



Minister Finansów i Gospodarki

Warszawa, 13 kwietnia 2026 roku

Sprawa: Odpowiedź na petycję w sprawie uszczelnienia systemu
podatkowego i przeciwdziałania transferowaniu zysków przez
korporacje
Znak sprawy: DTS6.056.7.2026
Kontakt: Kancelaria MF
tel.: +48 22 694 55 55 e-
mail: kancelaria@mf.gov.pl

Barbara Pazera

Odpowiedź na petycję w sprawie uszczelnienia systemu podatkowego i przeciwdziałania transferowaniu zysków przez korporacje

Szanowna Pani,

W odpowiedzi na Pani petycję obywatelską z dnia 13 stycznia 2026 r. w sprawie podjęcia działań legislacyjnych mających na celu sprawiedliwe opodatkowanie międzynarodowych korporacji działających na terenie Rzeczypospolitej Polskiej oraz przeciwdziałania transferowaniu zysków, uprzejmie przekazuję poniższe informacje odnoszące się do zgłoszonych przez Panią postulatów.

W zakresie postulatu wzmocnienia kontroli cen transferowych

Krajowa Administracja Skarbowa (KAS) dokłada wszelkich starań, aby przeciwdziałać unikaniu opodatkowania, w tym podejmuje działania nakierowane na weryfikację cen transferowych, między innymi w obszarze rozliczeń z tytułu usług niematerialnych.

tel.: +48 22 694 55 55

ul. Świętokrzyska 12

00-916 Warszawa

fax: +48 22 694 36 84

gov.pl/finanse e-mail:

kancelaria@mf.gov.pl

Co roku urzędy celno-skarbowe i urzędy skarbowe realizują kontrole w przedmiocie cen transferowych i optymalizacji podatkowych, a łączne wykrywane uszczuplenia opiewają na setki mln zł. W 2025 r. zostało przeprowadzonych:

- 233 kontroli cen transferowych (zaniżony podatek wyniósł 145 mln zł),
- 277 kontroli optymalizacji podatkowych (zaniżony podatek wyniósł 514 mln zł).

O nastawieniu KAS na walkę z tym zjawiskiem świadczy również powołanie w 2025 r. Centrum Kompetencyjnego ds. Zwalczania Agresywnego Planowania Podatkowego w Podatku Dochodowym od Osób Prawnych, działającego w Małopolskim Urzędzie Celno-Skarbowym (Zarządzenie Ministra Finansów i Gospodarki z dnia 7 sierpnia 2025 r. w sprawie Zespołu do spraw zwalczania agresywnego planowania podatkowego w podatku dochodowym od osób prawnych¹).

W zakresie tematyki cen transferowych należy wskazać, że polskie przepisy odpowiadają standardom międzynarodowym w szczególności Wytycznym OECD w sprawie cen transferowych dla przedsiębiorstw wielonarodowych i administracji podatkowych (ang. OECD Transfer Pricing Guidelines for Multinational Enterprises and Tax Administrations; dalej: Wytyczne OECD). Wytyczne OECD uwzględniają rezultat Projektu BEPS w obszarze cen transferowych, tj. działania 810 Projektu BEPS.

W polskim porządku prawnym funkcjonuje zasada ceny rynkowej (ang. arm's length principle), która została zawarta w art. 11c ustawy o CIT (odpowiednio art. 23o ustawy o PIT). Zgodnie z tą zasadą podmioty powiązane są zobowiązane ustalać ceny transferowe na warunkach, które ustaliłyby między sobą podmioty niepowiązane. Jeżeli w wyniku istniejących powiązań zostaną ustalone lub narzucone warunki różniące się od warunków, które ustaliłyby między sobą podmioty niepowiązane, i w wyniku tego podatnik wykazuje dochód niższy (stratę wyższą) od tego, jakiego należałoby oczekiwać, gdyby wymienione powiązania nie istniały, organ podatkowy określa dochód (stratę) podatnika bez uwzględnienia warunków wynikających z tych powiązań.

Zasada ceny rynkowej jest podstawowym i powszechnie obowiązującym standardem przy ocenie rynkowego charakteru rozliczeń pomiędzy podmiotami powiązanymi. Standard ten został wypracowany na forum Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) i odzwierciedlony zarówno w Modelowej Konwencji OECD, stanowiącej wzór dla zawieranych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania, jak również w Wytycznych OECD.

Polskie przepisy dotyczące raportowania i dokumentacji cen transferowych odzwierciedlają zasady wypracowane w ramach ww. Projektu BEPS. W tym kontekście w polskich przepisach funkcjonuje obowiązek sporządzania trzystopniowej dokumentacji transakcji z podmiotami powiązanymi, tj.: □ lokalnej dokumentacji cen transferowych,

- grupowej dokumentacji cen transferowych oraz
- raportowania wg krajów CbCR (ang. Country-by-Country Reporting).

Lokalna dokumentacja cen transferowych ma na celu wykazanie, że ceny transferowe zostały ustalone na warunkach, które ustaliłyby między sobą

¹ Dz.U. MFiG z 2025 r. poz. 4

podmioty niepowiązane. W dokumentacji tej podatnicy są obowiązani do przedstawienia opisu podmiotu powiązanego, opisu transakcji zawartych z podmiotami powiązаныmi, w tym analizy funkcji, ryzyk i aktywów, analizy cen transferowych oraz informacji finansowych.

Niezależnie od działań kontrolnych oraz krajowych przepisów o cenach transferowych, Ministerstwo Finansów podejmuje szereg prac zmierzających do przeciwdziałania uchylaniu się od opodatkowania na poziomie międzynarodowym. Wśród nich należy wymienić działania polegające na sukcesywnym implementowaniu Konwencji MLI podpisanej przez Polskę w dniu 07.06.2017 r. do polskiej siatki umów w sprawie unikania podwójnego opodatkowania (ang. Multilateral convention to implement tax treaty-related measures to prevent base erosion and profit shifting). Konwencja MLI jest efektem prac OECD/G20 w ramach projektu BEPS (ang. Base Erosion Profit Shifting).

Umożliwia ona dokonanie odpowiednich zmian dwustronnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania bez konieczności prowadzenia długotrwałych negocjacji. Konwencja MLI wprowadza m.in. klauzule antyabuzywne, tj. rozwiązania mające na celu przeciwdziałanie nadużywaniu przepisów umów podatkowych w celu agresywnej optymalizacji podatkowej, która może przybierać postać niedozwolonego wykorzystywania luk prawnych, składające się na tzw. minimalny standard.

Obejmuje ona:

- zmianę preambuły określającej cel umowy, wskazując, że jest nim także przeciwdziałanie uchylaniu się lub unikaniu opodatkowania;
- wprowadzenie klauzuli ograniczającej możliwość korzystania z przywilejów danej umowy w sytuacji, gdy głównym celem lub jednym z głównych celów zawarcia transakcji lub utworzenia danej struktury było uzyskanie takich korzyści (klauzula PPT, ang. Principle Purpose Test);
- wprowadzenie rozwiązań usprawniających procedurę wzajemnego porozumiewania się.

Każde państwo przystępujące do Konwencji MLI jest zobowiązane do przyjęcia ww. minimalnego standardu.

W odniesieniu do postulatu transparentności podatkowej

W zakresie postulatu:

wprowadzenia obowiązku publikowania przez każdą firmę o przychodach powyżej 100 mln zł rocznie jasnego raportu: ile przychodu wygenerowano w Polsce, a ile podatku CIT realnie zapłacono.

Na podstawie art. 27b ust. 1 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (...), minister właściwy do spraw finansów publicznych został zobowiązany do podawania do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego tego ministra, corocznie, w terminie do dnia 30 września, indywidualnych danych podatników zawartych w zeznaniu rocznym, o którym mowa w art. 27 ust. 1, złożonym za rok podatkowy, który zakończył się w roku kalendarzowym poprzedzającym rok podania indywidualnych danych podatników do publicznej wiadomości, według stanu na pierwszy dzień miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym indywidualne dane podatników mają zostać podane do publicznej wiadomości.

Zgodnie z ust. 2 wymienionego przepisu obowiązek ten dotyczy podatników CIT:

1. będących podatkowymi grupami kapitałowymi, bez względu na wysokość osiągniętych przychodów;
2. innych niż podatkowe grupy kapitałowe, u których przychód uzyskany w roku podatkowym przekroczył równowartość 50 mln euro przeliczonych na złote według średniego kursu euro ogłaszanego przez Narodowy Bank Polski w ostatnim dniu roboczym roku kalendarzowego poprzedzającego rok podania indywidualnych danych podatników do publicznej wiadomości;
3. będących spółkami nieruchomościowymi, w tym wchodzącymi w skład podatkowej grupy kapitałowej.

W świetle ust. 3 tej regulacji indywidualne dane podatnika, o których mowa w ust. 1, obejmują w szczególności informacje o wysokości: osiągniętego przychodu, poniesionych kosztów uzyskania przychodów, osiągniętego dochodu albo poniesionej straty, podstawy opodatkowania, a także kwoty należnego podatku.

Ponadto, zgodnie z ust. 4 (na zasadach określonych w ust. 1) do publicznej wiadomości mogą zostać podane indywidualne dane podatników, o których mowa w ust. 2 pkt 2 (jw.), dotyczące procentowego udziału kwoty podatku dochodowego w zysku brutto wykazanym w sprawozdaniu finansowym za rok, o którym mowa w ust. 1. Podanie do publicznej wiadomości danych, o których mowa w zdaniu pierwszym, obejmuje wszystkich podatników, o których mowa w ust. 2 pkt 2.

Stosownie do art. 27b ust. 9 ustawy CIT indywidualne dane podatnika podane do publicznej wiadomości są publikowane przez okres 5 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym zostały opublikowane.

W zakresie postulatu aktywnego wdrażania Globalnego Podatku Minimalnego

W zakresie postulatu:

— Aktywne wdrażanie Globalnego Podatku Minimalnego: Skuteczne egzekwowanie 15% stawki podatku dla gigantów, zgodnie z wytycznymi OECD/UE

Zgodnie z Art. 134 ust 1 Ustawy z dnia 6 listopada 2024 r. o opodatkowaniu wyrównawczym jednostek składowych grup międzynarodowych i krajowych (Dz.U. 2024 poz. 1685) („Ustawa GloBE”) podatnicy:

- 1) globalnego podatku wyrównawczego,
- 2) krajowego podatku wyrównawczego,
- 3) podatku wyrównawczego od niedostatecznie opodatkowanych zysków – są obowiązani składać do właściwego naczelnika urzędu skarbowego zeznania, według ustalonych wzorów, o wysokości należnego podatku, w terminie do końca 18. miesiąca następującego po zakończeniu tego roku podatkowego i w tym terminie wpłacić na rachunek właściwego urzędu skarbowego podatek wynikający z tego zeznania.

Zwrócić należy też uwagę na przepis art. 156 ust. 2. Ustawy GLoBE, zgodnie z którym, jeżeli termin złożenia zeznania, o którym mowa w art. 134 ust. 1, przypada w 2026 r., zeznanie to składa się i wpłaty podatku wykazanego w tym zeznaniu dokonuje się nie wcześniej niż w dniu 1 lipca 2026 r.

Mając na uwadze powyższe, pierwsze płatności podatków wyrównawczych wystąpią dopiero w lipcu 2026 r.

Jak wynika z przedstawionych informacji, Ministerstwo Finansów oraz Krajowa Administracja Skarbowa w sposób ciągły podejmują intensywne działania kontrolne oraz legislacyjne – zarówno na gruncie krajowym, jak i międzynarodowym – w celu zapewnienia sprawiedliwego opodatkowania i uszczelnienia systemu podatkowego. Narzędzia takie jak rygorystyczne przepisy o cenach transferowych, konwencja MLI, jawność danych podatkowych największych podmiotów oraz wdrażanie podatku minimalnego GloBE, stanowią bezpośrednią odpowiedź na zagrożenia związane z transferowaniem zysków przez międzynarodowe korporacje.

Dziękujemy za Pani zaangażowanie w sprawy publiczne i złożenie niniejszej petycji, która potwierdza wagę podejmowanych przez administrację państwową działań.

Z wyrazami szacunku

Z upoważnienia Ministra Finansów i Gospodarki

Dyrektor
Departament Systemu Podatkowego
w Ministerstwie Finansów