PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH

Mirosław Wróblewski

Warszawa, **15 lipca 2026**

DPNT.060.72.2026

Pani
Katarzyna Bis-Płaza
Sekretarz
Komitetu do spraw Cyfryzacji
Ministerstwo Cyfryzacji

Szanowna Pani Sekretarz,

w związku z przekazanym do wiadomości pismem z 9 lipca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.91.1.2026, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679[1] oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych[2] uprzejmie informuję, że do przedstawionego opisu założeń projektu informatycznego **„Rejestracja spółki cywilnej oraz usprawnienie usług cyfrowych dla przedsiębiorców" – wnioskodawca: Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent: Ministerstwo Rozwoju i Technologii**, dalej „projekt", Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jako organ nadzorczy zgłasza następujące **uwagi**.

Jak wynika z przedstawionego opisu założeń, projekt zakłada powstanie nowej publicznej e-usługi, służącej do rejestracji i zarządzania danymi Spółki Cywilnej publikowanymi w CEIDG (pkt. 2.2 opisu założeń).

Z funkcjonowaniem tej usługi niewątpliwie związane będzie przetwarzanie danych osobowych, jako że **w celu realizacji usługi przewidywana jest m. in. wymiana danych z systemami biznes.gov.pl, CEIDG czy REGON** (pkt 7 opisu założeń), **ujawniających dane o charakterze osobowym, tj. osób fizycznych prowadzących działalność**

[1] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.), dalej „rozporządzenie 2016/679".
[2] Ustawa z 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

gospodarczą. Samo korzystanie z projektowanej usługi również będzie wiązało się z tym przetwarzaniem, z uwagi na **konieczność uwierzytelnienia osoby korzystającej z usługi**.

Jak wskazano w opisie założeń, realizacja usługi nie będzie wiązała się z koniecznością zmian w prawie (pkt 6 „Otoczenie prawne").

W związku z przetwarzaniem danych osobowych w projektowanej usłudze oraz opisaną wyżej wymianą danych z ww. systemami **niezbędne jest:**

- przeprowadzenie analizy obowiązujących przepisów prawa w tym zakresie oraz określenie podstawy prawnej przetwarzania danych osobowych (pozyskiwania, gromadzenia, udostępniania), gdyż

- przetwarzanie danych osobowych przy wykorzystaniu nowego rozwiązania informatycznego nie może funkcjonować w oderwaniu od ram prawnych i musi znaleźć odzwierciedlenie w przepisach prawa, w tym w aspekcie sposobów przetwarzania danych osobowych,

- przetwarzanie danych osobowych **przez podmioty publiczne** odbywać powinno się na podstawie przepisów prawa, które w sposób precyzyjny wskazują:

- obowiązki, dla realizacji których mają być przetwarzane,
- podmioty odpowiadające za przetwarzanie, ich role w procesach przetwarzania,
- cele przetwarzania,
- zakres danych osobowych,
- sposoby przetwarzania,
- retencja danych - okres wykonywania operacji na danych.

W przypadku wskazanym w art. 6 ust. 1 lit. c rozporządzenia 2016/679[3], w związku z przetwarzaniem danych niezbędnym do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze, zastosowanie znajduje art. 6 ust. 3 rozporządzenia 2016/679[4], zgodnie z którym podstawa przetwarzania musi być określona w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator.

Istotne jest także to, że „wymiana" danych osobowych między systemami musi być szczegółowo uregulowana w prawie

- rejestry prowadzone są w konkretnych wskazanych w przepisach prawa celach, w których też przetwarzane są dane osobowe w nich zgromadzone,

---

[3] Przetwarzanie jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków: c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

[4] Podstawa przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. c) i e), musi być określona: a) w prawie Unii; lub b) w prawie państwa członkowskiego, któremu podlega administrator. Cel przetwarzania musi być określony w tej podstawie prawnej lub, w przypadku przetwarzania, o którym mowa w ust. 1 lit. e) - musi być ono niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi. Podstawa prawna może zawierać przepisy szczegółowe dostosowujące stosowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, w tym: ogólne warunki zgodności z prawem przetwarzania przez administratora; rodzaj danych podlegających przetwarzaniu; osoby, których dane dotyczą; podmioty, którym można ujawnić dane osobowe; cele, w których można je ujawnić; ograniczenia celu; okresy przechowywania; oraz operacje i procedury przetwarzania, w tym środki zapewniające zgodność z prawem i rzetelność przetwarzania, w tym w innych szczególnych sytuacjach związanych z przetwarzaniem, o których mowa w rozdziale IX. Prawo Unii lub prawo państwa członkowskiego muszą służyć realizacji celu leżącego w interesie publicznym, oraz być proporcjonalne do wyznaczonego, prawnie uzasadnionego celu.

- pozyskiwanie przez organ publiczny danych z innych baz danych powinno odbywać się z poszanowaniem zasad i gwarancji wynikających z rozporządzenia 2016/679, jak również konstytucyjnej zasady legalizmu (art. 7 Konstytucji RP),
- przepisami nakładającymi stosowne obowiązki i prawa zarówno w odniesieniu do wykonawcy normy, jak i w odniesieniu do podmiotu danych prawodawca powinien szczegółowo określić
    - procedurę,
    - formę,
    - zakres,
    - tryb i sposób udostępniania / wymiany danych osobowych, określić na czym polega wykonywanie operacji na danych.

W opisie założeń wskazano również: „Ponieważ system CEIDG został utworzony w 2011 r. i bazuje nadal na założeniach technologicznych z tego okresu, zachodzi konieczność zastosowania nowocześniejszych i bardziej innowacyjnych rozwiązań, w tym opartych o technologię AI, w celu spełnienia bieżących oczekiwań użytkowników oraz bezpieczeństwa danych”.
- jeżeli w związku z realizacją projektu wykorzystywane będą narzędzia oparte na sztucznej inteligencji, opis założeń powinien zostać uzupełniony o szczegółowe wskazanie, w jakim zakresie narzędzia te będą wykorzystywane, co ma znaczenie z punktu widzenia praw i wolności osób fizycznych korzystających z tych narzędzi, oraz tych, których dane osobowe byłyby potencjalnie przetwarzane za ich pomocą;
- z tych względów zasadne wydaje się również przeprowadzenie – poza ww. oceną skutków dla ochrony danych, o której mowa w rozporządzeniu 2016/679 – oceny **skutków systemów AI wysokiego ryzyka dla praw podstawowych**, o której mowa w art. 27 Aktu ws. sztucznej inteligencji[5], jeżeli w związku z projektem miałyby być wykorzystywane systemy sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka w rozumieniu tego aktu.

[5] Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) (Dz. U. UE. L. z 2024 r. poz. 1689).

- co więcej, jeśli wskutek zastosowania przedmiotowych rozwiązań będzie dochodzić do zautomatyzowanego przetwarzania danych osobowych, w tym profilowania, powinny zostać spełnione dodatkowo warunki określone w art. 22 rozporządzenia 2016/679[6];

Pozytywnie należy odnieść się do faktu, że opis założeń przewiduje przeprowadzenie **testu prywatności** w związku z realizacją planowanej usługi. Przeprowadzenie testu prywatności, o którym mowa w art. 25 ust. 1[7] i art. 35 ust. 1[8] rozporządzenia 2016/679 pozwoli na szczegółowe rozeznanie ryzyk towarzyszących przetwarzaniu dla praw i wolności podmiotów danych oraz na wprowadzenie gwarancji te ryzyka eliminujące, a także na określenie podstawy prawnej funkcjonowania projektowanych systemów lub/i dokonania nowelizacji obowiązujących aktów prawnych w zakresie przetwarzania danych osobowych.

Jednocześnie podkreślić należy, że przedstawiane uwagi Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych mają charakter eksperckich wskazówek dla projektodawcy, który podejmuje decyzję co do ostatecznego kształtu projektowanych rozwiązań i odpowiada za zapewnienie ich zgodności z przepisami o ochronie danych osobowych.

Wyrażam nadzieję, że uwzględnienie niniejszych uwag będzie pomocne i przyczyni się do podwyższenia poziomu ochrony danych osobowych w przedmiotowym projekcie informatycznym.

---

[6] „1. Osoba, której dane dotyczą, ma prawo do tego, by nie podlegać decyzji, która opiera się wyłącznie na zautomatyzowanym przetwarzaniu, w tym profilowaniu, i wywołuje wobec tej osoby skutki prawne lub w podobny sposób istotnie na nią wpływa.
2. Ust. 1 nie ma zastosowania, jeżeli ta decyzja:
a) jest niezbędna do zawarcia lub wykonania umowy między osobą, której dane dotyczą, a administratorem;
b) jest dozwolona prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego, któremu podlega administrator i które przewiduje właściwe środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osoby, której dane dotyczą; lub
c) opiera się na wyraźnej zgodzie osoby, której dane dotyczą.
3. W przypadkach, o których mowa w ust. 2 lit. a) i c), administrator wdraża właściwe środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osoby, której dane dotyczą, a co najmniej prawa do uzyskania interwencji ludzkiej ze strony administratora, do wyrażenia własnego stanowiska i do zakwestionowania tej decyzji.
4. Decyzje, o których mowa w ust. 2, nie mogą opierać się na szczególnych kategoriach danych osobowych, o których mowa w art. 9 ust. 1, chyba że zastosowanie ma art. 9 ust. 2 lit. a) lub g) i istnieją właściwe środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osoby, której dane dotyczą”.

[7] Uwzględniając stan wiedzy technicznej, koszt wdrażania oraz charakter, zakres, kontekst i cele przetwarzania oraz ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych o różnym prawdopodobieństwie wystąpienia i wadze wynikające z przetwarzania, administrator - zarówno przy określaniu sposobów przetwarzania, jak i w czasie samego przetwarzania -wdraża odpowiednie środki techniczne i organizacyjne, takie jak pseudonimizacja, zaprojektowane w celu skutecznej realizacji zasad ochrony danych, takich jak minimalizacja danych, oraz w celu nadania przetwarzaniu niezbędnych zabezpieczeń, tak by spełnić wymogi niniejszego rozporządzenia oraz chronić prawa osób, których dane dotyczą.

[8] Jeżeli dany rodzaj przetwarzania - w szczególności z użyciem nowych technologii - ze względu na swój charakter, zakres, kontekst i cele z dużym prawdopodobieństwem może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych, administrator przed rozpoczęciem przetwarzania dokonuje oceny skutków planowanych operacji przetwarzania dla ochrony danych osobowych. Dla podobnych operacji przetwarzania danych wiążących się z podobnym wysokim ryzykiem można przeprowadzić pojedynczą ocenę.

Z wyrazami szacunku,

z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Zastępczyni Prezesa
Urzędu Ochrony Danych Osobowych
dr hab. Agnieszka Grzelak

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:
Pan
Michał Jaros
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Rozwoju i Technologii

wnioskodawca: Minister Finansów i Gospodarki