

**RAPORT KOŃCOWY**  
**z realizacji działań określonych**  
**w PLANIE ZARZĄDZANIA ŚRODOWISKIEM**  
**dla Kontraktu 3D.2/2**

Projekt ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły

Podkomponent POPDOW	3D Bierna i czynna ochrona w zlewni Sanu
Kontrakt Zadanie	<b>Rozbudowa lewego i prawego wału rz. Biała gm. Tarnów m. Tarnów</b>
Inwestor / Jednostka Wdrażania Projektu	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, Polska
Jednostka Realizacji Projektu (JRP)	Jednostka Realizująca Projekt w Krakowie ul. Marszałka J. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, Polska
Wykonawca robót	SKANSKA S.A. Aleja „Solidarności” 173, 00-877 Warszawa, Polska
Inżynier	AECOM Polska Sp. z o.o. Biuro Projektu: Al. Pokoju 1, 31-548 Kraków, Polska

Raport został przygotowany pod kierownictwem:

1. Barbara Chammas – Kierownik Projektu
2. Rafał Salach – Starszy ekspert wspierający ds. zarządzania środowiskiem

Data	Zatwierdził	Podpis
04.06.2024	Barbara Chammas – Kierownik Projektu	

Data	Sprawdził	Podpis

## SPIS TREŚCI

<b>WSTĘP</b> .....	<b>4</b>
<b>1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3D.2/2</b> .....	<b>5</b>
<b>2 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.2/2</b> .....	<b>7</b>
2.1 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ .....	7
2.2 DZIAŁANIA MONITORINGOWE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ .....	9
<b>3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.2/2</b> .....	<b>10</b>
3.1 WYKONAWCA .....	10
3.2 INŻYNIER .....	10
3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP) .....	11
3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP) .....	11
<b>4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ</b> .....	<b>12</b>
4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY .....	12
4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA .....	13
4.3 DZIAŁANIA INWESTORA .....	13
4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ .....	14
<b>5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ</b> .....	<b>19</b>
5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY .....	19
5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA .....	19
5.3 DZIAŁANIA INWESTORA .....	20
5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ .....	20
<b>6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA</b> .....	<b>21</b>
6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY .....	21
6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA .....	21
6.3 DZIAŁANIA INWESTORA .....	21
6.4 INNE DZIAŁANIA .....	21
6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY .....	21
6.6 WYPADKI .....	22
6.6.1 Wypadki z udziałem pracowników Wykonawcy .....	22
6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU .....	23
6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU .....	23
<b>7 PODSUMOWANIE</b> .....	<b>24</b>
<b>8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE</b> .....	<b>26</b>
<b>9 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW</b> .....	<b>27</b>

## **WSTĘP**

W niniejszym opracowaniu, wykonanym przez Inżyniera Kontraktu w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 *Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*, przedstawiono raport końcowy z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla Kontraktu na roboty 3D.2/2 *Rozbudowa lewego i prawego wału rz. Biała gm. Tarnów m. Tarnów*.

Raport obejmuje okres:

- od Daty Rozpoczęcia Robót w ramach Kontraktu 3D.2/2 (tj. **od dnia 3 sierpnia 2021 r.**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na Ukończenie dla ww. Kontraktu (tj. **do dnia 16 października 2023 r.**).

Dla niniejszego Kontraktu przedstawiono odpowiednio:

- podstawowe informacje na temat Kontraktu 3D.2/2 (w tym m.in. zakres rzeczowy i podstawowe terminy Kontraktu);
- podstawowe informacje na temat Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3D.2/2;
- system organizacyjny nadzoru nad wdrażaniem Planu Zarządzania Środowiskiem;
- stan realizacji działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ;
- stan realizacji działań monitoringowych wymienionych w Załączniku 2 PZŚ;
- opis innych działań i zdarzeń dotyczących ES;
- podsumowanie.

## **1 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT KONTRAKTU 3D.2/2**

Kontrakt na roboty 3D.2/2 *Rozbudowa lewego i prawego wału rz. Biała gm. Tarnów m. Tarnów* realizowany był w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły* (Projekt POPDOW), jako część Komponentu 3 *Ochrona przed powodzią Górnej Wisły* oraz Podkomponentu 3D *Bierna i czynna ochrona w zlewni Sanu*.

Umowa z Wykonawcą Kontraktu OVFMP 3D.2/2 została podpisana w dniu 29 czerwca 2021 r. W dniu 22 lipca 2021 r. Inżynier przekazał Wykonawcy teren budowy, rozpoczęcie robót w ramach Kontraktu miało miejsce w dniu 3.08.2021 r.

Poniżej przedstawiono podstawowe informacje na temat Kontraktu.

### **Nazwa Kontraktu:**

*Rozbudowa lewego i prawego wału rz. Biała gm. Tarnów m. Tarnów*

### **Wykonawca:**

SKANSKA S.A.

Aleja „Solidarności” 173, 00-877 Warszawa, Polska.

### **Zakres rzeczowy:**

Kontrakt 3D.2/2 dotyczył rozbudowy obwałowania przeciwpowodziowego rzeki Biała (o długości ok. 12,470 km, w tym wał lewy ok. 5,995 km, wał prawy ok. 6,475 km) zlokalizowanego w mieście Tarnów i w miejscowości Biała (gmina Tarnów) oraz na niewielkim, kilkumetrowym odcinku (ok. 8 m) w miejscowości Komorów (gmina Wierzchosławice), w powiecie tarnowskim. Celem realizacji Kontraktu było uzyskanie wymaganej rzędnej bezpiecznego wzniesienia na całej długości obwałowań, w celu zapewnienia bezpieczeństwa ludziom, zakładom przemysłowym, zabudowaniom mieszkalnym i gospodarczym oraz ochrony infrastruktury technicznej przed katastrofalnymi skutkami przepływu wielkich wód w korycie rzeki Biała w miejscowości Biała gm. Tarnów oraz mieście Tarnów.

Prace objęły rozbudowę istniejących obwałowań przeciwpowodziowych rzeki Biała wraz z wałem cofkowym potoku Wątok, poprzez ich poszerzenie i podniesienie do rzędnej bezpiecznego wzniesienia (średnio o ok. 0,15 – 0,50 m) oraz wydłużenie lewego odcinka obwałowania rzeki Biała (tworząc zamknięcie doliny zalewowej przy ul. Krakowskiej w Tarnowie). Zakres prac objął również doszczelnienie wału za pomocą przesłony przeciwfiltracyjnej w koronie wału, wykonanie koniecznych dróg przywałowych na zawalu, odtworzenie istniejących oraz wykonanie nowych odcinków dróg w międzywałach, rozbudowę oraz budowę ramp wałowych, rozbudowę murów betonowych stanowiących w stanie istniejącym integralną część wałów przeciwpowodziowych, przebudowę lub remont istniejących przepustów wałowych, wykonanie placów do nawracania oraz konieczną przebudowę istniejącej infrastruktury (ogrodzenia, wodociągi, kanalizacje, gazociągi, sieci teletechniczne, ciepłownicze oraz energetyczne).

### **Podstawowe terminy kontraktu:**

Data podpisania Umowy: 29 czerwca 2021 r.

Data przekazania terenu budowy:	22 lipca 2021 r.
Data Rozpoczęcia Robót:	3 sierpnia 2021 r.
Czas na Ukończenie:	816 dni od daty przekazania terenu budowy
Data podpisania Aneksu nr 1:	11 sierpnia 2021 r.
Data podpisania Aneksu nr 2:	27 kwietnia 2022 r.
Data podpisania Aneksu nr 3:	24 sierpnia 2022 r.
Data podpisania Aneksu nr 4:	6 października 2022 r.
Data podpisania Aneksu nr 5:	31 października 2022 r.
Data podpisania Aneksu nr 6:	20 kwietnia 2023 r.
Data podpisania Aneksu nr 7:	31 maja 2023 r.
Data podpisania Aneksu nr 8:	7 czerwca 2023 r.
Data podpisania Aneksu nr 9:	13 września 2023 r.
Data podpisania Aneksu nr 10:	19 października 2023 r.
Data podpisania Aneksu nr 11:	7 listopada 2023 r.
Data podpisania Aneksu nr 12:	8 kwietnia 2024 r.
Data podpisania Aneksu nr 13:	26 kwietnia 2024 r.
Data Zakończenia Robót (wg Czasu na Ukończenie):	16 października 2023 r.
Data podpisania Protokołu odbioru końcowego:	26 kwietnia 2024 r.

## **2 PODSTAWOWE INFORMACJE NA TEMAT PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.2/2**

Prace nad sporządzeniem Planu Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu na roboty 3D.2/2 zostały zakończone w styczniu 2020 r. (konsultacje społeczne projektu dokumentu PZŚ odbywały się w okresie od 19 grudnia 2019 r. do 7 stycznia 2020 r.), a ostateczna wersja dokumentu PZŚ została zatwierdzona przez Bank Światowy w dniu 3 lutego 2020 r. (tzw. klauzula „*No objection*”). Plan Zarządzania Środowiskiem był jednym z dokumentów procedury przetargowej wyboru Wykonawcy robót budowlanych w ramach Kontraktu. Jest to dokument systematyzujący działania podejmowane w ramach Kontraktu, zobowiązujący wszystkie podmioty biorące udział w realizacji Kontraktu do przestrzegania zawartych w nim zapisów. Szczegółowy opis warunków realizacji kontraktu w zakresie zarządzania środowiskiem opracowany został w formie załączników do PZŚ – Załącznika 1 zawierającego *Plan działań łagodzących* (patrz opis w rozdziale 2.1, poniżej) oraz Załącznika 2 zawierającego *Plan działań monitoringowych* (patrz opis w rozdziale 2.2, poniżej).

### **2.1 DZIAŁANIA ŁAGODZĄCE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 1 PZŚ**

W Załączniku 1 PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2 zawarto 124 działań łagodzących, mające na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań przedsięwzięcia na środowisko. Działania te wynikają z treści decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej dla przedmiotowego Kontraktu (zamieszczonej w Załączniku 4 PZŚ), a także z wymogów proceduralnych Banku Światowego oraz dodatkowych warunków określonych podczas prac nad przygotowaniem PZŚ. W tabeli działań łagodzących w Załączniku 1 PZŚ opisano poszczególne działania oraz określono miejsca ich realizacji i podmioty odpowiedzialne za ich wdrażanie.

Działania łagodzące podane w Załączniku 1 PZŚ należą do następujących 20 kategorii tematycznych:

- a) wymagania dotyczące harmonogramu realizacji robót (poz. 1-2 w Załączniku 1 PZŚ);
- b) wymagania dotyczące obsługi komunikacyjnej obszaru realizacji Kontraktu (poz. 3-12 w Załączniku 1 PZŚ);
- c) wymagania dotyczące lokalizacji zapleczy budowy oraz dróg i placów technologicznych (poz. 13-21 w Załączniku 1 PZŚ);
- d) wymagania dotyczące jakości i zagospodarowania gruntów (poz. 22-23 w Załączniku 1 PZŚ);
- e) wymagania dotyczące robót w międzywałach i korytach cieków (poz. 24-25 w Załączniku 1 PZŚ);
- f) wymagania dotyczące postępowania z warstwą humusu/gruntu mineralnego (poz. 26-31 w Załączniku 1 PZŚ);
- g) wymagania dotyczące usuwania (wycinki) drzew i krzewów (poz. 32-33 w Załączniku 1 PZŚ);
- h) wymagania dotyczące zabezpieczenia drzew i krzewów nieprzeznaczonych do usunięcia (wycinki) (poz. 34-41 w Załączniku 1 PZŚ);
- i) wymagania dotyczące zabezpieczenia chronionych zasobów przyrodniczych (poz. 42-55 w Załączniku 1 PZŚ);
- j) wymagania dotyczące prowadzonych rozbiórek (poz. 56-58 w Załączniku 1 PZŚ);
- k) wymagania dotyczące rekultywacji terenu po zakończeniu budowy (poz. 59-62 w Załączniku 1 PZŚ);
- l) wymagania dotyczące zapobiegania zanieczyszczeniom środowiska (poz. 63-86 w Załączniku 1 PZŚ);
- m) wymagania dotyczące postępowania z odpadami (poz. 87-91 w Załączniku 1 PZŚ);
- n) wymagania dotyczące ochrony zdrowia i bezpieczeństwa ludzi (poz. 92-98 w Załączniku 1 PZŚ);
- o) wymagania dotyczące nadzwyczajnych zagrożeń dla środowiska (poz. 99-101 w Załączniku 1 PZŚ);
- p) wymagania dotyczące ochrony zabytków kultury (poz. 102-104 w Załączniku 1 PZŚ);
- q) wymagania dotyczące personelu wykonawcy zaangażowanego w realizację PZŚ (poz. 105-110 w Załączniku 1 PZŚ);
- r) wymagania dotyczące raportowania realizacji PZŚ



- (poz. 111 w Załączniku 1 PZŚ);
- s) wymagania po zakończeniu robót  
(poz. 112-114 w Załączniku 1 PZŚ);
- t) pozostałe wymagania z zakresu ESHS  
(poz. 115-124 w Załączniku 1 PZŚ).

Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

## **2.2 DZIAŁANIA MONITORINGOWE OKREŚLONE W ZAŁĄCZNIKU 2 PZŚ**

Załącznik 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2 zawiera zestaw 124 działań monitoringowych, mających na celu monitorowanie wdrażania działań łagodzących opisanych w Załączniku 1. Tabelaryczne zestawienie działań monitoringowych, przedstawione w Załączniku 2 PZŚ, uwzględnia ten sam podział na kategorie tematyczne, jaki zastosowano do działań łagodzących. W tabeli działań monitoringowych określono m.in. miejsce, sposób, okres i częstość prowadzenia monitoringu, a także podmioty odpowiedzialne za jego wdrażanie.

### **3 SYSTEM NADZORU NAD REALIZACJĄ DZIAŁAŃ OKREŚLONYCH W PZŚ DLA KONTRAKTU 3D.2/2**

Nadzór nad wdrażaniem działań łagodzących i działań monitoringowych określonych w PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2 prowadzony był na poziomie wszystkich jednostek organizacyjnych uczestniczących w realizacji Kontraktu, tj. Wykonawcy robót, Inżyniera, Jednostki Realizującej Projekt (JRP) oraz Biura Koordynacji Projektu (BKP). Poniżej przedstawiono informacje na temat zakresu działania poszczególnych jednostek.

#### **3.1 WYKONAWCA**

Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za wdrożenie działań określonych w PZŚ z ramienia Wykonawcy robót budowlanych był Kierownik Budowy. Zgodnie z poz. 106 w Załączniku 1 PZŚ, w celu zapewnienia wsparcia Kierownikowi Budowy w zakresie wdrażania PZŚ w zespole Wykonawcy wyznaczony został Koordynator ds. realizacji PZŚ. Zadaniem tej osoby była bieżąca współpraca z Kierownikiem Budowy, pozostałą częścią personelu Wykonawcy oraz ekspertem wspierającym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera w zakresie zapewnienia wdrożenia warunków PZŚ, a także prowadzenie bieżącej sprawozdawczości w ww. zakresie. Ponadto, zgodnie z poz. 107, 108 i 109 w Załączniku 1 PZŚ, Wykonawca zapewnił udział zespołu ekspertów nadzoru środowiskowego, archeologicznego i saperskiego, w zakresie zgodnym z wymaganiami PZŚ.

Po zakończeniu każdego miesiąca Koordynator ds. realizacji PZŚ podsumowywał aktualny stan realizacji poszczególnych warunków PZŚ (w formie listy sprawdzającej). Informacje dotyczące wdrażania PZŚ przekazywane były do eksperta wspierającego ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, wraz z odpowiednimi załącznikami (w tym m.in. notatkami, opiniami, raportami nadzoru środowiskowego, itp.).

#### **3.2 INŻYNIER**

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia zespołu Inżyniera sprawował ekspert wspierający ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z Inżynierem Rezydentem, inspektorami nadzoru oraz pozostałymi członkami zespołu Inżyniera pełniącymi nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji. Ekspert wspierający ds. zarządzania środowiskiem pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem Budowy oraz Koordynatorem ds. realizacji PZŚ w zespole Wykonawcy, ustalając zakres warunków koniecznych do spełnienia na danym etapie robót, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, uczestnicząc w rozwiązywaniu bieżących problemów oraz prowadząc kontrole na terenie robót. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), ekspert ds. zarządzania środowiskiem weryfikował dokumentację środowiskową Wykonawcy i sporządzał raporty przekazywane do Jednostki Realizującej Projekt.

### **3.3 JEDNOSTKA REALIZUJĄCA PROJEKT (JRP)**

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Jednostki Realizującej Projekt (JRP) sprawował Specjalista ds. środowiskowych, współpracujący w tym zakresie z Kierownikiem JRP, pozostałymi członkami zespołu JRP, a także pozostałymi komórkami organizacyjnymi RZGW w Krakowie. Specjalista ds. środowiskowych, a także Kierownik JRP, pozostawali w kontakcie z ekspertem wspierającym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, nadzorując stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ i angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów. Po zakończeniu każdego okresu sprawozdawczego (miesiąca oraz kwartału), Specjalista ds. środowiskowych oraz Kierownik JRP weryfikowali aktualną dokumentację środowiskową kontraktu, a następnie przekazywali ją do Biura Koordynacji Projektu (w zakresie zgodnym z warunkami PZŚ).

### **3.4 BIURO KOORDYNACJI PROJEKTU (BKP)**

Bezpośredni nadzór nad realizacją warunków PZŚ z ramienia Biura Koordynacji Projektu sprawował Ekspert ds. zarządzania środowiskiem, współpracujący w tym zakresie z pozostałymi członkami zespołu BKP. Ekspert pozostawał w stałym kontakcie z Kierownikiem JRP i Specjalistą ds. środowiskowych w zespole JRP. Współpracował także z osobami odpowiedzialnymi za realizację PZŚ z ramienia pozostałych jednostek organizacyjnych procesu inwestycyjnego, a więc ekspertem wspierającym ds. zarządzania środowiskiem w zespole Inżyniera, a także Kierownikiem budowy oraz Koordynatorem ds. realizacji PZŚ w zespole Wykonawcy. Ekspert ds. zarządzania środowiskiem nadzorował stan wdrażania poszczególnych warunków PZŚ, angażując się w rozwiązywanie bieżących problemów oraz uczestnicząc w inspekcjach na terenie robót. Po zakończeniu każdego kwartalnego okresu sprawozdawczego weryfikował dokumentację środowiskową przekazywaną przez JRP oraz przygotowywał wkład do raportów BKP przekazywanych następnie do Banku Światowego.

## 4 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań łagodzących określonych w Załączniku 1 PZŚ są: **Wykonawca (124 działań: poz. 1-124 w Załączniku 1 PZŚ)**, **Inżynier (3 działania: 20-21, 123 w Załączniku 1 PZŚ)** oraz **Inwestor (2 działania: poz. 20 i 21 w Załączniku 1 PZŚ)**. Łącznie PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2 przewiduje realizację 124 działań łagodzących<sup>1</sup>, z czego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane co najmniej 105 działania (w przypadku pozostałych 19 działań nie wystąpiła konieczność ich wdrażania – patrz niżej).

### 4.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 105 (84,6%) działania łagodzące, w tym:
  - 83 (66,9%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-2, 4-8, 11, 13-14, 17-19, 21-26, 28-29, 31-33, 38, 42-43, 46, 51-53, 56, 59-61, 63-64, 67-76, 78-79, 82-88, 90, 93-100, 105-107, 109-121, 123-124 w Załączniku 1 PZŚ);
  - w przypadku 22 (17,7%) działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją, opisane w rozdziale 4.4 (poz. 3, 9-10, 15-16, 27, 30, 34-37, 40-41, 45, 50, 62, 65, 91-92, 102, 108, 122 w Załączniku 1 PZŚ).
- b) W okresie sprawozdawczym Wykonawca nie realizował 19 (15,3%) działań łagodzących, w tym:
  - realizacja 19 (15,3%) działań nie była konieczna przez cały okres ujęty w niniejszym raporcie (poz. 12, 20, 39, 44, 47-49, 54-55, 57-58, 66, 77, 80-81, 89, 101, 103-104 w Załączniku 1 PZŚ);
  - nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania łagodzące były realizowane przez Wykonawcę przy udziale m.in. Kierownika Budowy, Koordynatora ds. realizacji PZŚ, zespołu ekspertów środowiskowych (w tym: koordynatora zespołu, botanika – fitosocjologa, dendrologa, entomologa, herpetologa, ornitologa, teriologa, chiropterologa), zespołu nadzoru archeologicznego, zespołu nadzoru saperskiego i specjalisty ds. BHP. Działania łagodzące były uzgadniane (jeżeli wymagają tego warunki Kontraktu i/lub PZŚ) i nadzorowane przez zespół Inżyniera, przy udziale następujących osób: Kierownika Projektu, starszego eksperta wspierającego ds. zarządzania środowiskiem, eksperta kluczowego – Specjalistę ds. nieruchomości, starszych ekspertów wspierających – Inspektorów nadzoru oraz eksperta kluczowego – Inżyniera Rezydenta/inspektora nadzoru.

---

<sup>1</sup> Treść poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ została przytoczona na *Liście sprawdzającej*, stanowiącej Załącznik nr 1 do niniejszego raportu.

## 4.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 2 (1,6%) działania łagodzące, w tym:
- 2 (1,6%) działania zostały zrealizowane w zakresie wymaganym w bieżącym okresie sprawozdawczym (poz. 21, 123 w Załączniku 1 PZŚ).
- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier nie realizował 1 (0,8%) działania łagodzącego, w tym:
- realizacja 1 (0,8%) działania została ostatecznie zakończona w poprzednich okresach (poz. 20 w Załączniku 1 PZŚ);
  - nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania łagodzące były realizowane przez Inżyniera przy udziale wybranych ekspertów z zespołu Inżyniera (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

## 4.3 DZIAŁANIA INWESTORA

Zgodnie z informacjami przedstawianymi w miesięcznych i kwartalnych raportach z realizacji działań określonych w PZŚ:

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 1 (0,8%) działanie łagodzące, w tym:
- 1 (0,8%) działanie zostało zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 21 w Załączniku 1 PZŚ).
- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor nie realizował 1 (0,8%) działania łagodzącego, w tym:
- realizacja 1 (0,8%) działania została ostatecznie zakończona w poprzednich okresach (poz. 20 w Załączniku 1 PZŚ);
  - nie stwierdzono żadnego przypadku braku realizacji działania wymaganego w okresie sprawozdawczym.

Działania łagodzące wdrażane będą przez Inwestora przy udziale następujących osób z zespołu JRP: Specjalistów ds. środowiskowych, Specjalistów ds. przesiedleń oraz Kierownika JRP.

#### **4.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ ŁAGODZĄCYCH Z ZAŁĄCZNIKA 1 PZŚ**

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym stwierdzono następujące problemy i/lub nieprawidłowości związane z wdrażaniem 22 działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2 (w kolejności zgodnej z numerami pozycji w Załączniku 1 PZŚ):

1) Poz. 3, 9 i 10 w Załączniku 1 PZŚ

Problemy z wypełnieniem warunków wykorzystywania dróg dojazdowych do obszaru realizacji Kontraktu

[od 3. kwartału 2021 r. do 4. kwartału 2021 r.]:

W okresie od 3. kwartału 2021 r. do 4. kwartału 2021 r. stwierdzono niekompletne oznakowanie dróg dojazdowych. Dodatkowo w okresie sprawozdawczym Wykonawca z opóźnieniem wykonał kompletną dokumentację fotograficzną obszaru realizacji Kontraktu (opóźnienie dokumentacji stanu technicznego budynków). Całość dokumentacji została uzupełniona w grudniu 2021 r. Dodatkowo Wykonawca z opóźnieniem przeprowadził w obecności Zarządców dróg wizje lokalne, w wyniku których sporządzono protokoły stanu dróg dojazdowych do obszaru realizacji Kontraktu. Wykonawca z opóźnieniem przygotował oraz przedstawił do akceptacji Inżyniera planu organizacji ruchu i zabezpieczenia robót.

Brak pełnej realizacji działań nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

2) Poz. 15, 16 i 65 w Załączniku 1 PZŚ

Problemy z wypełnieniem warunków składowania materiałów budowlanych i odpadów na obszarze realizacji Kontraktu

[3. kwartał 2021 r., od 1. kwartału 2022 r. do 3. kwartału 2023 r.]:

W okresie 3. kwartału 2021 Wykonawca uzgodnił z zespołem ekspertów środowiskowych planowane lokalizacje zapleczy budowy oraz pozostałych elementów terenu budowy, a także Plan zaplecza budowy i planowane lokalizacje dróg technologicznych. Jednocześnie w/w uzgodnienia zostały z opóźnieniem przedstawione Inżynierowi do akceptacji. Dodatkowo w okresie od 1. kwartału 2022 do 3. kwartału 2023 stwierdzono składowanie materiałów budowlanych i odpadów w międzywałach rz. Biała, w odległości ok. 60 m od koryta rzeki (wał prawy, km ok. 3+150). Polecono Wykonawcy, by ograniczyć przestrzennie oraz zminimalizować czas przetrzymywania w/w materiałów we wskazanej odległości. Składowane materiały nie powodowały zagrożeń dla ekosystemu rzeki Białej oraz okolicznej roślinności. Wykonawca podjął działania ograniczenia przestrzennego składowania materiałów oraz wspólnie z właścicielem gruntu dążył do stopniowej utylizacji materiałów, aż do całkowitego ich usunięcia pod koniec okresu realizacji Kontraktu.

Brak pełnej realizacji działań nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

3) Poz. 27, 30 i 35 w Załączniku 1 PZŚ

Przypadki nieodpowiedniego składowania humusu, w tym braku zachowania odpowiedniej ochrony drzew pozostawionych poza wycinką

[od 3. kwartału 2021 r. do 3. kwartału 2023 r.]:

W okresie od 3. kwartału 2021 r. do 3. kwartału 2022 r. stwierdzono przypadki nieodpowiedniego składowania i formowania przyzmy humusu, m.in. składowania w postaci wysokich hałd jak również składowania tych mas pod rzutem koron drzew, w bliskiej odległości pni. W okresie 1. kwartału 2022 r. stwierdzono w/w problem składowania mas gruntu mineralnego. W okresie od 3. kwartału 2021 r. do 3. kwartału 2023 r. stwierdzono dodatkowo przypadki nieodpowiedniego składowania innych mas ziemnych oraz materiałów budowlanych pod rzutem koron drzew, w bliskiej odległości pni. Wykonawca podejmował starania o odpowiednie składowanie mas ziemnych, w tym dostosowanie wysokości przyzmy jak i stopniowe ograniczenie składowania mas ziemnych w sąsiedztwie drzew (z uwagi na ograniczenia przestrzenne składowanie mas ziemnych w sąsiedztwie drzew odbywało się w sposób najmniej szkodzący drzew i krzewom pozostawionym poza wycinką). Dodatkowo składowanie mas ziemnych nie powodowało degradacji siedlisk przyrodniczych i stanowisk gatunków chronionych ani nie wpływało negatywnie na stan zdrowotny drzew i krzewów

Brak pełnej realizacji działań nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

4) Poz. 34, 36, 37, 40 i 41 w Załączniku 1 PZŚ

Przypadki niewystarczających działań względem ochrony zieleni w rejonie prowadzonych robót

[od 3. kwartału 2021 r. do 3. kwartału 2023 r.]:

Wykonawca realizował prace pod kątem zabezpieczenia pni drzew nieprzeznaczonych do wycinki jak i podejmował starania w zakresie zapewnienia wszystkich wymogów i standardów właściwej ochrony zieleni w sąsiedztwie prowadzonych robót. Z uwagi jednak na niejednokrotnie ograniczenia przestrzenne jak i oddziaływanie niekorzystnych warunków atmosferycznych, w okresie od 3. kwartału 2021 r. do 3. kwartału 2023 r. stwierdzono przypadki niepełnego wygrodzienia zieleni, potencjalnie narażonej na uszkodzenia mechaniczne jak również punktowe otarcia pni i konarów. Dodatkowo w okresie od 4. kwartału 2021 r. do 3. kwartału 2023 r. stwierdzono pojedyncze przypadki narażenia konarów i gałęzi drzew na uszkodzenia mechaniczne przez poruszające się pojazdy budowy (strefy dostępnych przejazdów w bliskiej odległości gęstych nasadzeń drzew) przy jednoczesnym braku odpowiedniego ich zabezpieczenia oraz braku potrzebnych profilaktycznych cięć względem części z zieleni tego wymagającej. W okresie od 1. kwartału 2023 r. do 3. kwartału 2023 r. stwierdzono incydentalne przypadki braków oznakowania obszaru prac, co prowadziło do przypadków uszkodzeń roślinności znajdującej się poza wyznaczonym terenem prac. Uszkodzenia te nie dotyczyły jednak cennych zbiorowisk drzewostanów, siedlisk przyrodniczych czy chronionych gatunków roślin naczyniowych, mchów, grzybów i porostów. Wykonawca na bieżąco reagował na zgłaszane przypadki braków realizacji w/w działań i podejmował starania o ich wdrażanie.

Brak pełnej realizacji działań nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia

5) Poz. 45 w Załączniku 1 PZŚ

Przypadki niewystarczającego zabezpieczenia studzienek – potencjalnych pułapek antropogenicznych dla drobnej fauny

[od 1. kwartału 2023 r. do 3. kwartału 2023 r.]:

W okresie od 1. kwartału 2023 r. do 3. kwartału 2023 r. stwierdzono przypadki nieodpowiedniego (brak pełnej szczelności) zabezpieczenia wlotu górnego do studzienek, co mogłoby powodować powstanie pułapki antropogenicznej dla drobnych zwierząt. Nie stwierdzono jednak przypadków uwięzienia zwierząt w tego typu pułapkach antropogenicznych. Wykonawca na bieżąco reagował na zgłaszane przypadki braków realizacji w/w działania i podejmował starania o ich wdrażanie we wszystkich lokalizacjach gdzie wykazano braki.

Brak pełnej realizacji działania nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

6) Poz. 50 w Załączniku 1 PZŚ

Problemy z usuwaniem roślinności inwazyjnej

[od 2. kwartału 2023 r. do 3. kwartału 2023 r.]:

W okresie od 2. kwartału 2023 r. do 3. kwartału 2023 r. Wykonawca podejmował działania mające na celu zwalczanie stanowisk rdestowca zgodnie z opracowanym programem zwalczania gatunków inwazyjnych, jednak w przypadku tego gatunku zwalczanie należa-



łoby wykonać w odniesieniu do całych płatów rośliny, które w wielu miejscach Kontraktu wykraczały daleko poza jego granice, na działki usytuowane w sąsiedztwie, także na terasę zalewową rzeki Białej. Z uwagi na trudność usuwania rdestowca i efekt tych działań nie można było w pełni uzyskać skutecznego usunięcia rośliny i pełnego ograniczenia jej dalszego rozwoju na obszarze realizacji Kontraktu. Podjęte działania usuwania rdestowca pozwoliły jednak wyeliminować największe ogniska rozwoju tego gatunku i tym samym wyhamować jego dalszych rozrost w okresie prowadzenia robót.

Brak pełnej realizacji działania nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

7) Poz. 62 w Załączniku 1 PZŚ

Problemy z realizacją działań pielęgnacji powierzchni trawiastych  
[3. kwartał 2023 r.]:

W okresie lipca 2023 r. Wykonawca nie przeprowadził wszystkich koniecznych działań pielęgnacji obszarów trawiastych, w tym opóźnił działania koszenia wysokiego porostu traw. Działania te zostały w pełni wykonane przez Wykonawcę w drugiej połowie sierpnia 2023 r.

Brak pełnej realizacji działania nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

8) Poz. 91 w Załączniku 1 PZŚ

Problemy w zapobieganiu powstawaniu nielegalnych wysypisk śmieci i odpadów  
[od 3. kwartału 2021 r. do 3. kwartału 2022 r.]:

W okresie od 3. kwartału 2021 r. do 3. kwartału 2022 r. Wykonawca podejmował starania związane z zabezpieczaniem obszaru realizacji Kontraktu przed powstawaniem miejsc dzikich (nielegalnych) wysypisk odpadów. W miejscu punktu nielegalnego wysypiska odpadów (wał lewy, strefa OD Jaskółka) w okresie 1. kwartału 2022 r. ustawiono znaki informujące o zakazie wysypywania odpadów jak i dotyczące monitoringu tego miejsca. Działania te jednak nie przyniosły wymiernego efektu – stwierdzano pojawianie się nowych mas odpadów w tym miejscu. Dodatkowo w późniejszych okresach wykazano inne miejsca, gdzie porzucono odpady w formie dzikiego wysypiska. Wykonawca zobligował się do podjęcia starań o pełną realizację poz. 91 w Załączniku 1 PZŚ na całym obszarze realizacji Kontraktu.

Brak pełnej realizacji działania nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

9) Poz. 92 w Załączniku 1 PZŚ

Problemy z opracowaniem dokumentów związanych z bezpieczeństwem na obszarze realizacji Kontraktu

[od 3. kwartału 2021 r. do 4. kwartału 2021 r.]:

W okresie od 3. kwartału 2021 r. do 4. kwartału 2021 r. stwierdzono problemy z akceptacją Projektu organizacji placu budowy (opóźnienie we wdrożeniu poprawek do dokumentu przez Wykonawcę). Dokument ten uzyskał akceptację Inżyniera w okresie listopada 2021 r.

Brak pełnej realizacji działań nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

10) Poz. 102 i 108 w Załączniku 1 PZŚ

Problemy z zapewnieniem nadzoru archeologicznego  
[3. kwartał 2021 r.]:

W okresie 3. kwartału 2021 r. (sierpień 2021 r.) Wykonawca procedował powołanie nadzoru archeologicznego na czas prowadzenia robót ziemnych oraz przygotowywał plan działań w tym zakresie. Jednocześnie Wykonawca nie przedstawił dokumentu SPZJ nadzoru archeologicznego jak również jego składu osobowego. Dokument SPZJ został uzupełniony przez Wykonawcę i zaakceptowany przez Inżyniera w okresie września 2021 r. Brak pełnej realizacji działań nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

11) Poz. 122 w Załączniku 1 PZŚ

Problemy z wdrażaniem działań edukacyjnych w zakresie składania skarg na warunki pracy i płacy

[od 3. kwartału 2021 r. do 4. kwartału 2021 r.]:

W okresie od 3. kwartału 2021 r. do 4. kwartału 2021 r., zgodnie z informacjami Wykonawcy, osoby zatrudnione w związku z realizacją Kontraktu były informowane na bieżąco o możliwości składania skarg na warunki pracy i płacy, zgodnie z warunkami podanymi w poz. 122 w Załączniku 1 PZŚ. Jednocześnie Wykonawca nie przedstawił do uzgodnienia Inżynierowi ulotki z niezbędnymi informacjami dotyczącymi zgłaszania skarg i wniosków, w której m.in. zapewni o braku reperkusji dla osoby zgłaszającej problem. Dokument też został uzupełniony przez Wykonawcę i zaakceptowany przez Inżyniera w okresie grudnia 2021 r.

Brak pełnej realizacji działań nie wpływał znacząco negatywnie na stan środowiska przyrodniczego obszaru robót i jego otoczenia.

## 5 STAN REALIZACJI DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ

Zgodnie z treścią Załącznika 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2, podmiotami odpowiedzialnymi za realizację działań monitoringowych określonych w Załączniku 2 PZŚ są: **Wykonawca (123 działań: poz. 1-105, 107-124 w Załączniku 2 PZŚ)**, **Inżynier (124 działań: poz. 1-124 w Załączniku 2 PZŚ)** oraz **Inwestor (2 działania: poz. 20-21 w Załączniku 2 PZŚ)**. Łącznie PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2 przewiduje realizację 124 działań monitoringowych<sup>1</sup>, z tego w okresie sprawozdawczym powinny być realizowane wszystkie działania.

### 5.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Inżyniera i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Wykonawca realizował 123 (99,2%) działań monitoringowych, w tym:
  - 123 (99,2%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-105, 107-124 w Załączniku 2 PZŚ).
  - żadne z działań (0%) nie zostało zrealizowane częściowo.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji któregośkolwiek z działań monitoringowych przypisanych do Wykonawcy, w tym:
  - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.

Działania monitoringowe były realizowane przez Wykonawcę przy udziale personelu Wykonawcy wymienionego w rozdziale 4.1.

### 5.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inwestora dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inwestora.

- a) W okresie sprawozdawczym Inżynier realizował 124 (100,0%) działań monitoringowych, w tym:
  - 124 (100,0%) działań zostało zrealizowanych w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 1-99 w Załączniku 2 PZŚ);

---

<sup>1</sup> Działania te dotyczą monitoringu wdrażania poszczególnych działań łagodzących z Załącznika 1 PZŚ, których treść została przytoczona na *Liście sprawdzającej* stanowiącej *Załącznik nr 1* do niniejszego raportu.

- w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inżyniera.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad realizacją 123 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy.

Działania monitoringowe i nadzorcze w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inżyniera przy udziale wybranych ekspertów z zespołu Inżyniera (skład zespołu został podany w rozdziale 4.1).

### **5.3 DZIAŁANIA INWESTORA**

W okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził działania dotyczące monitoringu wdrażania działań łagodzących, opisane w Załączniku 2 PZŚ. Monitoring prowadzony był poprzez: (i) weryfikację wymogów określonych w PZŚ dla aktualnego etapu robót; (ii) weryfikację dokumentów Wykonawcy i Inżyniera dotyczących realizacji warunków z PZŚ; (iii) bieżące kontrole na obszarze robót; (iv) działania wskazane w Załączniku 2 PZŚ oraz (v) bieżące ustalenia z przedstawicielami Wykonawcy i Inżyniera.

- a) W okresie sprawozdawczym Inwestor realizował 2 (1,6%) działania monitoringowe, w tym:
- działania te zostały zrealizowane w zakresie wymaganym w okresie sprawozdawczym (poz. 20-21 w Załączniku 2 PZŚ);
  - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.
- b) W okresie sprawozdawczym nie stwierdzono przypadku braku realizacji działań monitoringowych przypisanych do Inwestora.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inwestor prowadził nadzór nad realizacją 123 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ, do Wykonawcy i 124 działań monitoringowych przypisanych, zgodnie z Załącznikiem 2 PZŚ do Inżyniera.

Wyżej wymienione działania w zakresie dotyczącym PZŚ były realizowane przez Inwestora przy udziale członków zespołu JRP wymienionych w rozdziale 4.1.

### **5.4 PROBLEMY DOT. WDRAŻANIA DZIAŁAŃ MONITORINGOWYCH Z ZAŁĄCZNIKA 2 PZŚ**

Zgodnie z informacjami przedstawianymi raportach miesięcznych i kwartalnych z realizacji działań określonych w PZŚ, w okresie sprawozdawczym nie stwierdzono problemów lub nieprawidłowości związanych z realizacją działań monitoringowych opisanych w Załączniku 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2.

## **6 INNE DZIAŁANIA I ZDARZENIA DOTYCZĄCE ŚRODOWISKA, SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ, ZDROWIA I BEZPIECZEŃSTWA**

### **6.1 DZIAŁANIA WYKONAWCY**

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty w ramach Kontraktu 3D.2/2 oraz wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Wykonawcy.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Wykonawca wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 3D.2/2:

- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w okresie od trzeciego kwartału 2021 r. do pierwszego kwartału 2022 r. działania Wykonawcy były dostosowane do obowiązujących wymogów sanitarnych związanych z przeciwdziałaniem roznoszenia się wirusa SARS-CoV-2.

### **6.2 DZIAŁANIA INŻYNIERA**

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 3D.2/2 oraz wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera.

Ponadto w okresie sprawozdawczym Inżynier wykonywał m.in. następujące inne działania dotyczące środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa, związane z realizacją Kontraktu 3D.2/2:

- w związku z zagrożeniem rozprzestrzeniania się zakażeń koronawirusem wywołującym chorobę COVID-19, w okresie od trzeciego kwartału 2021 r. do pierwszego kwartału 2022 r. działania Inżyniera były dostosowane do obowiązujących wymogów sanitarnych związanych z przeciwdziałaniem roznoszenia się wirusa SARS-CoV-2.

### **6.3 DZIAŁANIA INWESTORA**

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3D.2/2, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora oraz prowadził nadzór nad działaniami Wykonawcy i Inżyniera.

### **6.4 INNE DZIAŁANIA**

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

### **6.5 ZDARZENIA NADZWYCZAJNE, ZAGROŻENIA I KATASTROFY**

Nie dotyczy okresu sprawozdawczego.

## **6.6 WYPADKI**

### **6.6.1 Wypadki z udziałem pracowników Wykonawcy**

W dniu 22.08.2022 r. (trzeci kwartał 2022 r.) doszło do sytuacji wypadkowej z udziałem pracownika Wykonawcy. Do urazu doszło przy czynności związanej z rozszalowywaniem ściany zadeskowanej systemem PERI (blat DOMINO o wymiarach 300x100cm). W momencie zdarzenia pracownik użył niewspółmiernej siły do potrzeb odciągając do ściany blat deskowania. Wykonał nagły ruch i obciążył przedramię co skutkowało urazem. Poszkodowany został przewieziony do szpitala na SOR w Tarnowie. Po wykonaniu USG stwierdzono, uraz okolicy przedramienia prawego – „uszkodzenie włókien w rzucie części bliższej zginaczy od strony łokciowej, bez przerwania struktury mięśnia”. Poszkodowany przebywał na zwolnieniu lekarskim. Poszkodowany otrzymywał odpowiednie wynagrodzenie związane z nieobecnością w pracy spowodowana wypadkiem przy pracy. Poszkodowany po zakończeniu zwolnienia powrócił do pracy.

W dniu 02.11.2022 r. (czwarty kwartał 2022 r.) doszło do sytuacji wypadkowej z udziałem pracownika Wykonawcy. Pracownik przemieszczając się po terenie budowy, potknął się o wystający z ziemi drut. W wyniku upadku poszkodowany uderzył ręką o ziemię i poczuł ból w prawej ręce. Zdarzenie zostało zgłoszone nadzorowi Wykonawcy, poszkodowany został odesłany do szpitala, gdzie jednak się nie udał (udał się do domu). Na drugi dzień poszkodowany pracownik odczuwał duży ból ręki i udał się na SOR w Jasle. Po wykonaniu UGS poszkodowany został objęty hospitalizacją. Stwierdzono „Uraz nadgarstka prawego i dłoni prawej, złamanie nasad dalszych kości łokciowej i promieniowej,„. Pracownik przebywał na zwolnieniu lekarskim. Poszkodowany po zakończeniu zwolnienia powrócił do pracy.

W dniu 26.01.2023 r. (pierwszy kwartał 2023 r.) doszło do sytuacji wypadkowej z udziałem pracownika Wykonawcy. Podczas prac iniekcyjnych uszkodzony został przewód wiertniczy. Dwóch pracowników Wykonawcy pojechało samochodem transportowym na zaplecze budowy w celu przywiezienia przewodu wiertniczego (około 30 kg) do wymiany na sprawny. Przenosząc przewód ręcznie wspólnie (dwóch pracowników) trzymając po obu końcach podczas próby położenia go na kratownicę (teren płaski) element wiertniczy ześlizgnął się z rąk jednego z nich uderzając go w palec lewej ręki. Na początku pracownik odczuł duży ból, zgłosił ten fakt pracodawcy. Pracownik nie chciał jechać do szpitala. Na drugi dzień pracownik pojechał do lekarza gdzie zrobiono mu prześwietlenie palca. Palec okazał się złamany. Z karty szpitalnej wynikał zapis: „ Złamanie paliczka dalszego palca IV ręki lewej”. Pracownik przebywał na zwolnieniu lekarskim. Poszkodowany po zakończeniu zwolnienia powrócił do pracy.

### **6.6.2 Wypadki z udziałem osób uprawnionych do przebywania na tym terenie**

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano wypadków z udziałem innych osób uprawnionych do przebywania na obszarze realizacji Kontraktu.

### **6.6.3 Wypadki z udziałem osób postronnych**

W okresie sprawozdawczym nie odnotowano wypadków z udziałem osób postronnych.

## **6.7 ZAPEWNIENIE WARUNKÓW PŁACY I PRACY DLA PERSONELU**

W okresie sprawozdawczym Wykonawca zapewniał odpowiednie warunki płacy i pracy wobec personelu, zgodne z obowiązującymi w Polsce przepisami prawa pracy.

## **6.8 ZAPOBIEGANIE PRZYPADKOM MOLESTOWANIA SEKSUALNEGO I MOBBINGU**

W okresie sprawozdawczym nie wystąpiły zdarzenia związane z przypadkami molestowania seksualnego i mobbingu.

## 7 PODSUMOWANIE

W niniejszym raporcie przedstawiono sprawozdanie z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem (PZŚ) dla przedsięwzięcia: Kontrakt na roboty 3D.2/2 *Rozbudowa lewego i prawego wału rz. Biała gm. Tarnów m. Tarnów* w ramach *Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły (POPDOW)*.

Raport dotyczy działań prowadzonych w okresie:

- od Daty Rozpoczęcia Robót w ramach Kontraktu 3D.2/2 (tj. **od dnia 3 sierpnia 2021 r.**);
- do daty zakończenia robót uznanych za zasadnicze, wynikającej z Czasu na Ukończenie dla ww. Kontraktu (tj. **do dnia 16 października 2023 r.**).

W okresie sprawozdawczym Wykonawca prowadził roboty w zakresie objętym Kontraktem 3D.2/2 (patrz opis w rozdziale 1), realizował 124 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 4.1), monitorował stan wdrażania 123 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.1) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.1).

W okresie sprawozdawczym Inżynier prowadził nadzór nad robotami prowadzonymi w ramach Kontraktu 3D.2/2, wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inżyniera (patrz opis w rozdziale 4.2), monitorował stan wdrażania wszystkich 124 działań łagodzących określonych w PZŚ (patrz opis w rozdziale 5.2) oraz brał udział w innych zdarzeniach dotyczących środowiska, społeczności lokalnej, zdrowia i bezpieczeństwa (wymienionych w rozdziale 6.2).

W okresie sprawozdawczym Inwestor wykonywał przypisane do niego działania związane z realizacją Kontraktu 3D.2/2, w tym m.in. wdrażał poszczególne działania określone w Planie Zarządzania Środowiskiem w zakresie przypisanym do Inwestora (patrz opis w rozdziale 4.3) oraz prowadził nadzór nad działaniami Wykonawcy i Inżyniera.

W wyniku działań monitoringowych i/lub nadzorczych prowadzonych przez Wykonawcę, Inżyniera i Inwestora, stwierdzono, iż w okresie sprawozdawczym:

- a) realizowano 105 z 124 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ, w tym:
  - w przypadku 83 działań nie stwierdzono problemów z ich realizacją;
  - w przypadku 22 działań stwierdzono problemy i/lub nieprawidłowości związane z ich realizacją, opisane w rozdziale 4.4 (w żadnym przypadku nie spowodowały one znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko).
- b) nie realizowano 19 z 124 działań łagodzących wymienionych w Załączniku 1 PZŚ, w tym:
  - realizacja 19 działań nie była konieczna przez cały okres sprawozdawczy.
- c) realizowano 124 z 124 działań monitoringowych z Załącznika 2 PZŚ, w tym:
  - w przypadku żadnego z działań nie stwierdzono problemów i/lub nieprawidłowości związanych z ich realizacją.



Listę sprawdzającą dotyczącą realizacji działań łagodzących i monitoringowych wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ w okresie sprawozdawczym przedstawiono w Załączniku nr 1 do niniejszego *Raportu*.

## 8 MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

1. *Plan Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3D.2/2 Rozbudowa lewego i prawego wału rz. Biała gm. Tarnów m. Tarnów.* Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, Kraków, styczeń 2020.
2. *Raporty o Postępie Pracy*, przedkładane przez Wykonawcę Kontraktu 3D.2/2 w kolejnych miesiącach okresu sprawozdawczego.
3. *Raporty miesięczne i kwartalne z realizacji działań określonych w Planie Zarządzania Środowiskiem dla Kontraktu 3D.2/2*, przedkładane przez Inżyniera w kolejnych miesiącach/kwartalach okresu sprawozdawczego (wykonywane w ramach Kontraktu na usługi konsultingowe 5.2 *Nadzór projektowo-konstrukcyjny. Zarządzanie Projektem, pomoc techniczna oraz wsparcie jednostek wdrażania projektu w zakresie wdrażania Projektu ochrony przeciwpowodziowej w dorzeczu Odry i Wisły*).

## **9 LISTA ZAŁĄCZNIKÓW**

- Załącznik nr 1. Lista sprawdzająca realizacji działań  
wymienionych w Załączniku 1 i 2 PZŚ dla Kontraktu 3D.2/2.
- Załącznik nr 2. Dokumentacja fotograficzna.