

Załączniki do rozporządzenia
Ministra Klimatu i Środowiska
z dnia 2026 r. (Dz. U. poz.
...)

Załącznik nr 1

OPIS GRANIC OBSZARU NATURA 2000 ŁAWICA SŁUPSKA (PLC990001)¹⁾

Numer punktu załamania granicy	Współrzędne punktów załamania granicy (PL-1992)		Współrzędne punktów załamania granicy (PL-ETRF89)	
	X	Y	Szerokość geogr. (φ)	Długość geogr. (λ)
1.	784 026,45	377 357,54	54°54' 16,598" N	17°05' 11,794" E
2.	777 591,82	359 733,45	54°50' 31,817" N	16°48' 53,958" E
3.	777 599,36	359 695,26	54°50' 32,022" N	16°48' 51,805" E
4.	778 705,23	342 217,62	54°50' 49,045" N	16°32' 30,444" E
5.	781 146,72	333 562,39	54°51' 57,883" N	16°24' 20,469" E
6.	787 528,58	330 764,12	54°55' 20,810" N	16°21' 30,129" E
7.	794 751,47	337 854,51	54°59' 22,795" N	16°27' 53,419" E
8.	799 325,50	350 440,63	55°02' 04,875" N	16°39' 32,545" E
9.	800 857,59	353 289,34	55°02' 57,471" N	16°42' 10,085" E
10.	800 794,09	355 880,15	55°02' 58,148" N	16°44' 36,114" E
11.	798 794,48	358 169,55	55°01' 55,860" N	16°46' 48,634" E
12.	798 450,28	363 179,36	55°01' 49,785" N	16°51' 31,279" E
13.	791344,15	383500,21	54°58' 18,582" N	17°10' 45,910" E
14.	789272,50	382940,71	54°57' 11,104" N	17°10' 17,496" E
15.	784026,45	377357,54	54°54' 16,598" N	17°05' 11,794" E

¹⁾ Opis granic w postaci wykazu współrzędnych punktów załamania granicy (w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992) oraz geodezyjnym układzie odniesień PL-ETRF89 będących jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824 oraz z 2025 r. poz. 1019, 1542 i 1792).

MAPA OBSZARU NATURA 2000 ŁAWICA SŁUPSKA (PLC990001)

IDENTYFIKACJA ISTNIEJĄCYCH I POTENCJALNYCH ZAGROŻEŃ DLA ZACHOWANIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY

Lp.	Przedmiot ochrony – siedlisko przyrodnicze ^{1)/gatunek²⁾}	Identyfikacja zagrożenia		Prawdopodobny kierunek zmian uwarunkowań przyrodniczych, społecznych i gospodarczych	Wpływ na parametry stanu ochrony przedmiotów ochrony
		Kod /nazwa zagrożenia	Opis zagrożenia		
Istniejące zagrożenia					
1.	1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości 1170 rafy A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	H03 Zanieczyszczenie wód morskich	Presja ta odnosi się do punkтового lub rozproszonego zanieczyszczenia morza. Woda jest środowiskiem życia przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Ławica Słupska (PLC990001), zwanego dalej „Obszarem”. Na stan jakości wody ma wpływ m.in. zawartość substancji biogenicznych, których źródłem jest działalność rolnicza prowadzona na lądzie, jak również gospodarka wodno-ściekowa i gospodarstwa domowe. Skutkiem wzrostu stężeń soli odżywczych w wodzie są zakwity fitoplanktonu, wzrost koncentracji chlorofilu- <i>a</i> i spadek przezroczystości wody. Kiedy biomasa opada na dno, następuje jej mineralizacja, co może powodować niedotlenienie wód naddennych i pogorszenie warunków życia zbiorowisk bentosowych, będących częścią siedlisk przyrodniczych: 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości i 1170 rafy oraz pokarmem dla gatunku lodówki, uhli i nurnika.	Oczekiwana jest poprawa stanu wód Morza Bałtyckiego (w tym Basenu Bornholmskiego, w którym zlokalizowany jest Obszar) przez realizację działań wynikających z celów środowiskowych zgodnie z przepisami dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275), ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 i 1535 oraz z 2026 r. poz. 445, 605 i 815) i aktami wykonawczymi. Na poprawę stanu wód pod kątem zawartości substancji biogenicznych powinno mieć także wpływ wdrażanie zapisów dyrektywy azotanowej, tj. dyrektywy Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. dotyczącej ochrony wód przed zanieczyszczeniem	Pośredni wpływ na parametry stanu ochrony siedlisk (stan osadów dennych, obecność gatunków typowych) i siedlisk ptaków (przede wszystkim bentofagów: uhli i lodówki).

¹⁾ Kody siedlisk przyrodniczych, nazwy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

²⁾ Kody gatunków ptaków zostały zaczerpnięte z portalu Eionet <http://cdr.eionet.europa.eu/help/natura2000>, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

				powodowanym przez azotany pochodzące ze źródeł rolniczych (Dz. Urz. UE. L. 375 z 31.12.1991, str. 1, z późn. zm.) i sformułowanego na jej mocy „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.	
2.	1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości 1170 rafy A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	H03.01 Wycieki ropy do morza	Zagrożenie ma wpływ na zaburzenie funkcjonowania ekosystemów morskich w tym populacji ptaków, przez śmiertelność lub pogorszenie stanu zdrowia osobników, a także ograniczenie zasobności bazy pokarmowej. Wycieki mogą nastąpić w wyniku wypadku/kolizji jednostek pływających. W polskiej wyłącznej strefie ekonomicznej na dnie można spotkać przeszkody nawigacyjne, w tym wraki statków, które stanowią zagrożenie dla ekosystemu ze względu na zbiorniki paliwa podatne na wycieki w wyniku postępującej korozji. Działania prowadzone przez organy administracji morskiej oraz ochrony środowiska mające na celu ocenę, monitorowanie oraz zapobieganie zagrożeniom ze strony materiałów niebezpiecznych (bojowe środki trujące oraz paliwo) zalegających na dnie Bałtyku są niewystraszające (Raport NIK Nr P/19/06).	Wzrost ryzyka rozlewów olejowych w związku ze zwiększeniem natężenia ruchu jednostek pływających. Zagrożenie powinno zostać zminimalizowane przez egzekwowanie istniejących przepisów dotyczących zapobiegania rozlewom olejowym np. ustawy z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2024 r. poz. 1786) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2017 r. w sprawie sposobu organizacji zwalczania zagrożeń i zanieczyszczeń na morzu (Dz. U. z 2022 r. poz. 216). Zagrożenie może ponadto być zminimalizowane przez opracowanie programu monitorowania zagrożenia wycieku substancji niebezpiecznych z wraków znajdujących się w Morzu Bałtyckim oraz realizację działań zapobiegających katastrofie na wzór programu Bonus Swera (Sunken Wreck Environmental Risk Assessment) przygotowanego przez Finlandię.	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony (gatunki typowe w siedliskach, baza pokarmowa dla ptaków, wskaźniki populacji ptaków).
3.	1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości 1170 rafy A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i>	H03.02 Zrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza	Zagrożenie dotyczy substancji toksycznych z około 50 tys. ton broni chemicznej oraz około 200 tys. ton broni konwencjonalnej zdeponowanej na dnie Morza Bałtyckiego. Działania prowadzone przez organy administracji morskiej oraz ochrony	Wzrost zagrożenia w wyniku postępującej korozji zdeponowanych obiektów lub ich potencjalnego uszkodzenia w wyniku działań człowieka. Jednocześnie zagrożenie może być zminimalizowane przez	Bezpośredni wpływ na parametry stanu ochrony (gatunki typowe w siedliskach, baza pokarmowa dla ptaków, wskaźniki populacji

	A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>		środowiska mające na celu ocenę, monitorowanie oraz zapobieganie zagrożeniom ze strony materiałów niebezpiecznych (bojowe środki trujące oraz paliwo) zalegających na dnie Bałtyku są niewystraszające (Raport NIK Nr P/19/06).	realizację projektów polegających na identyfikacji najbardziej groźnych obiektów i wypracowaniu procedur postępowania np. DAIMON i DAIMON 2 (Decision Aid for Marine Munitions).	ptaków).
4.	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	H03.03 Makro- i mikrozanieczyszczenie morza (np. torebki foliowe, styropian)	W latach 2015–2016 wdrażano „Pilotażowy program monitoringu odpadów w środowisku morskim” ³⁾ . Program obejmował przede wszystkim monitoring odpadów na brzegu, ale w badaniach brano także pod uwagę odpady na dnie i mikrocząsteczki w wodzie. Dominującym rodzajem odpadów były plastiki. Największą liczbę mikrocząsteczek zidentyfikowano w Głębi Bornholmskiej. Odpady z pewnością trafiają też na Obszar. Powszechna obecność tworzyw sztucznych wpływa m.in. na awifaunę. Mikroplastik jest jednak na pewno pochłaniany przez fito- i zooplankton, makrozoobentos, ryby oraz bezpośrednio lub pośrednio, także przez ptaki. Na liście gatunków szczególnie narażonych na pochłanianie plastiku wskazano dwa gatunki, które zimują na Obszarze, tj. alki <i>Alca torda</i> i nurnika <i>Cepphus grylle</i> ⁴⁾ . Skala problemu w polskich obszarach morskich (POM) jest jednak nierozpoznana, tj. brak jest dowodów na obecność plastiku w ciele gatunków stanowiących przedmioty ochrony na Obszarze.	Utrzymanie lub zwiększenie istniejącej skali zagrożenia z uwagi na niedopracowane lokalne, regionalne i krajowe programy gospodarki odpadami oraz niską świadomość ekologiczną.	Możliwy wpływ na stan populacji gatunku lodówki, uhli i nurnika, ale skala problemu wymaga dalszych badań.
5.	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	D03.02 Szlaki żeglugowe	Zagrożenie obejmuje wykorzystywanie korytarzy transportowych i związane z tym zakłócenia w miejscach żerowania i odpoczynku ptaków (przede wszystkim płoszenie, śmierć lub obrażenia w wyniku kolizji, zanieczyszczenia ropą naftową w wyniku wypadków, jak i nielegalnych działań polegających na czyszczeniu	Wzrost natężenia ruchu jednostek pływających w trakcie prac inwestycyjnych związanych z potencjalnymi przedsięwzięciami wokół Obszaru w tym z budową morskich farm wiatrowych (MFW), a także na etapie ich eksploatacji.	Bezpośredni wpływ na stan populacji gatunku uhli, lodówki i nurnika.

³⁾ Aktualizacja wstępnej oceny stanu środowiska wód morskich, red. W. Kraśniewski, T. Zalewska, B. Danowska, Warszawa 2018, s. 869. 3)

⁴⁾ Wilcox C., Van Sebille E., Hardesty B.D., A global inventory of small floating plastic debris [w:] Environmental Research Letters 10(12):124006, IOP Publishing 2015.

			zbiorników na morzu oraz przypadkowego lub celowego zrzutu odpadów). Na trasach żeglugowych płoszenie ptaków odbywa się w sposób ciągły w wyniku ruchu jednostek pływających. W takim przypadku następuje wyparcie ptaków z ich żerowisk położonych wzdłuż tras żeglugowych. Na obszarach poza trasami żeglugowymi oddziaływanie ma charakter chwilowy, a ptaki przepłoszone przez pojedyncze jednostki pływające powracają niebawem na obszar żerowania. Zagrożenie w dużej mierze dotyczy ptaków morskich w okresie ich zimowania i wędrówki od listopada do kwietnia. Na południową część Obszaru nieznacznie nachodzi system rozgraniczenia ruchu statków (TSS), ustanowiony z uwagi na znajdującą się w tym miejscu najbardziej uczęszczaną trasę żeglugową w POM. Niezależnie od tego, w rejonie Obszaru istnieje też problem poruszania się jednostek poza zwyczajowymi szlakami żeglugowymi. Przez akwen przebiegają trasy statków rybackich z portów i baz rybackich na łowiska znajdujące się na północ od Obszaru.		
6.	A202 nurnik <i>Cephus grylle</i>	F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	Zagrożenie związane jest ze zmniejszaniem bazy pokarmowej i obejmuje działania regulowane ustawą z dnia 19 grudnia 2014 r. o rybołówstwie morskim (Dz. U. z 2025 r. poz. 590). Na Obszarze rybołówstwo prowadzone jest z użyciem narzędzi czynnych i biernych, przez jednostki rybackie o długości do 12 m i większe. Obszar zawiera się w 6 kwadratach rybackich: K7, K8, L7, L8, M7 i M8. Na podstawie danych z bazy Centrum Monitorowania Rybołówstwa (CMR) z lat 2005–2018 należy stwierdzić, że w kwadratach tych łowi się 14 gatunków ryb. W kwadratach rybackich K7 i L7 (największa powierzchnia w granicach	Kierunek zmian będzie zależny od wytycznych nakreślonych we Wspólnej Polityce Rybołówstwa (WPRyb) Unii Europejskiej. Prawdopodobne jest zmniejszenie ogólnego nakładu połowowego dla podobszaru 25, w którym znajduje się Obszar oraz dalsza ochrona niektórych stad ryb użytkowych, konieczna do odbudowy stad.	Pośredni na stan ochrony gatunku nurnika (baza pokarmowa).

			Obszaru) w latach 2014–2018 złowiono: 574 tony dorsza, 255 ton storni, 97 ton śledzia, 61 ton szprota oraz 96 szt. ryb łososiowatych (baza CMR). Obecnie, co najmniej do końca 2025 r. między innymi na podobszarze 25, w którym znajduje się Obszar, obowiązują zakazy połowów dorsza (rozporządzenie Rady (UE) 2024/2903 z dnia 18 listopada 2024 r. w sprawie ustalenia uprawnień do połowów w odniesieniu do niektórych stad ryb i grup stad ryb w Morzu Bałtyckim na 2025 rok oraz zmiany rozporządzenia (UE) 2024/257 w odniesieniu do niektórych uprawnień do połowów w innych wodach (Dz. Urz. UE L 2024/2903 z 19.11.2024)). Ograniczenia nie obejmują jednak połowów sieciami skrzelowymi, oplątującymi lub z użyciem drygawic i sznurów haczykowych dla jednostek poniżej 12 m oraz do głębokości do 20 m co sprawia, że działalność połowowa może obejmować Obszar.		
7.	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	Zagrożenie obejmuje przyłowy i przypadkowe zabijanie w wyniku połowów, a także zaplątanie w wyrzucane i zgubione narzędzia połowowe. Brak informacji o skali problemu na Obszarze. Wyniki badań śmiertelności ptaków morskich w sieciach rybackich prowadzone na wybrzeżu Pomorza Środkowego w latach 90-tych XX wieku wskazują, że problem dotyczy ptaków, które są przedmiotami ochrony na Obszarze.	Kierunek zmian będzie zależny od wytycznych nakreślonych we Wspólnej Polityce Rybołówstwa (WPRyb) Unii Europejskiej. Prawdopodobne jest zmniejszenie ogólnego nakładu połowowego dla podobszaru 25, w którym znajduje się Obszar oraz dalsza ochrona niektórych stad ryb użytkowych konieczna do ich odbudowy. Możliwa jest w związku z tym redukcja floty rybackiej w basenie Morza Bałtyckiego.	Bezpośredni wpływ na stan populacji gatunku uhli, lodówki, nurnika.
8.	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	G04.01 Poligony	Zagrożenie obejmuje wykorzystywanie infrastruktury wojskowej, ćwiczenia i operacje w środowisku morskim (zderzenia ze statkami, zaburzenia wywołane sonarem ze statków wojskowych, płoszenie). Na Obszarze zlokalizowane są poligony Marynarki Wojennej RP P-22 oraz P-23. W sąsiedztwie zlokalizowany jest	Utrzymanie skali zagrożenia z uwagi na nadrzędny interes publiczny.	Bezpośredni wpływ na stan populacji gatunku uhli, lodówki i nurnika.

			ponadto poligon P-20. Na obszarze poligonów płoszenie ptaków jest okresowe. Następuje wyparcie ptaków z ich żerowisk, a przepłoszone ptaki powracają niebawem na Obszar. Oddziaływanie ma najistotniejsze znaczenie w okresie zimowania i migracji ptaków (listopad–kwiecień).		
9.	A202 nurnik <i>Cephus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i> 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości 1170 rafy	G01 Sporty i różne formy czynnego wypoczynku rekreacji, uprawiane w plenerze	Zagrożenie związane jest z turystyką wrakową w granicach Obszaru, w którym zidentyfikowano 2 obiekty. Zagrożenie obejmuje wykorzystywanie akwenu przez jednostki pływające i związane z tym zakłócenia w miejscach żerowania i odpoczynku osobników (przede wszystkim płoszenie przez obecność jednostek i hałas). Oddziaływanie ma charakter chwilowy, a ptaki przepłoszone przez pojedyncze jednostki pływające powracają niebawem na Obszar.	Możliwy wzrost zainteresowania turystyką wrakową i innymi aktywnościami rekreacyjnymi w polskich obszarach morskich (np. rejsy w celu obserwacji przyrody, w tym nurkowanie w rejonie chronionych siedlisk).	Bezpośredni wpływ na stan populacji gatunku uhli, lodówki i nurnika.
Potencjalne zagrożenia					
1.	A202 nurnik <i>Cephus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	C03.03 Produkcja energii wiatrowej	W sąsiedztwie Obszaru, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U. poz. 935 oraz z 2022 r. poz. 2518) wskazane zostały akweny przeznaczone na rozwój energetyki wiatrowej (E). Dla czterech MFW w rejonie Obszaru (Bałtyk II, Bałtyk III, Baltica 2, FEW Baltic II) zostały wydane pozwolenia na budowę, Baltica 3 uzyskała decyzję środowiskową (stan na 04.03.2025 r.). Inwestorzy posiadają również umowy na przyłączenie do sieci umożliwiającej odbiór energii. Biorąc pod uwagę plany rozwoju energetyki odnawialnej na morzu oraz wymagania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony na Obszarze (stopień wrażliwości na oddziaływania, migracje sezonowe	Rozwój energetyki wiatrowej. Powstanie pasa MFW w otoczeniu Obszaru, skutkować będzie utrudnieniem lub uniemożliwieniem dostępu awifauny morskiej do żerowisk i zimowisk, jak również zwiększeniem ich śmiertelności. Rekomendowane jest zastosowanie rozwiązań minimalizujących te oddziaływania.	Bezpośredni wpływ na stan populacji gatunku uhli, lodówki i nurnika.

			i dobowe), należy uwzględnić oddziaływania skumulowane (efekt bariery, płoszenie) i wykraczające poza obszar MFW. Zagrożenie dla korytarzy migracyjnych na linii wędrówek większości gatunków ptaków morskich w tym rejonie (północny wschód–południowy zachód) może stanowić planowana rozległa bariera w postaci grupy farm wiatrowych na północnym i północno-wschodnim stoku Obszaru. Może ona znacząco negatywnie wpłynąć na chronione gatunki ptaków i ich siedliska oraz na cele, przedmioty ochrony i integralność Obszaru oraz spójność sieci obszarów specjalnej ochrony ptaków.		
2.	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 łódówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	D03.02 Szlaki żeglugowe	W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 na północ od Obszaru został wyznaczony akwen 93T. Jego ewentualne przedłużenie w kierunku południowym przebiegałoby przez Obszar, co spowodowałoby wzrost natężenia zagrożeń generowanych przez transport. Zagrożenie obejmuje zakłócenia w miejscach żerowania i odpoczynku ptaków (przede wszystkim płoszenie, śmierć lub obrażenia w wyniku kolizji, zanieczyszczenia ropą naftową w wyniku wypadków jak i nielegalnych działań polegających na czyszczeniu zbiorników na morzu oraz przypadkowego lub celowego zrzutu odpadów). Na trasach żeglugowych płoszenie ptaków odbywa się w sposób ciągły w wyniku częstego przepływania jednostek. W takim przypadku następuje wyparcie ptaków z ich żerowisk położonych wzdłuż tras żeglugowych. Na obszarach poza trasami żeglugowymi oddziaływanie ma charakter chwilowy, a ptaki	Wykorzystanie nowego akwenu transportowego. Wzrost natężenia ruchu jednostek pływających w trakcie prac inwestycyjnych związanych z potencjalnymi inwestycjami wokół Obszaru, w tym z budową MFW, a także na etapie ich eksploatacji.	Bezpośredni wpływ na stan populacji gatunku uhli, łódówki i nurnika.

			przepłoszone przez pojedyncze jednostki pływające powracają niebawem na obszar żerowania. Zagrożenie w dużej mierze dotyczy ptaków morskich w okresie ich zimowania i wędrówki od listopada do kwietnia.		
3.	1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	D02 Sieci komunalne i usługowe	Na Obszarze dotychczas (stan na 03.2025 r.) wydanych zostało 6 decyzji dot. lokalizacji i utrzymania kabli odprowadzających energię elektryczną z MFW tzw. pozwoleń na układanie i utrzymywanie kabli (PUUK). Zgodnie z informacjami zawartymi w przykładowej dokumentacji oceny oddziaływania na środowisko, oddziaływanie inwestycji na siedliska będzie pomijalne (objęcie <0,5 % powierzchni siedlisk). Wpływ na ptaki będzie miał miejsce przede wszystkim na etapie budowy (zajęcie siedlisk, płoszenie ptaków podczas układania kabli oraz ewentualne awarie sprzętu związane z wyciekami substancji ropopochodnych) (Morska infrastruktura przesyłowa energii elektrycznej. Raport o oddziaływaniu na środowisko, 2016). W granicach Obszaru, w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, wskazano podakweny 42.201.I, 42.206.I, oraz 16.201.I przeznaczone na układanie i utrzymanie elementów liniowych infrastruktury. Przez Obszar przechodzi ponadto podwodna linia kablowa wysokiego napięcia prądu stałego SwePol Link, oddana do użytku w 2000 r. Wiedza na temat wpływu pola elektromagnetycznego na siedliska morskie jest ciągle niewielka.	Realizacja inwestycji z zastosowaniem działań minimalizujących wskazanych w decyzjach środowiskowych.	Bezpośredni wpływ na powierzchnię siedliska przyrodniczego 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości. Bezpośredni wpływ na powierzchnię siedlisk i bazę pokarmową gatunku uhli, lodówki i nurnika.
4.	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i>	C02 Poszukiwanie i wydobywanie ropy lub gazu	Zagrożenie obejmuje zarówno poszukiwanie, jak i rozwijanie	Zależny od sposobów zagospodarowania akwenów wokół	Bezpośredni wpływ na stan populacji gatunku

	A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>		infrastruktury i wydobywanie ropy naftowej i jest istotne dla ptaków, które stanowią przedmioty ochrony Obszaru. Należy brać pod uwagę wycieki ropy, które mogą wystąpić w miejscu eksploatacji, szczególnie w sytuacji awaryjnej. Najczęściej są to niewielkie rozlewy o powierzchni do 20 m². Kluczowe znaczenie ma jednak nie tylko wielkość rozlewu, ale również miejsce, w którym powstał oraz pora roku. Znane są przypadki wysokiej śmiertelności ptaków nawet przy niewielkich rozlewach ropy. Rozległe plamy ropy dryfujące z dala od wybrzeży i płycizn na obszarach o niskich zagęszczeniach ptaków nie pociągają za sobą tak dużych strat w populacjach jak mniejsze rozlewy w miejscu licznych koncentracji awifauny na morzu. Biorąc pod uwagę czas powstania rozlewu, najwrażliwszy okres to miesiące od listopada do kwietnia, gdy zagęszczenia ptaków są w Obszarze najwyższe. Wokół Obszaru (poza akwenami przeznaczonymi na rozwój energetyki odnawialnej), w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000, wyznaczono akweny P – przeznaczone na przyszły rozwój.	Obszaru, w szczególności akwenów przeznaczonych w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego na przyszły rozwój (P) i przyszły rozwój z dopuszczeniem wydobywania (Pw). W przypadku znalezienia w ich granicach złóż węglowodorów, jest to prawdopodobnie równoznaczne z ich eksploatacją.	uhli, lodówki i nurnika.
5.	1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości 1170 rafy A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	W POM zidentyfikowano 3 złoża kruszyw, które są surowcem deficytowym: Zatoka Koszalińska, Południowa Ławica Środkowa i Ławica Słupska-Bałtyk Południowy. Ostatnie złożo położone jest w granicach Obszaru. Zgodnie z literaturą, w latach 1992–2002, wydobyto 1 mln ton kruszywa⁵⁾.	Trwają próby podjęcia przerwanej w 2010 r. eksploatacji. Jeśli koncesja na wydobywanie nie zostanie udzielona, nastąpi zachowanie właściwego stanu siedlisk przyrodniczych: 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej	Bezpośredni wpływ na powierzchnię siedlisk przyrodniczych oraz gatunki typowe, wpływ na bazę pokarmową gatunku lodówki i uhli.

⁵⁾ Koziół W., Ciepliński A., Goleniewska J., Machniak Ł. 2011. *Eksploatacja kruszyw z obszarów morskich w Polsce i Unii Europejskiej* [w:] Górnictwo i Geoinżynieria, Rok 35, Zeszyt 4/1, s. 17.

			Koncesja na eksploatację złoża z 2004 r. wygasła w 2012 r. Formalnie eksploatację zakończono w 2010 r. Zasoby geologiczne bilansowe złoża Ławica Słupska – Bałtyk Południowy, zgodnie z dokumentacją „Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce”, wynoszą ok. 45,5 mln ton. Największe oddziaływania związane są z fizycznym zniszczeniem dna. W Polsce nie monitoruje się procesu wydobywania.	głębokości i 1170 rafy oraz gatunków ptaków. W przeciwnym razie należy spodziewać się fragmentacji tych siedlisk przyrodniczych oraz pogorszenia stanu bazy pokarmowej gatunku uhli i lodówki.	
6.	1170 rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości	I01 Inwazyjne gatunki obce	Zagrożenie związane jest z inwazyjnymi gatunkami obcymi (rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1143/2014 z dnia 22 października 2014 r. w sprawie działań zapobiegawczych i zaradczych w odniesieniu do wprowadzania i rozprzestrzeniania inwazyjnych gatunków obcych (Dz. Urz. UE L 317 z 04.11.2014, str. 35, z późn. zm.)). Na podstawie danych monitoringowych z obszaru Basenu Bornholmskiego, zbieranych w celu oceny stanu środowiska POM w ramach dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiającej ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej) (Dz. Urz. UE L 164 z 25.06.2008, str. 19, z późn. zm.) stwierdzono występowanie na jego obszarze 5 inwazyjnych gatunków obcych ⁶⁾ . Stopień ich wpływu na rodzime gatunki jest trudny do oszacowania (mogą potencjalnie wypierać gatunki rodzime i mieć znaczenie dla lokalnej bioróżnorodności).	Zagrożenie może się nasilać w związku ze zmianami klimatu. Z drugiej strony należy oczekiwać jego minimalizacji w wyniku wdrażania przepisów prawnych, w tym międzynarodowej Konwencji o kontroli i postępowaniu ze statkowymi wodami balastowymi i osadami, sporządzonej 13 lutego 2004 r. w Londynie (Konwencja BWM).	Bezpośredni wpływ na gatunki typowe w siedliskach.
7.	A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	M01 i M02 Zmiana klimatu – zmiana czynników abiotycznych i biotycznych	Termin przylotu na zimowisko, długość przebywania ptaków na obszarze zimowania oraz ich liczebność zależy od temperatury i złodzenia w północnej części Bałtyku oraz na łęgowskich w tundrze. Brak złodzenia na Bałtyku Północnym może powodować	Trudny do oceny w perspektywie obowiązywania planu ochrony.	Trudny do określenia.

⁶⁾ *Op. cit.*, red. W. Kraśniewski, T. Zalewska, B. Danowska, Warszawa 2018, s. 869. 6)

			zmiany zagęszczenia kaczek morskich (lodówka, uhla) na Bałtyku Południowym.		
--	--	--	--	--	--

**WARUNKI UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW OCHRONY OBSZARU
NATURA 2000 ŁAWICA SŁUPSKA (PLC990001), ZACHOWANIA INTEGRALNOŚCI TEGO OBSZARU ORAZ SPÓJNOŚCI SIECI
OBSZARÓW NATURA 2000**

Lp.	Przedmiot ochrony – siedlisko przyrodnicze ^{1)/gatunek²⁾}	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony
1.	Warunki dotyczące innych form ochrony przyrody pokrywających się z obszarem Natura 2000 Ławica Słupska (PLC990001), zwanego dalej „Obszarem”	
	nie dotyczy	nie dotyczy
2.	Warunki odnoszące się do zagospodarowania przestrzennego	
	nie dotyczy	nie dotyczy
3.	Warunki odnoszące się do zagospodarowania obszarów morskich, w tym zwłaszcza rybołówstwa i żeglugi, pozyskania kopalin i lokalizacji obiektów na morzu	
3.1.	1170 rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Brak wydobycia minerałów i węglowodorów w granicach siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w granicach Obszaru.
3.2.	1170 rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Brak działań inwestycyjnych przekształcających rzeźbę dna siedlisk w granicach Obszaru.
3.3.	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Brak przyłowu w granicach Obszaru.
3.4.	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Brak zagubionych narzędzi połowowych w granicach Obszaru.

¹⁾ Kody siedlisk przyrodniczych, nazwy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

²⁾ Kody gatunków ptaków zostały zaczerpnięte z portalu Eionet <http://cdr.eionet.europa.eu/help/natura2000>, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

3.5.	A202 nurnik <i>Cephus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Brak farm wiatrowych w granicach Obszaru oraz w strefie buforowej o szerokości co najmniej 2 km od jego granic.
3.6.	A202 nurnik <i>Cephus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Zapewnienie możliwości dolotu ptaków do Obszaru przez pozostawienie wokół Obszaru wolnych od zabudowy elektrowniami korytarzy migracyjnych/stref dolotu o minimalnej szerokości 4 km.
4.	Warunki odnoszące się do gospodarowania wodami	
	1170 rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości A202 nurnik <i>Cephus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Zarządzanie wodami zlewiska polskiej części Bałtyku zabezpiecza dobry stan ekologiczny wód w Obszarze.
5.	Warunki odnoszące się do śródlądowych wód powierzchniowych płynących, w których powinna być zachowana lub odtworzona możliwość wędrówki ryb i innych organizmów wodnych	
	nie dotyczy	nie dotyczy
6.	Warunki odnoszące się do gospodarki rolnej, leśnej i rybackiej	
	nie określa się	nie określa się
7.	Warunki utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie przedsięwzięć, które mogą stwarzać ryzyko negatywnego oddziaływania na obszar ochrony	
	1170 rafy 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości	Wykonywanie ocen wpływu inwestycji i przedsięwzięć planowanych w rejonie Obszaru na parametry struktury i funkcji siedlisk: obecność typowych gatunków makrofitów, obecność typowych gatunków makrozoobentosu, stan osadów dennych. Realizacja inwestycji w sposób niepowodujący pogorszenia parametrów stanu ochrony w oparciu o warunki realizacji określone na etapie oceny oddziaływania.

WSKAZANIA DO ZMIAN W ISTNIEJĄCYCH PLANACH OGÓLNYCH GMIN ORAZ MIEJSCOWYCH PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO, PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WOJEWÓDZTW ORAZ PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MORSKICH WÓD WEWNĘTRZNYCH, MORZA TERYTORIALNEGO I WYŁĄCZNEJ STREFY EKONOMICZNEJ DOTYCZĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIA ZAGROŻEŃ WEWNĘTRZNYCH LUB ZEWNĘTRZNYCH, NIEZBĘDNYCH DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ORAZ GATUNKÓW ZWIERZĄT, DLA KTÓRYCH WYZNACZONO OBSZAR NATURA 2000 ŁAWICA SŁUPSKA (PLC990001)

Dokument planistyczny	Obecnie obowiązujący akt ustanawiający	Wskazanie do zmiany
Plan ogólny gmin		
nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego		
nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Plan zagospodarowania przestrzennego województwa pomorskiego i zachodniopomorskiego		
nie dotyczy	nie dotyczy	nie dotyczy
Plan zagospodarowania morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej		
	rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U. poz. 935 oraz z 2022 r. poz. 2518).	Rekomenduje się zmianę granic akwenu POM.42.O tak aby obejmował całą powierzchnię siedliska przyrodniczego 1170 rafy, zgodnie z dokumentacją przyrodniczą obszaru Natura 2000 Ławica Słupska (PLC990001) ¹⁾ .

¹⁾ M. Michałek., A. Osowiecki, A. Barańska, R. Wróblewski., P. Rydzkowski, A. Kośmicki, D. Strzelecki, W. Meissner, P. Pieckiel, T. Kuczyński, L. Gajewski, *Dokumentacja przyrodnicza tj. opis tekstowy, zestawienia tabelaryczne, przedstawienia graficzne, kartograficzne oraz dane stanowiące podstawę sformułowania projektu planu ochrony morskiego obszaru Natura 2000 Ławica Słupska PLC990001*, Wydawnictwa Wewnętrzne Instytutu Morskiego Uniwersytetu Morskiego w Gdyni, Gdańsk 2020, Nr 7374, s. 228.

**DZIAŁANIA OCHRONNE DLA UTRZYMANIA LUB ODTWORZENIA WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY PRZEDMIOTÓW
OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ŁAWICA SŁUPSKA (PLC990001), ZE WSKAZANIEM PODMIOTÓW ODPOWIEDZIALNYCH
ZA ICH REALIZACJĘ**

Lp.	Cel działania ochronnego	Przedmiot ochrony – siedlisko przyrodnicze ¹⁾ / gatunek ²⁾	Rodzaj, sposób wykonania i zakres działania	Lokalizacja działania	Podmiot odpowiedzialny za działanie	Termin/ częstotliwość działań ochronnych
1.	Przeciwdziałanie antropogenicznemu/nienaturalnemu zmniejszeniu powierzchni i integralności siedlisk, utrzymanie właściwego stanu taksonów typowych dla siedlisk oraz biomasy makrozoobentosu (tj. bazy pokarmowej dla ptaków)	1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości 1170 rafy A202 nurmik <i>Cepphus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Zaniechanie działań inwestycyjnych przekształcających i degradujących naturalną rzeźbę dna z wyjątkiem inwestycji, dla których wydano ostateczne decyzje administracyjne. Dla inwestycji, dla których wydano ostateczne decyzje administracyjne przed wejściem w życie niniejszego rozporządzenia – nadzorowanie skuteczności stosowania działań minimalizujących negatywne oddziaływanie wskazanych w tych decyzjach. Elementy liniowe infrastruktury technicznej na obszarze Natura 2000 Ławica Słupska (PLC990001), zwanym dalej „Obszarem”, mogą być układane wyłącznie w podakwenach wskazanych do tego celu w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 (Dz. U. poz. 935 oraz z 2022 r. poz. 2518) z zastosowaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na	Obszar	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, podmioty właściwe do spraw wydawania decyzji administracyjnych, w tym środowiskowych, dotyczących Obszaru	Działanie ciągłe

¹⁾ Kody siedlisk przyrodniczych, nazwy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

²⁾ Kody gatunków ptaków zostały zaczerpnięte z portalu Eionet <http://cdr.eionet.europa.eu/help/natura2000>, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

			gatunki ptaków i siedliska przyrodnicze.			
2.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie oszacowania skali zagrożenia przyłowem. Dalsze zasady i regulacje dot. połowów na Obszarze powinny być uzależnione od wyników badań przyłowu	A202 nurmik <i>Cepphus grylle</i> A064 łodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Przeprowadzenie min. 2-letniego cyklu badań przyłowu na podstawie metodyki opisanej w raporcie Morskiego Instytutu Rybackiego³⁾. Rekomendowane metody rejestracji przyłowu: 1) prowadzenie wideomonitoringu na jednostkach prowadzących połów; 2) prowadzenie obserwacji wizualnej przez niezależnego obserwatora na jednostkach prowadzących połów. Minimalna wartość nakładu połowowego objętego monitoringiem to 5 %.	Obszar	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie	Działanie ciągłe
3.	Zmniejszenie skali zagrożenia utopienia ptaków w zgubionych sieciach rybackich	A202 nurmik <i>Cepphus grylle</i> A064 łodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Wylawianie sieci „widmo” – niebezpiecznych dla ptaków zimujących w granicach Obszaru. Opracowanie sposobów utylizacji narzędzi połowowych. Opracowanie i zastosowanie zachęt finansowych dla właścicieli łodzi łowiących w Obszarze za dostarczanie do portów uszkodzonych narzędzi własnych lub porzuconych narzędzi wylawionych z morza. Opracowanie i zastosowanie formy rejestracji zdarzeń związanych z utratą narzędzi połowowych. Wypożyczenie statków łowiących w Obszarze w sprzęt do odzyskiwania utraconych narzędzi oraz skuteczna kontrola wywiązywania się rybaków z obowiązku ich odzyskiwania.⁴⁾	Obszar	Minister właściwy do spraw rybołówstwa	Działanie ciągłe
4.	Utrzymanie swobodnego dolotu ptaków na zimowisko i drożności korytarzy ekologicznych	A202 nurmik <i>Cepphus grylle</i> A064 łodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Pozostawienie korytarzy migracji awifauny pomiędzy projektowanymi morskimi farmami wiatrowymi (MFW) w otoczeniu Obszaru, o minimalnej szerokości 4 km. Opracowanie na etapie projektowym MFW szczegółowych rozwiązań dotyczących	MFW w otoczeniu Obszaru	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie, podmioty właściwe do spraw wydawania decyzji	Działanie ciągłe

³⁾ I. Psuty, L. Szymanek, J. Całkiewicz, Ł. Dziemian, A. Ameryk, M. Ramutkowski, K. Spich, T. Wodzianowski, A. Woźniczka, R. Zaporowski, *Opracowanie podstaw racjonalnego monitorowania przyłowu ptaków w celu zrównoważonego zarządzania rybołówstwem przybrzeżnym na morskich obszarach NATURA 2000*, Morski Instytut Rybacki – Państwowy Instytut Badawczy, Gdynia 2017.

⁴⁾ Rekomenduje się wykorzystanie wyników projektu MARELITT Baltic (<https://www.marelittbaltic.eu/documentation>, (dostęp: 16.04.2026).

			szerokości i przebiegu tych korytarzy. Opracowanie i wdrożenie innych rozwiązań minimalizujących negatywne oddziaływanie na awifaunę (np. czasowe wyłączanie turbin).		administracyjnych, w tym środowiskowych, dotyczących Obszaru	
5.	Dostosowanie działań do aktualnych potrzeb i postępowanie w przypadku zdarzeń nadzwyczajnych	1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości 1170 rafy A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 łódówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Stały monitoring siedlisk przyrodniczych i gatunków ptaków w zakresie zagrożeń związanych z zanieczyszczeniami pochodzącymi ze statków, z wraków, bojowych środków trujących zatopionych w morzu. Nadzór nad zwalczaniem zanieczyszczeń.	Obszar	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie	Działanie ciągłe
6.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie diety ptaków	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 łódówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Przeprowadzenie 2-letnich badań diety ptaków morskich, które stanowią przedmioty ochrony Obszaru. Badania powinny obejmować analizę treści żołądków przyłowionych ptaków (w nawiązaniu do pkt. 2 niniejszego załącznika). Należy je rozpocząć po zakończeniu moratorium na połów dorsza na Bałtyku.	Obszar	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie	Działanie ciągłe
7.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie bazy pokarmowej dla ptaków	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i> A064 łódówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Przeprowadzenie 2-letnich badań ichtiofauny w okresie listopad–marzec (2 kampanie/rok) na stacjach zlokalizowanych w obrębie 8 transektów badawczych awifauny ⁵⁾ : LS01 54,966283 16,465300 LS02 54,873533 16,616883 LS03 54,999117 16,632967 LS04 54,891500 16,781250 LS05 54,966250 16,799283 LS06 54,950200 16,965400 LS07 54,988640 16,967220 LS08 54,941950 17,102583 Przeprowadzenie 2-letnich uzupełniających badań makrozoobentosu w sezonie jesiennym	Obszar	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie	Działanie ciągłe

⁵⁾ Metodyka zgodna z przewodnikiem metodycznym do badań terenowych i analiz laboratoryjnych ichtiofauny w wodach przejściowych i przybrzeżnych w ramach monitoringu diagnostycznego ichtiofauny.

			(wrzesień–listopad) (1 kampania/rok) na następujących stacjach ⁶⁾ : 1LS 54,93833 16,86667 2LS 54,93667 16,72000 3LS 54,85647 16,56667 4LS 54,90333 16,83500 5LS 54,93833 16,66167 oraz: LS2 54,94740 16,44131 LS3 54,98605 16,59190 LS4 54,94905 16,49905 LS5 55,00370 16,67823 LS6 54,91545 16,48820			
8.	Uzupełnienie stanu wiedzy w zakresie migracji ptaków na bazie badań radarowych. Działanie oparte o coraz większą liczbę i dostępność wyników badań realizowanych na potrzeby budowy i eksploatacji MFW.	A202 nurnik <i>Cephus grylle</i> A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Pozyskiwanie wyników badań terenowych wykonanych z użyciem radarów rejestrujących przemieszczenia ptaków w okresie migracji i zimowania. Zbieranie danych powinno odbywać się przez cały okres obowiązywania planu ochrony dla Obszaru z obszarów wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej w skali 1:200 000 jako akweny przeznaczone na rozwój energetyki wiatrowej (E). Opracowanie i analiza zebranych wyników w postaci raportów okresowych z częstotliwością co 3 lata.	MFW w otoczeniu Obszaru	Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskiego w Szczecinie	Działanie ciągłe

⁶⁾ Metodyka badań zgodna z przewodnikami metodycznymi dostępnymi na stronie internetowej: <http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/do-pobrania/przewodniki-metodyczne> (dostęp: 16.04.2026).

**WSKAŹNIKI WŁAŚCIWEGO STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH I GATUNKÓW ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK,
BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY**

I. Dla gatunków

Lp.	Przedmiot ochrony ¹⁾	Obecny stan			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony	Parametr lub wskaźnik celu ochrony	Cel ochrony
		Populacja	Siedlisko	Szanse zachowania gatunku				
1.	A064 lodówka <i>Clangula hyemalis</i>	XX	FV	XX	XX	Dla właściwego stanu ochrony średnie tempo wzrostu liczebności λ jest stabilne lub wzrastające w okresie minimum 7 ostatnich lat. Trend zmian liczebności i rozpowszechnienia jest mniejszy niż 5 % na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu λ obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności $>0,95$ a górna granica przedziału ufności $<1,05$. Dla właściwego stanu ochrony powierzchnia siedliska optymalnego 1170 rafy i siedlisk suboptymalnych możliwych do zasiedlenia przez makrozoobentos nie zmniejsza się z powodów antropogenicznych w porównaniu z wynikami inwentaryzacji wykonanej w celu sporządzenia projektu planu ochrony dla obszaru Natura 2000 Ławica Słupska (PLC990001), zwanego dalej „Obszarem”²⁾. Powierzchnia siedliska optymalnego 1170 rafy nie jest mniejsza niż 143 km², a siedlisk suboptymalnych nie jest mniejsza niż 666 km².	Stan siedliska	Utrzymanie obecnego stanu na poziomie oceny FV. Utrzymanie powierzchni siedliska optymalnego 1170 rafy (co najmniej 143 km²) i siedlisk suboptymalnych (co najmniej 666 km²). Utrzymanie właściwej jakości siedliska dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej (średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych: 1170 rafy i 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości ≥ 1177 g m.m./m²). Brak zagrożeń i negatywnych trendów

¹⁾ Kody gatunków ptaków zostały zaczerpnięte z portalu Eionet <http://cdr.eionet.europa.eu/help/natura2000>, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

²⁾ Michałek M., Osowiecki A., Barańska A., Wróblewski R., Rydzkowski P., Kosmicki A., Strzelecki D., Meissner W., Piecki P., Kuczyński T., Gajewski L., *op. cit.*, s. 228.

						dobra dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej gatunku lodówki. Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych: 1170 rafy i 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości ≥ 1177 g m.m./m². Dla właściwego stanu ochrony brak jest zagrożeń wewnętrznych oraz zewnętrznych i negatywnych trendów. Zachowanie gatunku w stanie niepogorszonym w perspektywie 20 lat jest niemal pewne.		
2	A202 nurnik <i>Cepphus grylle</i>	XX	FV	XX	XX	Dla właściwego stanu ochrony średnie tempo wzrostu liczebności λ jest stabilne lub wzrastające w okresie minimum 7 ostatnich lat. Trend zmian liczebności i rozpowszechnienia jest mniejszy niż 5 % na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu λ obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności $>0,95$ a górna granica przedziału ufności $<1,05$. Dla właściwego stanu ochrony powierzchnia siedliska optymalnego 1170 rafy i siedlisk suboptymalnych możliwych do zasiedlenia przez makrozoobentos i ryby nie zmniejsza się z powodów antropogenicznych w porównaniu z wynikami inwentaryzacji wykonanej w celu sporządzenia projektu planu ochrony dla Obszaru³⁾. Powierzchnia siedliska optymalnego 1170 rafy nie jest mniejsza niż 143 km², a siedlisk	Stan siedliska	Utrzymanie obecnego stanu na poziomie oceny FV. Utrzymanie powierzchni siedliska optymalnego 1170 rafy (co najmniej 143 km²) i siedlisk suboptymalnych (co najmniej 666 km²). Utrzymanie właściwej jakości siedliska dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej (średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych: 1170 rafy i 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości ≥ 1177 g m.m./m²). Brak zagrożeń i negatywnych trendów

³⁾ Michałek M., Osowiecki A., Barańska A., Wróblewski R., Rydzkowski P., Kośmicki A., Strzelecki D., Meissner W., Piecki P., Kuczyński T., Gajewski L., *op. cit.*, s. 228.

						suboptimalnych nie jest mniejsza niż 666 km². Jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej dla nurnika. Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych: 1170 rafy i 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości ≥ 1177 g m.m./m². Konieczna waloryzacja w zakresie bazy pokarmowej – ryb. Dla właściwego stanu ochrony brak jest zagrożeń wewnętrznych oraz zewnętrznych i negatywnych trendów. Zachowanie gatunku w stanie niepogorszonym w perspektywie 20 lat jest niemal pewne.		
3	A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	XX	FV	XX	XX	Dla właściwego stanu ochrony średnie tempo wzrostu liczebności λ jest stabilne lub wzrastające w okresie minimum 7 ostatnich lat. Trend zmian liczebności i rozpowszechnienia jest mniejszy niż 5% na rok. Przedziały ufności średniego tempa wzrostu λ obejmują wartość 1,00 oraz dolna granica przedziału ufności $>0,95$, a górna granica przedziału ufności $<1,05$. Dla właściwego stanu ochrony powierzchnia siedliska optymalnego 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości i siedlisk suboptimalnych możliwych do zasiedlenia przez makrozoobentos nie zmniejsza się z powodów	Stan siedliska	Utrzymanie obecnego stanu na poziomie oceny FV. Utrzymanie powierzchni siedliska optymalnego 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości (co najmniej 309 km²) i siedlisk suboptimalnych (co najmniej 500 km²). Utrzymanie właściwej jakości siedliska dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej (Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska, zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych: 1170 rafy i 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości ≥ 1177 g m.m./m²).

						antropogenicznych w porównaniu z wynikami inwentaryzacji wykonanej w celu sporządzenia projektu planu ochrony.⁴⁾ Powierzchnia siedliska optymalnego 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości nie jest mniejsza niż 309 km² oraz siedlisk suboptymalnych nie jest mniejsza niż 500 km². Jakość odpowiednio dobra dla długoterminowego przetrwania bazy pokarmowej uhl. Średnia biomasa makrozoobentosu na stanowiskach Państwowego Monitoringu Środowiska, zlokalizowanych na siedliskach przyrodniczych: 1170 rafy i 1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości ≥ 1177 g m.m./m². Dla właściwego stanu ochrony brak jest zagrożeń wewnętrznych oraz zewnętrznych i negatywnych trendów. Zachowanie gatunku w stanie niepogorszonym w perspektywie 20 lat jest niemal pewne.		Brak zagrożeń i negatywnych trendów
--	--	--	--	--	--	---	--	-------------------------------------

II. Dla siedlisk przyrodniczych

Lp.	Przedmiot ochrony ¹⁾	Obecny stan			Łączna ocena stanu ochrony	Wskaźniki właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony	Parametr lub wskaźnik celu ochrony	Cel ochrony
		Powierzchnia	Struktura i funkcja	Szanse zachowania				

⁴⁾ Michałek M., Osowiecki A., Barańska A., Wróblewski R., Rydzkowski P., Kośmicki A., Strzelecki D., Meissner W., Pieckiel P., Kuczyński T., Gajewski L., *op. cit.*, s. 228.

				siedliska				
1.	1110 piaszczyste ławice podmorskie trwale przykryte wodą o niewielkiej głębokości	FV	FV	FV	FV	Powierzchnia siedliska nie zmniejsza się, nie jest ono antropogenicznie pofragmentowane. Występują 4 gatunki z listy gatunków makrozoobentosu typowych dla siedliska: <i>Bathyporeia pilosa</i> , <i>Mya arenaria</i> , <i>Pygospio elegans</i> , <i>Cerastoderma glaucum</i> . Średnia zawartość węgla organicznego wynosi <2 % s.m.; średnia zawartość azotu całkowitego wynosi <0,25 % s.m., średnia zawartość fosforu całkowitego wynosi <0,10 % s.m., średnia wartość redox wynosi >150 mV. Perspektywy ochrony siedliska są dobre lub doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrożających, a przetrwanie siedliska jest niemal pewne w perspektywie czasowej 20 lat.	Powierzchnia siedliska Taksony typowe makrozoobentosu Stan jakości osadów	Zachowanie we właściwym stanie (FV) powierzchni siedliska (30926,65 ha). Zachowanie właściwego dla siedliska przyrodniczego składu taksonów typowych makroglonów. Stan właściwy (FV) oznacza obecność 4 taksonów: <i>Bathyporeia pilosa</i> , <i>Mya arenaria</i> , <i>Pygospio elegans</i> , <i>Cerastoderma glaucum</i> . Zachowanie właściwego stanu jakości osadów dennych. Stan właściwy (FV) oznacza średnią zawartość węgla organicznego <2 % s.m.; średnią zawartość azotu całkowitego <0,25 % s.m., średnią zawartość fosforu całkowitego <0,10 % s.m., średnią wartość redox >150 mV.
2.	1170 rafy	FV	FV	FV	FV	Powierzchnia siedliska nie zmniejsza się, nie jest ono antropogenicznie pofragmentowane. Występują 3 taksony z listy taksonów typowych makroglonów: <i>Furcellaria lumbricalis</i> , <i>Ceramium</i> spp., <i>Vertebrata fucoides</i> . Występują 4 taksony z listy taksonów typowych fauny poroślowej i fitofilnej: <i>Amphibalanus improvisus</i> , <i>Einhornia crustulenta</i> , <i>Mytilus trossulus</i> , kielże z rodzaju <i>Gammarus</i> . Perspektywy zachowania siedliska są dobre lub	Powierzchnia siedliska Taksony typowe makroglonów Taksony typowe fauny poroślowej i fitofilnej	Zachowanie we właściwym stanie (FV) powierzchni siedliska (14331,6 ha) Zachowanie właściwego dla siedliska przyrodniczego składu taksonów typowych makroglonów. Stan właściwy (FV) oznacza obecność 3 typowych taksonów: <i>Furcellaria lumbricalis</i> , <i>Ceramium spp.</i> , <i>Vertebrata fucoides</i> . Zachowanie właściwego dla siedliska przyrodniczego składu taksonów typowych fauny

¹⁾ Kody siedlisk przyrodniczych, nazwy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

						doskonałe, nie przewiduje się znacznego oddziaływania czynników zagrażających, a przetrwanie siedliska jest niemal pewne w perspektywie czasowej 20 lat.		poroślowej i fitofilnej. Stan właściwy (FV) oznacza obecność 4 taksonów: <i>Amphibalanus</i> <i>improvisus</i> , <i>Einhornia crustulenta</i> , <i>Mytilus trossulus</i> , kielży z rodzaju <i>Gammarus</i> .
--	--	--	--	--	--	---	--	--

SPOSOBY MONITORINGU REALIZACJI DZIAŁAŃ OCHRONNYCH ORAZ ICH SKUTKÓW

Lp.	Monitorowane działanie	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji i rejestracji danych	Częstotliwość zbierania informacji
1.	Warunki określone w zał. 4 pkt 3.1, 3.2, 3.6 i 7 oraz działanie określone w zał. 6 pkt 1 dotyczące zagospodarowania wód morskich i inwestycji	Liczba i zakres wydanych decyzji administracyjnych (w tym koncesji, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i pozwoleń na budowę)	Obszar Natura 2000 Ławica Słupska (PLC990001), zwany dalej „Obszarem”	W oparciu o informacje pozyskane od właściwych organów	Raz na 6 lat
2.	Warunek określony w zał. 4 pkt 4 dotyczący poprawy stanu ekologicznego wód oraz działanie określone w zał. 6 pkt 5 dot. zapobieganiu zdarzeniom nadzwyczajnym	Bardzo dobry albo dobry stan ekologiczny wód przejściowych i przybrzeżnych zgodnie z dyrektywą 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE L 327 z 22.12.2000, str. 1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275) oraz dobry stan środowiska zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/56/WE z dnia 17 czerwca 2008 r. ustanawiającą ramy działań Wspólnoty w dziedzinie polityki środowiska morskiego (dyrektywa ramowa w sprawie strategii morskiej) (Dz. Urz. UE L 164 z 25.06.2008, str. 19, z późn. zm.). Wnioski i zalecenia wynikające z analizy raportów Urzędu Morskiego dot. monitoringu zagrożeń.	Polskie obszary morskie (POM)	W oparciu o dane gromadzone w ramach systemu Państwowego Monitoringu Środowiska. W oparciu o dane zbierane przez Urząd Morski w Gdyni	Raz na 6 lat Corocznie
3.	Działanie określone w zał. 4 pkt 3.3 oraz w	Wyniki realizacji programu	Obszar	Zebranie informacji o skali przyłowu na	Jednorazowo

Lp.	Monitorowane działanie	Wskaźnik monitoringu	Lokalizacja	Sposób/Metoda/zakres obserwacji i rejestracji danych	Częstotliwość zbierania informacji
	zał. 6 pkt 2 dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy w zakresie oszacowania skali zagrożenia przyłowem	badawczego oraz podjęcie na ich podstawie decyzji dotyczącej sposobu minimalizacji zjawiska przyłowu.		Obszarze	
4.	Działanie określone w zał. 4 pkt 3.4 oraz zał. 6 pkt 3 dot. sieci „widmo”	Masa wyłowionych narzędzi (kg) na długość trału poszukiwawczego (km)	Obszar	Spójny z metodyką i wnioskami projektu ¹⁾	Nie rzadziej niż raz/rok przez cały okres realizacji działania
5.	Działanie określone w zał. 4 pkt 3.5 oraz zał. 6 pkt 4 dot. korytarzy ekologicznych	Liczebność ptaków migrujących i zimujących w podziale na gatunek wraz z określeniem parametrów przelotu	Obszar	Metodyka badań analogiczna do badań przedinwestycyjnych realizowanych na rzecz morskich farm wiatrowych (MFW) ²⁾	Od momentu obowiązywania planu ochrony
6.	Działanie określone w zał. 6 pkt. 6 dot. uzupełnienia stanu wiedzy	Skład treści żołądkowej przyłowionych ptaków	Obszar	Analiza treści żołądków przyłowionych ptaków	Jednorazowo
7.	Działanie określone w zał. 6 pkt. 7 dot. uzupełnienia stanu wiedzy	Skład jakościowy i ilościowy ichtiofauny i biomasa makrozoobentosu w kontekście bazy pokarmowej	Obszar	Metodyka badań makrozoobentosu i ichtiofauny zgodna z przewodnikami metodycznymi Generalnej Inspekcji Ochrony Środowiska, dostosowana do specyfiki Obszaru	Jednorazowo
8.	Działanie określone w zał. 6. pkt 8 dot. uzupełnienia stanu wiedzy	Liczba zarejestrowanych ptaków z poszczególnych gatunków. Kierunki przelotów. Pułapy wysokości przelotów	MFW w otoczeniu Obszaru	Zebrań danych o stanie ilościowym i jakościowym awifauny przelatującej w kierunku Obszaru	Co 3 lata

¹⁾ Więcej na stronie: <https://www.wwf.pl/aktualnosci/sieci-widmo> (dostęp: 16.04.2026).

²⁾ M. Stryjecki (z zespołem), *Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania na środowisko morskich farm wiatrowych*, Warszawa 2025 (<https://www.gov.pl/web/gdos/wytyczne-w-zakresie-oceny-oddziaływania-na-srodowisko-morskich-farm-wiatrowych>, dostęp: 16.04.2026).

**SPOSODY MONITORINGU STANU OCHRONY SIEDLISK PRZYRODNICZYCH I GATUNKÓW ZWIERZĄT I ICH SIEDLISK,
BĘDĄCYCH PRZEDMIOTAMI OCHRONY**

Lp.	Przedmiot ochrony – siedlisko przyrodnicze ^{1)/gatunek²⁾}	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia monitoringu (współrzędne w układzie PL-ETRF89)	Sposób/metoda/zakres obserwacji	Częstość monitoringu
1.	1110 piaszczyste ławice podmorskie trwałe przykryte wodą o niewielkiej głębokości	Gatunki typowe makrozoobentosu Stan osadów dennych	Punkty monitoringowe: 1ŁS 54,93833 16,86667 2ŁS 54,93667 16,72000 3ŁS 54,85647 16,56667 4ŁS 54,90333 16,83500 5ŁS 54,93833 16,66167	Metodyka badań i oceny zgodnie z przewodnikiem metodycznym Generalnej Inspekcji Ochrony Środowiska ³⁾	Co 6 lat Sugeruje się wykonywanie monitoringu i oceny stanu siedliska w ramach monitoringu gatunków i siedlisk morskich zgodnie z metodyką monitoringu przyjętą na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska stosowaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.
2.	1170 rafy	Taksony typowe makroglonów Taksony typowe fauny porośłowej i fitofilnej	Punkty monitoringowe: ŁS2 54,94740 16,44131 ŁS3 54,98605 16,59190 ŁS4 54,94905 16,49905 ŁS5 55,00370 16,67823 ŁS6 54,91545 16,48820	Metodyka badań i oceny zgodnie z przewodnikiem metodycznym Generalnej Inspekcji Ochrony Środowiska	Co 6 lat Sugeruje się wykonywanie monitoringu i oceny stanu siedliska w ramach monitoringu gatunków i siedlisk morskich zgodnie z metodyką monitoringu przyjętą na potrzeby Państwowego Monitoringu Środowiska stosowaną przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.
3.	A202 nurnik	Liczebność	Transekty Początek Koniec	Zgodnie z Metodyką Monitoringu	Corocznie – 3 razy do roku w

¹⁾ Kody siedlisk przyrodniczych, nazwy siedlisk przyrodniczych oraz gatunków zwierząt podano zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

²⁾ Kody gatunków ptaków zostały zaczerpnięte z portalu Eionet <http://cdr.eionet.europa.eu/help/natura2000>, będącego oficjalnym partnerem Europejskiej Agencji Środowiska (EEA).

³⁾ Przewodnik dostępny na stronie internetowej: <http://morskiesiedliska.gios.gov.pl/pl/do-pobrania/przewodniki-metodyczne> (dostęp: 16.04.2026).

Lp.	Przedmiot ochrony – siedlisko przyrodnicze ^{1)/gatunek²⁾}	Wskaźnik monitoringu	Powierzchnia monitoringu (współrzędne w układzie PL-ETRF89)					Sposób/metoda/zakres obserwacji	Częstość monitoringu
	<i>Cephus grylle</i> A064 łodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	i zagęszczenie gatunków w granicach obszaru Natura 2000 Ławica Słupska (PLC990001)	LS01	54,966283	16,465300	54,866317	16,466233	Zimujących Ptaków Morskich (MZPM) ⁴⁾	miesiącach: I, III, XI. Ocena stanu raz na 3 lata
			LS02	54,873533	16,616883	54,958417	16,487967		
			LS03	54,999117	16,632967	54,867150	16,632983		
			LS04	54,891500	16,781250	54,992467	16,650217		
			LS05	54,966250	16,799283	54,882767	16,800567		
			LS06	54,950200	16,965400	54,967167	16,815900		
			LS07	54,988640	16,967220	54,952450	16,964950		
			LS08	54,941950	17,102583	54,988300	16,983183		
4.	A202 nurnik <i>Cephus grylle</i> A064 łodówka <i>Clangula hyemalis</i> A066 uhla <i>Melanitta fusca</i>	Monitoring bazy pokarmowej ptaków – zoobentos ⁵⁾	Punkty monitoringowe: 1ŁS 54,93833 16,86667 2ŁS 54,93667 16,72000 3ŁS 54,85647 16,56667 4ŁS 54,90333 16,83500 5ŁS 54,93833 16,66167 oraz punkty monitoringowe: ŁS2 54,94740 16,44131 ŁS3 54,98605 16,59190 ŁS4 54,94905 16,49905 ŁS5 55,00370 16,67823 ŁS6 54,91545 16,48820					Metodyka badań zgodnie z przewodnikiem metodycznym Generalnej Inspekcji Ochrony Środowiska, zmodyfikowana w zakresie sezonu badawczego. Optymalny okres prowadzenia badań bazy pokarmowej ptaków to: wrzesień–listopad. Zakres monitoringu powinien obejmować biomasę makrozoobentosu.	Po wykonaniu 2-letnich badań uzupełniających (patrz załącznik 5) co 3 lata

⁴⁾ P. Chylarecki, T. Chodkiewicz, G. Neubauer, A. Sikora, W. Meissner, B. Woźniak, P. Wylegała, Ł. Ławicki, D. Marchowski, J. Betleja, S. Bzoma, Z. Cenian, A. Górski, M. Korniluk, J. Moczarska, D. Ochocińska, S. Rubacha, M. Wieloch, M. Zielińska, P. Zieliński, L. Kuczyński, *Trendy liczebności ptaków w Polsce*, Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, Warszawa 2018.

⁵⁾ Zakres monitoringu ichtiofauny do ustalenia po przeprowadzeniu 2-letnich badań uzupełniających (patrz załącznik 6).

