



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS.NKPS.431.7.17.2025.EL

Pani
Agnieszka Marut
Kierownik
Miejsko-Gminnego Ośrodka
Pomocy Społecznej
Al. Wojska Polskiego 27
59-600 Lwówek Śląski

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

(W dniu 24.10.2025 r. doręczono kontrolowanemu projekt wystąpienia pokontrolnego, do którego nie wniesiono zastrzeżeń.)

Wrocław, 24 listopada 2025 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim
Kierownik jednostki kontrolowanej	1. Pani Danuta Grzesiak zatrudniona na stanowisku Kierownika MGOPS w Lwówku Śląskim w okresie od 1.09.2015 r. do 29.07.2025 r. 2. Pani Aleksandra Bilińska p.o. Kierownika MGOPS w Lwówku Śląskim w okresie od 30.07.2025 r. do 31.08.2025 r. 3. Pani Agnieszka Marut zatrudniona na stanowisku Kierownika MGOPS w Lwówku Śląskim od 1.09.2025 r. Osoby te odpowiedzialne są za realizację zadań podlegających kontroli w okresie sprawowania funkcji kierownika jednostki (akta kontroli str.37-38)
Zakres kontroli	Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych. od dnia 1.01.2024 r. do dnia 22.09.2025 r. Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów od dnia 1.01.2024 r. do dnia 22.09.2025 r. Realizacja zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin "Za życiem" od dnia 1.01.2024 r. do dnia 22.09.2025 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie,¹ 2. art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej², 3. art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych³, 4. art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁴, 5. art. 10 ust. 13 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁵. Plan kontroli na II półrocze 2025 r. zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 27 czerwca 2025 r. (PNK-KZ.430.1.2025.MK).

¹ (t. j. Dz. U z 2025 r., poz. 428)

² (t. j. Dz. U z 2020 r., poz. 224 ze zm.)

³ (t. j. Dz. U z 2025 r. poz. 1208) – zwana dalej ustawą o świadczeniach rodzinnych.

⁴ ((t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 438 ze zm.)) – zwana dalej ustawą o pomocy uprawnionym do alimentów.

⁵ (t. j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1829) – zwana dalej ustawą o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

Data rozpoczęcia
i zakończenia
czynności
kontrolnych

Od dnia 22 września 2025 r. do dnia 21 października 2025 r.

Kontrolerzy

1. **Ewa Lasota** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.359.2025.EL z dnia 2 września 2025 r.,
2. **Agnieszka Toporowska-Karp** – starszy specjalista w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.360.2025.EL z dnia 2 września 2025 r.

(akta kontroli str.11-14)

I. Ocena kontrolowanej jednostki

W wyniku kontroli poszczególnych zagadnień, w oparciu o oceny cząstkowe badanych obszarów realizację przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku-Śląskim zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz zadań wynikających z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin "Za życiem" w zakresie okresów objętych kontrolą oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowościami.**

II. Ustalenia kontroli

Kontrola w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim została przeprowadzona w dniach 22, 25 i 29 września 2025 r.

Kontrolę wpisano pod poz. Nr 2/2025 Książki kontroli jednostki kontrolowanej.

Techniki zastosowane podczas postępowania kontrolnego:

Postępowanie kontrolne zostało przeprowadzone na podstawie listy wniosków złożonych w okresie objętym kontrolą, listy wypłat za okresy objęte kontrolą, dokumentacji zawartej w teczkach osób pobierających świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz świadczenia wynikające z ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin "Za życiem", które złożyły wnioski o przyznanie świadczeń w okresach objętych kontrolą oraz innych dokumentów przedłożonych przez Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim Panią Agnieszkę Marut.

Podczas kontroli dokumenty udostępniali i udzielali wyjaśnień:

1. Pani Agnieszka Marut – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim.

Informacje ogólne:

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim został utworzony na mocy Uchwały Nr XIV/63/90 Miejsko-Gminnej Rady Narodowej w Lwówku Śląskim z dnia 25 kwietnia 1990 w sprawie powołania Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim.

W okresie objętym kontrolą Ośrodek działał w oparciu o:

- Statut przyjęty Uchwałą Nr XLIII/369/10 Rady Miejskiej Gminy Lwówek Śląski z dnia 1 czerwca 2010 r. w sprawie nadania Statutu Miejsko-Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim.
- Regulamin Organizacyjny wprowadzony Zarządzeniem Nr OR.0050.60.2016 Burmistrza Gminy i Miasta Lwówek Śląski z dnia 25.07.2016r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim.

(akta kontroli str.39-40)

W okresie objętym kontrolą realizacją zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” zajmowali się:

1. Pani Danuta Grzesiak - Kierownik MGOPS w Lwówku Śląskim od 1.09.2015 r. do 29.07.2025 r.,
2. Pani Aleksandra Bilińska – p.o. Kierownik MGOPS w Lwówku Śląskim pełniąca ww. funkcję od 30.07.2025 r. do 31.08.2025 r.,
3. Pani Agnieszka Marut – Kierownik MGOPS w Lwówku Śląskim – zatrudniona od 1.09.2025 r. do nadal,

[Redacted text block]

12.

(akta kontroli str.49-50)

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim informuje osoby ubiegające się o świadczenia o terminach składania wniosków poprzez stronę internetową Ośrodka Pomocy oraz poprzez informacje zamieszczone na tablicy ogłoszeń w tutejszym Ośrodku”.

(akta kontroli str.41-42)

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim realizuje wypłaty świadczeń rodzinnych, świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000,00 zł, o którym mowa w ustawie o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” przelewem na wskazany przez wnioskodawcę rachunek bankowy.

(akta kontroli, str.43-44)

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim pracuje:
poniedziałek, wtorek, środa, czwartek i piątek od 7:00 do 15:00

(akta kontroli str.45-46)

Z informacji przekazanej przez kierownika MGOPS w Lwówku Śląskim wynika, iż:
„W okresie objętym kontrolą do Organu właściwego nie wpłynęły skargi na realizację zadań związanych z zakresem kontroli”.

(akta kontroli str.47-48)

A) Sprawy organizacyjne:

Burmistrz Lwówka Śląskiego upoważnił:

- Panią Danutę Grzesiak – Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim:
 - a) do prowadzenia postępowania z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych – Zarządzenie nr OR.0050.98.2015 z dnia 11 września 2015 r.
 - b) do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji – Zarządzenie nr OR.0050.99.015 z dnia 11 września 2015 r.
 - c) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych – Zarządzenie nr OR.0050.137.2022 z dnia 21 grudnia 2022 r.
 - d) do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu przyznawania świadczeń wynikających z ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” a także do wydawania w tych sprawach decyzji, w tym do przyznawania jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000,00 zł, o którym mowa w art. 10 ust. 1 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” – Zarządzenie nr OR.0050.101.2016 z dnia 22 grudnia 2016 r.
- Panią Aleksandrę Bilińską – Zastępcę Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim:
 - a) (...) do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych z zakresu świadczeń rodzinnych, do prowadzenia postępowań oraz wydawania decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego, do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań i wydawania w tych sprawach decyzji, do prowadzenia postępowań w sprawach o ustalenie uprawnień do przyznania jednorazowego świadczenia na dziecko zgodnie z ustawą z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”, do przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego zgodnie z ustawą z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów – Zarządzenie nr OR.0050.113.2025 z dnia 30 lipca 2025 r.
- 
 - a) do prowadzenia postępowań z zakresu świadczeń rodzinnych, do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń o jednorazowe świadczenie o którym mowa w art. 10 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” – Zarządzenie nr OR.0050.72.2025 z dnia 7.04.2025 r.

- [REDACTED]
- a) do prowadzenia postępowań z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, do prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń o jednorazowe świadczenie o którym mowa w art. 10 ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” w tym do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych – Zarządzenie nr OR.0050.5.2022 z dnia 10 stycznia 2023 r.

- [REDACTED]
- a) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyłączeniem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych – Zarządzenie nr OR.0050.137.2022 z dnia 21 grudnia 2022 r.
- b) do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowania jako organu właściwego dłużnika – Zarządzenie nr Or 21/U/2010 z dnia 22 września 2010 r.

- [REDACTED]
- a) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego z wyłączeniem wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych – Zarządzenie nr OR.0050.137.2022 z dnia 21 grudnia 2022 r.
- b) do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych i prowadzenia postępowania w tych sprawach – Zarządzenie nr OR.78.2017 z dnia 1 grudnia 2017 r.

- [REDACTED]
- a) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu przyznawania świadczeń wynikających z ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” z wyłączeniem wydawania decyzji w tych sprawach – Zarządzenie nr MGOPS.0050.30.2018 z dnia 12 kwietnia 2018 r.

- [REDACTED]
- a) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu przyznawania świadczeń wynikających z ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” – Zarządzenie nr OR.0050.89.2023 z dnia 24 sierpnia 2023 r.

- [REDACTED]
- b) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu przyznawania świadczeń wynikających z ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” – Zarządzenie nr OR.0050.148.2024 z dnia 31 października 2024 r.

[REDAKCYJA]

a) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych – Zarządzenie nr OR.0050.13.2025 z dnia 17 stycznia 2025 r.

- Panią Agnieszkę Marut – Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim:

a) do prowadzenia postępowań w sprawie świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych oraz prowadzenia postępowań w sprawach o zasiłki dla opiekunów i wydawania decyzji, prowadzenia postępowań w sprawach świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wydawania decyzji administracyjnych w tych sprawach, podejmowanie działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowań w tych sprawach i wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, prowadzenia postępowań w indywidualnych sprawach z zakresu wsparcia kobiet w ciąży i rodzin w ramach programu „Za życiem”, a także do wydawania w tych sprawach decyzji administracyjnych, przekazywania do biura informacji gospodarczej informacji w zakresie wynikającym z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, pozyskiwania informacji z Centralnej Ewidencji Pojazdów i Kierowców, czy dłużnik alimentacyjny w stosunku, do którego decyzja o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych stała się ostateczna, posiada uprawnienia do kierowania pojazdami – Zarządzenie nr OR.0050.126.2025 z dnia 1 września 2025 r.

[REDAKCYJA]

a) do przekazywania do biur informacji gospodarczych informacji gospodarczych o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużników alimentacyjnych wynikających z tytułów o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 wskazanej wyżej ustawy, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy, występowania do biur informacji gospodarczej z żądaniem uzupełnienia, uaktualnienia, sprostowania, usunięcia lub wstrzymania ujawniania tych informacji na czas określony w przypadkach przewidzianych w ustawie z dnia 9 kwietnia 2010 r. o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych – Zarządzenie nr OR.0052.24.2015.MGOPS z dnia 2.11.2015 r.

(akta kontroli str.57-60)

W okresie objętym kontrolą Kierownik Ośrodka Pani Agnieszka Marut, jak i pracownicy MGOPS nie posiadali upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek Śląski jako organu właściwego do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji w zakresie zobowiązań dłużników alimentacyjnych, w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące ⁶.

⁶ Art. 8 a ust. 1 pkt 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Tym samym naruszony został art. 8 b⁷ w zw. z art. 8 c⁸ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Kierownik Agnieszka Marut nie posiada upoważnienia do Krajowego Rejestru Zadłużonych z uwagi na przeoczenie. W dniu 29.09.2025 r. uzyskano dostęp do KRZ jako samodzielna jednostka. Kierownik zobowiązuje się do realizacji zadania zgodnie z przepisami prawa po uzyskaniu upoważnienia organu właściwego w trybie pilnym”.

(akta kontroli str.103)

W dniu 3.11.2025 r. do tut. Organu wpłynęło pismo od Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim, w którym poinformowano, że Kierownik Ośrodka oraz pracownicy realizujący zadania związane z ustawą o pomocy osobom uprawnionym do alimentów od dnia 9 października 2025 r. posiadają upoważnienia wydane na podstawie Zarządzenia nr OR.050.140.2025 Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek Śląski, jako organu właściwego do zamieszczania w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji dotyczących zobowiązań dłużników alimentacyjnych, w przypadkach, gdy komornik nie prowadzi egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż trzy miesiące.

W zawiązku z powyższym odstępuje się od wydania zalecenia w tym zakresie.

Działalność MGOPS w Lwówku Śląskim w obszarze spraw organizacyjnych oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

B) Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych. Terminowość przyznawania świadczeń.

Wypłata świadczeń rodzinnych realizowana jest na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych. Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22 b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

W okresie objętym kontrolą tj. od 1.01.2024 r. do 22.09.2025 r. do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim wpłynęło 695 wniosków o przyznanie świadczeń rodzinnych. Do instytucji właściwej do realizacji zadań w zakresie koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego przekazano 28 wniosków. Do innych organów według właściwości przekazano 9 wniosków. Zamknięto bez nadania biegu lub bez rozpatrzenia

⁷ Organ właściwy dłużnika może upoważnić w formie pisemnej swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - dyrektora centrum usług społecznych, lub kierownika innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych - dyrektora centrum usług społecznych, lub innej jednostki organizacyjnej gminy do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji.

⁸ Przepis art. 8b stosuje się odpowiednio do organu właściwego wierzyciela w zakresie realizacji obowiązku określonego w art. 8a ust. 1.

z powodu niewywiązania się z obowiązku uzupełniania danych w ustawowo wyznaczonym terminie 21 wniosków.

W okresie objętym kontrolą tj. od 1.01.2024 r. do 22.09.2025 r. Ośrodek wydał 1 038 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych, w tym 40 decyzji odmownych. Od treści decyzji 10 wnioskodawców wniosło odwołanie do organu II instancji. Do dnia kontroli SKO w 4 przypadkach utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję, w 1 przypadku uchyliło decyzję organu właściwego i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia, a w 5 przypadkach uchyliło decyzję organu właściwego i rozstrzygnęło sprawę.

W okresie objętym kontrolą do dnia kontroli w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim wypłacono 5 395 zasiłków rodzinnych, z czego na dziecko w wieku:

- do ukończenia 5 roku życia – 962,
- powyżej 5 roku życia do ukończenia 18 roku życia – 4 119,
- powyżej 18 roku życia do ukończenia 21 roku życia – 304,
- powyżej 21 roku życia do ukończenia 24 roku życia – 10

Ośrodek wypłacił 3 329 dodatków do zasiłku rodzinnego, z tego z tytułu:

- urodzenia dziecka – 13,
- opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 45,
- samotnego wychowywania dziecka na podstawie art. 11a ust. 1 pkt 1 ustawy – 316,
- samotnego wychowywania dziecka na podstawie art. 11a ust. 1 pkt 2 ustawy – 86,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego do 5 roku życia – 5,
- kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego powyżej 5 roku życia – 594,
- rozpoczęcia roku szkolnego – 331,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z zamieszkiwaniem w miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 28,
- podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 595,
- wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 1 316.

Ośrodek zrealizował również wypłatę 9 036 zasiłków pielęgnacyjnych, 2 220 świadczeń pielęgnacyjnych, 111 specjalnych zasiłków opiekuńczych, 38 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz 279 świadczeń rodzicielskich.

MGOPS w Lwówku Śląskim w okresie od 1.01.2024 r. do dnia 22.09.2025 r. zrealizował wypłatę świadczeń rodzinnych na łączną kwotę 10 785 008 zł.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących świadczeń pielęgnacyjnych, zasiłków pielęgnacyjnych, świadczeń rodzicielskich, jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka oraz zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

- 1.D.W. – 1172/.21/2024 z dnia 25.11.2024 r.
- 2.J.J. – 445/.21/2025 z dnia 14.02.2025 r.
- 3.A.W. – 1084/.21/2024 z dnia 8.10.2024 r.
- 4.L.B. – 1192/.21/2024 z dnia 27.11.2024 r.
- 5.E.S. – 1096/.21/2024 z dnia 4.11.2024 r.
- 6.K.R. – 1160/.21/2024 z dnia 20.11.2024 r.
- 7.J.W. – 1483/.21/2025 z dnia 28.02.2025 r.

- 8. A.M.** – 1174/.21/2024 z dnia 25.11.2024 r.
9. K.R. – 1497/.21/2025 z dnia 28.02.2025 r.
10. K.Z. – 1515/.21/2025 z dnia 13.03.2025 r.
11. K.K. – 1425/.21/2025 z dnia 24.01.2025 r.
12. T.W. – 817/.20/2024 z dnia 8.08.2024 r.
13. J.W. – 1701/.21/2025 z dnia 3.09.2025 r.
14. J.L. – 1185/.21/2024 z dnia 26.11.2024 r.
15. H.S. – 1086/.21/2024 z dnia 8.10.2024 r.
16. A.B. – 1210/.21/2024 z dnia 3.12.2024 r.
17. I.S. – 1257/.21/2024 z dnia 16.12.2024 r.
18. P.Sz. – 849/.21/2025 z dnia 14.02.2025 r.
19. N.Sz. – 1183/.21/2024 z dnia 26.11.2024 r.
20. A.S. – 1109/.21/2024 z dnia 6.11.2024 r.
21. J.W. – 1709/.21/2025 z dnia 12.09.2025 r.
22. J.G. – 471/.21/2025 z dnia 26.02.2025 r.
23. E.W. – 390/.20/2024 z dnia 2.02.2024 r.
24. Z.J. – 1165/.21/2024 z dnia 25.11.2024 r.
25. A.T. – 288/.20/2024 z dnia 2.02.2024 r.

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację dotyczącą przyznania:

- 28 zasiłków rodzinnych oraz 43 dodatków do zasiłku rodzinnego, w tym z tytułu:
 - urodzenia dziecka – 2,
 - opieki nad dzieckiem w okresie korzystania z urlopu wychowawczego – 1,
 - samotnego wychowywania dziecka – 2,
 - wychowywania dziecka w rodzinie wielodzietnej – 7,
 - kształcenia i rehabilitacji dziecka niepełnosprawnego – 4,
 - rozpoczęcia roku szkolnego – 21,
 - podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania w związku z dojazdem do miejscowości, w której znajduje się siedziba szkoły – 6,
- 1 specjalnego zasiłku opiekuńczego,
- 4 zasiłków pielęgnacyjnych,
- 2 świadczeń pielęgnacyjnych,
- 2 jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia się dziecka,
- 3 świadczeń rodzicielskich.

W Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim w skontrolowanych decyzjach wysokość kwot przyznanych świadczeń była zgodna z kwotami zasiłków wraz z dodatkami określonymi w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2021 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna (obowiązującym w dniu wydania decyzji na okres zasiłkowy 2023/2024)⁹ oraz aktualnego Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 sierpnia 2024 r. w sprawie wysokości dochodu rodziny albo dochodu osoby uczącej się stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodzinny i specjalny zasiłek opiekuńczy, wysokości świadczeń rodzinnych oraz wysokości zasiłku dla opiekuna¹⁰.

⁹ (Dz. U. z 2021 r., poz. 1481)

¹⁰ (Dz.U. z 2024 r., poz. 1238)

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na składanych wnioskach widniała data wpływu do Ośrodka.

Do wniosków dołączone były dokumenty potwierdzające dane osób ubiegających się o świadczenia rodzinne oraz dane członków ich rodzin. Ponadto dokumentacja zawierała akty zgonu, orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności, zaświadczenia szkoły/oświadczenia strony o uczęszczaniu dziecka do szkoły – w przypadku gdy dziecko ukończyło 18 rok życia, prawomocne wyroki sądu rodzinnego orzekające rozwód.

MGOPS w Lwówku Śląsku samodzielnie uzyskiwał lub weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- CEIDG, który pozwala zweryfikować dane o prowadzeniu lub zaprzestaniu prowadzenia działalności gospodarczej,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,
- Ministerstwa Finansów (e-Podatki), który umożliwia weryfikację informacji o dochodach podatnika,
- przesyłanego drogą elektroniczną za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny systemu informacji oświatowej.

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone było terminowo. Termin wypłaty świadczeń był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

W sytuacji, gdy na dzieci zasądzone były świadczenia alimentacyjne i osoba uprawniona nie otrzymała alimentów albo otrzymała je w wysokości niższej od ustalonej w wyroku sądu lub ugodzie sądowej do wniosku załączone były zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne o całkowitej lub częściowej bezskuteczności egzekucji alimentów, a także o wysokości wyegzekwowanych alimentów.

W celu określenia dochodu strona składała oświadczenie o wysokości uzyskanego w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy innego dochodu niepodlegającego opodatkowaniu.

Osoba ubiegająca się o przyznanie dodatku do zasiłku rodzinnego z tytułu podjęcia przez dziecko nauki w szkole poza miejscem zamieszkania do wniosku dołączała odpowiednie zaświadczenie/oświadczenie o uczęszczaniu do szkoły poza miejscem zamieszkania.

Przy wnioskach o ustalenie prawa do dodatku z tytułu samotnego wychowywania dziecka znajdowały się akty zgonu drugiego z rodziców dziecka lub zupełne akty urodzenia.

W aktach dotyczących ustalania prawa do jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka znajdowały się dodatkowo stosowne zaświadczenia lekarza/położnej potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim w okresie objętym kontrolą, tj. od 1.01.2024 r. do dnia kontroli, tj. 22.09.2025 r. występował do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskami o podanie informacji sprawie ustalenia niezbędnego okresu ubezpieczenia, o których mowa w art. 6 ust. 2a ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych”.

(akta kontroli, str.51-52)

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. We wszystkich skontrolowanych sprawach, Organ ustalając prawo do świadczeń rodzinnych uzależnionych od dochodu, nie zweryfikował dochodów wszystkich członków rodziny wnioskodawcy, do czego jest zobligowany na mocy art. 23b ust. 1 pkt 1¹¹ ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 i ust. 2 ww. ustawy zasiłek rodzinny na dziecko przysługuje jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę albo dochód osoby uczącej się nie przekracza kwoty 674,00 zł. Natomiast w przypadku gdy członkiem rodziny jest dziecko legitymujące się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o umiarkowanym albo o znacznym stopniu niepełnosprawności, zasiłek rodzinny przysługuje, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę albo dochód osoby uczącej się nie przekracza kwoty 764,00 zł. Definicja dochodu rodziny oraz dochodu członka rodziny zawarta jest natomiast w art. 3 pkt 2¹² oraz pkt 2a¹³ ww. ustawy.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Weryfikacja nie obejmowała dochodów małoletnich dzieci z uwagi na przyjęte założenie, iż osoby te nie osiągają samodzielnych dochodów podlegających uwzględnieniu. W konsekwencji organ koncentrował się przede wszystkim na weryfikacji dochodów osób dorosłych ewentualnie dzieci, których ojciec nie żyje. Praktyka ta wynika ze sposobu prowadzenia postępowań, w których podstawą były dokumenty i oświadczenia strony. Należy podkreślić, że brak pełnej weryfikacji nie był działaniem zamierzonym ani celowym. Obecnie po zwróceniu uwagi na powyższą kwestię tut. Organ będzie weryfikował dane wszystkich członków rodziny”.

(akta kontroli str.87)

2. W skontrolowanej sprawie nr 11 (K.K..) organ decyzją 1425/.21 z dnia 24.01.2025 r. przyznał prawo do zasiłku pielęgnacyjnego bez uprzedniej weryfikacji orzeczenia o niepełnosprawności w Elektronicznym Krajowym Systemie Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności /EKSMOoN/.

¹¹ Organ właściwy oraz wojewoda ustalający prawo do świadczeń rodzinnych są obowiązani do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny, lub drogą pisemną, od organów podatkowych (...), odpowiednio: 1) informacji o dochodzie podlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, każdego członka rodziny, udzielanych przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego, zawierających dane o wysokości: a) dochodu, b) składek na ubezpieczenia społeczne odliczonych od dochodu, c) należnego podatku.

¹² Dochódzie rodziny - oznacza to sumę dochodów członków rodziny

¹³ Dochódzie członka rodziny - oznacza to przeciętny miesięczny dochód członka rodziny osiągnięty w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, z zastrzeżeniem art. 5 ust. 4-4c.

Tak prowadzone postępowanie jest niezgodne z art. 23b ust. 1 pkt 5¹⁴ ustawy o świadczeniach rodzinnych. Weryfikacja osób za pomocą internetowego portalu informacyjno-usługowego /empatia/ w elektronicznym Krajowym Systemie Monitoringu Orzekania o Niepełnosprawności /EKSMOoN/ ma charakter obligatoryjny. Jednocześnie należy wskazać, iż weryfikacja osoby w EKSMOoN nie musi być potwierdzona wydrukiem.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim nie zweryfikował w systemie EKSMOON dziecka Pani K.K. z powodu przeoczenia. Dziecko legitymuje się orzeczeniem 141/122/D 2024 z dnia 10.12.2024 r. W dniu dzisiejszym tj. 29.09./2025 r. zweryfikowano w systemie EKSMOON niniejsze orzeczenie, co potwierdziło, że dziecko legitymuje się tymże orzeczeniem o niepełnosprawności. W innych sprawach organ weryfikuje w systemie EKSMOON orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności”.

(akta kontroli str.105-108)

3. Organ w decyzjach przyznających prawo zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami oraz jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia dziecka, nie sporządza uzasadnienia faktycznego. W uzasadnieniu nie wskazywano faktów, które Organ uznał za udowodnione, dowodów na których się oparł oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

Takie działanie jest niezgodne z art. 107 § 1 k.p.a.¹⁵.

W uzasadnieniu decyzji winny być przywoływane dane, tak aby były one zgodne z załączoną do akt sprawy dokumentacją. Motywy rozstrzygnięcia muszą być tak ujęte, aby Strona zainteresowana mogła zrozumieć i w miarę możliwości zaakceptować zasadność przesłanek faktycznych i prawnych, którymi kierował się Organ przy jej wydaniu. Takie uzasadnienie daje również rękojmię, iż Organ dołożył należytej staranności przy podejmowaniu rozstrzygnięcia¹⁶.

Uzasadnienie decyzji winno być sporządzone w taki sposób, by możliwym było poznanie toku rozumowania organu i kontrola prawidłowości rozstrzygnięcia.

„Uzasadnienie faktyczne i prawne jest istotnym elementem decyzji, bowiem przedstawia tok procesu myślowego organu, który doprowadził do wydanego rozstrzygnięcia. Ponadto, odpowiednie przedstawienie procesu rozumowania organu w zakresie podstawy faktycznej i prawnej rozstrzygnięcia stanowi jedną z gwarancji realizacji zasady przekonywania wynikającej z art. 11 k.p.a., zgodnie z którym organ administracji jest zobowiązany do wyjaśnienia stronie zasadności przesłanek, którymi kierował się przy załatwieniu sprawy, aby w miarę możliwości doprowadzić do wykonania decyzji bez stosowania środków przymusu. Stanowi także jedną z gwarancji realizacji zasady pogłębiania zaufania wynikającej z art. 8 § 1 k.p.a., zgodnie z którym organy administracji publicznej prowadzą postępowanie

¹⁴ Organ właściwy oraz wojewoda ustalający prawo do świadczeń rodzinnych są obowiązani do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną (...) informacji o legitymowaniu się odpowiednim orzeczeniem wydanym na podstawie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych(...).

¹⁵ w decyzji musi być zawarte uzasadnienie faktyczne i prawne. Uzasadnienie faktyczne decyzji zawiera w szczególności wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa (art. 107 § 3 k.p.a.)

¹⁶ Wyrok WSA w Poznaniu z dnia 19 stycznia 2022 r., II S/Po 468/21

w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania. Uzasadnienie decyzji winno też spełniać rolę edukacyjną w stosunku do adresatów decyzji oraz innych podmiotów, a także powinno umożliwiać kontrolę zasadności decyzji, w tym również przez sąd, który nie zastępuje organu w podaniu motywów uzasadnienia decyzji o oznaczonej treści. Prawdłowo zredagowane uzasadnienie wymaga zatem logicznego i czytelnego przedstawienia przez organ swojego stanowiska, co umożliwia jego kontrolę nie tylko przez stronę będącą adresatem wydanego rozstrzygnięcia, lecz również przez sąd”¹⁷.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim nie sporządzał uzasadnienia faktycznego i prawnego w decyzjach przyznających świadczenia, ponieważ uznał, że decyzje na korzyść strony nie wymagają szczegółowego uzasadnienia. W przyszłości tut. Organ będzie sporządzał uzasadnienie faktyczne i prawne w decyzjach przyznających prawo do zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami oraz jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia dziecka”.

(akta kontroli str.109)

4. W sprawie nr 18 (P.Sz.) Organ ustalając prawo do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami uzyskał dochody wnioskodawców i członków ich rodzin za rok kalendarzowy poprzedzający okres świadczeniowy bez dokumentów. W aktach sprawy brak jest dokumentu potwierdzającego kwoty, okresu oraz rodzaju dochodu uzyskanego z roku bazowego z firmy BTP Sp. z o.o. Tym samym został naruszony § 5 pkt 4 lit f ¹⁸ Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych z dnia 6 lipca 2023 r. ¹⁹. Organ nie wezwał wnioskodawców do uzupełnienia wniosku. Takie działanie narusza art. 23 ust. 4 d ²⁰ oraz 24a ust. 2 ²¹ ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Tut. Organ ustalił Pani P.Sz. prawo do zasiłku rodzinnego ponieważ uznał w oparciu m.in. o odpowiedź z systemu ZUS, że członek rodziny wnioskodawczyni rozpoczął pracę od dnia 12.09.2023 r., co pisemnym oświadczeniem z dnia 25.09.2025 r. dodatkowo potwierdziła wnioskodawczyni”

(akta kontroli str. 91)

Odnosząc się do powyższych wyjaśnień należy zauważyć, iż w sytuacji uzyskania dochodów w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy, weryfikacja składek na ubezpieczenie zdrowotne w systemie ZUS nie jest wystarczająca by dokonać poprawnego ustalenia daty rozpoczęcia pracy. Informacja z ZUS służy do ustalenia kwoty składek na

¹⁷ wyrok WSA w Gliwicach z 11 stycznia 2022 r. IIISA/GI/1062/21.

¹⁸ Ustalając prawo do zasiłku rodzinnego, poza odpowiednimi informacjami i dokumentami wskazanymi w § 2-4 uwzględnia się również oświadczenie lub inny dokument określający datę uzyskania dochodu oraz wysokość i rodzaj dochodu uzyskanego przez członka rodziny oraz liczbę miesięcy, w których dochód był uzyskiwany – w przypadku uzyskania dochodu w roku kalendarzowym poprzedzającym okres zasiłkowy,

¹⁹ (Dz. U. z 2023 r, poz. 1340)

²⁰ W przypadku utraty dochodu lub uzyskania dochodu do wniosku o świadczenia rodzinne należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie oraz ich wysokość.

²¹ W przypadku gdy osoba złoży wniosek bez wymaganych dokumentów, podmiot realizujący świadczenia przyjmuje wniosek i wyznacza termin nie krótszy niż 14 dni i nie dłuższy niż 30 dni na uzupełnienie brakujących dokumentów. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

ubezpieczenie zdrowotne. Rozporządzenie Ministra Rodziny i Polityki Społecznej z dnia 6 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych obowiązujące w dniu wydania decyzji w sposób szczegółowy reguluje jakie dokumenty Strona powinna przedłożyć w sytuacji utraty dochodów. Regulacja ta zawarta jest w § 5 pkt 4 lit. f ww. rozporządzenia.

5. W sprawie nr 24 (Z.J.) Organ nr 1165/21/2024 z dnia 25.11.2024 r. przyznał Stronie prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego. Jednakże po upływie 6 miesięcy nie wypełnił ciążącego na nim obowiązku i nie przeprowadził aktualizacji wywiadu środowiskowego potwierdzającego kontynuację sprawowania opieki nad osobą niepełnosprawną.

Tym samym naruszony został art. 23 ust. 4²² ustawy o świadczeniach rodzinnych w brzmieniu ustawy obowiązującej do 31.12.2023 r. w związku z art. 63 ust. 1²³ ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o świadczeniu wspierającym²⁴.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim nie przeprowadził aktualizacji wywiadu u Pani Z.J. w wyniku przeoczenia terminu do jego zrealizowania, z uwagi na dużą ilość spraw dot. świadczeń rodzinnych ”.

(akta kontroli str.111)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. brak weryfikacji w systemie Empatia dochodów wszystkich członków rodziny wnioskodawcy,
2. brak weryfikacji orzeczenia o niepełnosprawności członka rodziny wnioskodawcy w systemie Eksmoon.
3. brak uzasadnienia faktycznego w decyzjach dot. przyznania prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami oraz jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia dziecka,
4. przyznawanie prawa do świadczeń bez kompletu dokumentów, brak wezwań do uzupełnienia wniosków,
5. brak przeprowadzenia aktualizacji wywiadu środowiskowego po upływie 6 miesięcy od przyznania prawa do specjalnego zasiłku dla opiekunów,

Działalność MGOPS w Lwówku Śląskim w obszarze realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych oraz terminowość przyznawania świadczeń oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

C) Realizacja zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych. Terminowość przyznawania

²² Aktualizację wywiadu, o którym mowa w ust. 4e, przeprowadza się po upływie 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który ustalone zostało prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego, pozostało więcej niż 3 miesiące, oraz w każdej sytuacji, gdy zaistnieją wątpliwości co do sprawowania opieki, o której mowa w art. 16a ust. 1.

²³W sprawach o świadczenie pielęgnacyjne i specjalny zasiłek opiekuńczy, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 43 w brzmieniu dotychczasowym, do których prawo powstało do dnia 31 grudnia 2023 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

²⁴ Dz. U z 2023 poz. 1429 ze zm.

świadczeń dla obywateli Ukrainy przybywających do Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa.

Wpłata świadczeń rodzinnych dla obywateli Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa²⁵ oraz ustawy o świadczeniach rodzinnych. Ustawa daje prawo do korzystania z zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami do zasiłku rodzinnego, świadczeń opiekuńczych (zasiłku pielęgnacyjnego, specjalnego zasiłku opiekuńczego oraz świadczenia pielęgnacyjnego), jednorazowej zapomogi z tytułu urodzenia się dziecka, świadczeń wypłacanych przez gminy na podstawie art. 22b ustawy oraz świadczenia rodzicielskiego.

W okresie objętym kontrolą Miejsko-Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląkiem realizuje świadczenia rodzinne dla 17 rodzin na podstawie ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa.

W okresie od 1.01.2024 r. do 22.09.2025 r. Ośrodek wydał 87 decyzji administracyjnych w sprawach świadczeń rodzinnych. Od treści wydanych decyzji nie złożono odwołania do organu II instancji.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji dotyczących zasiłków rodzinnych wraz z dodatkami o następujących numerach:

1.N.H. – 1428/.21/2025 z dnia 27.01.2025 r.

2.Y.M. – 1145/.21/2024 z dnia 18.11.2024 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczenia był wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz z kompletem dokumentów. Na złożonym wniosku widniała data wpływu do Ośrodka. Do wniosku dołączone były dokumenty potwierdzające dane osoby ubiegającej się o świadczenie rodzinne oraz dane członków jej rodziny. Ponadto dokumentacja zawierała zaświadczenie o nadaniu nr Pesel dla obywatela Ukrainy i datę przekroczenia granicy.

MGOPS w Lwówku Śląskim samodzielnie uzyskiwał/weryfikował informacje o rodzinie, korzystając z Centralnego Systemu Informatycznego Zabezpieczenia Społecznego. W ramach udostępnionych usług korzystano z:

- Systemu Rejestrów Państwowych (PESEL), który pozwala weryfikować występowanie osoby w rejestrze PESEL i sprawdzenie poprawności posiadanych danych,
- Platformy Usług Elektronicznych Zakładu Ubezpieczeń Społecznych (PUZ ZUS), która udostępnia dane o okresach ubezpieczeniowych i należnych składkach na ubezpieczenie zdrowotne za dany okres,
- CBB (Centralna Baza Beneficjentów), która pozwala sprawdzić czy dana osoba składająca wniosek nie figuruje w innej jednostce realizującej świadczenia rodzinne,

Postępowanie w zakresie przyznawania świadczeń prowadzone były terminowo. Termin ich wypłaty był zgodny z art. 26 ustawy o świadczeniach rodzinnych.

Ponadto stwierdzono co następuje:

²⁵ (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz.337 ze zm.)

1. W skontrolowanych sprawach, Organ ustalając prawo do świadczeń rodzinnych uzależnionych od dochodu, nie zweryfikował dochodów wszystkich członków rodziny wnioskodawcy, do czego jest zobligowany na mocy art. 23b ust. 1 pkt 1²⁶ ustawy o świadczeniach rodzinnych. Zasiłek rodzinny na dziecko przysługuje jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę albo dochód osoby uczącej się nie przekracza kwoty 674,00 zł²⁷. Natomiast w przypadku gdy członkiem rodziny jest dziecko legitymujące się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o umiarkowanym albo o znacznym stopniu niepełnosprawności, zasiłek rodzinny przysługuje, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę albo dochód osoby uczącej się nie przekracza kwoty 764,00 zł²⁸. Definicja dochodu rodziny oraz dochodu członka rodziny zawarta jest natomiast w art. 3 pkt 2²⁹ oraz pkt 2a³⁰ ww. ustawy.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Weryfikacja nie obejmowała dochodów małoletnich dzieci ur. w latach 2012-2019 z uwagi na przyjęte założenie, iż osoby te nie osiągają samodzielnych dochodów podlegających uwzględnieniu. W konsekwencji organ koncentrował się przede wszystkim na weryfikacji dochodów osób dorosłych, które realnie wpływają na sytuację dochodową rodziny. Praktyka ta wynika ze sposobu prowadzenia postępowań, w których podstawą były dokumenty i oświadczenia stron a weryfikacja elektroniczna miała charakter uzupełniający. Obecnie po zwróceniu uwagi na powyższą kwestię, podejmowane są działania zmierzające do usprawnienia procedur i zapewnieniu weryfikacji danych wszystkich członków rodziny”.

(dowód: akta kontroli str.93)

2. W skontrolowanych sprawach Organ w decyzjach przyznających prawo do świadczeń rodzinnych nie sporządza uzasadnienia faktycznego i prawnego, a uzasadnienia przedmiotowych decyzji są bardzo lakoniczne i nie zawierają istotnych dla sprawy okoliczności. W uzasadnieniu nie wskazywano faktów, które Organ uznał za udowodnione, dowodów na których się oparł oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej.

Takie działanie jest niezgodne z art. 107 § 1 k.p.a.³¹.

W uzasadnieniu decyzji winny być przywoływane dane, tak aby były one zgodne z załączoną do akt sprawy dokumentacją. Motywy rozstrzygnięcia muszą być tak ujęte, aby Strona zainteresowana mogła zrozumieć i w miarę możliwości zaakceptować zasadność przesłanek faktycznych i prawnych, którymi kierował się Organ przy jej wydaniu. Takie uzasadnienie daje również rękojmię, iż Organ dołożył należytej staranności przy podejmowaniu rozstrzygnięcia³².

Uzasadnienie decyzji winno być sporządzone w taki sposób, by możliwym było poznanie toku rozumowania organu i kontrola prawidłowości rozstrzygnięcia.

„Uzasadnienie faktyczne i prawne jest istotnym elementem decyzji, bowiem przedstawia tok procesu myślowego organu, który doprowadził do wydanego rozstrzygnięcia. Ponadto, odpowiednie przedstawienie procesu rozumowania organu w zakresie podstawy faktycznej

²⁶ Patrz przypis 11

²⁷ Art. 5 ust. 1 ustawy o świadczeniach rodzinnych

²⁸ Art. 5 ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych

²⁹ Patrz przypis 12

³⁰ Patrz przypis 13

³¹ Patrz przypis 15

³² Patrz przypis 16

*i prawnej rozstrzygnięcia stanowi jedną z gwarancji realizacji zasady przekonywania wynikającej z art. 11 k.p.a., zgodnie z którym organ administracji jest zobowiązany do wyjaśnienia stronie zasadności przesłanek, którymi kierował się przy załatwieniu sprawy, aby w miarę możliwości doprowadzić do wykonania decyzji bez stosowania środków przymusu. Stanowi także jedną z gwarancji realizacji zasady pogłębiania zaufania wynikającej z art. 8 § 1 k.p.a., zgodnie z którym organy administracji publicznej prowadzą postępowanie w sposób budzący zaufanie jego uczestników do władzy publicznej, kierując się zasadami proporcjonalności, bezstronności i równego traktowania. Uzasadnienie decyzji winno też spełniać rolę edukacyjną w stosunku do adresatów decyzji oraz innych podmiotów, a także powinno umożliwiać kontrolę zasadności decyzji, w tym również przez sąd, który nie zastępuje organu w podaniu motywów uzasadnienia decyzji o oznaczonej treści. Prawidłowo zredagowane uzasadnienie wymaga zatem logicznego i czytelnego przedstawienia przez organ swojego stanowiska, co umożliwia jego kontrolę nie tylko przez stronę będącą adresatem wydanego rozstrzygnięcia, lecz również przez sąd*³³.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim nie sporządzał uzasadnienia faktycznego i prawnego w decyzjach przyznających świadczenia, ponieważ uznał, że decyzje na korzyść strony nie wymagają szczegółowego uzasadnienia. W przyszłości tut. Organ będzie sporządzał uzasadnienie faktyczne i prawne w decyzjach dotyczących obywateli Ukrainy ze statusem UKR”.

(dowód: akta kontroli str.95)

W przypadku, gdy Organ wydając decyzję uwzględnia żądanie strony jest zobowiązany w podstawie prawnej decyzji przytoczyć art. 107 § 4 k.p.a., zgodnie z którym można odstąpić od uzasadnienia decyzji, gdy uwzględnia ona w całości żądanie strony.

3. W skontrolowanych sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych przyznawanych dla osób ze statusem UKR w podstawie prawnej decyzji nie przywołano ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, stanowiących podstawę ubiegania się o zasiłek rodziny wraz z dodatkami przez osoby posiadające status UKR³⁴. Tym samym naruszony został art. 107 § 1 k.p.a.³⁵.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim wyjaśnia, że w sprawach dotyczących świadczeń rodzinnych dla osób ze statusem UKR w podstawie prawnej decyzji przyznających świadczenie organ nie wskazał przepisów ustawy o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, ze względu na zastosowanie nieprawidłowego wzorca decyzji”.

(akta kontroli str.97)

Stwierdzone nieprawidłowości:

³³ wyrok WSA w Gliwicach z 11 stycznia 2022 r. IIISA/GI/1062/21.

³⁴ Podstawa prawna decyzji administracyjnej musi być powołana dokładnie, tj. ze wskazaniem mających zastosowanie w danej sprawie przepisów zarówno prawa formalnego i materialnego wraz z powołaniem źródeł jego publikacji jak i aktów wewnętrznych, którymi są upoważnienia udzielane przez Burmistrza. Organ administracji publicznej powinien także podać miejsce publikacji tekstu pierwotnego lub jednolitego tekstu aktu oraz wskazać dane dotyczące ostatniej nowelizacji aktu

³⁵ Decyzja zawiera powołanie podstawy prawnej.

1. brak weryfikacji dochodów wszystkich członków rodziny w systemie Empatia przy ustalaniu prawa do świadczeń rodzinnych uzależnionych od kryterium dochodowego dla osób ze statusem UKR,
2. brak uzasadnienia faktycznego i prawnego w decyzjach ustalających prawo do świadczeń rodzinnych dla osób ze statusem UKR,
3. błędna podstawa prawna w decyzjach przyznających świadczenia rodzinne dla osób ze statusem UKR.

Działalność MGOPS w Lwówku Śląskim w obszarze realizacji zadań wynikających z ustawy o świadczeniach rodzinnych, w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń rodzinnych oraz terminowości przyznawania świadczeń dla obywateli Ukrainy przybywających do Polski w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego Państwa, oceniono **negatywnie**.

D) Postępowanie dotyczące ustalenia niezbędnych danych/dokumentów, które należy przekazać wojewodzie wraz z wnioskiem o świadczenia rodzinne, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Z dniem 1 stycznia 2018 r. Wojewoda Dolnośląski przejął zadanie realizowane dotychczas przez Marszałka Województwa Dolnośląskiego dotyczące koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego w obszarze świadczeń rodzinnych. Wraz z przejęciem kompetencji Marszałka w ww. zakresie, Wojewoda Dolnośląski, pełni funkcję instytucji właściwej w związku z udziałem Rzeczypospolitej Polskiej w koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Przekazywanie wniosków z dokumentami wojewodzie, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego realizowane jest na podstawie art. 23 a ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych.

Organ właściwy podejmując działania w trybie powyższego artykułu, powinien ustalić i przekazać wojewodzie prawidłowo wypełniony wniosek wraz z niezbędnymi informacjami dotyczącymi rodziny wnioskodawcy, zebranymi na podstawie złożonych przez stronę dokumentów i oświadczeń.

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim, w okresie objętym kontrolą przekazał Wojewodzie Dolnośląskiemu 28 wniosków wraz z dokumentacją, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego.

Kontroli poddano dokumentację 2 przekazanych spraw:

1. S.Z.
2. B.Cz.

W skontrolowanych sprawach Strony informowały w drodze oświadczenia o podjęciu pracy przez członka rodziny za granicą. W aktach sprawy były dokumenty potwierdzające kraj przebywania/aktywności członka rodziny podlegający koordynacji oraz

dane umożliwiające lokalizację członka rodziny za granicą, takie jak adres i charakter pobytu. Podano również daty pobytu członka rodziny poza granicami Polski. Nie wskazywano innego kraju niż podlegający koordynacji.

W skontrolowanych sprawach nie stwierdzono sytuacji, w której wymagane było potwierdzenie formularzem A1 delegowania pracownika do pracy za granicą. W uprzednio złożonym wniosku podano skład rodziny i dane umożliwiające identyfikację i weryfikację osób, tj. nr PESEL. Złożone oświadczenie wraz z kopią umowy i złożonymi wnioskami oraz załączonymi do niego dokumentami, w tym weryfikacjami w systemie MF, ZUS i Pesel przekazane zostały do Wojewody Dolnośląskiego z zachowaniem terminów o których mowa w art. 35 k.p.a.³⁶.

Działalność MGOPS w Lwówku Śląskim w obszarze postępowania dotyczącego ustalenia niezbędnych danych/dokumentów, które należy przekazać wojewodzie wraz z wnioskiem o świadczenia rodzinne, celem ustalenia czy w sprawie mają zastosowanie przepisy o koordynacji systemów zabezpieczenia społecznego oraz terminowość przekazania ww. wniosków, **oceniono pozytywnie**.

E) Realizacja zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów w przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Terminowość przyznawania świadczeń.

Wypłata świadczeń z funduszu alimentacyjnego realizowana jest na podstawie ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Z uzyskanych informacji wynika, że w okresie od 1.01.2024 r. do dnia kontroli Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim przyznał pomoc z funduszu alimentacyjnego 115 osobom uprawnionym. Wsparciem w tej formie objęto 78 rodzin.

(akta kontroli str.68)

W okresie objętym kontrolą wypłacono 2 599 świadczeń na łączną kwotę 1 237 939,03 zł, z tego na osobę uprawnioną:

- w wieku 0 – 17 lat – 2 336 świadczeń,
- w wieku 18 – 24 lat – 240 świadczeń,
- 25 lat i więcej – 23 świadczenia.

(akta kontroli str.67)

W powyższym okresie Ośrodek wydał 175 decyzji administracyjnych w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego, w tym dwie decyzje odmowne. Żadna ze stron nie wniosła odwołania do organu II instancji.

(akta kontroli str.67)

W trakcie kontroli ocenie poddano dokumentację w sprawie 11 świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Prawo do świadczeń rozstrzygnięte zostało 5 decyzjami administracyjnymi dla 5 wnioskodawców.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

1.A.C. (J.) – 1270/16.2024 z dnia 10.10.2024 r. ze zm.

³⁶organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki (§ 1), a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (...) – § 3.

2.D.K. – 1249/16/2024 z dnia 1.10.2024 r. ze zm.

3W.K. – 1218/16/2024 z dnia 13.09.2024 r.

4.M.B. – 1294/16/2024 z dnia 20.11.2024 r.

5.L.M. – 1279/16/2024 z dnia 18.10.2024 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczeń jest wniosek o ustalenie prawa do pomocy wraz kompletem dokumentów. Na składanych w Ośrodku wnioskach widniał stempel opatrzony datą wpływu. Wnioski wypełnione były w sposób prawidłowy i zawierały niezbędne dokumenty, w tym poświadczające wysokość dochodu rodziny, stwierdzające wiek osoby uprawnionej, zaświadczenia organu prowadzącego postępowanie egzekucyjne stwierdzające bezskuteczność egzekucji, orzeczenia sądu zasądzającego alimenty, odpisy podlegających wykonaniu orzeczeń sądu zasądzających alimenty na rzecz osób w rodzinie, odpisy protokołów zawierających treść ugody sądowej. Świadczenia przyznawano w wysokości bieżąco ustalonych alimentów, jednak nie wyższej niż 500,00 zł. (Zgodnie z brzmieniem ustawy obowiązującej w dniu wydania decyzji przyznającej prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego). Postępowanie w sprawie ustalenia prawa do świadczeń prowadzone było terminowo. Prawo do świadczeń ustalano na okres świadczeniowy począwszy od miesiąca, w którym wpłynął wniosek, nie wcześniej jednak niż od początku okresu świadczeniowego do końca tego okresu. Wpłata świadczeń następowała zgodnie z art. 20 ust. 4-7 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów³⁷.

Decyzje administracyjne wydawane były terminowo. Decyzje doręczane były zgodnie z art. 39³⁸ i art. 46³⁹ k.p.a. Decyzjom z mocy prawa nadany został rygor natychmiastowej wykonalności.

³⁷ W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z dokumentami do dnia 31 sierpnia, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata świadczeń przysługujących za miesiąc październik następuje do dnia 31 października. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 września do dnia 30 września danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 30 listopada tego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 października do dnia 31 października danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 31 grudnia tego roku. W przypadku gdy osoba ubiegająca się o świadczenia na nowy okres świadczeniowy złoży wniosek wraz z wymaganymi dokumentami w okresie od dnia 1 listopada do dnia 30 listopada danego roku, ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz wypłata przysługujących świadczeń z funduszu alimentacyjnego następuje do dnia 31 stycznia następnego roku.

³⁸ „Organ administracji publicznej doręcza pisma na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, zwany dalej "adresem do doręczeń elektronicznych", chyba że doręczenie następuje na konto w systemie teleinformatycznym organu albo w siedzibie organu. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1, organ administracji publicznej doręcza pisma za pokwitowaniem: 1) przez operatora wyznaczonego z wykorzystaniem publicznej usługi hybrydowej, o której mowa w art. 2 pkt 7 ustawy z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. W przypadku braku możliwości doręczenia w sposób, o którym mowa w § 1 i § 2 pkt 1, organ administracji publicznej doręcza pisma: 1) przesyłką rejestrowaną, o której mowa w art. 3 pkt 23 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 1640), albo 2) przez swoich pracowników lub przez inne upoważnione osoby lub organy. (...)”.

³⁹ „Odbierający pismo potwierdza doręczenie mu pisma swoim podpisem ze wskazaniem daty doręczenia. Jeżeli odbierający pismo uchyli się od potwierdzenia doręczenia lub nie może tego uczynić, doręczający sam stwierdza datę doręczenia oraz wskazuje osobę, która odebrała pismo, i przyczynę braku jej podpisu”.

Oświadczenia stron składane były pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Składający oświadczenie został zobowiązany do zawarcia w nim klauzuli następującej treści: „Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia”.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. Ustalając prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, organ nie weryfikuje dochodów wszystkich członków rodziny wnioskodawcy, do czego jest zobligowany na mocy art. 15 a ust. 1 pkt 1⁴⁰ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Zgodnie z art. 9 ust. 2 ww. ustawy świadczenia z funduszu alimentacyjnego przysługują, jeżeli dochód rodziny w przeliczeniu na osobę w rodzinie nie przekracza kwoty 1 209,00 zł, zwaloryzowanej zgodnie z ust. 2c-2f.
Definicja dochodu rodziny oraz dochodu członka rodziny zawarta jest natomiast w art. 2 pkt 5⁴¹ oraz art. 2 pkt 5a⁴² ww. ustawy.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Weryfikacja nie obejmowała dochodów małoletnich dzieci, z uwagi na przyjęte założenie, iż osoby te nie osiągają samodzielnych dochodów. W konsekwencji organ koncentrował się przede wszystkim na weryfikacji dochodów osób dorosłych i pełnoletnich dzieci. Praktyka ta wynikała ze sposobu prowadzenia postępowań, w których podstawą były dokumenty i oświadczenia strony a weryfikacja elektroniczna miała charakter uzupełniający. Należy podkreślić, że brak pełnej weryfikacji nie był działaniem zamierzonym ani celowym. Obecnie po zwróceniu uwagi na powyższą kwestię, podejmowane są działania zmierzające do usprawnienia procedur i zapewnienia weryfikacji danych wszystkich członków rodziny”.

(akta kontroli str.73)

2. W sprawie nr 2 (D.K) Organ utracił dochody rodziny i przyznał prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego bez dokumentów potwierdzających datę, kwotę i rodzaj dochodu utraconego syna A.T. Organ nie wezwał Strony do złożenia wyjaśnień zgodnie z § 7 pkt 2⁴³ Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego⁴⁴ do złożenia wyjaśnień w sprawie i dostarczenia właściwego dokumentu potwierdzającego datę utraty dochodu za 2023 r.

⁴⁰ Organ właściwy oraz wojewoda ustalający prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego są obowiązani do samodzielnego uzyskania lub weryfikacji drogą elektroniczną, za pośrednictwem ministra właściwego do spraw rodziny, lub drogą pisemną, od organów podatkowych (...), odpowiednio: informacji o dochodzie podlegającym opodatkowaniu podatkiem dochodowym od osób fizycznych na zasadach określonych w art. 27, art. 30b, art. 30c, art. 30e i art. 30f ustawy z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych, każdego członka rodziny, udzielanych przez naczelnika właściwego urzędu skarbowego, zawierających dane o wysokości: a) dochodu, b) składek na ubezpieczenia społeczne odliczonych od dochodu, c) należnego podatku.

⁴¹ Dochódzie rodziny - oznacza to dochód rodziny, o którym mowa w przepisach o świadczeniach rodzinnych

⁴² Dochódzie członka rodziny - oznacza to przeciętny miesięczny dochód członka rodziny osiągnięty w roku kalendarzowym poprzedzającym okres świadczeniowy, z zastrzeżeniem art. 9 ust. 3-4b

⁴³ w przypadku złożenia wniosku bez wymaganych dokumentów organ właściwy wierzyciela przyjmuje wniosek i wzywa, wraz z pouczeniem, pisemnie wnioskodawcę do uzupełnienia brakujących dokumentów w terminie nie krótszym niż 14 dni i nie dłuższym niż 30 dni od dnia otrzymania wezwania. Niezastosowanie się do wezwania skutkuje pozostawieniem wniosku bez rozpatrzenia.

⁴⁴ (Dz. U. z 2023 r., poz. 1341)

Tym samym naruszony został art. 15 ust. 4a⁴⁵ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Tutejszy Organ utracił dochody syna wnioskodawczyni Pana A.T. w oparciu o świadectwo pracy oraz umowy zlecenia, które potwierdziły zakończenie okresu zatrudnienia”.

(akta kontroli str.99)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. brak weryfikacji w systemie Empatia dochodów wszystkich członków rodziny wnioskodawcy,
2. utracanie dochodów rodziny bez dokumentów potwierdzających datę, kwotę i rodzaj dochodu utraconego,

Działalność MGOPS w Lwówku Śląskim w obszarze postępowania w przedmiocie realizacji zadań wynikających z ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów przedmiocie ustalania/zmiany/uchylenia prawa do świadczeń z fundusz alimentacyjnego oraz terminowość przyznawania świadczeń oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

F) Postępowanie w przedmiocie prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych realizowane są na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

W okresie objętym kontrolą w Gminie Lwówek Śląski zarejestrowanych było 227 dłużników alimentacyjnych.

Informację na temat dłużników alimentacyjnych oraz podejmowanych wobec nich działań przedstawia poniższa tabela.

Działania podejmowane wobec dłużników alimentacyjnych od 1.01.2024 r.	Liczba narastająco - stan na 22.09.2025 r.
1. Liczba Dłużników alimentacyjnych w gminie (wg stanu na 22.09.2025 r.)	227
2. Liczba otrzymanych od organu właściwego wierzyciela wniosków o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego (art. 3 ust. 5 ustawy)	41
3. Liczba przeprowadzonych przez organ właściwy dłużnika wywiadów alimentacyjnych oraz odebranych oświadczeń majątkowych	15
4. Liczba przekazanych komornikom sądowym informacji mających wpływ na egzekucję zasadzonych świadczeń alimentacyjnych, pochodzących z wywiadu alimentacyjnego oraz oświadczenia majątkowego	0
5. Liczba zobowiązań dłużników alimentacyjnych do zarejestrowania się w urzędzie pracy jako bezrobotny lub poszukujący pracy	0
6. Liczba informacji przekazanych do właściwego powiatowego urzędu pracy o potrzebie aktywizacji zawodowej dłużnika alimentacyjnego	0
7. Liczba uzyskanych od starosty informacji o odmowie dokonania przez	0

⁴⁵ W przypadku utraty dochodu lub uzyskania dochodu do wniosku o świadczenie z funduszu alimentacyjnego należy dołączyć dokumenty potwierdzające ich utratę lub uzyskanie oraz ich wysokość.

dłużnika alimentacyjnego czynności, o których mowa art. 5 ust. 3 pkt 2 i 3 ustawy	
8. Liczba wszczętych postępowań dotyczących uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych	14
9. Liczba wydanych decyzji o uznaniu dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych	10
10. Liczba wydanych decyzji o umorzeniu postępowania dotyczącego uznania dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych	11
11. Liczba skierowanych wniosków o ściganie za przestępstwa określone w art. 209 § 1 Kodeksu karnego po wydaniu ostatecznej decyzji orzekającej uznanie dłużnika alimentacyjnego za uchylającego się od zobowiązań alimentacyjnych	8
12. Liczba wystąpień z wnioskiem do centralnej ewidencji kierowców z zapytaniem czy dłużnik posiada uprawnienie do kierowania pojazdami	3
13. Liczba skierowanych do starosty wniosków o zatrzymanie prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego	2
14. Liczba skierowanych do starosty wniosków o zwrot zatrzymanego prawa jazdy dłużnika alimentacyjnego	6
15. Liczba wystąpień z powództwem o ustalenie alimentów od innych osób	0
16. Liczba przekazanych do sądu informacji o bezczynności lub opieszałości komornika sądowego (art. 3 ust. 8 ustawy)	0
17. Liczba przekazanych informacji gospodarczych do biur informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach dłużnika alimentacyjnego wynikających z tytułów, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy, w przypadku powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy	9
18. Liczba wystąpień do organu właściwego dłużnika z wnioskiem o podjęcie działań	21

(akta kontroli, str.69)

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim zgłasza zaległości dłużników alimentacyjnych do niżej wymienionych biur informacji gospodarczej:

1. Infomonitor S.A,
2. Krajowy Rejestr Długów Biuro Informacji Gospodarczej S.A. (KRD),
3. Krajowe Biuro Informacji Gospodarczej S.A.,
4. ERIF Biuro Informacji Gospodarczej S.A.

(akta kontroli, str.53)

Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim działając jako organ właściwy dłużnika lub organ właściwy wierzyciela w sprawach o roszczenia alimentacyjne nie korzystał z uprawnienia do wytaczania powództwa wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim, działając jako organ właściwy dłużnika w okresie objętym kontrolą tj. od dnia 1.01.2024 r. do dnia kontroli tj. 22.09.2025 r. nie korzystał z uprawnienia do wytaczania powództwa o roszczenia alimentacyjne wobec innych osób zobowiązanych do alimentacji, o których mowa w art. 7 ust.

1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów. Wierzyciele korzystający ze świadczeń alimentacyjnych jak i ubiegający się o świadczenie alimentacyjne nie wskazywali innych osób zobowiązanych do alimentacji”.

(akta kontroli, str.55)

W toku czynności kontrolnych dokonano sprawdzenia dokumentacji w sprawie prowadzonego postępowania wobec następujących dłużników alimentacyjnych:

1. W.B., 2. T.K., 3. R.Ś., 4.K.C., 5. M.W.

Postępowanie wobec dłużników alimentacyjnych prowadzone jest w przypadku bezskutecznej egzekucji po złożeniu przez wierzyciela do organu właściwego wniosku o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, a także w przypadku przyznania osobie uprawnionej świadczenia z funduszu alimentacyjnego.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, że Ośrodek informuje dłużników o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz o obowiązku zwrotu wraz z odsetkami należności z tytułu wypłaconych świadczeń oraz o wysokości zobowiązań wobec Skarbu Państwa. Informował również dłużników o przekazaniu do biura informacji gospodarczej, informacji gospodarczej o zobowiązaniu lub zobowiązaniach z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy – do ich całkowitego zaspokojenia oraz należności powstałych z tytułu zaliczek alimentacyjnych wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej do ich całkowitego zaspokojenia, w razie powstania zaległości za okres dłuższy niż 6 miesięcy.

W sytuacji, gdy dłużnik nie zamieszkiwał na terenie Gminy, Ośrodek występował ze stosownym wnioskiem do organu właściwego dłużnika ze względu na miejsce jego zamieszkania z prośbą o podjęcie stosownych działań. Przekazywał również organowi właściwemu dłużnika informację o przyznaniu osobie uprawnionej świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa.

W sytuacji, gdy dłużnik mieszkał na terenie Gminy, wzywano stronę celem przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz odebrania oświadczenia majątkowego.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim do dnia kontroli nie zamieszczał w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacji, o których mowa w art. 8 ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych⁴⁶ w zakresie zobowiązań, o których mowa w art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2, w przypadku gdy komornik nie prowadzi ich egzekucji, a zaległość powstała za okres dłuższy niż 3 miesiące.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Kierownik P. Danuta Grzesiak posiadała stosowne upoważnienie od 4.06.2024 r., nie realizowała jednak obowiązku zgłaszania dłużników do Krajowego Rejestru Zadłużonych (konto podmiotu Gmina i Miasto Lwówek Śląski) Obecnie Miejsko-Gminny Ośrodek pomocy Społecznej zarejestrował konto jako samodzielna jednostka, które zostało zweryfikowane w dniu 29.09.2025 r. Kierownik Pani Agnieszka Marut nie posiada upoważnienia organu właściwego. MGOPS w Lwówku Śląskim zobowiązuje się

⁴⁶ (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1909 ze zm.)

niezwłocznie do realizacji zadania i uzyskania upoważnienia organu właściwego. W okresie objętym kontrolą zadanie nie było realizowane z uwagi na przeoczenie”.

(akta kontroli str.101)

2. W skontrolowanych sprawach Ośrodek w przypadku powstania zaległości stanowiących równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych w trybie art. 304 § 2 k.p.k.⁴⁷ zawiadamiał organy Policji o możliwości popełnienia przez zobowiązanych przestępstwa z art. 209 § 1 k.k.⁴⁸ w zw. z art. 209 § 3 k.k.⁴⁹ z naruszeniem art. 35 k.p.a.⁵⁰ (np. w sprawie nr 1 W.B. decyzja przyznająca świadczenia została wydana 1.10.2024 r., a zawiadomienie organów ścigania 4.04.2025 r., w sprawie nr 2 T.K. decyzja przyznająca została wydana 28.11.2024 r., a zawiadomienie organów ścigania sporządzono 4.03.2025 r., w sprawie nr 3 R.Ś. decyzja przyznająca świadczenia została wydana 20.11.2024 r., a zawiadomienie organów ścigania sporządzono 7.04.2025 r., w sprawie nr 4 decyzja przyznająca świadczenia została wydana 10.10.2024 r., a zawiadomienie organów ścigania sporządzono 7.04.2025 r., w sprawie nr 5 decyzja przyznająca świadczenia została wydana 18.10.2024 r., a zawiadomienie organów ścigania sporządzono 4.03.2025 r.)

Takie postępowanie narusza art. 35 k.p.a.⁵¹ w zw. z art. 6 k.p.a.⁵² w zw. z art. 25 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów⁵³.

Organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa, tym samym zobowiązane są przestrzegać terminów załatwiania spraw określonych w art. 35 k.p.a.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W odniesieniu do przekroczenia terminów wynikających z art. 35 k.p.a. przy sporządzaniu i kierowaniu zawiadomień do organów wskazanych w art. 209 oraz 304 k.k. wyjaśniamy, że opóźnienia miały charakter organizacyjny i wynikały głównie

⁴⁷ instytucje państwowe i samorządowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub Policję oraz przedsięwziąć niezbędne czynności do czasu przybycia organu powołanego do ścigania przestępstw lub do czasu wydania przez ten organ stosownego zarządzenia, aby nie dopuścić do zatarcia śladów i dowodów przestępstwa
⁴⁸ art. 209 § 1 kto uchylił się od wykonania obowiązku alimentacyjnego określonego co do wysokości orzeczeniem sądowym, ugodą zawartą przed sądem albo innym organem albo inną umową, jeżeli łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych albo jeżeli opóźnienie zaległego świadczenia innego niż okresowe wynosi co najmniej 3 miesiące, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku

⁴⁹ Jeżeli pokrzywdzonemu przyznano odpowiednie świadczenia rodzinne albo świadczenia pieniężne wypłacane w przypadku bezskuteczności egzekucji alimentów, ściganie przestępstwa określonego w § 1 lub 1a odbywa się z urzędu.

⁵⁰ organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki (§ 1), a załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (...) – § 3. Ustawodawca treścią niniejszego zapisu założył możliwość, iż sprawa przedstawiona organowi do załatwienia może okazać się zbyt kompleksowa i zawiła, aby mógł on wydać rozstrzygnięcie w podstawowym terminie 1 miesiąca. W takiej sytuacji organ ma prawo do przedłużenia terminu jej załatwienia do 2 miesięcy od daty wszczęcia postępowania.

⁵¹ Patrz przypis 37

⁵² Zasada praworządności

⁵³ W sprawach nieuregulowanych stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.

z dużego natłoku obowiązków związanych z realizacją wielu zadań ustawowych, w tym obsługą świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Naruszenie terminów nie było skutkiem zaniedbań i celowego zaniechania. W żadnym wypadku uchybienia nie doprowadziły do pozbawienia organów ścigania wiedzy o zaistniałym fakcie ani nie wpłynęły na możliwość podjęcia przez nie stosownych działań wobec dłużników alimentacyjnych. Jednocześnie wskazujemy, że w celu wyeliminowania podobnych sytuacji, podjęto działania usprawniające organizację pracy, tak aby zawiadomienia kierowane do właściwych organów były przekazywane w terminach określonych w przepisach”.

(akta kontroli str.79)

3. We wszystkich skontrolowanych sprawach Organ prowadząc postępowanie wobec dłużników sporządzał w sprawach pisma m.in. wnioski o podjęcie działań do organu właściwego dłużnika, wezwania na wywiad alimentacyjny, zawiadomienia z art. 209 k.k. wnioski o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego, informacje do komornika jako MGOPS, a nie jako organ właściwy, czyli burmistrz. Takie działanie narusza art. 2 ust. 9⁵⁴ i 10⁵⁵ w zw. z art. 8 b⁵⁶ i art. 12 ust. 1⁵⁷ i ust. 2⁵⁸ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Ośrodek działa jako jednostka organizacyjna gminy, wykonując zadania z upoważnienia Burmistrza. Z uwagi na fakt, że pracownicy MGOPS także posiadają upoważnienie Burmistrza do prowadzenia postępowań wobec dłużników, sporządzano pisma jako Ośrodek Pomocy Społecznej. Uznaliśmy błędnie, że jesteśmy organem upoważnionym. Jednocześnie zapewniamy, że działania te są podejmowane w ramach upoważnienia i w imieniu Burmistrza, a przyjęty sposób postępowania nie wpłynął w żaden sposób na skuteczność czynności jak i treść podejmowanych działań wobec dłużników alimentacyjnych”.

⁵⁴ organ właściwy dłużnika - oznacza to wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania dłużnika alimentacyjnego;

⁵⁵ organ właściwy wierzyciela - oznacza to wójta, burmistrza lub prezydenta miasta właściwego ze względu na miejsce zamieszkania osoby uprawnionej;

⁵⁶ Organ właściwy dłużnika może upoważnić w formie pisemnej swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektora centrum usług społecznych, lub kierownika innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektora centrum usług społecznych, lub innej jednostki organizacyjnej gminy do podejmowania działań wobec dłużników alimentacyjnych, prowadzenia postępowania i wydawania w tych sprawach decyzji.

⁵⁷ Postępowania w sprawie świadczeń z funduszu alimentacyjnego prowadzi organ właściwy wierzyciela.

⁵⁸ Organ właściwy wierzyciela może upoważnić, w formie pisemnej, swojego zastępcę, pracownika urzędu albo kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektora centrum usług społecznych, lub kierownika innej jednostki organizacyjnej gminy, a także inną osobę na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej, a w przypadku przekształcenia ośrodka pomocy społecznej w centrum usług społecznych na podstawie przepisów ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o realizowaniu usług społecznych przez centrum usług społecznych – dyrektora centrum usług społecznych, lub kierownika innej jednostki organizacyjnej gminy do prowadzenia postępowania w sprawach, o których mowa w ust. 1, a także do wydawania w tych sprawach decyzji

W odniesieniu do opisanej nieprawidłowości stwierdzić należy, że osoby sporządzające pisma, powinny dbać o to, aby były one sporządzone prawidłowo. Należy zatem zwrócić szczególną uwagę, aby zawierały rzetelne dane, które nie będą powodowały nieudomówień i wprowadzały innych uczestników postępowania w błąd. Brak należytego sporządzenia pisma pozostaje w sprzeczności z zasadą obowiązku informowania stron⁵⁹. Udzielenie upoważnienia dla pracownika MGOPS do prowadzenia postępowania wobec dłużników alimentacyjnych nie skutkuje tym, że MGOPS staje się organem właściwym w tych sprawach.

4. We wszystkich skontrolowanych sprawach w okresie objętym kontrolą Organ nieterminowo występował do biur informacji gospodarczej z wnioskiem o aktualizację informacji gospodarczych dot. dłużników alimentacyjnych. Jedną z podstawowych zasad dotyczących działalności biur informacji gospodarczych jest aktualność udostępnianych za ich pośrednictwem informacji. Obowiązek zainicjowania aktualizacji informacji spoczywa na wierzycielu, który te przekazał te informacje. Żądanie aktualizacji powinno być złożone niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od powzięcia przez wierzyciela stosownej informacji powodującej powstanie obowiązku aktualizacji. Jak wynika z dokumentacji przedstawionej przez Organ w trakcie kontroli – stosowne aktualizacje w biurach informacji gospodarczej w okresie objętym kontrolą dokonywane były 10.01.2024 r., 5.07.2024 r., 25.02.2025 r., 9.05.2025 r., 3.09.2025., 22.09.2025 r.

Tym samym został naruszony art. 29 ust. 1⁶⁰ i ust. 2⁶¹ ustawy z dnia 9 kwietnia 2010 r. (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 85) o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych, zwanej dalej ustawą o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych.

Warto w tym miejscu przypomnieć, że „*kto, będąc wierzycielem, w przypadku: 1) całkowitego wykonania zobowiązania albo jego wygaśnięcia, 2) stwierdzenia faktu nieistnienia zobowiązania, 3) powzięcia przez wierzyciela, który zawarł z biurem umowę, o której mowa w art. 12 ust. 1, wiadomości o odzyskaniu przez osobę utraconego dokumentu, o którym mowa w art. 17 - niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni, nie zażądał aktualizacji informacji od biura, któremu przekazał dane o zobowiązaniu lub o posłużeniu się cudzym dokumentem, podlega grzywnie do 30 000 złotych*”⁶².

⁵⁹ Art. 9 k.p.a.

⁶⁰ W przypadku: 1) częściowego lub całkowitego wykonania zobowiązania albo jego wygaśnięcia, 2) powzięcia przez wierzyciela, który zawarł z biurem umowę, o której mowa w art. 12 ust. 1, wiadomości o odzyskaniu przez osobę uprawnioną utraconego dokumentu, którym posłużyła się osoba nieuprawniona, 3) powzięcia wiarygodnej informacji, że przekazane informacje gospodarcze są nieprawdziwe, 4) powzięcia wiarygodnej informacji o zmianie innych informacji gospodarczych przekazanych przez wierzyciela do biura, zgodnie z art. 14-18 - wierzyciel jest obowiązany niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia tych informacji, wystąpić do biura, któremu przekazał dane o zobowiązaniu lub o posłużeniu się cudzym dokumentem, z żądaniem aktualizacji informacji gospodarczych, przekazując do biura aktualne dane.

⁶¹ W przypadku stwierdzenia faktu nieistnienia zobowiązania wierzyciel jest obowiązany niezwłocznie, nie później niż w terminie 14 dni od dnia powzięcia tej informacji, wystąpić do biura, któremu przekazał dane o zobowiązaniu, z żądaniem usunięcia informacji gospodarczych dotyczących tego zobowiązania.

⁶² Art. 47 ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Brak systematycznej aktualizacji zadłużenia dłużników alimentacyjnych zgłaszanych do biur informacji gospodarczej wynikał przede wszystkim z dużego natłoku obowiązków pracowników realizujących zadania z zakresu funduszu alimentacyjnego oraz konieczności równoczesnego wykonywania wielu czynności ustawowych. Podkreślamy, że nie było to działanie zamierzone, lecz konsekwencja przeciążenia zadaniami i ograniczonych możliwości kadrowych (dłuższe zwolnienie chorobowe w okresie od 1.10.2024 r. do 21.02.2025 r.). W praktyce oznaczało to przesunięcia czasowe, a nie całkowity brak realizacji obowiązku. Uchybienia te miały charakter formalny i nie wpłynęły na możliwość dochodzenia należności ani prawidłowość prowadzonych postępowań wobec dłużników alimentacyjnych”.

(akta kontroli str. 75)

Należy zauważyć, że obciążenie dużą liczbą zadań nie może być powodem uznania wyjaśnień w przypadku niewłaściwego realizowania zadań.

5. W skontrolowanych sprawach nr 1 W.B., nr 4 K.C., nr 5 M.W. Organ kierując wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego do organu właściwego dłużnika nie wskazał informacji o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa i obowiązku ich zwrotu co pozostaje w sprzeczności z dyspozycją art. 27 ust. 7 pkt 3⁶³ i art. 27 ust 7a⁶⁴ ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Brak informacji kierowanej do organu właściwego, o wysokości zadłużenia dłużnika alimentacyjnego wynikał z przeoczenia. Taka informacja była przekazywana jedynie do dłużnika. Nie było to zamierzone działanie mające na celu pominięcie organu właściwego lub przeoczenie. Przyjęty sposób działania nie miał wpływu na możliwość podjęcia czynności przez organ właściwy, ponieważ w przypadku wątpliwości organ każdorazowo mógł zwrócić się o uzupełnienie informacji, a niezbędne dane były udostępnianie na bieżąco”.

(akta kontroli, str.81)

6. W sprawie nr 2 T.K. Organ decyzją z dnia 28.11.2024 r. przyznał osobom uprawnionym świadczenia z funduszu alimentacyjnego. Do dnia kontroli organ nie sporządził wniosku o przyłączenie się do postępowania egzekucyjnego. Tym samym został naruszony art. 27 ust. 3 a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów ⁶⁵.

⁶³ należności przypadające od dłużnika alimentacyjnego z tytułu świadczeń wypłaconych z funduszu alimentacyjnego podlegają ściągnięciu wraz z odsetkami w drodze egzekucji sądowej na podstawie przepisów o egzekucji świadczeń alimentacyjnych, z uwzględnieniem przepisów niniejszej ustawy

⁶⁴ organ właściwy wierzyciela przekazuje organowi właściwemu dłużnika informacje o zobowiązaniach wynikających z tytułów o których mowa w art.28 ust.1 pkt 1 i 2, tj.: - należności z tytułu świadczeń z funduszu alimentacyjnego wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy, - należności powstałe z tytułu zaliczek alimentacyjnych wypłaconych osobie uprawnionej na podstawie ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej.

⁶⁵ Jeżeli jest prowadzone postępowanie egzekucyjne w celu zaspokojenia roszczeń osoby uprawnionej z tytułu alimentów, organ właściwy wierzyciela, który wypłacał świadczenia z funduszu alimentacyjnego, będący wierzycielem należności, o których mowa w ust. 3, przyłącza się do tego postępowania. Organ, który przyłącza się do postępowania egzekucyjnego, ma te same prawa co wierzyciel uprawniony z tytułu alimentów.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„Wniosek o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego nie został sporządzony z powodu przeoczenia. Nie wynikał z celowego zaniechania, a jedynie z błędu ludzkiego. Sprawa dotyczy rodziny wielodzietnej (siedmioro dzieci), w której prowadzonych jest równoległe kilka spraw wymagających obsługi. Niezwłocznie po ujawnieniu tego faktu w dniu 22 września 2025 r. został sporządzony i przekazany w dniu 24 września 2025 r. do komornika wniosek o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego, co pozwala na dalsze prowadzenie czynności w zakresie ściągalności należności. Jednocześnie zapewniamy, że dołożymy należytej staranności, aby w przyszłości podobne uchybienie nie miało miejsca. Przepraszamy za zaistniałą sytuację i prosimy o uwzględnienie okoliczności sprawy przy ocenie ustaleń kontroli”.

(akta kontroli str.89)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. brak zgłoszeń dłużników alimentacyjnych do KRZ,
2. nieterminowe sporządzanie jako organ właściwy wierzyciela zawiadomień do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. wobec dłużnika alimentacyjnego,
3. prowadzenie postępowania wobec dłużników alimentacyjnych jako Ośrodek Pomocy Społecznej,
4. nieterminowe aktualizowanie danych o zadłużeniu dłużników alimentacyjnych w biurach informacji gospodarczej,
5. nierzetelne sporządzanie wniosków o podjęcie działań wraz z informacją o przyznaniu świadczeń osobie uprawnionej kierowanych do organu właściwego dłużnika i niesporządzanie informacji o stanie zadłużenia dłużnika,
6. niesporządzenie wniosku o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego.

Działalność MGOPS w Lwówku Śląskim w przedmiocie prowadzonego postępowania wobec dłużników alimentacyjnych oceniono **negatywnie**.

G) Postępowanie w przedmiocie prawidłowości i terminowości ustalania prawa do jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł.

Wypłata jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia dziecka, u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu realizowana jest na podstawie ustawy z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”.

W okresie od objętym kontrolą tj. od 1.01.2024 do 22.09.2025 r. do Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim wpłynął jeden wniosek o przyznanie ww. świadczenia.

Kontroli poddano dokumentację do decyzji:

1. **K.W.** – nr 852/.21/2025 z dnia 19.02.2025 r.

Podstawowym dokumentem wymaganym do podjęcia decyzji o przyznaniu, bądź odmowie przyznania świadczenia jest wniosek o ustalenie prawa do jednorazowego świadczenia wraz z kompletem dokumentów. Na złożonym wniosku widniał stempel opatrzone datą wpływu. Wniosek zawierał dane dotyczące osoby ubiegającej się o ustalenie prawa

do jednorazowego świadczenia oraz dane dziecka, na które ustalane jest prawo do pomocy. Złożony był w terminie 12 miesięcy od dnia narodzin dziecka.

Do wniosku dołączone były wymagane ustawowo zaświadczenia lekarskie tj.:

- zaświadczenie potwierdzające ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu, wystawione przez lekarza ubezpieczenia zdrowotnego, w rozumieniu ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych⁶⁶, posiadającego tytuł specjalisty w dziedzinie: ginekologii i położnictwa, perinatologii, neonatologii, neurologii dziecięcej, kardiologii dziecięcej lub chirurgii dziecięcej.

- zaświadczenie lekarskie potwierdzające pozostawanie kobiety pod opieką medyczną nie później niż od 10 tygodnia ciąży do porodu.

W toku czynności kontrolnych stwierdzono, iż postępowanie w przedmiocie ustalenia prawa do jednorazowego świadczenia prowadzone było terminowo. Decyzja zawierała datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, w jakim trybie służy od niej odwołanie. Rozstrzygnięcie decyzji wskazywało dane dziecka, na które przyznana jest pomoc oraz kwotę przyznanego świadczenia. Świadczenia przyznano i wypłacono w kwocie 4 000,00 zł jednorazowo. Decyzja administracyjna została wydana w terminie, a sposób jej doręczenia był zgodny z art. 39 i 46 k.p.a.⁶⁷.

Ponadto stwierdzono co następuje:

1. W skontrolowanej sprawie w podstawie prawnej wydanej decyzji administracyjnej nr 852/21/2025 z dnia 19.02.2025 r. nie przywoływano upoważnienia Burmistrza Gminy i Miasta Lwówek Śląski dla Kierownika MGOPS do wydawania decyzji w sprawach z zakresu ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”. Przywołane zostało natomiast Zarządzenie nr OR.0050.98.2015 z dnia 11.09.2015 r. do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych na podstawie ustawy o świadczeniach rodzinnych. Decyzja w niniejszej sprawie podpisana została przez Kierownika MGOPS, bez wskazania, że legitymuje się on upoważnieniem organu właściwego do wydawania decyzji administracyjnych w niniejszej sprawie. Takie działanie narusza zgodnie z art. 107 § 1 k.p.a.⁶⁸ oraz art. 20 ust. 3⁶⁹ ustawy o świadczeniach rodzinnych w związku z art. 10 ust. 13⁷⁰. Podpis stanowi wyraz oświadczenia woli organu administracji publicznej, przez co kształtuje się prawa bądź obowiązki podmiotu administrowanego w ramach opisanych w decyzji administracyjnej; z tego względu podpis jest kluczowym, gdyż konstytutywnym, elementem decyzji administracyjnej⁷¹. Wskazanie danych indywidualizujących podmiot wydający decyzję administracyjną jest zawsze niezbędne, jeżeli decyzję wydaje pracownik organu.

⁶⁶(t. j. Dz. U z 2024, poz. 146)

⁶⁷ Patrz przypis 38 i 39

⁶⁸ Patrz przypis 5, . jak i aktów wewnętrznych, którymi są upoważnienia udzielane przez Wójta Gminy.

⁶⁹ "organ właściwy", którym w rozumieniu ustawy jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwego ze względu zamieszkania osoby ubiegającej się o świadczenie rodzinne lub otrzymującej świadczenie rodzinne. Organ właściwy może jednak przenieść swoje uprawnienia do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń rodzinnych oraz do wydawania decyzji w tych sprawach. Pisemnego upoważnienia do prowadzenia postępowania i wydawania decyzji organ właściwy może udzielić swojemu zastępcy, pracownikowi urzędu, kierownikowi ośrodka pomocy społecznej lub innej osobie na wniosek kierownika ośrodka pomocy społecznej. Kierownik ośrodka pomocy społecznej, działając jako organ I instancji, działa z upoważnienia wójta gminy.

⁷⁰ Przepisy (...) art. 20 (...) ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych stosuje się odpowiednio

⁷¹ wyrok NSA z 17.04.2018 r., I GSK 351/18.

W takim przypadku na decyzji powinno być odznaczone, że określony pracownik wydaje decyzję z upoważnienia organu, a w aktach sprawy powinien znajdować się dokument wskazujący na jej upoważnienie do wydawania decyzji. Wynika to z tego, że art. 107 § 1 k.p.a., nakładając na organ administracji publicznej wymogi formalne dla poprawnego wydania decyzji, spełnia funkcję gwarancyjną dla strony, która nie może mieć wątpliwości, że decyzja pochodzi od organu administracji publicznej i wydana została przez upoważniony podmiot. *Pracownik upoważniony do wykonywania kompetencji organu nie staje się przez to organem administracji, wykonuje on bowiem kompetencje organu, lecz ich nie posiada. Działania podmiotu upoważnionego zaliczane są na rachunek organu upoważniającego, traktowane są jako jego rozstrzygnięcia. W konsekwencji decyzje wydane przez upoważnione osoby są w rzeczywistości decyzjami wydanymi przez organ, który udzielił im stosownego i wymaganego przepisami upoważnienia*⁷². Osobie działającej przez kierownika ośrodka pomocy społecznej, powierzono rolę organu pierwszej instancji do orzekania w sprawach dot. świadczenia „Za życiem”.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W decyzji z dnia 19.02.2025 r. nr 852/21/2025 przyznającej prawo do jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia się dziecka <Za życiem> Pani K.W. tutejszy Organ omyłkowo podał w podstawie prawnej Zarządzenie nr OR.0050.98.2015 Burmistrza Gminy i Miasta Lwówek Śląski z dnia 11 września 2015 r. w sprawie udzielenia upoważnienia Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lwówku Śląskim do prowadzenia postępowań w sprawach z zakresu świadczeń rodzinnych, w tym do wydawania decyzji administracyjnych, dotyczące ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych”.

(dowód akta kontroli str.85)

Osoby sporządzające pisma, powinny dbać o to, aby były one sporządzone prawidłowo. Należy zatem zwrócić szczególną uwagę, aby zawierały rzetelne dane, które nie będą powodowały nieudomówień i wprowadzały innych uczestników postępowania w błąd. Brak należytego sporządzenia pisma pozostaje w sprzeczności z zasadą obowiązku informowania stron⁷³.

2. W skontrolowanej sprawie w podstawie prawnej decyzji przywołano Rozporządzenie Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 6 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych. Przepisy te nie mają zastosowania przy przyznawaniu świadczenia „Za życiem”. Tym samym naruszony został art. 107 § 1 k.p.a.⁷⁴.

Kierownik Ośrodka wyjaśnił:

„W decyzji z dnia 19.02.2025 r. nr 852/21/2025 przyznającej prawo do jednorazowego świadczenia z tytułu urodzenia dziecka <Za życiem> Pani K.W. tutejszy Organ omyłkowo podał w podstawie prawnej Rozporządzenie dot. ustawy o świadczeniach rodzinnych”.

(akta kontroli str.83)

Stwierdzone nieprawidłowości:

1. wydanie decyzji bez upoważnienia organu właściwego,

⁷² Wyrok NSA z 22.10.2021 r. I OSK 404/21

⁷³ art. 9 k.p.a.

⁷⁴ Patrz przypis 15

2. błędna podstawa decyzji przyznającej świadczenie „Za życiem”.

Działalność MGOPS w Lwówku Śląskim w przedmiocie prowadzonego postępowania w przedmiocie prawidłowości i terminowości ustalania prawa do jednorazowego świadczenia w wysokości 4 000 zł oceniono **pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

III. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. brak weryfikacji w systemie Empatia dochodów wszystkich członków rodziny wnioskodawcy,
2. brak weryfikacji orzeczenia o niepełnosprawności członka rodziny wnioskodawcy w systemie Eksmoon.
3. brak uzasadnienia faktycznego w decyzjach dot. przyznania prawa do zasiłku rodzinnego wraz z dodatkami oraz jednorazowych zapomóg z tytułu urodzenia dziecka,
4. przyznawanie prawa do świadczeń bez kompletu dokumentów, brak wezwań do uzupełnienia wniosków,
5. brak przeprowadzenia aktualizacji wywiadu środowiskowego po upływie 6 miesięcy od przyznania prawa do specjalnego zasiłku dla opiekunów,
6. brak weryfikacji dochodów wszystkich członków rodziny w systemie Empatia przy ustalaniu prawa do świadczeń rodzinnych uzależnionych od kryterium dochodowego dla osób ze statusem UKR,
7. brak uzasadnienia faktycznego i prawnego w decyzjach ustalających prawo do świadczeń rodzinnych dla osób ze statusem UKR,
8. błędna podstawa prawna w decyzjach przyznających świadczenia rodzinne dla osób ze statusem UKR.
9. brak weryfikacji w systemie Empatia dochodów wszystkich członków rodziny wnioskodawcy,
10. utracanie dochodów rodziny bez dokumentów potwierdzających datę, kwotę i rodzaj dochodu utraconego,
11. brak zgłoszeń dłużników alimentacyjnych do KRZ,
12. nieterminowe sporządzanie jako organ właściwy wierzyciela zawiadomień do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. wobec dłużnika alimentacyjnego,
13. prowadzenie postępowania wobec dłużników alimentacyjnych jako Ośrodek Pomocy Społecznej,
14. nieterminowe aktualizowanie danych o zadłużeniu dłużników alimentacyjnych w biurach informacji gospodarczej,
15. nierzetelne sporządzanie wniosków o podjęcie działań wraz z informacją o przyznaniu świadczeń osobie uprawnionej kierowanych do organu właściwego dłużnika i niesporządzanie informacji o stanie zadłużenia dłużnika,
16. niesporządzenie wniosku o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego,
17. wydanie decyzji bez upoważnienia organu właściwego,
18. błędna podstawa decyzji przyznającej świadczenie „Za życiem”.

W celu poprawy realizacji kontrolowanych zadań należy:

1. Weryfikować w systemie Emp@tia dochody wszystkich członków rodziny osób ubiegających się o zasiłek rodzinny wraz z dodatkami.
Podstawa prawna: art. 23 b ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 5 ust. 1 i 2 oraz art. 3 pkt 2 i 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
2. Weryfikować orzeczenia o niepełnosprawności lub stopniu niepełnosprawności w systemie EKSMOON.
Podstawa prawna: art. 23b ust. 1 pkt 5 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
3. W decyzjach przyznających prawo do świadczeń rodzinnych zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. A w przypadku odstąpienia od uzasadnienia decyzji przywoływać w podstawie prawnej art. 107 § 4 k.p.a.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 w zw. z art. 107 § 3 ustawy k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
4. Zasiłek rodzinny wraz z dodatkami przyznawać w oparciu o kompletny wniosek. W przypadku niekompletnego wniosku wzywać Stronę do jego uzupełnienia.
Podstawa prawna: art. 23 ust. 4 d oraz art. 24 a ust. 2 ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
5. Aktualizację wywiadu środowiskowego przeprowadzać po upływie 6 miesięcy od przyznania prawa do specjalnego zasiłku dla opiekuna.
Podstawa prawna: art. 23 ust. 4⁷⁵ ustawy o świadczeniach rodzinnych w brzmieniu ustawy obowiązującej do 31.12.2023 r. w związku z art. 63 ust. 1⁷⁶ ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o świadczeniu wspierającym.
Termin wykonania: na bieżąco.
6. Weryfikować w systemie Emp@tia dochody wszystkich członków rodziny osób ubiegających się o zasiłek rodzinny wraz z dodatkami posiadających status UKR.
Podstawa prawna: art. 23 b ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 5 ust. 1 i 2 oraz art. 3 pkt 2 i 2a ustawy o świadczeniach rodzinnych.
Termin wykonania: na bieżąco.
7. W decyzjach przyznających prawo do świadczeń rodzinnych dla osób ze statusem UKR zawierać uzasadnienie faktyczne i prawne. A w przypadku odstąpienia od uzasadnienia decyzji przywoływać w podstawie prawnej art. 107 § 4 k.p.a.
Podstawa prawna: art. 107 § 1 w zw. z art. 107 § 3 ustawy k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.

⁷⁵ Aktualizację wywiadu, o którym mowa w ust. 4e, przeprowadza się po upływie 6 miesięcy, jeżeli do końca okresu, na który ustalone zostało prawo do specjalnego zasiłku opiekuńczego, pozostało więcej niż 3 miesiące, oraz w każdej sytuacji, gdy zaistnieją wątpliwości co do sprawowania opieki, o której mowa w art. 16a ust. 1.

⁷⁶W sprawach o świadczenie pielęgnacyjne i specjalny zasiłek opiekuńczy, o których mowa w ustawie zmienianej w art. 43 w brzmieniu dotychczasowym, do których prawo powstało do dnia 31 grudnia 2023 r., stosuje się przepisy dotychczasowe.

8. W podstawie prawnej decyzji dotyczącej ustalania prawa do świadczeń rodzinnych dla osób ze statusem UKR powoływać ustawę o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, .
Podstawa prawna: art. 107 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
9. Weryfikować w systemie Emp@tia dochody wszystkich członków rodziny wnioskodawców ubiegających się o świadczenia z funduszu alimentacyjnego.
Podstawa prawna: art. 15 a ust. 1 pkt 1 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
10. Ustalając prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, utracić dochody rodziny na podstawie dokumentów potwierdzających datę, kwotę i rodzaj dochodu utraconego. W przypadku barku ww. dokumentów wzywać stronę do uzupełnienia wniosku.
Podstawa prawna: art. 15 ust. 4a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów oraz § 7 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodów oraz zakresu informacji, jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach w sprawach o ustalenie prawa do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
Termin wykonania: na bieżąco.
11. Zamieszczać w Krajowym Rejestrze Zadłużonych informacje, o których mowa w art. 8a ustawy z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych.
Podstawa prawna: art. 8a ustawy o Krajowym Rejestrze Zadłużonych, art. 28 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
12. Zawiadomienia do prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa z art. 209 k.k. przez dłużnika alimentacyjnego sporządzać z zachowaniem terminów określonych w k.p.a.
Podstawa prawna: art. 35 k.p.a. w zw. z art. 6 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.
13. Działania wobec dłużnika alimentacyjnego prowadzić w imieniu organu właściwego dłużnika alimentacyjnego.
Podstawa prawna: art. 2 w zw. z art. 8b ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
14. Występować do biur informacji gospodarczej z wnioskiem o aktualizację informacji gospodarczych dot. dłużników alimentacyjnych z zachowaniem terminów określonych w ustawie o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych.
Podstawa prawna: art. 29 ust. 1 i ust. 2 ustawy o udostępnianiu informacji gospodarczych i wymianie danych gospodarczych
Termin wykonania: na bieżąco.
15. Kierując wniosek o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego do organu właściwego dłużnika wskazywać informację o wysokości zobowiązań dłużnika wobec Skarbu Państwa i obowiązku ich zwrotu.
Podstawa prawna: art. 27 ust. 7 pkt 3 oraz art. 27 ust. 7a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów

Termin wykonania: na bieżąco.

16. Sporządzać wnioski o przyłączenie do postępowania egzekucyjnego po ustatecznieniu się decyzji przyznającej prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego.
Podstawa prawna: art. 27 ust 3 a ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów.
Termin wykonania: na bieżąco.
17. W decyzjach dot. jednorazowego świadczenia 4000,00 zł wskazywać, iż osoba podpisująca decyzję legitymuje się upoważnieniem organu właściwego do wydawania decyzji administracyjnej w powyższej sprawie.
Podstawa prawna: art. 107§ 1 k.p.a., art. 20 ust. 3 ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz art. 10 ust. 13 ustawy o wsparciu rodzin i kobiet w ciąży „Za życiem”.
Termin wykonania: na bieżąco.
18. W podstawie prawnej decyzji przyznającej prawo do jednorazowego świadczenia 4 000,00 zł nie wskazywać Rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z 6 lipca 2023 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania w sprawach o przyznanie świadczeń rodzinnych oraz zakresu informacji jakie mają być zawarte we wniosku, zaświadczeniach i oświadczeniach o ustalenie prawa do świadczeń rodzinnych.
Podstawa prawna: art. 107 k.p.a.
Termin wykonania: na bieżąco.

Zgodnie z treścią art. 49 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej⁷⁷, Kierownik Ośrodka w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego informuje pisemnie tut. Wydział o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystania wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Wystąpienie pokontrolne sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach. Jeden egzemplarz przesłano do Kierownika jednostki kontrolowanej, drugi do Burmistrza Miasta i Gminy Lwówek Śląski, trzeci włączono do akt kontroli.

Zgodnie z art. 48 ww. ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Oleśniak
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Lwówek Śląski
2. a/a

⁷⁷ (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.),