



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
WE WROCŁAWIU**

**UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW**

Wrocław, dnia 19 marca 2026 r.

WPN.6400.1.2026.MH

DECYZJA

Na podstawie art. 56 ust. 2 i ust. 4 pkt 3, 7, w związku z art. 51 ust. 1 pkt 1, 3 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2026 r. poz. 13)*, § 2 i 3 w związku z § 6 ust. 1 pkt 1, 3 *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. poz. 1409)* oraz art. 104 *ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691)*, po rozpatrzeniu wniosku znak INKO-127-008-A0-KS-26 z dnia 28 stycznia 2026 r. Zarządu spółki Tauron Ekoenergia sp. z o.o. w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową, w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. *Elektrownia Wodna Pilchowice I – modernizacja obiektów zbiornika wodnego*, uzupełnionego pismem z dnia 17 lutego 2026 r.,

zezwalam w terminie do dnia 29 lutego 2028 r.

na **umyślne niszczenie okazów** oraz **zniszczenie siedlisk** roślin należących do gatunków hildenbrandia rzeczna *Riverina rivularis* (do 20 m²), włosiennicznik rzeczny *Ranunculus fluitans* (do 1000 m²), kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium* (do 4 m²), centuria pospolita *Centaureum erythraea* (do 1 m²), paprotnik ostry *Polystichum lonchitis* (2 osobniki), zanokcica północna *Asplenium septentrionale* (do 2 m²), drabik drzewkowaty *Climacium dendroides* (do 3 m²), fajnik lśniący *Hylocomium splendens* (do 1 m²), rokietnik pospolity *Pleurozium schreberi* (do 1 m²), płonnik pospolity *Polytrichum commune* (do 2 m²), torfowiec brodawkowaty *Sphagnum papillosum* (do 1 m²), tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum* (do 0,5 m²), widłoząb miotlasty *Dicranum scoparium* (do 0,3 m²), kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine* (3 pędy) w związku z realizacją przedsięwzięcia pn.: *Elektrownia Wodna Pilchowice I – modernizacja obiektów zbiornika wodnego*.

Zobowiązuję Wnioskodawcę do przedłożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska we Wrocławiu sprawozdania z zakresu wykorzystania zezwolenia w terminie do dnia **15 stycznia 2027 r. oraz do dnia 15 marca 2028 r.**

UZASADNIENIE

W dniu 2 lutego 2026 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu wpłynął wniosek Zarządu spółki Tauron Ekoenergia sp. z o.o. w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową, w związku z realizacją przedsięwzięcia pn. *Elektrownia Wodna Pilchowice I – modernizacja obiektów zbiornika wodnego*. Wniosek został uzupełniony w dniu 17 lutego 2026 r.

Z analizy przedłożonej dokumentacji, wynika że planowane zniszczenie okazów roślin i ich siedlisk związane jest z realizacją inwestycji polegającej na remoncie, budowie, przebudowie i rozbiórce wraz z odbudową budowli hydrotechnicznych zbiornika wodnego Pilchowice wraz obiektami budowlanymi z nimi powiązаныmi w ramach zadania pn. *Elektrownia Wodna Pilchowice I – modernizacja obiektów zbiornika wodnego*. Jak wskazuje Wnioskodawca, przedsięwzięcie ma na celu poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego regionu, szczególnie po powodzi w 2024 r. która uwidoczniła potrzebę modernizacji tej zabytkowej (ponad 110-letniej) i kluczowej dla ochrony przed żywiołem budowli. Prace obejmują odtworzenie stanu technicznego obiektu, zwiększenie jego przepustowości i modernizację, aby zapewnić bezpieczne retencjonowanie wody i ochronę miejscowości położonych w dolinie Bobru, takich jak Wleń i Lwówek.

Przedmiotowe zamierzenie zlokalizowane jest w granicach specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Bobrem (PLH020054) ustanowionego *rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 13 czerwca 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja nad Bobrem (PLH020054) (Dz.U. poz. 1568)*.

Hildenbrandia rzeczna *Hildenbrandtia rivularis* i paprotnik ostry *Polystichum lonchitis* są gatunkami objętymi ochroną ścisłą na mocy ww. *rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej roślin*, ujętymi w załączniku nr 1 do ww. *rozporządzenia* w pozycjach (odpowiednio) 2, 124. Natomiast drabik drzewkowaty *Climacium dendroides*, gajnik lśniący *Hylocomium splendens*, rokitnik pospolity *Pleurozium schreberi*, płonnik pospolity *Polytrichum commune*, torfowiec brodawkowaty *Sphagnum papillosum*, tujowiec tamaryszkowaty *Thuidium tamariscinum*, widłoząb miotłowy *Dicranum scoparium*, zanokcica północna *Asplenium septentrionale*, centuria pospolita (centuria zwyczajna) *Centaurium erythraea*, włosienicznik rzeczny *Batrachium fluitans*, kruszczyk szerokolistny *Epipactis helleborine*, kocanki piaskowe *Helichrysum arenarium* są gatunkami objętymi ochroną częściową na mocy ww. *rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej roślin*, ujętymi w załączniku nr 2 do ww. *rozporządzenia* w pozycjach (odpowiednio) 32, 41, 42, 82, 118, 154, 164, 180, 190, 209, 245, 298.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 1, 3 *ustawy o ochronie przyrody* § 6 ust. 1 pkt 1, 3 ww. *rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej roślin* w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową obowiązują określone zakazy, w tym m.in. umyślnego niszczenia okazów oraz niszczenia ich siedlisk.

Zgodnie z art. 56 ust. 2 i ust. 4 pkt 6, 7 *ustawy o ochronie przyrody* regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin oraz wynikają ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

Celem planowanego zamierzenia o znaczeniu lokalnym i krajowym jest zapewnienie bezpieczeństwa ludności, bezpieczne retencjonowanie wody oraz ochrony infrastruktury i mienia znajdującego się w pobliżu koryta rzeki Bobru.

Realizacja inwestycji przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa i warunków życia mieszkańców, bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Bóbr, a tym samym należy do przedsięwzięć infrastruktury krytycznej leżących w interesie zdrowia i bezpieczeństwa powszechnego. Przedmiotową inwestycję, biorąc pod uwagę jej użyteczność oraz fakt, iż podejmowana jest z pożytkiem dla całego społeczeństwa, uznać należy za spełniającą przesłanki nadrzędnego interesu publicznego.

W przedmiotowym przypadku brak jest rozwiązań alternatywnych – ze względów technologicznych nie jest możliwa realizacja planowanego zamierzenia bez naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do dziko występujących roślin objętych ochroną gatunkową.

Jak wskazuje Wnioskodawca, zniszczenie okazów roślin i ich siedlisk następować będzie podczas opróżniania zbiornika z wody oraz na skutek zajęcia terenu. Z uwagi na fakt, iż zniszczeniu ulegną niewielkie populacje uznano, że inwestycja nie będzie znacząco negatywnie wpływać na lokalne populacje tych gatunków.

Mając na uwadze cel planowanego zamierzenia oraz brak rozwiązań alternatywnych Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu uznał, że wykonanie wnioskowanych czynności w stosunku do gatunków objętych niniejszym zezwoleniem, nie powinno spowodować zagrożenia dla dziko występującej populacji tych gatunków.

Termin obowiązywania zezwolenia jest zgodny z terminem wskazanym przez Wnioskodawcę.

Określone niniejszą decyzją warunki należy realizować łącznie z warunkami zawartymi w postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu znak WPN.43.249.2023.BP.6 z dnia 29.01.2025 r. uzgadniającym warunki realizacji przedsięwzięcia w zakresie oddziaływania na obszar Natura 2000.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 129 § 1 i 2 *Kodeksu postępowania administracyjnego*, przysługuje stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, wniesione za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a *Kodeksu postępowania administracyjnego* w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 56 ust. 7j *ustawy o ochronie przyrody* zezwolenie może być cofnięte przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu, jeżeli podmiot, który uzyskał zezwolenie, nie spełnia zawartych w nim warunków.

Wykonywanie czynności niezgodnie z warunkami określonymi w niniejszej decyzji stanowi wykroczenie z art. 131 pkt 14 *ustawy o ochronie przyrody*. Orzekanie w sprawach wynikających z ww. przepisu, zgodnie z art. 132 – następuje na podstawie przepisów *Kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia*.

Pobrano opłatę skarbową za decyzję w wysokości 82,00 zł zgodnie z częścią III ust. 44 pkt 2 załącznika do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025 r. poz. 1154 ze zm.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Rafał Klodek
Naczelnik Wydziału Ochrony Przyrody
i Obszarów Natura 2000

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

Otrzymuje:

Zarząd spółki Tauron Ekoenergia sp. z o.o. ul. Obrońców Pokoju 2B 58-500 Jelenia Góra

Reprezentowany przez:

████████████████████, Inko Consulting sp. z o. o. ul. Józefa Marcinka 25D/2 30-443 Kraków – wysłano elektronicznie

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	289176.1639617.1637868
Nazwa dokumentu	WPN.6400.1.2026_decyzja na zniszczenie siedlisk okazow Pilchowice.pdf
Tytuł dokumentu	WPN.6400.1.2026_decyzja na zniszczenie siedlisk okazow Pilchowice
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	
Skrót dokumentu	8EECCC2CF41E24EFDB547EEB1AB47AF7F23FE8B8
Wersja dokumentu	1.0
Data podpisu	2026-03-19 15:32:13
Podpisane przez	Rafał Klodek NACZELNIK WYDZIAŁU
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.128.103.103.

Data wydruku: 2026-04-29

Autor wydruku: SZYBA ANNA (SPECJALISTA)