

Ministerstwo Finansów

Departament Poboru Podatków

Warszawa, 11 grudnia 2024 roku

Sprawa: Pytanie do zapytania ofertowego na wykonanie usługi
w zakresie obsługi płatności bezgotówkowych, ich autoryzacji oraz
przetwarzania i rozliczania transakcji przy użyciu kart płatniczych
w ramach systemu e-Urząd Skarbowy
Znak sprawy: DPP2.0723.754.2024
Kontakt: Sekretariat DPP
e-mail: sekretariat.dpp@mf.gov.pl

Pytanie do zapytania ofertowego na wykonanie usługi w zakresie obsługi płatności bezgotówkowych, ich autoryzacji oraz przetwarzania i rozliczania transakcji przy użyciu kart płatniczych w ramach systemu e-Urząd Skarbowy

Szanowni Państwo,

W związku z otrzymanym pytaniem dotyczącym zaproszenia do składania ofert na wykonanie usługi w zakresie obsługi płatności bezgotówkowych, ich autoryzacji oraz przetwarzania i rozliczania transakcji przy użyciu kart płatniczych w ramach systemu e-Urząd Skarbowy, przekazuję odpowiedź Departamentu Poboru Podatków w Ministerstwie Finansów.

Pytanie

W związku z prowadzonym przez Państwa postępowaniem na wykonanie usługi w zakresie obsługi płatności bezgotówkowych, ich autoryzacji oraz przetwarzania i rozliczania transakcji przy użyciu kart płatniczych w ramach systemu e-Urząd Skarbowy jako [...], czyli podmiot bezpośrednio zainteresowany przystąpieniem do postępowania, pragniemy zwrócić uwagę, iż zapisy projektu proponowanej przez Państwa Umowy, a więc wymagania dotyczące udziału w całym postępowaniu, jednoznacznie dyskryminują podmioty unijne, w tym naszej firmy, uprawnione do prowadzenia transgranicznej działalności na terenie Polski jako agenta rozliczeniowego w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 o usługach płatniczych z co najmniej dwóch powodów.

Po pierwsze, w celu prowadzenia działalności na terenie RP, ww. podmioty nie są zobowiązane do posiadania, jak również, zgodnie z obowiązującym prawem, nie



Krajowa Administracja
Skarbowa

tel.: +48 22 694 55 55
fax: +48 22 694 36 84
gov.pl/finanse
e-mail: kancelaria@mf.gov.pl

ul. Świętokrzyska 12
00-916 Warszawa

mogą ich posiadać (są już nadzorowane przez inny podmiot), wymaganego przez Zamawiającego „zezwolenia KNF”, a prowadzenie ww. działalności odbywa się na podstawie notyfikacji KNF dokonanej przez właściwy (terytorialnie, ze względu na miejsce rejestracji) unijny organ nadzoru podmiotu prowadzącego ww. działalność.

Po drugie, przesłanki dyskryminujące mają zastosowanie w związku z koniecznością prowadzenia działalności jako „krajowych instytucji płatniczych”. Dyskryminacja podmiotów z innych państw członkowskich Unii Europejskiej, które działają legalnie na terenie Polski, narusza szereg przepisów krajowych i unijnych. Poniżej przedstawiamy listę kluczowych, naruszonych, regulacji. Nawet przy założeniu wyłączenia PZP lista pozostaje znacząca:

Prawo unijne:

1. Traktat o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE):
 - Artykuł 18 TFUE: Zakazuje wszelkiej dyskryminacji ze względu na przynależność państwową.
 - Artykuł 49 TFUE: Zapewnia swobodę przedsiębiorczości, umożliwiając podmiotom z innych państw członkowskich prowadzenie działalności gospodarczej w każdym kraju UE.
 - Artykuł 56 TFUE: Gwarantuje swobodę świadczenia usług na terenie UE.
2. Dyrektywa 2014/24/UE o zamówieniach publicznych:
 - Dyrektywa ta wymaga, aby postępowania przetargowe były prowadzone z poszanowaniem zasad równości, niedyskryminacji, proporcjonalności i przejrzystości.

Prawo krajowe:

1. Prawo zamówień publicznych (ustawa z 11 września 2019 r.):
 - Art. 16 pkt 1: Wymaga prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
 - Art. 7 ust. 1: Zakazuje działań naruszających zasady uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców.
2. Kodeks cywilny (ustawa z 23 kwietnia 1964 r.):
 - Art. 353¹: Wymaga, aby umowy i działania stron były zgodne z zasadami współżycia społecznego i porządkiem publicznym, co może obejmować zakaz dyskryminacji.
3. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (z 2 kwietnia 1997 r.):
 - Art. 32: Gwarantuje równość wobec prawa i zakaz dyskryminacji w życiu gospodarczym, politycznym i społecznym.
 - Art. 20 i 22: Dotyczą wolności działalności gospodarczej i ograniczeń w tej wolności, które mogą być wprowadzane wyłącznie na podstawie ustawy.

Usunięcie elementów dyskryminujących umożliwi przystąpienie do postępowania podmiotom, które do tej pory nie miały takiej możliwości. Otwarcie postępowania dla ww. podmiotów wiąże się z koniecznością dania im szansy na złożenie oferty, co w praktyce oznacza konieczność wydłużenia terminu składania ofert.

Podstawa prawna:

1. Prawo zamówień publicznych (ustawa z dnia 11 września 2019 r.):
 - Art. 137 ust. 2: W przypadku istotnych zmian w treści SIWZ, zamawiający ma obowiązek przedłużyć termin składania ofert, jeżeli zmiany te mogą wpływać na przygotowanie ofert przez wykonawców.
 - Art. 19 i Art. 16: Zamawiający musi prowadzić postępowanie w sposób zapewniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, a także przejrzystość postępowania.
2. Dyrektywa 2014/24/UE o zamówieniach publicznych:
 - Nakłada obowiązek zapewnienia odpowiedniego czasu na przygotowanie ofert, zwłaszcza w przypadku zmian w dokumentacji przetargowej.

Powody wydłużenia terminu:

1. Zapewnienie uczciwej konkurencji:
 - Nowe podmioty, które zyskały możliwość przystąpienia do postępowania dzięki zmianom w SIWZ, muszą mieć realną szansę na przygotowanie oferty.
2. Równe traktowanie wykonawców:
 - Wszyscy potencjalni uczestnicy powinni mieć równy czas na zapoznanie się z nowymi warunkami i przygotowanie ofert.
3. Przejrzystość postępowania:
 - Wydłużenie terminu składania ofert pozwala uniknąć zarzutów o faworyzowanie podmiotów, które wcześniej były przygotowane do spełnienia pierwotnych warunków.
4. Kompleksowość zmian:
 - Jeśli zmiany w SIWZ dotyczą istotnych kwestii (np. warunków udziału, kryteriów oceny ofert), mogą wymagać dodatkowego czasu na analizę i przygotowanie dokumentacji.
5. Minimalny czas na zmiany:
 - Zgodnie z przepisami, zmiany w SIWZ dokonane na mniej niż 7 dni przed terminem składania ofert muszą skutkować jego przedłużeniem (dla zamówień powyżej progów unijnych, termin wynosi 15 dni).

W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisów dyskryminujących, przez co umożliwienie przystąpienia do postępowania podmiotów unijnych, uprawnionych do prowadzenia przedmiotowej działalności oraz umożliwienie przystąpienia przez wydłużenie terminu składania ofert do dnia 24 grudnia br.

Odpowiedź

W odniesieniu do wskazanych przez podmiot [...] (dalej wykonawca) należy wskazać, że:

1) wykonawca nie wskazał żadnego konkretnego naruszenia zarówno przepisów unijnych jak i krajowych (poza wskazanymi ogólnymi zasadami, bez przywołania konkretnych naruszeń),

2) Dyrektywa 2014/24/UE i Prawa zamówień publicznych nie ma w przedmiotowym zakupie zastosowania z uwagi na wartość szacunkową zamówienia,

3) Polskie regulacje dotyczące świadczenia usług płatniczych regulowane są przede wszystkim przez ustawę z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych, która implementuje Dyrektywę 2007/64/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 listopada 2007 r. w sprawie usług płatniczych w ramach rynku wewnętrznego zmieniająca dyrektywy 97/7/WE, 2002/65/WE, 2005/60/WE i 2006/48/WE i uchylająca dyrektywę 97/5/WE z dnia 13 listopada 2007 r.

4) art. 60 par. 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa wskazuje, że: Zlecenia płatnicze na rzecz organów podatkowych mogą być składane za pomocą środków komunikacji elektronicznej przy użyciu oprogramowania udostępnionego przez banki lub innego dostawcę usług płatniczych w rozumieniu ustawy z dnia 19 sierpnia 2011 r. o usługach płatniczych, uprawnionego do przyjmowania zleceń płatniczych albo w inny sposób uzgodniony z bankiem lub innym dostawcą usług płatniczych przyjmującym zlecenie.

Wobec powyższego w przedmiotowym zakupie nie naruszono żadnych przepisów zarówno unijnych jak i krajowych, w szczególności przywołanych przez wykonawcę.

Z wyrazami szacunku

Katarzyna Olender-Stankiewicz
zastępca dyrektora
Departamentu Poboru Podatków