



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15

35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2025-01-23

GK-I.431.1.4.2024

Pan

Konrad Fijolek

Prezydent Miasta Rzeszowa

Na podstawie art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (tekst. jedn., Dz. U. z 2020 r., poz. 224) przekazuję

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

po kontroli problemowej przeprowadzonej w trybie zwykłym w sposób hybrydowy (tj. tradycyjny oraz przy wykorzystaniu elektronicznych systemów teleinformatycznych ePUAP, e-mail) w okresie od 15.10.2024 r. do 31.12.2024 r. w Urzędzie Miasta Rzeszowa (Urząd), ul. Rynek 1, 35-064 Rzeszów, w Wydziale Geodezji ul. Kopernika 15, 35-002 Rzeszów.

Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

Katarzyna Plata – starszy inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie na podstawie imiennego upoważnienia Nr 1 z dnia 04.10.2024 r. nr GK-I.431.1.4.2024 udzielonego przez Podkarpackiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (PWINGiK).

Marta Krzyżanowska – główny specjalista w Oddziale Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie na podstawie imiennego upoważnienia Nr 2 z dnia 04.10.2024 r. nr GK-I.431.1.4.2024 udzielonego przez PWINGiK.

Joanna Dziok – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli i Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej w Rzeszowie na podstawie imiennego upoważnienia Nr 3 z dnia 04.10.2024 r. nr GK-I.431.1.4.2024 udzielonego przez PWINGiK.

Kontrolą, stosownie do zatwierdzonego w dniu 13 grudnia 2023 r. „*Planu zewnętrznej działalności kontrolnej Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie na 2024 rok*” objęto działanie Prezydenta Miasta Rzeszowa (Prezydent), wykonującego zadania powiatowych organów administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie przedstawionym w zawiadomieniu o kontroli z dnia 04.10.2024 r. nr GK-I.431.1.4.2024.

Wyjaśnień w trakcie kontroli udzielał Pan Marcin Piekarczyk – Dyrektor Wydziału Geodezji – Geodeta Powiatowy¹.

Przedmiotowe ustalenia kontrolne dokonane zostały w oparciu o stan faktyczny istniejący od dnia 1 stycznia 2023 r. do dnia rozpoczęcia czynności kontrolnych włącznie.

W oparciu o poczynione ustalenia, stosownie do przyjętej skali ocen, działalność Prezydenta w zakresie objętym kontrolą należy ocenić **pozytywnie z uchybieniami**².

W toku kontroli (w oparciu o dokumenty objęte kontrolą³) ustalono, że Prezydent prawidłowo realizował swoje zadania. Stwierdzone uchybienia w swych skutkach nie miały charakteru kluczowego (strategicznego) dla realizacji zadań objętych kontrolą. W dużej mierze miały one charakter formalny, odstępstwa od stanu pożądanego nie powodują jednak negatywnych następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

¹ Upoważnienie Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 15.10.2024 r. nr ORA-O.0052.693.2024 dla Pana Marcina Piekarczyka do udostępniania dokumentów, materiałów i informacji dotyczących działalności Urzędu Miasta Rzeszowa w zakresie niezbędnym do przeprowadzenia kontroli

² Stosownie do § 37 ust. 2 zarządzenia Nr 1/14 Wojewody Podkarpackiego z dnia 2 stycznia 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu prowadzenia kontroli (ze zm.), w ramach realizacji czynności kontrolnych stosowana była 4-stopniowa skala ocen dotycząca działalności w kontrolowanym obszarze, tj.: ocena pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami, negatywna

³ Pisma Prezydenta z dnia 08.10.2024 r. nr ORA-O.1710.9.2024, z dnia 25.10.2024 r. nr ORA-O.1710.9.2024, z dnia 18.11.2024 r. nr ORA-O.1710.9.2024, z dnia 21.11.2024 r. nr ORA-O.1710.9.2024, z dnia 27.11.2024 r. nr ORA-O.1710.9.2024, z dnia 04.12.2024 r. nr ORA-O.1710.9.2024, zawierające informacje do kontroli, wiadomość e-mail z dnia 31.12.2024 r.

Nie stwierdzono również okoliczności wskazujących na popełnienie przestępstwa, wykroczenia lub wykroczenia skarbowego, naruszenia dyscypliny finansów publicznych lub innych czynów, za które ustawowo przewidziana jest odpowiedzialność prawna.

I. Szczegółowe ustalenia dotyczące struktury organizacyjnej, zasobów pracowniczych, ich zakresów czynności, upoważnień do działania w imieniu Prezydenta, upoważnień do przetwarzania danych osobowych, regulacji wewnętrznych i sposobu prowadzenia obiegu dokumentów oraz wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

W kontrolowanym okresie funkcję **Kierownika jednostki kontrolowanej – Prezydenta Miasta Rzeszowa** – pełnił Pan Konrad Fijołek⁴.

Szczegółową organizację i zasady funkcjonowania Urzędu Miasta Rzeszowa (Urząd) oraz zakresy spraw załatwianych przez wewnętrzne komórki organizacyjne określa Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Rzeszowa (Regulamin Urzędu)⁵.

Zadania wynikające z ustawy Pgik⁶ określone zostały w § 71 Regulaminu Urzędu i realizowane są przez Wydział Geodezji (Wydział) oznaczony symbolem „GE” (znajdujący się w strukturze Urzędu). W skład Wydziału wchodzi:

- Oddział Ewidencji Gruntów i Budynków – GE – E,
- Grodzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (GODGiK) – GE – O,
- Oddział Obsługi Narad Koordynacyjnych – GE – K.

Kontrolujący zauważyli, że w Regulaminie Urzędu wśród zadań Prezydenta (jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej), nie ujęto prowadzenia powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywania i prowadzenia map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości – wynikających z art. 7d pkt 5 ustawy Pgik.

Wydziałem, zgodnie z §71 Regulaminu Urzędu zarządza Dyrektor – Geodeta Powiatowy. W czasie nieobecności Dyrektora pracą Wydziału kieruje Jego Zastępca⁷.

⁴ Zaświadczenie Miejskiej Komisji Wyborczej w Rzeszowie z dnia 15.06.2021 r. oraz z dnia 24.04.2024 r.

⁵ Zarządzenie Nr 120/210/2024 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 8 sierpnia 2024 r. w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego zarządzenia w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa ze zm.

⁶ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1151)

Bezpośredni nadzór nad pracą Wydziału sprawuje III Zastępca Prezydenta (Schemat struktury organizacyjnej Urzędu Miasta Rzeszowa). W schemacie struktury organizacyjnej Urzędu nie zostało wyodrębnione stanowisko Geodety Powiatowego.

W okresie kontroli funkcję Geodety Powiatowego pełnił Pan Marcin Piekarz⁸, który posiada wykształcenie wyższe geodezyjne⁹, 16 – letni staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1 i 2¹⁰, tym samym spełnia wymogi określone w § 4 rozporządzenia w sprawie wymagań¹¹.

Zgodnie z zakresem czynności¹² do Dyrektora Wydziału należy m.in. wykonywanie zadań Geodety Powiatowego, planowanie pracy Wydziału oraz zapewnianie prawidłowego i terminowego wykonywania zadań przez Wydział.

W kontrolowanym okresie funkcję Kierownika GODGiK pełnili:

- do dnia 02.10.2023 r. Pan Marcin Bęben¹³, który posiada wykształcenie wyższe geodezyjne¹⁴, 19 – letni staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1 i 2¹⁵,
- od dnia 02.10.2023 r.¹⁶ Pan Damian Furtek, który posiada wykształcenie wyższe geodezyjne¹⁷, 17 – letni staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej oraz uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresie 1 i 2¹⁸, tym samym spełnia wymogi określone w załączniku nr 3 rozporządzenia o wynagrodzeniach¹⁹.

⁷ Zakres czynności Zastępcy Dyrektora z dnia 03.10.2023 r. nr GE.2003.1.2023

⁸ Pismo Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 26.04.2022 r. nr ORA-O.0052.382a.2022

⁹ Dyplom nr 101154 Akademii Górniczo – Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 30.06.2008 r.

¹⁰ Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 22083 z dnia 27.05.2013 r. oraz z dnia 26.08.2024 r.

¹¹ Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (Dz.U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498)

¹² Zakres czynności nr ORA.2003.37.2023 z dnia 06.10.2023 r.

¹³ Pismo z dnia 10.09.2013 r. nr ORA-O-K.220.856.1.2013 – awans na stanowisko Kierownika Oddziału Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wydziale Geodezji Urzędu Miasta Rzeszowa

¹⁴ Dyplom nr 114591 Akademii Górniczo – Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 03.01.2011 r.

¹⁵ Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii z dnia 14.05.2011 r. oraz z dnia 27.06.2013 r.

¹⁶ Pismo z dnia 29.09.2023 r. nr ORA-K.2122.1132.2023 – awans na stanowisko Kierownika Oddziału Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Wydziale Geodezji Urzędu Miasta Rzeszowa

¹⁷ Dyplom nr W.GGIŚ-ZSUM/887/2001 Akademii Górniczo – Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie z dnia 25.03.2002 r.

¹⁸ Świadectwo nadania uprawnień zawodowych w dziedzinie geodezji i kartografii Nr 19099 z dnia 16.04.2005 r. oraz z dnia 25.04.2009 r.

¹⁹ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1960 ze zm.)

Kontrolujący ustalili, że zadania z zakresu geodezji i kartografii objęte kontrolą realizuje łącznie 44 pracowników Wydziału (w tym Geodeta Powiatowy – Dyrektor Wydziału, Zastępca Dyrektora Wydziału oraz Kierownik GODGiK). Dwie osoby spośród zatrudnionych, obecnie przebywa na urlopie macierzyńskim. W poniższej tabeli przedstawiono szczegółowe dane dotyczące ww. pracowników.

Liczba osób zatrudnionych realizujących zadania objęte kontrolą	Liczba osób posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie pracowników	Staż pracy pracowników
44	zakres 1 i 2 – 11 osób zakres 1 – 5 osób zakres 2 – 1 osoba	38 osób – wyższe geodezyjne 4 osoby – średnie geodezyjne 2 osoby – inne wyższe	23 osoby – powyżej 10 lat 13 osób – od 5 do 10 lat 8 osób – poniżej 5 lat

W kontrolowanym okresie pracownicy Wydziału uczestniczyli w licznych szkoleniach²⁰ z zakresu geodezji i kartografii, tym samym Prezydent umożliwił im rozwój zawodowy w zakresie wykonywanych obowiązków. Żaden z pracowników nie podjął studiów podyplomowych z zakresu realizowanych zadań oraz nie występował o pozwolenie na udział w praktykach zawodowych w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego.

²⁰ Szkolenia: Koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu – obecnie i w niedalekiej przyszłości (1 osoba), Wybrane aspekty prawne i techniczne aktualizacji baz danych BDOT500, GESUT i EGiB w świetle aktualnie obowiązujących uregulowań prawnych (1 osoba), Wyłączenie gruntów z produkcji rolnej i leśnej, w tym po zmianie przepisów z planowania przestrzennego..., Odrolnienie i odlesienie działki po reformie planowania przestrzennego, Regulacja stanu prawnego niektórych dróg ogólnodostępnych, Trudne podziały nieruchomości zurbanizowanych, rolnych i leśnych w tym podziały budynków. Dostęp do drogi publicznej, Punkty graniczne, granic działek ewidencyjnych w czynnościach ustalania granic, pomiarze linii brzegu, podziałach nieruchomości i aktualizacji gruntów i budynków... (1 osoba), Postępowanie rozgraniczeniowe, Ochrona gruntów rolnych i leśnych – aktualności, Postępowanie administracyjne w zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych, XVII Konferencja Techniczna poświęcona koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (2 osoby), XVIII Konferencja Techniczna poświęcona koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (2 osoby), Zarządzanie zasobem GiK obejmującym obsługę programu OŚRODEK – GEOBID (1 osoba), Warsztaty archiwistyczne: porządkowanie, archiwizowanie, ewidencjonowanie dokumentacji – INFOS, Archiwizacja dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej – aktualne problemy prow. M. Sztarski, Zaawansowane metody prowadzenia, edycji oraz analiz baz danych BDOT500, GESUT, EGiB w środowisku EWMAPA (7 osób), Weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – wybrane zagadnienia prow. A. Żylis (12 osób), Nowoczesne rozwiązania informatyczne w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym – GEOBID (1 osoba), Szkolenie dla administracji publicznej i samorządowej z obsługi programu QGIS – GUGiK (3 osoby), Identyfikacja błędów danych pobranych za pomocą usługi WFS EGiB z wykorzystaniem QGIS – GUGiK (1 osoba), Szkolenie dla geodetów uprawnionych – GUGiK, Szkolenie służby Geodezyjnej i Kartograficznej – GUGiK (1 osoba), Wymiana danych z wykorzystaniem plików GML w programie EWMAPA – Geobid (9 osób)

Kontrolujący dokonali analizy upoważnień oraz zakresów czynności pracowników Wydziału realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii (z wyłączeniem osób przebywających obecnie na urlopie macierzyńskim). Powyższa analiza wykazała, że pracownicy Wydziału posiadają upoważnienia Prezydenta do działania w jego imieniu, zakresy czynności oraz upoważnienia do przetwarzania danych osobowych w zakresie realizowanych przez siebie zadań.

Zauważono, że upoważnienia udzielone pracownikom Wydziału nie odpowiadają posiadanym zakresom czynności²¹. Ponadto trzech pracowników ma stanowiska pracy określone inne w zakresach czynności a inne w udzielonych upoważnieniach.

Dostęp do danych EGiB za pomocą „Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach” posiada 18 osób, które pozostają aktualnie w stosunku pracy z jednostką kontrolowaną.

Na podstawie wyjaśnień udzielonych przez Prezydenta ustalono, że stan kadrowy realizujący powierzone zadania podlegające kontroli jest wystarczający.

W trakcie kontroli ustalono, że w kontrolowanej jednostce nie wprowadzono wewnętrznych regulacji dotyczących obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (pzgik).

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis 3) wynika, że Prezydent zapewnia realizowanie przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, przekazywania przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych, udostępniania materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, wydawania wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń, obsługę narad koordynacyjnych, pobieranie opłat za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz e-usług.

Kontrolujący ustalili, że na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu, w zakładce Wnioski/załączniki do pobrania²² znajdują się do pobrania wnioski i wzory dokumentów z zakresu działania Wydziału.

²¹ weryfikacja i sporządzanie protokołów weryfikacji – 7 przypadków, tworzenie, prowadzenie i udostępnianie baz danych – 38 przypadków

²² <https://bip.erzeszow.pl/pl/278-wydzial-geodezji/2112-wnioskizalaczniki-do-pobrania.html#tresc>

Dostępne są również Karty usług realizowanych przez Oddział Obsługi Narad Koordynacyjnych²³ oraz Oddział Ewidencji Gruntów i Budynków²⁴, zawierające informacje w zakresie:

- wymaganych dokumentów do załatwienia sprawy,
- informacji o możliwości złożenia wniosku drogą elektroniczną,
- informacji o opłatach,
- miejsca złożenia dokumentów,
- trybu odwoławczego,
- podstawy prawnej.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis 3) wynika, że dane pzgik wykorzystywane są przy realizacji zadań Prezydenta prowadzonych przez Wydziały: Architektury, Inwestycji, Klimatu i Środowiska, Gospodarki Komunalnej, Zarządzania Kryzysowego, Komunikacji, Finansowy, Prezydialny, Marki Miasta, Współpracy Gospodarczej i Turystyki oraz przez jednostki organizacyjne Urzędu: Miejski Zarząd Dróg, Zarząd Zieleni Miejskiej, Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa, Miejskiego Konserwatora Zabytków. Pracownicy wyżej wymienionych wydziałów i jednostek organizacyjnych mają dostęp do zbiorów baz danych EGiB, BDOT500 oraz GESUT w trybie chronionym, za pośrednictwem usług sieciowych WFS oraz WMS, poprzez indywidulana konta.

Podsumowując: działania Prezydenta w przedstawionych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie z uchybieniami. Jako uchybienia wskazano:

- *powierzenie III Zastępcy Prezydenta Miasta Rzeszowa nadzoru merytorycznego nad realizacją zadań przez Wydział Geodezji,*
- *brak wyodrębnienia w schemacie struktury organizacyjnej Urzędu stanowiska Geodety Powiatowego,*
- *brak w Regulaminie Urzędu wszystkich zadań Prezydenta jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, wynikających z art. 7d ustawy Pgik,*
- *niezgodność zakresów czynności pracowników Wydziału z treścią upoważnień.*

²³ <https://bip.erzeszow.pl/1264-architektura-i-geodezja/4359-oddzial-obslugi-narad-koordynacyjnych.html#tresc>

²⁴ <https://bip.erzeszow.pl/pl/278-wydzial-geodezji/2109-oddzial-ewidencji-gruntow-i-budynkow.html#tresc>

II. Szczegółowe ustalenia dotyczące jakości danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB) w tym formy i terminu ujawnienia danych, aktualizacji danych, automatycznej kontroli danych, modernizacji ewidencji gruntów i budynków, zasilenia ZSIN.

Informacje (dane) zawarte w operacie ewidencji gruntów i budynków prowadzonym dla miasta Rzeszowa (Miasta) są dostosowane do udostępniania w formacie gml (art. 24 ust. 3 pkt 4 ustawy Pgik) oraz poprzez e-usługi (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik).

Udostępnianie danych EGiB możliwe jest również w postaci multieksportu do formatu tekstowego.

W okresie objętym kontrolą na terenie Miasta nie była przeprowadzana przez Prezydenta modernizacja ewidencji gruntów i budynków. Tym samym nie była przeprowadzana procedura wyłożenia projektu operatu opisowo – kartograficznego do publicznego wglądu.

W związku z powyższym Kontrolujący nie dokonali sprawdzenia terminu w jakim Prezydent ujawnił w bazie EGiB dane zawarte w projekcie operatu opisowo – kartograficznego (art. 24 ust. 8 ustawy Pgik) jak i przekazania ww. informacji do ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Prezydent przy bieżącej aktualizacji bazy EGiB wykorzystuje narzędzia udostępnione przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGIK) do komunikacji z rejestrami EKW, PESEL oraz REGON.

Na podstawie statystyki wykorzystania ww. narzędzi uzyskanej z GUGiK²⁵ stwierdzono, że w kontrolowanym okresie Prezydent korzystał 1 130 254 razy z danych zawartych w rejestrze PESEL, 11 842 razy z danych zawartych w rejestrze EKW. Z danych zawartych w rejestrze REGON nie korzystał.

Bazy danych EGiB prowadzone są w systemie teleinformatycznym, opartym na bazie danych firmy GEOBID Sp. z o.o., składającej się z dwóch odrębnych podsystemów tj. EWMAPA (dla danych graficznych) oraz EWOPIS (dla danych opisowych), zintegrowanych za pomocą interfejsu.

Zmiany w bazie EGiB dokonywane są przez jednego operatora w całości, w tym samym dniu, w zakresie informacji opisowej i graficznej.

²⁵ Pismo GKG z dnia 21.10.2024 r. nr NK-NiK.920.174.2024

Do szczegółowej analizy terminów wprowadzenia przez Prezydenta zmian w bazie EGiB (wynikających z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik) wytypowano losowo 60 dowodów zmian²⁶ wprowadzonych w okresie objętym kontrolą.

W wyniku analizy ww. danych stwierdzono, że w kontrolowanej jednostce przekroczenie terminu 30 dni na wprowadzenie zmian do bazy EGiB, o którym mowa w art. 23 ust. 7 ustawy Pgik wystąpiło w 1 przypadku (co stanowi 1,7 % kontrolowanej próby). Średni czas na wprowadzenie zmiany wynosi 9 dni.

Kontrolujący nie dokonali porównania dokumentów przygotowanych do zamówienia publicznego z uzgodnionym przez PWINGiK projektem modernizacji w zakresie przedmiotowym jak i sprawdzenia procedur oraz dokumentów tego postępowania (na terenie Miasta nie była przeprowadzana modernizacja ewidencji gruntów i budynków w okresie kontrolowanym).

Na podstawie dokumentów uzyskanych z jednostki kontrolowanej (raportów i zrzutów ekranowych)²⁷ ustalono, że wdrożony w Urzędzie system do prowadzenia EGiB posiada możliwość przeprowadzenia automatycznej kontroli jakości baz danych EGiB i wygenerowania raportu/komunikatu z tej kontroli w następujących obszarach: występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu), nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek, występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej, występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej, występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową, braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji), występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,

²⁶ Zmiany nr 4/2023, 358/2023, 729/2023, 1165/2023, 1387/2023, 1748/2023, 2042/2023, 2522/2023, 2734/2023, 2971/2023, 3297/2023, 3445/2023, 3721/2023, 4005/2023, 4502/2023, 4917/2023, 5237/2023, 5644/2023, 6049/2023, 6454/2023, 6995/2023, 7241/2023, 7269/2023, 7602/2023, 7920/2023, 8242/2023, 8572/2023, 8901/2023, 9335/2023, 9600/2023, 21/2024, 443/2024, 869/2024, 1363/2024, 1662/2024, 2021/2024, 2717/2024, 3210/2024, 3665/2024, 4118/2024, 4745/2024, 5206/2024, 5591/2024, 5991/2024, 6338/2024, 6844/2024, 7272/2024, 7661/2024, 8306/2024, 8759/2024, 2724/2024, 7425/2024, 7610/2023, 5304/2024, 7318/2024, 8916/2024, 4601/2024, 5825/2024, 8914/2024, 3190/2024

²⁷ Raporty i zrzuty ekranowe dotyczące: a) występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu), b) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek, c) występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej, d) występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej, e) występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową, f) braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji), g) występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków, h) występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą, j) występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą

występowania numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą, występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

Nie wykonano automatycznej kontroli spójności danych na granicach powiatów. Z wyjaśnień Prezydenta wynika, że zidentyfikowane w Wydziale rozbieżności dotyczą głównie przyłączonych obrębów do miasta Rzeszowa w ostatnich latach i są na bieżąco analizowane i usuwane. W 2025 r. planowane jest podjęcie działań mających na celu całkowite wyeliminowanie istniejących rozbieżności.

Na podstawie dokonanych ustaleń, powstałych raportów i zrzutów ekranowych z komunikatów oprogramowania stwierdzono, że na obszarze Miasta:

- nie występują działki o obszarach niejednostopólnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- nie występują w bazie przypadki nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- nie występują działki bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej, występuje 1 budynek bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, który występuje w części opisowej (w części opisowej ujawniono budynek na podstawie zawiadomienia o zakończeniu budowy – na chwilę obecną brak operatu z inwentaryzacji powykonawczej tego budynku),
- nie występuje geometria działek ani budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- występuje 56 działek, których powierzchnia różni się pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową, co stanowi 0,06% całkowitej liczby działek (różnice powierzchni dotyczą głównie działek położonych w obrębach przyłączonych w ostatnich latach do Miasta, w których dotychczas nie dokonywano ustalenia granic podczas modernizacji EGiB a w części opisowej powierzchnia jest ujawniona z dokładnością zapisu do ara, oraz z różnic powierzchni powstających przy podziałach polegających na wydzielaniu powierzchni mniejszej niż 1/3 powierzchni całych działek, których powierzchnie dotychczas ujawnione były w arach),
- nie występują punkty graniczne bez atrybutów (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, nr operatu, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji),
- nie stwierdzono występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,

- nie stwierdzono przypadków występowania numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- nie stwierdzono występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego (przypis nr 3) ustalono, że Prezydent w 2024 r. podejmował próby zasilenia ZSIN danymi EGIB. Po kilkukrotnej poprawie błędów zidentyfikowanych przez GUGiK, dane EGIB zostały przekazane ostatnio w dniu 02.10.2024 r. Do chwili obecnej do Urzędu nie wpłynęła informacja o poprawności lub odrzuceniu przekazanych danych.

Podsumowując: działania Prezydenta w przedstawionych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie.

III Szczegółowe ustalenia dotyczące procesu cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania, stan usług przestrzennych w zakresie przeglądania i pobierania danych z baz EGIB, BDSOG, GESUT i BDOT500.

Na podstawie danych znajdujących się w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych²⁸ – dalej EZiUDP, Kontrolujący ustalili stan usług przestrzennych w zakresie przeglądania oraz pobierania danych z baz EGIB, BDSOG, GESUT i BDOT500. Ustalenia te przedstawiono w poniższej tabeli:

Lp.	Nazwa zbioru danych	Identyfikator zbioru	Data zgłoszenia	Rodzaj usługi/adres usługi
1	Ewidencja gruntów i budynków (EGIB)	PL.PZGiK.62	24.11.2010 r.	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: https://osrodek.erzeszow.pl/map/geoportal/wmse.php pobierania: https://osrodek.erzeszow.pl/map/geoportal/wfs.php
2	Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT)	PL.PZGiK.5619	18.04.2018 r.	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: https://osrodek.erzeszow.pl/map/geoportal/wmsg.php pobierania: http://osrodek.erzeszow.pl/map/geoportal/wfsg.php
3	Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500)	PL.PZGiK.5617	18.04.2018 r.	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: https://osrodek.erzeszow.pl/map/geoportal/wmsb.php pobierania: nie zgłoszono usługi
4	Baza Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG)	PL.PZGiK.5618	18.04.2018 r.	wyszukiwania: nie zgłoszono usługi przeglądania: https://osrodek.erzeszow.pl/map/geoportal/wmso.php pobierania: https://osrodek.erzeszow.pl/map/geoportal/wfs.php

²⁸ <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/>

W ramach kontroli sprawdzono stan funkcjonalności następujących usług:

1. Przeglądania danych EGiB

Usługa przeglądania (WMS) dla danych EGiB Miasta została zgłoszona do EZiUDP w dniu 24.11.2010 r. Kontrolujący stwierdzili, że analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlanie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>) oraz umożliwia wyświetlanie informacji opisowych za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”. Ustalono, że dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib. Wynik walidacji²⁹ usługi WMS (raport z walidacji z dnia 09.12.2024 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw oraz atrybutów obligatoryjnych funkcji „GetFeatureInfo”.

Jak wynika z wyjaśnień Prezydenta (przypis nr 3) do kontroli, dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy EGiB. Pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza EGiB. Usługa przeglądania danych EGiB aktualizowana jest raz na dobę. Zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

2. Pobierania danych EGiB

Usługa pobierania (WFS) dla danych EGiB Miasta została zgłoszona do EZiUDP dnia 24.11.2010 r. Kontrolujący ustalili, że analizowana usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS). Stwierdzili ponadto, że dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w art. 40 a ust.2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik oraz Załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib. Możliwe jest pobieranie danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie o którym mowa w art. 40 a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy Pgik. Wynik walidacji usługi WFS (raport z walidacji z dnia 09.12.2024 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw. Kontrola usługi w programie QGIS wykazała, że zarówno tytuły warstw jak i atrybuty funkcji GetFeature, wyświetlają się prawidłowo.

Jak wynika z wyjaśnień Prezydenta (przypis nr 3), zakres danych (geometria, atrybuty oraz obszar), udostępnianych w usłudze WFS, jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB. Zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WFS jest taki sam jak zakres danych zawarty w bazie danych EGiB.

²⁹ <https://walidator.gugik.gov.pl/app/#>

3. Przeglądania danych BDSOG

Usługa przeglądania (WMS) dla danych BDSOG Miasta została zgłoszona do EZiUDP dnia 18.04.2018 r. Kontrolujący ustalili, że analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlanie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGiIS, <https://geoportal.gov.pl>) oraz umożliwia wyświetlanie informacji opisowych za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”. Ustalono, że dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG³⁰. Wynik walidacji usługi WMS BDSOG (Raport z walidacji z dnia 09.12.2024 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw oraz atrybutów obligatoryjnych funkcji „GetFeatureInfo”. Jak wynika z wyjaśnień Prezydenta (przypis nr 3), dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDSOG. Usługa przeglądania WMS dla bazy BDSOG aktualizowana jest raz na dobę.

4. Pobierania danych BDSOG

Usługa pobierania (WFS) dla danych BDSOG Miasta została zgłoszona do EZiUDP dnia 18.04.2018 r. Kontrolujący ustalili, że analizowana usługa udostępnia dane w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS (np. QGIS). Stwierdzono ponadto, że dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Możliwe jest pobranie danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik. Możliwe jest pobieranie danych z zaznaczonego obszaru bądź całej warstwy i zapisanie ich w różnych formatach, np. csv, shp. Wynik walidacji usługi WFS BDSOG (Raport z walidacji z dnia 09.12.2024 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw warstw oraz atrybutów obligatoryjnych funkcji „GetFeature”. Nieliczne opisy topograficzne zawierają dane osobowe. Z wyjaśnień Prezydenta wynika, że ich liczba nie przekracza 5 % wszystkich opisów topograficznych i dotyczy terenów przyłączonych do miasta Rzeszowa w ostatnich latach. Znaczna ich część pochodzi z lat 80-tych XX wieku i zawiera dane nieaktualne bądź dotyczy osób nieżyjących. W 2025 r. planowane jest podjęcie działań mających na celu całkowitą anonimizację treści opisów topograficznych. Zakres danych, udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS.

³⁰ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1341) – rozporządzenie w sprawie BDSOG

5. Przeglądania dla danych GESUT

Usługa przeglądania (WMS) dla danych GESUT Miasta została zgłoszona do EZiUDP dnia 18.04.2018 r. Kontrolujący stwierdzili, że analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlanie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS, <https://geoportal.gov.pl>) oraz umożliwia wyświetlanie informacji opisowych za pomocą funkcji „GetFeatureInfo”. Ustalono, że dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie GESUT³¹. Wynik walidacji usługi WMS GESUT (Raport z walidacji z dnia 09.12.2024 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw, tytułów warstw oraz atrybutów funkcji „GetFeatureInfo”.

Jak wynika z wyjaśnień Prezydenta (przypis nr 3), dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT. Usługa przeglądania WMS dla bazy GESUT aktualizowana jest raz na dobę.

6. Pobierania dla danych GESUT

Usługa pobierania (WFS) dla danych GESUT Miasta istnieje i odzwierciedla aktualny stan bazy GESUT – aktualizowana jest raz na dobę. Usługa pobierania danych GESUT jest zabezpieczona w sposób uniemożliwiający pobranie danych bez uiszczenia opłaty. Na podstawie wyjaśnień Prezydenta (przypis nr 3) do kontroli ustalono, że usługa pobierania publikująca dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT zgodnie z § 10 rozporządzenia w sprawie GESUT, jest zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem – jest dostępna tylko do zapytań z adresu GUGiK.

7. Przeglądania dla danych BDOT500

Usługa przeglądania (WMS) dla danych BDOT500 Miasta została zgłoszona do EZiUDP w dniu 18.04.2018 r. Ustalono, że analizowana usługa umożliwia ich wyświetlenie w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (np. <https://geoportal.gov.pl>, QGIS). Ustalono również, że dane publikowane w badanej usłudze są podzielone na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 rozporządzenia w sprawie BDOT500³². Wynik walidacji usługi BDOT500 (Raport z walidacji z dnia 09.12.2024 r.) nie pokazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw.

³¹ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1374)

³² Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1385 - rozporządzenie w sprawie BDOT500)

Jak wynika z wyjaśnień Prezydenta (przypis nr 3), usługa przeglądania WMS dla bazy BDOT500 odzwierciedla aktualny stan bazy BDOT500 – aktualizowana jest raz na dobę.

Kontrolujący ustalili, że na całym obszarze Miasta prowadzona jest numeryczna mapa ewidencyjna i zasadnicza. Tym samym proces cyfryzacji map analogowych, ewidencyjnych i zasadniczych został zakończony (100%).

Do dnia 15.10.2024 r. dokonano cyfryzacji 79% wszystkich operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej przed wejściem w życie rozporządzenia w sprawie zasobu. Z wyjaśnień Prezydenta (przypis nr 3) wynika, że na cyfryzację pozostałej części zasobu zostały zawarte umowy w ramach projektu nr FEPK.01.02-IŻ.00-0131/23 „Rozwój e-usług i systemów informatycznych w Gminie Miasto Rzeszów”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Priorytetu FEPK.01 „Konkurencyjna i Cyfrowa Gospodarka”. Odbiór powyższych prac planowany jest na koniec III kwartału 2025 r.

Podsumowując: Działania Prezydenta w opisanych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie z uchybieniami. Jako uchybienie wskazano nie przetworzenie materiałów zasobu w postaci nieelektronicznej, przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed wejściem w życie rozporządzenia w sprawie zasobu, do postaci dokumentów elektronicznych.

IV Szczegółowe ustalenia dotyczące systemu do prowadzenia zasobu (w tym portal udostępnienia danych, bezpieczeństwo danych, archiwizacja danych), e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych, e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli, e-usług obsługi narad koordynacyjnych, struktury i dostosowania baz danych GESUT i BDOT500, formatu wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych i procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

Kontrolujący ustalili, że w Urzędzie do prowadzenia pzgik wykorzystywany jest program OŚRODEK v.10.17 autorstwa firmy GEOBID Sp. z o.o. Powyższe oprogramowanie umożliwia prowadzenie rejestru prac geodezyjnych, ewidencji materiałów zasobu, rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu w systemie w postaci elektronicznej oraz udostępnianie

materiałów zasobu. System ten spełnia wymagania dla systemów teleinformatycznych w zakresie określonym w § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu³³.

Kontrolowana jednostka posiada własny Geoportal³⁴, który umożliwia m.in. udostępnianie materiałów zasobu za pomocą e-usług.

Kopie baz danych prowadzonych w Wydziale wykonywane są raz dziennie. Powyższe kopie przechowywane są dodatkowo w drugim niezależnym budynku (ul. Okrzei 1, 35-002 Rzeszów).

Ponadto, raz w tygodniu dane przenoszone są na dysk twardy gdzie są przechowywane na ponad 30 nośnikach w cyklu rotacyjnym (jeden dysk/tydzień). Dwa razy w roku kopia baz danych przekazywana jest do PWINGiK.

Prezydent, Zarządzeniem z dnia 21.12.2023 r. nr 120/113/2023 powołał Komisję do oceny przydatności użytkowej materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego³⁵. W okresie objętym kontrolą, w dniach 27-29.12.2023 r. komisja przeprowadziła ocenę przydatności użytkowej 1238 dokumentacji przyjętej do pzgik³⁶ i uznała je za nieaktualne oraz nadała oznaczenie kategorii archiwalnej materiału zasobu „A”.

W kontrolowanej jednostce wykonawcy prac geodezyjnych mają możliwość zgłaszania prac z wykorzystaniem portalu mapowego. Wykonawca po zalogowaniu się do Geoportalu miasta Rzeszowa w module *Obsługa wykonawcy prac geodezyjnych*, wypełnia wszystkie niezbędne elementy formularza zgłoszenia na stronie portalu. System rejestruje zgłoszenie i w sposób bezpieczny, bez możliwości ingerencji osób trzecich generuje dokument obliczenia opłaty. Wykonawcy mają możliwość automatycznego dokonania opłaty. Po automatycznym zaksięgowaniu opłaty, zgłoszenie oraz wykaz dokumentów zasobu z zakresu zgłoszenia są dla Wykonawcy udostępniane automatycznie. W systemie jest możliwe przeglądanie treści operatów technicznych bez konieczności ich pobierania.

Rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych umożliwia wprowadzenie prac niepodlegających zgłoszeniu – konieczne jest wówczas wprowadzenie danych przy użyciu zakładki *Umowa*.

³³ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2021 r., poz. 820)

³⁴ <https://osrodek.erzeszow.pl>

³⁵ Zarządzenie Prezydenta Miasta Rzeszowa nr 120/113/2023 z dnia 21 grudnia 2023 r. dot. powołania Komisji do oceny przydatności użytkowej materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

³⁶ Protokół nr 1/2023 z dnia 29.12.2023 r.

Ustalono, że w kontrolowanej jednostce 99 % zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych jest za pomocą e-usługi.

Moduł *Obsługa wykonawcy prac geodezyjnych* Geoportalu miasta Rzeszowa umożliwia Wykonawcom również złożenie zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac wraz z operatem technicznym oraz plikami danych.

Wynik weryfikacji prac geodezyjnych jest dostępny w systemie dla wykonawcy prac, w postaci protokołu w formacie pdf, bezpośrednio po jego wygenerowaniu i elektronicznym podpisaniu przez weryfikatora. Wykonawca otrzymuje dodatkowo przez komunikator w Geoportalu wiadomość o wyniku weryfikacji.

Operat techniczny jest przyjmowany do zasobu po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji lub po podpisaniu protokołu odbioru prac.

Po uzyskaniu pozytywnego wyniku weryfikacji, operat zostaje wpisany do ewidencji materiałów tego zasobu. Czynność ta nie jest w pełni automatyczna z uwagi na konieczność częściowego uzupełnienia metadanych w ewidencji materiałów zasobu.

Geoportal posiada moduł *Udostępnienie materiałów zasobu*, który umożliwia zamówienie materiałów zasobu zainteresowanym podmiotom, po wypełnieniu wniosku. Materiały można zamawiać w formie elektronicznej oraz papierowej.

Udostępnienie materiałów zasobu w postaci elektronicznej na wniosek odbywa się w sposób automatyczny, dla materiałów nie wymagających weryfikacji wnioskodawcy lub bez konieczności anonimizacji danych zawartych w kopii materiałów zasobu. Wnioski wymagające dokonania powyższych czynności weryfikowane są przez pracowników Wydziału.

Wniesienie opłaty za materiały zasobu jest możliwe drogą elektroniczną. Dla wniosków nie wymagających weryfikacji, system automatycznie przygotowuje i udostępnia materiały w formie elektronicznej za pomocą e-usługi.

W kontrolowanej jednostce wdrożono elektroniczną obsługę narad koordynacyjnych oraz wniosków przedkładanych na naradę koordynacyjną, za pomocą serwisu Geoportal *moduł Internetowe narady koordynacyjne – ZUD*³⁷. Ustalono, że system ten nie jest wykorzystywany w pełnej funkcjonalności. Dominującą formą prowadzenia narad koordynacyjnych jest metoda mieszana, wykorzystująca elementy komunikacji elektronicznej oraz tradycyjnej – papierowej.

³⁷ <https://osrodek.erzeszow.pl/map/www/login.php?co=6>

Pierwszą naradę koordynacyjną z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej przeprowadzono 09.10.2019 r.

Od 01.01.2023 r. do końca października 2024 r. przeprowadzono łącznie 107 narad koordynacyjnych z wykorzystaniem elementów komunikacji elektronicznej.

W trakcie narady koordynacyjnej, podmioty władające sieciami mają możliwość przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Wczytanie obiektów projektowanych do systemu możliwe jest za pomocą plików dxf, gml. W trakcie trwania narady koordynacyjnej projektanci mają możliwość uruchomienia usługi, która powiadamia ich o każdej wystawionej opinii przez branżystów biorących udział w naradzie.

Projektant posiada możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci.

Protokół z narady koordynacyjnej generowany jest po uruchomieniu przez przewodniczącego narady właściwej opcji w programie. Następnie, protokół jest udostępniany. Zbiory danych zasobu powiatowego są aktualizowane po zatwierdzeniu projektu na mapie przez przewodniczącego narady.

Poprawność prowadzenia narad koordynacyjnych sprawdzono w oparciu o 20 losowo wytypowanych wniosków³⁸ o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu.

Ustalono, że w okresie kontroli termin od dnia zawiadomienia podmiotów o naradzie do dnia zakończenia narady wynosił od 6 do 7 dni roboczych tj. zgodnie z terminem, o którym jest mowa w art. 28b ust. 5a ustawy Pgik.

Wynikiem przeprowadzonych uzgodnień narady koordynacyjnej jest protokół zawierający stanowiska jej uczestników.

Stwierdzono, że w protokołach brak jest imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego przewodniczącego narady koordynacyjnej. W protokołach z narad nie występują uwagi niezwiązane z projektowanym przebiegiem sieci i nie wynikające z przepisów.

Podsumowując: Działania Prezydenta w opisanych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie z uchybieniem. Jako uchybienie wskazano brak w protokołach imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego przewodniczącego narady koordynacyjnej.

³⁸Sprawy nr GE-K.6630.74.2023, GE-K.6630.156.2023, GE-K.6630.222.2023, GE-K.6630.238.2023, GE-K.6630.332.2023, GE-K.6630.388.2023, GE-K.6630.393.2023, GE-K.6630.498.2023, GE-K.6630.617.2023, GE-K.6630.670.2023, GE-K.6630.25.2024, GE-K.6630.40.2024, GE-K.6630.76.2024, GE-K.6630.80.2024, GE-K.6630.142.2024, GE-K.6630.150.2024, GE-K.6630.157.2024, GE-K.6630.234.2024, GE-K.6630.237.2024, GE-K.6630.250.2024

V. Szczegółowe ustalenia dotyczące struktury i dostosowania baz danych GESUT i BDOT500, formatu wymiany danych pomiędzy ośrodkiem dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych oraz procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007- NH.

Na terenie całego miasta Rzeszowa, obowiązuje układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH. Przeliczenie i wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH dla bazy BDSOG wykonano w 2021 r. w ramach zadań własnych Wydziału. Dla baz BDOT500 i GESUT transformację wykonała w 2022 r. firma GEOBID Sp. z o.o., poprzez wykorzystanie algorytmu systemu Ewmapa w sposób automatyczny.

Prezydent dostosował powiatową bazę BDOT500 do przepisów rozporządzenia (§11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500) oraz bazę GESUT do przepisów rozporządzenia w sprawie GESUT (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT).

Ustalono, że wykonawcy prac geodezyjnych wykonujący prace geodezyjne mające na celu aktualizację baz danych dotyczących BDOT500, GESUT oraz EGiB przekazują, zgodnie z obowiązującymi przepisami pliki do aktualizacji baz danych zasobu w formacie gml.

Podsumowując: Działania Prezydenta w opisanych powyżej zakresach należy ocenić pozytywnie .

VI. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą Prezydent w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów:

- nie prowadził postępowań administracyjnych z urzędu,
- prowadził 5³⁹ postępowań administracyjnych na wniosek strony.

Gleboznawcze klasyfikacje gurtów prowadzone były w ramach postępowań administracyjnych zakończonych decyzją administracyjną. Czynności klasyfikacyjne przeprowadzały osoby posiadające pisemne, odrębne dla każdej sprawy upoważnienie Prezydenta.

Nie kontrolowano merytorycznej poprawności ustalania gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Podsumowując: Działania Prezydenta w opisanym powyżej zakresie należy ocenić pozytywnie.

³⁹ Postępowania administracyjne dot. gleboznawczej klasyfikacji gurtów nr GE-E.6622.1390.2022, GE-E.6622.150.2023.EN, GE-E.6622.151.2023.EN, GE-E.6622.45.2024.EN, GE-E.6622.156.2024.EN

Ww. ustalenia, w tym ocena kontrolowanej działalności Prezydenta, zostały udokumentowane w aktach kontroli, na które składają się wyjaśnienia oraz inne (np. kopie dokumentów, analizy dokumentacji do kontroli).

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, w celu usunięcia stwierdzonych uchybień oraz usprawnienia badanej działalności – na podstawie art. 46 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej, kieruję następujące zalecenia pokontrolne, zgodnie z którymi należy:

1. Dokonać zmian w zapisach Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Rzeszowa tak, by uwzględniały usytuowanie Geodety Powiatowego w strukturze Urzędu, zgodnie z przepisem art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, wskazującym na bezpośrednią podległość tego stanowiska Prezydentowi Miasta Rzeszowa.
2. Wyodrębnić w schemacie struktury organizacyjnej Urzędu stanowisko Geodety Powiatowego.
3. Zaktualizować upoważnienia i zakresy czynności wydane przez Prezydenta pracownikom realizującym zadania z zakresu geodezji i kartografii.
4. Z przeprowadzonej narady koordynacyjnej sporządzać protokół zawierający wszystkie informacje określone w art. 28b ust. 9 ustawy Pgik.

O sposobie wykonania powyższych zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia – mając na względzie art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej – proszę mnie poinformować na piśmie w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego.

**Podkarpacki Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego**

(-)

Bogusław Baran

(Podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym)