



Znak: ZPRP-1.862.3.5.2026.DB
Szczecin, 04 maja 2026

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	1. Przyznawanie prawa do zasiłku dla bezrobotnych zgodnie z przepisami ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. 2. Podstawy prawne utraty statusu bezrobotnego, o których mowa w art. 65 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. 3. Spełnienie wymogów kwalifikacyjnych określonych dla dyrektorów i pracowników urzędów pracy, o których mowa w art. 18, 89 i 92 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. 4. Realizacja zaleceń pokontrolnych zawartych w dokumencie pokontrolnym z dnia 7 czerwca 2024 r. nr WZPS-1.862.3.5.2024.BM.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski ul. Wały Chrobrego 4 70-502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Powiatowy Urząd Pracy ul. Drawieńska 15 73-200 Choszczno
Osoba pełniąca funkcję kierownika jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Dyrektor PUP - Pani Joanna Biłec Zastępca Dyrektora PUP - Pan Krystian Szczyż Zastępca Dyrektora ds. Ewidencji i Informacji – Wiktoria Wróblewska
Okres objęty kontrolą	w zakresie pkt 1-3: od 1 czerwca 2025 r. do dnia kontroli; w zakresie pkt 4: od 1 lipca 2024 r. do 31 maja 2025 r.
Kontrolerzy	Pracownicy Oddziału Rynku Pracy, Egzekucji i Inwestycji w Sektorze Zdrowia Wydziału Zdrowia Publicznego i Rynku Pracy Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie. 1. Zuzanna Schmelter – inspektor wojewódzki (kierownik zespołu kontrolnego), 2. Dorota Blajda – inspektor wojewódzki.
Upoważnienie	Nr 11/2026

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli	art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620 ze zm.)
Rodzaj i tryb kontroli	planowa w trybie zwykłym
Termin kontroli	16-17 marca 2026 r.
Wpis do książki kontroli	Nr 1/2026
Podstawa prawna realizacji zadań	ustawa z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia (Dz. U. z 2025 r. poz. 620 ze zm.), ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 214) – dotyczy zakresu nr 4 , okres objęty kontrolą od 1 lipca 2024 r. do 31 maja 2025 r.
Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli	Pani Joanna Biłec – Dyrektor PUP Pan Krystian Szczyż – Zastępca Dyrektora PUP Pani Wiktoria Wróblewska – Zastępca Dyrektora ds. Ewidencji i Informacji Pani Izabela Handzel – Kierownik Działu Ewidencji i Świadczeń oraz Informacji Pani Joanna Wiktorska – Koordynator w Zespole Aktywności Zawodowej

USTALENIA KONTROLI

W toku kontroli analizie poddano wybrane losowo akta administracyjne w zakresie zasiłku dla bezrobotnych – 60 kompletów akt [dowód imienny wykaz skontrolowanych akt osób bezrobotnych, str. 14-15 akt kontroli]. O przyznaniu świadczeń orzekano decyzją administracyjną, spełniającą wymagania określone w art. 107 K.p.a. Prawdłowo powoływano podstawę prawną w decyzjach, tj. ze wskazaniem wszystkich przepisów mających zastosowanie w sprawie oraz odpowiednio do stanu faktycznego sprawy.

W wyniku czynności kontrolnych stwierdzono, że wszyscy bezrobotni, których akta poddano kontroli spełniają kryteria do uprawnienia do zasiłku dla bezrobotnych. Ustalając prawo do zasiłku dla bezrobotnych prawidłowo określano jego wysokość oraz okres przysługiwania. W zależności od udokumentowanego okresu uprawniającego do zasiłku wysokość zasiłku przyznawano na 100% lub 120% kwoty zasiłku podstawowego. Ustalono, że kontrolowana jednostka prawidłowo wydaje decyzje o odmowie przyznania prawa do zasiłku dla bezrobotnych w przypadku spełnienia przesłanek określonych w ustawie.

Stwierdzono jedną nieprawidłowość.

Bezrobotna zarejestrowała się w PUP w dniu 7 października 2025 r. Bezpośrednio przed rejestracją bezrobotna pobierała świadczenie rehabilitacyjne (od 1 listopada 2024 r. do 8 sierpnia 2025 r.), wcześniej zaś była zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy (od 10 czerwca 2021 r. do 31 października 2024 r.) a stosunek pracy ustał w wyniku rozwiązania na mocy porozumienia stron (art. 30 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 26

czerwca 1976 r. – Kodeks pracy). Organ odmówił przyznania bezrobotnej prawa do zasiłku od dnia rejestracji, powołując się na art. 220 ust. 1 pkt 5 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia. Powołany przepis stanowi, że prawo do zasiłku od dnia zarejestrowania w PUP nie przysługuje bezrobotnemu, który rozwiązał ostatni stosunek pracy lub stosunek służbowy na mocy porozumienia stron, chyba że porozumienie stron nastąpiło z powodu zmiany miejsca zamieszkania lub z powodu upadłości, likwidacji pracodawcy lub zmniejszenia zatrudnienia z przyczyn dotyczących zakładu pracy. W takim przypadku zasiłek przysługuje po 90 dniach od dnia rejestracji (art. 220 ust. 2 pkt 3 ustawy).

Odmowa przyznania bezrobotnej prawa do zasiłku od dnia rejestracji wynikała z uznania, że rozwiązała ona ostatni stosunek pracy na mocy porozumienia stron. Powyższe oznacza przyjęcie przez organ, że rozwiązanie przez stronę stosunku pracy w 2024 r. jest jej ostatnim stosunkiem pracy w rozumieniu przepisów ustawy – ostatnim w jej historii zatrudnienia. Omawiany stosunek pracy nie jest jednakże ostatnim stosunkiem pracy przed dokonaniem rejestracji w PUP, ponieważ bezrobotna bezpośrednio przed dokonaniem rejestracji pobierała świadczenie rehabilitacyjne. Intencją ustawodawcy było, aby osoby zatrudnione na podstawie umowy o pracę, tj. posiadające stabilną sytuację na rynku zatrudnienia, nie rezygnowały po prostu z zatrudnienia i nie przerzucały kosztów swojego utrzymania na podatników. Przyjęcie dosłownej interpretacji w. cyt. przepisu, prowadzące do nałożenia na bezrobotną karencji pomimo pobierania przez nią świadczenia rehabilitacyjnego bezpośrednio przed rejestracją w PUP, jest wobec powyższego niezasadne.

W przepisie art. 65 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia wskazano przesłanki pozbawienia przez starostę statusu bezrobotnego. Wykaz przypadków, w których możliwe jest pozbawienie statusu bezrobotnego, został określony w art. 65 ust. 1 pkt 1–12 ww. ustawy. Skontrolowano 60 kompletów akt osób bezrobotnych, które w okresie objętym kontrolą pozbawiono statusu bezrobotnego [dowód: imienny wykaz skontrolowanych kart osób bezrobotnych, str. 16-17 akt kontroli]. Stwierdzono nieprawidłowości.

W myśl przepisu art. 65 ust. 1 pkt 11 cytowanej ustawy, że starosta pozbawia statusu bezrobotnego osobę, która nie utrzymuje kontaktu z PUP co najmniej raz na 90 dni w celu potwierdzenia zainteresowania pomocą określoną w ustawie. Pozbawienie statusu bezrobotnego następuje po upływie 90 dni od dnia ostatniego kontaktu z PUP na okres 90 dni. Powyższy przepis ma charakter kategoriyczny i starosta, w przypadku spełnienia określonych w nim przesłanek, ma obowiązek pozbawić statusu bezrobotnego, który nie utrzymuje kontaktu z PUP co najmniej raz na 90 dni. W toku czynności kontrolnych ustalono, że:

- w ośmiu przypadkach osoby bezrobotne zostały pozbawione statusu bezrobotnego na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 11, jednak organ pozbawił bezrobotnych statusu bezrobotnego z wielodniowym lub kilkumiesięcznym opóźnieniem, pomimo oczywistego braku kontaktu z PUP ze strony bezrobotnego [dowód: str. 26-34 akt kontroli];
- w siedmiu przypadkach osoby bezrobotne, które nie utrzymywały kontaktu z urzędem pracy co najmniej raz na 90 dni w celu potwierdzenia zainteresowania pomocą określoną w ustawie, zostały wyrejestrowane z PUP z opóźnieniem i z innych powodów, np. na własny wniosek, z powodu podjęcia zatrudnienia lub innej pracy zarobkowej lub z powodu niespełnienia warunków definicji osoby bezrobotnej [dowód: str. 35-46 akt kontroli].

Zgodnie z przepisem art. 65 ust. 1 pkt 12 ustawy, starosta pozbawia statusu bezrobotnego, który odmówił udziału w przygotowaniu indywidualnego planu działania, zwanego dalej "IPD", lub z własnej winy przerwał jego realizację; pozbawienie statusu bezrobotnego następuje od dnia odmowy albo od dnia przerwania jego realizacji, na okres 90 dni. W wyniku czynności kontrolnych ustalono, że bezrobotni, którzy mieli sporządzony Indywidualny Plan Działania i nie utrzymywali kontaktu z urzędem pracy, byli pozbawiani statusu bezrobotnego z opóźnieniem i z innych przyczyn, niż przytoczona wyżej przesłanka [dowód: str. 26-41 akt kontroli]. Wyjaśnienia udzielone w trakcie kontroli przez przedstawicieli kontrolowanej jednostki nie stanowiły uzasadnienia podejmowanych rozstrzygnięć.

Podczas kontroli zagadnienia wymogów kwalifikacyjnych pracowników PUP sprawdzono 12 kompletów akt osobowych. Skontrolowano akta osobowe dyrektora PUP, zastępcy dyrektora PUP, zastępcy dyrektora ds. ewidencji i informacji PUP oraz pracowników zatrudnionych na stanowiskach: starszy doradca ds. zatrudnienia – 7 osób, młodszy doradca ds. zatrudnienia - 1 osoba, starszy doradca zawodowy – 1 osoba [dowód: imienny wykaz skontrolowanych akt, str. 18 akt kontroli]. Ustalono, że zarówno dyrektor jak i zastępcy dyrektora posiadają wyższe wykształcenie i odpowiedni staż pracy w publicznych służbach zatrudnienia. Natomiast starsi doradcy ds. zatrudnienia posiadają wymagane kwalifikacje do realizacji zadań z zakresu pośrednictwa pracy, tj. wyższe wykształcenie oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, młodszy doradca ds. zatrudnienia posiada wykształcenie średnie oraz co najmniej 6 miesięcy stażu pracy. Starszy doradca zawodowy realizujący zadania z zakresu poradnictwa zawodowego posiada wykształcenie wyższe i odpowiedni staż pracy.

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

W trakcie kontroli zbadano również realizację zaleceń pokontrolnych zawartych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 7 czerwca 2024 r. nr WZPS-1.862.3.5.2024.BM. Sprawdzono 1 komplet akt osoby bezrobotnej [dowód: imienny wykaz skontrolowanej karty bezrobotnego, str. 19 akt kontroli]. Ustalono, że kontrolowana jednostka prawidłowo pozbawiła statusu osobę, która odmówiła przyjęcia propozycji pracy. Zalecenia pokontrolne zostały zrealizowane.

Nie stwierdzono nieprawidłowości.

Przeprowadzone czynności kontrolne według zatwierdzonych w programie kontroli kryteriów pozwoliły na ocenę kontrolowanych zadań na poziomie – pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości¹.

ZALECENIA

Przekazując powyższe uwagi i zastrzeżenia, wnoszę o podjęcie działań mających na celu usunięcie nieprawidłowości, a w szczególności zalecam:

Przeszkolenie pracowników w zakresie stosowania przepisów ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, ze szczególnym uwzględnieniem weryfikacji przesłanek do

¹ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna mimo stwierdzonych nieprawidłowości i negatywna.

pozbawienia osoby bezrobotnej statusu bezrobotnego oraz przyznawania prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Wypracowanie jednolitej procedury postępowania wobec bezrobotnych, którzy nie utrzymują kontaktu z PUP co najmniej raz na 90 dni w celu potwierdzenia zainteresowania pomocą określoną w ustawie lub spełniają inne przesłanki do pozbawienia statusu bezrobotnego, o których mowa w art. 65 ust. 1 cytowanej ustawy.

Przekazać decyzje (dotyczące utraty statusu bezrobotnego i przyznania prawa do zasiłku), udostępnione do kontroli w zakresie pkt 1 i 2 przedmiotu kontroli, wraz z aktami sprawy, do organu II instancji w celu stwierdzenia nieważności decyzji obarczonych opisanymi wyżej wadliwościami.

POUCZENIE

Zgodnie z treścią art. 352 ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2025 r. o rynku pracy i służbach zatrudnienia, kontrolowana jednostka może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne umotywowane zastrzeżenia.

W przypadku nieuwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia go za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia Publicznego i Rynku Pracy o realizacji zaleceń pokontrolnych.

W przypadku uwzględnienia zastrzeżeń jednostka kontrolowana, w terminie 30 dni od dnia otrzymania stanowiska Wojewody Zachodniopomorskiego, powiadamia go za pośrednictwem Dyrektora Wydziału Zdrowia Publicznego i Rynku Pracy o realizacji zaleceń pokontrolnych, mając na uwadze zmiany wynikające z uwzględnionych zastrzeżeń.

Zgodnie z treścią art. 359 ust. 1 ustawy o rynku pracy i służbach zatrudnienia, kto nie realizuje zaleceń wojewody, o których mowa w art. 358 ust. 1, podlega karze pieniężnej w wysokości do 2-krotnej wysokości przeciętnego wynagrodzenia.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Wicewojewoda Zachodniopomorski

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Dawid Krystek

/pismo zostało wydane w postaci elektronicznej i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/