



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Mirosław Wróblewski

Warszawa, 17 lipca 2026

Sygn./znak: DPNT.060.78.2026.WL.JR

**Pan
Jurand Drop
Podsekretarz stanu
w Ministerstwie Finansów**

Szanowny Panie Ministrze,

w związku z pismem z 10 lipca br. (znak: DPIS-WWKS.002.117.1.2026), przekazującym do wiadomości Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych informację o skierowaniu do zaopiniowania przez osoby uczestniczące w pracach Komitetu do spraw Cyfryzacji **opisu założeń przedsięwzięcia informatycznego „Platforma usług inteligentnych RF — bezpieczne i suwerenne środowisko usług sztucznej inteligencji dla Resortu Finansów”** – wnioskodawca: Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent: Centrum Informatyki Resortu Finansów, działając na podstawie art. 57 ust. 1 lit. c rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679¹ oraz art. 51 ustawy o ochronie danych osobowych², Prezes UODO uprzejmie przekazuje uwagi do ww. dokumentu.

Zgodnie z opisem założeń ww. przedsięwzięcia informatycznego projekt zakłada budowę Platformy usług inteligentnych RF (integrującą SharePoint MF, Repozytorium plików MF, poczta e-mail oraz system obiegu dokumentów EZD PUW MF) działającej w całości na **infrastrukturze resortu, na której osadzone będą poszczególne usługi sztucznej inteligencji dla kluczowych obszarów działalności resortu.**

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 4.5.2016, str. 1 ze zm.), dalej: „rozporządzenie 2016/679”.

² Ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781 ze zm.).

Projektowane e- usługi zapewnić mają wsparcie około 5000 pracownikom Resortu Finansów w analizie dokumentów i informacji, zautomatyzowanie rutynowych czynności, usprawnienie procesów decyzyjnych oraz w następstwie ułatwienie komunikacji z obywatelami i między urzędami.

Platforma Usług Inteligentnych RF zapewniłaby możliwość ponownego wykorzystania wiedzy i mierzenia produktywności pracy nad dokumentami.

Projektowane rozwiązania, pomimo, iż zgodnie z opisem będą poprzedzone przeprowadzeniem inicjalnego testu prywatności, a następnie zweryfikowane kolejnym testem prywatności – to ich **wykorzystywanie przez pracowników administracji publicznej oraz mierzenie za ich pośrednictwem produktywności ich pracy wymaga zwrócenia uwagi na dwa istotne aspekty.**

I. Po pierwsze, w polskim porządku prawnym nie została dotychczas uregulowana materia zakresu dopuszczalnego wykorzystywania systemów sztucznej inteligencji opartych na dużych modelach językowych w procesach podejmowania rozstrzygnięć przez administrację publiczną. Kwestia ta ma szczególne znaczenie w przypadku wykorzystywania takich systemów do wspomagania czynności mogących wpływać na prawa lub obowiązki jednostek – osób fizycznych, zarówno obsługiwanych obywateli, jak i obsługujących, tj. pracowników / urzędników.

Wydawanie rozstrzygnięć administracyjnych przy istotnym wsparciu systemów AI – nawet jeżeli ostateczna decyzja pozostaje formalnie w gestii człowieka – może prowadzić do zwiększenia ryzyka naruszenia praw i wolności osób fizycznych, tj. dóbr rozumianych szeroko, nie tylko prawa do autonomii informacyjnej jednostki czy prawa do prywatności.

W tym kontekście należy uwzględnić gwarancje wynikające z regulacji rozporządzenia 2016/679 w kontekście **zautomatyzowanego podejmowania decyzji w indywidualnych przypadkach, w tym profilowania. Przepisy te przewidują warunki jakie muszą być spełnione by do takich działań mogło dochodzić.** Podmioty publiczne powinny działać na podstawie i w granicach prawa oraz z uwzględnieniem konstytucyjnych źródeł prawa (konstytucyjna zasada praworządności), prawa i wolności osób mogą być ograniczane mocą przepisów prawa z poszanowaniem zasad demokratycznego państwa prawa. Przepisy prawa dopuszczające podejmowanie decyzji opartych na zautomatyzowanym przetwarzaniu powinny **przewidywać odpowiednie środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osób, których dane dotyczą** (art. 22 ust. 2 lit. b rozporządzenia 2016/679) - przepis ten powinien być interpretowany z uwzględnieniem rosnącej roli systemów sztucznej inteligencji w procesach decyzyjnych, także wtedy, gdy nie dochodzi do pełnej automatyzacji procesu.

Tymczasem zgodnie z informacją zawartą w pkt 6 „Otoczenie Prawne” opisu założeń przedsięwzięcia informatycznego dla jego realizacji **nie przewiduje się żadnych zmian w prawie powszechnie obowiązującym.**

W opinii organu nadzorczego konieczne jest podjęcie prac legislacyjnych, celem stworzenia **kompleksowej regulacji dającej podstawy prawne do stosowania zaawansowanych modeli sztucznej inteligencji przez administrację publiczną**, zwłaszcza zważywszy na kontekst przetwarzania danych osobowych przez systemy

sztucznej inteligencji w procesach decyzyjnych, także wtedy, gdy nie dochodzi do pełnej automatyzacji procesu.

II. Po drugie, projektowane rozwiązanie wymaga również **oceny pod kątem przepisów rozporządzenia 2024/1689 (aktu w sprawie sztucznej inteligencji)**³.

Zgodnie z załącznikiem III pkt 4 ww. aktu, **do systemów sztucznej inteligencji wysokiego ryzyka zaliczane są m.in. systemy wykorzystywane w obszarze zatrudnienia, zarządzania pracownikami oraz monitorowania i oceny ich wyników pracy lub wydajności.**

Jeżeli projektowane rozwiązanie ma służyć pomiarowi produktywności pracowników administracji publicznej, może ono zostać zakwalifikowane do tej kategorii ryzyka. Oznacza to **konieczność spełnienia szeregu wymogów przewidzianych dla systemów wysokiego ryzyka**, w tym **obowiązek przeprowadzenia uprzedniej (przed wdrożeniem systemu) oceny skutków dla praw podstawowych w związku z wdrażaniem systemów AI wysokiego ryzyka (tzw. FRIA, art. 27 rozporządzenia 2024/1689).**

W konsekwencji, projektowane rozwiązanie wymaga:

- kompleksowej analizy zgodności zarówno z przepisami rozporządzenia 2016/679, jak i rozporządzenia 2024/1689,
- planowanego przeprowadzenia testów prywatności,
- uprzedniej (przed wdrożeniem systemu) oceny skutków dla praw podstawowych w związku z wdrażaniem systemów AI wysokiego ryzyka,
- podjęcia prac legislacyjnych zmierzających do przyjęcia regulacji, która zapewniłaby właściwe środki ochrony praw, wolności i prawnie uzasadnionych interesów osób, wobec których będą podejmowane rozstrzygnięcia z wykorzystaniem systemów sztucznej inteligencji opartych o modele językowe.

Łączę wyrazy szacunku
z up. Prezesa Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Zastępczyni Prezesa
Urzędu Ochrony Danych Osobowych
dr hab. Agnieszka Grzelak

/-dokument w postaci elektronicznej

³ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1689 z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie ustanowienia zharmonizowanych przepisów dotyczących sztucznej inteligencji oraz zmiany rozporządzeń (WE) nr 300/2008, (UE) nr 167/2013, (UE) nr 168/2013, (UE) 2018/858, (UE) 2018/1139 i (UE) 2019/2144 oraz dyrektyw 2014/90/UE, (UE) 2016/797 i (UE) 2020/1828 (akt w sprawie sztucznej inteligencji) Tekst mający znaczenie dla EOG (Dz. U. UE. L. z 2024 r. poz. 1689).

podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pani Katarzyny Bis-Płaza - Sekretarz Komitetu do spraw Cyfryzacji