



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

I-VII.747.1.23.2025

Rzeszów, 27 lutego 2026 r.

D E C Y Z J A NR 1/23/25

O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI TOWARZYSZĄCEJ INWESTYCJOM W ZAKRESIE TERMINALU REGAZYFIKACYJNEGO SKROPLONEGO GAZU ZIEMNEGO W ŚWINOUJŚCIU

Na podstawie art. 5 ust. 1, art. 10 ust. 1 i 2, art. 34 ust. 1, art. 39 ust. 1 oraz art. 38a ust. 1 pkt 1 w związku z art. 38 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r., poz. 1222) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Pana Roberta Swarbuły - pełnomocnika ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Chemików 7, 09-411 Płock, z dnia 5 listopada 2025 r. (uzupełnionego w dniu 15 stycznia 2026 r.), o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa obiektów i urządzeń budowlanych na terenie stref przyodwiertowych, OZG Mirocin, OT M36 oraz budowa gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania: "Zagospodarowanie odwiertów Mirocin 70K, 71K, 72K, 73K, 74K, 75K, 76K, 77K - KGZ Jodłówka"

u s t a l a m

lokalizację inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Budowa obiektów i urządzeń budowlanych na terenie stref przyodwiertowych, OZG Mirocin, OT M36 oraz budowa gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania: "Zagospodarowanie odwiertów Mirocin 70K, 71K, 72K, 73K, 74K, 75K, 76K, 77K - KGZ Jodłówka"

na rzecz:

ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Chemików 7, 09-411 Płock.

1. Określenie granic terenu objętego inwestycją w zakresie terminalu:

1) inwestycją objęte są nieruchomości oznaczone jako działki o numerach ewidencyjnych:

(w przypadku działek podlegających podziałowi, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem, wytłuszczoną czcionką oznaczono działki znajdujące się w liniach rozgraniczających teren inwestycji)

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0002 Cieszacin Wielki

665/51; **665/78** (665/10); 665/79 (665/10); **665/80** (665/11); 665/81 (665/11); 665/12; 665/8; 665/9; 665/62; 665/75; 668; 666/70 (666/8); **666/71** (666/8); 666/9; 666/10; 666/11; 666/12; 133/1; 133/2; 134/2; 135/3; 155; 156/2; 158/2; 158/3; 156/1; 707; 187/7; 189/2; 189/3; 189/4; 720; 666/6; 666/5; 666/4; 666/3; 666/2; 666/1;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0001 Cieszacin Mały

635/1; 148/3; **148/6** (148/5); 148/7 (148/5); 148/4; 173/1; 147/4; 147/3; 147/2; 677/2; 200; 201; 208/6; 208/1; 663; 210/2; 210/1; 211/3; 211/4; 211/6; 211/5; 694/1; 212/1; 668/1; 509/99; 509/62; 509/63; 509/64; 509/4; 509/3; 509/97; 523/101; 509/60; 509/59; 509/53; 509/58; 509/75; 509/57; 509/106; 622/2; 523/49; 523/37; 523/35; 523/34; 523/67; 523/33; 523/16; 523/32; 523/42; 523/66; 523/31; 523/30; 523/29; 523/28; 523/27; 523/71; 523/70; 523/63; 523/62; 536/1; 535/2; 523/25; 523/24; 523/60; 523/23; 523/59; 523/58; 523/57; 523/56; 523/55; 622/1; 521/15; 521/16; 521/17; 521/95; 521/94; 521/18; 521/93; 521/92; 521/91; 521/19; 521/20; **521/124**; 521/133 (521/123); **521/134** (521/123); 521/135 (521/123); 521/128 (521/22); **521/129** (521/22); 521/130 (521/22); **521/131** (521/23); 521/132 (521/23); 521/122; 521/121; 535/1; 534/4; 534/3; 523/90; 523/15; 528; 523/93; 626/1; **551/24** (551/11); 551/25 (551/11); 551/10; **551/9**; 558/14; 558/13; 558/12; 558/10; 553/3; 553/1; 555; 553/5; 627/1; 527/4; 527/11; 527/8; 523/87; 523/84; 523/81; 523/78; 523/75; 523/74; 523/96; 523/51; 523/6; 523/5; 523/65; 523/20; 523/3; 523/64; 523/46; 523/17; 523/48; 521/138 (521/1); **521/139** (521/1); 521/140 (521/1); **521/136** (521/2); 521/137 (521/2); 521/141 (521/2); 521/83; 521/84; 521/3; 521/85; 521/86; 521/87; 621/1;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0004 Ożańsk

776; 753; 751; 749; 747; 743; 741; 740; 739; 738; 736; 797; 653; 652; 651; 686; 685; 684; 689; 682; 683; 688; 687; 692; 693;

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0001 Kisielów

267; 254; 252; 250; 249; 247; 245; 244; 242; 241;

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0007 Zalesie

512; 503; 502; 490; 489; 491; 496; 495; 494; 493/4; 493/3; 492; 482/2; 626/2; 479; **478/4**; **478/8** (478/5); 514; 477/1; 471; 470; 469; 468; 467; 466; 465; 450; 463; 446; 368; 384/1; 370; 246; 242/2; 242/1; 241; 240; 239; 238; 237; 236; 235; 234; 233; 232; 231; 230; 229; 227; **625/1** (625); 625/2 (625); **624/1** (624).

- 2) granice terenu objętego inwestycją (tożsame z granicami terenu objętego wnioskiem o wydanie decyzji lokalizacyjnej) określono linią przerywaną koloru niebieskiego na załączniku nr 1 do decyzji, sporządzonym na kopii aktualnej mapy do celów projektowych w skali 1:1000;
- 3) granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, określono kreskowaniem koloru zielonego na ww. załączniku nr 1 do decyzji;
- 4) granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, określono kreskowaniem koloru czerwonego na ww. załączniku nr 1 do decyzji;
- 5) granice obszaru, w stosunku do którego decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 (trwałe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości) ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, określono cieniowaniem koloru czerwonego, na ww. załączniku;
- 6) granice obszaru, w stosunku do którego niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b (czasowe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości), określono cieniowaniem koloru niebieskiego;
- 7) granice obszaru, w stosunku do którego niniejsza decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1c (ograniczenie w sposobie korzystania z nieruchomości bez odszkodowania), stanowiących pas drogowy drogi publicznej, określono kreskowaniem koloru różowego na ww. załączniku.

2. Warunki techniczne realizacji inwestycji:

- 1) ustala się budowę, przebudowę, rozbudowę obiektów technologicznych i pomocniczych obiektów budowlanych wraz z niezbędnymi instalacjami, a także dopuszcza się rozbiórkę istniejących obiektów na terenie Ośrodka Zbioru Gazu (OZG) Mirocin (Stary Ośrodek), obejmującego całą działkę ewid. nr 527/8 oraz część działki nr 553/5 z budynkiem administracyjno-socjalnym i istniejącą wiatą garażowo-magazynową, w miejscowości Cieszacin Mały, w gminie Pawłosiów, w szczególności:
 - a) budowę nowego kolektora ssawnego sprężarek gazu,
 - b) budowę nowego kolektora tłocznego sprężarek gazu,

- c) przebudowę istniejących kolektorów tłocznych i ssawnych sprężarek oraz ich połączenie z projektowanymi kolektorami,
 - d) budowę nowego układu regulacji ciśnienia na nowym kolektorze ssawnym sprężarek,
 - e) rozbiórkę istniejącego separatora typu ODL na ssaniu sprężarek i budowa w jego miejsce dwóch nowych separatorów pionowych zwiększających przepustowość układu ssawnego sprężarek,
 - f) budowę nowego układu chłodzenia gazu i separacji kondensatu na kolektorze tłocznym wraz z nowym agregatem wody lodowej i niezbędnymi rurociągami gazu, kondensatu i wody lodowej,
 - g) rozbiórkę istniejącej pompy glikolu P-227 i budowa w jej miejsce nowej pompy o zwiększonej przepustowości wraz z niezbędnym orurowaniem,
 - h) rozbiórkę istniejącego ciągu pomiarowego gazu na kolektorze Jodłówka-Pruchnik-Pantalowice-Kańczuga-Mirocin i budowę w jego miejsce nowego ciągu pomiarowego umożliwiającego pracę w obu kierunkach przepływu gazu i posiadającego zawory regulacyjne umożliwiające stabilizację ciśnienia dla przepływu gazu w obu kierunkach,
 - i) budowę nowych połączeń rurociągowych,
 - j) rozbiórkę, przebudowę i rozbudowę istniejącej infrastruktury podziemnej i nadziemnej (gazociągów, wodociągów, kanalizacji, przewodów elektroenergetycznych i AKPiA) kolidującej z projektowanymi obiektami na terenie OZG Mirocin (Stary Ośrodek),
 - k) budowę kontenerowej stacji transformatorowej,
 - l) budowę budynku garażowo-magazynowego,
 - m) budowę fundamentów oraz konstrukcji podporowych pod obiekty kubaturowe, urządzenia technologiczne i orurowanie nadziemne,
 - n) budowę, rozbudowę i przebudowę ekranów akustycznych,
 - o) budowę dróg, zatoki postojowej, chodników i placów manewrowych,
 - p) Budowę i przebudowę sieci, urządzeń i instalacji telekomunikacyjnych, teletechnicznych, elektroenergetycznych, uziemiających, AKPiA,
 - q) rozbiórkę i rozbudowa ogrodzenia;
- 2) ustala się budowę, przebudowę i rozbudowę obiektów budowlanych wraz z niezbędnymi instalacjami na terenie OZG Mirocin (Nowy Ośrodek), obejmującego pozostałą część działki ewid. nr 553/5 (istniejące węzły M66K-M69K), działkę nr 551/9 oraz działkę nr 551/24 powstałą z podziału działki nr 551/11, w miejscowości Cieszacin Mały, w gminie Pawłosiów, w szczególności budowę, rozbudowę i przebudowę:
- a) węzłów redukcyjno – pomiarowych gazu,
 - b) węzła do syfonowania odwiertów,
 - c) instalacji adsorpcyjnego osuszania gazu,
 - d) instalacji spalania gazu na pochodni,
 - e) instalacji wody złożowej, obejmującej zbiorniki magazynowe, odgazowywacz wody oraz budynek pompowni wraz z filtrami,

- f) instalacji powietrza sterowniczego wraz z rurociągiem,
 - g) kontenerowego budynku AKPiA,
 - h) kontenerowego budynku kotłowni,
 - i) dróg, zatok postojowych, chodników oraz placów,
 - j) fundamentów oraz konstrukcji podporowych pod obiekty kubaturowe, urządzenia technologiczne i orurowanie nadziemne,
 - k) stacji ochrony katodowej wraz z uziomami anodowymi oraz punktami pomiarowymi,
 - l) sieci, urządzeń i instalacji telekomunikacyjnych, teletechnicznych, uziemiających, AKPiA, elektroenergetycznych oraz ciepła technologicznego,
 - m) ogrodzenia;
- 3) ustala się budowę Ośrodka Technologicznego (OT), przy odwiercie M-36, wraz z niezbędnymi instalacjami, na działce o nr ewid. 666/71, powstałej z podziału działki nr ewid. 666/8, w miejscowości Cieszacin Wielki, w gminie Pawłosiów, w tym budowę:
- a) węzłów redukcyjno-pomiarowych,
 - b) zbiornika wody złożowej,
 - c) fundamentów pod urządzenia technologiczne i orurowanie nadziemne oraz pomostów stalowych posadowionych na żelbetowych stopach fundamentowych,
 - d) stacji anod galwanicznych,
 - e) kontenerowego budynku AKPiA wraz z instalacjami,
 - f) zjazdów, dróg dojazdowych, chodników, placów manewrowych i postojowych,
 - g) sieci, urządzeń i instalacji telekomunikacyjnych, teletechnicznych, AKPiA, uziemiających i elektroenergetycznych,
 - h) ogrodzenia;
- 4) ustala się budowę zagospodarowania stref przyodwiertowych i odwiertów Mirocin: 70K, 71K, 72K, 73K, 74K, 75K, 76K, 77K, wraz z niezbędnymi instalacjami, w tym budowę:
- a) rurociągów wraz z armaturą połączeniową,
 - b) orurowania głowic eksploatacyjnych wraz z armaturą odcinającą, separatorów i dawkowników,
 - c) zbiorników wody złożowej,
 - d) punktów pomiarowych ochrony katodowej,
 - e) fundamentów pod urządzenia technologiczne i orurowanie nadziemne oraz pomostów stalowych posadowionych na żelbetowych stopach fundamentowych,
 - f) zjazdów, dróg dojazdowych, chodników, placów manewrowych i postojowych,
 - g) sieci, urządzeń i instalacji uziemiających,
 - h) ogrodzeń (z dopuszczeniem rozbiórki, przebudowy i rozbudowy istniejących);
- 5) ustala się budowę trzynastu odcinków gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą niezbędną do prawidłowej pracy i eksploatacji gazociągów (w tym słupkami znacznikowymi, systemem ochrony katodowej, rurami osłonowymi i przewiertowymi), na terenie gminy

Pawłosiów w miejscowościach Cieszacin Wielki, Cieszacin Mały i Ożańsk oraz na terenie gminy Zarzecze w miejscowościach Kisielów i Zalesie, w tym:

- a) pięciu odcinków gazociągów wysokiego ciśnienia DN50 od terenu odwiertów do OZG Mirocin (Nowy Ośrodek),
 - b) trzech odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN50 od terenu odwiertów do OT M-36,
 - c) odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN80 od terenu OT M-36 do terenu OZG Mirocin (Nowy Ośrodek), wraz z linią światłowodową ułożoną wzdłuż gazociągu,
 - d) trzech odcinków gazociągu wysokiego ciśnienia DN100 od terenu OZG Mirocin (Nowy Ośrodek) do OZG Mirocin (Stary Ośrodek),
 - e) odcinka gazociągu wysokiego ciśnienia DN150 od terenu OZG Mirocin (Nowy Ośrodek) do OZG Mirocin (Stary Ośrodek);
- 6) ustala się budowę infrastruktury niezbędnej do prawidłowej pracy i eksploatacji gazociągów obejmującej m.in. system ochrony katodowej rurociągów z projektowanymi stacjami anod galwanicznych (SAG) na terenie OZG Mirocin (Nowy Ośrodek) i OT M-36, punktami pomiarowymi (PPE), monoblokami, oznakowaniem trasy gazociągów;
- 7) ustala się budowę rurociągu wody złożowej DN50 od terenu OZG Mirocin (Nowy Ośrodek) do odwiertu M-20 oraz budowę nowych elementów wyposażenia umożliwiających zatłaczanie wody złożowej odwiertu M-20 w granicach terenu ogrodzonego, po rozbiórce dotychczasowych elementów wyposażenia eksploatacyjnego tego odwiertu;
- 8) ustala się budowę kablowej linii elektroenergetycznej 0,4 kV od terenu OZG Mirocin (Nowy Ośrodek) do OZG Mirocin (Stary Ośrodek) oraz budowę kablowej linii elektroenergetycznej 0,4 kV zasilającej OT M-36;
- 9) ustala się budowę sieci ciepłowniczej od istniejącego budynku kotłowni do projektowanych urządzeń technologicznych na terenie OZG Mirocin (Nowy Ośrodek);
- 10) ustala się budowę, rozbudowę i przebudowę sieci, urządzeń i instalacji na terenie OZG Mirocin oraz na terenie OT przy odwiercie M-36;
- 11) dopuszcza się rozbiórkę istniejącego zagospodarowania odwiertu Mirocin 77K;
- 12) w miejscach skrzyżowania lokalizowanych gazociągów z istniejącą infrastrukturą techniczną należy zastosować zabezpieczenia zgodne z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej;
- 13) dopuszcza się rozbiórkę, budowę i przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji, w tym rozbiórkę i przebudowę wodociągu;
- 14) po wykonaniu robót związanych z budową i przebudową obiektów wskazanych w ustaleniach decyzji, teren objęty inwestycją, w granicach czasowego i trwałego ograniczenia sposobu korzystania z nieruchomości (z wyłączeniem terenu zajętego pod niezbędne obiekty naziemne), należy doprowadzić do stanu poprzedniego, stosownie do faktycznych możliwości i obowiązujących przepisów prawa.

3. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska i ochrony zabytków, w tym dotyczące przeciwdziałania poważnym awariom przemysłowym:

- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy środowiska oraz warunki i wymagania określone w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.3.2.2024.BL.53, z dnia 27 sierpnia 2025 r., o środowiskowych uwarunkowaniach, w tym:
 - a) prace realizacyjne (przygotowawcze, budowlane i montażowe) w rejonie zabudowy chronionej pod względem akustycznym będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej (tj. pomiędzy godzinami 06.00 – 22.00); ograniczenie to nie dotyczy prac, których realizacja z przyczyn technologicznych nie może zostać przerwana, np. na odcinkach wykonywanych metodami bezwykopowymi (przewiertu HDD),
 - b) istniejące ekrany akustyczne, o wysokości 5,5 m zlokalizowane na terenie OZG Mirocin (stary ośrodek) będą zachowane i utrzymywane w dobrym stanie technicznym; dodatkowo wykonany zostanie jeden nowy ekran akustyczny, o długości ok. 10 m i wysokości min. 6 m, będący przedłużeniem istniejącego ekranu akustycznego, przy zachodniej granicy OZG Mirocin (stary ośrodek), tj. przy granicy działki nr 527/9,
 - c) zaplecza budowy, bazy techniczne, bazy materiałowe, place postojowe maszyn budowlanych i środków transportu, miejsca magazynowania odpadów, będą lokalizowane poza terenami zadrzewionymi, poza miejscami podmokłymi i miejscami, na których w okresie wiosennym stagnują wody roztopowe oraz w odległości nie mniejszej niż 20 m od cieków wodnych i rowów; tereny, na którym zlokalizowane będą zaplecza budowy, miejsca magazynowania odpadów, materiałów budowlanych, itp. zostaną utwardzone i uszczelnione, aby uniemożliwić przedostanie się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego,
 - d) tankowanie wykorzystywanych na etapie realizacji przedsięwzięcia maszyn będzie prowadzone w miejscu do tego celu wcześniej przygotowanym (utwardzonym, np. płytami betonowymi), w sposób wykluczający możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi, tj. w trakcie tankowania stosowana będzie szczelna misa do wychwytywania ewentualnych wycieków paliwa podkładana pod wlew paliwa,
 - e) przekroczenia potoku Serwatówka w związku z budową projektowanych rurociągów będą wykonane metodą bezwykopową, na głębokości nie mniejszej niż 1,5 m pod dnem potoku, bez naruszania dna i skarp brzegowych tego cieku,
 - f) ewentualny pobór wody z wód powierzchniowych na cele przeprowadzenia prób szczelności planowanych rurociągów dopuszczony jest jedynie z zachowaniem przepływu nienaruszalnego w danym cieku i nie będzie powodować ingerencji w jego dno i skarpy; w punktach pobierania wody nie będą wykonywane umocnienia koryta cieku; rurociągi ssawne będą wyposażone w zabezpieczenia przed zassaniem drobnych zwierząt, np. specjalne kosze lub sita,

- g) płuczka wiertnicza wykorzystana podczas przekraczania przeszkód terenowych metodami bezwykopowymi, po zakończeniu wierceń i oczyszczeniu z urobku będzie przekazywana uprawnionej firmie celem jej unieszkodliwienia,
- h) celem zachowania wierzchniej warstwy gleby z pasa budowlano-montażowego, w pierwszej kolejności zostanie zebrana warstwa humusu, który będzie składowany oddzielnie; po zakończeniu robót budowlanych humus będzie wykorzystany do zagospodarowania wierzchniej warstwy terenu,
- i) w przypadku stwierdzenia w obrębie pasa montażowego miejsc, które porastają rośliny inwazyjne, miejsca te zostaną w widoczny sposób oznaczone, a następnie podczas realizacji zamierzenia, podjęte zostaną działania, które ograniczą rozprzestrzenianie się roślin inwazyjnych, w tym m.in.:
- rośliny z gatunków inwazyjnych zostaną usunięte metodą mechaniczną – koszenie ręczne (kosa tradycyjna, kosa spalinowa, maczeta, sekator),
 - skoszona biomasa zostanie dokładnie zebrana do foliowych worków, a następnie wywieziona i zutylizowana,
 - po koszeniu wykopane zostaną części podziemne roślin, a następnie dokładnie zebrane korzenie i podobnie, jak w przypadku biomasy z części nadziemnych roślin, przetransportowane i zutylizowane,
 - ziemia zawierająca kłocza podziemne lub inne elementy roślin gatunków inwazyjnych nie będzie wykorzystywana w celu uporządkowania terenu, zostanie przekazana do unieszkodliwienia jako odpad (np. do kompostowni); klasyfikacji przydatności ziemi do powtórnego wykorzystania w kontekście występowania elementów roślin inwazyjnych dokona nadzór przyrodniczy,
- j) prace przygotowawcze obejmujące zdjęcie wierzchniej warstwy gleby, zostaną przeprowadzone poza głównym sezonem lęgowym ptaków tj. poza okresem od 1 marca do 31 sierpnia; dopuszczalne jest rozpoczęcie tych prac w innym terminie pod warunkiem, iż poprzedzone one będą kontrolą nadzoru przyrodniczego, czy teren objęty pracami nie stanowi miejsca lęgu, rozrodu lub schronienia chronionych gatunków zwierząt; kontrole te powinny się odbyć w terminie 1 – 3 dni przed terminem realizacji prac przygotowawczych; w razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt, zdejmowanie humusu należy wstrzymać do momentu opuszczenia danego terenu przez te zwierzęta (np. do zakończenia lęgów, wyprowadzenia młodych) lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków,
- k) wycinka drzew i krzewów będzie wynikać wyłącznie z potrzeb realizacji przedsięwzięcia i zostanie przeprowadzona poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym na okres od 1 marca do 31 sierpnia; w przypadku zaistnienia konieczności wycinki pojedynczych drzew/krzewów w ww. okresie lęgowym, możliwe jest wykonanie tych prac jedynie w przypadku potwierdzenia przez nadzór przyrodniczy (obserwacje te powinny się

odbyć w okresie 1 – 3 dni przed terminem planowanej wycinki), iż dane drzewo/ krzew nie jest wykorzystywane przez ptaki, jako miejsce gniazdowania, jak również, że jego wycinka nie będzie stanowiła zagrożenia dla innych gniazdujących w sąsiedztwie ptaków; w razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków, wycinkę należy wstrzymać do momentu wyprowadzenia lęgów przez te gatunki lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstęstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków ptaków,

- l) wycinka drzew, w szczególności starych, dziuplastych, zostanie poprzedzona kontrolą nadzoru przyrodniczego pod kątem występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów (w tym porostów); po przeprowadzeniu wycinki ścięte pnie drzew dziuplastych w wieku powyżej 10 lat, zostaną ponownie poddane szczegółowym oględzinom i pozostawione w miejscu ich ścięcia na 24 godziny, z uwagi na potencjalne kryjówki nietoperzy (działanie to umożliwi wyłot nietoperzy, w przypadku ich ewentualnej obecności); w razie stwierdzenia występowania na przewidzianych do wycinki drzewach chronionych gatunków, wycinkę należy wstrzymać do momentu opuszczenia drzew przez zwierzęta lub do momentu uzyskania stosownych zezwoleń na odstęstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do chronionych gatunków,
- m) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu (w zakresie pasa montażowego), należy wykonywać w sposób jak najmniej im szkodzący, tj. w szczególności:
 - grupy drzew/krzewów wygrodzić płotem o wysokości min. 1,5 m, w sposób uniemożliwiający uszkodzenie pni,
 - pnie drzew zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi na czas budowy, poprzez ich owinięcie, np. matami wiklinowymi lub słomianymi, a następnie ich oszalowanie deskami do wysokości 1,5 – 2,0 m (w zależności od wysokości drzewa),
 - wykopy wykonywane w strefie korzeniowej drzew/krzewów przeprowadzać ręcznie lub niewielkimi koparkami,
 - przycinanie korzeni należy prowadzić ostrymi narzędziami tnącymi, niedopuszczalne jest rwanie i miażdżenie systemów korzeniowych, nie należy uszkadzać korzeni szkieletowych, odpowiedzialnych za statykę drzewa,
 - w przypadku uszkodzenia korzeni, gałęzi lub pni należy podjąć działania ochronne: uszkodzone korzenie przyciąć pod kątem prostym, dokonując cięcia tam, gdzie zaczyna się żywy korzeń; pielęgnować należy wyłącznie rany świeże; w przypadku ran stycznych pielęgnacja sprowadza się wyłącznie do wyrównania brzegu rany ostrym narzędziem (należy przy tym uważać, aby nadmiernie nie poszerzać i nie pogłębiać rany), w przypadku ran poprzecznych – gałąź należy przyciąć „na obrączkę”; ran nie należy powlekać impregnatami i preparatami różnego rodzaju; dopuszczalnym

nietoksycznym środkiem, którym można zabezpieczyć odkrytą miazgę przed wyschnięciem, jest preparat pełniący funkcję tzw. sztucznej kory (pokrywa się nim wyłącznie brzeg rany stycznej/poprzecznej); glebę w najbliższym otoczeniu uszkodzonych korzeni zastąpić w bardziej zasobną w składniki odżywcze;

- pozostawianie odsłoniętych korzeni nie powinno trwać dłużej niż 2 godziny, wyjątek stanowi pozostawianie korzeni w słońcu trwające nie dłużej niż 1 godzinę i na powietrzu w dni wilgotne nie dłużej niż 8 godzin, do zabezpieczenia korzeni przed wysychaniem należy użyć np. wilgotnego torfu, mat lub tkanin jutowych, które należy regularnie zwilżać wodą, podobnie w okresie zimowym należy zabezpieczyć odsłonięte korzenie przed przemarzaniem za pomocą np. mat, koców lub warstwy torfu oszalowanego deskami,

- nie lokalizować baz materiałowo-sprzętowych (magazyny, składy, bazy transportowe), urobku z wykopów i odpadów powstających podczas prowadzenia prac budowlanych w zasięgu rzutu pionowego koron drzew i co najmniej 2 m na zewnątrz od tego zasięgu, szczególnie należy unikać magazynowania w pobliżu drzew/krzewów cementu, wapna i gruzu,

- nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m ponad pierwotny poziom terenu i krzewów powyżej wysokości 0,1 m ponad pierwotny poziom terenu,

- w przypadku konieczności obniżenia poziomu gruntu, pozostawić teren wokół drzew i krzewów w zasięgu wyznaczonym przez obrys korony na wzmocnionych konstrukcyjnie wzniesieniach,

- n) znajdujące się na terenie budowy wykopy (w tym liniowe), niezasypane w danym dniu roboczym i inne potencjalne pułapki ekologiczne, do których mogą wpadać płazy (i inne małe zwierzęta) będą zabezpieczane w taki sposób, aby uniemożliwić im dostanie się do nich (np. poprzez stosowanie szczelnych przykryć, wygrodzeń z siatki lub folii) lub też zastosowane zostaną rozwiązania umożliwiające samodzielne wydostanie się z nich (np. pochylnie, pozostawianie wypłaszczenia jednej ze ścian). Miejsca takie powinny być systematycznie kontrolowane, a ewentualnie znajdujące się w „pułapkach” płazy i inne zwierzęta będą niezwłocznie uwalniane i przenoszone w odpowiednie danemu gatunkowi siedliska,
- o) w przypadku stwierdzenia migracji płazów na teren prowadzonych prac np. w sąsiedztwie cieków lub rowów, zastosowane zostaną bariery ochronne dla płazów (ogrodzenia herpetologiczne), zlokalizowane w miejscach napływu płazów na teren wykonywanych wykopów i budowy gazociągu,
- p) przed likwidacją (zasypaniem) wykopów sprawdzane będzie ich dno i ściany pod kątem obecności w nich zwierząt, a w przypadku obecności w nich zwierząt, będą one przenoszone z wykopu we właściwe dla nich siedliska,
- q) po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia usunięte zostaną wszelkie pozostałe po budowie zanieczyszczenia i niewykorzystane materiały, a następnie przeprowadzone

- zostanie uporządkowanie terenu; nadmiar mas ziemnych zostanie usunięty z miejsc czasowego magazynowania, a teren uprzątnięty, aby zapobiec spontanicznemu rozwojowi roślinności gatunków inwazyjnych, łatwo zajmujących odkryte powierzchnie,
- r) realizacja zamierzenia inwestycyjnego prowadzona będzie pod nadzorem przyrodniczym, w zakres obowiązków nadzoru przyrodniczego wchodzić będą m.in.:
- czynności do wykonania przed rozpoczęciem budowy:
 - kontrola obszaru oddziaływania przedsięwzięcia w celu ustalenia wartości referencyjnych informujących o stanie środowiska przyrodniczego w terminie zapewniającym wykrywalność gatunków i siedlisk,
 - zabezpieczenie drzew oraz ewentualnych chronionych gatunków roślin, grzybów i siedlisk przyrodniczych znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie terenu przedsięwzięcia,
 - zebranie wierzchniej warstwy gleby z formami przetrwalnikowymi i korzeniami,
 - nadzór nad pracami przygotowawczymi i wycinką,
 - szkolenie dla pracowników nadzorujących budowę w zakresie ochrony siedlisk przyrodniczych i gatunków,
 - czynności do wykonania w trakcie realizacji przedsięwzięcia:
 - kontrola wykopów oraz innych miejsc mogących stanowić pułapki dla małych zwierząt (co najmniej raz dziennie), w zależności od warunków terenowych i przyrodniczych,
 - kontrola występowania i wpływu robót na chronione siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt,
 - egzekwowanie zakazów prowadzenia robót w określonym czasie,
 - egzekwowanie zakazów prowadzenia robót, składowania materiałów, parkowania maszyn, przebywania ludzi w określonych miejscach,
 - zabezpieczenie placów budowy przed wtargnięciem zwierząt – m.in. przez zastosowanie płotków herpetologicznych,
 - kontrola pułapek łownych,
 - odławianie zwierząt i ich ewakuacja do siedlisk zastępczych,
 - ewentualne płoszenie gatunków, które podjęły gody na oczyszczonym terenie przeznaczonym pod inwestycję,
 - kontrola wykopów tuż przed ich likwidacją,
 - nadzór nad prawidłową realizacją działań minimalizujących i zaleceń wskazanych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach;
 - czynności po zakończeniu robót budowlanych:
 - egzekwowanie demontażu obiektów tymczasowych i wymogu rekultywacji terenu,
 - kontrola wykorzystania zgromadzonego humusu i ściółki,
 - ponowne wprowadzenie roślin i elementów siedlisk chronionych na obszar przedsięwzięcia,

- ewentualne odtwarzanie kamiennych kopców, stanowiących schronienia lub zimowiska dla herpetofauny,
- kontrola prawidłowego przywrócenia funkcji terenu sprzed realizacji zamierzenia, w tym nasadzenia drzew i krzewów,
- sprawdzenie skuteczności wykonywanych zabezpieczeń środowiskowych i dokonywanie ich odbiorów,
- kontrola stanu technicznego zamontowanych urządzeń i utrzymanie warunków zapewniających ich skuteczność;

2) niniejsza inwestycja uzyskała pozytywną opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak AZP-I.5183.75.2025.MB, z dnia 30 lipca 2025 r., z warunkami wskazującymi, że na terenie stanowisk archeologicznych w części zagrożonej niniejszą inwestycją Inwestor winien przeprowadzić badania archeologiczne i uzyskać pozwolenie Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na ich przeprowadzenie, a na pozostałej trasie inwestycji przeprowadzić badania w trybie nadzoru archeologicznego;

3) w celu przeciwdziałania poważnym awariom w zakresie inwestycji, należy:

- a) zastosować rozwiązania zapewniające maksymalną szczelność i niezawodność eksploatacyjną,
- b) wykorzystywać nowoczesne materiały i armaturę bardzo dobrej jakości, zgodne z normami bezpieczeństwa oraz spełniające europejskie standardy,
- c) zastosować skuteczne zabezpieczenia antykorozyjne.

4. Warunki ochrony przeciwpożarowej dla inwestycji:

w związku z lokalizacją przedmiotowej inwestycji należy zastosować wszelkie dostępne środki techniczne mające na celu zminimalizowanie zagrożenia pożarowego.

5. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich:

1) zabezpieczenie interesów osób trzecich powinno być zapewnione poprzez ochronę przed:

- a) pozbawieniem dostępu do drogi publicznej,
- b) pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, gazowej i ciepłej oraz ze środków łączności,
- c) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- d) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby,

a także poprzez zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia;

2) wejście na teren, który nie jest we władaniu inwestora jest możliwe na warunkach określonych w pkt 9 i 11 niniejszej decyzji.

6. Zatwierdzenie podziału nieruchomości, o którym mowa w art. 20 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

zatwierdza się na potrzeby ww. inwestycji poniższe podziały nieruchomości zgodnie z mapą z projektem podziału nieruchomości (8 arkuszy), przyjętą do Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego przez Starostę Jarosławskiego w dniach: 17 marca 2025 r. pod numerem ewidencyjnym P.1804.2025.661, 21 marca 2025 r. pod numerem ewidencyjnym P.1804.2025.714, 27 marca 2025 r. pod numerem ewidencyjnym P.1804.2025.751, 28 marca 2025 r. pod numerem ewidencyjnym P.1804.2025.759, 23 kwietnia 2025 r. pod numerami ewidencyjnymi P.1804.2025.994 i P.1804.2025.997 oraz przez Starostę Przeworskiego w dniach: 23 kwietnia 2025 r. pod numerem ewidencyjnym P.1814.2025.742 i 9 maja 2025 r. pod numerem ewidencyjnym P.1814.2025.852, stanowiącą załącznik nr 2 do niniejszej decyzji:

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0001 Cieszacin Mały

działka nr ewid. 148/5 dzieli się na działki o nr ewid.: **148/6** i 148/7;

działka nr ewid. 521/1 dzieli się na działki o nr ewid.: 521/138, **521/139** i 521/140;

działka nr ewid. 521/2 dzieli się na działki o nr ewid.: **521/136**, 521/137 i 521/141;

działka nr ewid. 521/123 dzieli się na działki o nr ewid.: 521/133, **521/134** i 521/135;

działka nr ewid. 521/22 dzieli się na działki o nr ewid.: 521/128, **521/129** i 521/130;

działka nr ewid. 521/23 dzieli się na działki o nr ewid.: **521/131** i 521/132;

działka nr ewid. 551/11 dzieli się na działki o nr ewid.: **551/24** i 551/25;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0002 Cieszacin Wielki

działka nr ewid. 665/10 dzieli się na działki o nr ewid.: **665/78** i 665/79;

działka nr ewid. 665/11 dzieli się na działki o nr ewid.: **665/80** i 665/81;

działka nr ewid. 666/8 dzieli się na działki o nr ewid.: 666/70 i **666/71**;

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0007 Zalesie

działka nr ewid. 478/5 dzieli się na działki o nr ewid.: 478/7, **478/8** i 478/9;

działka nr ewid. 624 dzieli się na działki o nr ewid.: **624/1**, 624/2 i 624/3;

działka nr ewid. 625 dzieli się na działki o nr ewid.: **625/1** i 625/2.

** pogrubioną czcionką zaznaczono działki położone w liniach rozgraniczających teren.*

7. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 3 i 6 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0001 Cieszacin Mały

148/6 (148/5); **521/139** (521/1); **521/136** (521/2); **521/134** (521/123); **521/129** (521/22); **521/131** (521/23); **551/24** (551/11); **551/9**; **521/124**;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0002 Cieszacin Wielki

665/78 (665/10); **665/80** (665/11); **666/71** (666/8);

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0007 Zalesie

478/8 (478/5); 478/4.

** pogrubioną czcionką zaznaczono działki położone w liniach rozgraniczających teren, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

- 8. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 20 ust. 6a ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:**

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0007 Zalesie

624/1 (624); 625/1 (625).

** pogrubioną czcionką zaznaczono działki położone w liniach rozgraniczających teren, w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem.*

- 9. Oznaczenie nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:**

- 1) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek (trwały), o którym mowa w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0002 Cieszacin Wielki

665/79 (665/10); 665/81 (665/11); 665/12; 665/8; 665/9; 665/62; 665/75; 668; 666/70 (666/8); 666/9; 666/10; 666/11; 666/12; 133/1; 133/2; 134/2; 135/3; 155; 156/2; 158/2; 158/3; 156/1; 707; 187/7; 189/2; 189/3; 189/4; 720; 666/6; 666/5; 666/4; 666/3; 666/2; 666/1;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0001 Cieszacin Mały

635/1; 148/3; 148/7 (148/5); 148/4; 173/1; 147/4; 147/3; 147/2; 677/2; 200; 201; 208/6; 663; 210/2; 210/1; 211/3; 211/4; 211/6; 211/5; 694/1; 212/1; 668/1; 509/99; 509/62; 509/63; 509/64; 509/4; 509/97; 523/101; 509/60; 509/59; 509/53; 509/58; 509/75; 509/57; 509/106; 622/2; 523/49; 523/37; 523/35; 523/34; 523/67; 523/33; 523/16; 523/32; 523/42; 523/66; 523/31; 523/30; 523/29; 523/28; 523/27; 523/71; 523/70; 523/63; 523/62; 523/25; 523/24; 523/60; 523/23; 523/59; 523/58; 523/57; 523/56; 523/55; 622/1; 521/15; 521/16; 521/17; 521/95; 521/94; 521/18; 521/93; 521/92; 521/91; 521/19; 521/20; 521/133 i 521/135 (521/123); 521/128 i 521/130 (521/22); 521/132 (521/23); 521/122; 521/121; 534/4; 534/3; 523/90; 523/15; 528; 523/93; 626/1; 553/3; 553/1; 555; 627/1; 527/4; 527/11; 523/87; 523/84; 523/81; 523/78; 523/75; 523/74; 523/96; 523/51; 523/6; 523/5; 523/65; 523/20; 523/3; 523/64; 523/46; 523/17; 523/48; 521/138 i 521/140 (521/1); 521/137 i 521/141 (521/2); 521/83; 521/84; 521/3; 521/85; 521/86; 521/87; 621/1;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0004 Ożańsk

776; 753; 751; 749; 747; 743; 741; 740; 739; 738; 736; 797; 653; 652; 686; 685; 684; 689; 683; 688; 687; 692; 693;

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0001 Kisielów

267; 254; 252; 250; 249; 247; 245; 244; 242; 241;

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0007 Zalesie

512; 503; 502; 490; 489; 491; 496; 495; 494; 493/4; 493/3; 492; 482/2; 626/2; 479; 478/7 i 478/9 (478/5); 477/1; 471; 470; 469; 468; 467; 466; 465; 450; 463; 446; 368; 384/1; 370; 246; 242/2; 242/1; 241; 240; 239; 238; 237; 236; 235; 234; 233; 232; 231; 230; 229; 227; 625/2 (625);

** w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem*

(w granicach obszaru oznaczonego cieniowaniem koloru czerwonego na załączniku nr 1 do decyzji);

- 2) nieruchomości, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (na czas określony):

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0002 Cieszacin Wielki

665/51; 665/79 (665/10); 665/81 (665/11); 668; 666/70 (666/8); 666/9; 666/10; 666/11; 134/2; 135/3; 155; 156/2; 156/1; 189/2; 189/3; 189/4; 720; 666/6; 666/5; 666/4; 666/3; 666/2; 666/1;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0001 Cieszacin Mały

635/1; 148/7 (148/5); 147/4; 677/2; 200; 201; 208/6; 208/1; 663; 210/2; 668/1; 509/99; 509/62; 509/63; 509/64; 509/4; 509/3; 509/97; 523/101; 509/60; 509/59; 509/53; 509/58; 509/75; 509/57; 509/106; 622/2; 523/49; 523/37; 523/35; 523/34; 523/67; 523/33; 523/16; 523/32; 523/42; 523/66; 523/31; 523/30; 523/29; 523/28; 523/27; 523/71; 523/70; 523/63; 523/62; 536/1; 535/2; 523/25; 523/24; 523/60; 523/23; 523/59; 523/58; 523/57; 523/56; 523/55; 622/1; 521/15; 521/16; 521/17; 521/95; 521/94; 521/18; 521/93; 521/92; 521/91; 521/19; 521/20; 535/1; 534/4; 534/3; 523/90; 523/15; 528; 523/93; 626/1; 551/25 (551/11); 551/10; 558/14; 558/13; 558/12; 558/10; 553/3; 553/1; 555; 527/11; 523/87; 523/84; 523/81; 523/78; 523/75; 523/74; 523/96; 523/51; 523/6; 523/5; 523/65; 523/20; 523/3; 523/64; 523/46; 523/17; 523/48; 521/138 i 521/140 (521/1); 621/1;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0004 Ożańsk

776; 753; 751; 749; 747; 743; 741; 740; 739; 738; 736; 797; 653; 652; 651; 686; 685; 684; 689; 682; 683; 688; 687; 692; 693;

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0001 Kisielów

267; 254; 252; 250; 249; 247; 245; 244; 242; 241;

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0007 Zalesie

512; 503; 502; 490; 489; 491; 496; 495; 494; 493/4; 493/3; 492; 482/2; 626/2; 479; 478/9 (478/5); 514; 477/1; 471; 470; 469; 468; 467; 466; 465; 450; 463; 446; 368; 384/1; 370; 246; 242/2; 242/1; 241; 240; 229; 227; 625/2 (625);

** w nawiasach wskazano numery działek przed podziałem*

(w granicach obszaru oznaczonego cieniowaniem koloru niebieskiego na załączniku nr 1 do decyzji);

- 3) nieruchomości będące gruntem stanowiącym pas drogowy drogi publicznej, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek (trwały), o którym mowa w art. 24 ust. 1 i 1c ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0002 Cieszacin Wielki

668; 720;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0001 Cieszacin Mały

635/1; 668/1; 622/1; 626/1; 627/1; 621/1;

powiat jarosławski, gmina Pawłosiów, obręb 0004 Ożańsk

797;

powiat przeworski, gmina Zarzecze, obręb 0007 Zalesie

514; 227;

(w granicach obszaru oznaczonego kreskowaniem koloru różowego na załączniku nr 1 do decyzji);

- 4) określenie lokalizacji i parametrów zjazdów z dróg publicznych:
- a) przebudowa zjazdu stałego z drogi powiatowej nr 1617R na działkę nr 666/71 obręb Cieszacin Wielki – w miejscu oznaczonym na załączniku nr 1 do decyzji,
 - b) budowa zjazdu stałego z drogi powiatowej nr 1617R na działkę nr 665/81 obręb Cieszacin Wielki, – w miejscu oznaczonym na załączniku nr 1 do decyzji,
 - c) budowa zjazdów stałych z dróg gminnych na działki: nr 148/6 obręb Cieszacin Mały, nr 478/4 obręb Zalesie, nr 665/80 obręb Cieszacin Wielki, nr 521/139 obręb Cieszacin Mały - w miejscach oznaczonych na załączniku nr 1 do decyzji,
 - d) budowa zjazdów tymczasowych z dróg gminnych na działki: nr 229 obręb Zalesie, nr 523/65, 553/5, 527/4, 521/15, 523/55, 509/99, 523/93 obręb Cieszacin Mały, nr 189/4, 189/3 obręb Cieszacin Wielki, nr 776, 753 obręb Ożańsk – w miejscach oznaczonych na załączniku nr 1 do decyzji,
 - e) szerokość stałego zjazdu oraz szerokość tymczasowego zjazdu z drogi publicznej na teren inwestycji – nie mniejsza niż 4,0 m, w tym jezdni zjazdu nie mniejsza niż 3,0 m;
- 5) grunty stanowiące własność Skarbu Państwa pokryte wodami oraz grunty objęte obszarem kolejowym, w stosunku do których niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa

w art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu:

- nie wskazuje się gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa pokrytych wodami oraz gruntów objętych obszarem kolejowym, w stosunku do których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z nieobjęciem powyższych nieruchomości zakresem przedmiotowej inwestycji;

- 6) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w ppkt 1, 2 i 3, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren dla prowadzenia na nich budowy inwestycji określonej w niniejszej decyzji, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, **ograniczam** za odszkodowaniem, z zastrzeżeniem ppkt 13, według zasad wskazanych w art. 24 ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r., sposób korzystania z tych nieruchomości, przez udzielenie zezwolenia w szczególności na zakładanie i przeprowadzenie ciągów drenażowych, przewodów i urządzeń służących do przesyłania płynów, pary, gazów i energii elektrycznej oraz urządzeń łączności publicznej i sygnalizacji, a także innych podziemnych, naziemnych lub nadziemnych obiektów i urządzeń niezbędnych do założenia, przeprowadzenia oraz korzystania z tych przewodów i urządzeń;
- 7) przedmiotowe ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości wprowadza się z obowiązkiem uwzględnienia warunków wejścia na teren określonych w ostatecznej decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.3.2.2024.BL.53, z dnia 27 sierpnia 2025 r., o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: "Zagospodarowanie odwiertów Mirocin 70K, 71K, 72K, 73K, 74K, 75K, 76K, 77K - KGZ Jodłówka";
- 8) wyznacza się teren niezbędny w celu prowadzenia inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, w tym do prowadzenia prac ziemnych, jak również obszar niezbędny dla zapewnienia prawa do wejścia na teren nieruchomości, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Lokalizacja powyższego terenu została określona cieniowaniem koloru niebieskiego (obszar ograniczany czasowo), a także cieniowaniem koloru czerwonego (obszar ograniczany trwale), na załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 1000;

- 9) w odniesieniu do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 3, stanowiących pas drogowy drogi publicznej, w celu zapewnienia prawa do wejścia na teren dla prowadzenia na niej budowy inwestycji określonej w niniejszej decyzji tj. przejścia gazociągów i rurociągu wody złożowej, budowy lub przebudowy zjazdów, a także prac związanych z rozbiórką, przebudową, zmianą sposobu użytkowania, utrzymaniem, eksploatacją, użytkowaniem, remontami oraz usuwaniem awarii, ograniczam sposób korzystania z tych nieruchomości, według zasad wskazanych w art. 24 ust. 1 i 1c ww. ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r.;
- 10) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r., poz. 640) w strefie kontrolowanej projektowanych gazociągów nie należy wznosić obiektów budowlanych, urządzać stałych składów i magazynów, podejmować działań mogących spowodować uszkodzenia gazociągu podczas jego użytkowania oraz nie mogą rosnąć drzewa w odległości mniejszej niż 2 m od gazociągów o średnicy DN 50, DN 80, DN100 i DN150 licząc od osi gazociągu do pni drzew; wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej;
- 11) w pasie eksploatacyjnym projektowanego rurociągu wody złożowej, o szerokości 4 m (po 2 m od osi rurociągu wody złożowej o średnicy DN 50) zgodnie z Normą Zakładową nr ZN-G-7001 konieczne jest zapewnienie możliwości właściwego korzystania z urządzenia, w tym swobodnego wejścia lub wjazdu sprzętu dla zapewnienia obsługi, konserwacji, remontów, napraw, montażu, prac kontrolno-pomiarowych oraz usuwania awarii i likwidacji urządzenia;
- 12) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie szczegółowych wymagań dotyczących prowadzenia ruchu zakładów górniczych wydobywających kopaliny otworami wiertniczymi, odległość obiektów i urządzeń związanych z wydobywaniem ropy naftowej i gazu ziemnego oraz z podziemnym bezzbiornikowym magazynowaniem węglowodorów płynnych na lądzie, w szczególności odwiertów, gazoliniarni, urządzeń i instalacji do osuszania i odsiarczania gazu ziemnego, tłoczni ropy naftowej i gazu ziemnego, nie może być mniejsza niż 50 m - od dróg publicznych, linii kolejowych, budynków administracyjnych i mieszkalnych oraz od innych obiektów z otwartym ogniem niezwiązanych z ruchem zakładu górniczego otworowego;
- 13) zgodnie z art. 24 ust. 1c ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, w przypadku gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości następuje bez odszkodowania;

14) zgodnie z art. 25a ust. 1 i 2 ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust. 1 ww. ustawy, w stosunku do gruntów stanowiących pas drogowy drogi publicznej, uprawnia inwestora do wystąpienia do właściwego zarządcy drogi, o zawarcie porozumienia określającego warunki wykonywania przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na te grunty. Porozumienie, o którym mowa powyżej, nie może przewidywać opłat za wykonywanie przysługującego inwestorowi prawa do wejścia na grunty.

10. Wskazanie podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić zgodnie z art. 24 ust. 1a:

- nie wskazuje się podmiotów innych niż inwestor, na rzecz których ma nastąpić ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości, w związku z brakiem zawarcia takiego żądania we wniosku inwestora.

11. Wskazanie okresu, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1, w przypadku gdy ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości ma nastąpić na czas określony (ust. 1b):

- ustaląm okres, w jakim niniejsza decyzja ma wywołać skutek, o którym mowa w art. 24 ust. 1b, w stosunku do nieruchomości wskazanych w pkt 9 ppkt 2 decyzji, do dnia upływu 3 miesięcy od dnia, w którym decyzja pozwolenia na użytkowanie przedmiotowej inwestycji stanie się ostateczna.

12. Termin wydania nieruchomości lub opróżnienia lokali i innych pomieszczeń:

- ustala się termin wydania nieruchomości, po wydaniu niniejszej decyzji, na 28 dzień od dnia doręczenia przez inwestora właścicielom i użytkownikom wieczystym zawiadomienia o konieczności zajęcia ich gruntów pod inwestycję.

13. Lokalizacja sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń w polskich obszarach morskich oraz podmorskich kabli i rurociągów:

- nie określa się - ze względu na położenie inwestycji poza obszarami morskimi.

14. Integralną częścią niniejszej decyzji są:

- 1) **załącznik nr 1** - mapa z określeniem terenu objętego inwestycją, linii rozgraniczających teren inwestycji oraz granic terenu objętego ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości, w skali 1:1000 (10 arkuszy i orientacja),
- 2) **załącznik nr 2** - mapa z projektem podziału nieruchomości w skali 1:1000 oraz 1:2000 wraz z wykazem zmian danych ewidencyjnych (8 arkuszy).

Zgodnie z art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu decyzja niniejsza podlega natychmiastowemu wykonaniu.

UZASADNIENIE

W dniu 5 listopada 2025 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek Pana Roberta Swarbuły - pełnomocnika ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Chemików 7, 09-411 Płock, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu dla inwestycji pn.: „Budowa obiektów i urządzeń budowlanych na terenie stref przyodwiertowych, OZG Mirocin, OT M36 oraz budowa gazociągów wraz z infrastrukturą towarzyszącą w ramach zadania: "Zagospodarowanie odwiertów Mirocin 70K, 71K, 72K, 73K, 74K, 75K, 76K, 77K - KGZ Jodłówka".

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu (Dz. U. z 2025 r., poz. 1222), zwanej dalej specustawą gazową, organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu.

Zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. ustawy, Wojewoda Podkarpacki w dniu 7 listopada 2025 r. zawiadomił Ministra Finansów i Gospodarki o złożeniu przedmiotowego wniosku. Po wezwaniu wniosek skutecznie uzupełniono w dniu 15 stycznia 2026 r.

Wnioskowane przedsięwzięcie lokalizowane jest w powiecie jarosławskim, na terenie gminy Pawłosiów w miejscowościach Cieszacin Wielki, Cieszacin Mały i Ożańsk oraz w powiecie przeworskim, na terenie gminy Zarzecze w miejscowościach Kisielów i Zalesie. Planowana inwestycja dotyczy budowy:

- nowych instalacji technologicznych oraz przebudowę lub rozbiórkę istniejących na terenie Ośrodka Zbioru Gazu (OZG) Mirocin oraz rozbudowę Ośrodka na nowym terenie,
- Ośrodka Technologicznego (OT),
- zagospodarowania stref przyodwiertowych odwiertów: 70K, M71K, 72K, 73K, 74K, 75K, 76K, 77K;
- trzynastu odcinków gazociągów wysokiego ciśnienia;
- rurociągu wody złożowej;
- infrastruktury niezbędnej do prawidłowej pracy i eksploatacji gazociągów, odwiertów, OZG i OT;
- infrastruktury technicznej towarzyszącej, w tym elektroenergetycznej i ciepłowniczej,
- dojazdów, placów manewrowych, zatok postojowych, chodników;

W ramach inwestycji przewiduje się również fragmentaryczne rozbiórki i przebudowy.

Do wniosku o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji, zawierającego określenie zmian w dotychczasowym sposobie zagospodarowania i uzbrojenia terenu oraz analizę powiązania inwestycji z istniejącym uzbrojeniem terenu i charakterystykę inwestycji, dołączono:

- 1) kopię mapy zasadniczej z określeniem granic terenu objętego wnioskiem, granic terenu które staną się własnością Skarbu Państwa i do których inwestor nabędzie prawo użytkowania wieczystego, z dniem w którym decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji stanie się ostateczna oraz granic obszaru objętego ograniczeniem sposobu korzystania z nieruchomości;
- 2) ostateczną decyzję Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak: WOOŚ.420.3.2.2024.BL.53, z dnia 27 sierpnia 2025 r., o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z postanowieniem znak: WOOŚ.420.3.2.2024.BL.58, z dnia 4 września 2025 r. w sprawie sprostowania oczywistej omyłki;
- 3) wypisy z rejestru gruntów dla terenu objętego wnioskiem;
- 4) opinie wskazane w art. 6 ust 3 specustawy gazowej, tj.:
 - a) opinię Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krośnie, znak ZS.2215.26.2024, z 31 lipca 2025 r. – jako organu właściwego w sprawach ochrony gruntów leśnych oraz w odniesieniu do gruntów leśnych stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe,
 - b) opinię Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, znak: AZP-I.5183.75.2025.MB, z 30 lipca 2025 r.,
 - c) opinię Zarządu Dróg Powiatowych w Jarosławiu, znak: T-II.421.1.3.2025, z 21 lipca 2025 r.,
 - d) opinię Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie, znak: RR-VII.760.6.7.2025.GR, z 28 lipca 2025 r.,
 - e) opinię Zarządu Powiatu Jarosławskiego – uchwała Nr 260/2025 z dnia 22 lipca 2025 r.,
 - f) opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, znak: R.RUM.4353.853.2025.JT, z 28 lipca 2025 r.,
 - g) opinię Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krośnie, znak: KRO.5120.216.2025.GWrz, z 30 lipca 2025 r.

Załączono ponadto pismo Dyrektora Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, znak: PZDW-RDW-Ia-5154/63/25 z 31 lipca 2024 r., informujące o tym, że planowana inwestycja lokalizowana będzie poza obszarem administrowanym przez PZDW.

Inwestor potwierdził ponadto, że pozostałe organy, do których zwrócono się o opinie w związku z wymaganiami ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu, nie przedstawiły opinii w terminie przewidzianym ustawą. Zgodnie z art. 6 ust. 4 i 5 ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, właściwy organ wydaje opinie, o których mowa powyżej, w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia otrzymania wniosku

o wydanie opinii. Niewydanie opinii w tym terminie traktuje się jako brak zastrzeżeń do wniosku o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji w zakresie terminalu. Powyższe opinie zastępują uzgodnienia, pozwolenia, opinie, zgody bądź stanowiska właściwych organów, wymagane odrębnymi przepisami dla lokalizacji inwestycji.

Dodatkowo inwestor wskazał we wniosku brak konieczności wystąpienia o opinie do tych organów wymienionych w art. 6 ust. 3 specustawy gazowej, które nie były właściwe do opiniowania planowanego przedsięwzięcia ze względu na jego zakres i położenie.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że są one kompletne i odpowiadają obowiązującym przepisom prawa, w związku z czym (zgodnie z art. 8 ust. 1 specustawy gazowej) o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, Wojewoda Podkarpacki poinformował wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem oraz właściwe miejscowo organy poprzez zawiadomienie, a pozostałe strony w drodze obwieszczenia w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim, w Urzędzie Gminy Pawłosiów oraz Urzędzie Gminy Zarzecze, właściwych ze względu na lokalizację planowanej inwestycji, w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego oraz tych urzędów, a także w prasie o zasięgu ogólnopolskim (Gazeta Prawna z dnia 22 stycznia 2026 r.).

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839, ze zm.), niniejsza inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymagała więc uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie, w decyzji znak: WOOŚ.420.3.2.2024.BL.53, z 27 sierpnia 2025 r., o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Zagospodarowanie odwiertów Mirocin 70K, 71K, 72K, 73K, 74K, 75K, 76K, 77K – KGZ Jodłówka”, przy spełnieniu warunków wskazanych w ww. decyzji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie uznał, na podstawie analizy zgromadzonego materiału dowodowego w sprawie, że sposób realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, przy zachowaniu metod prowadzenia prac oraz rozwiązań technologicznych określonych w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jego charakterystyce, pozwoli na dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska, w tym zdrowia ludzi na obszarze w zasięgu oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto stwierdził, że biorąc pod uwagę zakres, rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz skalę generowanych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, planowane zamierzenie nie będzie się wiązało ze znaczącym oddziaływaniem na elementy przyrodnicze środowiska, w tym na przedmioty ochrony najbliższej położonego obszaru sieci Natura 2000, jego integralność oraz spójność.

Jednocześnie, w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podkreślono, że nie zezwala ona na przeprowadzenie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych.

Decyzje te wydawane są w odrębnych postępowaniach i mają inny charakter, dlatego też w przypadku, gdy realizacja przedsięwzięcia będzie wiązać się z łamaniem zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków roślin, zwierząt i grzybów objętych ochroną gatunkową, konieczne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy o ochronie przyrody.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie wyjaśnił ponadto w powyższej decyzji, że z uwagi na odległość od najbliższej granicy państwa oraz lokalny zasięg oddziaływań przedsięwzięcia, nie wskazano potrzeby przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu wnioski i zastrzeżenia do planowanej inwestycji złożyli:

- w piśmie z 2 lutego 2026 r. (data wpływu: 2 lutego 2026 r.), Pan – właściciel działki nr ewid., obręb, wniósł o zaplanowanie przebiegu gazociągu w południowo-zachodniej części nieruchomości, w celu zminimalizowania ingerencji w strukturę działki. Podkreślił, że lokalizacja gazociągu w południowo-wschodniej części działki znacznie utrudni mu użytkowanie jego nieruchomości, w skład której wchodzi sąsiednia działka nr
- w piśmie z 3 lutego 2026 r. (data wpływu: 5 lutego 2026 r.), Pani – właścicielka działki nr ewid., obręb, wyraziła sprzeciw wobec lokalizacji inwestycji na przedmiotowej nieruchomości. Swoje stanowisko uzasadniła rozpoczętą procedurą zagospodarowania działki na cele budowlane oraz poniesionymi nakładami finansowymi. Projektowany gazociąg, w jej opinii uniemożliwi wykorzystanie działki na cele budowlane.

Odnosząc się do uwag zawartych w ww. pismach należy przypomnieć, że postępowanie dotyczące wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu podlega uregulowaniom ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu. Organy administracji wydające decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu, na mocy ww. ustawy, zobowiązane są do sprawdzenia czy wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Nie są one natomiast upoważnione do wskazywania sposobu realizacji inwestycji. To inwestor dokonuje wyboru najbardziej korzystnych rozwiązań techniczno-wykonawczych inwestycji, mając na uwadze spowodowanie jak najmniejszych uciążliwości dla właścicieli nieruchomości. Niedopuszczalna jest również ocena przez organ administracji racjonalności czy słuszności koncepcji przedstawionej przez wnioskodawcę, bowiem miałaby ona charakter pozaprawny. Należy ponadto zauważyć, że projekty przebiegu inwestycji infrastrukturalnych oraz

techniczne sposoby ich realizacji opracowywane są przez osoby mające specjalistyczną wiedzę techniczną w tym zakresie.

W związku z powyższym Wojewoda Podkarpacki przekazał inwestorowi złożone uwagi i wnioski dotyczące inwestycji, pismami z dnia 3 i 6 lutego 2026 r. oraz poprosił o odniesienie się do nich.

Stanowisko inwestora wyrażone na wniosek tut. organu w toku prowadzonego postępowania administracyjnego, zostało przekazane przez Wojewodę Podkarpackiego odrębnymi pismami stronom postępowania składającym wnioski i zastrzeżenia.

Po zebraniu i wnikliwym rozpatrzeniu całego materiału dowodowego, w tym dokumentów dołączonych do wniosku, m.in. opinii właściwych organów oraz decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Rzeszowie, znak WOOŚ.420.3.2.2024.BL.53, z 27 sierpnia 2025 r., a także wniosków i zastrzeżeń zgłoszonych przez strony postępowania oraz odpowiedzi na złożone uwagi udzielonej przez inwestora, tut. organ sformułował ustalenia niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 34 ust. 1 specustawy gazowej, decyzje, o których mowa w ustawie, w tym także decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, podlegają natychmiastowemu wykonaniu.

Stosownie do zapisu art. 10 ust. 2 ww. ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez mgr inż. arch. Przemysława Kotlińskiego, będącego członkiem samorządu zawodowego izby architektów – wpisanym na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem MA-2234, posiadającego uprawnienia budowlane do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji, zgodnie z art. 34 ust. 2 specustawy gazowej, służy odwołanie do Ministra Finansów i Gospodarki za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o jej wydaniu, w drodze obwieszczenia, uważa się za dokonane.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art.

34 ust. 3 ww. ustawy, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Podkarpackiego, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Wojewodzie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Niniejsza decyzja, zgodnie z art. 13 ust. 2 i 3 specustawy gazowej, wiąże właściwe organy przy sporządzaniu planu ogólnego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i jest wiążąca dla właściwych organów w zakresie wydawania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, pozwolenia na budowę, decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej oraz decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Z dniem wydania niniejszej decyzji, zgodnie z art. 20 ust. 14 specustawy gazowej, inwestor uzyskuje prawo do dysponowania na cele budowlane niezbędne do realizacji i eksploatacji inwestycji w zakresie terminalu nieruchomościami ograniczonymi niniejszą decyzją w sposobie korzystania.

Ostateczna decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji towarzyszącej inwestycjom w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Świnoujściu, zgodnie z art. 14 ust. 1 ww. ustawy, stanowi podstawę do dokonywania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości.

Wniosek o pozwolenie na budowę należy złożyć do Wojewody Podkarpackiego.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154, ze zm.) niniejsza decyzja podlega opłacie skarbowej. W dniu 4 listopada 2025 r. uiszczono opłatę skarbową na nr rachunku bankowego Urzędu Miasta Rzeszowa: 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423 Bank PKO BP.

Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO
(-)
Monika Barszcz-Chodkowska
Dyrektor
Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

1. Pan Robert Swarbuła – pełnomocnik ORLEN SPÓŁKA AKCYJNA, ul. Chemików 7, 09-411 Płock.

Do wiadomości

1. Starosta Jarosławski,
2. Wójt Gminy Pawłosiów,
3. Starosta Przeworski,
4. Wójt Gminy Zarzecze,
5. Wydział Nieruchomości Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie - Oddział Odszkodowań (elektronicznie).