PODPIS ZAUFANY
AGNIESZKA
JANKOWSKA
05.11.2026 16:06:07 GMT+1
Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

PROTOKÓŁ z XIV posiedzenia Rady do Spraw Cyfryzacji VI kadencji, które odbyło się 8 października 2026 roku, o godzinie 12:00 podczas Cyber24 Days na PGE Narodowym w Warszawie.

Polskie technologie cyberbezpieczeństwa – od potencjału do ekspansji i cybersuwerenności. Rekomendacje dla państwa i rynku. Dyskusja.

Otwarcie posiedzenia – p. Agnieszka Jankowska, Przewodnicząca Rady ds. Cyfryzacji.

Posiedzenie otworzyła Przewodnicząca Rady, Pani Agnieszka Jankowska, która powitała obecnych na posiedzeniu Rady ds. Cyfryzacji.

Wystąpienie otwierające – Pan Krzysztof Gawkowski, Wicepremier, Minister Cyfryzacji.

Pan Premier podziękował za zorganizowanie rozmowy tematycznej w ramach Rady ds. Cyfryzacji oraz Klastra CyberMadeInPoland, wyjaśniając, że budowa suwerenności technologicznej jest niezwykle ważna na wielu poziomach gospodarki cyfrowej, co obecnie dostrzegane jest w znikomym stopniu, z uwagi na zdominowanie rynku przez duże korporacje technologiczne. Pan Premier wskazał, że suwerenność jest istotna z perspektywy m.in. cyberbezpieczeństwa, a taka inicjatywa ma określone ramy. Poinformował o przyjęciu dwóch kluczowych dokumentów w historii Polski - pierwszym z nich jest Strategia Cyfryzacji Państwa, która kładzie olbrzymi nacisk na suwerenność technologiczną, zwiększanie udziału krajowego komponentu w inwestycjach, wykorzystanie krajowego kapitału naukowego oraz biznesowego. Drugim dokumentem jest uzupełniona i nadająca nowe ramy Strategia Cyberbezpieczeństwa Polski z br., wpisująca się w krajowy system cyberbezpieczeństwa. Pan Premier wskazał, że ma świadomość trudności budowania produktu na rynku cyfrowym, który musi walczyć z globalnymi konkurentami, dlatego państwo w tym obszarze realizuje swoje zadania – wspiera firmy ze świadomością, że nie zawsze okażą się championami. Poinformował, że przygotowany został Fundusz Sztucznej Inteligencji, który jest inicjatywą ogólnorządową, łączącą w sobie obszary nauki, potencjał PFR i BGK, dla wspierania polskich startupów mogących rozwijać się w różnych obszarach, nie tylko sztucznej inteligencji. Pan Premier wspomniał, że została zakończona pierwsza perspektywa finansowania firm w zakresie cyfryzacji, a w najbliższych miesiącach zaplanowany został nowy instrument finansowy dla firm rozwijających się w branży cyber. Rośnie świadomość w sektorze publicznym, że przepisy w zakresie zamówień publicznych muszą być zmienione, tak by wzmacniać polskie marki wewnątrz polskiego rynku. Pan Premier wskazał na działalność Departamentu GovTech Polska, którego celem jest wsparcie wszystkich polskich firm, zarówno na rynkach międzynarodowych, jak również dając im poczucie bezpieczeństwa w Polsce. Pan Premier wskazał, że w 2027 r. MC planuje duże wydarzenie, które będzie dobrą okazją do zaprezentowania polskich firm i polskich marek, jak również do nawiązania biznesowych relacji międzynarodowych, dających szansę na zagraniczną ekspansję krajowych technologii.

CyberMadeInPoland – prezentacja działalności Klastra na rzecz rozwoju polskich firm i cybersuwerenności oraz przedstawienie inicjatywy „Hub Polskich Technologii Cyberbezpieczeństwa" – Pan Łukasz Gawron, Prezes Zarządu Klastra „CyberMadeInPoland".

Pan Prezes wyjaśnił pojęcie HUBu Polskich Technologii Cyberbezpieczeństwa. To program, który będzie realizowany w ramach Klastra z Radą Programową oraz partnerami zewnętrznymi jako kluczowy program wsparcia dla polskiego sektora cyberbezpieczeństwa. Współpraca odbywa się także z administracją publiczną, docelowo jest zaplanowana także współpraca z wojskiem, by budować suwerenność, rozwijać innowacyjny potencjał polskiego cyberbezpieczeństwa. Klaster jest organizacją branżową, jedyną w Polsce działającą stricte w obszarze cyberbezpieczeństwa i zrzeszającą polskie firmy zajmujące się tym obszarem.

Pan Prezes przedstawił sformułowaną tezę, że administracja publiczna, siły zbrojne i infrastruktura krytyczna coraz częściej korzystają z technologii dostarczanych przez zagranicznych dostawców o zamkniętym kodzie źródłowym – co stwarza realne ryzyko strategiczne. Przytoczył także drugi fakt, tj. Polska dysponuje dojrzałym zapleczem produktowym, ale brakuje systemowego mechanizmu łączącego je z zamawiającymi - znaczna część wydatków trafia za granicę, zamiast wzmacniać krajowy potencjał.

Wskazane zostało, że HUB i działania Klastra mają sprowadzać się do tego, aby z pasywnego kosztu przejść do strategicznej inwestycji państwowej. Europa buduje suwerenność technologiczną i wspiera politykę Local Content. Polska nie powinna pozostać w tyle, a bezpieczeństwo państwa nie może opierać się wyłącznie na zagranicznych technologiach.

Pan Prezes wymienił cztery filary ekosystemu HUBu, który nie jest kolejnym urzędem, lecz dynamicznym ekosystemem łączącym cztery kluczowe grupy interesariuszy w modelu „poczwórnej helisy". Omówił także cztery kroki – od technologii do wdrożenia, korzyści dla państwa i gospodarki, a także efekty w skali makroekonomicznej.

Wskazał, że HUB nie tworzy równoległej infrastruktury – integruje istniejące zasoby i kompetencje Klastra oraz partnerów, wspierając realizację polityki państwa. Szuka partnerów strategicznych, którzy chcą współtworzyć trwały mechanizm rozwoju polskich technologii i wzmacniania kierunku Local Content.

Cele i priorytety nowej Rady Programowej Klastra CyberMadeInPoland – Radę tworzą przedstawiciele sektora publicznego, technologicznego i naukowo-akademickiego – Pan Krzysztof Szubert, Przewodniczący Rady Programowej Klastra CyberMadeInPoland.

Pan Przewodniczący wskazał, że główną rolą Rady jest czuwanie nad transparentnością i jakością działań Klastra. Poinformował, że inauguracyjne posiedzenie Rady odbyło się 16 września br. Rada to niezależny organ strategiczno-doradczy, analizujący działania realizowane przez Klaster, stanowiący także funkcję obserwatora i liczący obecnie 8 osób z szeroko rozumianego sektora publicznego. Zaproszenie do dołączenia do Rady zostało skierowane także do Dowództwa Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni. Pan

Przewodniczący wskazał, że HUB Polskich Technologii Cyberbezpieczeństwa ma być pierwszą, dużą flagową inicjatywą operacyjną. Rada nie uczestniczy w zarządzaniu bieżącym podmiotem CyberMadeInPoland, jej rzeczywistym kierunkiem działania jest wyznaczanie/opiniowanie strategicznych obszarów i priorytetów rozwoju. Drugi ważny aspekt to obszar standardów weryfikacji technologii. Główną ideą przyświecającą projektowi jest to, aby produkty zostały dostrzeżone także przez szeroko rozumiany sektor polskiej administracji. Jest to obszar, który prowadzi do mechanizmu budowania zaufania w granicach tej inicjatywy - wiarygodność w administracji publicznej/instytucjach państwowych/spółkach Skarbu Państwa/u partnerów międzynarodowych. Kluczowym elementem jest aspekt suwerenności technologicznej oraz wspieranie krajowych rozwiązań z perspektywy różnych państw europejskich. Pan Przewodniczący wspomniał także o internacjonalizacji, wsparciu w ekspansji zagranicznej dla budowania przeciwwagi do procesów toczących się na świecie i prezentowaniu polskich technologii. Działania mają pomóc w skalowaniu firm, by budowały wartość przekładającą się na powrót przychodów/podatków na rynku krajowym.

Prezentacja rekomendacji ekspertów rynkowych i przedstawicieli polskich firm w zakresie pokonywania barier rozwojowych i wykorzystania polskiego potencjału technologicznego na rzecz cybersuwerenności – przedstawiciele Klastra CyberMadeInPoland.

Pan Prezes Łukasz Gawron przytoczył rekomendacje z raportu pn. „Polskie technologie w cieniu globalnych graczy", który porządkuje siedem filarów budowy cyfrowej podmiotowości. Wymienił oraz omówił poszczególne filary, tj. wspólne rozumienie suwerenności, państwo jako aktywny kreator rynku, reforma zakupów państwowych, kapitał i bodźce dla polskiego IP, budowa skali, kompetencje strategiczne państwa, korekta asymetrii zaufania. Wskazał, że każdy filar odpowiada za inny element opisanego mechanizmu.

Po wystąpieniach przedstawicieli Klastra, Pani Przewodnicząca zachęciła zaproszonych gości i członków Rady do udziału w dyskusji. Głos zabrali: Pan Dyrektor Bartosz Pełk, Pan Dyrektor Adam Marczyński, Pan Dyrektor Grzegorz Nowak, Pan Prezes Krzysztof Gulda, Pan kmrd Andrzej Godecki, Pani Dyrektor Małgorzata Trębińska, Pan Dyrektor Michał Strzelczyk oraz członkowie Rady.

W trakcie dyskusji odniesiono się do promowania Local Content. Wskazano na konieczność wspierania rozwoju polskich startupów na polskim rynku, przy czym z perspektywy podmiotów odpowiadających w danych organizacjach za bezpieczeństwo nie jest oczywiste zaufanie partnerowi, któremu brakuje doświadczenia, referencji i sprawdzonego zespołu. Odniesiono się do sposobu wybierania zaufanych partnerów oraz obszaru certyfikacji przede wszystkim produktów i ich wdrożenia w konkretnym systemie w danym przedsiębiorstwie/urzędzie. Uznano, że potrzeba sprawnych firm technologicznych w obszarze usług oraz produktów, którymi Polska będzie w stanie konkurować na rynku z zagranicznymi dostawcami. Stwierdzono, że partnerstwo państwowo-prywatne jest

obszarem wymagającym wzmocnienia. Nawiązano do ustawy - Prawo zamówień publicznych i zamówień dot. cyberbezpieczeństwa w sposób nieujawniający szczegółów. Poinformowano, że w UZP trwają prace na temat rekomendacji dot. zakupów z obszaru cyberbezpieczeństwa. Jeden z członków Rady wskazał, że polskiego sektora firm cybersecurity nie sposób traktować jednolicie. Zachęcił do korzystania z rozwiązań z sektora prywatnego. Zauważył, że problemem są zasoby kadrowe w kontekście budowania CSIRTów sektorowych. Wskazane zostało także, że Klaster CyberMadeInPoland przygotował rodzaj przewodnika dla wszystkich pozostałych operatorów klastrów w Polsce oraz firm działających w klastrach na temat zarządzania cyberbezpieczeństwem. Wspomniana została kwestia kompetencji w obszarze cybersecurity w Polsce, a także szkoleń z zakresu cyberbezpieczeństwa/IT/AI. Zastanawiano nad rodzajem działań ze strony Rady lub ustawodawcy w celu udrożnienia procesów. Nawiązano również do prac nad polskim schematem certyfikacji.

Pani Przewodnicząca zaproponowała zorganizowanie spotkania przedstawicieli Rady z przedstawicielami jednostek badawczo-rozwojowych i UZP, a także spotkania roboczego z reprezentantami Klastra oraz uczestnikami przedmiotowego posiedzenia w celu rozważenia podjęcia tematu od strony praktycznej.

Uczestnicy posiedzenia:

Członkowie Rady:

1. Maciej Broniarz
2. Andrzej Dulka
3. Agnieszka Gryszczyńska
4. Agnieszka Jankowska
5. Joanna Jaworek - Korjakowska
6. Jakub Jędrzejczak
7. Michał Kanownik
8. Agnieszka Kasprzak
9. Patryk Kuzior
10. Anna Beata Kwiatkowska
11. Marcin Lis
12. Magdalena Mike
13. Marta Mikliszańska
14. Robert Pękal
15. Elżbieta Żuraw

Zaproszeni goście:

16. Krzysztof Gawkowski, Wicepremier, Minister Cyfryzacji
17. Krzysztof Szubert, Członek Kierownictwa Instytutu Łączności – PIB; Członek Rady Dyrektorów European Cyber Security Organisation (ECSO); ekspert i doradca związany z Uniwersytetem Oksfordzkim, NATO oraz ONZ
18. Marek Redźko, Dyrektor Generalny Urzędu Zamówień Publicznych
19. Bartosz Pełk, Zastępca Dyrektora Departamentu Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w Ministerstwie Aktywów Państwowych
20. Michał Pukaluk, Radca w Departamencie Cyberbezpieczeństwa w MC
21. August Żywczyk, Wiceprezes Zarządu Defence24
22. Łukasz Gawron, Prezes Zarządu Klastra CyberMadeInPoland
23. Łukasz Jesis, Członek Klastra CyberMadeInPoland, inicjator Hubu Polskich Technologii Cyberbezpieczeństwa
24. Bartosz Loba, Doradca Zarządu Klastra CyberMadeInPoland

25. kmdr Andrzej Godecki, Dowództwo Komponentu Wojsk Obrony Cyberprzestrzeni
26. Michał Strzelczyk, Zastępca Dyrektora Departamentu Cyberbezpieczeństwa w MC
27. Adam Marczyński, Dyrektor ds. Cyberbezpieczeństwa i Innowacji w NASK-PIB
28. Krzysztof Gulda, Prezes Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości
29. Małgorzata Trębińska, Dyrektor Departamentu IT, Sieć Badawcza Łukasiewicz – Instytut Lotnictwa
30. Grzegorz Nowak, Dyrektor Centrum Cyberbezpieczeństwa i Ochrony Danych we Władysławowe, ISAC-JST

Sekretariat Rady i Pracownicy Ministerstwa Cyfryzacji:

31. Katarzyna Stopińska, Biuro Ministra MC
32. Karolina Taczalska, Biuro Ministra w MC
33. Joanna Gójska, Biuro Ministra w MC