



Znak: PS-1.431.2.16.2026.KC-Ś
Data: Szczecin, 08.07.2026 r.

Pan

Szymon Klimko

Burmistrz

Gminy Płoty

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 10 – 12 czerwca 2026 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Płoty. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibach Urzędu Miejskiego w Płotach (Plac Konstytucji 3 Maja 1) oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Płotach (ul. Zamkowa 2).

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 48/2026 z dnia 11 maja 2026 r.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa, a także realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Gminie Płoty w dniach 17 – 19 maja 2023 r.

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 49 ze zm.),

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477).

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Miejskim w Płotach oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Płotach, a także wyjaśnień udzielonych przez panią Magdalenę Walukiewicz, dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Płotach (na mocy upoważnienia Burmistrza Gminy Płoty).

Obecny Burmistrz Gminy Płoty, pan Szymon Klimko, objął funkcję burmistrza od dnia 7 maja 2024 r., wcześniej funkcję tę pełnił pan Radosław Mackiewicz.

Akta kontroli str. 1 – 13

Działalność Gminy Płoty w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie z uchybieniami³.

Oceny dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Płoty następujących zadań z zakresu wspierania rodziny.

Zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych wsparcia.

- 1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.**

Z informacji uzyskanych podczas kontroli wynika, że w Gminie Płoty, na dzień kontroli, były dwie rodziny, które nie zostały objęte asystenturą pomimo występujących w nich trudności w sferze opiekuńczo – wychowawczej (tab. 2).

- 1) poz. 1 [tekst wyłączony z jawności]
- 2) poz. 2 – [tekst wyłączony z jawności]

Nie stwierdzono nieprawidłowości w zakresie monitorowania sytuacji dzieci z rodzin przejawiających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

Z danych pozyskanych podczas kontroli wynika, że w trzydziestu pięciu rodzinach, w kontrolowanym okresie, wszczęto procedurę „Niebieskie Karty”. W sześciu z nich przeprowadzono wywiad środowiskowy po wszczęciu ww. procedury i zaproponowano wsparcie asystenta. W pozostałych przypadkach, po powzięciu informacji o nieprawidłowościach w rodzinie (przemoc) nie przeprowadzono wywiadu środowiskowego. Jak wynika z oświadczenia dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Płotach w rodzinach tych pracownik socjalny odwiedzał środowisko rodzinne i sporządzał ocenę sytuacji rodziny.

Z uwagi na powyższe, podczas kontroli stwierdzono naruszenie art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Podczas kontroli pouczono również, aby każdorazowo dokumentować odmowę lub zgodę rodziny na wsparcie asystenta.

Akta kontroli, str. 14 – 15, 22 – 41

2. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych objęte wsparciem asystenta rodziny.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że w okresie objętym kontrolą, od 1 lipca 2022 r. do 30 września 2025 r., w Gminie Płoty nie było asystenta rodziny. W wyniku działań podejmowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Płotach w gminie został zatrudniony asystent rodziny od 1 października 2025 r., spełniający wymagania opisane w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W kontrolowanym okresie asystent współpracował z trzynastoma, na dzień kontroli z dwunastoma rodzinami (jedno zakończenie ze względu na rezygnację rodziny). Wśród ww. rodzin analizie formalnej i merytorycznej poddano dokumentację ośmiu (tab. 3 poz. 1, 2, 3, 4, 8, 9, 11, 12).

- 1) poz. 1 – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie środowiskowym zdiagnozowano: [tekst wyłączony z jawności] bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, [tekst wyłączony z jawności], niskie kompetencje społeczne, problemy materialne, [tekst wyłączony z jawności]. W trakcie asystentury udokumentowana współpraca z przedstawicielami placówki oświatowej, ochrony zdrowia, służby kuratorskiej, wejścia w środowisko rodzinne również w godzinach wieczornych. Natomiast w dokumentacji asystenta brak informacji na temat funkcjonowania dzieci w rodzinie, relacji pomiędzy jej członkami. Działania podejmowane podczas bieżącej pracy z

rodziną nieadekwatne do tych ujętych w planie pracy z rodziną. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 2) poz. 2 – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie środowiskowym ujęto: [tekst wyłączony z jawności] problemy z utrzymaniem porządku w mieszkaniu, organizacją dzieciom dnia i ich edukacją. Asystent udokumentował współpracę z przedstawicielami placówek oświatowych, wejścia w środowisko zamieszkania rodziny również w godzinach wieczornych. Z uwagi na fakt, że asystentura była utrudniona wystąpiono do sądu z wnioskiem o wgląd w sytuację rodziny. Działania w rodzinie udokumentowane przez asystenta nieadekwatne do tych ujętych w planie pracy z rodziną. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 3) poz. 3 – [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie zdiagnozowano: problem alkoholowy, bezrobocie, niesystematyczne uczęszczanie dziecka do przedszkola, słaby kontakt rodziców z przedszkolem, w rodzinie konflikty, przemoc (wszczęta procedura „Niebieskie Karty”). W dokumentacji asystenta kontakty z przedszkolem, wejścia w środowisko rodzinne również w godzinach wieczornych. Natomiast działania podejmowane w rodzinie nieadekwatne do tych ujętych w planie pracy z rodziną, brak informacji o funkcjonowaniu dziecka w środowisku rodzinnym, relacjach panujących w rodzinie. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 4) poz. 4 – [tekst wyłączony z jawności] W wywiadzie środowiskowym ujęto: samotne rodzicielstwo, zgłoszenie ze szkoły stosowania przemocy [tekst wyłączony z jawności] (wszczęcie procedury „Niebieskie Karty”), bezradność w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, problemy emocjonalne [tekst wyłączony z jawności], bezrobocie. W dokumentacji asystenta kontakty z placówkami oświatowymi, wejścia w środowisko rodzinne również w godzinach wieczornych. Działania opisane w kartach pracy z rodziną nieadekwatne do tych ujętych w planie pracy z rodziną. Brak informacji na temat funkcjonowania dzieci w rodzinie, relacji w niej panujących. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 5) poz. 8 – [tekst wyłączony z jawności], rodzina objęta nadzorem kuratora, wszczęta procedura „Niebieskie Karty”, bezrobocie, wysoka absencja dzieci na

zajęciach szkolnych. Asystent udokumentował współpracę z placówkami oświatowymi, udział w grupie diagnostyczno – pomocowej, wejścia w środowisko rodzinne również w godzinach wieczornych. W kartach pracy z rodziną zapisy nieadekwatne do założeń ujętych w planie pracy z rodziną, brak informacji o funkcjonowaniu dzieci w środowisku rodzinnym, relacjach panujących w rodzinie. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.

- 6) poz. 9 – [tekst wyłączony z jawności] U jednego z dzieci występują trudności edukacyjne, drugie dziecko problemy zdrowotne [tekst wyłączony z jawności], rodzina mieszka w lokalu komunalnym (zadłużenie), trudności z utrzymaniem czystości w mieszkaniu, załatwianiem spraw urzędowych, dzieci wymagają wizyt lekarskich. Asystent udokumentował współpracę z przedstawicielami oświaty, służby kuratorskiej, wejścia w środowisko rodzinne również w godzinach wieczornych. Działania ujęte w kartach pracy z rodziną nieadekwatne do tych założonych w planie pracy z rodziną. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze.
- 7) poz. 11 – [tekst wyłączony z jawności] W rodzinie zdiagnozowano: brak stałego źródła dochodu, trudności materialno – bytowe, przewlekła choroba. [tekst wyłączony z jawności] Asystent udokumentował współpracę z właściwym powiatowym centrum pomocy rodzinie, plan pracy z rodziną został opracowany w konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Natomiast w dokumentacji brakowało kopii planu pomocy dziecku, przez co nie można było stwierdzić czy ww. dokumenty zostały skoordynowane. W kartach pracy z rodziną brakowało działań ujętych w planie pracy z rodziną. Na dzień kontroli rodzina pozostawała w asystenturze. Z uwagi na fakt, że działania [tekst wyłączony z jawności] na rzecz powrotu dziecka z pieczy zastępczej pozostają jedynie na poziomie deklaratywnym, pod rozwałę poddano zasadność dalszej współpracy asystenta z męczyzną.
- 8) poz. 12 – [tekst wyłączony z jawności] Asystent udokumentował współpracę z placówką oświatową. [tekst wyłączony z jawności]

Sytuacja rodziny monitorowana przez pracownika socjalnego. [tekst wyłączony z jawności] ośrodek złożył do sądu wniosek o wgląd w sytuację rodziny.

We wszystkich przeanalizowanych przypadkach asystent dokumentował pracę z rodziną, plan pracy z rodziną był każdorazowo sporządzany bez zbędnej zwłoki.

Podczas kontroli pouczono, aby asystent:

- każdorazowo pozyskiwał plan pomocy dziecku, które przebywa w pieczy zastępczej,
- w notatkach z pracy z rodziną ujmował informacje dotyczące funkcjonowania dzieci w środowisku rodzinnym, relacji panujących w rodzinie,
- podejmował działania w rodzinie adekwatnie do tych ujętych w planie pracy z rodziną.

Podczas kontroli analizie formalnej poddano sześć okresowych ocen sytuacji rodzin dokonanych, w okresie objętym kontrolą, przez asystenta. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

W okresie objętym kontrolą w gminie nie było rodzin objętych asystenturą w ramach ustawy o wsparciu kobiet i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli, str. 14, 16 – 17, 42 – 175

Rodziny z dziećmi przebywającymi w pieczy zastępczej.

Na dzień kontroli w pieczy zastępczej przebywało łącznie osiemnaścioro dzieci z dziesięciu rodzin (tab. 5). Wśród ww. rodzin, w okresie kontrolowanym, asystent współpracował z jedną (poz. 11 z tab. 3). W pozostałych przypadkach brak asystentury w rodzinach wynikał z: odebrania władzy rodzicielskiej, braku zgody na współpracę z asystentem, opuszczenia terenu gminy, śmierci rodzica. Nie stwierdzono nieprawidłowości w omawianym zakresie.

Z oświadczenia dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Płotach wynika, że w kontrolowanym okresie do jednostki wpłynęły trzydzieści trzy zaproszenia na posiedzenia dotyczące oceny sytuacji dzieci umieszczonych w pieczy zastępczej. Przedstawiciel ośrodka uczestniczył w trzydziestu jeden posiedzeniach, w pozostałych

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

przekazywał informacje na temat rodzin właściwemu organizatorowi rodzinnej pieczy zastępczej.

Akta kontroli, str. 18 – 21, 176 – 191

3. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych.

Jak wynika z oświadczenia dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w Płotach na terenie Gminy Płoty organizowano szereg wydarzeń o charakterze integracyjnym, kulturalnym, sportowym i charytatywnym, jak np.: Gminne Obchody Dnia Kobiet, Majowy Piknik Rodzinny, Wigilia Miejska w Płotach, Gminne Obchody Dnia Dziecka. Ponadto mieszkańcy gminy mają zapewniony dostęp do specjalistów: psychologa, psychoterapeuty, terapeuty do spraw uzależnień oraz prawnika.

Mieszkańcy Gminy Płoty są informowani o ww. wsparciu poprzez stronę internetową oraz Facebook gminy, tablicę ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Płotach oraz w ramach bieżącej pracy Ośrodka Pomocy Społecznej w Płotach.

Akta kontroli, str. 192 – 194

4. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Płoty, od 2022 r., funkcjonuje Placówka Wsparcia Dziennego prowadzona przez gminę w formie pracy podwórkowej. Dokumentacja placówki została poddana analizie podczas kontroli w Gminie Płoty w 2023 r. Nie stwierdzono wówczas nieprawidłowości w tym zakresie.

Akta kontroli, str. 195 – 196

5. Realizacja zaleceń pokontrolnych.

Podczas kontroli analizie poddano realizację zaleceń pokontrolnych wydanych z kontroli przeprowadzonej w trybie zwykłym w Gminie Płoty w dniach 17 – 19 maja 2023 r. w brzmieniu:

- 1) „zapewnić wsparcie asystenta rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych zgodnie z art. 176 pkt 3 lit. a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz w odniesieniu do ustawy „Za życiem”” – zalecenie znaczące – zrealizowane,

- 2) „do realizacji zadań asystenta rodziny zatrudniać osoby posiadające kwalifikacje zgodne z art. 12 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej” – zalecenie znaczące – zrealizowane,
- 3) „przeprowadzać rzetelną analizę sytuacji rodziny i środowiska rodzinnego oraz przyczyn kryzysu w rodzinie w celu stwierdzenia konieczności przydzielenia rodzinie asystenta – art. 8 ust. 1 pkt 1 ustawy” – zalecenie znaczące – zrealizowane,
- 4) „prowadzić monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczej jak wskazuje art. 176 pkt 7 ustawy” – zalecenie znaczące – zrealizowane,
- 5) „prowadzić pracę z rodziną biologiczną dziecka umieszczonego w pieczy zastępczej zgodnie z art. 10 ust. 4 ustawy” – zalecenie znaczące – zrealizowane,
- 6) „pracę z rodzinami prowadzić w oparciu o plan pracy wskazany w art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy” – zalecenie zwykłe – zrealizowane,
- 7) „rzetelnie dokumentować pracę z rodziną oraz współpracę z osobami i podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny” – zalecenie zwykłe – zrealizowane.

Akta kontroli str. 197 – 199

Podsumowanie ustaleń kontroli:

1. stwierdzone uchybienie:

- brak wywiadu środowiskowego po powzięciu informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo – wychowawczych,

2. przyczyny stwierdzonego uchybienia:

- błędna interpretacja przepisów,

3. skutki stwierdzonego uchybienia:

- niewystarczająca wiedza na temat sytuacji dzieci i rodzin

4. osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienie:

- byli i obecny Burmistrz Gminy Płoty,
- dyrektor i pracownicy Ośrodka Pomocy Społecznej w Płotach,

5. uprawnienia jednostki kontrolowanej:

- zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki

Spółecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania

6. wpis w książce kontroli:

- 4/2026

7. wystąpienie otrzymują:

- Burmistrz Gminy Płoty
- a/a

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Płoty w zakresie wspierania rodziny wydaję

zalecenie znaczące:

w przypadku powzięcia informacji o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przeprowadzać w niej wywiad środowiskowy – art. 11 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,

W przypadku braku zastrzeżeń do zalecenia pokontrolnego proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zalecenia pokontrolnego.

Z upoważnienia

WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Karolina Czaja-Śmietana

Główny specjalista

Małgorzata Andraszkievicz

Główny specjalista

Dyrektor

Wydziału Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Izabela Wojtczak – Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art. 6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej
- D. **Podmiot, w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).

