

Pabianice, dnia 22 września 2025r.

Rzecznik Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa
e-mail: biurorzecznika@brpo.gov

WNIOSEK O WSZCZĘCIE PROCEDURY LEGISLACYJNEJ/ SKARGA

W imieniu własnym i obywateli RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ wnoszę o:

1. uregulowane ustawą możliwości zaspokojenie świadczeń z tytułu stosunku pracy z FGŚP gdy pracodawca jest nie wypłacalny.(art 66 konstytucji)
- 2 regulację przepisów w egzekucji należności z tytułu każdego wyroku, wydanego przez Sąd w imieniu RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ, dającą obywatelowi dostęp do egzekucji swoich należności na czas., bez zbędnej zwłoki

Uzasadnienie

Wnoszę o jasny przejrzysty system wypłaty środków z Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych osobiście spotkała mnie sytuacja w której od września 2017r nie mogłam wrócić do pracy po urlopie rodzicielskim, pracodawca zamknął oddział w moim mieście do 2025r nie uzyskałam świadczeń z zasądzonych na moją rzecz należności od pracodawcy gdzie, w 2018r, sąd pracy zasądził dla mnie wynagrodzenie, odszkodowanie, i ekwiwalent za urlop.

Ja jestem z , prowadziłam również sprawy o egzekucję od prezesa spółki w której byłam zatrudniona, kolejne sprawy o ujawnienie majątku spółki toczyły się przed sądami w Łodzi i Krakowie, z mocy ustawy jako pracownik jestem zwolniona z kosztów natomiast straty finansowe poniosłam to koszty korespondencji dojazdów, do urzędów, konsultacji u prawnika specjalizującego się w prawie pracy, w ramach bezpłatnych porad obywatelskich nie było konsultacji u prawnika specjalizującego się w tym obszarze.

Przy zasądzonych świadczeniach nie mam tych środków.

Działania Państwowej Inspekcji Pracy w Łodzi a później Państwowej Inspekcji Pracy w Krakowie nie sprawiły, aby odzyskałam należności.

Od 2018r do 2025r.. dwie kancelaria komornicze z Krakowa nie wyegzekwowały należności z tytułu wyroku RP.

Powstaje;

1. Brak jawność procedur dla obywatela, jeśli Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych nie wypłaca Świadczeń każdemu pracownikowi, zatem jest Funduszem Warunkowanym a nie Gwarantowanym Świadczeń zatem świadczenia od pracownika mogą być potrącane dobrowolnie według oświadczenia pracownika.

2. Ubiegąc się o zasądzoną kwotę od pracodawcy wszczęłam min.:

- egzekucję o sygn akt km prowadzoną przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa- Śródmieścia w Krakowie
- sprawę o wyjawienie majątku przez toczącego się przed Sądem Rejonowym dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie I Wydział Cywilny o sygn akt
- egzekucję o sygn akt Km prowadzoną przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Nowej Huty w Krakowie o sygn akt

Ubiegając się o wypłatę oraz o spójny proces ujawnienia majątku zobowiązanego do spłaty toczyły się :

- 4 postępowania przed Sądem RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ
 - 2 oddziały Państwowej Inspekcji Pracy przeprowadziły dochodzenie
 - 2 kancelarie komornicze prowadzące 3 postępowania egzekucyjne, i
- Przyjęłam informację, iż egzekucja majątku i wyjawienie przed Sądem majątku dłużnika opierały się do tej pory na oświadczeniach zainteresowanego rozstrzygnięciem.

Brak uregulowań prawnych do skutecznej egzekucji należności z wyroków RP traktuję jako naruszenie mojego prawa do realnego dostępu do wypłacenia świadczenia z tytułu umowy o pracę z wyroków Sądu Rejonowego dla Łodzi- Śródmieścia z należnymi odsetkami.

Zlecenie przez ustawodawcę tych samych działań do kilku instytucji na rzecz doprowadzenia do wypłaty należności od pracodawcy spowodowało wzdłużenie w czasie dochodzenia roszczeń bez realnych efektów, co może powodować nie gospodarne wydatkowanie środków społecznych.

W egzekucji komorniczej jako obywatel nie ma dostępu do egzekucji należności czekanie kilka miesięcy czy lat na oszacowanie majątku dłużnika na termin licytacji, narusza prawo obywatela do ubiegania się o wykonanie wyroku. Kancelaria Komornicza z mocy ustawy winna być zobligowana w terminie do 7 dni zacząć egzekucję w terminie do 3 mcy przeprowadzić I licytację mienia dłużnika, czego jak się dowiedziałam ustawodawca nie zabezpieczył w przepisach o co Wnoszę.

Kolejnym przykładem na uchybienie jest brak możliwości naliczenia odsetek od zobowiązania przy NAWIĄZCE, która jest takim samym zobowiązaniem jak inne zasądzone przez Sądy w imieniu RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ.

1. WNOSZĘ O UREGULOWANIE PRZEPISÓW O FGŚP
2. UREGULOWANIE SYSTEMU EGZEKUCJI ŚWIADCZEŃ OD PRACODAWCY, aby świadczenia trafiały do pracowników min do 6 mcy od daty zobowiązania.
3. UREGULOWANIA PRZEPISÓW O EGZEKUCJI KOMORNICZEJ nie dłużej niż do 7 dni rozpoczęcia egzekucji i do 3mcy licytacji majątku dłużnika,
4. USTANOWIENIE ODSETEK OD NAWIĄZKI, ZASADA RÓWNEGO TRAKTOWANIA WSZYSTKICH ZASĄDZONYCH NALEŻNOŚCI

Obecne regulacje mogą naruszać prawo do realizacji wyroku, w Imieniu RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ w przedmiocie odzyskania zasądzonych należności (art 45 konstytucji)

Do wiadomości:

1. Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych