



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

Kraków, 15 maja 2026 r.

ST-I.420.4.2025.MB

**DECYZJA
O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Działając na podstawie art. 104, art. 107 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) [dalej: k.p.a.], art. 63, art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 74 ust. 3 i 4, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i), art. 75 ust. 1a, art. 80 ust. 2, art. 84 i art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.) [dalej: ustawy ooś], w związku z art. 17 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2026 r. poz. 104, ze zm.), § 3 ust. 1 pkt 62 i pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.),

po rozpatrzeniu

wniosku Gminy Gręboszów, 33-260 Gręboszów 144, działającej przez Pełnomocnika – Pana Kamila Krupę, o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Regulacja cieków Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”, po dokonaniu analizy zgromadzonej w postępowaniu dokumentacji, a także uwzględniając uzyskane w toku postępowania opinie:

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Tarnowskiej – opinia sanitarna znak: NS.90831.71.2026 z dnia 27.03.2026 r.,
- Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: K.RZŚ.4130.1.4.2026.AB z dnia 26.03.2026 r.,

orzekam, co następuje:

- I. Stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Regulacja cieków Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”.**
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:**
 - 1. Obszar prac należy wyraźnie oznakować, w sposób widoczny dla operatorów sprzętu ciężkiego, tak aby nie dochodziło do uszkodzeń roślinności znajdującej się poza wyznaczonym terenem budowy.**
 - 2. Zaplecze budowy należy zlokalizować poza obszarem narażonym na zalanie podczas wezbrania, w możliwie jak największej odległości od koryta cieków, w miarę możliwości na terenie już wcześniej przekształconym antropogenicznie, na terenie utwardzonym. Podłoże**

zaplecza budowy winno być zabezpieczone, tak aby w przypadku wycieku paliwa, smarów i innych środków chemicznych (szczególnie zawierających substancje ropopochodne) nie doszło do skażenia powierzchni ziemi ani wód gruntowych i powierzchniowych. Miejsce tankowania maszyn, mycia sprzętu budowy, itp., powinno być odizolowane od podłoża za pomocą mat sorbentowych lub folii odpornych na substancje ropopochodne. Lokalizację zaplecza budowy należy wyznaczyć równocześnie w taki sposób, aby nie wymagała dodatkowej wycinki drzew ani krzewów.

- 3.** Każdorazowo po zakończeniu robót w danym dniu sprzęt należy parkować w wyznaczonym miejscu, odpowiednio zabezpieczonym przed możliwością wnikania zanieczyszczeń w grunt (np. poprzez utwardzenie i uszczelnienie podłoża za pomocą płyt betonowych lub folii PE o dużej gęstości).
- 4.** Zaplecze budowy należy wyposażyć w sorbenty służące do natychmiastowej neutralizacji ewentualnego awaryjnego wycieku substancji niebezpiecznych (w tym ropopochodnych) z maszyn i urządzeń budowlanych oraz taboru samochodowego.
- 5.** Trasy przejazdu sprzętu budowlanego i transportującego materiały budowlane powinny być wytyczone zasadniczo po istniejącej sieci szlaków komunikacyjnych. W razie konieczności wykonania dodatkowych, tymczasowych dróg dojazdowych (pasów technicznych) do miejsca budowy inwestycji, na ich przebiegu należy ułożyć tymczasowe nawierzchnie np. z płyt żelbetowych o szerokości do 3,0 m, które po zakończeniu prac należy usunąć, a teren zrehabilitować.
- 6.** W miejscach wyjazdu sprzętu ciężkiego z placu budowy na drogi publiczne należy zorganizować stanowiska, gdzie będzie się odbywać usuwanie gruntu lub błota z kół pojazdów. Jezdnie dróg publicznych winny być sprzątane z zanieczyszczeń pochodzących z placu budowy.
- 7.** Prowadzenie prac należy ograniczyć do pory dnia, tj. maksymalnie do godzin od 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
- 8.** Należy eliminować pracę maszyn i urządzeń na biegu jałowym oraz unikać przeciążania silników spalinowych.
- 9.** Tankowanie sprzętu mechanicznego należy prowadzić z zabezpieczeniem przed przypadkowym rozlaniem paliwa, poza obszarem budowy, w odległości nie mniejszej niż 100 m od brzegu ciekłu.
- 10.** Masy ziemne powstałe w trakcie realizacji inwestycji należy w maksymalnym możliwym stopniu zagospodarować w obrębie terenu inwestycji (głównie do prac makroniwelacyjnych i zasypek budowlanych). Humus powinien zostać wykorzystany do rekultywacji terenu w związku z realizacją inwestycji (np. do humusowania skarp oraz rekultywacji terenu zniszczonego podczas budowy).
- 11.** W trakcie prowadzenia robót budowlanych należy unikać tworzenia kolein i zastoisk wodnych, aby nie stwarzać potencjalnych siedlisk dla rozrodu płazów, które z racji okresowości tej fazy inwestycji będą nietrwałe i po zakończeniu robót zostaną zlikwidowane, co mogłoby stanowić zagrożenie dla rozwoju kijanek. Jeżeli jednak powstaną głębokie koleiny ze stagnującą wodą lub zastoiska, powinny być one skontrolowane przed ich zasypaniem ze względu na potencjalną obecność płazów (lub innych zwierząt, np. gadów). W razie obecności zwierząt należy je odłowić pod nadzorem przyrodniczym i przenieść w bezpieczne miejsca, poza teren budowy.

- 12.** W każdym dniu roboczym przed rozpoczęciem prac należy sprawdzać plac budowy pod kątem obecności zwierząt, podobnie należy sprawdzać dno i ściany wykopów przed ich likwidacją (zasypaniem, zabudowaniem). W razie potrzeby należy umożliwić zwierzętom opuszczenie wykopów, ewentualnie w sposób bezpieczny zwierzęta odłowić i wypuścić poza terenem inwestycji – pod nadzorem przyrodniczym.
- 13.** Teren budowy, a w szczególności głębokie otwarte wykopy, należy zabezpieczać przed powstawaniem pułapek dla zwierząt. Pod koniec każdego dnia roboczego należy zabezpieczać takie miejsca poprzez zasypanie, przykrycie materiałem sztywnym (np. deski, płyty wiórowe) lub szczelne ogrodzenie. Można stosować również wypłaszczenia jednej ze ścian wykopu lub wkładać do wykopów deski – w taki sposób, aby umożliwić zwierzętom samodzielne opuszczenie wykopów.
- 14.** Wycinkę drzew i krzewów należy ograniczyć do niezbędnego minimum umożliwiającego realizację zadania. Prace związane z wycinką drzew i karczowaniem krzewów należy przeprowadzić w okresie od 16 października do końca lutego. W przypadku zaistnienia konieczności usunięcia dodatkowo pojedynczych drzew i/lub krzewów w terminie od 1 marca do 15 października, będzie to możliwe wyłącznie w przypadku uzyskania pozytywnej opinii nadzoru przyrodniczego w zakresie niewykorzystywania danego drzewa/krzewu jako miejsca gniazdowania/zasiedlenia przez ptaki lub inne zwierzęta chronione. Kontrola zasiedlenia takiego drzewa/krzewu powinna być przeprowadzona nie wcześniej niż dwa dni przed jego potencjalnym usunięciem. Należy również uwzględnić fakt, że usuwanie drzew nie może stanowić zagrożenia dla ptaków gnieźdzących się w najbliższym otoczeniu. W sytuacji występowania gatunków chronionych lub gniazd ptasich w obrębie drzew lub krzewów przeznaczonych do wycinki, prace należy wstrzymać do czasu opuszczenia gniazd przez pisklęta lub do czasu uzyskania decyzji derogacyjnej, zezwalającej na czynności podlegające zakazom w stosunku do gatunków objętych ochroną.
- 15.** Pnie drzew rosnących w sąsiedztwie planowanych robót i narażonych na uszkodzenia mechaniczne należy zabezpieczyć na czas budowy przed możliwością uszkodzeń (np. przez zastosowanie wygradzeń). Konary drzew należy zabezpieczyć np. przez podwiązanie najniższych, czy też nisko ułożonych gałęzi (konarów) do nadległych lub podparcie podporą, tak aby nie uszkodzić ich kory. Zabezpieczenia należy wykonać zgodnie z zaleceniami nadzoru przyrodniczego w tym zakresie.
- 16.** Roboty ziemne w pobliżu zieleni wysokiej powinny być prowadzone ze szczególną ostrożnością, w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom. W przypadku uszkodzenia korzeni należy przyciąć je równo ze ścianą wykopu ostrym narzędziem i zabezpieczyć odpowiednim preparatem przed mikroorganizmami glebowymi. W terminie od kwietnia do października korzenie należy dodatkowo zabezpieczać przed wysychaniem (np. maty słomiane polewane co jakiś czas wodą), a zimą przed przemarzeniem. Krawędź wykopu z odkrytymi korzeniami należy niezwłocznie osłonić, np. warstwą wilgotnego torfu i tkaniną jutową lub matami słomianymi (osłonę powinno się przymocować kołkami wbitymi w ścianę wykopu) albo warstwą torfu i szalunkiem z desek. Czas utrzymywania otwartych wykopów w bezpośrednim sąsiedztwie drzew i krzewów należy skrócić do niezbędnego minimum.
- 17.** Na powierzchni wyznaczonej rzutem koron drzew (pozostających poza terenem budowy) należy przestrzegać następujących zakazów: zagęszczania gruntu, składowania materiałów budowlanych i odpadów, wylewania wody z osadami cementowymi lub wapiennymi, postoiu i parkowania ciężkiego sprzętu budowlanego.

18. Podczas realizacji inwestycji należy zapewnić nadzór przyrodniczy nad planowanymi pracami, głównie podczas prac związanych z wycinką drzew i krzewów oraz robotami w korycie cieku (w tym nadzór herpetologiczny i ornitologiczny). Nadzór przyrodniczy winien obejmować przede wszystkim bieżące wskazania dla wykonywania prac budowlanych oraz podejmowanie działań mających na celu minimalizację strat w drzewostanie oraz chronionych gatunkach zwierząt.
19. Na samochodach przewożących materiały sypkie mogące pylić w czasie transportu należy stosować odpowiednie zabezpieczenia (plandeki, oponcze lub innego typu przykrycia).
20. Do prac w korycie cieku można stosować wyłącznie materiały naturalne oraz obojętne dla środowiska.
21. Umocnienia dna lub skarp koryta cieku należy realizować w nawiązaniu do istniejących ubezpieczeń.
22. Prace ziemne związane z profilowaniem dna i skarp cieku należy prowadzić za pomocą koparki gąsienicowej wyposażonej w łyżkę skarpową, pracującej z brzegu koryta cieku – nie dopuszcza się wjazdu ciężkimi pojazdami i maszynami w nurt cieku.
23. Prace w korycie cieku należy prowadzić w sposób maksymalnie ograniczający mącenie i zamulanie wody, przy uwzględnieniu przerw pomiędzy kolejnymi zmąceniami wód, tj. maksymalnie do 5 godzin dziennie i maksymalnie do 4 dni w tygodniu.
24. Prace w korycie cieku należy prowadzić poza okresem tarła ryb i inkubacji ikry, który przypada na okres od 1 marca do 31 lipca. Prace w korycie można rozpocząć w okresie sierpień-wrzesień. Ewentualna zmiana terminu realizacji prac w korycie cieku może nastąpić wyłącznie po konsultacji z ichtiologiem, który określi faktyczne zagrożenia dla ichtiofauny, wskaże termin rozpoczęcia prac, uzasadni i udokumentuje zaistniałą sytuację.
25. Prace wykonywane w korycie cieku (roboty ziemne i regulacyjne) należy prowadzić „w górę cieku”, tj. od ujścia (km 0+407) w kierunku początku odcinka cieku objętego przedsięwzięciem (km 1+800), etapami, na odcinkach o długości maksymalnie do 200-300 m, po uprzednim wykonaniu tymczasowego obiegu wody.
26. Przed rozpoczęciem prac na danym odcinku cieku należy przeprowadzić odłów ryb.
27. Prace w korycie cieku można prowadzić tylko poza okresami wezbrań powodziowych.
28. W celu ochrony wód cieku przed zanieczyszczeniem, podczas rozbiórki istniejących i budowy nowych obiektów w korycie należy zastosować tymczasowe grodze budowlane. Grodze należy wykonać w taki sposób, aby fizycznie oddzielić strefę robót mokrych i betonowych od przepływającej wody. Prace w obrębie fundamentowania należy prowadzić „na sucho”, aby skutecznie wyeliminować ryzyko przedostania się zawiesiny mineralnej, drobin betonu czy substancji ropopochodnych do nurtu cieku poniżej miejsca robót.
29. Podstawowym sposobem zapewnienia przepływu w trakcie robót powinno być grawitacyjne przeprowadzenie wody rurociągami („bypass”) o średnicy dostosowanej do przepływu, ułożonymi w dnie lub w skarpi cieku. Użycie motopomp może być traktowane wyłącznie jako rozwiązanie wspomagające i wykorzystywane jedynie w sytuacji niewystarczających dopływów i braku możliwości utrzymania przepływu w sposób grawitacyjny. W przypadku konieczności użycia pomp, wloty węży ssawnych (kosze ssawne) należy zabezpieczyć dodatkowo geowłókniną nałożoną na gęstą siatkę o średnicy oczek

uniemożliwiającej zassanie narybku, płazów i innych niewielkich organizmów wodnych. Dodatkowo przed koszem należy wykonać grodzę z desek – dla dodatkowego odizolowania organizmów wodnych od kosza ssawnego.

30. Zagospodarowanie wydobytego namułu z koryta cieku oraz ewentualne jego magazynowanie do czasu zagospodarowania należy prowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska. Nie dopuszcza się magazynowania wydobytego namułu (odkładania, tymczasowego składowania) na brzegach cieku lub w jego pobliżu. Po wydobyciu namuł powinien zostać bezpośrednio przeniesiony do szczelnych pojemników lub na pojazdy transportujące go do miejsca zagospodarowania lub ewentualnie do miejsca magazynowania przed zagospodarowaniem.
31. Zbiorniki retencyjne należy zaprojektować i wykonać z nachyleniem skarp 1:2,5 na całej długości linii brzegowej.
32. Należy zaplanować i wykonać nasadzenia zastępcze, z wykorzystaniem sadzonek wierzby białej w formie głowiastej (wierzby głowiaste) w układzie rzędownym (szpaler). Nasadzenia należy wykonać w obszarze pomiędzy drogą technologiczną a ciekim, w rejonie zjazdów przy przepustach w km 1+231 oraz 1+560. Szpaler należy wykonać na odcinku o długości nie mniejszej niż 40 m.
33. Nasadzenia drzew należy pielęgnować przez okres minimum 3 lat (licząc od terminu ich założenia) i w zależności od potrzeb: podlewać, nawozić, formować / przycinać, wprowadzać poprawki i uzupełnienia, zabezpieczać przed możliwością uszkodzeń powodowanych przez zwierzęta.
34. Po zakończeniu budowy należy zrehabilitować tereny zniszczone w trakcie prac budowlanych oraz zlikwidować wszystkie czasowe elementy budowy, w tym zaplecza budowy oraz tymczasowe drogi dojazdowe i pasy techniczne.
35. Otwory płyt ażurowych ułożonych na skarpach (oprócz odcinków przy przepustach i wlotach zbiorników) należy wypełnić humusem i obsiać mieszankami nasion traw.
36. Obszary, gdzie usunięta zostanie istniejąca roślinność trawiasta, należy formować z wykorzystaniem uprzednio zdjętego materiału ziemnego (jako banku nasion) oraz obsiewać mieszankami traw rodzimych gatunków, takich jak np.: kostrzewa owcza (*Festuca ovina*), kostrzewa czerwona (*Festuca rubra*), życica trwała (*Lolium perenne*), stokłosa prosta (*Bromus erectus*), kłosownica pierzasta (*Brachypodium pinnatum*), rajgras wyniosły (*Arrhenatherum elatius*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*), tymotka łąkowa (*Phleum pratense*), wyczyniec łąkowy (*Alopecurus pratensis*)
37. Należy opracować instrukcję postępowania na czas ewentualnego wystąpienia powodzi w trakcie realizacji prac.

III. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

IV. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi Załącznik nr 1, stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

V. Mapa z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, stanowi Załącznik nr 2, stanowiący integralną część niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

Gmina Gręboszów, 33-260 Gręboszów 144, działając przez Pełnomocnika – Pana Kamila Krupę, wnioskiem znak: 21/UZ/1505/25/H/DOŚU z dnia 15.05.2025 r. (data wpływu: 19.05.2025 r.), wystąpiła do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie [dalej: Regionalnego Dyrektora] o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa Kanału Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”.

Po dokonaniu analizy złożonej wraz z wnioskiem dokumentacji, Regionalny Dyrektor działając w oparciu o art. 64 § 2 k.p.a., pismem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 22.05.2025 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia przedmiotowego wniosku w zakresie formalnoprawnym.

W dniu 05.06.2025 r. wpłynęło do tut. Organu wymagane uzupełnienie wniosku.

Do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach załączono:

1. Trzy egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z załącznikami graficznymi oraz CD.
2. Pełnomocnictwo z dnia 20.02.2025 r., uprawniające Pana Kamila Krupę do występowania w imieniu Gminy Gręboszów w sprawach dotyczących wykonania dokumentacji projektowej dla zadania pn. „Przebudowa Kanału Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”, w tym m.in. do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Planowane zamierzenie inwestycyjne kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 62 i pkt 67 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, ze zm.), gdzie wymienione są odpowiednio:

- *drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;*
- *budowle przeciwpowodziowe, w rozumieniu art. 16 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód.*

Art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o.o.s. stanowi, że dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z ww. wnioskiem, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach będzie niezbędna do uzyskania decyzji o pozwoleniu na realizację inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowy przeciwpowodziowych.

Jak stanowi art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. i) ustawy ooś, regionalny dyrektor ochrony środowiska jest organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku przedsięwzięć polegających na realizacji inwestycji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje również przedsięwzięcie wymienione w § 3 ust. 1 pkt 62 ww. rozporządzenia w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z art. 75 ust. 1a ustawy ooś, w przypadku, gdy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach obejmuje co najmniej dwa przedsięwzięcia realizowane w ramach jednego zamierzenia inwestycyjnego, dla których właściwe rzeczowo są co najmniej dwa organy, w tym regionalny dyrektor ochrony środowiska, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Wobec powyższego, organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie.

Informacja o złożonym wniosku zamieszczona została w Publicznie Dostępnym Wykazie Danych o Środowisku (<https://system.sios.pl/>) – karta informacyjna nr 30/2025.

Działając na podstawie art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 10.06.2025 r., zawiadomił Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o złożonym wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa Kanału Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”.

Równocześnie zawiadomieniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 10.06.2025 r. poinformował strony postępowania o wszczęciu postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia.

Liczba stron postępowania przekracza 10, w związku z czym, zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zawiadomienie stron nastąpiło zgodnie z art. 49 k.p.a. – poprzez zawiadomienie znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 10.06.2025 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń: Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie, Urzędu Gminy Gręboszów, a także w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie oraz UG Gręboszów.

Po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 25.06.2025 r. wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia [dalej: KIP] złożonej wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Uzupełnienie KIP we wskazanym zakresie było niezbędne dla określenia możliwego oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko.

Strony postępowania zostały poinformowane o ww. wezwaniu obwieszczeniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 27.06.2025 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG Gręboszów, a także w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie oraz UG Gręboszów.

Pełnomocnik Inwestora pismem znak: 36/UZ/2010/25/H/DOŚU z dnia 20.10.2025 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora o wydłużenie terminu na przedłożenie uzupełnień wskazanych

w wezwaniu o dodatkowy miesiąc – z uwagi na obszerny zakres uzupełnień oraz zmiany w zakresie inwestycji wynikłe na etapie projektowania.

Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 24.10.2025 r. wyraził zgodę na wydłużenie terminu na uzupełnienie KIP.

W dniu 29.12.2025 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: 55/UZ/2212/25/H/DOŚU z dnia 22.12.2025 r., zawierające wyjaśnienia i przekazujące zmienione i uzupełnione załączniki do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 05.01.2026 r. ponownie wezwał Pełnomocnika Inwestora do uzupełnienia KIP.

Strony postępowania zostały poinformowane o powyższym wezwaniu obwieszczeniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 05.01.2026 r., które zostało podane do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG Gręboszów, a także w Biuletynie Informacji Publicznej RDOŚ w Krakowie oraz UG Gręboszów.

W dniu 13.01.2026 r. na adres do doręczeń elektronicznych RDOŚ w Krakowie wpłynęło pismo Pełnomocnika Inwestora znak: 01/UZ/1301/26/H/DOŚU z dnia 13.01.2026 r., zawierające dodatkowe wyjaśnienia i przekazujące aneks do KIP (opatrzone datą 13.01.2026 r.).

W dniu 14.01.2026 r. powyższe dokumenty wpłynęły do tut. Organu przesłane pocztą tradycyjną w postaci wydruków wraz z ich zapisem w wersji elektronicznej na płytach CD.

Regionalny Dyrektor, działając w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, pismami znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 15.01.2026 r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Tarnowskiej, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 14, 33-200 Dąbrowa Tarnowska, oraz do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków, z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania zostały poinformowane o ww. wnioskach obwieszczeniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 21.01.2026 r., zamieszczonym na tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG Gręboszów, a także opublikowanym w BIP RDOŚ w Krakowie oraz BIP UG Gręboszów.

W dniu 03.02.2026 r. wpłynęło do tut. Organu zawiadomienie Dyrektora RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie znak: K.RZŚ.4130.1.4.2026.AB z dnia 02.02.2026 r. o wyznaczeniu nowego terminu na wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Przebudowa Kanału Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów” – do dnia 28.02.2026 r.

W dniu 04.02.2026 r. wpłynęła do tut. Organu opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Tarnowskiej znak: NS.90831.71.2026 z dnia 04.02.2026 r., że przedsięwzięcie pn. „Przebudowa Kanału Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów” nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o powyższej opinii obwieszczeniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 05.02.2026 r. Obwieszczenie zostało zamieszczone na

tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG Gręboszów, a także opublikowane w BIP RDOŚ w Krakowie oraz BIP UG Gręboszów.

W dniu 05.03.2026 r. do tut. Organu wpłynęło wezwanie Dyrektora RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie znak: K.RZŚ.4130.1.4.2026.AB z dnia 05.03.2026 r.

Z uwagi na powyższe, Regionalny Dyrektor pismem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 06.03.2026 r. wystąpił do Pełnomocnika Inwestora o złożenie dodatkowych wyjaśnień w sprawie.

Strony postępowania zostały poinformowane o wezwaniu obwieszczeniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 09.03.2026 r., zamieszczonym na tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG Gręboszów, a także opublikowanym w BIP RDOŚ w Krakowie oraz BIP UG Gręboszów.

W dniu 12.03.2026 r. wpłynęło do tut. Organu pismo Pełnomocnika Inwestora znak: 11/UZ/1203/26/H/DOŚU z dnia 12.03.2026 r., zawierające m.in. wyjaśnienie rozbieżności w nazwie cieku, odniesienie się do zakresu prac w obrębie cieku Hubenickiego, a także korektę wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, przede wszystkim w zakresie nazwy planowanego przedsięwzięcia z „Przebudowa Kanału Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów” na „Regulacja cieku Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”.

Wraz z ww. pismem przekazano również nowe pełnomocnictwo, z dnia 12.03.2026 r., uprawniające Pana Kamila Krupę do działania w imieniu Gminy Gręboszów w postępowaniu dot. zadania pn. „Regulacja cieku Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”.

Wobec powyższego Regionalny Dyrektor, działając w oparciu o art. 64 ust. 1 pkt 2 i 4 ustawy ooś, pismami znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 13.03.2026 r. ponownie wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Tarnowskiej oraz do Dyrektora RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie, z prośbą o wyrażenie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Strony postępowania zostały poinformowane o ww. wnioskach i równocześnie o zmianie nazwy planowanego przedsięwzięcia, obwieszczeniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 13.03.2026 r., zamieszczonym na tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG Gręboszów, a także opublikowanym w BIP RDOŚ w Krakowie oraz BIP UG Gręboszów.

W dniu 26.03.2026 r. wpłynęła do tut. Organu opinia Dyrektora RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie znak: K.RZŚ.4130.1.4.2026.AB z dnia 26.03.2026 r., że przedsięwzięcie pn. „Regulacja cieku Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów” nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przy uwzględnieniu w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków w zakresie ochrony zasobów wodnych, przedstawionych w rozstrzygnięciu opinii:

1. Prace wykonywane w korycie cieku należy:

- a) prowadzić „w górę cieku”, etapami, na krótkich odcinkach (o długości do 200÷300 m), po uprzednim wykonaniu tymczasowego obiegu wody,*
- b) prace ziemne związane z profilowaniem dna i skarp należy prowadzić za pomocą koparki gąsienicowej wyposażonej w tyżkę skarpową, pracującej z brzegu koryta cieku,*
- c) prowadzić z zastosowaniem rozwiązań technicznych chroniących wody powierzchniowe przed zanieczyszczeniem,*

- d) prowadzić z zastosowaniem naturalnych materiałów oraz materiałów obojętnych dla środowiska,
 - e) prowadzić z ograniczeniem zmętnienia wód, tj. z przerwami umożliwiającymi regenerację organizmom wodnym poddanym stresowi zmętnienia wody,
 - f) prowadzić poza okresami wezbrań powodziowych,
 - g) umocnienie dna lub skarp koryta cieką należy realizować w nawiązaniu do istniejących ubezpieczeń,
 - h) rozpocząć w okresie sierpień-wrzesień. Ewentualna zmiana terminu realizacji prac może nastąpić po konsultacji z ichtiologiem, który określi faktyczne zagrożenie dla ichtiofauny,
 - i) przed rozpoczęciem prac na danym odcinku cieką należy przeprowadzić odłów ryb.
2. Na etapie realizacji przedsięwzięcia zaplecze budowy oraz przebieg prac budowlanych należy zorganizować w sposób minimalizujący możliwość zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego, w tym:
- a) zaplecze budowy należy zorganizować w możliwie największej odległości od koryta cieką,
 - b) zaplecze budowy należy zorganizować na terenie utwardzonym,
 - c) należy stosować sprawny technicznie sprzęt budowlany i transportowy (który ma być regularnie sprawdzany w celu wyeliminowania zagrożenia zanieczyszczeniem gruntu i wód, w wyniku wycieku płynów eksploatacyjnych z maszyn budowlanych i taboru samochodowego),
 - d) tankowanie sprzętu mechanicznego należy prowadzić z zabezpieczeniem przed przypadkowym rozlaniem paliwa, poza obszarem budowy, w odległości nie mniejszej niż 100 m od brzegu cieką,
 - e) należy zapewnić dostępność sorbentów do neutralizacji ewentualnych wycieków z maszyn budowlanych i taboru samochodowego,
 - f) w przypadku przedostania się zanieczyszczeń do gruntu lub wód należy bezzwłocznie podjąć działania zmierzające do usunięcia przyczyn i skutków awarii (ewentualne wycieki należy natychmiast usuwać),
 - g) ścieki bytowe powstające na etapie budowy należy gromadzić w szczelnych przenośnych sanitarnych (typu toi-toi) oraz wywozić do stacji zlewnej,
 - h) odpady powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia należy gromadzić w sposób selektywny, w wyznaczonych do tego celu miejscach. Odpady te należy sukcesywnie przekazywać podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
3. Należy regularnie kontrolować, pod kątem obecności zwierząt, wykopy oraz inne miejsca mogące stanowić pułapki dla zwierząt.
4. Zagospodarowanie wydobytego namułu z koryta cieką oraz ewentualne jego magazynowanie do czasu zagospodarowania należy prowadzić w sposób bezpieczny dla środowiska z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa.
5. Nie dopuszcza się magazynowania (odkładania, tymczasowego składowania) na brzegach cieką lub w jego pobliżu wydobytego namułu. Po wydobyciu namuł powinien zostać bezpośrednio przeniesiony do szczelnych pojemników lub na pojazdy transportujące go do miejsca jego zagospodarowania lub ewentualnie miejsca magazynowania przez zagospodarowaniem.

Warunki określone w opinii Dyrektora RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie zostały ujęte w sentencji niniejszej decyzji – za wyjątkiem tych, które wynikają bezpośrednio z przepisów prawa oraz warunków o charakterze zbyt ogólnym, których nie da się doprecyzować w taki sposób, aby były mierzalne i mogły podlegać weryfikacji.

Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o ww. opinii Dyrektora RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie obwieszczeniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 31.03.2026 r., zamieszczonym na tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG Gręboszów, a także opublikowanym w BIP RDOŚ w Krakowie oraz BIP UG Gręboszów.

W dniu 01.04.2026 r. wpłynęła do tut. Organu opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Dąbrowie Tarnowskiej znak: NS.90831.71.2026 z dnia 27.03.2026 r., że przedsięwzięcie pn. „Regulacja ciekłu Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów” nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor poinformował strony postępowania o ww. opinii sanitarnej obwieszczeniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 01.04.2026 r.

Równocześnie zawiadomieniem znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 01.04.2026 r. poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania dowodowego przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Regulacja ciekłu Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”, oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań – w terminie do dnia 30.04.2026 r.

Ww. obwieszczenie i zawiadomienie zamieszczone zostały na tablicach ogłoszeń: WST w Tarnowie RDOŚ w Krakowie, UG Gręboszów, a także opublikowane w BIP RDOŚ w Krakowie oraz BIP UG Gręboszów.

W toku postępowania w sprawie wydania niniejszej decyzji, również w czasie wyznaczonym na zapoznanie się z dokumentacją i wypowiedzenie przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w sprawie, nie wniesiono żadnych żądań, zastrzeżeń, uwag ani wniosków.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Regionalny Dyrektor uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Pełnomocnik Inwestora pismem znak: 35/UZ/1205/26/H/DOŚU z dnia 12.05.2026 r. złożył dodatkowo wniosek o nadanie niniejszej decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 § 1 k.p.a.

Zgodnie z art. 108 § k.p.a. decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Pan Kamil Krupa uzasadnił swój wniosek wyjątkowo ważnym interesem strony – koniecznością zrealizowania robót budowlanych w ramach czasowych określonych umową na dofinansowanie przedmiotowego przedsięwzięcia, a także ważnym interesem społecznym, gdyż inwestycja dotyczy poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego terenów przyległych do obszaru przedsięwzięcia.

Mając powyższe na względzie i uznając, iż przedsięwzięcie istotnie jest wyjątkowo ważne ze względu na interes społeczny oraz wyjątkowo ważny interes strony, a tym samym spełnione są przesłanki do zastosowania art. 108 § 1 k.p.a., Regionalny Dyrektor przychylił się do powyższego wniosku nadając niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności.

Jak stanowi art. 79 ust. 1 ustawy ooś, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. W niniejszym postępowaniu nie wystąpiła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu.

Dane, na których oparto analizy są aktualne oraz spełniają wszystkie przepisy prawa i zasady, jakie obowiązują podczas sporządzania tego typu dokumentacji. Uzupełniona karta informacyjna przedsięwzięcia wskazuje obszary wystąpienia oddziaływań związanych z etapem budowy i eksploatacji przedsięwzięcia oraz podaje konkretne działania minimalizujące negatywne skutki oddziaływania przedsięwzięcia.

Odstępując od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono łącznie kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, w tym dokonano analizy wpływu realizacji planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 oraz art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960, ze zm.) – w myśl art. 81 ust. 3 ustawy ooś.

W toku postępowania wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,

Inwestycja planowana jest na obszarze miejscowości Hubenice i Kozłów, gmina Gręboszów, powiat dąbrowski, województwo małopolskie.

Przedsięwzięcie obejmie przede wszystkim:

- przebudowę koryta cieku Hubenickiego (związanego funkcjonalnie z budowlą przeciwpowodziową, jaką jest przepompownia przywałowa Hubenice), wraz z przelewem zbiornika wyrównawczego przepompowni przywałowej, która w trakcie wezbrania przeprowadza całą wodę wezbraniową z koryta cieku do międzywała rzeki Wisły;
- przebudowę przepustów zlokalizowanych w ciągu dróg publicznych i drogi wewnętrznej – w km 1+001, 1+231, 1+560 cieku;
- przebudowę przelewu zbiornika wyrównawczego przepompowni przywałowej Hubenice (w km 0+697).

Przedsięwzięcie obejmie również działania związane z regulacją wód w myśl art. 236 ustawy Prawo wodne, polegające na kształtowaniu przekroju poprzecznego i podłużnego koryta cieku. Ma to na celu usprawnienie kontrolowanego odprowadzania wód płynących korytem cieku oraz zminimalizowanie skutków wezbrań powodziowych. Obecnie na całej długości przekrój poprzeczny cieku Hubenickiego ma kształt trapezowy. Dno o szerokości od 0,5 do 2,5 m, nachylenie skarp w przedziale od 1:1.5 do 1:2.0, głębokość od 1,0 do 3,0 m. Ciek na odcinku od km 0+407 do ok. 0+945 posiada umocnienie w postaci płyt betonowych, które wymienione zostanie na nowe – z uwagi na zły stan techniczny oraz brak odpowiedniej wydajności hydraulicznej koryta. Na odcinku objętym robotami w km 1+800-1+010 dno i skarpy nie

posiadają roślinności, w km 1+010-0+697 skarpy są umocnione przeciwoerozyjnie, a dno jest piaszczyste i pozbawione roślinności. Lewy brzeg ciek przylega bezpośrednio do gruntów ornych, prawy brzeg odcinkowo do zabudowań gospodarczych.

Z uwagi na bliskość drogi publicznej oraz zabudowań konieczne jest zastosowanie odcinkowych konstrukcji oporowych. Na odcinkach w km 0+640-0+760 oraz 0+920-1+020 skarpy zostaną zabezpieczone za pomocą konstrukcji oporowych w formie koszy gabionowych (siatkowo-kamiennych).

Obecnie funkcjonujący przelew boczny do zbiornika wyrównawczego pompowni „Hubenice” jest stałą konstrukcją żelbetową o szerokości korony ok. 32 m. Korona przelewu znajduje się na rzędnej 169,70 m n.p.m., która znacząco ogranicza efektywność jego działania. Obecnie woda z ciek Hubenickiego zaczyna przelewać się do zbiornika dopiero po osiągnięciu wysokich stanów, co powoduje niepotrzebne piętrzenie wód w korycie ciek i opóźnia wykorzystanie dostępnej pojemności retencyjnej zbiornika. Przebudowa przelewu zbiornika wyrównawczego przepompowni obejmie wykonanie dwóch okien w korpusie istniejącej konstrukcji przelewu, w celu obniżenia rzędnej wlotu do zbiornika. Kluczowym elementem modernizacji będzie obniżenie rzędnej dna wlotów do poziomu projektowanego dna koryta ciek Hubenickiego. Takie rozwiązanie zapewni swobodne i znacznie wcześniejsze napełnianie się zbiornika wyrównawczego już przy niższych stanach wód. Każdy z wlotów zostanie wyposażony w zastawkę, co umożliwi precyzyjne sterowanie przepływem i aktywne gospodarowanie dostępną retencją, czego nie umożliwiała obecna, stała konstrukcja przelewu. Wykonanie dwóch niezależnych wlotów zapewni redundancję i bezpieczeństwo, umożliwiając ponadto prowadzenie prac serwisowych bez wyłączenia obiektu z eksploatacji. Wydatek pojedynczego przepustu będzie gwarantował przepuszczanie wód o prawdopodobieństwie wystąpienia powyżej $Q_{1\%}$, jednak ze względu na konieczność zapewnienia możliwości prac serwisowych oraz potencjalną możliwość wystąpienia awarii przepustu wykonany zostanie również drugi wlot – awaryjny.

Przedsięwzięcie obejmie również niezbędne obiekty towarzyszące, w tym budowę:

- drogi technologicznej w km 0+765-1+800 (o łącznej długości 965 m), z kruszyw łamanych;
- zbiornika retencyjnego nr 1 w km 1+050;
- zbiornika retencyjnego nr 2 w km 1+600.

Projektowana droga technologiczna zlokalizowana zostanie na lewym brzegu, na gruntach rolnych oraz częściowo na nieużytkach. Będzie ona wykorzystywana sporadycznie, wyłącznie do celów utrzymaniowych i konserwacyjnych (przejazdy pojazdów serwisowych, maszyn rolniczych).

Budowa ww. bocznych zbiorników retencyjnych jest niezbędna dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania ciek Hubenickiego jako budowli przeciwpowodziowej. Ich celem będzie przejmowanie i magazynowanie nadmiaru wód bezpośrednio z koryta ciek w okresach wezbrań. Będą one stanowiły dodatkowy bufor dla pracy pompowni i umożliwią czasowe magazynowanie nadmiaru wód wezbraniowych, odciążając koryto ciek i pompownię w okresach nawalnych opadów. Czasze zbiorników wykonane zostaną w miejscach, w których występują obecnie naturalne obniżenia terenu.

Zgodnie z regulacjami rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r. Nr 86, poz. 579), koryto ciek wraz z obiektami towarzyszącymi stanowi budowlę drugorzędną. W związku z czym dla projektowanych obiektów przyjęto IV klasę ważności (§ 26 rozporządzenia).

Łącznie w sposób trwały pod realizację przedsięwzięcia zajęta zostanie powierzchnia do 2,5 ha, w tym:

- przebudowywane koryto cieku: ok. 1,4 ha,
- konstrukcje przepustów: 200-300 m²,
- konstrukcja przelewu zbiornika: ok. 700 m²,
- konstrukcja drogi technologicznej: 3400-3900 m²,
- zbiornik retencyjny nr 1: ok. 0,16 ha,
- zbiornik retencyjny nr 2: ok. 0,1 ha,
- konstrukcje oporowe (kosze gabionowe): 500-700 m².

Na czas prowadzenia robót budowlanych przewiduje się dodatkowo czasowe zajęcie terenu o łącznej powierzchni 3,2-3,6 ha (obszar robót wraz z pasem technologicznym). Wzdłuż przebudowywanego koryta cieku zostanie wyznaczony pas technologiczny o szerokości ok. 5 m na lewym brzegu oraz ok. 3 m na prawym brzegu. Pas ten będzie niezbędny do poruszania się sprzętu budowlanego. Zajmie on powierzchnię ok. 1,8-2,2 ha. Wyznaczone zostaną ponadto dwa place składowe na odkład urobku oraz materiały budowlane (kruszywo, płyty ażurowe), każdy o powierzchni ok. 500-1000 m². Większość materiału będzie dostarczana bezpośrednio na miejsce wbudowania bez konieczności składowania na placu. Na potrzeby zaplecza socjalno-sanitarnego dla pracowników budowy zostanie wyznaczony teren o powierzchni ok. 500 m². Teren zaplecza zostanie zabezpieczony w celu ochrony wód powierzchniowych oraz gruntów przed możliwością skażenia substancjami ropopochodnymi. Teren zajęty czasowo – na okres budowy przedsięwzięcia – po zakończeniu robót zostanie uporządkowany.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Na obszarze planowanej inwestycji oraz w jej sąsiedztwie brak innych przedsięwzięć mogących powodować skumulowane oddziaływanie na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Realizacja inwestycji jest jedną ze składowych, która zmniejszy – w stosunku do stanu obecnego – poziom zagrożenia powodziowego na terenie gminy Gręboszów.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,

W ramach realizacji inwestycji planowana jest wycinka drzew i krzewów, niezbędna do przeprowadzenia prac inwestycyjnych. Ingerencja w środowisko ograniczać się będzie bezpośrednio do miejsc prowadzenia robót oraz konieczności zapewnienia możliwości transportu technologicznego maszyn i materiałów budowlanych.

Wycinka drzew i krzewów ograniczona zostanie do niezbędnego minimum umożliwiającego realizację inwestycji. Zostanie ona przeprowadzona przy zachowaniu warunków realizacji określonych w niniejszej decyzji. Pozostające w sąsiedztwie terenu budowy drzewa i krzewy nie przeznaczone do wycinki zostaną zabezpieczone przed mogącymi mieć miejsce uszkodzeniami mechanicznymi.

W ramach rekompensaty za wycięte drzewa i krzewy planowane są nasadzenia zastępcze.

Szacuje się, że podczas robót ziemnych na potrzeby realizacji inwestycji, obejmujących wykopy, nasypy oraz rozplantowanie mas ziemnych:

- objętość wykopów wyniesie ok. 7 000-12 000 m³,
- objętość nasypów wyniesie ok. 500-2 000 m³.

Nadmiar gruntów pochodzących z wykopu zostanie rozplantowany na obszarze robót, a jego nadmiar zostanie zagospodarowany lub ewentualnie zutylicowany zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Uszkodzone podczas robót powierzchnie trawiaste będą poddane procesowi rekultywacji, poprzez obsiew nasionami odpowiednich gatunków traw (rodzimych), aby przywrócić stan pierwotny.

Podczas realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie wykorzystanie wody, kruszyw, paliw, energii elektrycznej i materiałów budowlanych.

Przewiduje się zaopatrzenie placu budowy w wodę z lokalnej sieci wodociągowej, a w przypadku braku możliwości podłączenia do sieci, alternatywnym rozwiązaniem będzie dostarczanie wody na budowę w sposób mobilny z ujęcia posiadającego wymagane pozwolenia. Szacuje się zużycie wody na poziomie ok. 15,0 m³ do celów socjalnych oraz ok. 100,0 m³ do celów technologicznych – na cele budowlane.

Energia elektryczna wykorzystywana będzie głównie do oświetlenia placu budowy. Planuje się wykorzystanie energooszczędnych źródeł światła, aby zredukować zużycie energii. Oświetlenie w godzinach nocnych będzie służyło do ochrony zaplecza budowy. Przewiduje się zużycie energii elektrycznej na poziomie ok. 500 kWh.

Maszyny budowlane, w zależności od rodzaju i typu używanego sprzętu, będą wymagać zaopatrzenia w paliwa. Biorąc pod uwagę zakres koniecznych robót ziemnych i transportu, szacuje się łączne zużycie paliw na poziomie 1 000-5 000 litrów. Zużycie paliwa będzie minimalizowane dzięki zastosowaniu maszyn nowoczesnych, efektywnych energetycznie.

Nie przewiduje się wykorzystania surowców i materiałów w ilości i rodzaju w sposób, który miałby istotne negatywne znaczenie dla środowiska.

Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się zużycia wody ani surowców za wyjątkiem paliw na potrzeby wykaszania skarp, oczyszczania dna z osadów, a także zasilania sterowaniem pracy zastawek. Niewielkie zużycie surowców i materiałów wiązać się może ponadto z koniecznością wykonywania w przyszłości prac remontowych.

d) emisji i występowania innych uciążliwości,

Podczas budowy przedsięwzięcia emitowane będą: hałas, zanieczyszczenia do powietrza oraz wibracje, których źródłem będzie praca sprzętu mechanicznego. Prace będą prowadzone etapami, przy użyciu standardowego sprzętu budowlanego. W czasie prac wykorzystywane będą głównie: koparka gąsienicowa, dźwig, walec, samochody ciężarowe.

Emisja zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego z terenu inwestycji będzie miała charakter nieorganizowany i związana będzie z ruchem pojazdów samochodowych i pracą maszyn budowlanych (spalanie oleju napędowego). Roboty ziemne mogą być ponadto źródłem emisji pyłu o charakterze nieorganizowanym. Biorąc pod uwagę charakter robót i stosunkowo krótki czas realizacji, ich wpływ na stan atmosfery będzie ograniczony do bezpośredniego sąsiedztwa planowanych robót. W celu ograniczenia uciążliwości takich jak pylenie, stosowane będą ogólnie przyjęte w budownictwie metody, np. skrapianie terenu wodą. Ponadto roboty będą wstrzymywane w warunkach niekorzystnych pogodowo, takich jak np. silny wiatr, powodujący nadmierne pylenie.

Źródłami emisji hałasu podczas budowy inwestycji będą: praca sprzętu budowlanego oraz transport materiałów. Hałas powstający na etapie realizacji inwestycji będzie hałasem okresowym, krótkotrwałym i ustąpi po zakończeniu robót. Budowa przedsięwzięcia nie będzie źródłem ponadnormatywnej emisji hałasu na terenach chronionych akustycznie.

Oddziaływania powyższe są integralnie związane z budową przedsięwzięcia i w zasadzie nie mogą być wyeliminowane. Działania minimalizujące oddziaływanie na środowisko planowanej

inwestycji na etapie budowy obejmą wykorzystanie nowoczesnych urządzeń i maszyn spełniających normy oraz właściwa organizacja robót.

Wykorzystanie w pełni sprawnych maszyn i urządzeń zapobiegnie ponadto degradacji środowiska gruntowo-wodnego poprzez ewentualne wycieki oleju i paliw.

Potrzeby sanitarne ekipy prowadzącej budowę inwestycji zabezpieczone zostaną w postaci przenośnego urządzenia sanitarnego (np. kabiny typu TOI-TOI) ze szczelnym zbiornikiem, w miarę potrzeb opróżnianym przez uprawnioną firmę. Ścieki socjalno-bytowe wywożone będą na oczyszczalnię ścieków wyposażoną w punkt zlewny ścieków dowożonych. Podczas budowy przedsięwzięcia nie będą wytwarzane żadne ścieki technologiczne ani przemysłowe. Na etapie budowy przedsięwzięcia dodatkową uciążliwość (okresową i przemijającą) będą prace obejmujące odmulenie i ubezpieczenie dna oraz skarp koryta ciek. Przede wszystkim może to być czasowa możliwość wzrostu ilości zawiesiny w wodzie. Nie ma jednak możliwości całkowitego wyeliminowania tego oddziaływania. Dla zminimalizowania uciążliwości w tym zakresie nałożono w niniejszej decyzji warunki obejmujące ograniczenia dotyczące możliwości prowadzenia robót.

Wszystkie ww. emisje będą miały charakter krótkotrwały i odwracalny – ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. W czasie eksploatacji przedsięwzięcia ww. emisje nie będą występowały. Przewidywane oddziaływania nie spowodują znaczących negatywnych skutków w środowisku.

Dodatkowe rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne minimalizujące oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ludzi, w tym minimalizujące skutki ewentualnych awarii na etapie budowy, to:

- właściwa organizacja robót i zaplecza budowy (przemieszczanie się maszyn budowlanych oraz środków transportowych odbywać się będzie po ściśle wytyczonych drogach dojazdowych oraz w pasie budowy),
- lokalizacja zaplecza budowy będzie znajdować się poza terenem zalewowym,
- podczas realizacji inwestycji przyjęta będzie zasada minimalizacji zajęcia terenu i przekształcania jego powierzchni,
- czyszczenie kół pojazdów z błota i ziemi przed wjazdem na drogi publiczne,
- wyłączanie silników maszyn i pojazdów w trakcie postoju bądź załadunku, ograniczanie do minimum czasu pracy silników spalinowych na biegu jałowym,
- unikanie przeciążania silników spalinowych,
- selektywne gromadzenie warstwy humusowej gleby zdejmowanej podczas wykonywania inwestycji, a następnie wykorzystanie jej w całości do rekultywacji powierzchniowej terenów przekształconych podczas budowy.

Konstrukcja drogi z warstw kruszywa na geowłókninie zapewni jej wodoprzepuszczalność. Wody opadowe będą infiltrować bezpośrednio w podłoże, co wyeliminuje powstawanie spływu powierzchniowego i ryzyko zanieczyszczenia wód.

Podczas eksploatacji przedsięwzięcia niezbędne będą prace utrzymaniowe i konserwacyjne. Będą one polegały m.in. na okresowym koszeniu roślinności, usuwaniu ewentualnych samosiewów drzew i/lub krzewów, oczyszczaniu dna z osadów.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,

W przypadku planowanego przedsięwzięcia nie będą wykorzystywane technologie, ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska lub stwarzające ryzyko wystąpienia poważnych awarii. Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie

wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Zagrożenie powierzchni gruntu zanieczyszczeniami typu fizykochemicznego związane będzie z możliwością awarii sprzętu mechanicznego znajdującego się na terenie placu budowy i przedostania się płynów na powierzchnię ziemi. Biorąc pod uwagę planowane rozwiązania technologiczne i organizacyjne, wystąpienie tego typu sytuacji awaryjnych jest jednak mało prawdopodobne. Roboty będą prowadzone w pełni sprawnymi maszynami i urządzeniami, które nie spowodują degradacji środowiska poprzez wycieki substancji ropopochodnych.

Z uwagi na możliwość wystąpienia powodzi podczas budowy przedsięwzięcia w niniejszej decyzji określone zostały warunki realizacji minimalizujące możliwość wystąpienia negatywnego oddziaływania w tym zakresie.

Charakter oraz skala zamierzenia pozwalają na stwierdzenie, że planowana inwestycja nie będzie powodowała emisji zanieczyszczeń mogących mieć wpływ na zmiany klimatu. Z uwagi na rodzaj i zakres działań inwestycyjnych planowanych w ramach zamierzonego przedsięwzięcia nie przewiduje się zmian warunków klimatycznych na obszarze objętym planowanym przedsięwzięciem – zarówno na etapie realizacji, jak i eksploatacji inwestycji.

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie,

Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587, ze zm.), należy przede wszystkim: zapobiegać powstawaniu odpadów lub ograniczać ilość odpadów i ich negatywne oddziaływanie na życie i zdrowie ludzi oraz na środowisko; odpady należy zbierać w sposób selektywny; odpady, których powstaniu nie udało się zapobiec, posiadacz odpadów w pierwszej kolejności jest obowiązany poddać odzyskowi.

Na etapie realizacji inwestycji będą powstawały przede wszystkim odpady z grup: 15, 17, 20. Wszelkie powstające w fazie budowy przedsięwzięcia odpady będą selektywnie zbierane w specjalnie wydzielonych miejscach i pojemnikach, przy zachowaniu zasad bezpieczeństwa ich magazynowania, a następnie zostaną przekazane firmom posiadającym stosowne zezwolenia – odpowiednio na transport, odzysk lub unieszkodliwianie odpadów. Wytwórcą odpadów w czasie prac budowlanych będzie firma wykonująca prace budowlane i na niej ciążyć będzie obowiązek prowadzenia odpowiedniej gospodarki wytwarzanymi odpadami. Podczas eksploatacji przedsięwzięcia źródłem powstawania odpadów będą prace związane z wykaszaniem roślinności (odpady ulegające biodegradacji) oraz pracami remontowymi.

g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji,

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym zagrożenia wynikającego z emisji.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na obszarze przekształconym antropogenicznie, w znacznej mierze na istniejącym wale przeciwpowodziowym.

W ocenie tut. Organu planowane przedsięwzięcie nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na postrzeganie istniejącego krajobrazu.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 ustawy ooś, w przypadku wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, nie stwierdza się zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Można jednak nadmienić, że na obszarze planowanego przedsięwzięcia brak obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Analizując usytuowanie przedsięwzięcia pod kątem zagrożenia dla środowiska, uwzględniono:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,

Przedsięwzięcie realizowane będzie w bliskim sąsiedztwie koryta rzeki Wisły.

Na terenie przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania obszarów wodno-błotnych, obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych ani siedlisk łąkowych.

b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,

Inwestycja zlokalizowana będzie w dużej odległości od obszarów wybrzeży oraz środowiska morskiego.

c) obszary górskie lub leśne,

Inwestycja planowana jest poza obszarami górkimi i gruntami leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,

Na terenie inwestycji brak jest stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,

Przedsięwzięcie planowane jest poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13, ze zm.). W obszarze oddziaływania inwestycji (w międzywalu rzeki Wisły) znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Wisły.

W odległości do 5 km od granic planowanego przedsięwzięcia znajdują się następujące obszary Natura 2000:

- Dolina Nidy PLB260001 – w odległości ok. 2,55 km,
- Ostoja Nidziańska PLH260003 – w odległości ok. 2,77 km,
- Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034 – w odległości ok. 3,59 km.

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Nidy PLB260001, stanowi ostoję ptasią o randze europejskiej E 62, na terenie której stwierdzono występowanie licznych gatunków ptaków z Załącznika I dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dz. Urz. WE L 103 z 25.04.1979 r., str. 1, ze zm.; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 1, str. 98, ze zm.) [tzw. Dyrektywy Ptasiej] i Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, ze zm.), w § 4 stanowi, iż celami wyznaczenia tych obszarów (m.in. obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLB260001) są: ochrona populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymanie i zagospodarowanie ich siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi, przywracanie zniszczonych biotopów oraz tworzenie

biotopów. Zgodnie z planem zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Nidy PLB260001 [dalej: PZO], ustanowionym zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1477, ze zm.) za przedmiot ochrony na tym obszarze uznane zostały następujące gatunki ptaków: bąk, bączek, czapla biała, bocian czarny, podgorzałka, błotniak stawowy, błotniak łąkowy, kropiatka, zielonka, derkacz, batalion, łęczak, mewa czarnogłowa, rybitwa białoczelna, rybitwa białowąsa, rybitwa czarna, uszatka błotna, podróżniczek, dzięcioł białoszyi, perkoz, perkoz dwuczuby, perkoz rdzawoszyi, zausznik, czapla siwa, gęgawa, krakwa, cyraneczka, krzyżówka, cyranka, płaskonos, hełmiatka, głowienka, czernica, nurogęś, wodnik, kokoszka, łyska, sieweczka rzeczna, czajka, kszyk, rycyk, kulik wielki, krwawodziób, brodziec piskliwy, śmieszka, rybitwa białoskrzydła, żółna, remiz. Podstawowym zagrożeniem wskazywanym dla obszaru jest utrata siedlisk ptaków w wyniku zmian hydrologicznych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 2 września 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (PLH260003), przedmiotem ochrony na Obszarze są siedliska przyrodnicze: śródładowe słone łąki, pastwiska i szuwały (*Glaucopuccinietalia*, część – zbiorowiska śródładowe); wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi; starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*; nizinne i podgórskie rzeki ze zbiorowiskami włosieniczników; zalewane muliste brzegi rzek z roślinnością *Chenopodium rubri p.p.* i *Bidention p.p.*; ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe; murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis Festucion pallentis*; górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie); zmiennowilgotne łąki trzęślicowe; ziołorośla górskie i ziołorośla nadrzeczne; łąki selernicowe; niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie; górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk; jaskinie niedostępne do zwiedzania; grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny; łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe; ciepłolubne dąbrowy; sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*), a także następujące gatunki roślin: dziewięciśł popłocholistny, lipiennik Loesela, obuwik pospolity, sierpik różnolistny, starodub łąkowy oraz następujące gatunki zwierząt: boleń, bóbr europejski, czerwńczyk fioletek, czerwńczyk nieparek, głowacz białopłetwy, koza, koza złotawa, kumak nizinny, minóg strumieniowy, modraszek nausitous, modraszek telejus, pachnica dębowa, piskorz, poczwarówka jajowata, poczwarówka zwężona, różanka, skójka gruboskorupowa, traszka grzebieniasta, trzepla zielona, wydra, zalotka większa. Zgodnie z § 3 tego rozporządzenia, specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Nidziańska (PLH260003) wyznaczono w celu: 1) trwałej ochrony a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub 2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b lub c) – w stosunku do przedmiotów ochrony. PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nidziańska PLH260003, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 29 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 1479, ze zm.), wskazuje najistotniejsze istniejące i/lub potencjalne zagrożenia zidentyfikowane dla przedmiotów ochrony Obszaru. Należą do nich m.in.: zaniechanie/brak koszenia, zarzucenie pasterstwa, brak wypasu, zmiany składu gatunkowego (sukcesja), eutrofizacja, zanieczyszczenia wód powierzchniowych, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek, pozbywanie się odpadów z gospodarstw domowych, wybieranie piasku i żwiru, nadmierna penetracja terenu, obce gatunki inwazyjne, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, zalesianie terenów otwartych,

wycinanie zadrzewień nadrzecznych, zmiana sposobu uprawy (zamiana łąk na pola uprawne), tamy, wały, usuwanie martwych i umierających drzew.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 czerwca 2018 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034) (Dz. U. z 2025 r. poz. 348), przedmiotem ochrony na Obszarze są siedliska przyrodnicze: śródładowe strome łąki, pastwiska i szuwary (*Glauco-Puccinietalia*, część – zbiorowiska śródładowe); wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi; brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea*, *Isoëto Nanojuncetea*; starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nymphion*, *Potamion*; suche wrzosowiska; formacje z jałowcem pospolitym na wrzosowiskach lub nawapiennych murawach; ciepłolubne, śródładowe murawy napiaskowe; murawy kserotermiczne i ciepłolubne murawy z *Asplenion septentrionalis-Festucion pallentis*; górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie); zmiennowilgotne łąki trzęślicowe; łąki selernicowe; niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie; górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk; wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*; grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny; kwaśne dąbrowy; łągi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe i olsy źródliskowe; łągowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe; ciepłolubne dąbrowy; a także następujące gatunki roślin: jęczyczka syberyjska, lipiennik Loesela, obuwik pospolity, sasanka otwarta, starodub łąkowy oraz następujące gatunki zwierząt: czerwończyk nieparek, koza, kumak nizinny, modraszek nausitous, modraszek telejus, pachnica dębowa, piskorz, traszka grzebieniasta. Zgodnie z § 3 tego rozporządzenia, specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Szaniecko-Solecka (PLH260034) wyznaczono w celu: 1) trwałej ochrony a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub 2) odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa w pkt 1 lit. b lub c) – w stosunku do przedmiotów ochrony. PZO dla obszaru Natura 2000 Ostoja Szaniecko-Solecka PLH260034, ustanowiony zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 r. (Dz. Urz. Woj. Święt. z 2014 r. poz. 1449, ze zm.), wskazuje najistotniejsze istniejące i/lub potencjalne zagrożenia zidentyfikowane dla przedmiotów ochrony Obszaru. Należą do nich m.in.: zaniechanie upraw, zmiany składu gatunkowego (sukcesja), zasypywanie terenu, melioracje i osuszanie – zmiany stosunków wodnych, eutrofizacja, nawożenie, nadmierne użytkowanie, wydeptywanie, regulowanie (prostowanie) koryt rzecznych, usuwanie osadów (mułu), obce gatunki inwazyjne, intensywne koszenie, wypalanie traw, zaniechanie / brak koszenia, zarzucenie pasterstwa (brak wypasu), zalesianie terenów otwartych, usuwanie martwych i umierających drzew, usuwanie drzew przydrożnych, zanieczyszczenia wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem oraz emisją ścieków z gospodarstw domowych, intensywna hodowla ryb, wypełnianie rowów, tam, stawów, sadzawek, bagien lub torfianek.

Przeprowadzona w niniejszym postępowaniu kwalifikacja przedsięwzięcia do oceny oddziaływania na środowisko wykazała, że przedsięwzięcie nie obejmuje żadnych działań zidentyfikowanych jako zagrożenia dla zachowania właściwego stanu ochrony ww. siedlisk przyrodniczych, a także ww. gatunków zwierząt i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony na ww. obszarach Natura 2000. Realizacja inwestycji pozostanie bez wpływu na wskazane w PZO cele działań ochronnych, nie pogorszy integralności ww. obszarów Natura 2000 i nie wpłynie negatywnie na ich powiązania z innymi obszarami sieci Natura 2000.

Na terenie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania roślin objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r.

w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), grzybów ani porostów wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408), ani zwierząt objętych ochroną gatunkową na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380). **Należy jednak zaznaczyć, że decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie zezwala na wykonywanie czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych: w przypadku konieczności likwidacji siedlisk gatunków chronionych lub wykonania innych czynności zakazanych w stosunku do gatunków objętych ochroną, wymagane jest uzyskanie zezwolenia właściwego organu z zakresu ochrony gatunkowej – zgodnie z art. 56 ustawy o ochronie przyrody. W związku z powyższym, przed przystąpieniem do prac mogących spowodować naruszenie zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych należy uzyskać (w ramach odrębnej procedury) stosowne decyzje/zezwoleńia na odstępstwa od zakazów z zakresu ochrony gatunkowej.**

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,

W miejscu przedmiotowego przedsięwzięcia nie stwierdzono występowania obszarów, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami objętymi ochroną konserwatorską, jednak w przypadku natrafienia w trakcie budowy na obiekty lub przedmioty o wartości archeologicznej niezwłocznie powiadomione zostaną odpowiednie służby konserwatorskie lub władze samorządowe.

h) gęstość zaludnienia,

Inwestycja planowana jest na terenie miejscowości Hubenice i Kozłów, w gminie Gręboszów, pow. dąbrowski, woj. małopolskie. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego gęstość zaludnienia na terenie gminy Gręboszów w 2019 r. wynosiła 69 osób/km².

i) obszary przylegające do jezior,

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej,

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na terenie uzdrowiska ani w obszarze ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe;

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300) [dalej: IIaPGW], przedsięwzięcie planowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Wiślina, o kodzie: RW20000921569. W skład JCWP Wiślina wchodzi dwa ciek: Wiślina i Hubenicki. Jak ustalono, Plany gospodarowania wodami są aktualizowane co sześć lat (obowiązują 6-letnie cykle planistyczne) i bazują na danych z sieci hydrograficznej Mapy Podziału Hydrograficznego Polski – MPHP w skali referencyjnej 1:10 000, która również jest metodycznie aktualizowana. MPHP są opracowywane na poziomie krajowym, co może przyczyniać się do nieprawidłowości w nazewnictwie cieków i ustalania sieci hydrograficznej – a w konsekwencji do nieprawidłowości w aktualizacjach Planów gospodarowania wodami. Według uwzględnionej w IIaPGW wersji MPHP:

- ciek Hubenicki jest dopływem ciek Wiślina (choć Hubenicki jest ciekim dwukrotnie dłuższym),
- Hubenicki – ID 21564 – to ciek III rzędu, o długości 11,49 km, prawostronny dopływ Wiślina,
- Wiślina – ID 2156 – to ciek II rzędu, o długości 5,50 km, prawostronny dopływ Wisły,
- dopływem Wiślina jest „Rów Hubenicki”.

Zatem wg MPHP zakres przedsięwzięcia dotyczy ujściowego odcinka ciek Hubenicki oraz odcinka ciek Wiślina (poniżej ujścia ciek Hubenicki).

Tymczasem według historycznych map sieci hydrograficznych ciek Hubenicki dopływa do Wisły.

W związku z powyższym zdaniem Dyrektora RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie, odnośnie przedmiotowego przedsięwzięcia (pn. „Regulacja ciek Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”) należy przyjąć rozwiązanie, że zakres przedsięwzięcia zgodnie z jego nazwą dotyczy wyłącznie ciek Hubenickiego (przy czym przedsięwzięcie zlokalizowane jest w granicach i w zlewni JCWP Wiślina).

Zgodnie z IIaPGW JCWP Wiślina jest naturalną częścią wód, z wyznaczonym celem środowiskowym:

- dobry stan ekologiczny, zapewnienie drożności ciek dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D,
- dobry stan chemiczny.

Zawarta w IIaPGW ocena stanu opracowana przez GIOŚ na podstawie danych pochodzących z lat 2014-2019, uzupełniona oceną ekspercką (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) nie określiła stanu ogólnego JCWP (stwierdzono, że nie można było dokonać oceny stanu ekologicznego (ze względu na brak badań biologicznych w JCWP). Dla JCWP określono jedynie stan chemiczny (dobry). JCWP jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Dla JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej (odroczenie w czasie terminu osiągnięcia celu środowiskowego) oraz odstępstwo z art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Najnowsza ocena stanu opracowana przez GIOŚ 2025 r. na podstawie danych pochodzących z lat 2019-2024, nie określiła stanu JCWP Wiślina ze względu na brak badań monitoringowych.

W IIaPGW w załączniku nr 10 (Wykaz inwestycji lub działań) uwzględniona została inwestycja pn. „Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dolinie potoku Hubenickiego w miejscowości Hubenice, Kozłów, Gręboszów gm. Gręboszów miejscowości Otfinów gm. Żabno” (ID 2_164_W). Zamieszczone w IIaPGW dla tej inwestycji kroki zmierzające do ograniczenia niekorzystnego wpływu na stan części wód zostały uwzględnione jako warunki realizacji przedsięwzięcia w opinii Dyrektora RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie znak: K.RZŚ.4130.1.4.2026.AB z dnia 26.03.2026 r.

JCWpd 133 posiada wyznaczony cel środowiskowy: dobry stan ilościowy oraz dobry stan chemiczny. Jest to JCWpd w dobrym stanie ogólnym, niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych (według zamieszczonej w IIaPGW oceny stanu z 2019 r.). Nowa ocena stanu opracowana przez GIOŚ w 2023 r. na podstawie danych z 2022 r. wykazała, że JCWpd nadal jest w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art. 16 pkt 32 ustawy Prawo wodne, obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem

w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym) na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono: JCWPd 133 przeznaczoną do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych (który obejmuje cały kraj).

Przedsięwzięcie planowane jest poza terenami ochrony pośredniej stref ochronnych ujęć wody oraz poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP).

W ramach planowanego przedsięwzięcia nie jest przewidywane wykonywanie żadnych działań, które mogłyby powodować zagrożenia dla wód powierzchniowych lub podziemnych. Wszelkie prace ciężkim sprzętem wykonywane będą z należytą ostrożnością – tak, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia gruntu paliwami płynnymi i innymi substancjami wymienionymi jako szczególnie szkodliwe dla środowiska wodnego.

W ramach inwestycji nie planuje się realizacji żadnych elementów ani działań, które mogłyby wywierać wpływ na stan chemiczny lub wpływać na stan ilościowy wód podziemnych.

Z uwagi na rodzaj, charakter, lokalizację i zakres inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne, określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych.

Nie przewiduje się zatem możliwości wystąpienia negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji na możliwość osiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły [w nawiązaniu do art. 81 ust. 3 ustawy ooś].

Biorąc powyższe pod uwagę, Dyrektor RZGW w Krakowie PGW Wody Polskie w swojej opinii znak: K.RZŚ.4130.1.4.2026.AB z dnia 26.03.2026 r., stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Regulacja cieków Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów”.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,

Celem przedsięwzięcia jest zabezpieczenie przeciwpowodziowe terenów gminy Gręboszów. Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia należy zatem rozpatrywać w dwóch etapach: realizacji i eksploatacji.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym ujemnym oddziaływaniem na stan środowiska, co widoczne i odczuwalne będzie wyłącznie lokalnie, w bezpośrednim sąsiedztwie planowanych robót, wyłącznie podczas prowadzenia prac budowlanych. Zasięg oddziaływania będzie obejmował teren bezpośrednio objęty robotami budowlanymi (koryto cieków, pasy technologiczne, zaplecze budowy) oraz najbliższe sąsiedztwo znajdujące się w buforze 100 m. Główne oddziaływania podczas budowy (hałas, pylenie) będą odczuwalne w tym obszarze. Liczbę osób narażonych na uciążliwość podczas budowy szacuje się na ok. 100-300 osób.

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji będzie miało charakter długotrwały. Zasięg geograficzny oddziaływania polegającego na poprawie bezpieczeństwa przeciwpowodziowego i usprawnieniu odprowadzania wód, obejmie znaczną część zlewni cieków Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów. Liczbę osób, które odniosą korzyść z realizacji przedsięwzięcia (mieszkańcy oraz właściciele gruntów rolnych w obrębie zlewni cieków Hubenickiego), szacuje się na ok. 1000-1500 osób.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,

Lokalizacja przedsięwzięcia wyklucza jakiegokolwiek oddziaływania transgraniczne z uwagi na swój charakter oraz znaczną odległość od granic Państwa.

c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,

Planowane przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania,

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym negatywnym oddziaływaniem na stan środowiska, co widoczne i odczuwalne będzie lokalnie, jednak wyłącznie w okresie prowadzenia prac budowlanych. Oddziaływania te są integralnie związane z realizacją przedsięwzięcia i nie mogą być całkowicie wyeliminowane, a jedynie zminimalizowane.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,

Ze względu na charakter zadania, czas jego realizacji będzie relatywnie krótki. Po zakończeniu prac budowlanych zakończy się okres jego oddziaływania i ewentualne uciążliwości spowodowane pracą maszyn wykorzystywanych do realizacji robót.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,

Ze względu na charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości wystąpienia skumulowanego negatywnego wpływu ocenianej inwestycji na środowisko w stosunku do przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

W celu ograniczenia oddziaływania na środowisko i ludzi w fazie realizacji inwestycji planuje się korzystanie z maszyn i urządzeń budowlanych oraz środków transportu, których stan techniczny nie budzi zastrzeżeń; dbanie o dobry stan techniczny maszyn i urządzeń poprzez systematyczną ich konserwację (smarowanie, dokręcanie śrub i elementów drgających itp.); wyłączanie silników maszyn i pojazdów w trakcie postoju bądź załadunku; ograniczanie do minimum czasu pracy silników spalinowych na biegu jałowym; prowadzenie prac wyłącznie w godzinach pory dziennej. Środkiem zmniejszającym oddziaływanie na środowisko planowanej inwestycji na etapie budowy będzie również właściwa organizacja robót. Po zakończeniu prac budowlanych ustaną wszelkie uciążliwości spowodowane pracą maszyn wykorzystywanych do realizacji robót.

Inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć, dla których tworzy się obszar ograniczonego użytkowania, w rozumieniu art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, ze zm.) [w nawiązaniu do art. 63 ust. 3 ustawy ooś].

Dokonana analiza materiałów przedłożonych wraz z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wykazała, iż

większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji, a pozostałe będą miały niewielki wpływ na środowisko.

W związku z powyższym oraz uwzględniając uzyskane w toku postępowania opinie uznano, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko, wobec czego nie ma konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa). Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Wydziału Spraw Terenowych w Tarnowie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Krakowie (al. Solidarności 5-9, 33-100 Tarnów), w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127 § 1 i 2 k.p.a. oraz art. 129 § 1 i 2 k.p.a.).

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania, składając stosowne oświadczenie organowi, który decyzję wydał, nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji (art. 127a § 1 k.p.a.).

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 k.p.a.). Skutkiem zrzeczenia się odwołania jest niemożność zaskarżenia decyzji do organu odwoławczego i wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 k.p.a.).

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

Piotr Chmielarczyk
/podpis elektroniczny/

Decyzja zwolniona z opłaty skarbowej, zgodnie z art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154, ze zm.).

Otrzymują:

Pełnomocnik Inwestora: Pan Kamil Krupa (e-Doręczenia)

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków (e-Doręczenia)
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Dąbrowie Tarnowskiej, ul. Marszałka Józefa Piłsudskiego 14, 33-200 Dąbrowa Tarnowska (e-Doręczenia)
3. Strony postępowania – zawiadomienie w trybie art. 49 k.p.a.
4. Organ ochrony środowiska, o którym mowa w art. 378 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (zgodnie z art. 86a ustawy ooś)
5. ST-I. aa

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	232971.1133732.1539489
Nazwa dokumentu	decyzja środowiskowa ST-I.420.4.2025.MB.pdf
Tytuł dokumentu	decyzja środowiskowa ST-I.420.4.2025.MB
Sygnatura dokumentu	ST-I.420.4.2025
Data dokumentu	2026-05-15
Skrót dokumentu	98832ECE70FD43B0FC31BCC1E997EAFE8FF3B891
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	2026-05-15 13:48:39
Podpisane przez	Piotr Chmielarczyk Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 2026-05-15

Autor wydruku: Budzyn Magdalena (Naczelnik Wydziału)



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KRAKOWIE**

**Załącznik nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
znak: ST-I.420.4.2025.MB z dnia 15 maja 2026 r.**

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA – zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, ze zm.)

Przedsięwzięcie pn. „Regulacja ciekłu Hubenickiego na terenie gminy Gręboszów” obejmie przede wszystkim:

- przebudowę koryta ciekłu Hubenickiego, polegającą przede wszystkim na wyprofilowaniu dna oraz skarp koryta ciekłu oraz wykonaniu umocnień przeciwoerozyjnych z płyt ażurowych typu Jomb, na odcinku od km 0+407 do km 1+800;
- przebudowę przepustów zlokalizowanych na ciekłu w ciągu dróg wojewódzkiej, gminnej i wewnętrznej w km 1+001, 1+231, 1+560 ciekłu;
- przebudowę przelewu zbiornika wyrównawczego przepompowni przywałowej „Hubenice”.

Przebudowa koryta ciekłu Hubenickiego obejmie wyrównanie niwelety dna oraz profilowanie skarp w celu nadania im jednolitego nachylenia. Przyjęto następujące parametry koryta: szerokość dna 2,0 m, minimalna głębokość koryta 2,0 m, nachylenie skarp 1:2,0. Przyjęto umocnienie przeciwoerozyjne dna oraz skarp do wysokości 1,5 m płytami ażurowymi. W km 1+020-1+800 ciekłu przekrój poprzeczny koryta będzie miał dno szerokości 1,5 m i nachylenie skarp 1:2,0. Przekrój poprzeczny w dnie oraz na skarpach, do wysokości 1,5 m, umocniony zostanie prefabrykowanymi płytami ażurowymi. Ze względu na głębokość koryta sięgającą od 1,5 do 3,1 m, skarpy na wysokości powyżej 1,5 m zostaną umocnione poprzez obsiew mieszkankami traw. W km 0+640-0+760 oraz 0+920-1+020 skarpy zostaną zabezpieczone za pomocą konstrukcji oporowych w formie koszy gabionowych (siatkowo-kamiennych). Parametry konstrukcji oporowych: kosze gabionowe – stalowe siatki, wypełnienie z kruszywa łamanego, łączenie palikami i przepłotami z drutu między rzędami; wymiary koszy 1×1×2 m, ilość rzędów koszy – od 2 do 3; układ – schodkowy. Zostaną one zrealizowane bez użycia betonu czy zapraw cementowych w strefie kontaktu z wodą.

Na potrzeby realizacji robót wykonane zostaną tymczasowej grodze odcinające dopływ wody do obszaru robót – grodza na stanowisku dolnym i górnym. Woda przeprowadzana będzie za odcinek objęty robotami przy pomocy rurociągu o średnicy dostosowanej do panujących warunków hydrologicznych DN160-800 mm, lub alternatywnie przy użyciu motopomp. Grodze tymczasowe wykonane zostaną z gruntu doszczelnionego folią lub z worków typu Big-Bag wypełnionych piaskiem i doszczelnionych folią. W przypadku grodzy ziemnych na powierzchni grodzy w celu zapobiegania rozmyciu ułożona zostanie folia budowlana o grubości minimum 0,5 mm. Folia będzie dociążona betonowymi płytami o grubości 12,5 cm ułożonymi w dnie przed i za grodzą oraz na jej skarpach i koronie (punktowo). Do dociążania folii wykorzystywane będą prefabrykowane ażurowe płyty betonowe.

Parametry techniczne grodzy:

- szerokość w koronie – ok. 1,0 m,
- nachylenia skarp – 1:1,5,
- wysokość grodzy – ok. 1,0 m od dna cieku,
- korpus ziemny (alternatywnie worki z piaskiem),
- uszczelnienie – folia PVC o grubości 0,5 mm,
- przeprowadzenie wody – przy pomocy rurociągu o średnicy wewnętrznej 160-800 mm lub – alternatywnie – przy użyciu motopomp.

Prace w korycie cieku Hubenickiego będą prowadzone etapami, na krótkich odcinkach, po uprzednim wykonaniu tymczasowego obiegu wody. Długości odcinków objętych robotami zależą będą od warunków pogodowych i utrzymujących się przepływów w korycie. Zakłada się, że będą one wynosiły od 200 do 300 m.

Prace ziemne związane z profilowaniem dna i skarp będą prowadzone za pomocą koparki gąsienicowej wyposażonej w łyżkę skarpową, pracującej z brzegu cieku. Taki sposób prowadzenia robót minimalizuje bezpośrednią ingerencję ciężkiego sprzętu w dno cieku. Szacuje się, że grubość usuwanej warstwy namulów i gruntu z dna oraz skarp wyniesie od 20 do 50 cm – w zależności od stopnia zamulenia i zdeformowania danego odcinka.

Płyty ażurowe będą układane ręcznie lub przy użyciu lekkiego sprzętu mechanicznego na uprzednio wyprofilowanej i zagęszczonej skarpie, na warstwie podsypki. Otwory w płytach ażurowych (oprócz odcinków przy przepustach i wlotach zbiorników) zostaną wypełnione ziemią urodzajną, a następnie obsiane mieszką rodzimych gatunków traw. Takie rozwiązanie ma na celu nie tylko trwałe umocnienie skarpy, ale również umożliwienie jej częściowej renaturyzacji, stworzenie siedliska dla roślinności oraz makrofauny i ograniczenie negatywnego efektu wizualnego. Rozwiązanie to zapewni ciągłość przepływu biologicznego w strefie brzegowej.

Przebudowa przelewu zbiornika wyrównawczego przepompowni przywałowej „Hubenice” obejmie wykonanie dwóch „okien” w korpusie przelewu. Nowe wloty zostaną wykonane w formie przepustów skrzynkowych o wymiarach światła 2,5 m (szerokość) × 2,0 m (wysokość). Technologia robót będzie polegać na częściowej rozbiórce istniejącego przelewu, a następnie montażu prefabrykowanych elementów przepustów oraz konstrukcji zastawek. Wloty wyposażone zostaną w zastawki, co umożliwi dodatkowe sterowanie przepływem z cieku na zbiornik. Do sterowania zastawkami przewiduje się wykorzystanie napędów elektrycznych. Zasilanie i sterowanie napędów zlokalizowane zostanie w obrębie istniejącej przepompowni. Przebudowa przelewu obejmuje swoim zakresem również wykonanie odcinka sieci elektroenergetycznej dla zasilania napędów elektrycznych zamknięcia przelewu zbiornika wyrównawczego.

W ramach prac wykonane zostaną również przebudowy dwóch obiektów mostowych – przepustów w km 1+101 oraz 1+560, zlokalizowanych w ciągu dróg na nawierzchni twardej – asfaltowej. Istniejące przepusty drogowe o przekroju kołowym średnicy $\varnothing 200$ cm zostaną wymienione na nowe prefabrykowane przepusty skrzynkowe dwudzielne o wymiarach 2,0×3,5 m. W km 1+001 projektowany jest przepust o długości 11,0 m, a w km 1+560 – przepust o długości 8,0 m.

Planowany przepust w km 1+231 po realizacji robót będzie miał przekrój prostokątny, o wysokości 2,0 m, szerokości 3,5 m i długości 5,5 m.

Technologia wykonania przepustów będzie polegać na rozbiórce istniejących obiektów, wykonaniu wykopów, przygotowaniu fundamentów, a następnie montażu gotowych,

prefabrykowanych elementów żelbetowych przy użyciu dźwigu. Po montażu zostaną wykonane roboty zasypowe, a nawierzchnia drogowa zostanie przywrócona do stanu pierwotnego, z zachowaniem jej dotychczasowych parametrów technicznych i użytkowych.

Przedsięwzięcie obejmie również obiekty towarzyszące, w tym:

- budowę drogi technologicznej w km 0+765-1+800 z kruszyw łamanych (łączna długość wszystkich odcinków drogi będzie wynosiła 965 m);
- budowę zbiornika retencyjnego nr 1, w km 1+050;
- budowę zbiornika retencyjnego nr 2, w km 1+600.

Na potrzeby obsługi technologicznej projektowana jest droga technologiczna wzdłuż ciek, w km 0+765-1+800. Droga technologiczna o nawierzchni z kruszywa łamanego, wzmocniona zostanie komórkowym systemem ograniczającym (KSO) wypełnionym kruszywem ułożonym na geowłókninie. Projektowana jest droga o szerokości 4,0 m, z pasem jezdnym o szerokości 3,5 m, obustronnym poboczem o szerokości 0,25 m oraz poszerzeniem na zakończeniu – do wymiarów 15×10 m (plac manewrowy). Projektowany spadek poprzeczny w kierunku ciek – 3,0%. W miejscach skrzyżowania drogi z istniejącymi rowami wykonane zostaną przepusty drogowe.

Konstrukcja drogi technologicznej:

- warstwa z kruszywa łamanego 0-31,5 mm, gr. 10 cm;
- KSO wypełniony kruszywem 0-63 mm, gr. 10 cm;
- geowłóknina – 200 g/m².

Droga zostanie wykonana poprzez korytowanie na wymaganą głębokość, ułożenie warstwy geowłókniny, montaż KSO, a następnie wypełnienie go kruszywem i wyprofilowanie warstw konstrukcyjnych z kruszywa łamanego.

Zbiorniki retencyjne zostaną wykonane jako głębione z umocnieniami skarp analogicznymi do umocnień koryta ciek. Budowa dwóch bocznych zbiorników retencyjnych planowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie ciek. Zbiornik nr 1, projektowany w km 1+050, będzie miał powierzchnię ok. 0,16 ha, głębokość do 2,8 m, pojemność ok. 4 200 m³. Zbiornik nr 2, projektowany w km 1+600, będzie miał powierzchnię ok. 0,1 ha, głębokość do 2,8 m, pojemność ok. 2 250 m³. Skarpom zostaną nadane jednolite nachylenia 1:2,5. W celu zapewnienia trwałości konstrukcji i ułatwienia przyszłych prac konserwacyjnych, dno oraz skarpy na całej wysokości zostaną umocnione prefabrykowanymi płytami betonowymi. Każdy zbiornik będzie funkcjonalnie połączony z korytem ciek Hubenickiego za pomocą dedykowanych przewodów – napełniającego i zrzutowego. Przewody te zostaną wyposażone w zamknięcia (zastawki), umożliwiające sterowanie przepływem – precyzyjne sterowanie procesem napełniania i opróżniania zbiorników, a tym samym aktywne gospodarowanie retencjonowaną wodą.

Budowa zbiorników retencyjnych nr 1 i 2 będzie prowadzona równolegle z pracami na przyległych odcinkach ciek. Czasze zbiorników zostaną wykonane poprzez roboty ziemne, polegające na pogłębieniu istniejących zaniżeń terenu. Skarpy zostaną wyprofilowane do uzyskania projektowanego nachylenia 1:2,5. Na przygotowanej i wyrównanej powierzchni dna i skarp zostaną ułożone prefabrykowane płyty betonowe (ażurowe), zapewniające stateczność i trwałość konstrukcji. W wykopach łączących zbiorniki z ciekciem zostaną ułożone przewody napełniające i zrutowe.

Umocnienia skarp ciek i zbiorników w formie płyt ażurowych typu Jomb będą układane na przygotowanej podsypce, a następnie zostaną obsiane mieszankami nasion traw.

Nasadzenia zastępcze zostaną zaplanowane z wykorzystaniem sadzonek wierzby białej w formie głowiastej (wierzby głowiaste) w układzie rzędowym (w szpalerze). Nasadzenia zostaną wykonane w obszarze pomiędzy drogą technologiczną a ciekim, w rejonie zjazdów przy przepustach w km 1+231 oraz 1+560.

Na czas robót przewiduje się wykorzystanie przede wszystkim istniejących dróg dojazdowych, a jedynie w miejscach podmokłych możliwe będzie ułożenie drogi tymczasowej z płyt betonowych.

W ramach realizacji przedsięwzięcia nie planuje się wykonywania stałych miejsc parkingowo-postojowych. Wykonane zostaną plac manewrowy oraz droga technologiczna na potrzeby obsługi obiektu.

Teren po zakończeniu prac budowlanych zostanie uporządkowany.

Szczegółowe rozwiązania techniczne zostaną określone na etapie projektu budowlanego.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Krakowie**

Piotr Chmielarczyk
/podpis elektroniczny/

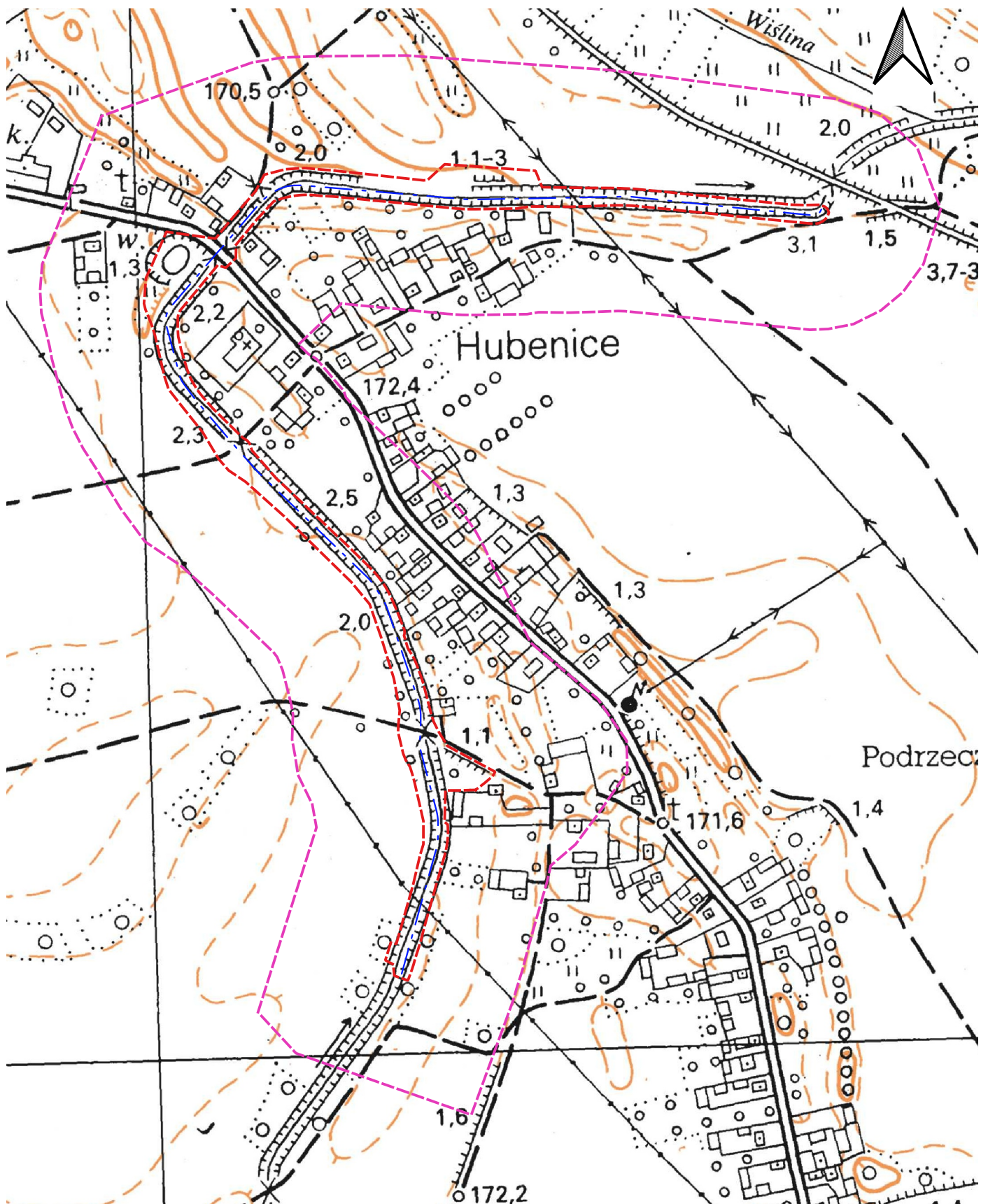
Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	232971.1133745.1539495
Nazwa dokumentu	Załącznik nr 1 do decyzji ST-I.420.4.2025.MB.pdf
Tytuł dokumentu	Załącznik nr 1 do decyzji ST-I.420.4.2025.MB
Sygnatura dokumentu	ST-I.420.4.2025
Data dokumentu	2026-05-15
Skrót dokumentu	2D7F70C6F52AD72D933EA6B6CB5306C88E800620
Wersja dokumentu	1.5
Data podpisu	2026-05-15 13:51:54
Podpisane przez	Piotr Chmielarczyk Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 2026-05-15

Autor wydruku: Budzyn Magdalena (Naczelnik Wydziału)



Załącznik nr 2 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: ST-I.420.4.2025.MB

Legenda:

- - - - Granica obszaru oddziaływania inwestycji w czasie budowy zawierająca się w zakresie pasa budowlano-montażowego
- - - - Granica obszaru o którym mowa w art. 74 ust. 3a pkt. 1 Ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowiskowej jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko
- - - - oś ciekłu Hubenickiego objętego robotami

skala: 1:5000

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	232971.1133753.1539499
Nazwa dokumentu	Załącznik nr 2 do decyzji ST-I.420.4.2025.MB.pdf
Tytuł dokumentu	Załącznik nr 2 do decyzji ST-I.420.4.2025.MB
Sygnatura dokumentu	ST-I.420.4.2025
Data dokumentu	2026-05-15
Skrót dokumentu	BFFE0F9075B49FE7A7955F6C52F44E39968853BC
Wersja dokumentu	1.1
Data podpisu	2026-05-15 13:52:50
Podpisane przez	Piotr Chmielarczyk Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.132.31.31.

Data wydruku: 2026-05-15

Autor wydruku: Budzyn Magdalena (Naczelnik Wydziału)