



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

PS-NKPS.431.1.14.2026.EM

**Pan
Sebastian Drabik
Kierownik
Domu Opieki Rezydencja Park
ul. Kwiatowa 3
56-320 Krośnice**

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Do podpisanego w dniu 21 maja 2026 r. protokołu nie wniesiono zastrzeżeń.

Wrocław,

A

czerwca 2026 r.

I. Informacje organizacyjne

Jednostka kontrolowana	Dom Opieki Rezydencja Park w Krośnicach
Kierownik jednostki kontrolowanej	Pan Mariusz Jastrzębski na stanowisku Kierownika Domu Opieki Rezydencja Park w Krośnicach od 1 sierpnia 2024 r. do 30 września 2025 r. Pan Sebastian Drabik na stanowisku Kierownika Domu Opieki Rezydencja Park w Krośnicach od 1 października 2025 r.
Zakres kontroli	Działalność placówki całodobowej opieki.
Okres objęty kontrolą	od dnia 1 stycznia 2025 r. do dnia 26 marca 2026 r.
Podstawa prawna kontroli	1. art. 22 pkt 10 oraz art. 126 i art. 127 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej 2. § 5 rozporządzenia z dnia 9 grudnia 2020 r. w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej ¹ Plan kontroli na I półrocze 2026 r. (PNK-K.430.2.2025.TS) zatwierdzony przez Wojewodę Dolnośląskiego w dniu 22 grudnia 2025 r.
Data rozpoczęcia i zakończenia czynności kontrolnych	od dnia 26 marca 2026 r. do dnia 30 kwietnia 2026 r.
Kontrolerzy	1. Elżbieta Marcinkowska – inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, przewodniczący zespołu, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.153.2026.EM z dnia 23 marca 2026 r., 2. Dorota Kamińska – starszy inspektor wojewódzki w Wydziale Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kontroler, działający zgodnie z upoważnieniem Wojewody Dolnośląskiego Nr PS-NKPS.0030.154.2026.EM z dnia 23 marca 2026 r.

¹ Dz. U. z 2025 r., poz. 1065, dalej „rozporządzenie w sprawie nadzoru i kontroli w pomocy społecznej”

II. Ocena kontrolowanej jednostki

W okresie objętym kontrolą od osobą odpowiedzialną za realizację zadań był:

- od 01 stycznia 2025 do 30 września 2025 r. Pan Mariusz Jastrzębski na stanowisku Kierownika Domu Opieki Rezydencja Park w Krośnicach .

- od 01 października 2025 r. Pan Sebastian Drabik na stanowisku Kierownika Domu Opieki Rezydencja Park w Krośnicach.

W wyniku kontroli kompleksowej przeprowadzonej w dniach 26-27 marca 2026 r. działalność Domu Opieki Rezydencja Park w Krośnicach w zakresie objętym kontrolą oceniono **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości.**

III. Ustalenia kontroli

Decyzją Wojewody Dolnośląskiego z dnia 18 lipca 2024 r. znak ZP-KNPS. 9423.16.2024, ostatecznie zmienioną decyzją znak PS-NKPS.9423.12.2025.DK z dnia 15 kwietnia 2025 r. Spółka MAREN Opieka Sp. z o. o. uzyskała zezwolenie na prowadzenie placówki zapewniającej opiekę całodobową dla osób niepełnosprawnych, przewlekle chorych lub osób w podeszłym wieku o nazwie Dom Opieki Rezydencja Park w Krośnicach przy ul. Kwiatowej 3. W dniu kontroli w Placówce przebywało 90 osób w podeszłym wieku, przewlekle chorych, bądź niepełnosprawnych, co jest zgodne z wydanym zezwoleniem.

Budynek Jednostki i jego otoczenie pozbawione są barier architektonicznych dla osób niepełnosprawnych, co jest zgodne z art. 68 ust. 4 pkt 1 ustawy o pomocy społecznej². W obiekcie znajdowały się pomieszczenia, o których mowa w art. 68 ust. 5 ustawy. Ogółem Jednostka dysponuje 90 miejscami w 48 pokojach mieszkalnych tj. w 25 pokojach dwuosobowych, 10 pokojach trzyosobowych oraz 13 pokojach jednoosobowych. Pokoje wyposażono zgodnie ze standardem określonym w art. 68 ust. 4 pkt 3 lit. c ustawy, metraż nie budził zastrzeżeń. Liczba łazienek spełniała normę wyznaczoną przepisami, tj. jedna łazienka dla nie więcej niż pięciu osób i jedna toaleta dla nie więcej niż czterech osób. Pomieszczenia sanitarne były wyposażone w uchwyty ułatwiające osobom niepełnosprawnym korzystanie z tych pomieszczeń, co jest zgodne z art. 68 ust. 5 pkt 3 ustawy.

Organizacja wyżywienia w Placówce spełniała standard określony w art. 68 ust. 6 pkt 1,3,4 ustawy. Placówka zapewniała 5 posiłków dziennie, tj. śniadanie, II śniadanie, obiad, podwieczorek oraz kolację, a także posiłki dietetyczne, jeśli zleci takie lekarz. Pensjonariuszom

² t. j. Dz. U. z 2026 r. poz. 639 dalej: „ustawa o pomocy społecznej”, „ustawa”

zapewniono dostęp do posiłków i napoi przez całą dobę podawanych na życzenie, oraz możliwość spożywania posiłków w pokoju, jak również karmienia.

Ustalenia kontroli kompleksowej wykazały, że mieszkańcy Jednostki mieli zapewnioną stałą opiekę, a personel opiekuńczy udzielał im pomocy w czynnościach dnia codziennego, co jest zgodne z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz ust. 3 pkt 1 ustawy. W zakresie zaopatrzenia w środki higieny osobistej ustalono, że Placówka zapewnia mieszkańcom środki higieny osobistej, środki czystości, przybory toaletowe. Stan higieniczny oraz czystość ubioru i pościeli pensjonariuszy nie budziły zastrzeżeń.

Jednostka nie zakupuje odzieży mieszkańcom, realizują to rodziny mieszkańców. Opiekunowie na bieżąco monitorują stan odzieży i obuwia mieszkańców, zgłaszają braki i potrzeby w tym zakresie rodzinom, które dokonują zakupów.

Jednostka zapewniała podopiecznym pielęgnację w chorobie oraz pomoc w korzystaniu ze świadczeń zdrowotnych, co spełnia wymóg art. 68 ust. 3 pkt 4 ustawy. Lekarz pierwszego kontaktu przyjmował pensjonariuszy raz w tygodniu na terenie Domu. Jednostka korzysta także raz w tygodniu z usług lekarza psychiatry. W nagłych przypadkach wzywano pogotowie ratunkowe. Ponadto Placówka udzielała mieszkańcom pomocy w dotarciu do specjalistów oraz na badania diagnostyczne. Jednostka zabezpiecza realizację recept i dokonuje zakupu leków i pampersów dla mieszkańców. Zwrotu kosztów za zakupione leki i pampersy dokonują rodziny mieszkańców na podstawie przedstawionych faktur.

W myśl art. 68 ust. 3 pkt 2 ustawy Placówka, w ramach usług opiekuńczych, organizowała czas wolny mieszkańców. W Domu obchodzone są święta wynikające z kalendarza liturgicznego takie jak Wielkanoc czy Boże Narodzenie oraz inne powszechnie obchodzone uroczyste dni w roku. Placówka organizuje również urodziny mieszkańców. Na terenie Domu w każdą środę odprawiana jest msza św. i udzielana posługa duszpasterska. Mieszkańcy biorą udział w spacerach, wypoczynku na świeżym powietrzu, rehabilitacji, terapii zajęciowej i dogoterapii. Rodzaj zajęć uwzględnia stan zdrowia, sprawność fizyczną oraz indywidualne możliwości osoby przebywającej w Placówce.

Jednostka, zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy, zapewniała pensjonariuszom kontakt z otoczeniem, mieszkańcy utrzymywali kontakty z rodzinami i opiekunami. Z informacji uzyskanych od Zastępcy Kierownika wynika, że rodziny mogą codziennie odwiedzać mieszkańców i spotykać się na terenie Placówki. Rodziny są na bieżąco informowane o stanie zdrowia podopiecznych Placówki.

W toku kontroli przeprowadzono rozmowy z mieszkańcami Domu. Ustalono, że sposób świadczenia usług w Placówce uwzględniał stan zdrowia, sprawność fizyczną i intelektualną,

indywidualne potrzeby i możliwości mieszkańców. Mieszkańcy nie wnosili uwag świadczących o braku poszanowania prawa do godności, wolności, intymności i poczucia bezpieczeństwa, co spełnia warunki określone w art. 68 ust. 2 ustawy.

Prowadzono dokumentację osób przebywających w Placówce, która zawierała umowy o świadczenie usług, co jest zgodne z art. 68 a pkt 1 lit. a ustawy. Umowy podpisane były przez osobę zlecającą, wszyscy mieszkańcy wyrazili zgody na pobyt w Placówce. Szczegółowa dokumentacja zawierała dane identyfikacyjne osób przebywających w Placówce, informacje dotyczące ich stanu zdrowia oraz dane kontaktowe osób przez nich wskazanych, co spełnia wymóg art. 68 a pkt 1 lit. b, c i e ustawy. W przypadku osoby ubezwłasnowolnionej stwierdzono brak postanowienia sądu o zezwoleniu na umieszczenie osoby ubezwłasnowolnionej w Placówce, nie spełniono obowiązku wynikającego z art. 68 a pkt 1 lit. f ustawy.

W okresie objętym kontrolą w Domu nie prowadzono ewidencji przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki, co jest niezgodnie z wymogami art. 68 a pkt 1 lit. d ustawy.

W trakcie kontroli ustalono, że w Placówce nie stosuje się przymusu bezpośredniego, okazano zeszyt ewidencji prowadzonej na podstawie art. 68 a pkt 1 lit. d ustawy (w którym nie znajdowały się żadne wpisy).

W toku kontroli ustalono, że przed wejściem, na budynku znajdowała się tablica informacyjna z nazwą Domu oraz numerem wpisu do rejestru placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku. Wewnątrz budynku znajdowały się informacje o zakresie działalności prowadzonej w Placówce, podmiocie prowadzącym Placówkę, w tym informacje o siedzibie lub miejscu zamieszkania podmiotu, numer Placówki w rejestrze placówek zapewniających całodobową opiekę osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku, numery alarmowe, dane teleadresowe organów, właściwych miejscowo instytucji i organizacji działających w zakresie wolności i praw człowieka oraz instytucji kontrolnych, w szczególności: Rzecznika Praw Obywatelskich, Rzecznika Praw Pacjenta, państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, właściwego do spraw pomocy społecznej wydziału urzędu wojewódzkiego, właściwego ze względu na miejsce położenia placówki ośrodka pomocy społecznej, prokuratury rejonowej, sądu opiekuńczego, co było zgodne z art. 68 a pkt 3 lit. a i b ustawy.

Czynności opiekuńcze wykonywało 45 osób. Wymogi art. 68 a pkt 4 ustawy spełniało 30 osób. 15 osób (zatrudnionych na 10 etatach i 5 umowach zlecenie) nie posiadało kwalifikacji niezbędnych do wykonywania zawodu lekarza, pielęgniarki, położnej, ratownika medycznego, opiekuna w domu pomocy społecznej, opiekuna osoby starszej, asystenta osoby

niepełnosprawnej, opiekunki środowiskowej, opiekuna medycznego albo udokumentowanego co najmniej 2 – letniego doświadczenia zawodowego polegającego na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz ukończonego szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

Nie zapewniono świadczenia pracy przez osoby, o których mowa w art. 68 a pkt 4 ustawy w wymiarze nie mniej niż 1/3 pełnego wymiaru czasu pracy na jedną osobę przebywającą w Placówce, co jest niezgodne z art. 68 a pkt 5 ustawy.

III. Pozostałe informacje i zalecenia pokontrolne

W wyniku przeprowadzonego postępowania kontrolnego stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. W dokumentacji osób przebywających w Placówce brak było postanowienia sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielenia zezwolenia na umieszczenie w placówce w przypadku osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie.
2. Nie prowadzono ewidencji przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki, ze wskazaniem daty i zakresu tych świadczeń oraz danych świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych.
3. Osoby wykonujące czynności opiekuńcze nie posiadały odpowiednich kwalifikacji
4. Wskaźnik zatrudnienia w Placówce nie został spełniony.

Na podstawie ustaleń kontroli, w celu poprawy realizacji zadań należy:

1. Pozyskać postanowienia sądu opiekuńczego w przedmiocie udzielenia zezwolenia na umieszczenie w placówce w przypadku osób ubezwłasnowolnionych całkowicie.

Podstawa prawna: 68 a pkt 1 lit. f ustawy o pomocy społecznej.

Termin realizacji zalecenia: 30 września 2026 r.

2. Prowadzić ewidencję przypadków korzystania ze świadczeń zdrowotnych na terenie Placówki, ze wskazaniem daty i zakresu tych świadczeń oraz danych świadczeniodawcy udzielającego świadczeń zdrowotnych.

Podstawa prawna: art. 68 a pkt 1 lit. d ustawy o pomocy społecznej.

Termin realizacji zalecenia: na bieżąco.

3. Zapewnić aby osoby wykonujące czynności opiekuńcze posiadały kwalifikacje niezbędne do wykonywania zawodu lekarza, pielęgniarki, położnej, ratownika medycznego, opiekuna w domu pomocy społecznej, opiekuna osoby starszej, asystenta osoby niepełnosprawnej, opiekunki środowiskowej, opiekuna medycznego albo udokumentowane co najmniej 2-letnie

doświadczenie zawodowe polegające na świadczeniu usług opiekuńczych osobom niepełnosprawnym, przewlekle chorym lub osobom w podeszłym wieku oraz ukończone szkolenie z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

Podstawa prawna: art. 68 a pkt 4 ustawy o pomocy społecznej .

Termin realizacji zalecenia: 30 września 2026 r.

4. Zapewnić aby osoby sprawujące opiekę nad mieszkańcami świadczyły pracę na podstawie umowy o pracę lub innej umowy w wymiarze nie mniej niż 1/3 pełnego wymiaru czasu pracy na jedną osobę przebywającą w Placówce.

Podstawa prawna: art. 68 a pkt 5 ustawy o pomocy społecznej.

Termin realizacji zalecenia: 30 września 2026 r.

Wystąpienie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, jeden egzemplarz otrzymuje Kierownik jednostki podlegającej kontroli, drugi włącza się do akt kontroli.

Zgodnie z art. 128 ust. 2 ustawy kierownik jednostki podlegającej kontroli może w terminie 7 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych zgłosić do nich pisemne zastrzeżenia do Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu. W przypadku niewniesienia zastrzeżeń do sformułowanych zaleceń pokontrolnych uprzejmie proszę o poinformowanie tutaj Wydziału, w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma, o sposobie wykorzystania wyników kontroli, realizacji powyższych zaleceń lub przyczynach braku ich realizacji.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

Ewa Olszewska
Zastępca Dyrektora Wydziału Polityki Społecznej

