



Prezes Urzędu Zamówień Publicznych

DKZP.WKZ6.440.99.2025.JP

KU/99/25/DKZP

Warszawa, dnia 19.01.2026 r.

Informacja o wyniku kontroli uprzedniej

1. Określenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, które było przedmiotem kontroli:

Zamawiający:	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System S.A. ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa
Rodzaj zamówienia:	Roboty budowlane
Rodzaj procedury:	Zamówienie sektorowe
Przedmiot zamówienia:	Generalna realizacja Inwestycji pod nazwą „Budowa Tłoczni Gazu Lwówek. Etap I”
Tryb postępowania:	przetarg nieograniczony (procedura, o której mowa w art. 139 ust. 1 ustawy Pzp)
Data wszczęcia postępowania:	06.02.2025 r.
Numer ogłoszenia o zamówieniu:	2025/S 027-86943
Wartość zamówienia:	599 810 929,99 zł (129 350 441,01 euro), w tym: - wartość zamówienia podstawowego - 358 890 864,58 zł - wartość prawa opcji - 1 500 000,00 zł - wartość dostaw i usług oddanych przez Zamawiającego do dyspozycji Dostawcy tzw. „usługi i dostawy inwestorskie” -

239 420 065,40 zł

Środki UE:

zamówienie jest przewidziane do dofinansowania w ramach Funduszu Europejskiego na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko 2021-2027 (FEnIKS)

2. Informacja o stwierdzeniu naruszeń lub ich braku.

Po przeprowadzeniu kontroli uprzedniej przedmiotowego postępowania na podstawie art. 603 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, w związku z art. 613 ust. 1 i 2 ustawy PZP, Prezes Urzędu Zamówień Publicznych na podstawie art. 616 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP stwierdza naruszenie przez Zamawiającego art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp poprzez brak zwrotu wadium wykonawcy Budimex S.A. pomimo upływu 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą wyznaczonego przez zamawiającego w SWZ.

UZASADNIENIE

Jak wynika z treści SWZ oraz ogłoszenia o zamówieniu (po zmianach), zamawiający określił, że termin związania ofertą upływa w dniu 25.08.2025 r.

Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił w dniu 18.06.2025 r.

Zgodnie z treścią przekazanej dokumentacji postępowania, pismem z dnia 22.08.2025 r. wykonawca Budimex S.A. przedłużył termin związania ofertą do dnia 30.09.2025 r. Jednocześnie przedłożył w załączeniu aneksy do ubezpieczeniowej gwarancji zapłaty wadium o numerze GW/002376/25 z dnia 25.04.2025 r. Zamawiający nie zwrócił wadium ww. wykonawcy w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą, tj. od dnia 02.09.2025 r.

W związku z powyższym, Prezes Urzędu pismem z dnia 23.09.2025 r. zwrócił się do zamawiającego z prośbą o wyjaśnienie, czy zamawiający dokonał zwrotu aneksu Zmiany Nr 1 do Gwarancji Bankowej Przetargowej Nr GW/002376/25 z dnia 25.04.2025 r. złożonej przez wykonawcę BUDIMEX S.A.

W odpowiedzi na powyższe, w piśmie z dnia 26.09.2025 r. zamawiający poinformował, że nie dokonał zwrotu aneksu Zmiany Nr 1 do Gwarancji Bankowej Przetargowej Nr GW/002376/25

z dnia 25.04.2025 r. złożonej przez wykonawcę Budimex S.A. z uwagi na fakt, iż Wykonawca samodzielnie przedłużył termin związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium do 30.09.2025 r.

Ponadto wykonawca Budimex S.A. samodzielnie przedłużył termin związania ofertą wraz z przedłużeniem ważności wadium odpowiednio przy piśmie z dnia 29.09.2025 r. (Aneks do gwarancji wydłużający okres obowiązywania do dnia 31.10.2025 r.), 30.10.2025 r. (Aneks do gwarancji wydłużający okres obowiązywania do dnia 28.11.2025 r.), 27.11.2025 r. (Aneks do gwarancji wydłużający okres obowiązywania do dnia 19.12.2025 r.), 19.12.2025 r. (Aneks do gwarancji wydłużający okres obowiązywania do dnia 23.01.2026 r.).

Z analizy dokumentacji postępowania nie wynika, aby Zamawiający dokonał zwrotu wadium ww. wykonawcy.

Mając na uwadze powyższe należy wskazać, iż zgodnie z art. 98 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, zamawiający zwraca wadium niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą. Zwrot wadium w powyższym przypadku nie wymaga żadnego działania ze strony wykonawcy i powinien nastąpić w terminie określonym w powyższym przepisie. Jeżeli wadium jest wnoszone w formie gwarancji lub poręczenia, zamawiający zwraca wadium przez złożenie gwarantowi lub poręczycielowi oświadczenia o zwolnieniu wadium.

Należy podkreślić, że przepisy ustawy Pzp nie przewidują czynności samodzielnego przedłużenia terminu związania ofertą. A więc tego rodzaju działanie podjęte przez wykonawcę nie jest czynnością, z którą ustawa Pzp wiąże skuteczne przedłużenie tego terminu. Skuteczne przedłużenie terminu związania ofertą, rodzące skutki dla wykonawcy w toczącym się postępowaniu jest możliwe jedynie w procedurze zawezwania wykonawcy do przedłużenia terminu związania ofertą przez zamawiającego.

W związku z powyższym, z uwagi iż przepis wyraźnie nakazuje zamawiającemu niezwłoczny zwrot wadium, nie później jednak niż w terminie 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą, przyjąć należy, iż brak zwrotu wadium wykonawcy, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, pomimo upływu 7 dni od dnia upływu terminu związania ofertą wyznaczonego przez zamawiającego w SWZ, stanowi naruszenie powyższego przepisu ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania.

Ponadto informuję, że zgodnie z art. 617 ustawy Pzp od wyniku kontroli uprzedniej Zamawiającemu przysługuje prawo wniesienia do Prezesa Urzędu umotywowanych zastrzeżeń w terminie 7 dni od dnia doręczenia informacji o wyniku kontroli uprzedniej.

Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadza kontrolę w zakresie zgodności z przepisami ustawy Pzp działań lub zaniechań Zamawiającego. Kontrola prowadzona jest niezależnie od kontroli innych instytucji i organów, prowadzonych w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Z up. Prezesa UZP