



Warszawa, dnia 10 września 2025 r.

WPN-I.261.54.2025.BB

Wykonawcy

Odpowiedź na pytania z dnia 8 sierpnia 2025 r.

dot. zapytania ofertowego, którego przedmiotem jest wykonanie eliminacji stanowisk inwazyjnych gatunków obcych (IGO) raka pręgowatego (r. amerykańskiego) (*Orconectes limosus* (*Faxonius limosus*), oraz sumika karłowatego (*Ameiurus nebulosus*) bytujących w rezerwacie przyrody Jezioro Czerniakowskie.

- 1) *jaka jest forma wykazania skuteczności odłowu gatunków? Czy ktoś oszacował skalę zasiedlenia przez nie akwenu?*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie przeprowadzał inwentaryzacji w zakresie zasiedlenia Jeziora Czerniakowskiego przez raka pręgowatego oraz sumika karłowatego. Przeprowadzone w ramach eliminacji tych gatunków odłowu mają zobrazować skalę tego zjawiska. Formą wykazania skuteczności odłowów będzie ilość odłowionych sztuk w okresie określonym zapytaniem ofertowym.

- 2) *w celu odłowu ryb należy posiadać sprzęt rybacki, o którym mowa w Ustawie o rybactwie śródlądowym. Do posiadania takiego sprzętu uprawniony jest użytkownik rybacki lub dyrektor Parku Narodowego lub rybak świadczący usługi na rzecz ww. podmiotów. W jaki sposób nastąpi weryfikacja posiadania uprawnienia na posiadanie ww. sieci, żaków i innych prawnie dozwolonych narzędzi rybackich?*

Zgodnie z zapytaniem ofertowym wykonawca musi posiadać niezbędną do realizacji zadania wiedzę, doświadczenie oraz dysponować odpowiednim sprzętem. W tym celu musi wykazać, że wykonywał usługi odpowiadające swoim rodzajem przedmiotowi zamówienia i potwierdzić ten fakt, co najmniej dwoma referencjami lub kopiami protokołów odbioru stwierdzającymi, że usługi te zostały wykonane należycie. Udokumentowanie przez wykonawcę wykonywania na rzecz innych podmiotów usług stanowiących przedmiot zapytania ofertowego, będzie traktowane jako złożenie przez niego oświadczenia o posiadaniu stosownych uprawnień do dysponowania i używania sprzętu użytego do połowu raka pręgowatego oraz sumika karłowatego.

- 3) *w jaki sposób wykonywać dekapitację ryb w wielkości 7-25 cm w ilościach kilku tysięcy sztuk lub więcej które w takiej ilości najprawdopodobniej przebywają w akwenu? Ryby mają twardy blokowany kołec jadowy w I promieniu płetwy grzbietowej, stąd typowa dekapitacja jaka mogłaby być skuteczna, szybka i bezbolesna dla gatunków ryb rodzimych tutaj jest trudna do wyobrażenia sobie z punktu widzenia uwarunkowań technicznych. Czy są jakieś normy wykonania, stosowania takiego urządzenia? Dekapitacja nożem takiej ilości ryb wydaje się niewłaściwa?*

Zgodnie z zapytaniem ofertowym wykonawca winien udokumentować, że tego rodzaju czynność wykonywał już dla innego podmiotu. Z tych też względów, przystępując do realizacji zadania winien on posiadać wiedzę w tym zakresie. Po stronie wykonującego zadanie leży zatem dobranie metody uśmiercenia danego gatunku

niepowodującej u zwierzęcia możliwego do uniknięcia bólu, stresu lub cierpienia. Działania zaradcze określające sposób uśmiercenia raka pręgowanego oraz sumika karłowatego znajdują się w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 grudnia 2022 r. w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów

- 4) *dokonyję od lat odłowów sumika karłowatego z akwenu, który dzierżawię od Skarbu Państwa. Na własny koszt i z własnej woli. Mam ku temu uprawnienia (jestem rybakiem śródlądowym). Z własnych obserwacji oraz doświadczenia innych dzierżawców uprzejmie wyjaśniam, iż odłów sumika karłowatego powinien być prowadzony przez co najmniej kilka lat (sezonów) pod rząd, tak aby próbować załamać liczebność populacji. Końcowy efekt jest bardzo niepewny. Ja odławiam z 1 ha rocznie ponad 20 kg ryb (czyli kilkaset/kilka tysięcy sztuk/1 ha). Przy czym konieczne jest jednocześnie bardzo intensywne zarybiania rybami drapieżnymi (węgorz, szczupak, sum europejski) aby dodatkowo zredukować populację ryb. Mimo to co roku nie obserwuje się istotnego załamania populacji tych ryb w akwenu. Najprawdopodobniej całkowita biomasa tego gatunku przypadająca na 1 ha, która zasiedla odławiany akwen przekracza coroczną liczbę odławianych ryb kilkukrotnie. W mojej opinii bez działań kombinowanych, które są bardzo drogie i niestety niezbyt efektywne, sam jednomiesięczny odłów nie zapewni Państwu sukcesu. Przykładem jest moje doświadczenie „ciężkich” zarybień przy jednoczesnej corocznej likwidacji sumika. Bez względu na zastosowaną liczbę sprzętu rybackiego zaangażowanego w odłow, szanse odłowu znaczącej części populacji w 1 miesiąc, tak aby nie odtworzyła swojej liczebności oceniam na niezwykle niskie. Podsumowując: czy przewidujecie Państwo kontynuację odłowów w kolejnych sezonach/latach?*

Jest to pierwszy odłów sumika karłowatego i raka pręgowanego w Jeziorku Czerniakowskim i na jego podstawie oszacowana zostanie skala zasiedlenia tego akwenu przez te gatunki. Na tej podstawie zostanie podjęta decyzja o wykonywaniu odłowów w kolejnych latach. Wskazuje się również, że przeprowadzenie odłowu pozwoli odpowiedzieć na pytanie, czy skutecznym, w zakresie utrzymywania populacji ryb, jest prowadzone zarybianie Jeziorka Czerniakowskiego szczupakiem.

- 5) *jak wykazać doświadczenie w odławie sumika karłowatego, jeśli prowadzi się go w obrębie prowadzenia własnej gospodarki rybackiej? Wątpliwe, aby na rynku występowały licznie firmy mające referencje odłowu odpłatnego dla podmiotów zewnętrznych?*

W zapytaniu ofertowym wymagane jest przedłożenie referencji od co najmniej dwóch podmiotów, dla których wykonawca wykonywał usługi odpowiadające swoim rodzajem zapytaniu ofertowemu.

- 6) *czy w dobie licznych interwencji organizacji miłośników praw zwierząt jest możliwe dokonywanie dekapitacji w sposób oficjalny/jawny na brzegu jeziora? Wg posiadanej wiedzy zabicie w ten sposób karpia podczas świątecznej sprzedaży ryb jest szeroko przedstawiane przez media jako okrucieństwo wobec zwierząt. Jak zatem rybak ma dokonywać tej czynności będąc zabezpieczonym przed roszczeniami sądowymi organizacji prozwierzęcych?*

Zwierzęta mają zostać odłowione i zabrane z terenu rezerwatu przyrody Jezioro Czerniakowskie. Po stronie wykonującego zadanie leży zagospodarowanie odłowionych zwierząt i co jest z tym związane dobranie metody i miejsca ich uśmiercenia w taki sposób, aby odbyło się to zgodnie z obowiązującym prawem.

- 7) *czy posiadacie Państwo normy stosowania prądu elektrycznego w celu zabicia ryb w sposób alternatywny wobec dekapitacji? Wykonanie porażenia sprzętem atestowanym do elektropołowów („agregatem”) w sposób zgodny z prawem powoduje chwilowy paraliż mięśni nie zabijając ryb i nie powodując uszczerbku na ich zdrowiu. Zabicie taki legalnym sprzętem ryb wiązać się będzie z ich ogromnym cierpieniem z uwagi na niskie prądy (A) jakie może oddawać takie urządzenie. Tym samym ryby musiałyby być rażone prądem przed minutę lub dłużej bez przerwy i to niewielkimi partiami z uwagi na oporność ich ciał. Tym bardziej że stosuje się prąd stały - mniej zabójczy. Natomiast zastosowanie silniejszych prądów (A) i do tego zmiennych które mogłyby przyczynić się do szybszej śmierci ryb spowoduje, że albo prąd porazi ludzi stojących niedaleko na trawie albo zabije samego*

rybaka. Pomijając kwestie niespełniania jakichkolwiek znanych mi rybackich norm prawnych takiego urzędu. Trudno też sobie wyobrazić nielegalne (potencjalnie śmiertelne dla ludzi) instalacje w otwartym i niezabezpieczonym terenie, np. na brzegu jeziora. Czy są dostępne przykłady takich dozwolonych do zabijania ryb instalacji elektrycznych lub ich parametrów elektrycznych?

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie nie reguluje norm w zakresie stosowania prądu elektrycznego w celu zabicia ryb. Wskazuje się w tym miejscu, że zapytanie ofertowe nie obejmuje elektropołowu sumika karłowatego i raka pręgowatego.

Zamawiający informuje, że odpowiedzi stanowią integralną część Zapytania ofertowego. Pozostałe zapisy zapytania ofertowego nie ulegają zmianie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmienia termin składania ofert. Nowy termin to 12 września 2025 r.

**Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie**

Aneta Adamska
**Z-ca Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Warszawie -
Regionalny Konserwator Przyrody**
/podpisano elektronicznie/