

Projekt

ZARZĄDZENIE
REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU
z dniar.
w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000
Jeziora Choczewskie PLH220096

Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940) zarządza się, co następuje:

§ 1. 1. Ustanawia się plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, zwanego dalej „obszarem Natura 2000”.

2. Plan zadań ochronnych obejmuje cały obszar Natura 2000.

§ 2. Opis granicy obszaru Natura 2000 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. Mapa obszaru Natura 2000 stanowi załącznik nr 2 do zarządzenia.

§ 4. Identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony określa załącznik nr 3 do zarządzenia.

§ 5. Cele działań ochronnych określa załącznik nr 4 do zarządzenia.

§ 6. Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania określa załącznik nr 5 do zarządzenia.

§ 7. Wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych Gmin: Choczewo, Gniewino i Łęczyce i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gmin: Choczewo i Gniewino, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, określa załącznik nr 6 do zarządzenia.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Opis granicy obszaru Natura 2000.

Granice obszaru Natura 2000 opisano w postaci wykazu współrzędnych punktów jej załamania w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych (PL-1992)¹

1) granica pierwszej enklawy obszaru

Lp.	X	Y
1	754412,62	430951,09
2	754360,51	430914,11
3	754365,04	430906,84
4	754366,87	430903,91
5	754370,74	430897,68
6	754340,71	430857,11
7	754308,83	430811,69
8	754248,92	430755,65
9	754193,85	430702,51
10	754167,26	430652,27
11	754132,48	430617,48
12	754132,48	430545,01
13	754123,78	430491,88
14	754107,36	430464,82
15	754058,08	430419,41
16	754014,60	430405,88
17	753974,02	430373,99
18	753947,93	430337,28
19	754002,04	430327,61
20	754031,99	430309,25
21	754075,48	430250,78
22	754077,96	430247,45
23	754118,95	430192,34
24	754181,76	430177,84
25	754210,75	430134,37
26	754268,72	430033,88
27	754357,61	430062,87

¹ Układ współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992 jest jednym z układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o którym mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ust. 5 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824)

2) granica drugiej enklawy obszaru

Lp.	X	Y
1	765604,01	431539,66
2	765598,85	431559,12
3	765598,85	431572,29
4	765608,01	431594,61
5	765617,17	431613,50
6	765629,76	431636,97
7	765641,21	431661,01
8	765651,52	431678,75
9	765658,38	431693,64
10	765664,68	431711,95
11	765670,98	431735,42
12	765680,71	431766,91
13	765694,45	431813,27
14	765709,33	431862,50
15	765712,76	431877,95
16	765713,34	431889,40
17	765715,62	431900,85
18	765715,05	431908,86
19	765712,76	431920,88
20	765709,33	431941,49
21	765703,60	431974,69
22	765703,60	431991,29
23	765708,18	432008,46
24	765710,47	432021,63
25	765716,77	432038,23
26	765716,20	432047,96
27	765715,62	432067,42
28	765717,91	432099,47
29	765720,78	432108,06
30	765722,49	432162,44
31	765688,34	432167,43
32	765603,63	432176,59
33	765354,82	432204,06
34	765209,05	432220,85
35	765183,86	432225,43
36	764846,53	432260,54
37	764791,58	432265,88
38	764540,48	432291,07
39	764514,53	432294,88
40	764294,73	432303,28
41	764168,04	432310,15
42	764040,58	432317,78
43	764028,37	432317,02
44	764003,95	432312,44
45	763826,88	432258,25
46	763790,25	432246,04
47	763761,25	432236,12
48	763720,03	432223,14

49	763700,19	432218,56
50	763686,45	432216,27
51	763673,48	432215,51
52	763655,16	432212,46
53	763634,55	432211,69
54	763600,21	432213,22
55	763346,82	432223,90
56	763326,98	432230,77
57	763310,95	432237,64
58	763287,29	432248,33
59	763250,66	432266,64
60	763214,79	432282,67
61	763177,39	432294,12
62	763128,55	432307,09
63	763075,89	432319,31
64	763016,36	432330,75
65	762892,72	432353,65
66	762761,44	432376,55
67	762535,54	432421,58
68	762533,25	432410,89
69	762488,62	432177,71
70	762477,89	432127,05
71	762467,59	432075,53
72	762457,28	432026,16
73	762453,42	432012,85
74	762444,83	431994,39
75	762438,39	431983,23
76	762425,94	431965,20
77	762401,47	431932,14
78	762382,58	431905,10
79	762370,99	431889,64
80	762353,70	431874,69
81	762337,67	431868,58
82	762324,70	431864,77
83	762308,67	431869,35
84	762181,98	431897,59
85	762149,16	431904,45
86	762125,50	431905,98
87	762111,00	431897,59
88	762098,03	431878,51
89	762090,40	431854,85
90	762022,47	431635,81
91	762013,31	431601,46
92	762001,86	431582,38
93	761993,47	431570,93
94	761953,78	431526,67
95	761863,72	431428,21
96	761681,32	431225,96
97	761652,31	431192,38

98	761633,23	431177,12
99	761626,37	431175,59
100	761601,94	431166,43
101	761544,70	431144,30
102	761448,54	431111,48
103	761428,69	431103,09
104	761443,20	431063,40
105	761463,80	431031,35
106	761483,65	431008,45
107	761506,54	430993,19
108	761544,70	430974,11
109	761593,55	430952,74
110	761621,02	430932,89
111	761650,03	430913,81
112	761728,64	430880,23
113	761776,72	430858,86
114	761795,03	430859,62
115	761817,17	430861,91
116	761853,04	430859,62
117	761888,15	430862,68
118	761925,54	430869,55
119	761956,07	430863,44
120	762031,63	430823,75
121	762056,81	430820,70
122	762090,40	430819,17
123	762114,05	430832,15
124	762130,08	430851,99
125	762177,40	430873,36
126	762212,51	430884,81
127	762284,25	430898,55
128	762350,72	430907,92
129	762347,29	430897,19
130	762336,12	430854,26
131	762336,55	430845,67
132	762339,13	430817,34
133	762344,71	430767,97
134	762352,73	430702,24
135	762358,83	430686,98
136	762396,23	430635,08
137	762422,94	430595,40
138	762422,18	430585,47
139	762382,49	430534,34
140	762364,94	430514,50
141	762361,12	430495,42
142	762354,25	430478,62
143	762345,09	430458,78
144	762338,99	430441,99
145	762326,01	430435,12
146	762309,99	430432,83

147	762301,59	430419,09
148	762290,14	430402,30
149	762275,64	430380,93
150	762282,51	430375,59
151	762302,35	430380,93
152	762340,14	430390,08
153	762365,58	430402,29
154	762409,47	430417,43
155	762425,50	430417,43
156	762440,00	430405,98
157	762462,89	430380,79
158	762496,47	430342,63
159	762548,37	430297,60
160	762611,65	430242,77
161	762630,11	430227,32
162	762650,71	430199,84
163	762659,30	430163,78
164	762667,03	430142,31
165	762698,79	430147,90
166	762732,28	430160,35
167	762775,14	430219,09
168	762802,61	430231,11
169	762847,26	430241,41
170	762931,41	430269,46
171	762967,47	430282,05
172	762980,06	430259,73
173	763002,96	430201,92
174	763012,01	430184,63
175	763014,46	430179,01
176	763016,90	430173,42
177	763016,91	430173,40
178	763033,71	430134,86
179	763036,09	430134,84
180	763036,31	430134,84
181	763036,60	430134,99
182	763036,61	430134,99
183	763038,24	430135,82
184	763061,61	430147,74
185	763061,67	430147,76
186	763083,39	430158,84
187	763085,65	430159,99
188	763088,74	430161,56
189	763091,45	430161,53
190	763232,78	430160,01
191	763264,96	430160,45
192	763264,97	430160,45
193	763308,36	430161,04
194	763320,07	430161,20
195	763320,76	430160,65

196	763367,98	430161,94
197	763425,94	430169,23
198	763463,29	430169,66
199	763487,33	430167,09
200	763522,53	430158,93
201	763584,78	430149,49
202	763632,44	430140,90
203	763646,60	430125,87
204	763670,21	430099,26
205	763674,51	430083,80
206	763665,06	430049,46
207	763647,46	429997,94
208	763633,29	429955,87
209	763619,56	429909,08
210	763594,23	429912,94
211	763579,63	429907,79
212	763569,76	429894,91
213	763557,31	429871,30
214	763550,44	429851,55
215	763534,98	429824,50
216	763575,77	429810,76
217	763612,26	429800,03
218	763638,87	429796,17
219	763684,38	429796,17
220	763740,19	429791,45
221	763768,95	429789,73
222	763798,58	429782,43
223	763825,62	429773,42
224	763858,68	429765,26
225	763877,14	429768,26
226	763894,74	429780,71
227	763916,63	429791,02
228	763907,89	429771,78
229	763913,44	429774,45
230	763914,59	429775,00
231	763917,10	429776,21
232	763919,75	429774,15
233	763950,76	429750,10
234	763951,63	429749,42
235	763985,76	429703,42
236	763983,95	429701,67
237	763978,87	429696,77
238	763949,09	429660,30
239	763924,52	429637,17
240	763921,20	429634,04
241	763871,16	429618,50
242	763818,42	429563,69
243	763822,94	429493,21
244	763817,92	429474,40

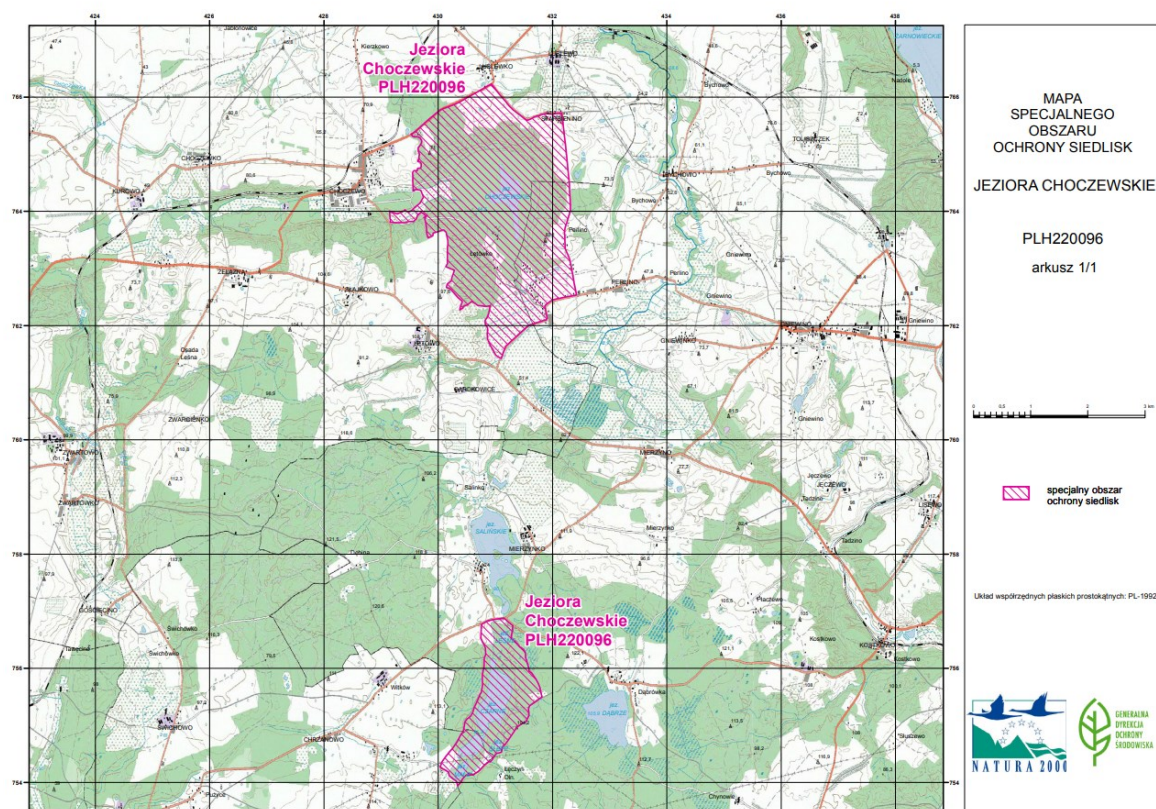
245	763817,88	429474,22
246	763804,57	429424,34
247	763802,34	429377,02
248	763802,24	429374,99
249	763802,08	429371,64
250	763804,43	429245,98
251	763806,77	429209,28
252	763806,78	429209,14
253	763809,15	429171,82
254	763809,15	429171,82
255	763809,59	429164,99
256	763811,08	429164,29
257	763812,48	429163,49
258	763813,32	429163,41
259	763813,34	429163,41
260	763820,28	429162,83
261	763820,30	429162,83
262	763849,70	429160,38
263	763849,77	429160,37
264	763877,54	429158,05
265	764002,31	429147,64
266	763995,74	429167,55
267	763995,62	429167,93
268	763956,82	429285,49
269	763968,57	429313,94
270	763969,37	429315,87
271	764000,26	429390,67
272	764027,80	429419,80
273	763999,26	429449,41
274	763996,20	429472,98
275	763994,78	429483,82
276	763993,84	429491,05
277	763999,97	429507,15
278	764020,95	429541,65
279	764048,32	429567,81
280	764048,50	429567,98
281	764060,92	429579,85
282	764061,85	429580,91
283	764067,88	429587,73
284	764124,06	429654,94
285	764148,94	429684,70
286	764154,25	429687,73
287	764206,27	429717,40
288	764206,33	429717,44
289	764220,50	429725,52
290	764221,27	429725,96
291	764249,63	429742,14
292	764350,38	429703,03
293	764350,69	429702,91

294	764370,64	429695,17
295	764373,77	429670,34
296	764381,45	429609,44
297	764366,01	429582,43
298	764365,97	429582,37
299	764356,83	429566,39
300	764353,73	429565,08
301	764350,97	429563,92
302	764350,88	429563,89
303	764413,59	429564,56
304	764510,90	429557,12
305	764631,68	429553,68
306	764671,74	429552,54
307	764695,79	429560,55
308	764704,37	429567,42
309	764711,24	429576,58
310	764712,96	429592,03
311	764712,96	429610,35
312	764711,81	429630,39
313	764724,98	429633,82
314	764737,00	429634,96
315	764752,45	429640,12
316	764753,60	429646,99
317	764755,89	429659,58
318	764757,61	429678,47
319	764758,18	429688,77
320	764774,78	429697,93
321	764792,52	429701,94
322	764810,84	429704,23
323	764828,01	429703,08
324	764845,18	429700,22
325	764860,07	429686,48
326	764866,36	429676,75
327	764872,09	429659,58
328	764876,09	429644,70
329	764893,27	429644,70
330	764901,28	429655,00
331	764923,60	429660,15
332	764971,47	429664,23
333	764992,08	429672,39
334	765015,69	429668,52
335	765036,72	429662,51
336	765053,04	429651,35
337	765085,24	429646,63
338	765096,83	429646,63
339	765117,86	429656,50
340	765153,92	429683,55

341	765200,36	429707,23
342	765231,61	429711,22
343	765251,89	429702,53
344	765278,62	429686,11
345	765295,04	429664,21
346	765302,45	429644,89
347	765304,70	429626,54
348	765305,34	429601,75
349	765308,89	429571,80
350	765313,07	429556,99
351	765321,76	429546,05
352	765333,73	429537,80
353	765350,78	429527,65
354	765363,58	429550,11
355	765386,28	429584,64
356	765412,84	429615,79
357	765437,72	429643,32
358	765494,47	429706,59
359	765562,65	429781,52
360	765630,77	429861,08
361	765685,45	429926,78
362	765750,17	430002,77
363	765760,47	430016,29
364	765773,03	430035,29
365	765788,16	430061,37
366	765801,36	430089,38
367	765829,05	430171,49
368	765882,82	430308,01
369	765927,25	430396,87
370	765998,73	430521,80
371	766038,66	430594,24
372	766120,76	430737,85
373	766197,58	430871,54
374	766229,07	430929,48
375	766035,60	431085,17
376	765930,85	431171,03
377	765851,28	431236,29
378	765795,19	431289,52
379	765786,60	431301,54
380	765772,87	431316,99
381	765757,41	431338,17
382	765743,67	431355,92
383	765725,36	431381,10
384	765711,62	431398,28
385	765609,73	431529,36
386	765604,01	431539,66

Załącznik nr 2 do zarządzenia
Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Gdańsku
z dnia

Mapa obszaru Natura 2000.



Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony.

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
1.	3110 Jeziora lobeliowe	1) E01.03 Zabudowa rozproszona	2) E01.03 Zabudowa rozproszona	Ad.1) W bezpośrednim otoczeniu Jeziora Choczewskiego, w obrębie jego zlewni bezpośredniej jest kilka enklaw nowej zabudowy o charakterze zarówno całorocznym jak i letniskowym – od strony Choczewa (rejon Choczewskich Łąk) oraz Perlinka i Perlina. Ponadto obecność małej enklawy domków letniskowych na terenie dawnego campingu w Łętówku oraz dwa gospodarstwa Łętówko. Istnienie zabudowy w zlewni bezpośredniej jeziora niesie ze sobą ryzyko zanieczyszczenia wód jeziornych i stymulowanie eutrofizacji zbiornika. Ad.2) Potencjalny rozwój zabudowy niesie ze sobą ryzyko zwiększenia ładunku zanieczyszczeń, ponadto będzie pociągać za sobą także wzrost presji turystycznej i rekreacyjnej na obszar.
			3) H01.08 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarst	Ad.3) Prawdopodobny jest dopływ zanieczyszczeń z zabudowy w obszarze zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego. Skala zjawiska nie jest rozpoznana. Przy rozbudowie zabudowy nieskanalizowanej i tymczasowej możliwy jest zwiększony dopływ zanieczyszczeń do zbiornika. Ładunek rozproszony azotu i fosforu skutkować może eutrofizacją zbiornika.

² Na podstawie listy referencyjnej zagrożeń, presji i działań, Dyrekcja Generalna ds. Środowiska, Europejska Agencja Środowiska (EEA), ostatnia aktualizacja 12.04.2011 rok

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
			w domowych	
			4) A Rolnictwo	Ad.4) W zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego znajdują się obszary rolnicze. Prawdopodobnie ich obecny wpływ na stan jeziora jest znikomy. Intensyfikacja zabiegów gospodarczych na tych obszarach może potencjalnie doprowadzić do zwiększenia ładunku biogenów trafiających do jeziora ze zlewni, co może stymulować jego eutrofizację.
		5) F02.03 Wędkarstwo		Ad.5) Oba jeziora są użytkowane rybacko, w tym także wędkarsko. Zapisy operatów rybackich są dostosowane do wymogów ochrony siedliska. Brakuje pełnego dostosowania do nich regulaminu połowu ryb w Jeziorze Choczewskim. Istniejącym zagrożeniem jest stosowanie zanęt przez wędkujących, a także niszczenie przez nich roślinności brzegowej i wodnej.
		6) F05.04 Kłusownictwo		Ad.6) Zagrożeniem jest także kłusownictwo ryb i związane z tym niszczenie mechaniczne roślinności.
			7) F01.01 Intensywna hodowla ryb, intensyfikacja	Ad.7) W przypadku intensyfikacji/zmiany sposobu gospodarki rybackiej możliwy jest jej negatywny wpływ na zbiorniki.
		8) I01 Obce gatunki inwazyjne	9) I01 Obce gatunki inwazyjne	Ad.8) Efektem przeszłej gospodarki rybackiej jest występowanie w Jeziorze Choczewskim karpia. Gatunek ten silnie ingeruje w osady dennie stymulując eutrofizację zbiorników wodnych, w związku z tym jego występowanie jest szczególnie niekorzystne. W Jeziorze Czarnym występuje karaś srebrzysty.

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				Ad.9) Potencjalnym zagrożeniem jest wprowadzanie obcych gatunków ryb do jezior przez wędkujących/kłusujących.
		10) G02 Infrastruktur a sportowa i rekreacyjna	11) G02 Infrastruktur a sportowa i rekreacyjna	Ad.10) Jezioro Choczewskie - kilka pomostów wędkarskich i plaż z parkingami zorganizowanych przez Nadleśnictwo Choczewo, kilka mniejszych pomostów. Infrastruktura ta stanowi lokalnie naruszenie siedliska, niemniej też służy kanalizacji ruchu rekreacyjnego i ograniczeniu penetracji pozostałej części brzegu przez wędkujących. Wskazane jest więc jej utrzymanie. Ad.11) Natomiast ewentualny dalszy jej rozwój (lokalizowanie nowych pomostów/plaż) stanowi zagrożenie potencjalne.
		12) G05.01 Wydeptywa nie, nadmierne użytkowanie	13) G05.01 Wydeptywa nie, nadmierne użytkowanie	Ad.12) Zniszczona roślinność wodna litoralu i lądowa brzegów jezior w rejonach dojsć do wody, dzikich i zorganizowanych miejsc do kąpieli, miejsc wykorzystywanych do wędkowania. Ad.13) Wzrost ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz rozwój zabudowy w otoczeniu jeziora skutkować może zwiększeniem tego rodzaju presji ludzi na roślinność strefy brzegowej jeziora. Oddziaływanie dotyczy obu jezior, przy czym w przypadku Jeziora Czarnego związane jest wyłącznie z wędkowaniem. Natomiast Jezioro Choczewskie jest wykorzystywane zarówno do wędkowania jak i tzw. rekreacji „kocykowej” i kąpieli.
		14) H01.03 Inne zanieczyszc zenie wód powierzchni owych ze źródeł punktowych		Ad.14) Dopływ rowami melioracyjnymi wód z odwadnianych terenów bagiennych lub po bagiennych (dotyczy obu jezior) i obszarów zabudowanych (dotyczy Jeziora Choczewskiego). Oddziaływanie to jest szczególnie intensywne w przypadku Jeziora Czarnego. Ciekami i rowami melioracyjnymi doprowadzane są do zbiornika wody z odwadnianych torfowisk (obecnie zajętych przez lasy bagienne) położonych poza obszarem - głównie z rejonów wokół jeziora Dąbrze oraz bezpośrednio z tego zbiornika (ciek Salinka). Również z lasów bagiennych położonych na zachód od granicy obszaru, a także z obszarów położonych na południe od jeziora. Skala

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				zjawiska jest bardzo duża, wykracza daleko poza granice samego obszaru Natura 2000. Rowy przecinają także niektóre płyty siedliska 91D0 bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis</i>, <i>Vaccinio uliginosi Pinetum</i>, <i>Pino mugo-Sphagnetum</i>, <i>Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne w obszarze. W sieć melioracyjną włączone są także zbiorniki dystroficzne obszaru. Dopływ rowami melioracyjnymi bagiennych kwaśnych wód bogatych w substancje humusowe, z odwadnianych terenów bagiennych, kształtuje od dawna warunki siedliskowe w tym jeziorze Czarne. W przypadku Jeziora Choczewskiego skala oddziaływania jest znacznie mniejsza, do jeziora wpadają dwa sztuczne ciekły od strony zachodniej, odwadniające pobagienny obszar Choczewskich Łąk. Zagrożenie stanowią nie tyle substancje humusowe, jak w przypadku Jeziora Czarnego, co związki azotu i fosforu, zwiększające trofię zbiornika.
		15) J02.05.03 Modyfikowanie akwenów wód stojących		Ad.15) Specyfika chemiczna Jeziora Czarnego jest silnie zmieniona, kształtowana od dawna przez wody z odwadnianych terenów bagiennych. Wprowadzane do jeziora substancje humusowe powodują niski odczyn wody jeziora i silnie ją zabarwiają, co ogranicza dostępność światła w litoralu. Współcześnie stanowi ono zbiornik tzw. polihumusowy. Występowanie isoetydów (gatunków wskaźnikowych jezior lobeliowych) jest w takich zbiornikach ograniczane do niewielkich powierzchni w najpłytszym litoralu.
		16) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	17) J03.01 Zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska	Ad.16) W przeszłości w jeziorze występowały <i>Isoëtes echinospora</i> , <i>Isoëtes lacustris</i> , <i>Lobelia dortmanna</i> i <i>Littorella uniflora</i> (Szmeja 1996). W 2009 i 2014 roku odnalezione były nieliczne populacje <i>Isoëtes echinospora</i> i <i>Isoëtes lacustris</i> (Bociąg 2009, Bociąg i in. 2016, Bociąg, Rudowska 2016). W 2020 roku nie odnaleziono notowanych wcześniej w jeziorze skupisk gatunków wskaźnikowych. Nie wyklucza to co prawda ich dalszego występowania w zbiorniku, niemniej z dużym prawdopodobieństwem wskazuje na zmniejszanie się zasobów populacji tych gatunków w jeziorze.

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
				Ad.17) Możliwy jest zanik specyfiki siedliska, zarówno z przyczyn naturalnych, stymulowanych przez antropopresję (Jezioro Choczewskie) oraz na skutek długoterminowej ingerencji człowieka (Jezioro Czarne).
		18) K02.01 Zmiana składu gatunkowego o (sukcesja)	19) K02.01 Zmiana składu gatunkowego o (sukcesja)	Ad.18) W przypadku obu jezior, w porównaniu z danymi z przeszłości, zasoby populacji są mniejsze. W Jeziorze Czarnym, jak opisano powyżej, jest to regresja wynikająca z humizacji zbiornika. Ad.19) W przypadku Jeziora Choczewskiego isoetydy ustępują prawdopodobnie w wyniku oddziaływań konkurencyjnych. W przyszłości możliwa jest zupełna ekstynkcja populacji isoetydów z obu jezior.
			20) K04.01 Konkurencja	Ad.20) W Jeziorze Choczewskim na gatunki wskaźnikowe wpływać może niekorzystnie konkurencja ze strony gatunków szuwarowych.
			21) H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Ad.21) Potencjalnym zagrożeniem dla stanu siedliska byłaby wzmożona dostawa materii organicznej i biogenów w wyniku spływu powierzchniowego, uruchomiona w wyniku prowadzenia cięć i zrywki drewna w drzewostanach w zlewni bezpośredniej jezior. Cięcia zupełne generowałyby to zagrożenie na szczególnie dużą skalę. Również cięcia częściowe, gniazdowe, przerębowe lub przedrębne i następująca po nich zrywka mogą generować to zagrożenie, zwłaszcza gdyby były realizowane w strefie bezpośrednio przyległej do brzegu jeziora albo na silnie nachylonych zboczach w zlewni bezpośredniej. W przypadku Jeziora Choczewskiego intensyfikacja zabiegów gospodarczych na obszarach rolniczych może potencjalnie doprowadzić do zwiększenia ładunku biogenów trafiających do jeziora ze zlewni, co może stymulować jego eutrofizację.

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
2.	3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	1) H01.03 inne zanieczyszczenie wód powierzchniowych ze źródeł punktowych		Ad.1) Do obu zbiorników, rowami melioracyjnymi, doprowadzane są wody bogate w substancje humusowe, z odwadnianych terenów bagiennych.
		2) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	3) J02.05 Modyfikowanie funkcjonowania wód - ogólnie	Ad.2) Specyfika chemiczna obu zbiorników jest zmieniona, kształtowana przez wody z odwadnianych terenów bagiennych. Pierwotnie bezodpływowe zbiorniki są włączone w system melioracyjny. Ad.3) Zagrożeniem potencjalnym dla zbiorników byłyby wszelkie inne modyfikacje ich funkcjonowania.
		4) J02.06 Pobór wód z wód powierzchniowych		Ad.4) Punkt czerpania wody do celów przeciwpożarowych (Jezioro Leśne). Linia brzegowa zbiornika jest zniekształcona poprzez nawiezenie gruntu mineralnego.
			5) F02 Rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych	Ad.5) Jakiegokolwiek próby prowadzenia gospodarki rybackiej w zbiornikach dystroficznych stanowią zagrożenie dla ich specyfiki - zmiana trofii.
			6) I01 Obce gatunki inwazyjne	Ad.6) Kłusownictwo wędkarskie często wiąże się z próbami zarybienia zbiorników i eksperymentowania przy tym z obcymi gatunkami ryb, także inwazyjnymi (np. sumik karłowaty).

L.p.	Przedmiot ochrony	Zagrożenia ²		Opis zagrożenia
		Istniejące	Potencjalne	
			7) H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem	Ad.7) Potencjalnym zagrożeniem dla stanu siedliska byłyby wzmożona dostawa materii organicznej i biogenów w wyniku spływu powierzchniowego, uruchomiona w wyniku prowadzenia cięć i zrywki drewna w drzewostanach w zlewni bezpośredniej jezior. Cięcia zupełne generowałyby to zagrożenie na szczególnie dużą skalę. Również cięcia częściowe, gniazdowe, przerębowe lub przedrębne i następująca po nich zrywka mogą generować to zagrożenie, zwłaszcza gdyby były realizowane w strefie bezpośrednio przyległej do brzegu jezior albo na silnie nachylonych zboczach w zlewni bezpośredniej.

Cele działań ochronnych.

L.p.	Przedmiot ochrony	Cele działań ochronnych ³
1.	3110 Jeziora lobeliowe	1. Utrzymanie 233,55 ha powierzchni siedliska w stanie właściwym (FV); 2. Utrzymanie stanu ochrony siedliska w obszarze na co najmniej obecnym poziomie – niezadawalającym (U1). <u>W szczególności:</u> Utrzymanie stanu niezadawalającego (U1) Jeziora Choczewskiego PLH220096_3110_1 poprzez utrzymanie wskaźników parametru „struktura i funkcje” w stanie niezadawalającym (U1), tj.: 1) „charakterystyczna kombinacja zbiorowisk w obrębie transektu” – obecna roślinność z klasy <i>Littorelletea</i> – co najmniej nieliczne; 2) „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” - gatunki wskazujące na degenerację siedliska występują pojedynczo; 3) „przezroczystość wody” – widzialność krążka Secchiego nie mniej niż 1,5 m; 4) „konduktywność” – nie więcej niż 250 $\mu\text{S cm}^{-1}$; oraz utrzymanie niżej wymienionych wskaźników w stanie właściwym (FV): 5) „barwa wody” - przezroczysta, niebieska; 6) „odczyn wody” – pH w zakresie 5,5-7,5. Poprawa stanu ochrony Jeziora Czarnego PLH220096_3110_2 ze stanu złego (U2) na niezadawalający (U1) poprzez poprawę wartości wskaźników parametru „struktura i funkcje”: 1) „barwa wody” z barwy brunatnej na niebieską z odcieniem zielonym lub żółtozielonym, czyli ze stanu złego (U2) na stan niezadawalający (U1); 2) „przezroczystość wody” z widzialności krążka Secchiego <1,5 m na widzialności krążka Secchiego 1,5 – 3,5 m, czyli ze stanu złego (U2) na stan niezadawalający (U1); 3) „odczyn wody” z pH < 4,5 na pH < 5,5 do 4,5 czyli ze stanu złego (U2) na stan niezadawalający (U1); 4) „gatunki wskazujące na degenerację siedliska” z gatunki wskazujące na degenerację siedliska występują pojedynczo na brak gatunków wskazujących na degenerację siedliska, czyli ze stanu niezadawalającego (U1) na stan właściwy (FV); 5) „charakterystyczna kombinacja gatunków w obrębie transektu” z gatunki charakterystyczne dla jezior lobeliowych obecnie nie występują (ale były notowane wcześniej) na mała różnorodność gatunków charakterystycznych dla jezior lobeliowych, nieliczne, bardzo nieliczne lub sporadyczne występowanie gatunków charakterystycznych, czyli ze stanu złego (U2) na stan niezadawalający (U1).

³ Parametry/wskaźniki stanu ochrony, odrębne dla każdego siedliska lub gatunku, zostały oparte na podstawie wskaźników stanu zachowania zawartych w metodykach monitoringu, o których mowa w art. 122 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, prowadzonych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.

2.	3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne	1. Utrzymanie 4,16 ha powierzchni siedliska w stanie właściwym (FV); 2. Poprawa stanu ochrony siedliska w obszarze ze stanu złego (U2) do stanu właściwego (FV) poprzez poprawę wskaźników parametru „struktura i funkcje”: - „barwa wody” ze stanu złego (U2) do stanu niezadowalającego (U1), tj. z „barwy ciemnobrunatnej z dużą zawartości zawiesiny” na „ciemnobrunatną”; - „melioracje” ze stanu złego (U2) do stanu niezadowalającego (U1), tj. z „istniejąca infrastruktura melioracyjna wyraźnie pogarsza warunki wodne” na „sieć rowów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury w niewielkim stopniu oddziałuje na warunki wodne zbiorników”; Oraz utrzymanie oceny właściwej (FV) wskaźników: - „gatunki charakterystyczne” liczba gatunków i zajmowana przez nie powierzchnia bez istotnych zmian względem wcześniejszych badań - „rodzime gatunki ekspansywne” – brak; - „obce gatunki inwazyjne” – brak; - „odczyn wody” – pH od 3 do 7, bez istotnych zmian w porównaniu z wcześniejszymi wynikami; - „konduktywność” – poniżej 100 $\mu\text{S cm}^{-1}$, bez istotnych zmian; - „HDI” – > 50; - „plankton” – dominacja gatunków miksotroficznych, możliwa też dominacja sprzążnic, ubóstwo gatunkowe okrzemek, obecne gatunki acidofilne.

Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
1.	3110 Jeziora lobeliowe	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania 1. Dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez: - wędkowanie bez zanęcania (dopuszczalne może być stosowanie zanęt w formie gliny wędkarskiej i larw bezkręgowców (ochotkowate i tzw. „dzikuny”)), - nie wpuszczanie po złowieniu gatunków obcych (w tym karpia i karasia srebrzystego). Realizacja działania wymaga zmiany regulaminu amatorskiego połowu ryb w Jeziorze Choczewskim oraz egzekwowania ww. zaleceń w obu jeziorach. Działanie priorytetowe.	PLH220096_3110_1 Jezioro Choczewskie dz. ewid. 221504_2.0006.158/4 221504_2.0015.182/5 221504_2.0012.60/2 PLH220096_3110_2 Jezioro Czarne dz. ewid. 221508_2.0005.153 221505_2.0013.201	Uprawnieni do rybactwa, tj. użytkownik rybacki obwodu rybackiego jeziora Choczewo na cieku Bychowska Struga nr 1 oraz użytkownik rybacki Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1 na podstawie operatów rybackich oraz umów z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

⁴ Identyfikator płatów siedlisk oraz gatunków i ich siedlisk zgodnie z opracowaniem Pro Natura Pro Homini 2019-2021 Dokumentacja Planu Zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Adresy leśne wg Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Choczewo na lata 2024 – 2033. Działki ewidencyjne wg Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Wejherowie na 2023 r.

⁵ Podmioty odpowiedzialne za wykonanie działań w ramach posiadanych kompetencji.

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
		2. Kontynuowanie gospodarki rybackiej dostosowanej do wymogów ochrony siedliska poprzez zapewnienie w przyszłych operatach rybackich następujących zapisów regulujących gospodarkę rybacką: 1) rozpoznanie oraz ewentualną przebudowę struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym; 2) gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód; 3) modyfikacja zasad gospodarki rybackiej poprzez wyłączenie z odłowów gospodarczych narzędzi ciągnionych, dopuszczenie odłowów narzędziami stawnymi; 4) modyfikacja zasad gospodarki rybackiej poprzez zarybienia wyłącznie gatunkami rodzimymi ryb pochodzącymi z dorzecza Piaśnicy lub innych rzek pomorskich uchodzących do Bałtyku oraz wykluczenie zarybień gatunkami obcymi; 5) modyfikacja zasad gospodarki rybackiej dotyczącej amatorskich połowów ryb poprzez nie zaniecanie ryb z wyjątkiem zanęt przygotowanych z gliny wędkarskiej i larw	PLH220096_3110_1 Jezioro Choczewskie dz. ewid. 221504_2.0006.158/4 221504_2.0015.182/5 221504_2.0012.60/2 PLH220096_3110_2 Jezioro Czarne dz. ewid. 221508_2.0005.153 221505_2.0013.201	Uprawnieni do rybactwa, tj. użytkownik rybacki obwodu rybackiego jeziora Choczewo na cieku Bychowska Struga nr 1 oraz użytkownik rybacki Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1 na podstawie operatów rybackich oraz umów z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
		bezkręgowców oraz nie wypuszczania obcych gatunków ryb; 6) modyfikacja zasad gospodarki rybackiej dotyczącej amatorskich połowów ryb poprzez ograniczenie maksymalnej liczby osób, które mogą uprawiać amatorski połów ryb w Jeziorze Choczewskim (ze 100 na 60 osób) oraz w Jeziorze Czarnym (20 osób).		
		Działanie priorytetowe. 3.Przeciwdziałanie kłusownictwu rybackiemu i wędkarskiemu.	Jezioro Choczewskie dz. ewid. 221504_2.0006.158/4 221504_2.0015.182/5 221504_2.0012.60/2 PLH220096_3110_2 Jezioro Czarne dz. ewid. 221508_2.0005.153 221505_2.0013.201	Uprawnieni do rybactwa, tj. użytkownik rybacki obwodu rybackiego jeziora Choczewo na cieku Bychowska Struga nr 1 oraz użytkownik rybacki Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1 na podstawie operatów rybackich oraz umów z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Państwowa i Społeczna Straż Rybacka
		4.Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:	Cały obszar Natura 2000.	Nadleśniczy Nadleśnictwa Choczewo

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
		niekonserwowanie i niepogłębianie rowów odwadniających, należących do sieci odprowadzającej wodę z terenów leśnych do jezior lobeliowych.		
		5.Dostosowanie sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu do wymogów ochrony siedliska poprzez : 1) nielokalizowanie nowych pomostów, zorganizowanych kąpielisk, miejsc przeznaczonych do kąpeli oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej jezior lobeliowych; 2) nielokalizowanie pól namiotowych, miejsc do biwakowania, nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m od brzegu jezior.	Jezioro Choczewskie dz. ewid. 221504_2.0006.158/4 221504_2.0015.182/5 221504_2.0012.60/2 PLH220096_3110_2 Jezioro Czarne dz. ewid. 221508_2.0005.153 221505_2.0013.201 Pas o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego, dz.ewid.: 221504_2.0012.60/2 (część), 221505_2.0010.111/19 (część), 221505_2.0010.111/28 (część), 221505_2.0010.111/32, 221505_2.0010.111/44 (część), 221505_2.0010.111/46 (część), 221505_2.0010.111/53 (część), 221505_2.0010.111/54 (część), 221505_2.0010.111/55 (część), 221505_2.0010.111/59 (część), 221505_2.0010.149/3 (część), 221505_2.0010.149/4 (część),	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadleśniczy Nadleśnictwa Choczewo

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
			221505_2.0010.149/5 (część), 221505_2.0010.149/6 (część), 221505_2.0010.149/7 (część), 221504_2.0006.158/4 (część), 221504_2.0015.182/4, 221504_2.0015.182/5 (część), 221504_2.0015.182/6, 221504_2.0012.260 (część), 221504_2.0012.261 (część), 221504_2.0012.262 (część), 221504_2.0012.263 (część), 221504_2.0012.264 (część), 221504_2.0012.286 (część), 221504_2.0015.289 (część), 221504_2.0015.367 (część), 221505_2.0010.397 (część), 221505_2.0010.398 (część), 221505_2.0010.399 (część), 221504_2.0006.525 (część), 221504_2.0006.529 (część), 221504_2.0006.536/3 (część), 221504_2.0006.536/4 (część), 221504_2.0006.537 (część) Pas o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarne dz. ewid.: 221508_2.0005.125/1 (część), 221508_2.0005.152 (część), 221508_2.0005.153 (część), 221508_2.0005.154 (część), 221505_2.0013.192 (część),	

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
			221505_2.0013.193 (część), 221505_2.0013.194 (część), 221505_2.0013.195 (część), 221505_2.0013.200 (część), 221505_2.0013.201 (część), 221505_2.0004.211 (część), 221505_2.0004.212 (część).	
		6.Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób.	Pas o szerokości 50 m od brzegu jeziora PLH220096_3110_1 Jezioro Choczewskie: obr. Choczewo wydz. 15-01-1-06-260-i, 15-01-1-06-261-f (część), 15-01-1-06-261-j, 15-01-1-06-261-l, 15-01-1-06-262-g, 15-01-1-06-263-j (część), 15-01-1-06-264-m, 15-01-1-06-265-m (część), 15-01-1-06-266-k (część), 15-01-1-06-273-c, 15-01-1-06-274-a, 15-01-1-06-274-b, 15-01-1-06-274-d, 15-01-1-06-284-c, 15-01-1-06-285-c, 15-01-1-06-285-f, 15-01-1-06-285-i, 15-01-1-06-285-j, 15-01-1-06-286-d, 15-01-1-06-286-n,	Nadleśniczy Nadleśnictwa Choczewo

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
			15-01-1-06-287-a, 15-01-1-06-289-a, Pas o szerokości 50 m od brzegu jeziora PLH220096_3110_2 Jezioro Czarne: obr. Młot wydź: 15-01-2-10-95 -a (część) 15-01-2-10-96 -d (część) 15-01-2-10-97 -i 15-01-2-10-97 -j (część) 15-01-2-10-98 -d 15-01-2-10-98 -h 15-01-2-10-105 -g (część) 15-01-2-10-106 -b 15-01-2-12-107 -c 15-01-2-12-108 -b 15-01-2-12-108 -d 15-01-2-12-108 -k 15-01-2-12-108 -t	
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Monitoring obu jezior metodą PMS, w transektach wyznaczonych w PZO. <u>Ponadto:</u> w Jeziorze Czarnym – weryfikacja występowania isoetydów – kontrola całego litoralu, w szczególności wszystkich jego rejonów, w których potwierdzono występowanie isoetydów w 2015 roku (Bociąg, Rudowska, 2016; dołączona do dokumentacji warstwa GIS). Konieczne zastosowanie metody nurkowania swobodnego, z	Jezioro Choczewskie dz. ewid. 221504_2.0006.158/4 221504_2.0015.182/5 221504_2.0012.60/2 PLH220096_3110_2 Jezioro Czarne dz. ewid. 221508_2.0005.153 221505_2.0013.201	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w porozumieniu z uprawnionymi do rybactwa

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
		dopuszczeniem tzw. snorkelingu. <u>Dodatkowo:</u> oba jeziora: cechy wody powierzchniowej: barwa, chlorofil a, Nog, Ptot, PPO4; nasycenie/stężenie O2 w gradiencie głębokości (pomiar wymienionych właściwości cech wody standardowymi metodami, próba wody pobrana w środkowej części jeziora). Weryfikacja występowania isoetydów w Jeziorze Czarnym może być wykonana jednokrotnie, wraz z pierwszą turą monitoringu. Wymaga powtórzenia w sytuacji nieodnalezienia gatunków wskaźnikowych. Optymalnie co 5 lat, w okresie letnim.		
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		1.Określenie struktury ilościowej i składu gatunkowego ichtiofauny w Jeziorze Czarne – na podstawie odłowów kontrolnych. Odłowy zgodnie z metodami określania składu i monitoringu ichtiofauny w polskich jeziorach, w terminie i porze największej aktywności ryb, zgodnie z zaleceniami normy CEN (2005), dostosowanej do lokalnych warunków siedliskowych, z zastosowaniem zestawu sieci nordyckich, zgodnie z normą EN 14757 (Appelberg 2000). Do wykonania w ciągu pierwszych 5 lat od wejścia w życie planu.	PLH220096_3110_2 Jezioro Czarne dz. ewid. 221508_2.0005.153 221505_2.0013.201	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w porozumieniu z uprawnionymi do rybactwa
		2.Analiza rybackiego użytkowania obwodów rybackich Jeziora Choczewskiego na cieku	PLH220096_3110_1 Jezioro Choczewskie	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
		Bychowska Struga nr 1 i Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1 w cyklu pięcioletnim. Realizacja działania powinna wykazać kierunki gospodarki rybackiej oraz ewentualne zabiegi niekorzystnie wpływające na przedmiot ochrony. Do wykonania w ciągu pierwszych 5 lat od wejścia w życie planu.	dz. ewid. 221504_2.0006.158/4 221504_2.0015.182/5 221504_2.0012.60/2 PLH220096_3110_2 Jezioro Czarne dz. ewid. 221508_2.0005.153 221505_2.0013.201	porozumieniu z uprawnionymi do rybactwa
		3.Badania hydrologiczne sieci wodnej Jeziora Czarne pod kątem możliwości jej renaturyzacji w celu poprawienia stanu ochrony jeziora i siedlisk hydrogenicznych wraz z oceną skuteczności wykonanych w ramach PZO działań (zamknięcie rowów melioracyjnych) wraz z wykonaniem wstępnego projektu przebudowy sieci melioracyjnej i z oceną jego oddziaływania na tereny leśne. Do wykonania w ciągu pierwszych 5 lat od wejścia w życie planu.	Południowa część obszaru Natura 2000 oraz obszary przyległe, powiązane hydrologicznie.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku
2.	3160 Naturalne dystrofi czne zbiorniki i wodne	Działania dotyczące ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związane z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania		
		1.Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) wyłączenie Jeziora Leśnego z obwodu rybackiego Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1; 2) niedostępianie Jeziora Ślepego do połowu ryb.	PLH220096_3160_1 Jezioro Leśne dz. ewid.: 221505_2.0013.199/2 PLH220096_3160_2 Jezioro Ślepe dz. ewid.:	Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Nadleśniczy Nadleśnictwa

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
		Jest to działanie priorytetowe.	221505_2.0004.212 221508_2.0005.154	Choczewo
		2. Dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: nie budowanie nowych, niekonserwowanie/nieodnawianie istniejących rowów melioracyjnych, wprowadzających i wyprowadzających wodę do/ze zbiorników dystroficznych. Jest to działanie priorytetowe.	Rowy doprowadzające i odprowadzające wodę do/z Jeziora Leśnego i Jeziora Ślepego	Nadleśniczy Nadleśnictwa Choczewo
		3. Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób.	Pas o szerokości 50 m od brzegu jezior: PLH220096_3160_1 Jezioro Leśne dz. ewid.: 221505_2.0013.199/2	Nadleśniczy Nadleśnictwa Choczewo

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
		4. Dostosowanie sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu do wymogów ochrony siedliska poprzez: 1) nielokalizowanie pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej jezior dystroficznych; 2) nielokalizowanie pól namiotowych, miejsc do biwakowania w strefie 100 m od brzegu jezior; 3) nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół jezior.	PLH220096_3160_1 Jezioro Leśne dz. ewid.: 221505_2.0013.199/2 (część) PLH220096_3160_2 Jezioro Ślepe dz.ewid.: 221505_2.0004.212 (część) 221508_2.0005.154 (część) pas o szerokości 100 m wokół Jeziora Leśnego PLH220096_3160_1: 221505_2.0013.199/2 (część), 221505_2.0013.200 (część). pas o szerokości 100 m wokół Jeziora Ślepego PLH220096_3160_2: 221505_2.0007.4/2 (część), 221505_2.0007.7 (część), 221508_2.0005.154 (część), 221505_2.0004.212 (część), 221505_2.0004.219 (część), 221505_2.0007.271 (część).	Nadleśniczy Nadleśnictwa Choczewo
		Działania dotyczące monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz realizacji celów działań ochronnych		
		Monitoring stanu ochrony siedliska zgodnie z metodyką monitoringu PMS GIOŚ optymalnie co 5 lat.	PLH220096_3160_1 Jezioro Leśne dz. ewid.: 221505_2.0013.199/2 PLH220096_3160_2 Jezioro Ślepe	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Lp.	Przedmiot ochrony	Działania ochronne	Obszar wdrażania ⁴	Podmiot odpowiedzialny za wykonanie ⁵
			dz. ewid.: 221505_2.0004.212 221508_2.0005.154	
		Działania dotyczące uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony		
		1.Określenie struktury ilościowej i składu gatunkowego ichtiofauny w jeziorach Ślepe i Leśne, określenie zasad ewentualnego usunięcia gatunków obcych – na podstawie odłowów kontrolnych. Odłowy zgodnie z metodami określania składu i monitoringu ichtiofauny w polskich jeziorach, w terminie i porze największej aktywności ryb, zgodnie z zaleceniami normy CEN (2005), dostosowanej do lokalnych warunków siedliskowych, z zastosowaniem zestawu sieci nordyckich, zgodnie z normą EN 14757 (Appelberg 2000). Do wykonania w ciągu pierwszych 5 lat od wejścia w życie planu.	PLH220096_3160_1 Jezioro Leśne dz. ewid.: 221505_2.0013.199/2 PLH220096_3160_2 Jezioro Ślepe dz. ewid.: 221505_2.0004.212 221508_2.0005.154	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w porozumieniu z użytkownikiem rybackim
		2.Badania hydrologiczne sieci wodnych Jeziora Leśnego i Jeziora Ślepego pod kątem możliwości ich renaturyzacji w celu poprawienia stanu ochrony jezior i siedlisk hydrogenicznych wraz z wykonaniem wstępnego projektu przebudowy sieci melioracyjnej i z oceną jego oddziaływania na tereny leśne. Do wykonania w ciągu pierwszych 5 lat od wejścia w życie planu.	zlewnia jezior: PLH220096_3160_1 Jezioro Leśne PLH220096_3160_2 Jezioro Ślepe	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku

Wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych Gmin: Choczewo, Gniewino i Łęczyce i miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Gmin: Choczewo i Gniewino, dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, niezbędnych dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian ⁶
1.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo uchwalonego uchwałą Nr VI/58/2003 Rady Gminy Choczewo z dnia 9 czerwca 2003 r., zmienionego – w zakresie złóż kopalin – Zarządzeniem Zastępczym Wojewody Pomorskiego z dnia 14 września 2020 r., uchwałą Nr XXVIII/220/2021 Rady Gminy Choczewo z dnia 26 stycznia 2021 r. oraz uchwałą Nr XLVII/359/2022 Rady Gminy Choczewo z dnia 29 marca 2022 r.	• Uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody; • prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe), a optymalnie – w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego dz. ewid. (strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego): 221504_2.0012.60/2 (część), 221504_2.0006.158/4 (część), 221504_2.0015.182/4, 221504_2.0015.182/5 (część), 221504_2.0015.182/6, 221504_2.0012.260 (część), 221504_2.0012.261 (część), 221504_2.0012.262 (część), 221504_2.0012.263 (część), 221504_2.0012.264 (część), 221504_2.0012.286 (część), 221504_2.0015.289/2 (część), 221504_2.0015.367 (część), 221504_2.0006.525 (część), 221504_2.0006.529 (część), 221504_2.0006.536/1 (część), 221504_2.0006.536/2 (część), 221504_2.0006.536/3 (część), 221504_2.0006.536/4 (część), 221504_2.0006.537 (część), 221504_2.0006.538 (część),

⁶ Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do końca 2025 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian ⁶
		• nielokalizowanie nowych zorganizowanych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli, pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe); • nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe); dz. ewid. (strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego): 221504_2.0012.60/2 (część), 221504_2.0006.158/4 (część), 221504_2.0015.182/4, 221504_2.0015.182/5 (część), 221504_2.0015.182/6, 221504_2.0012.260 (część), 221504_2.0012.261 (część), 221504_2.0012.262 (część), 221504_2.0012.263 (część), 221504_2.0012.264 (część), 221504_2.0012.286 (część), 221504_2.0015.289 (część), 221504_2.0015.367 (część), 221504_2.0006.525 (część), 221504_2.0006.529 (część), 221504_2.0006.536/3 (część), 221504_2.0006.536/4 (część), 221504_2.0006.537 (część), 221504_2.0006.538 (część), • nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe); w przypadku istniejącej zabudowy nieprzybliżanie linii zabudowy do linii brzegowej jeziora; dz. ewid. (strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego): 221504_2.0012.60/2 (część), 221504_2.0006.158/4 (część), 221504_2.0015.182/4, 221504_2.0015.182/5 (część), 221504_2.0015.182/6, 221504_2.0012.260 (część), 221504_2.0012.261 (część), 221504_2.0012.262 (część), 221504_2.0012.263 (część), 221504_2.0012.264 (część), 221504_2.0012.286 (część), 221504_2.0015.289 (część), 221504_2.0015.367 (część), 221504_2.0006.525 (część), 221504_2.0006.529 (część), 221504_2.0006.536/3 (część), 221504_2.0006.536/4 (część), 221504_2.0006.537 (część), 221504_2.0006.538 (część),

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian ⁶
		utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe), w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną;
2.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino Uchwalonego Uchwałą nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29.12.2016 r.	- Prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe), a optymalnie – w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego, dz. ewid.: 221505_2.0010.111/19 (część), 221505_2.0010.111/28 (część), 221505_2.0010.111/32, 221505_2.0010.111/44 (część), 221505_2.0010.111/46 (część), 221505_2.0010.111/53 (część), 221505_2.0010.111/54 (część), 221505_2.0010.111/55 (część), 221505_2.0010.111/59 (część), 221505_2.0010.149/3 (część), 221505_2.0010.149/4 (część), 221505_2.0010.149/5 (część), 221505_2.0010.149/6 (część), 221505_2.0010.149/7 (część), 221505_2.0010.397 (część), 221505_2.0010.398 (część), 221505_2.0010.399 (część), - nielokalizowanie zorganizowanych kąpielisk, pól namiotowych oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego, Czarnego, Ślepego i Leśnego – przedmiotów ochrony obszaru strefa 100 wokół Jeziora Choczewskiego, dz. ewid.: 221505_2.0010.111/19 (część), 221505_2.0010.111/28 (część), 221505_2.0010.111/32, 221505_2.0010.111/44 (część), 221505_2.0010.111/46 (część), 221505_2.0010.111/53 (część), 221505_2.0010.111/54 (część), 221505_2.0010.111/55 (część), 221505_2.0010.111/59 (część), 221505_2.0010.149/3 (część), 221505_2.0010.149/4 (część), 221505_2.0010.149/5 (część), 221505_2.0010.149/6 (część), 221505_2.0010.149/7 (część), 221505_2.0010.397 (część), 221505_2.0010.398 (część), 221505_2.0010.399 (część), - strefa 100 m wokół Jeziora Czarnego, dz. ewid.: 221505_2.0013.192 (część), 221505_2.0013.193 (część), 221505_2.0013.194 (część), 221505_2.0013.195 (część), 221505_2.0013.200 (część), 221505_2.0013.201 (część), 221505_2.0004.211 (część), 221505_2.0004.212 (część).

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian ⁶
		strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Leśnego 221505_2.0013.199/2 (część), 221505_2.0013.200 (część) strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Ślepego 221505_2.0007.4 (część), 221505_2.0007.7 (część), 221508_2.0005.154 (część), 221505_2.0013.200 (część), 221505_2.0004.212 (część), 221505_2.0004.219 (część), 221505_2.0007.271 (część) utrzymanie dotychczasowej funkcji leśnej terenów w granicach obszaru
3.	Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczyce Uchwalonego Uchwałą Nr XLIV/5/98 Rady Gminy Łęczyce z dnia 17.02.2008 r. zmienionego uchwałą nr XXI/30/2008 Rady gminy Łęczyce z dnia 26 czerwca 2008 r., zmienionego Uchwałą nr XXIVIII/65/2016 Rady Gminy Łęczyce z dnia 26 czerwca 2016 r., zmienione Zarządzeniem Wojewody Pomorskiego z dnia 30 września 2019 r., zmienionego Uchwałą nr XVI/119/2019 Rady Gminy Łęczyce z dnia 20 listopada 2019 r., zmienionego Uchwałą nr LII/35/2022 Rady Gminy Łęczyce z dnia 30 marca 2022 r., dla obrębów geodezyjnych Świchowo, Brzeźno Lęborskie, Wysokie, Pużyce, Godętowo, gmina Łęczyce.	- Uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody; - nielokalizowanie zorganizowanych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli, pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej Jeziora Czarnego (jezioro lobeliowe); - nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie 100 m od linii brzegowej Jeziora Czarnego (jezioro lobeliowe) strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarnego dz. ewid.: 221508_2.0005.125/1 (część), 221508_2.0005.152 (część), 221508_2.0005.153 (część), 221508_2.0005.154 (część), - nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarnego (jezioro lobeliowe); strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarnego dz. ewid.: 221508_2.0005.125/1 (część), 221508_2.0005.152 (część), 221508_2.0005.153 (część), 221508_2.0005.154 (część), - utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Czarnego (jezioro lobeliowe), w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną;

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian ⁶
4.	MPZP dotyczący lokalizacji zabudowy letniskowej i mieszkaniowej na terenie działek nr 136/2 - 136/21 we wsi Choczewo Uchwała Rady Gminy Choczewo Nr XXVIII-158/98 z dnia 1998-06-19 opublikowana dnia 1999-08-17 w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 89, poz. 486	• Uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody • zalecane zapewnienie w zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe) prowadzenia gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe;
5.	MPZP „Nad Jeziorem Choczewskim II” w Gminie Choczewo Uchwała Rady Gminy Choczewo Nr XXII/118/15 z dnia 2015-12-29 opublikowana dnia 2016-02-15 w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego, poz. 531	• prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe optymalnie - w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego, • nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe); • nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe); w przypadku istniejącej zabudowy nieprzybliżanie linii zabudowy do linii brzegowej jeziora; • utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe), w granicach obszaru;
6.	MPZP fragmentu Łąk Choczewskich w Choczewie w gminie Choczewo Uchwała Nr XVII-210/2004 z dnia 2004-12-22 opublikowana dnia 2005-02-28 w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 18, poz. 373	• prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe optymalnie - w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego;

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian ⁶
7.	001. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Perlino Uchwała 100/XVII/2003 z dnia 2003-10-07 Publikacja: Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 22 poz. 471 z dnia 25.02.2004 r. Data wejścia w życie: 2004-03-10 068. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Perlino w gminie Gniewino. Uchwała XXXVI/301/2022 z dnia 2022-06-29 Publikacja: Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 3078 z dn. 10.08.2022 Data wejścia w życie: 2022-08-24	• Uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody; • prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe optymalnie - w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego; • nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe); strefa o szerokości 100 wokół Jeziora Choczewskiego, dz. ewid.: 221505_2.0010.111/19 (część), 221505_2.0010.111/28 (część), 221505_2.0010.111/32, 221505_2.0010.111/44 (część), 221505_2.0010.111/46 (część), 221505_2.0010.111/53 (część), 221505_2.0010.111/54 (część), 221505_2.0010.111/55 (część), 221505_2.0010.111/59 (część), 221505_2.0010.149/3 (część), 221505_2.0010.149/4 (część), 221505_2.0010.149/5 (część), 221505_2.0010.149/6 (część), 221505_2.0010.149/7 (część), 221505_2.0010.397 (część), 221505_2.0010.398 (część), 221505_2.0010.399 (część), • nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe); strefa o szerokości 100 wokół Jeziora Choczewskiego, dz. ewid.: 221505_2.0010.111/19 (część), 221505_2.0010.111/28 (część), 221505_2.0010.111/32, 221505_2.0010.111/44 (część), 221505_2.0010.111/46 (część), 221505_2.0010.111/53 (część), 221505_2.0010.111/54 (część), 221505_2.0010.111/55 (część), 221505_2.0010.111/59 (część), 221505_2.0010.149/3 (część), 221505_2.0010.149/4 (część), 221505_2.0010.149/5 (część), 221505_2.0010.149/6 (część), 221505_2.0010.149/7 (część), 221505_2.0010.397 (część), 221505_2.0010.398 (część), 221505_2.0010.399 (część), • utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe), w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną;

L.p.	Dokumentacja planistyczna	Wskazania do zmian ⁶
8.	002. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Salino Uchwała 101/XVII/2003 z dnia 2003-10-07 Publikacja: Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 13 poz. 256 z dnia 04.02.2004 r. Data wejścia w życie: 2004-02-18; 047. w sprawie uchwalenia zmian do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu terenów położonych w obrębie geodezyjnym Salino, gmina Gniewino Uchwała XXII/156/2016 z dnia 2016-04-12 Publikacja: Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 2094 z dnia 06.06.2016r. Data wejścia w życie: 2016-06-20	- uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody; - nielokalizowanie zorganizowanych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli, pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej Jeziora Czarnego i Jeziora Leśnego – przedmiotów ochrony; strefa o szerokości 100 wokół Jeziora Czarnego, dz. ewid.: 221505_2.0013.192 (część), 221505_2.0013.193 (część), 221505_2.0013.194 (część), 221505_2.0013.195 (część), 221505_2.0013.200 (część), 221505_2.0013.201 (część), 221505_2.0004.211 (część), 221505_2.0004.212 (część). - strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Leśnego 221505_2.0013.199/2 (część), 221505_2.0013.200 (część) - nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Czarnego i Jeziora Leśnego – przedmiotów ochrony; strefa o szerokości 100 wokół Jeziora Czarnego, dz. ewid.: 221505_2.0013.192 (część), 221505_2.0013.193 (część), 221505_2.0013.194 (część), 221505_2.0013.195 (część), 221505_2.0013.200 (część), 221505_2.0013.201 (część), 221505_2.0004.211 (część), 221505_2.0004.212 (część). - strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Leśnego 221505_2.0013.199/2 (część), 221505_2.0013.200 (część) - nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarnego i Jeziora Leśnego – przedmiotów ochrony; - utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Czarnego i Jeziora Leśnego – przedmiotów ochrony, w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną;

U Z A S A D N I E N I E

Obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 został wyznaczony jako specjalny obszar ochrony siedlisk Jeziora Choczewskie PLH220096 rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Choczewskie (PLH220096) (Dz. U. z dnia 16 marca 2021 r. poz. 477).

Wcześniej obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 został zatwierdzony decyzją Komisji Europejskiej 2011/64/UE jako obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (decyzja Komisji Europejskiej z dnia 10 stycznia 2011 r. przyjmująca na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG czwarty zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny – Dz.U L. 33/146 z 8.02.2011), której aktualne brzmienie zawiera decyzja Komisji Europejskiej (UE) 2025/256 z dnia 7 lutego 2025 r. w sprawie przyjęcia osiemnastego zaktualizowanego wykazu terenów mających znaczenie dla Wspólnoty składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument nr C(2025) 749). Na podstawie art. 131 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) do zadań regionalnego dyrektora ochrony środowiska, należy w szczególności, ochrona i zarządzanie obszarami Natura 2000 na zasadach i w zakresie określonych ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), dalej zwaną ustawą o ochronie przyrody.

W związku z powyższym, regionalny dyrektor ochrony środowiska jako organ sprawujący nadzór nad obszarem Natura 2000 na podstawie przepisu art. 27a ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, oraz koordynujący w myśl przepisu art. 32 ust. 3 ww. ustawy, funkcjonowanie obszarów Natura 2000 na obszarze swojego działania, obowiązany jest do sporządzenia oraz przyjęcia środków ochrony, o których mowa w regulacji art. 28 ustawy o ochronie przyrody.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 28 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Na podstawie art. 28 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska ustanawia, w drodze aktu prawa miejscowego w formie zarządzenia, plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, kierując się koniecznością utrzymania i przywracania do właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000.

Podstawowym celem opracowania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 jest jak najszybsze rozpoczęcie działań niezbędnych dla skutecznej jego ochrony, czyli podjęcie stosownych środków ochrony mających na celu utrzymanie (jeżeli jest właściwy) lub przywrócenie (jeżeli jest niezadowolający lub zły) właściwego stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru. Obowiązek osiągnięcia tak sformułowanego celu działań ochronnych na gruntach o różnej strukturze własności, w tym w szczególności stanowiących własność prywatną, wymogła na ustawodawcy decyzję o nadaniu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 statusu normy prawnej ustanawianej w formie zarządzenia jako akt prawa miejscowego.

Szczegółowy tryb sporządzania projektu planu zadań ochronnych oraz zakres prac koniecznych do wykonania na potrzeby przygotowania projektu planu, określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz. U. z 2024 r., Nr 99).

Zgodnie z art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 zawiera:

- 1) opis granic obszaru i mapę obszaru Natura 2000;

- 2) identyfikację istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony;
- 3) cele działań ochronnych;
- 4) określenie działań ochronnych ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania, w tym w szczególności działań dotyczących:
 - a) ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk;
 - b) monitoringu stanu przedmiotów ochrony oraz monitoringu realizacji celów, o których mowa w pkt 3;
 - c) uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony i uwarunkowaniach ich ochrony;
- 5) wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, planach zagospodarowania przestrzennego województw oraz planach zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych, morza terytorialnego i wyłącznej strefy ekonomicznej dotyczące eliminacji lub ograniczenia zagrożeń wewnętrznych lub zewnętrznych, jeżeli są niezbędne dla utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000;
- 6) wskazanie terminu sporządzenia, w razie potrzeby, planu ochrony dla części lub całości obszaru.

Ponadto, przy opracowaniu projektu planu zadań ochronnych dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Choczewskie PLH220096, kierowano się także, oprócz wyżej przytoczonych aktów prawa powszechnie obowiązującego, wytycznymi Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 12 grudnia 2012 r. „w sprawie opracowania planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000” oraz Instrukcją wypełniania Standardowego Formularza Danych obszaru Natura 2000 wersja 2012.1.

Organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z przepisem art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, umożliwia zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000, udział w pracach związanych ze sporządzaniem projektu tego dokumentu, a także zgodnie z regulacją przepisu art. 28 ust. 4 ww. ustawy, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa, na zasadach i w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie projektu dokumentu.

Ponadto, organ sporządzający projekt planu zadań ochronnych, zgodnie z dyspozycją art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obowiązany jest do podania informacji o projektach planów zadań ochronnych tworzonych dla form ochrony przyrody, umieszczanej w publicznie dostępnych wykazach danych, o których mowa w art. 23 w/cyt. ustawy.

W myśl przepisu art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2025 r. poz. 428), projekt planu zadań ochronnych wymaga uzgodnienia z właściwym miejscowo wojewodą.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 4 lutego 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Jeziora Choczewskie (PLH220096) (Dz. U. z dnia 16 marca 2021 r. poz. 477) przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 są siedliska przyrodnicze: 3110 jeziora lobeliowe i 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne.

W toku prac planistycznych związanych ze sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jako organ sprawujący nadzór nad obszarem, obowiązany był do dokonania szeregu czynności obejmujących m.in.:

- 1) opisu granic obszaru, który dokonano w formie wektorowej warstwy informacyjnej, w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-1992, zgodnie z wymogami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 i 1824);
- 2) ustalenia terenu objętego projektem planu zadań ochronnych na podstawie weryfikacji przesłanek określonych przepisem art. 28 ust. 11 ustawy o ochronie przyrody. Ustalono, że Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Choczewo na lata 2024-2033, w granicach którego znalazł się obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, nie spełnia kryteriów określonych w art. 28 ust. 10 ustawy o ochronie przyrody, w związku z powyższym ustalono, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 28 ust. 11 (pkt. 3a) ustawy o ochronie przyrody i dla tej części obszaru sporządzono plan zadań ochronnych.
- 3) ustalenia oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 na podstawie parametrów określonych rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także indywidualnego zestawu wskaźników, przyjętych na podstawie wiedzy naukowej do celów monitoringu, o którym mowa w art. 112 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody oraz raportów i notyfikacji, o których mowa w art. 38 tej ustawy. Dokonana ocena wykazała, iż siedliska przyrodnicze:

3110 jeziora lobeliowe uzyskały ocenę niezadowalającą (U1), stan ochrony określono na 2 stanowiskach - Jezioro Choczewskie i Jezioro Czarne, które zakwalifikowano do tego typu siedliska. Oba jeziora łącznie zajmują powierzchnię 233,55 ha. Stan ochrony siedliska w obszarze oceniono jako niezadowalający (U1) ze względu na niezadowalającą (U1) ocenę stanu ochrony Jeziora Choczewskiego i złą (U2) ocenę stanu ochrony Jeziora Czarne. Oba odbiegają swoją specyfiką od „wzorca” siedliska. W Jeziorze Choczewskim niemal cały płytki litoral zajmuje roślinność szuwarowa (dominuje szuwar trzcinowy). Gatunki wskaźnikowe jezior lobeliowych występują w nim bardzo nielicznie, tworząc jedynie niewielkie płyty roślinności z klasy *Littorelletea*. Roślinność podwodna zdominowana jest przez ramienice oraz elodeidy, tworzące rozległe płyty zbiorowisk charakterystycznych dla jezior twardowodnych i żyznych. Wynika to zarówno ze specyfiki zbiornika – jego znaczącej, jak na jeziora lobeliowe, zasobności w wapń, jak i ze stymulującej eutrofizację zbiornika antropopresji, która przyczynia się do „protekcji” gatunków wód żyznych, a także do rozwoju zbiorowisk szuwarowych. W Jeziorze Czarnym roślinność podwodna jest uboga, słabo wykształcona, ze względu na jego polihumusowy charakter, będący skutkiem antropopresji w postaci włączenia zbiornika w system odwadniający torfowiska. W 2009 i 2014 roku odnaleziono były w nim tylko niezbyt liczne populacje poryblina kolczastego *Isoëtes echinospora* i poryblina jeziornego *Isoëtes lacustris* (Bociąg 2009, Bociąg i in. 2016, Bociąg, Rudowska 2016). W 2020 roku nie odnaleziono notowanych wcześniej w jeziorze skupisk gatunków wskaźnikowych. W związku z czym, siedlisku 3110 utrzymano ocenę reprezentatywności C (znacząca).

3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne uzyskały ocenę ocenę złą (U2), stan ochrony określono na 2 stanowiskach - Jezioro Leśne i Jezioro Ślepe, które zakwalifikowano do tego typu siedliska. Oba jeziora łącznie zajmują powierzchnię 4,16 ha. Stan ochrony obu zbiorników dystroficznych w obszarze jest zły (U2) ze względu na złą (U2) ocenę parametru struktura i funkcje, na co wpływ miały złe oceny wskaźników: „barwa wody” i „melioracje”. Oba zbiorniki położone

są w południowej części obszaru. Jezioro Leśne leży na północ od Jeziora Czarne, a Jezioro Ślepe – w pobliżu jego południowego plosa, po jego wschodniej stronie. Przy brzegach jeziorok rozwinęty jest wąski pas zbiorowisk przejściowo-torfowiskowych, o charakterze pła mszarnego, stanowiący siedlisko 7140. Zewnętrzną część obniżen terenu, w których położone są zbiorniki zajmują niewielkie powierzchnie zbiorowisk leśnych stanowiących siedlisko 91D0. Sądząc po bardzo wąskich miejscami obrzeżach organicznych obu zbiorników i skąpym miejscami wykształceniu roślinności torfowiskowej, oba zbiorniki stanowią dość młode stadia dystrofii. W zbiornikach brak jest roślinności podwodnej. Występuje natomiast luźny i dość wąski pas fitocenozy zespołu *Nupharo-Nymphaeetum albae*, tworzony przez grążela żółtego *Nuphar lutea*. Woda obu zbiorników jest silnie zabarwiona, brunatna, uboga w sole mineralne i ma silnie kwaśny odczyn. Oba jeziora są włączone w system melioracyjny, dopływa do nich woda rowami z odwadnianych terenów bagiennych położonych na wschód od obszaru. Jezioro Leśne ma odpływ do kanału łączącego Jezioro Czarne z Salińskim (ciek Salinka), a Jezioro Ślepe – do południowego plosa Jeziora Czarne. Obecna specyfika hydrochemiczna obu zbiorników jest zniekształcona, wynika przede wszystkim z zasilania wodami z odwadnianych terenów bagiennych. Kwaśny charakter tych wód sprzyja jednak przy tym stanowi dystrofii i rozwojowi zbiorowisk torfowiskowych na obrzeżach. Przy południowo-wschodnim brzegu Jeziora Leśnego ulokowany jest punkt czerpania wody. W przeszłości zbiornik ten używany był do celów bindugi, przy brzegu wschodnim do odnalezienia jest jeszcze miejsce, z którego wodowano do niego pnie drzew. Jezioro Leśne jest częścią obwodu rybackiego Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1 i ma użytkownika rybackiego. Oba jeziora, ze względu na skrajnie niski odczyn wody nie są przydatne do prowadzenia racjonalnej gospodarki rybackiej. Jezioro Leśne powinno zostać wyłączone z obwodu rybackiego Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1, a Jezioro Ślepe nie powinno być udostępniane do połowu ryb. W związku z czym, siedlisku 3160 utrzymano ocenę reprezentatywności C (znacząca).

7110 torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe) (proponowany nowy przedmiot ochrony) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1) - dwa niewielkie torfowiska ulokowane w małych wytopiskach położonych na północ od Jeziora Choczewskiego o łącznej powierzchni 1,66 ha. Oba torfowiska uznano za siedlisko 7110 ze względu na skład florystyczny i tworzące ich roślinność zbiorowiska roślinne z klasy *Oxycocco-Sphagnetea*. Ze względu na niewielką powierzchnię względną obiektów i inicjalny charakter ich wysokotorfowiskowej roślinności nie stanowią one w pełni typowych, ombrotroficznych torfowisk wysokich w rozumieniu hydrologicznym. Siedlisko cechuje się dobrym stanem zachowania, lecz jest umiarkowanie reprezentatywne. W związku z czym, siedlisku 7110 nadano ocenę reprezentatywności C (znacząca).

7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria* – *Caricetea*) (proponowany nowy przedmiot ochrony) uzyskały ocenę niezadowalającą (U1) - pięć niewielkich płątów o łącznej powierzchni 0,91 ha, wykazujących charakter przyjeziornego pła przejściowo-torfowiskowego. Siedlisko 7140 jest dobrze reprezentatywne i cechuje się dobrym stanem zachowania, niemniej jednak ma w obszarze bardzo niewielką powierzchnię bezwzględną, a w związku z tym także znikomą powierzchnię względną. Dlatego, siedlisko to otrzymało ocenę reprezentatywności C (znacząca).

9110 kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagetum*) (proponowany nowy przedmiot ochrony) uzyskały ocenę złą (U2) - dziesięć płątów o łącznej powierzchni 39,29 ha, w formach typowych dla Pomorza, tj. jako las bukowy lub (w postaci zniekształconej) bukowo-sosnowy, najczęściej o dnie lasu pokrytym zwartą ściółką bukową i o bardzo skąpym runie budowanym przez gatunki mezotroficzne, jak *Luzula pilosa*, *Carex pilulifera*, niekiedy *Vaccinium myrtillus*. Obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 jest jednym z wielu na Pomorzu chroniących ten typ siedliska, które jest

w nim wykształcone w sposób przeciętny. W związku z czym, siedlisku 9110 nadano ocenę reprezentatywności C (znacząca).

9190 kwaśne dąbrowy (*Quercion robori-petraeae*) (proponowany nowy przedmiot ochrony) uzyskały ocenę złą (U2) - siedlisko o powierzchni 56,58 ha reprezentowane jest przez zespół *Fago-Quercetum* - lasy dębowe, zlokalizowane wyłącznie w południowej części obszaru, tj. w kompleksie wokół Jeziora Czarnego. W znacznej części są to stare (135-145 lat) drzewostany dębowe, budowane przez występujące w zmiennych proporcjach *Quercus robur* i *Quercus petraea*. Zweryfikowane płaty siedliska 9190 z typowymi kwaśnymi dąbrowami ze starymi drzewostanami, wyróżniają się w skali Pomorza. Z tego powodu, siedlisku 9190 nadano ocenę reprezentatywności B (dobra).

91D0 bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne (proponowany nowy przedmiot ochrony) uzyskały ocenę właściwą (FV) - siedlisko reprezentowane przez małe (0,06-0,6 ha) płaty brzezinek bagiennych w zagłębieniach wytopiskowych o łącznej powierzchni 10,21 ha, rozproszone w południowej części obszaru (w kompleksie wokół Jeziora Czarnego). Ze względu na to, że obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 jest jednym z wielu na Pomorzu chroniących ten typ siedliska i ma stosunkowo niewielką powierzchnię, nadano mu ocenę reprezentatywności C (znacząca).

9160 grąd subatlantycki (*Stellario-Carpinetum*) – dwa płaty przy Jeziorze Małym w południowej części obszaru liczące łącznie 1,42 ha. Płaty zinwentryzowane w obszarze nie mają charakteru reprezentatywnego dla naturalnych grądów *Stellario-Carpinetum*. W związku z czym, reprezentatywność siedliska 9160 uznano za nieznaczącą (D). W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac, siedlisko 9160 było tak samo ocenione.

1355 wydra *Lutra lutra* – w obszarze Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 odnotowano dwa terytoria gatunku. Liczebność populacji krajowej jest szacowana na 49 912 zasiedlonych pól siatki 1x1 km (nie szacowano liczebności populacji w osobnikach, podano liczbę zasiedlonych pól siatki). Dwa terytoria gatunku w obszarze odpowiadają dwóm polom siatki, a zatem populacja gatunku w obszarze stanowi ułamek procenta populacji krajowej. W związku z czym, gatunkowi 1355 nadano ocenę populacji D (nieistotną). W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac gatunek 1355 nie stanowił przedmiotu ochrony.

1337 bóbr *Castor fiber* – w obszarze Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 stwierdzono występowanie nie więcej niż kilku osobników. Liczebność populacji krajowej jest szacowana na 35 000 - 40 000 osobników. A zatem populacja w obszarze stanowi nie więcej niż ułamek procenta populacji krajowej gatunku. W związku z czym, gatunkowi 1337 nadano ocenę populacji D (nieistotną). W Standardowym Formularzu Danych (SDF) obszaru obowiązującym na chwilę rozpoczęcia prac gatunek 1337 nie stanowił przedmiotu ochrony.

Nie stwierdzono w obszarze Natura 2000 niżej wymienionych siedlisk przyrodniczych i gatunku rośliny:

6510 Nizowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*) – w trakcie prac terenowych zweryfikowano wszystkie rejony mogące potencjalnie stanowić siedlisko. Nigdzie jednak nie zidentyfikowano płatów siedliska 6510. Dlatego, sugeruje się wykreślenie tego siedliska ze Standardowego Formularza Danych (SDF) obszaru. W SDF oceniono reprezentatywność siedliska na D (nieistotna).

9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae* Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion) – niektóre płaty buczyn nad Jeziorem Choczewskim mają fragmenty z runem nawiązującym do żyznej buczyny *Galio odorati*-Fagetum. Fragmenty takie nie zajmują jednak odrębnych położeń topograficznych i mozaikowo przeplatają się jednak z płatami o runie typowo kwaśnym lub z płatami o dnie lasu zdominowanym przez nagą ściółkę bukową, dlatego nie wyróżniano ich jako osobnego siedliska przyrodniczego, a uznano za element lokalnej specyfiki siedliska 9110. Sugeruje się wykreślenie tego siedliska ze Standardowego Formularza Danych (SDF) obszaru. W SDF oceniono reprezentatywność siedliska na D (nieistotna).

91E0 łęgi wierzbowe, topolowe olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródłiskowe – siedlisko nie występuje w obszarze, zweryfikowano rejony mogące potencjalnie stanowić siedlisko. Sugeruje się wykreślenie tego siedliska ze Standardowego Formularza Danych (SDF) obszaru. W SDF oceniono reprezentatywność siedliska na D (nieistotna).

1831 elisma wodna (*Luronium natans*) – stanowisko gatunku w Jeziorze Choczewskim podawane było przez Dąborską (1965), a za nią przez Bazydło (2004). Nie odnaleziono gatunku w trakcie prac w ramach tzw. WZS w 2008 roku (Bociąg 2009, SDF obszaru). Nie potwierdzono jego występowania także w czasie prac terenowych w 2014 roku realizowanych w ramach projektu "Program kompleksowej ochrony jezior lobeliowych w Polsce. Etap 1. Podstawy, modelowe rozwiązania" (Bociąg, Rudowska 2016). Nie został on także odnaleziony w czasie prac realizowanych w 2020 roku. W związku z powyższym sugeruje się uznać to stanowisko za historyczne, gdzie ekstynkcja gatunku nastąpiła przed utworzeniem obszaru Natura 2000. Proponuje się wykreślenie gatunku z SDF obszaru. W SDF oceniono populację gatunku na D (nieistotna).

Zmiana powierzchni poszczególnych siedlisk przyrodniczych w stosunku do powierzchni podanych w SDF-ie wynika z rzeczywistej powierzchni siedlisk w obszarze stwierdzonej w oparciu o przeprowadzoną szczegółową inwentaryzację przyrodniczą.

W związku z powyższym zostanie złożony wniosek do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dotyczący aktualizacji danych zawartych w Standardowym Formularzu Danych. Po akceptacji wniosku przez Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wszczęta zostanie procedura zmiany rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 uwzględniająca powyższe zmiany. W momencie zmiany rozporządzenia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku zmieni zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, tak aby uwzględniło stan faktyczny.

- 4) przeanalizowania istniejących i potencjalnych zagrożeń dla utrzymania lub osiągnięcia właściwego stanu zachowania przedmiotu ochrony obszaru oraz oceny prawdopodobnych kierunków zmian uwarunkowań przyrodniczych i gospodarczych i ich możliwego wpływu na parametry oceny stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Dokonana analiza wykazała, iż do najistotniejszych istniejących i/lub potencjalnych zagrożeń obszaru odpowiadających w głównej mierze za określony powyżej stan ochrony siedlisk przyrodniczych należy w szczególności zaliczyć: (1) rybołówstwo i zbieranie zasobów wodnych, (2) infrastruktura sportowa i rekreacyjna, (3) wydeptywanie, nadmierne użytkowanie, (4) rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem, (5) rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu ścieków z gospodarstw domowych, (6) zabudowa rozproszona, (7) inne zanieczyszczenie

- wód powierzchniowych ze źródeł punktowych, (8) rolnictwo, (9) wędkarstwo, (10) intensywna hodowla ryb, intensyfikacja, (11) obce gatunki inwazyjne, (12) zmiana składu gatunkowego, sukcesja, (13) zmniejszenie lub utrata określonych cech siedliska, (14) konkurencja, (15) modyfikowanie akwenów wód stojących, (16) modyfikowanie funkcjonowania wód – ogólnie, (17) pobór wód z wód powierzchniowych, (18) kłusownictwo.
- 5) sformułowania celów działań ochronnych do osiągnięcia w sposób umożliwiający ich monitoring i weryfikację oraz postęp w realizacji. Określono cele ochronne dla poszczególnych wskaźników oraz ogólne cele ochronne dla każdego siedliska przyrodniczego będącego przedmiotem ochrony w obszarze.
- 6) ustalenia działań ochronnych zapewniających skuteczne i efektywne osiągnięcie celów działań ochronnych, a także monitoring przyjętych parametrów stanu ochrony wszystkich przedmiotów ochrony obszaru. W odniesieniu do siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszar i znajdujących się w obszarze, zaplanowano następujące działania:
- dla siedliska 3110 jeziora lobeliowe:**
- a) dostosowanie gospodarki rybackiej do wymogów ochrony siedliska poprzez zapewnienie:
 - wędkowania bez zanęcania (dopuszczalne może być stosowanie zanęt w formie gliny wędkarskiej i larw bezkręgowców (ochotkowate i tzw. „dzikuny”)),
 - nie wpuszczanie po złowieniu gatunków obcych (w tym karpia i karasia srebrzystego);
 - b) kontynuowanie gospodarki rybackiej dostosowanej do wymogów ochrony siedliska poprzez zapewnienie w przyszłych operatach rybackich następujących zapisów regulujących gospodarkę rybacką:
 - rozpoznanie oraz ewentualną przebudowę struktury ichtiofauny zgodnie z charakterem siedliska we wszystkich zbiornikach wodnych przewidzianych do wykorzystania w myśl właściwych przepisów o rybactwie śródlądowym;
 - gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych powinna wspomagać ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promować gatunki o pochodzeniu lokalnym prowadząc do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód;
 - modyfikacja zasad gospodarki rybackiej poprzez wyłączenie z odłowów gospodarczych narzędzi ciągnionych, dopuszczenie odłowów narzędziami stawnymi;
 - modyfikacja zasad gospodarki rybackiej poprzez zarybienia wyłącznie gatunkami rodzimymi ryb pochodzącymi z dorzecza Piaśnicy lub innych rzek pomorskich uchodzących do Bałtyku oraz wykluczenie zarybień gatunkami obcymi;
 - modyfikacja zasad gospodarki rybackiej dotyczącej amatorskich połowów ryb poprzez nie zanęcanie ryb z wyjątkiem zanęt przygotowanych z gliny wędkarskiej i larw bezkręgowców oraz nie wypuszczania obcych gatunków ryb;
 - modyfikacja zasad gospodarki rybackiej dotyczącej amatorskich połowów ryb poprzez ograniczenie maksymalnej liczby osób, które mogą uprawiać amatorski połów ryb w Jeziorze Choczewskim (ze 100 na 60 osób) oraz w Jeziorze Czarnym (20 osób);
 - c) przeciwdziałanie kłusownictwu rybackiemu i wędkarskiemu;
 - d) dostosowanie sposobów zagospodarowania i użytkowania terenu do wymogów ochrony siedliska poprzez: nielokalizowanie nowych pomostów, zorganizowanych kąpielisk, miejsc przeznaczonych do kąpieli, oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej jezior lobeliowych oraz nielokalizowanie pól namiotowych, miejsc do biwakowania, nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół jezior;

- e) dostosowanie gospodarki wodnej do wymogów ochrony siedliska poprzez niekonserwowanie i niepogłębianie rowów melioracyjnych należących do sieci odprowadzających wody z terenów leśnych do jezior lobeliowych;
- f) zapewnienie niekonserwowania rowów odwadniających obszary leśne, należących do sieci odprowadzającej wodę do jezior lobeliowych;
- g) dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób.

Dla siedliska 3160 naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne:

- a) nie budowanie nowych, niekonserwowanie/nieodnawianie istniejących rowów melioracyjnych, wprowadzających i wyprowadzających wodę do/ze zbiorników dystroficznych.
 - b) dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez: pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób.
 - c) wyłączenie Jeziora Leśnego z obwodu rybackiego Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1;
 - d) nieudostępnianie Jeziora Ślepego do połowu ryb.
 - e) nielokalizowanie pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej jezior dystroficznych;
 - f) nielokalizowanie pól namiotowych, miejsc do biwakowania w strefie 100 m od brzegu jezior;
 - g) nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół jezior.
- 7) zaprojektowania działań dotyczących monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru oraz realizacji celów działań ochronnych zgodnie z wymogami ich ochrony. Przedmiotowy monitoring realizowany będzie zgodnie z obowiązującymi standardami metodycznymi stosowanymi w monitoringu siedlisk przyrodniczych przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w ramach realizacji Państwowego Monitoringu Środowiska. Realizacja przedmiotowego działania umożliwi w przyszłości sprawującemu nadzór nad obszarem realizację dyspozycji określonej brzmieniem przepisu art. 31 ustawy o ochronie przyrody.

- 8) stwierdzono potrzebę uzupełnienia stanu wiedzy o przedmiotach ochrony:

3110 jeziora lobeliowe, dotyczące

- a) analizy struktury ilościowej i składu gatunkowego ichtiofauny Jeziora Czarne na podstawie odłowów kontrolnych;
- b) analizy rybackiego użytkowania obwodów rybackich Jeziora Choczewskiego na cieku Bychowska Struga nr 1 oraz Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1 w cyklu pięcioletnim;
- c) badań hydrologicznych sieci wodnej Jeziora Czarne pod kątem możliwości jej renaturyzacji w celu poprawienia stanu ochrony jeziora, wraz z oceną skuteczności wykonanych w ramach PZO

działań (zamknięcie rowów melioracyjnych), wraz z wykonaniem wstępnego projektu przebudowy sieci melioracyjnej i z oceną jego oddziaływania na tereny leśne;

oraz 3160 naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, dotyczące

- a) określenia struktury ilościowej i składu gatunkowego ichtiofauny w jeziorach Ślepe i Leśne, określenie zasad ewentualnego usunięcia gatunków obcych – na podstawie odłowów kontrolnych.
- b) badań hydrologicznych sieci wodnych Jeziora Leśnego i Jeziora Ślepego pod kątem możliwości ich renaturyzacji w celu poprawienia stanu ochrony jezior i siedlisk hydrogenicznych wraz z wykonaniem wstępnego projektu przebudowy sieci melioracyjnej i z oceną jego oddziaływania na tereny leśne.

9) dokonania szczegółowej analizy zapisów w istniejących dokumentach planistycznych Gmin: Choczewo, Gniewino i Łęczyce, których realizacja potencjalnie może stworzyć ryzyko naruszenia zakazu, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody. Na podstawie dokonanej analizy ustalono, że zachodzi konieczność wprowadzania zmian do istniejących dokumentów planistycznych:

- a) Uchwały Nr VI/58/2003 Rady Gminy Choczewo z dnia 9 czerwca 2003 r., zmienionej – w zakresie złóż kopalin – Zarządzeniem Zastępczym Wojewody Pomorskiego z dnia 14 września 2020 r., zmienionej uchwałą Nr XXVIII/220/2021 Rady Gminy Choczewo z dnia 26 stycznia 2021 r. oraz uchwałą Nr XLVII/359/2022 Rady Gminy Choczewo z dnia 29 marca 2022 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Choczewo;
- b) Uchwały nr XXXI/236/2016 Rady Gminy Gniewino z dnia 29.12.2016 r. w sprawie uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Gniewino;
- c) Uchwały Nr XLIV/5/98 Rady Gminy Łęczyce z dnia 17.02.2008 r. zmienionej uchwałą nr XXI/30/2008 Rady Gminy Łęczyce z dnia 26 czerwca 2008 r., zmienionej Uchwałą nr XXIVIII/65/2016 Rady Gminy Łęczyce z dnia 26 czerwca 2016 r., zmienionej Zarządzeniem Wojewody Pomorskiego z dnia 30 września 2019 r., zmienionej Uchwałą nr XVI/119/2019 Rady Gminy Łęczyce z dnia 20 listopada 2019 r., zmienionej Uchwałą nr LII/35/2022 Rady Gminy Łęczyce z dnia 30 marca 2022 r., dla obrębów geodezyjnych Świchowo, Brzeźno Lęborskie, Wysokie, Pużyce, Godętowo, gmina Łęczyce w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Łęczyce;
- d) MPZP dotyczący lokalizacji zabudowy lotniskowej i mieszkaniowej na terenie działek nr 136/2 - 136/21 we wsi Choczewo, Uchwała Rady Gminy Choczewo Nr XXVIII-158/98 z dnia 1998-06-19 opublikowana dnia 1999-08-17 w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 89, poz. 486;
- e) MPZP „Nad Jeziolem Choczewskim II” w Gminie Choczewo, Uchwała Rady Gminy Choczewo Nr XXII/118/15 z dnia 2015-12-29 opublikowana dnia 2016-02-15 w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego, poz. 531;
- f) MPZP fragmentu Łąk Choczewskich w Choczewie w gminie Choczewo Uchwała Nr XVII-210/2004 z dnia 2004-12-22 opublikowana dnia 2005-02-28 w Dz. Urz. Woj. Pomorskiego nr 18, poz. 373;
- g) 001. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Perlino, Uchwała 100/XVII/2003 z dnia 2003-10-07 Publikacja: Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 22 poz. 471 z dnia 25.02.2004 r. Data wejścia w życie: 2004-03-10 (068. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu obrębu Perlino w gminie Gniewino, Uchwała XXXVI/301/2022 z dnia 2022-06-29 Publikacja: Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 3078 z dn. 10.08.2022 r. Data wejścia w życie: 2022-08-24);

h) 002. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Salino
 Uchwała 101/XVII/2003 z dnia 2003-10-07
 Publikacja: Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 13 poz. 256 z dnia 04.02.2004 r. Data wejścia w życie:
 2004-02-18 (047. w sprawie uchwalenia zmian do miejscowego planu zagospodarowania
 przestrzennego dla fragmentu terenów położonych w obrębie geodezyjnym Salino, gmina
 Gniewino, Uchwała XXII/156/2016 z dnia 2016-04-12
 Publikacja: Dz. Urz. Woj. Pomorskiego poz. 2094 z dnia 06.06.2016 r. Data wejścia w życie: 2016-
 06-20).

W celu przeciwdziałania zagrożeniom dla chronionych siedlisk stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 w ww. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin i w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w przypadku ich aktualizacji wskazuje się:

Ad.a)

- Uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody;
- prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe), a optymalnie – w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego

dz. ewid. (strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego):

221504_2.0012.60/2 (część), 221504_2.0006.158/4 (część), 221504_2.0015.182/4,
 221504_2.0015.182/5 (część), 221504_2.0015.182/6, 221504_2.0012.260 (część), 221504_2.0012.261
 (część), 221504_2.0012.262 (część), 221504_2.0012.263 (część), 221504_2.0012.264 (część),
 221504_2.0012.286 (część), 221504_2.0015.289 (część), 221504_2.0015.367 (część),
 221504_2.0006.525 (część), 221504_2.0006.529 (część), 221504_2.0006.536/3 (część),
 221504_2.0006.536/4 (część), 221504_2.0006.537 (część), 221504_2.0006.538 (część)

- nielokalizowanie nowych zorganizowanych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpeli, pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe);
- nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe);

dz. ewid. (strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego):

221504_2.0012.60/2 (część), 221504_2.0006.158/4 (część), 221504_2.0015.182/4,
 221504_2.0015.182/5 (część), 221504_2.0015.182/6, 221504_2.0012.260 (część), 221504_2.0012.261
 (część), 221504_2.0012.262 (część), 221504_2.0012.263 (część), 221504_2.0012.264 (część),
 221504_2.0012.286 (część), 221504_2.0015.289 (część), 221504_2.0015.367 (część),
 221504_2.0006.525 (część), 221504_2.0006.529 (część), 221504_2.0006.536/3 (część),
 221504_2.0006.536/4 (część), 221504_2.0006.537 (część), 221504_2.0006.538 (część)

- nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe); w przypadku istniejącej zabudowy nieprzybliżanie linii zabudowy do linii brzegowej jeziora;

dz. ewid. (strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego):

221504_2.0012.60/2 (część), 221504_2.0006.158/4 (część), 221504_2.0015.182/4,
 221504_2.0015.182/5 (część), 221504_2.0015.182/6, 221504_2.0012.260 (część), 221504_2.0012.261

(część), 221504_2.0012.262 (część), 221504_2.0012.263 (część), 221504_2.0012.264 (część), 221504_2.0012.286 (część), 221504_2.0015.289 (część), 221504_2.0015.367 (część), 221504_2.0006.525 (część), 221504_2.0006.529 (część), 221504_2.0006.536/3 (część), 221504_2.0006.536/4 (część), 221504_2.0006.537 (część), 221504_2.0006.538 (część)

- utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe), w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną;

Ad.b)

Prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe), a optymalnie – w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego, dz. ewid.:

221505_2.0010.111/19 (część), 221505_2.0010.111/28 (część), 221505_2.0010.111/32, 221505_2.0010.111/44 (część), 221505_2.0010.111/46 (część), 221505_2.0010.111/53 (część), 221505_2.0010.111/54 (część), 221505_2.0010.111/55 (część), 221505_2.0010.111/59 (część), 221505_2.0010.149/3 (część), 221505_2.0010.149/4 (część), 221505_2.0010.149/5 (część), 221505_2.0010.149/6 (część), 221505_2.0010.149/7 (część), 221505_2.0010.397 (część), 221505_2.0010.398 (część), 221505_2.0010.399 (część),

- nielokalizowanie zorganizowanych kąpielisk, pól namiotowych oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego, Czarne, Ślepego i Leśnego – przedmiotów ochrony obszaru

strefa o szerokości 100 wokół Jeziora Choczewskiego, dz. ewid.:

221505_2.0010.111/19 (część), 221505_2.0010.111/28 (część), 221505_2.0010.111/32, 221505_2.0010.111/44 (część), 221505_2.0010.111/46 (część), 221505_2.0010.111/53 (część), 221505_2.0010.111/54 (część), 221505_2.0010.111/55 (część), 221505_2.0010.111/59 (część), 221505_2.0010.149/3 (część), 221505_2.0010.149/4 (część), 221505_2.0010.149/5 (część), 221505_2.0010.149/6 (część), 221505_2.0010.149/7 (część), 221505_2.0010.397 (część), 221505_2.0010.398 (część), 221505_2.0010.399 (część),

strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarne, dz. ewid.:

221505_2.0013.192 (część), 221505_2.0013.193 (część), 221505_2.0013.194 (część), 221505_2.0013.195 (część), 221505_2.0013.200 (część), 221505_2.0013.201 (część), 221505_2.0004.211 (część), 221505_2.0004.212 (część).

strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Leśnego

221505_2.0013.199/2 (część), 221505_2.0013.200 (część)

strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Ślepego

221505_2.0007.4 (część), 221505_2.0007.7 (część), 221508_2.0005.154 (część), 221505_2.0013.200 (część), 221505_2.0004.212 (część), 221505_2.0004.219 (część), 221505_2.0007.271 (część)

- utrzymanie dotychczasowej funkcji leśnej terenów w granicach obszaru;

Ad.c)

- Uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody;
- nielokalizowanie zorganizowanych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli, pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej Jeziora Czarnego (jezioro łobeliowe);
- nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Czarnego (jezioro łobeliowe)

strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarnego

dz. ewid.:

221508_2.0005.125/1 (część), 221508_2.0005.152 (część), 221508_2.0005.153 (część), 221508_2.0005.154 (część),

- nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarnego (jezioro łobeliowe);

strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarnego

dz. ewid.:

221508_2.0005.125/1 (część), 221508_2.0005.152 (część), 221508_2.0005.153 (część), 221508_2.0005.154 (część),

- utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Czarnego (jezioro łobeliowe), w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną;

Ad.d)

- Uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody
zalecane zapewnienie w zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego (jezioro łobeliowe) prowadzenia gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe;

Ad.e)

- Prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe optymalnie - w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego,
- nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro łobeliowe);
- nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego (jezioro łobeliowe); w przypadku istniejącej zabudowy nieprzybliżanie linii zabudowy do linii brzegowej jeziora;
- utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego (jezioro łobeliowe), w granicach obszaru;

Ad.f)

- Prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe optymalnie - w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego;

Ad.g)

- Uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody;
- prowadzenie gospodarki ściekowej opartej o gminną sieć kanalizacyjną lub zbiorniki bezodpływowe optymalnie - w całej zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego;
- nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie o szerokości 100 m od linii brzegowej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe);

strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego, dz. ewid.:

221505_2.0010.111/19 (część), 221505_2.0010.111/28 (część), 221505_2.0010.111/32, 221505_2.0010.111/44 (część), 221505_2.0010.111/46 (część), 221505_2.0010.111/53 (część), 221505_2.0010.111/54 (część), 221505_2.0010.111/55 (część), 221505_2.0010.111/59 (część), 221505_2.0010.149/3 (część), 221505_2.0010.149/4 (część), 221505_2.0010.149/5 (część), 221505_2.0010.149/6 (część), 221505_2.0010.149/7 (część), 221505_2.0010.397 (część), 221505_2.0010.398 (część), 221505_2.0010.399 (część),

- nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe);

strefa o szerokości 100 wokół Jeziora Choczewskiego, dz. ewid.:

221505_2.0010.111/19 (część), 221505_2.0010.111/28 (część), 221505_2.0010.111/32, 221505_2.0010.111/44 (część), 221505_2.0010.111/46 (część), 221505_2.0010.111/53 (część), 221505_2.0010.111/54 (część), 221505_2.0010.111/55 (część), 221505_2.0010.111/59 (część), 221505_2.0010.149/3 (część), 221505_2.0010.149/4 (część), 221505_2.0010.149/5 (część), 221505_2.0010.149/6 (część), 221505_2.0010.149/7 (część), 221505_2.0010.397 (część), 221505_2.0010.398 (część), 221505_2.0010.399 (część),

- utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Choczewskiego (jezioro lobeliowe), w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną;

Ad.h)

- Uwzględnienie obszaru w informacjach dotyczących obiektów chronionych w myśl ustawy o ochronie przyrody;
- nielokalizowanie zorganizowanych kąpielisk, miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpieli, pomostów oraz innych obiektów i urządzeń służących rekreacji i wypoczynkowi w strefie brzegowej Jeziora Czarnego i Jeziora Leśnego – przedmiotów ochrony;

strefa o szerokości 100 wokół Jeziora Czarnego, dz. ewid.:

221505_2.0013.192 (część), 221505_2.0013.193 (część), 221505_2.0013.194 (część), 221505_2.0013.195 (część), 221505_2.0013.200 (część), 221505_2.0013.201 (część), 221505_2.0004.211 (część), 221505_2.0004.212 (część).

strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Leśnego

221505_2.0013.199/2 (część), 221505_2.0013.200 (część)

- nielokalizowanie pól namiotowych, campingów w strefie 100 m od linii brzegowej Jeziora Czarnego i Jeziora Leśnego – przedmiotów ochrony;

strefa o szerokości 100 wokół Jeziora Czarnego, dz. ewid.:

221505_2.0013.192 (część), 221505_2.0013.193 (część), 221505_2.0013.194 (część),
221505_2.0013.195 (część), 221505_2.0013.200 (część), 221505_2.0013.201 (część),
221505_2.0004.211 (część), 221505_2.0004.212 (część).

strefa o szerokości 100 m wokół Jeziora Leśnego 221505_2.0013.199/2 (część), 221505_2.0013.200 (część)

- nielokalizowanie nowych obiektów budowlanych (w tym tymczasowych, również nie związanych trwale z gruntem, za wyjątkiem obiektów małej architektury drewnianej) w strefie o szerokości 100 m wokół Jeziora Czarnego i Jeziora Leśnego – przedmiotów ochrony;
- utrzymanie dotychczasowej funkcji terenów rolnych i leśnych w zlewni bezpośredniej Jeziora Czarnego i Jeziora Leśnego – przedmiotów ochrony, w granicach obszaru, z możliwością zmiany funkcji rolnej na leśną.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 10 pkt. 5 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), obowiązującą od dnia 24 września 2023 r., plan zadań ochronnych zawiera m.in. „wskazania do zmian w istniejących planach ogólnych gmin (...)”. Powyższe zastąpiło przepis o wskazaniach „do zmian w istniejących studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin”. W związku z faktem, że gminy mają czas na opracowanie planów ogólnych do końca 2025 r., sformułowano przepis przejściowy związany z powyższą zmianą – zgodnie z art. 64 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. *o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw* (Dz. U. poz. 1688), do dnia wejścia w życie planu ogólnego gminy w danej gminie, w przepisach ustaw zmienianych niniejszą ustawą (m.in. ustawy o ochronie przyrody), odnoszących się do planu ogólnego gminy, przez plan ogólny gminy należy rozumieć studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

W związku z powyższym załącznik nr 6 zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, w zakresie, w jakim odnosi się do studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, został sformułowany w granicach upoważnienia, o którym mowa w art. 28 ust. 10 pkt 5 ustawy o ochronie przyrody, w związku z art. 64 ust. 2 ustawy o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw.

- 10) w trakcie prac nad sporządzeniem projektu planu zadań ochronnych, ustalono brak potrzeby sporządzenia planu ochrony dla części lub całości obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096. Brak takiej potrzeby wynika przede wszystkim z faktu przeprowadzenia szczegółowej inwentaryzacji terenowej, która dostarczyłaby pełnej wiedzy na temat rozmieszczenia i stanu ochrony przedmiotów ochrony w obszarze. Przeprowadzone prace terenowe pozwoliły zidentyfikować kluczowe zagrożenia dla przedmiotów ochrony a także ich źródła i zakres oddziaływania. Stąd uznano, iż sporządzanie planu ochrony nie jest uzasadnione.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz § 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000, a także art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem z dnia 27.05.2019 r. znak RDOŚ-GD-WOC.6320.6.2019.AŁ podał do publicznej wiadomości informację o zamiarze przystąpienia do sporządzenia projektu planu zadań ochronnych dla obszaru mającego znaczenie dla Jeziora Choczewskie PLH220096, podając informację o:

- 1) przystąpieniu do opracowania projektu dokumentu i jego przedmiocie,
- 2) możliwości zapoznania się z założeniami do planów zadań ochronnych oraz o miejscu, w którym są one wyłożone do wglądu.

Podstawowym środkiem realizacji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku obowiązku wynikającego z przepisu art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody, mającego na celu „zapewnienie możliwości udziału zainteresowanych osób i podmiotów prowadzących działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000”, było zorganizowanie i przeprowadzenie z udziałem Wykonawcy projektu planu, cyklu spotkań dyskusyjnych. Ze względu na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. z 2020 r., poz. 491 ze zm.). Projekt zarządzenia udostępniono publicznie, zgodnie z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawa OOŚ. Mając na uwadze zdrowie i bezpieczeństwo uczestników, zrezygnowała ze spotkań stacjonarnych z Zespołem Lokalnej Współpracy.

W skład Zespołu Lokalnej Współpracy dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 weszli reprezentanci oraz przedstawiciele następujących grup interesu:

- RDLP w Gdańsku;
- Nadleśnictwo Choczewo;
- Urząd Gminy Choczewo;
- Urząd Gminy Gniewino,
- Urząd Gminy Łęczyce;
- Starostwo Powiatowe w Wejherowie;
- KOWR w Pruszczu Gdańskim,
- PIR w Pruszczu Gdańskim;
- PGW Wody Polskie RZGW w Gdańsku;
- PZW w Gdańsku;
- ARiMR w Gdyni;
- PODR w Lubaniu;
- Pro Natura Pro Homini Katarzyna Bociąg – Wykonawca PZO;
- RDOŚ w Gdańsku.

W trybie art. 39 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zgodnie ze stanowiskiem Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska z dnia 22 listopada 2011 r. została przeprowadzona dwukrotnie, tj. zarówno na etapie przed przystąpieniem do opracowania projektu dokumentu, jak również na etapie sporządzonego projektu aktu normatywnego (jakim jest plan zadań ochronnych).

W związku z powyższym, wykonując dyspozycję określoną przepisem art. 28 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach

oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, obwieszczeniem z dnia 19.07.2021 r. (znak: RDOŚ-Gd-WOC.6320.4.2021.AW/JD) podał do publicznej wiadomości: Gazeta Wyborcza z dnia 29.07.2021 r., tablica informacyjna Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, Urzędów Gmin: Choczewo, Gniewino, Łeczyce; RDLP w Gdańsku, Nadleśnictwo Choczewo, Starostwo w Wejherowie, KOWR w Pruszczu Gdańskim, ARiMR w Gdyni, zarządowi zlewni Gdańsk; Pomorskiej Izbie Rolniczej w Pruszczu Gdańskim, Pomorskiemu Ośrodkowi Doradztwa Rolniczego, Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie RZGW w Gdańsku, PZW w Gdańsku informację o przystąpieniu do konsultacji społecznych sporządzonego projektu zarządzenia ustanawiającego plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, zgodnie z czynnościami określonymi w art. 3 ust. 1 pkt 11 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Na etapie procedury konsultacji społecznych projektu zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 wpłynęły do powyższego organu ochrony przyrody uwagi i wnioski ze strony opinii publicznej.

Uwagi i wnioski Nadleśnictwa Choczewo – pismo Zn. Spr.:ZZ.7210.4.2021 z dnia 17.08.2021 r.

Dotyczy: uwag i wniosków do projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16, pn.: „opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000: Jeziora Choczewskie” PLH220096.

Nadleśnictwo Choczewo po szczegółowym zapoznaniu się z projektem wnosi następujące uwagi/wnioski:

1. Załącznik nr 3 „Identyfikacja istniejących zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony”

- w punkcie 14 i 19 H01.05 jako potencjalne zagrożenie dla specyfiki siedliska uznano wszelkie zanieczyszczenia, w tym materią organiczną i mineralną spływającą ze zlewni jezior w okresie zrębów. Jednocześnie jako zagrożenie sugeruje się prowadzenie rębni złożonych na „znaczących powierzchniach” w zlewni bezpośredniej jezior. Nadleśnictwo Choczewo uważa, że zapis jest zbyt dalece idący i niepotwierdzony. Wymogi jakie stawia certyfikat FSC jak i PFSC, których posiadaczem jest Nadleśnictwo, a także Rozporządzenie Ministra Środowiska „w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej” nakładają na nas obowiązek lokalizowania i prowadzenia cięć w określonej odległości od cieków wodnych, rowów itp. W celu wykluczenia ewentualnego spływu materii organicznej. Ponadto technologia zrywki opiera się głównie na metodzie nasiębiernej prowadzonej sprzętem specjalistycznym o małych naciskach na podłoże. Nadleśnictwo Choczewo zawsze dostosowuje rodzaj cięć, a także sposób wykonania zrywki, tak by zapobiegać niepożądanym efektom. Inną kwestią jest fakt, iż większość drzewostanów wokół jeziora to drzewostany niezgodne z typem siedliska co bezpośrednio wiąże się z ich stabilnością. Z tego też względu wymagają przebudowy tj. dostosowania gatunku do siedliska. W części są to drzewostany porolne, które w pierwszym pokoleniu chorują i nie gwarantują trwałości. Nie wydaje się być zasadne odstępianie od prowadzenia rębni, które głównie służą tzw. Przebudowie. W dobie zmian klimatycznych, wprowadzanie gatunków odpornych na zmiany klimatu (buk, dąb), a także dążenie do zwiększenia bioróżnorodności i złożonej struktury wieku w ramach prowadzonych rębni

uwazamy za priorytetowe.

Uwagę uwzględniono częściowo, przeredagowując zapis opisu zagrożenia, tak aby usunąć nieprecyzyjne sformułowania. Obecnie zapis brzmi „Potencjalnym zagrożeniem dla stanu siedliska byłaby wzmożona dostawa materii organicznej i biogenów w wyniku spływu powierzchniowego, uruchomiona w wyniku prowadzenia cięć i zrywki drewna w drzewostanach w zlewni bezpośredniej jezior. Cięcia zupełne generowałyby to zagrożenie na szczególnie dużą skalę. Również cięcia częściowe, gniazdowe, przerębowe lub przedrębne i następująca po nich zrywka mogą generować to zagrożenie, zwłaszcza gdyby były realizowane w strefie bezpośrednio przyległej do brzegu jeziora albo na silnie nachylonych zboczach w zlewni bezpośredniej”.

Identyfikacja potencjalnego zagrożenia jakim jest zagrożenie H01.05 *rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem* wynika ze specyfiki siedlisk jeziornych przy, których może ono wystąpić. Jeziora lobeliowe to siedliska o bardzo wysokiej wrażliwości na oddziaływania zewnętrzne, co znaczy, że standardowe „dobre praktyki” stosowane w gospodarce leśnej, dla tych siedlisk mogą być niewystarczające.

Zagrożenie to zidentyfikowano jako potencjalne, czyli jeżeli nie manifestuje się obecnie to może mieć miejsce w przyszłości. W podejściu do środowiska, w tym do obszarów Natura 2000, obowiązuje tzw. zasada przezorności. Jest to zasada zapisana w art. 191 ust. 2 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, który na mocy Traktatu Ateńskiego i art. 87 Konstytucji RP jest źródłem prawa w Polsce. Zasada przezorności oznacza, że ”nie rozwiane wątpliwości muszą być interpretowane zawsze na korzyść środowiska przyrodniczego”. W szczególności, na działania mogące potencjalnie zaszkodzić środowisku można zezwolić tylko wtedy, gdy rozwieje się wszystkie racjonalne wątpliwości i uzyska pewność, że negatywne oddziaływanie nie wystąpi. Jeżeli występuje niepewność, co do istnienia lub zakresu zagrożeń, należy przyjąć środki ochrony bez konieczności oczekiwania, aż rzeczywistość i powaga tych zagrożeń zostaną w pełni wykazane, tj. potrzebne działania na rzecz ochrony przyrody należy podjąć nawet wtedy, gdy nie ma jeszcze niezbitych dowodów, że będą one skuteczne.

2. Załącznik nr 5 „Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania”.

- w punkcie 7 podpunkt 2, gdzie mowa o nielokalizowaniu między innymi nowych obiektów budowlanych, Nadleśnictwo Choczewo informuje, że nie zamierza lokalizować nowych obiektów budowlanych. Nie mniej jednak doprecyzowania bądź wyłączenia z wskazanych działań ochronnych wymaga modernizacja (w tym zmiana rodzaju nawierzchni) oraz remonty dróg dojazdowych, przeciwpożarowych do jeziora Choczewo, a także szlaków turystycznych. Nadleśnictwo Choczewo musi mieć zagwarantowaną w planie ochrony możliwość wykonywania powyższych prac. Wyłączenie powyższych działań pozostanie również w zgodzie z przepisami 5 Uchwały nr 259/XXIV/16 Sejmiku Województwa Pomorskiego z dnia 25 lipca 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu w województwie pomorskim, do których zalicza się Choczewsko-Saliński Obszar Chronionego Krajobrazu, a także z opinią organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000 wydaną 3.07.2018 r. (zn.spr.:RDOŚ-Gd-WOC.6323.79.2018.MJ.2). Nadmieniamy jednocześnie, odcinkowa modernizacja istniejących dróg została zgłoszona do odpowiedniego organu, który nie wniósł sprzeciwu do realizacji przedsięwzięcia.

Organ tut. informuje, że zapis działania w obecnej formie jest zgodny z postulatami nadleśnictwa. Zapis mówi o nielokalizowaniu nowych obiektów budowlanych. Modernizacje i remonty dróg lub szlaków istniejących nie są „lokalizacją nowych obiektów budowlanych.” Jednocześnie należy pamiętać, że w procesie planowania nie podlegają dyskusji wymogi wynikające z prawa wspólnotowego i krajowego. Plan zadań ochronnych nie jest też sposobem na zwolnienie przedsięwzięć ani planów z obowiązujących

procedur związanych z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o ile takich wymagają. Proces sporządzania projektu planu zadań ochronnych nie jest również miejscem negocjacji dopuszczalności lub niedopuszczalności jakichkolwiek inwestycji mogących znacząco oddziaływać na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000.

- w punkcie 11, gdzie mowa o dostosowaniu gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska tzn.: umożliwieniu naturalnego kształtowania się szerokiej strefy brzegowej jezior przez pozostawienie bez użytkowania drzewostanów tworzących pas bezpośredni przyległy do brzegu w części „Obszar wdrożenia” nadleśnictwo uzupełnia (poprawiono błędnie wprowadzone adresy leśne, dopisano brakujące pododdziały również przyległe do brzegów, oraz odniesiono się do zasięgu):

Dla otoczenia jezior PLH220096_3110_1 Jezioro Choczewskie, obręb Choczewo, wydz.:	PLH220096_3110_2 Jezioro Czarne, obręb Młot wydz.:
15-01-1-06-260-i	15-01-2-08-08-95-a - część
15-01-1-06-261-j	15-01-2-08-08-96-d - część
15-01-1-06-261-f - część	15-01-2-08-08-97-i
15-01-1-06-261-l	15-01-2-08-08-97-j - część
15-01-1-06-261-g	15-01-2-08-08-98-d
15-01-1-06-263-j - część	15-01-2-08-08-98-h
15-01-1-06-264-m	15-01-2-08-08-105-g (było 10-g) część
15-01-1-06-265-m - część	15-01-2-08-08-106-b
15-01-1-06-266-k - część	15-01-2-08-12-107-c
15-01-1-06-273-c	15-01-2-08-12-108-b
15-01-1-06-274-a	15-01-2-08-12-108-d
15-01-1-06-274-b* część pd	15-01-2-08-12-108-k
15-01-1-06-274-d*	15-01-2-08-12-108-t
15-01-1-06-284-c	
15-01-1-06-285-c	
15-01-1-06-285-f	
15-01-1-06-285-i	
15-01-1-06-285-j	
15-01-1-06-286-d	
15-01-1-06-286-n	
15-01-1-06-287-a	
15-01-1-06-289-a	

Uwagę uwzględniono. Poprawiono błędnie wprowadzone adresy leśne.

Nadleśnictwo nie wnosi zastrzeżeń do wyłączenia z użytkowania drzewostanów w pasie bezpośrednio przylegającym do brzegów jezior. W przypadku, gdzie jest adnotacja o części wydzielania konieczne będzie doprecyzowanie rzeczywistego zasięgu wyłączenia. W przypadku wydzielen z * (274b, 274d), w roku 2020 zostały odnowione dwa gniazda. Wprowadzony ze względu na siedlisko dęb szypułkowy jest w chwili obecnej w wieku trzech lat i przez najbliższe kilka lat będzie wymagał pielęgnacji. W kolejnym etapie wzrostu konieczne będzie stworzenie warunków

światlnych do dalszego rozwoju poprzez wycięcie drzew znajdujących się bezpośrednio w granicach odnowienia. Z tego też względu ważne było by zachowanie wspomnianych działań w ww. wydzieleniach, bez kontynuacji rębni. We wszystkich wydzieleniach bezwzględnie powinien znaleźć się zapis o możliwości wycinki drzew zagrażających bezpieczeństwu.

Uwagę uwzględniono. Przeredagowano treść zapisu działania. Obecnie treść zapisu brzmi: „Dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:

pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób”.

Uwagi Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Gdańsku – pismo

Zn. Spr.:Zn.7210.3.3.2021 z dnia 19.08.2021 r.

Dotyczy: udziału społecznego w ramach przystąpienia do opracowania Projektu Planu Zadań Ochronnych dla obszaru Natura 200 Jeziora Choczewskie PLH220096.

Po zapoznaniu się z projektem zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 zamieszczonym na stronie BIP Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gdańsku, Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Gdańsku wnosi następujące uwagi:

- W załączniku nr 3 „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony”:
 - dla przedmiotów ochrony 3110 Jeziora lobeliowe oraz 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne jako jedno z zagrożeń potencjalnych w punktach: 14 i 19 podano H01.05 Rozproszone zanieczyszczenie wód powierzchniowych z powodu działalności związanej z rolnictwem i leśnictwem – „potencjalnym zagrożeniem dla specyfiki siedliska byłyby wszelkie zanieczyszczenia, w tym materią organiczną i mineralną spływającą ze zlewni do jezior w okresie zrębów. Nie są wskazane rębnie zupełne, jednoczesne rębnie złożone na znacznych powierzchniach w zlewni bezpośredniej jezior, zwłaszcza na silnie nachylonych zboczach” – przedmiotowy opis zagrożenia według RDLP jest niekompletny, niejasny, nie ma czegoś takiego jak „okres zrębów”?, trudno zrozumieć sens!. Wnioskujemy o usunięcie tego zapisu.

Uwagę uwzględniono częściowo, przeredagowując zapis tak, by usunąć nieprecyzyjne sformułowania. Obecnie zapis brzmi „Potencjalnym zagrożeniem dla stanu siedliska byłaby wzmożona dostawa materii organicznej i biogenów w wyniku spływu powierzchniowego, uruchomiona w wyniku prowadzenia cięć i zrywki drewna w drzewostanach w zlewni bezpośredniej jezior. Cięcia zupełne generowałyby to zagrożenie na szczególnie dużą skalę. Również cięcia częściowe, gniazdowe, przerębowe lub przedrębne i następująca po nich zrywka mogą generować to zagrożenie, zwłaszcza gdyby były realizowane w strefie bezpośrednio przyległej do brzegu jeziora albo na silnie nachylonych zboczach w zlewni bezpośredniej”.

- dla przedmiotu ochrony – 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne jako jedno z zagrożeń istniejących podano J02.06 Pobór wód z wód powierzchniowych – „Punkt czerpania wody do celów

przeciwpożarowych ...”, wnosimy o usunięcie zagrożenia, gdyż zachowanie bezpieczeństwa terenów i ludzi jest kwestią nadrzędną w każdym przypadku.

Uwagi nie uwzględniono. Lokalizacja punktu czerpania wody przy brzegu jeziora dystroficznego powoduje uszkodzenie linii brzegowej. Również możliwość poboru dużych ilości wody ze zbiornika, biorąc pod uwagę ogólny deficyt wód gruntowych spowodowany obecnymi zmianami klimatycznymi, będzie prowadzić do pogorszenia się stanu ochrony jeziora, reprezentującego siedlisko 3160. Należy wyjaśnić, że identyfikacja zagrożeń w planie zadań ochronnych wynika tylko i wyłącznie z potrzeby osiągnięcia lub utrzymania właściwego stanu przedmiotów ochrony. Nie podejmuje się dyskusji nad priorytetami działań, w związku z którymi są generowane.

- W załączniku nr 5 „działania ochronne ze wskazaniem dla przedmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania”:
 - w pkt 11 i 16 dla przedmiotów ochrony – 3110 jeziora lobeliowe i 3160 Naturalne dystroficzne zbiorniki wodne, jako działania ochronne wskazuje się: „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska: umożliwienie naturalnego kształtowania się szerokiej strefy brzegowej jezior przez pozostawienie bez użytkowania drzewostanów tworzących pas bezpośrednio przyległy do brzegu”, RDLP w Gdańsku nie zgadza się na propozycję zapisu wyłączenia z użytkowania leśnego proponowanych terenów i proponuje treść: „dopuszcza się użytkowanie drzewostanów tworzących pas bezpośrednio przyległy do brzegu poprzez cięcia pielęgnacyjne, użytkowanie rębne rębniami złożonymi z niestosowaniem cięć zupełnych oraz dopuszczenie cięć związanych z potrzebami ochrony lasu oraz związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego”.

Uwagę uwzględniono częściowo, przereformując zapisy tak, by usunąć nieprecyzyjne sformułowania. Obecnie zapisy dla siedlisk: 3110 i 3160 brzmią „dostosowanie gospodarki leśnej do wymogów ochrony siedliska poprzez:

pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju, za wyjątkiem ewentualnej eliminacji gatunków obcych geograficznie i ekologicznie oraz ewentualnego kształtowania struktury tej strefy za pomocą cięć pielęgnacyjnych lub przerębowych. Dopuszczalnym wyjątkiem od pozostawienia do naturalnego rozwoju może być ścinanie drzew, które zagrażają bezpieczeństwu publicznemu, jeśli ryzyko z tym związane wyraźnie przeważa nad wartością biocenotyczną drzewa i nie można go uniknąć w inny sposób”.

- pkt 2 dla przedmiotu ochrony 3110 Jeziora lobeliowe jako działania ochronne wskazuje się: „kontynuowanie gospodarki rybackiej ...” pkt 6) „modyfikacja zasad gospodarki rybackiej dotyczącej amatorskich połowów ryb poprzez ograniczenie maksymalnej liczby osób, które mogą uprawiać amatorski połów ryb ...”, w opinii RDLP w Gdańsku ingerowanie w działalność gospodarczą bez ekwiwalentu jest niedopuszczalne. Nadleśnictwo Choczewo prowadzi działania rybackie na jeziorze w wyniku wygranego konkursu. W przyszłości gospodarzem jeziora może być przedsiębiorca prywatny.

Uwagi nie uwzględniono. Jeziora lobeliowe jako bardzo wrażliwe ekosystemy wymagają ograniczenia presji wędkarskiej do minimum.

Uwaga ogólna:

1. Zwracamy uwagę, że większość opisanych w projekcie planu zagrożeń w świetle aktualnie prowadzonej przez Lasy Państwowe zrównoważonej gospodarki leśnej nie istnieje i są równie

prawdopodobne jak działanie siły wyższej. Niejednokrotnie podkreślamy, że gospodarka leśna wykonywana jest w oparciu o przepisy m.in.: Ustawy o lasach, Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej oraz z uwzględnieniem przepisów Ustawy o ochronie przyrody, a także w oparciu o instrukcje wewnętrzne Lasów Państwowych. Ponadto obowiązujące Plany Urządzania Lasu oraz Prognozy Oddziaływania na Środowisko PUL dla nadleśnictw były opiniowane i zaakceptowane przez RDOŚ w Gdańsku. W związku z powyższym zagrożenia powinny być adekwatne do czasów obecnych. Czytając projekt planu odnosi się wrażenie, że nie dotyczy on obszarów położonych w Polsce, lecz bardziej pasuje do Ameryki Południowej, Afryki lub Syberii.

Uwaga nie została uwzględniona. Przedstawiona w załączniku 3 do zarządzenia identyfikacja zagrożeń wynika z lustracji terenowej obszaru Natura 2000 przeprowadzonej w ramach prac nad planem, w latach 2019-2020. Jest to najnowsze i najrzetelniejsze źródło wiedzy jakim dysponuje tutaj. Organ w zakresie informacji dotyczących stanu ochrony przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096.

2. RDLP w Gdańsku stoi na stanowisku, że sporządzający projekt planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie nie spełnił obowiązku wynikającego z art. 28 ust. 3 ustawy o ochronie przyrody w kwestii zapewnienia możliwości zainteresowanym osobom i podmiotom prowadzącym działalność w obrębie siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków, dla których wyznaczono obszar Natura 2000 udziału w pracach związanych ze sporządzeniem tego projektu na poziomie każdego z etapów powstawania projektu planu. Nie powołano również zespołu lokalnej współpracy. Zapis w uzasadnieniu mówiący o obowiązujących na terenie RP obostrzeniach nie wykluczał możliwości zorganizowania np. spotkań/posiedzeń chociażby w formie on-line, również w ramach dobrych praktyk można było informować o bieżących efektach prac poprzez drogę elektroniczną, przez co uwagi/niejasności mogłyby być analizowane/wyjaśniane na bieżąco. Uważamy, że powyższa sytuacja stanowi naruszenie zasad i może być przyczyną nie wejścia planu zadań ochronnych w życie. Uwagę uwzględniono. Projekt zarządzenia zostanie przesłany do członków Zespołu Lokalnej Współpracy celem weryfikacji.

Finalizując prace nad treścią zarządzenia wzięto pod uwagę:

- wnioski z rozpatrzenia uwag złożonych podczas udziału społecznego w 2021 r.,

oraz uwzględniono:

- potrzebę weryfikacji celów określonych dla wszystkich siedlisk przyrodniczych i gatunku rośliny, zgodnie z aktualnie obowiązującymi wytycznymi w tym zakresie,
- korektę redakcyjną załącznika 6 dotyczącego wskazań do dokumentów planistycznych,
- oraz skorygowano treść aktu pod kątem redakcyjnym.

Z uwagi na znaczne zmiany wprowadzone w treści załącznika nr 4 opisującego cele działań ochronnych, które to zostały dostosowane do wytycznych Komisji Europejskiej w związku z zarzutami formalnymi z dnia 9 czerwca 2021 r., zn. INFR(2021)2025 C(2021)2179, w sprawie obowiązku ustalenia precyzyjnych celów ochrony dla każdego obszaru Natura 2000 koniecznym było przeprowadzenie ponownego udziału społecznego. Zgodnie z ww. stanowiskiem Komisji Europejskiej funkcja celów

ochrony polega na określeniu, jaki stan gatunków i typów siedlisk na danym obszarze należy osiągnąć, tak aby obszar ten mógł przyczynić się do osiągnięcia ogólnego celu, jakim jest właściwy stan ochrony tych gatunków i typów siedlisk (zob. art. 2 ust. 2 dyrektywy siedliskowej) na poziomie krajowym, biogeograficznym lub europejskim. Zgodnie z wykładnią przedstawioną przez Komisję Europejską aby spełnić tę funkcję, cele ochrony muszą być:

- a) indywidualnie określone dla danego obszaru, tj. ustalone na poziomie obszaru;
- b) kompleksowe, tj. obejmujące wszystkie gatunki i typy siedlisk będące przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na mocy dyrektywy siedliskowej, które występują w obszarze Natura 2000;
- c) indywidualnie określone dla przedmiotu ochrony, tj. jasno wskazywać konkretny typ siedliska lub gatunek na danym obszarze;
- d) indywidualnie określone pod kątem pożądanego stanu ochrony, tj. wyraźnie określające stan, jaki typ siedliska i gatunek na danym obszarze mają osiągnąć; pożądaný stan musi być:
 - ilościowy i mierzalny (cele ilościowe, które mogą być uzupełnione celami jakościowymi, takimi jak opis właściwego stanu siedliska lub struktury populacji), jak również raportowalny (umożliwiający monitorowanie);
 - realistyczny (uwzględniający rozsądne ramy czasowe i nakłady), spójny (umożliwiający zastosowanie takich samych atrybutów i wskaźników dla przedmiotów ochrony w różnych obszarach);
 - kompleksowy (atrybuty i cele powinny obejmować specyfikę danego przedmiotu ochrony i umożliwiać opisanie jego stanu ochrony jako właściwy lub niewłaściwy);
 - precyzyjne w odniesieniu do „utrzymania” lub „odtworzenia” stanu ochrony przedmiotu ochrony (odpowiedni poziom ambicji określający niezbędne środki ochrony);
 - odpowiadać ekologicznym wymaganiom dotyczącym typów siedlisk przyrodniczych wymienionych w załączniku I i gatunków wymienionych w załączniku II występujących na tych obszarach;
 - odzwierciedlać znaczenie obszaru dla zachowania lub odtworzenia, we właściwym stanie ochrony, typów siedlisk i gatunków.

Poprawiono również treść działań dotyczących ochrony czynnej siedlisk przyrodniczych związanych z utrzymaniem lub modyfikacją metod gospodarowania oraz działań dotyczących monitoringu stanu przedmiotów ochrony. Usunięto zapis („w trakcie obowiązywania planu”). Potrzeba usunięcia tego zapisu wynika z obecnego stanu prawnego, zmiany art. 28, ust. 1 ustawy o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 i 1940), który obecnie brzmi „Dla obszaru Natura 2000 sprawujący nadzór nad obszarem sporządza projekt planu zadań ochronnych, biorąc pod uwagę cele ochrony obszaru. Pierwszy projekt sporządza się w terminie 6 lat od dnia zatwierdzenia obszaru przez Komisję Europejską jako obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty lub od dnia wyznaczenia obszaru specjalnej ochrony ptaków”. Ustawodawca usunął z ustawy zapis dotyczący obowiązywania planu zadań ochronnych przez 10 lat. Plan zadań ochronnych jest dokumentem nie mającym ram czasowych, jeżeli chodzi o okres obowiązywania. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku przygotował projekt przedmiotowego zarządzenia, tak by spełniało ono ww. wymogi.

Szczegółowe cele działań ochronnych określono na poziomie wskaźników stanu ochrony odpowiadających poszczególnym parametrom stanu ochrony w ten sposób, żeby były określone docelowe, wynikające z metodyki PMŚ GIOŚ, konkretne miary wskaźników.

Powierzchnie siedlisk przyrodniczych wskazane do utrzymania w obszarze podano zgodnie z aktualną wiedzą RDOŚ w Gdańsku (na podstawie badań terenowych przeprowadzonych w roku 2019 - 2020 r., na potrzeby dokumentacji do planu zadań ochronnych). W tym zakresie zostanie złożony do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wniosek o zmianę Standardowego Formularza Danych (pismo RDOŚ-Gd-WOC.6323..... z dnia).

Tak przygotowany projekt przedłożono członkom Zespołu Lokalnej Współpracy 14.02.2025 r. oraz ponownie poddano udziałowi społecznemu na zasadach i w trybie określonym w ustawie OOS.

W dniu 14 lutego 2025 roku do Zespołu Lokalnej Współpracy, na który składają się: RDLP w Gdańsku, Nadleśnictwo Choczewo, Urząd Gminy w Łęczycach, Urząd Gminy w Choczewie, Urząd Gminy w Gniewinie, Starostwo Powiatowe w Wejherowie, PGW Wody Polskie w Gdańsku, PZW w Słupsku, PZW w Gdańsku, ARiMR w Gdyni, KOWR w Pruszczu Gdańskim, PIR w Pruszczu Gdańskim, PODR w Lubaniu wysłano e-maila z prośbą o zapoznanie się z treścią roboczego projektu zarządzenia w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096.

Otrzymano następujące uwagi:

Wiadomość e-mail, z dnia 21 lutego 2025 r. od Nadleśnictwa Choczewo:

W odpowiedzi na e-maila dotyczącego projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Jeziora Choczewskie PLH220096, Nadleśnictwo Choczewo przedstawia w trybie roboczym następujące uwagi i propozycje zmian:

- **Zmiana zapisu dotyczącego dostosowania gospodarki leśnej**

W tabeli „Działania ochronne ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich wykonanie i obszarów ich wdrażania” Nadleśnictwo Choczewo proponuje modyfikację zapisu dotyczącego dostosowania gospodarki leśnej. Obecny zapis:

„pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 50 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju...”

Nadleśnictwo postuluje zmianę na:

„pozostawienie drzewostanu w pasie o szerokości ok. 25 m od brzegu jeziora do naturalnego rozwoju...”

Proponowana szerokość pasów wynika z FSC oraz zasad wyznaczania cennych obszarów przyrodniczych ujednolicając przepisy.

- **Uwagi dotyczące ograniczeń w amatorskim połowie ryb**

Nadleśnictwo Choczewo zwraca uwagę na trudności związane z egzekwowaniem ograniczenia liczby wędkarzy na Jeziorze Choczewskim (ze 100 na 60 osób) oraz Jeziorze Czarnym (do 20 osób). Służby leśne, w tym Straż Leśna, nie mają uprawnień do nakładania mandatów za wykroczenia z ustawy o rybactwie śródlądowym i muszą korzystać z pomocy Policji lub Państwowej Straży Rybackiej. Ponadto:

- nie istnieją skuteczne mechanizmy kontroli liczby jednocześnie przebywających wędkarzy,
- zezwolenia na wędkowanie są nabywane online i stacjonarnie, co uniemożliwia ich blokadę po osiągnięciu limitu,
- dotychczas nie odnotowano nadmiernej liczby wędkarzy przebywających jednocześnie na jeziorze.

Uwagi nie uwzględniono. Jeziora lobeliowe jako bardzo wrażliwe ekosystemy wymagają ograniczenia presji wędkarskiej do minimum.

Uwzględnienie działalności bobrów na cieku Bychowska Struga

Projekt nie odnosi się do wpływu działalności bobrów na stosunki wodne w Jeziorze Choczewskim. Zmiany hydrologiczne spowodowane powiększeniem zlewni jeziora oraz spływem substancji humusowych i biogenów mogą wpływać na ekosystem wodny, powodując eutrofizację zbiorników objętych ochroną. W związku z tym proponujemy uwzględnienie tego zagadnienia w planie zadań ochronnych. Nadleśnictwo Choczewo wnioskuje o zapis dotyczący możliwości redukcji populacji bobra poprzez wykonanie odstrzałów redukcyjnych, aby utrzymać stan ochrony w stanie niepogorszone.

Mając na uwadze powyższe, Nadleśnictwo Choczewo zwraca się z prośbą o uwzględnienie przedstawionych uwag w ostatecznej wersji dokumentu.

Uwaga nie została uwzględniona. Hydrograficznie obszar Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 położone są w zlewni Bychowskiej Strugi (będącej lewostronnym dopływem Piaśnicy) uchodzącej, w okolicy Wierzchucina, do Jeziora Żarnowieckiego. Zlewnia bezpośrednia Jeziora Choczewskiego, o powierzchni 11,06 km², stanowi część JCWP 4772424 obejmującą zlewnię całkowitą cieku bez nazwy, odwadniającego Jezioro Choczewskie. Ciek odwadniający Jezioro Choczewskie jest ciekim stałym, o średnim rocznym przepływie rzędu 12 dm³ s⁻¹. Bychowska Struga nie wchodzi w skład zlewni bezpośredniej jeziora Choczewskiego. W związku z powyższym Organ tut. nie widzi potrzeby identyfikowania działalności bobrów na cieku Bychowska Struga jako zagrożenie mogące powodować eutrofizację tego zbiornika.

PGW Wody Polskie, nr G.RZŚ.492.11.2025.MBC.1 z dnia 24.02.2025 r.

W odpowiedzi na pismo z dnia 14.02.2025 r. w sprawie projektu ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 przedstawiam poniższe uwagi.

W obszarze Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096 znajdują się jeziora, których użytkownikiem rybackim są:

- Lasy Państwowe Nadleśnictwo Choczewo użytkownik rybacki obwodu rybackiego jeziora Choczewo na cieku Bychowska Struga nr 1,

- Andrzej Osika użytkownik obwodu rybackiego jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1.

Proponujemy zmianę zapisu w załączniku nr 5 do zarządzenia

z:

„uprawnieni do rybactwa na podstawie operatów rybackich oraz umów z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne wody Polskie: Nadleśniczy Nadleśnictwa Choczewo, Uprawniony do rybactwa użytkownik rybacki Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1”

na:

„uprawnieni do rybactwa, tj. użytkownik rybacki obwodu rybackiego jeziora Choczewo na cieku Bychowska Struga nr 1 oraz użytkownik rybacki Jeziora Czarne na rzece Salinka nr 1”, ponieważ użytkownicy rybaccy mogą się zmienić.

Uwaga została częściowo uwzględniona. Stosowne zmiany wprowadzono do treści projektu zarządzenia.

Ponadto proponuje się usunąć zapis, który mówi o umowach dzierżawy, ponieważ operat rybacki sporządzany jest na 10 lat i reguluje sposób prowadzenia gospodarki rybackiej. Umowy zawierają konieczność prowadzenia gospodarki rybackiej zgodnie z operatem rybackim. Z uwagi na fakt, że umowy zawierane są na okres dłuższy niż 10 lat, sztywne zapisy wprowadzą konieczność ich zmian w

trakcie aktualizowania planu zadań ochronnych. Zapisy regulujące zasady ochrony siedliska obligatoryjnie muszą znaleźć się w operacie rybackim (zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy o rybactwie).

Uwaga nie została uwzględniona. Projekt zarządzenia nie zawiera zapisu mówiącego o konieczności zmian umów dzierżawy. Jedynie zapis, że gospodarka rybacka ma być prowadzona na podstawie operatów rybackich oraz umów z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Zwracamy również uwagę, iż zgodnie z ustawą Prawo wodne rozróżnia się dwie formy zorganizowanej kąpeli. Jedną to kąpielisko a drugą miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli przez co należy rozumieć wykorzystywany do kąpeli wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych niebędący kąpieliskiem (art.16 ust.28 Prawo wodne).

Proponujemy więc zamiast pojęcia „miejsc przeznaczonych do kąpeli” użycie pojęcia „miejsc okazjonalnie wykorzystywane do kąpeli”, oczywiście jeśli to miał na myśli autor Zarządzenia.

Uwaga została uwzględniona. Stosowny zapis wprowadzono do treści projektu zarządzenia.

Ogłoszenie informacji o możliwości zapoznania z projektem PZO oraz o możliwości składania uwag i wniosków do planu zamieszczono w formie obwieszczenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku nr RDOŚ-Gd-WOC.6320.14.2019..... z dnia r. na tablicy ogłoszeń RDOŚ w Gdańsku, na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku oraz w prasie (Gazeta z dnia r.). oraz przesłane z prośbą o wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Choczewo, Gniewino, Łęczyce oraz Starostwa Powiatowego w Wejherowie. Na wniesienie uwag i wniosków do projektu planu zadań ochronnych wyznaczono okres 21 dni.

Zgodnie z art. 21 ust. 2 pkt 24 lit. a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) projekt planu zadań ochronnych zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych ekoportal.gov.pl (pod numerem karty/2025).

Realizacja działań ochronnych i monitoringowych, zawartych w niniejszej regulacji prawnej finansowana będzie zgodnie z przepisem art. 39 ustawy o ochronie przyrody, m.in. ze środków Unii Europejskiej, a w zakresie nie objętym finansowaniem przez Wspólnotę ze środków budżetu państwa, a także z budżetów jednostek samorządu terytorialnego oraz ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku.

Zarządzenie nie zawiera przepisów technicznych i nie podlega notyfikacji zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2039 ze zm.).

Wojewoda Pomorski pismem z dnia r. znak:, działając na podstawie art. 59 ust. 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, uzgodnił projekt zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Jeziora Choczewskie PLH220096, nie wnosząc żadnych uwag.