

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo oświatowe, ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (UD222)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.

Projekt został przedstawiony do uzgodnień, konsultacji publicznych oraz opiniowania w ramach rządowego procesu legislacyjnego. Konsultacje publiczne oraz opiniowanie trwały 30 dni (od 8 lipca 2025 r. do 7 sierpnia 2025 r.), lecz przyjmowano i rozpatrywano uwagi wniesione także po terminie (do 28 sierpnia 2025 r. włącznie, z wyjątkiem strony samorządowej w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, gdzie uwagi można było składać do 22 września 2025 r.).

W ramach konsultacji publicznych projekt przedstawiono następującym podmiotom:

1. Centrum Edukacji Obywatelskiej.
2. Federacja Inicjatyw Oświatowych.
3. Federacja Stowarzyszeń Naukowo-Technicznych Naczelna Organizacja Techniczna.
4. Fundacja Rozwoju Dzieci im. Komeńskiego.
5. Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji.
6. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej.
7. Komitet Nauk Pedagogicznych PAN.
8. Konferencja Dyrektorów Bibliotek Pedagogicznych.
9. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich.
10. Krajowe Forum Oświaty Niepublicznej.
11. Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych.
12. Ogólnopolskie Porozumienie Rad Rodziców.
13. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty.
14. Polska Akademia Umiejętności.
15. Polska Izba Książki – Sekcja Wydawców Edukacyjnych.
16. Polskie Towarzystwo Ekonomiczne – Zarząd Krajowy.
17. Społeczne Towarzystwo Oświatowe.
18. Stowarzyszenie Umarłych Statutów.
19. Fundacja na rzecz Praw Ucznia.
20. Fundacja Varia Poznania.
21. Stowarzyszenie Kogitorium.
22. Stowarzyszenie Do!Pamina Lab.
23. Parlament Młodych RP.
24. Rada Młodzieżowa przy Parlamentarnym Zespole ds. Młodzieży.
25. Stowarzyszenie Precedens.
26. Fundacja Ważne Sprawy.

27. Stowarzyszenie Dyrektorów Szkół Średnich.
28. Stowarzyszenie Doradców Szkolnych i Zawodowych Rzeczypospolitej Polskiej.
29. Towarzystwo Wiedzy Powszechnej – Zarząd Główny.
30. Unia Metropolii Polskich.
31. Unia Miasteczek Polskich.
32. Związek Gmin Wiejskich RP.
33. Związek Miast Polskich.
34. Związek Powiatów Polskich.
35. Związek Województw RP.

W konsultacjach publicznych wzięły udział następujące podmioty:

1. 54 osoby fizyczne lub grupy osób fizycznych.
2. Fundacja na rzecz Praw Ucznia.
3. Komisja PAU do Oceny Podręczników Szkolnych.
4. Stowarzyszenie Instytut Młodzieżowy.
5. Forum Samorządów Uczniowskich gdyńskich szkół podstawowych – nauczyciele Szkoły Podstawowej nr 21 w Gdyni.
6. Fundacja SonderTime, Ogólnopolska Nieformalna Grupa Inicjatywna Asystentów Międzykulturowych amTime.
7. Rada Oświatowa w Kołobrzegu.
8. Koalicja organizacji: Stowarzyszenia Precedens, Fundacji Varia Poznania, Stowarzyszenia Kogutorium, Polskiej Rady Organizacji Młodzieżowych.
9. Konferencja Rektorów Akademickich Szkół Polskich.
10. Inicjatywa „Nasz Rzecznik”.
11. Fundacja Wolność od Religii.
12. Fundacja Wielogłosu.
13. Fundacja Rzecznik Praw Rodziców.
14. Fundacja na rzecz Ochrony Zdrowia i Rozwoju Opieki Zdrowotnej (Mental Health Rescuers).
15. Porozumienie Autyzm Polska.
16. Fundacja im. Ludwika i Hipolita małżonków Wawelberg.
17. Fundacja AutismTeam.
18. Społeczne Towarzystwo Oświatowe.
19. Prezes Śląskiego Stowarzyszenia Mediatorów Rodzinnych,
20. Europejskie Centrum Motoryzacji
21. Fundacja WWF Polska.
22. Stowarzyszenie Polski Komitet Narodowy UNICEF.
23. Stowarzyszenie Umarłych Statutów.
24. Green REV Institute.
25. Fundacja dla Dzieci i Dorosłych z Cukrzycą.

26. Instytut Spraw Obywatelskich, Obywatelski Akcelerator Innowacji.
27. Stowarzyszenie Przymierze Rodzin.
28. Akcja Uczniowska.
29. Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kadry Kierowniczej Oświaty (OSKKO).
30. Koalicja na rzecz Ocalenia Polskiej Szkoły.
31. Zachodniopomorska Sieć Rzeczników Praw Ucznia.
32. Fundacja Civis Polonus.
33. Zespół Polityki Młodzieżowej, Centrum Komunikacji Społecznej Urzędu m.st. Warszawy.

Projekt ustawy został też przedstawiony do zaopiniowania następującym podmiotom:

1. Rzecznik Praw Obywatelskich.
2. Rzecznik Praw Dziecka.
3. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
4. Instytut Badań Edukacyjnych – Państwowy Instytut Badawczy.
5. Centralna Komisja Egzaminacyjna.
6. Rada Dialogu z Młodym Pokoleniem.
7. Trybunał Konstytucyjny.
8. Naczelny Sad Administracyjny.
9. Sąd Najwyższy.
10. Rada Dialogu Społecznego.
11. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.
12. Forum Związków Zawodowych.
13. Niezależny Samorządny Związek Zawodowy „Solidarność”.
14. Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych.
15. Chrześcijański Związek Zawodowy „Solidarność im. ks. J. Popiełuszki”.
16. Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia „Porozumienie Zielonogórskie”.
17. Komisja Krajowa NSZZ „Solidarność 80”.
18. Komisja Krajowa NSZZ Solidarność.
19. Konfederacja Związków Zawodowych Górnictwa w Polsce.
20. Krajowa Sekcja Nauki NSZZ „Solidarność”.
21. Krajowy Sekretariat Pracowników Oświaty NSZZ „Solidarność 80”.
22. NSZZ Pracowników Schronisk dla Nieletnich i Zakładów Poprawczych.
23. Sekcja Krajowa Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”.
24. Wolny Związek Zawodowy „Forum – Oświata”.
25. Zarząd Główny Związku Nauczycielstwa Polskiego.
26. Związek Zawodowy Nauczycieli Średnich Szkół Leśnych w Polsce.
27. Związek Zakładów Doskonalenia Zawodowego.
28. Związek Zawodowy Pracowników Oświaty i Wychowania „Oświata”.
29. Związek Zawodowy „Rada Poradnictwa”.

30. Federacja Przedsiębiorców Polskich.
31. Konfederacja „Lewiatan”.
32. Pracodawcy Rzeczypospolitej Polskiej.
33. Związek Pracodawców – Business Centre Club.
34. Związek Przedsiębiorców i Pracodawców.
35. Związek Rzemiosła Polskiego.
36. Polskie Towarzystwo Gospodarcze.

W opiniowaniu udział wzięły następujące podmioty:

1. Sąd Najwyższy.
2. W ramach Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego:
 - 1) Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego (Związek Województw RP);
 - 2) Związek Powiatów Polskich;
 - 3) Śląski Związek Gmin i Powiatów;
 - 4) Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego (Związek Województw RP).
3. Związek Nauczycielstwa Polskiego.
4. NZZ Oświata Polska.
5. Związek Pracodawców Polska Miedź.
6. Krajowa Sekcja Oświaty i Wychowania NSZZ „Solidarność”.
7. Porozumienie Zielonogórskie – Federacja Związków Pracodawców Ochrony Zdrowia.
8. Rzecznik Praw Dziecka.
9. Wolny Związek Zawodowy Forum-Oświata.
10. Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
11. Związek Rzemiosła Polskiego.

Stanowisko Projektodawcy wobec uwag i opinii zgłoszonych przez ww. podmioty zamieszczono w załączniku do Raportu (numeracja przepisów w odpowiedziach, jeśli nie wskazano inaczej, jest spójna z wersją projektu przedstawioną do konsultacji publicznych i opiniowania). Część z przesłanych uwag zawierała także propozycje dodatkowych zmian, które nie są objęte projektowaną ustawą.

Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego 24 września 2025 r. wyraziła pozytywną opinię z uwagami wobec przedstawionego projektu ustawy. Część z tych uwag została uwzględniona. Odniesienie się do poszczególnych uwag strony samorządowej jest częścią załącznika do Raportu.

Ponadto, Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Instytut Badań Edukacyjnych – Państwowy Instytut Badawczy poinformowali o braku uwag wobec przedstawionego projektu ustawy.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym

Projekt ustawy nie wymagał zasięgnięcia opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń, albo informacja o ich braku.

Żaden podmiot nie zgłosił zainteresowania pracami nad projektem ustawy w trybie ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2025 r. poz. 677).