



Ministerstwo Zdrowia

Departament
Dialogu Społecznego

DSW.055.8.2026.MC
Warszawa, 19 sierpnia 2026

w odpowiedzi na petycję dotyczącą organizacji sądownictwa zawodowego funkcjonującego w ramach samorządów zawodów zaufania publicznego, w tym samorządu lekarzy oraz samorządu pielęgniarek i położnych, uprzejmie przedstawiam następujące stanowisko.

Po przeanalizowaniu przedstawionych postulatów nie stwierdzono podstaw do podjęcia działań legislacyjnych zmierzających do likwidacji okręgowych sądów zawodowych oraz okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej i zastąpienia ich organami działającymi na poziomie wojewódzkim lub makroregionalnym.

Organizacja samorządu zawodowego lekarzy została określona w ustawie z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1342, z późn. zm.). Ustawa przewiduje funkcjonowanie okręgowych sądów lekarskich, Naczelnego Sądu Lekarskiego, okręgowych rzeczników odpowiedzialności zawodowej oraz Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Zgodnie z art. 78 tej ustawy sprawy odpowiedzialności zawodowej lekarzy rozpoznawane są przez okręgowe sądy lekarskie jako sądy pierwszej instancji oraz Naczelny Sąd Lekarski jako organ odwoławczy.

Analogiczne rozwiązania przewiduje ustawa z dnia 1 lipca 2011 r. o samorządzie pielęgniarek i położnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1760), regulująca strukturę organów odpowiedzialności zawodowej tego samorządu.

Odnosząc się do postulatu likwidacji szczebla okręgowego należy wskazać, że obecna struktura organizacyjna samorządów zawodowych wynika z rozwiązań przyjętych przez ustawodawcę w wykonaniu art. 17 ust. 1 Konstytucji RP. Obowiązujące przepisy tworzą spójny system odpowiedzialności zawodowej oraz przewidują mechanizmy kontroli instancyjnej orzeczeń.

Odnosząc się do podniesionych w petycji wątpliwości dotyczących bezstronności postępowań, należy zauważyć, że ustawodawca przewidział rozwiązania mające służyć zapewnieniu rzetelnego i bezstronnego rozpoznawania spraw, w tym dwuinstancyjność postępowań.

Mając na względzie obowiązujący stan prawny oraz brak przesłanek wskazujących na konieczność jego zmiany w zakresie objętym petycją, nie znajduje się podstaw do podjęcia prac nad rozwiązaniami postulowanymi przez autora petycji. W konsekwencji przedstawione postulaty nie zostały uwzględnione.

Z wyrazami szacunku
w/z Dyrektora Departamentu

Piotr Józwicki
Naczelnik
/dokument podpisany elektronicznie/