



Znak: WZPS-5.431.2.31.2024.MA
Szczecin, 11 lutego 2025 r.

Pani
Ewa Szkołut
Burmistrz Ińska

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 4-6 grudnia 2024 r. przeprowadzona została kontrola w trybie zwykłym w Gminie Ińsko. Czynności kontrolne wykonywane były w siedzibie Urzędu Gminy i Miasta w Ińsku oraz Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku (podmiotu organizującego pracę z rodziną) przy ul. Boh. Warszawy 38.

Kontrolę przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, na podstawie upoważnienia Nr 136/2024 z 27 listopada 2024 r., w składzie: Małgorzata Andraszkievicz – starszy inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Karolina Czaja-Śmietana – starszy inspektor wojewódzki.

Kontrolą objęto sposób realizacji wybranych zadań z zakresu wspierania rodziny, w szczególności zapewnienie rodzinom przeżywającym trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych wsparcia i pomocy asystenta oraz dostępu do specjalistycznego poradnictwa w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 6 grudnia 2024 r. oraz realizację zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Ińsko w dniach 8-10 grudnia 2021 r.

Ustaień dokonano na podstawie analizy dokumentacji dostępnej w Urzędzie Gminy i Miasta w Ińsku, w Ośrodku Pomocy Społecznej w Ińsku oraz wyjaśnień udzielonych przez Panią Ewę Szkołut – Burmistrza Ińska oraz Panią Izabelę Trząską – Huk, kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku.

Akta kontroli str. 1-11

Działalność Gminy Ińsko w zakresie objętym kontrolą oceniam negatywnie.³

¹Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49)

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r., poz. 1477)

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

W Gminie Ińsko, w okresie kontrolowanym była zmiana na stanowisku burmistrza. Poprzednim burmistrzem był Pan Jacek Liwak.

Oceny działalności dokonano na podstawie analizy sposobu realizacji przez Gminę Ińsko następujących zadań z zakresu wspierania rodziny:

- 1. Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta – monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.**

Rodziny przeżywające trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych bez wsparcia asystenta.

Zgodnie z danymi przekazanymi przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Ińsku na dzień kontroli na terenie gminy wszystkie rodziny, u których pracownik socjalny zdiagnozował w wywiadzie środowiskowym bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych objęte były wsparciem asystenta.

Akta kontroli 12-20

Monitoring sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem.

Zgodnie z art. 176 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań własnych gminy należy prowadzenie monitoringu sytuacji dziecka z rodziny zagrożonej kryzysem lub przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Za rodziny, które znalazły się w sytuacji kryzysowej należy uznać m. in. te, w których wystąpiła przemoc, problem uzależnienia lub zaistniały inne trudne sytuacje mogące mieć wpływ na funkcjonowanie rodziny (np. śmierć w rodzinie, nagła choroba, próba samobójcza).

W kontrolowanym okresie, na terenie gminy prowadzono procedurę „Niebieskie Karty” w jednej rodzinie (w okresie od 15.09 do 12.10.2022 r.). Rodzina z dwójką dzieci objęta była wsparciem asystenta w okresie od lipca 2021 r. do 31.08.2022 r. (rezygnacja z pracy asystenta). We wrześniu 2022 r. dzieci umieszczone zostały w pieczy zastępczej. Po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej rodzinie zaproponowano wsparcie nowozatrudnionego asystenta, ale odmówiła. Ośrodek powiadomił o tym fakcie sąd. Na dzień kontroli rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej.

Ośrodek Pomocy Społecznej w Ińsku nie wykazał innych przypadków rodzin z dziećmi, które w okresie kontrolowanym znalazły się w sytuacji kryzysowej.

Akta kontroli 12-20

- 2. Rodziny objęte wsparciem asystenta.**

W kontrolowanym okresie, ze wsparcia asystenta korzystało łącznie 18 rodzin z 32 dziećmi. Sześć rodzin było zobowiązanych do współpracy z asystentem przez sąd. Na dzień kontroli zatrudniony był w gminie jeden asystent, który obejmował wsparciem 13 rodzin z 23 dziećmi.

Zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „liczba rodzin objętych wsparciem jednego asystenta nie może przekroczyć 15”. W związku z tym należy stwierdzić, że liczba asystentów w Gminie Ińsko była adekwatna do potrzeb gminy.

Wsparcie asystenta dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

W kontrolowanym okresie wsparcie asystenta zapewniało 3 pracowników:

- I. – do 31.08.2022 r.
- II. – od 10.10.2022 r. do 31.08.2024 r.
- III. – od 23.09.2024 r. do nadal

[Tekst wyłączony z jawności].

Oceny pracy asystenta dokonano na podstawie analizy indywidualnej 10 przypadków rodzin objętych wsparciem w kontrolowanym okresie (rodziny: 3.1, 3.3., 3.5., 3.6., 3.10., 3.12., 3.11., 3.14., 3.18.) w tym przypadek 3.19. który nie został wykazany przez Ośrodek Pomocy Społecznej w Łńsku.

W trakcie analizy dokumentacji jednej z rodzin w jej teczce zespół kontrolny znalazł dokumentację innej rodziny. Dokumentacja dotyczyła rodziny zastępczej, z którą współpracował asystent. Rodzina ta nie została wykazana wśród rodzin współpracujących z asystentem przekazanych przez kierownika ośrodka (przypadek 3.19 dopisany do wykazu rodzin). Sytuacja ta może świadczyć o chaosie i nierzetelnie prowadzonej dokumentacji. Obejmowanie wsparciem asystenta rodziny zastępczej jest błędem merytorycznym, a co za tym idzie nieprawidłowością naruszającą art. 180 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, który mówi, że organizowanie wsparcia dla rodzinnej pieczy zastępczej jest zadaniem własnym powiatu.

Dokonano analizy formalnej wybranych rodzin :

- przypadek 3. 3. – w wywiadzie środowiskowym brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny, brak informacji o okolicznościach umieszczenia dzieci w pieczy zastępczej, przy drugim asystencie brak jego przyznania, brak zgody na współpracę z asystentem drugiego rodzica, plan pracy z rodziną sporządzony po umieszczeniu dzieci w pieczy bez konsultacji z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i bez skoordynowania z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej – rozbieżne cele w planie pracy z rodziną i w planie pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną po powrocie z pieczy zastępczej dzieci sporządzony dopiero po 6 miesiącach od ich powrotu – działania tylko dla asystenta, kolejne plany na zasadzie „kopiuj-wklej”, podpisane tylko przez klientkę,
- przypadek 3.10. – w wywiadzie środowiskowym brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny, brak informacji o dziecku w pieczy zastępczej, przy drugim asystencie brak jego przyznania, brak zgody na współpracę, działania ujęte w planie pracy z rodziną nieadekwatne do sytuacji – brak działań na rzecz powrotu dziecka z pieczy, brak przyczyny zakończenia współpracy z asystentem,
- przypadek 3.11. – w planach pracy z rodziną ujęte działania nieadekwatne do potrzeb i możliwości rodziny, efekty pomyłone z działaniami, jeden termin realizacji dla wszystkich działań, w jednym planie (2.01.2023 r.) podpis tylko matki, działania pomyłone z efektami, kolejne plany sporządzone na zasadzie „kopiuj-wklej”,
- przypadek 3.12. – w wywiadzie środowiskowym brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny (brak informacji o dzieciach, o problemach opiekuńczo-wychowawczych), zgoda rodzica na współpracę z asystentem przed wywiadem środowiskowym, plan pracy z rodziną stworzony po 7

miesiącach od przeprowadzenia wywiadu środowiskowego. Przy pierwszym asystencie działania ujęte w planie pracy z rodziną nieadekwatne do sytuacji i możliwości rodziny, kolejne plany – działania na dużym poziomie ogólności. Po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej nie został stworzony nowy plan pracy z rodziną. Brak ocen sytuacji rodziny. Brak przekazania informacji do właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną o przeprowadzce rodziny na jej teren.

- przypadek 3.5. – w aktualizacji wywiadu środowiskowego z lipca 2024 r. brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny, zgoda rodziny na współpracę przed dokonaniem aktualizacji wywiadu środowiskowego, przy trzecim asystencie brak jego przyznania,
- przypadek 3.6. – przy trzecim asystencie brak jego przyznania, w planie pracy z rodziną działania na dużym poziomie ogólności. Po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej plan pracy z rodziną stworzony bez współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej.
- przypadek 3.14. – w wywiadzie środowiskowym brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny, brak informacji o problemach opiekuńczo-wychowawczych, brak przydzielenia asystenta, przy drugim asystencie, zgoda rodziny na współpracę z asystentem przed przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego, przy pierwszym asystencie działania na dużym poziomie ogólności. Przy drugim asystencie nie stworzono planu pracy z rodziną.
- przypadek 3.18. – rodzina zobowiązana do współpracy z asystentem przez sąd. Nie dokonano oceny formalnej dokumentacji, ponieważ rodzina nie wyraziła zgody na przeprowadzenie wywiadu środowiskowego i na współpracę z asystentem. Ośrodek o fakcie tym poinformował sąd.
- przypadek 3.1. – analizie poddano plany pracy z rodziną oraz oceny sytuacji stworzone w okresie objętym kontrolą, ponieważ przypadek formalnej analizie był poddany podczas kontroli w 2021 r. W planie pracy z rodziną działania pomyłone z efektami.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta rodziny należy dokonywanie okresowej oceny sytuacji rodziny nie rzadziej niż co pół roku i przekazywanie jej podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Analizie poddano 24 oceny, których asystenci dokonali w kontrolowanym okresie. Asystenci dokonywali ocen co kwartał, tym samym wprowadzali chaos w terminach ich sporządzania, co uniemożliwiło kontrolującym zbadanie, czy terminowo były sporządzane. Oceny były przekazywane podmiotowi organizującemu pracę z rodziną. Pouczono, by oceny sytuacji rodzin dokonywać zgodnie z terminem opisanym w art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. W przypadku rodziny 3.12 asystent w ogóle nie dokonał oceny, co stanowi naruszenie przywołanego artykułu.

Praca asystenta została poddana analizie także pod względem merytorycznym:

- Rodzina 3.1. – asystenturą objęta od 2017 r., rodzic samotnie [tekst wyłączony z jawności], niskie kompetencje wychowawcze rodzica, trudna sytuacja materialna. [tekst wyłączony z jawności]. Po umieszczeniu dziecka w pieczy zastępczej, plan pracy z rodziną nie został sporządzony we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i nie został skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. Działania podejmowane nieadekwatnie do problemów występujących w rodzinie – rozmowy o bałaganie, czy w łódzce jest jedzenie, brak wejść do rodziny w godzinach popołudniowych, wieczornych. W

dokumentacji brak własnych obserwacji, spostrzeżeń o relacjach panujących w rodzinie. Od sierpnia do grudnia 2022 r. brak kontaktu z powiatowym centrum pomocy rodzinie, brak współpracy z kuratorem, przedszkolem. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

- Rodzina 3.3. – rodzina z dwójką dzieci objęta wsparciem asystenta od kwietnia 2023 roku. [tekst wyłączony z jawności].

Po umieszczeniu dzieci w pieczy zastępczej plan pracy z rodziną nie został sporządzony we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, nie został też skoordynowany z planem pomocy dzieciom umieszczonym w pieczy zastępczej (rozbieżne cele główne, u asystenta praca z rodziną nad powrotem dzieci pod opiekę rodziców, a w planie pomocy dziecku – przygotowanie do usamodzielnienia). W dokumentacji zapisy świadczące o wyręczaniu rodziny z wypełniania przez nią funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Brak informacji o godzinach wejść w środowisko w trakcie urlopowań dzieci z pieczy zastępczej, brak spostrzeżeń, obserwacji na temat relacji panujących w rodzinie. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

- Rodzina 3.5 – rodzic samotnie [tekst wyłączony z jawności]. Objęty wsparciem asystenta pierwszy raz w 2017 r. [tekst wyłączony z jawności]. W rodzinie trudna sytuacja materialna, dochodem są tylko świadczenia z pomocy społecznej. [tekst wyłączony z jawności]. W dokumentacji wpisy świadczące o wyręczaniu rodzica, a także o tym, że asystent sprawuje sam opiekę nad dziećmi. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

- Rodzina 3.6 – objęta wsparciem asystenta od 2021 r. [tekst wyłączony z jawności]. Najstarsze dziecko z innego związku - pobyt w pieczy zastępczej - w dokumentacji brak informacji na temat tego dziecka (pojawił się jedynie wpis, że matka została pozbawiona władzy rodzicielskiej). [tekst wyłączony z jawności]. W okresie ich pobytu w pieczy brak współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej. Współpraca z kuratorem i szkołą – bardzo ogólne zapisy, brak ustaleń. Wejścia w środowisko – brak obserwacji, spostrzeżeń na temat relacji panujących w rodzinie, brak informacji o tym, że kobieta spodziewa się kolejnego dziecka. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

- Rodzina 3.10 – rodzic opisany pod pozycją 3.3 – początkowo praca z obojgiem rodziców, później praca z każdym z nich osobno. [tekst wyłączony z jawności]. Po zakończonej współpracy w monitorowaniu sytuacji rodziny - brak informacji o współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny. Brak przyczyny zakończenia współpracy z rodziną.

- Rodzina 3.11 – rodzina z trójką dzieci w wieku szkolnym. [tekst wyłączony z jawności]. W dokumentacji zapisy świadczące o wyręczaniu rodziny w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej, brak współpracy z podmiotami oświatowymi. Skupianie się wyłącznie na problemie alkoholowym rodziców. Brak wejść w godzinach popołudniowych i wieczornych, brak własnych spostrzeżeń, obserwacji na temat relacji panujących w rodzinie. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal.

- Rodzina 3.12 – rodzic z dwójką dzieci, [tekst wyłączony z jawności]. Marzec 2023 r. – brak wejść w środowisko rodzinne, brak informacji o rodzinie, dzieciach.

Czerwiec-sierpień 2023 r. – brak informacji o sytuacji w rodzinie. Brak obserwacji, spostrzeżeń na temat relacji panujących w rodzinie. Wrzesień 2023 r. – tylko jedno wejście w środowisko rodzinne. [tekst wyłączony z jawności]. [tekst wyłączony z jawności] – brak współpracy z organizatorem rodzinnej pieczy zastępczej, sądem.

- Rodzina 3.14 – rodzina z trójką dzieci, objęta wsparciem od czerwca 2024 r. Z dokumentacji nie wynika, że w rodzinie występują problemy opiekuńcze. W

notatkach asystenta wpisy świadczące o wyręczaniu rodziny w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej. Na dzień kontroli asystentura w rodzinie trwała nadal. Należałoby rozważyć zasadność dalszego wsparcia przez asystenta.

- Rodzina 3.18 – samotny rodzic wychowujący dwoje dzieci, zobowiązany do współpracy z asystentem przez sąd. Brak możliwości przeprowadzenia wywiadu środowiskowego – odmowa rodziny. Ośrodek o sytuacji rodziny poinformował właściwy sąd.

W wyniku analizy ww. przypadków stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- objęcie rodziny zastępczej wsparciem asystenta rodziny - art. 180 pkt 7 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- plany pracy z rodzinami, z których dzieci umieszczone zostały w pieczy zastępczej nie zostały sporządzone we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i nie zostały skoordynowane z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej - art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy (przypadek 3.3., 3.6.)
- metody pracy asystenta oraz godziny wejść w środowisko zamieszkania rodzin nieadekwatne do ich problemów, potrzeb i możliwości,
- w wywiadzie środowiskowym brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny (poz. 3.3., 3.10., 3.12., 3.5., 3.14.) – art. 11 ust. 2 ustawy,
- brak przyznania asystenta (poz. 3.5., 3.6.) – art. 11 ust 4 pkt 1 ustawy,
- brak zgody na współpracę z asystentem (poz. 3.10) – art. 8 ust. 3 ustawy,
- zgoda na współpracę z asystentem przed przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego (poz. 3.12., 3.14.),
- brak okresowych ocen sytuacji rodziny (poz. 3.12) – art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy,
- brak planu pracy z rodziną (p. 3.14.) – art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy,
- brak udokumentowanej współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny (poz. 3.1., 3.6., 3.10., 3.12.) – art. 15 ust 1 pkt 18 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

Podczas kontroli pouczono, aby:

- dokonywać obserwacji dotyczących relacji panujących w rodzinie i ewentualnych problemów w sferze opiekuńczo – wychowawczej, funkcjonowania dzieci w domu oraz w środowisku lokalnym,
- w przypadku zakończenia pracy z rodziną ze względu na zmianę miejsca zamieszkania przekazywać informację o rodzinie do właściwego podmiotu organizującego pracę z rodziną,
- nie wyręczać rodziców,
- nie dopuszczać do sytuacji w której asystent sprawuje bezpośrednią opiekę nad dzieckiem (pod nieobecność rodziców),
- podawać przyczyny zakończenia współpracy z asystentem,
- terminowo dokonywać ocen sytuacji rodziny.

Zespół kontrolny wniósł następujące uwagi do prowadzenia dokumentacji:

- informacje o rodzinach są rozproszone, prowadzonych jest kilka skoroszytów, zeszytów, w których nie ma opisanych działań podejmowanych przez asystenta,
- plany pracy z rodzinami, oceny sytuacji rodziny sporządzane na zasadzie „kopiuj-wklej”,
- dokonywanie ocen sytuacji rodziny co kwartał uniemożliwia zbadanie, czy zachowana jest ich terminowość,

- w planach pracy efekty pomyłone z działaniami,
- prowadzenie dokumentacji w sposób chaotyczny i nierzetelny.

Akta kontroli 12-448

Wsparcie asystenta dla kobiet w ciąży, ich rodzin lub rodziny z dzieckiem u którego zdiagnozowano ciężkie i nieodwracalne upośledzenie albo nieuleczalną chorobę zagrażającą jego życiu, które powstały w prenatalnym okresie rozwoju dziecka lub w czasie porodu.

Z informacji pozyskanych podczas kontroli wynika, że do Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku w kontrolowanym okresie nie wpłynął wniosek o koordynowanie poradnictwa przez asystenta rodziny zgodnie z art. 8 ustawy o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem”⁴.

Akta kontroli 500-502

3. Praca z rodziną dziecka przebywającego w pieczy zastępczej.

Art. 10 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej wskazuje, że: „praca z rodziną jest prowadzona także w przypadku czasowego umieszczenia dziecka poza rodziną”. Na dzień kontroli, w pieczy zastępczej przebywało łącznie 7 dzieci z 5 rodzin.

W kontrolowanym okresie w pieczy umieszczono 6 dzieci z 5 rodzin. Analizie poddano działania ośrodka przed i po umieszczeniu tych dzieci w pieczy. Wszystkie rodziny współpracowały z asystentem. Sytuację wybranych rodzin (3.1., 3.3., 3.6.) opisano w części dotyczącej pracy asystenta.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, do zadań asystenta należy opracowanie, we współpracy z członkami rodziny i koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej, planu pracy z rodziną, który jest skoordynowany z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W przypadku 3.3., 3.6., plany pracy nie zostały sporządzone we współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i nie zostały skoordynowane z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej. W przypadku 3.3 w planie pracy z rodziną i planie pomocy dziecku rozbieżne cele. Plan pracy z rodziną zakładał powrót dzieci pod opiekę rodziców, a plan pomocy dziecku - przygotowanie do usamodzielnienia.

Z informacji uzyskanych w jednostce wynika, że w kontrolowanym okresie do ośrodka wpłynęło łącznie 29 zaproszeń do udziału w posiedzeniach dotyczących okresowej oceny sytuacji dzieci przebywających w pieczy zastępczej. Pracownicy ośrodka wzięli udział w 28 spotkaniach. W jednym przypadku pracownicy nie brali udziału ze względu na odległość, informacje o rodzinie zostały przekazane pisemnie.

Akta kontroli 12-448, 512

4. Zapewnienie dostępu do specjalistycznego poradnictwa.

Zgodnie informacjami pozyskanymi podczas kontroli oraz oświadczeniem Burmistrza Ińska, gmina zapewnia mieszkańcom:

⁴ Ustawa z dnia 4 listopada 2016 r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2023 r., poz. 1923 ze zm.).

- konsultacje prawne w „Bezpiecznej Przystani” - Centrum Wsparcia, dwa razy w tygodniu,
- usługi opiekuńcze,
- w ramach placówek wsparcia dziennego – spotkania dla rodzin, na których wymieniają się doświadczeniami, udział dzieci i rodzin w programach „W kręgu rodziny”, „Rodzinne Kluby Dziecięce”, „Aflatoun” (socjoterapia, doradztwo prawne, psychologiczne, pedagogiczne, edukacja społeczno-finansowa),
- w ramach ośrodka pomocy społecznej - wsparcie psychiatry.

Akta kontroli 514

5. Prowadzenie placówek wsparcia dziennego oraz zapewnienie w nich miejsc dla dzieci.

Na terenie Gminy Ińsko funkcjonują 3 placówki wsparcia dziennego prowadzone przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci Zachodniopomorski Oddział Regionalny w Szczecinie w miejscowościach Ciemnik, Ścienne, Linówko na podstawie umów zlecenia realizacji zadania publicznego. Prowadzone są w formie podwórkowej. Analiza przedkontrolna wykazała, że gmina nie wykazuje w sprawozdaniach rzeczowo-finansowych placówek wsparcia dziennego funkcjonujących na jej terenie. Zgodnie z oświadczeniem burmistrza nie wykazywanie w sprawozdaniach placówek wsparcia dziennego jest niedopatrzeniem pracownika. Pouczono w tym zakresie.

Akta kontroli 503-511

6. Realizacja zaleceń pokontrolnych z kontroli przeprowadzonej w Gminie Ińsko w dniach 8-10 grudnia 2021 r.

Ocena realizacji zaleceń wydanych w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 27 grudnia 2021 r.:

znaczące:

- 1) weryfikować dane osób zatrudnianych na stanowisku asystenta rodziny w rejestrze sprawców na tle seksualnym z dostępem ograniczonym – art. 21 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym – **zalecenie zostało zrealizowane**
- 2) prowadzić monitoring funkcjonowania rodziny po zakończeniu z nią współpracy – art. 15 ust. 1 pkt 16, - **zalecenie jest realizowane,**
zwykłe:
- 3) zachować ciągłość w opracowaniu i realizacji programu wspierania rodziny – art. 176 pkt 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie zostało zrealizowane,**
- 4) w planach pracy z rodzinami uwzględniać działania mające na celu przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych - art. 15 ust. 1 ustawy - **zalecenie nie zostało zrealizowane,**

Kontrola w Gminie Ińsko przeprowadzona w dniach 8-10 grudnia 2021 roku wykazała, że w analizowanych przypadkach 8 rodzin w żadnym z 17 planów pomocy rodzinie nie zostały ujęte działania mające na celu przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych. Kontrola przeprowadzona w gminie w dniach 4-6.12.2024 r. wykazała ponownie, że w planach pracy z rodzinami nie uwzględniono działań mających na celu przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych. Nie uwzględniono dzieci w pieczy, tym samym nie podejmowano działań na rzecz ich powrotu do rodziny biologicznej,

prowadzono rozmowy o bałaganie, sprawdzano jedzenie w lodówce, skupiano się wyłącznie na problemie alkoholowym rodzica.

- 5) plany pracy z rodzinami sporządzać w konsultacji z pracownikiem socjalnym przeprowadzającym wywiad w rodzinie - art. 15 ust. 1 pkt 1 ustawy – **zalecenie zostało zrealizowane**,
 - 6) oceny funkcjonowania rodziny przekazywać podmiotowi organizującemu pracę z rodziną - art. 15 ust. 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie zostało zrealizowane**,
 - 7) dokumentować współpracę asystenta z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny – art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy – **zalecenie nie zostało zrealizowane**,
- Kontrola w Gminie Łńsko przeprowadzona w dniach 8-10 grudnia 2021 roku wykazała, że w 3 przypadkach na 8 analizowanych brakowało wpisów świadczących o współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny, a w pozostałych wpisy były ubogie. Kontrola przeprowadzona w gminie w dniach 4-6 grudnia 2024 r. ponownie wykazała brak udokumentowanej współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny m.in.: szkołami, powiatowym centrum pomocy rodzinie, kuratorem sądowym, przedszkolem.
- 8) sprawować kontrole nad placówkami wsparcia dziennego – art. 28a ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej – **zalecenie jest realizowane**,
 - 9) rzetelnie prowadzić dokumentację przez asystenta – **zalecenie nie zostało zrealizowane**.

Działalność Gminy Łńsko po kontroli w dniach 8-10 grudnia 2021 roku oceniono pozytywnie mimo stwierdzonych nieprawidłowości, a w zakresie prowadzenia dokumentacji przez asystenta rodziny negatywnie. Podczas kontroli w dniach 4-6 grudnia 2024 r. prowadzenie dokumentacji przez asystenta rodziny ponownie oceniono negatywnie. Chaos w zapisach, w planach pracy pomyłone efekty z działaniami, informacje o rodzinach w kilku miejscach (osobny skoroszyt do kontaktów z rodzinami, do współpracy z instytucjami – brak działań, jedynie odnotowana wizyta w środowisku), powielanie za każdym razem wpisów, sporządzane co kwartał oceny sytuacji rodziny – brak możliwości sprawdzenia ich terminowości, plany pracy z rodzinami i oceny sytuacji rodziny – na zasadzie kopiuj-wklej, brak planu pracy z rodziną, brak ocen sytuacji rodziny. Asystent prowadził dokumentację w sposób nierzetelny.

Trzy zwykłe zalecenia pokontrolne:

- 1) w planach pracy z rodzinami uwzględniać działania mające na celu przewyciężenie trudnych sytuacji życiowych - art. 15 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) dokumentować współpracę asystenta z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny – art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy,
- 3) rzetelnie prowadzić dokumentację przez asystenta,

nie zostały zrealizowane.

Zgodnie z art. 198 ust. 1 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej: „kto nie realizuje zaleceń pokontrolnych (...) podlega karze pieniężnej w wysokości od 1 000 do 15 000 zł”.

Podsumowanie ustaleń kontroli

1) stwierdzone uchybienia / nieprawidłowości:

- objęcie wsparciem asystenta rodziny zastępczej,
- brak kompleksowej analizy sytuacji rodziny w wywiadach środowiskowych przeprowadzanych celem przyznania rodzinie asystenta,
- metody pracy asystenta oraz godziny wejść w środowisko ich zamieszkania nieadekwatne do problemów, potrzeb i możliwości rodziny,
- brak przyznania asystenta,
- brak zgody na współpracę z asystentem,
- zgoda na współpracę z asystentem przed przeprowadzeniem wywiadu środowiskowego,
- brak okresowych ocen sytuacji rodziny,
- brak planu pracy z rodziną,
- brak udokumentowanej współpracy z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny.

2) przyczyny stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- błędna interpretacja przepisów,
- niedopatrzenie,
- zaniedbania,
- niewystarczający nadzór kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku nad pracą pracowników socjalnych i asystentów,

3) skutki stwierdzonych uchybień / nieprawidłowości:

- formalne,
- nieadekwatne wsparcie dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych,
- niewystarczająca wiedza na temat dzieci i rodzin zagrożonych kryzysem lub przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych.

4) osoby odpowiedzialne za stwierdzone uchybienia/ nieprawidłowości:

- Burmistrz Ińska, były Burmistrz Ińska,
- kierownik, asystenci i pracownicy socjalni Ośrodka Pomocy Społecznej w Ińsku,

5) uprawnienia jednostki kontrolowanej:

zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli, jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

6) wpis w książce kontroli:

- 20

7) wystąpienie otrzymują:

- Burmistrz Ińska
- były Burmistrz Ińska
- a/a

W celu podniesienia efektywności pracy Gminy Ińsko w zakresie wspierania rodziny wydaję

zalecenia znaczące:

- 1) dokonywać kompleksowej analizy sytuacji w wywiadzie środowiskowym celem przyznania asystenta – art. 11 ust. 2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) plany pracy z rodzinami, z których dzieci umieszczone są w pieczy zastępczej sporządzać przy współpracy z koordynatorem rodzinnej pieczy zastępczej i w

skoordynowaniu z planem pomocy dziecku umieszczonemu w pieczy zastępczej - art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy,

- 3) w planach pracy z rodzinami uwzględniać działania mające na celu przezwyciężenie trudnych sytuacji życiowych – art. 15 ust. 3 ustawy,
- 4) sporządzać plan pracy z rodziną po przyznaniu asystenta – art. 15 ust 1 pkt 1 ustawy,
- 5) w przypadku każdej rodziny dokonywać okresowych ocen sytuacji rodziny – art. 15 ust 1 pkt 15 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

zalecenia zwykłe:

- 1) nie obejmować wsparciem asystenta rodziny zastępczej – art. 76 ust 1 pkt 6 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- 2) współpracować i dokumentować współpracę z podmiotami działającymi na rzecz dziecka i rodziny - art. 15 ust. 1 pkt 18 ustawy,
- 3) przyznawać asystenta rodzinie zgodnie z procedurą opisaną w art. 11 ustawy,
- 4) pozyskiwać od rodziny zgodę na współpracę z asystentem rodziny - art. 8 ust. 3 ustawy,
- 5) rzetelnie prowadzić dokumentację przez asystenta rodziny.

W przypadku braku zastrzeżeń do zaleceń pokontrolnych proszę poinformować mnie w ciągu 30 dni od daty otrzymania wystąpienia o sposobie realizacji zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia
Wojewody Zachodniopomorskiego
Dawid Krystek
II Wicewojewoda

Zespół inspektorów:
Małgorzata Andraszkiewicz
Starszy inspektor wojewódzki
Karolina Czaja-Śmietana
Starszy inspektor wojewódzki

Zastępca Dyrektora Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego
Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej(Dz. U. z 2022r poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust.1. lit. B oraz art.6 ust.1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej
- D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne)