



Bruksela, dnia 1.4.2026 r.
COM(2026) 153 final

2026/0085 (COD)

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY

**zmieniająca decyzję (UE) 2015/1814 w odniesieniu do zaprzestania unieważniania
uprawnień znajdujących się w rezerwie stabilności rynkowej**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

UZASADNIENIE

1. KONTEKST WNIOSKU

• Przyczyny i cele wniosku

Dyrektywą (UE) 2018/410¹ zmieniono decyzję (UE) 2015/1814² w sprawie funkcjonowania rezerwy stabilności rynkowej dla unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (EU ETS). Celem była poprawa skuteczności i stabilności EU ETS w perspektywie długoterminowej, w tym poprzez unieważnienie, począwszy od 2023 r., uprawnień z rezerwy powyżej progu równego łącznej liczbie uprawnień sprzedanych na aukcji w poprzednim roku. Próg ten zmieniono dyrektywą (UE) 2023/959³ z dynamicznego na stały wynoszący 400 mln uprawnień od 2024 r., aby zapewnić przewidywalność poziomu uprawnień w rezerwie.

Decyzją (UE) 2015/1814 zobowiązano Komisję do stałego monitorowania funkcjonowania rezerwy i dokonywania jej przeglądu na podstawie analizy rynku uprawnień w ramach EU ETS oraz, w stosownych przypadkach, do przedstawiania wniosków ustawodawczych. Niniejszy wniosek legislacyjny odnosi się do konkretnych konkluzji z tego przeglądu. Od czasu wejścia w życie przepisu dotyczącego unieważnienia uprawnień w rezerwie unieważniono łącznie 3,2 mld uprawnień, a różnicę między podażą a popytem zwrócono do EU ETS. Zezwolenie na pozostawienie większej liczby uprawnień w rezerwie stabilności rynkowej zamiast ich unieważnienia pozwoli zapewnić niezbędne zabezpieczenie przed utratą płynności w celu zarządzania napiętą sytuacją na rynku w przyszłości, tj. w drugiej połowie lat 30. XXI wieku i później. Z tego powodu uprawnienia znajdujące się w rezerwie nie powinny już być unieważniane, aby umożliwić pozostawienie większej liczby uprawnień w rezerwie. Zwiększy to siłę rezerwy stabilności rynkowej na potrzeby ewentualnych przyszłych uwolnień w następnym dziesięcioleciu w celu zrównoważenia rynku. Ta ukierunkowana zmiana przyczynia się do zapewnienia uporządkowanego, sprawnego i skutecznego funkcjonowania ram EU ETS. W ramach zbliżającego się przeglądu rezerwy stabilności rynkowej, w oparciu o dogłębną perspektywiczną analizę, oceniona zostanie stosowność parametrów stosowanych do ustalenia, czy ma miejsce przyjmowanie lub uwalnianie, i w razie potrzeby zaproponowane zostaną zmiany, które umożliwią rezerwie stabilności rynkowej dalsze skuteczne reagowanie zarówno na sytuacje nadwyżki, jak i niedoboru, aby osiągnąć cele klimatyczne UE.

• Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki

Rezerwa stabilności rynkowej to narzędzie zwiększania stabilności rynku uprawnień do emisji. Rezerwa stabilności rynkowej zapewnia spójność EU ETS z polityką z innych obszarach. Np. kiedy polityka w innych dziedzinach jest skuteczna, tworzy się nadwyżkę uprawnień, którą włącza się do rezerwy stabilności rynkowej. Kiedy natomiast polityka w innych dziedzinach nie przynosi oczekiwanych skutków, a emisje pozostają wysokie, rezerwa stabilności rynkowej wspiera rynek uprawnień do emisji dwutlenku węgla przez uwalnianie dodatkowych uprawnień. Niniejszy wniosek wprowadza ukierunkowaną zmianę

¹ Dz.U. L 76 z 19.3.2018, s. 3.

² Dz.U. L 264 z 9.10.2015, s. 1.

³ Dz.U. L 130 z 16.5.2023, s. 134.

jednego z parametrów rezerwy stabilności rynkowej bez wpływu na jej ogólną strukturę i bez bezpośredniego wpływu na politykę Unii w innych dziedzinach.

- **Spójność z innymi politykami Unii**

Spójność z innymi politykami UE zapewnia się poprzez spójność obowiązujących ram prawnych służących osiągnięciu celów na rok 2030 w dziedzinie energii i klimatu. Kwestię tę oceniono w ocenie skutków towarzyszącej dyrektywie (UE) 2023/959 zmieniającej decyzję (UE) 2015/1814 i obejmującej pozostałą część pakietu „Gotowi na 55”.

2. PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ

- **Podstawa prawna**

Podstawę prawną wniosku stanowi art. 192 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE). Zgodnie z art. 191 i art. 192 ust. 1 TFUE Unia Europejska jest zobowiązana do przyczyniania się do realizacji kilku celów. Obejmują one: zachowanie, ochronę i poprawę jakości środowiska oraz promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów w dziedzinie środowiska naturalnego, w szczególności przeciwdziałania zmianie klimatu. EU ETS przyczynia się do przeciwdziałania zmianie klimatu, natomiast rezerwa stabilności rynkowej odgrywa ważną rolę w funkcjonowaniu EU ETS jako narzędzie zapewniające stabilność rynku uprawnień ustanowionego dyrektywą 2003/87/WE.

- **Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)**

Zmiana klimatu jest problemem transgranicznym, w przypadku którego skoordynowane działania UE uzupełniają i wzmacniają działania krajowe i lokalne skuteczniej niż nieskoordynowane działania. Koordynacja na szczeblu UE zwiększa skuteczność działań w dziedzinie klimatu.

Cele EU ETS, który funkcjonuje w sposób w pełni zharmonizowany jako system ogólnounijny, nie mogą zostać osiągnięte w sposób wystarczający przez same państwa członkowskie. Ze względu na skalę i skutki systemu cele te można skuteczniej zrealizować na szczeblu UE. Analogicznie, jako że rezerwa stabilności rynkowej jest narzędziem zapewniania stabilności rynku uprawnień w ramach EU ETS ustanowionym dyrektywą 2003/87/WE, jej celu nie można w sposób wystarczający osiągnąć poprzez nieskoordynowane działania państw członkowskich. Decyzja (UE) 2015/1814 jest obowiązującym środkiem UE w dziedzinie przeciwdziałania zmianie klimatu. Zgodnie z zasadą pomocniczości określoną w art. 5 TFUE zmiany tej decyzji, jak ma to miejsce w ramach niniejszego wniosku, nie można dokonać na szczeblu krajowym ani lokalnym, lecz wymaga ona działań na szczeblu UE.

- **Proporcjonalność**

Wniosek jest zgodny z zasadą proporcjonalności, ponieważ nie wykracza poza to, co jest konieczne do osiągnięcia unijnego celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. w sposób racjonalny pod względem kosztów, z zapewnieniem właściwego funkcjonowania rynku uprawnień do emisji w ramach EU ETS ustanowionego dyrektywą 2003/87/WE.

- **Wybór instrumentów**

Decyzja jest odpowiednim instrumentem ukierunkowanej zmiany decyzji ustanawiającej rezerwę stabilności rynkowej.

3. WYNIKI OCEN *EX POST*, KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW

- **Oceny *ex post*/oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa**

Wniosek uwzględnia doświadczenie z funkcjonowania rezerwy stabilności rynkowej i unieważniania uprawnień przechowywanych w rezerwie stabilności rynkowej powyżej pewnego poziomu od 2023 r. Ogólnie funkcjonująca rezerwa stabilności rynkowej, dzięki mechanizmowi poboru i unieważniania, z powodzeniem osiągnęła cele, jakimi były wyeliminowanie historycznej nadwyżki uprawnień, nagromadzonej po kryzysie gospodarczym z 2008 r., oraz bezpośrednie wykorzystanie międzynarodowych jednostek emisji w EU ETS, a tym samym przywrócenie zaufania do systemu i wsparcie solidnego sygnału cenowego dotyczącego emisji dwutlenku węgla.

Od uruchomienia rezerwy stabilności rynkowej w 2019 r. jej całkowite przychody operacyjne do końca 2024 r. wyniosły 2,7 mld uprawnień, co – wraz z 900 mln uprawnień z opóźnienia sprzedaży w latach 2014 –2016, które umieszczono w rezerwie – znacznie przekraczało historyczną nadwyżkę⁴. Z tych udziałów w rezerwie stabilności rynkowej do końca 2024 r. unieważniono 3,2 mld uprawnień.

Rezerwa stabilności rynkowej z powodzeniem osiągnęła swój cel szczegółowy, jakim było zmniejszenie historycznej nadwyżki na rynku uprawnień. W wyniku przeglądu stwierdzono, że w następnym dziesięcioleciu zasoby rezerwy należy zwiększyć powyżej obecnego limitu 400 mln, aby umożliwić uwolnienia służące zrównoważeniu rynku. W związku z tym należy zaprzestać unieważniania uprawnień znajdujących się w rezerwie, aby umożliwić pozostawienie większej liczby uprawnień w rezerwie.

- **Konsultacje z zainteresowanymi stronami**

Wniosek opiera się na konsultacjach z zainteresowanymi stronami przeprowadzonych w ramach przeglądu EU ETS i rezerwy stabilności rynkowej w 2021 r. oraz w ramach zbliżającego się przeglądu EU ETS i rezerwy stabilności rynkowej w 2026 r. W odpowiedzi na pytanie o potencjalne przyszłe zmiany w rezerwie stabilności rynkowej zmiana, którą w konsultacjach publicznych najczęściej uznawano za istotną, polegała na dostosowaniu zasady unieważniania w odniesieniu do udziałów w rezerwie, aby zwiększyć ich poziom do ponad 400 mln uprawnień. Stanowisko to tłumaczono faktem, że rezerwa stabilności rynkowej była skuteczna w radzeniu sobie z nadwyżką rynkową, oraz potrzebą zapewnienia płynności rynku i silniejszej interwencji, aby zapobiec zmienności cen w przyszłości.

Wniosek opiera się ponadto na informacjach zwrotnych od państw członkowskich i regularnych dyskusjach z właściwymi organami krajowymi i zainteresowanymi stronami na temat różnych kwestii dotyczących wdrażania EU ETS w celu poprawy jego funkcjonowania i skuteczności.

- **Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej**

Uwzględniając te okoliczności i harmonogram, Komisja zgromadziła informacje zwrotne od państw członkowskich i zainteresowanych stron na temat najlepszych środków służących

⁴ W 2012 r. odnotowano nadwyżkę historyczną w wysokości 917 mln unijnych uprawnień do emisji. Biorąc pod uwagę początkową wielkość całkowitej liczby uprawnień znajdujących się w obiegu („TNAC”) wynoszącą 1 750 mln EUA w 2012 r., wszystko powyżej górnego progu rezerwy stabilności rynkowej wynoszącego 833 mln EUA można uznać za nadwyżkę historyczną.

osiągnięciu celów wniosku w zakresie poprawy funkcjonowania rynku unijnych uprawnień do emisji.

- **Ocena skutków**

W odniesieniu do niniejszego wniosku nie przeprowadzono odrębnej oceny skutków, ponieważ wykorzystano w nim prace podjęte na potrzeby oceny skutków EU ETS i rezerwy stabilności rynkowej w odniesieniu do ogólnego wniosku dotyczącego przeglądu planowanego przez Komisję na lipiec 2026 r. Zgodnie z decyzją (UE) 2015/1814 Komisja jest ponadto zobowiązana do stałego monitorowania funkcjonowania rezerwy oraz, w razie potrzeby, proponowania na podstawie wyników tego monitorowania przeglądu w celu poprawy skuteczności, zarządzania i praktycznego stosowania. Co więcej, kilka elementów oceny skutków towarzyszącej dyrektywie (UE) 2023/959, która zmieniła rezerwę stabilności rynkowej, umożliwi ocenę ukierunkowanej zmiany rezerwy stabilności rynkowej z niniejszego wniosku.

Szczegółowym celem mechanizmu unieważnienia była pomoc w zmniejszeniu historycznej nadwyżki na rynku uprawnień w przewidywalny sposób, służące osiągnięciu ogólnego celu rezerwy stabilności rynkowej, tj. zapewnienia długoterminowej stabilności i odporności rynku. Nieokreślony poziom obecnego prognozy unieważnienia może jednak nie pozwalać na optymalne dostosowanie do zmieniających się potrzeb rynkowych i pułapu obniżania. Zaprzestanie unieważniania umożliwi zwiększenie puli uprawnień w rezerwie, zapewniając tym samym bufor płynnościowy na potrzeby zarządzania przyszłymi ograniczeniami rynkowymi od połowy lat 30. XXI wieku i później. Analiza przeprowadzona w kontekście przeglądu ETS, który Komisja planuje przyjąć w lipcu 2026 r., wykazała potrzebę przyspieszonego wniosku w sprawie jak zaprzestania unieważniania uprawnień znajdujących się w rezerwie, aby umożliwić pozostawienie w rezerwie większej liczby uprawnień.

W zmieniającym się kontekście rynkowym, wraz ze zmniejszeniem historycznej nadwyżki i prognozowanym napięciem rynku, prognozuje się, że dalsze unieważnianie zmniejszy skumulowaną podaż na rynku uprawnień, która będzie dostępna w kolejnych dziesięcioleciach w ramach EU ETS, co pogłębi ogólny niedobór na rynku i doprowadzi do wzrostu cen zarówno w perspektywie zarówno krótko-, jak i długoterminowej. To z kolei wpłynie na ogólny cel rezerwy stabilności rynkowej, jakim jest zapewnienie stabilności i odporności rynku w perspektywie długoterminowej.

Niniejszy wniosek przewiduje zatem ukierunkowaną zmianę rezerwy stabilności rynkowej, aby zaprzestać unieważniania bez zmiany ogólnej struktury rezerwy stabilności rynkowej. Celem jest poprawa jego zdolności do zapewnienia w przyszłości stabilności i odporności rynku w oparciu o aktualne informacje przez umożliwienie utrzymania większej liczby uprawnień w rezerwie jako bufora płynnościowego i stabilizacyjnego.

- **Prawa podstawowe**

Wniosek nie narusza praw podstawowych i jest zgodny z zasadami określonymi w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej⁵. Przyczynia się on do osiągnięcia celu dotyczącego wysokiego poziomu ochrony środowiska zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 37 Karty.

⁵ Dz.U. C 326 z 26.10.2012, s. 391.

4. WPLYW NA BUDŻET

ETS generuje znaczne dochody do budżetów państw członkowskich i głównie ze względu na to powiązanie wniosek może pośrednio wpływać na budżety krajowe. Wniosek przyczyni się do poprawy długoterminowej przewidywalności cen dla państw członkowskich przez zmniejszenie zmienności cen.

Wdrożenie niniejszego wniosku nie będzie wymagało zwiększenia możliwości budżetowych Komisji, jak wskazano w załączonej ocenie skutków finansowych i cyfrowych regulacji.

5. ELEMENTY FAKULTATYWNE

- **Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania**

Wniosek wprowadza ukierunkowaną zmianę przepisu dotyczącego rezerwy stabilności rynkowej, który unieważnia uprawnienia znajdujące się w rezerwie powyżej określonego poziomu. Wniosek opiera się na wnioskach z oceny skutków przeprowadzonej w ramach przeglądu EU ETS i rezerwy stabilności rynkowej w 2021 r. Uwzględniono w nim również informacje zwrotne od większości państw członkowskich i innych zainteresowanych stron w kontekście przeglądu ETS i rezerwy stabilności rynkowej z 2026 r., a także dogłębną analizę ekonomiczną przeprowadzoną w ramach tego przeglądu.

- **Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku**

Wniosek określa datę końcową obowiązywania przepisu decyzji w sprawie rezerwy stabilności rynkowej, który unieważnia uprawnienia znajdujące się w rezerwie w ramach EU ETS przekraczające poziom 400 mln uprawnień.

Od czasu rozpoczęcia stosowania art. 1 ust. 5a decyzji w sprawie rezerwy stabilności rynkowej w 2023 r., która przewiduje unieważnienie uprawnień znajdujących się w rezerwie unieważniono łącznie 3,2 mld uprawnień i zwrócono do EU ETS różnicę między podażą a popytem. W związku z tym przepis dotyczący unieważnienia spełnił swój cel. Powinien on przestać obowiązywać od daty wejścia w życie niniejszej zmiany. Im wcześniej wniosek zostanie przyjęty, tym więcej uprawnień będzie można unieważnić i utrzymać w rezerwie stabilności rynkowej.

Wniosek

DECYZJA PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY**zmieniająca decyzję (UE) 2015/1814 w odniesieniu do zaprzestania unieważniania uprawnień znajdujących się w rezerwie stabilności rynkowej**

(Tekst mający znaczenie dla EOG)

PARLAMENT EUROPEJSKI I RADA UNII EUROPEJSKIEJ,

uwzględniając Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności jego art. 192 ust. 1,

uwzględniając wniosek Komisji Europejskiej,

po przekazaniu projektu aktu ustawodawczego parlamentom narodowym,

uwzględniając opinię Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego¹,uwzględniając opinię Komitetu Regionów²,

stanowiąc zgodnie ze zwykłą procedurą ustawodawczą,

a także mając na uwadze, co następuje:

- (1) Porozumienie paryskie przyjęte na mocy Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, zatwierdzone w imieniu Unii Europejskiej decyzją Rady (UE) 2016/1841³ (zwane dalej „porozumieniem paryskim”), weszło w życie w listopadzie 2016 r. Strony porozumienia paryskiego uzgodniły, że ograniczą wzrost średniej temperatury na świecie do poziomu znacznie niższego niż 2 °C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej oraz podejmą wysiłki mające na celu ograniczenie wzrostu temperatury do 1,5 °C powyżej poziomu sprzed epoki przemysłowej.
- (2) Decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1814⁴ ustanowiono rezerwę stabilności rynkowej, aby przeciwdziałać ryzyku nierównowagi podaży i popytu na unijnym rynku emisji i zwiększyć jego odporność na wstrząsy.
- (3) Z analizy prawidłowego funkcjonowania europejskiego rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla i rezerwy stabilności rynkowej przeprowadzonej zgodnie z art. 3

¹ Dz.U. C z , s. .

² Dz.U. C z , s. .

³ Decyzja Rady (UE) 2016/1841 z dnia 5 października 2016 r. w sprawie zawarcia, w imieniu Unii Europejskiej, porozumienia paryskiego przyjętego na mocy Ramowej konwencji Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu (Dz.U. L 282 z 19.10.2016, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2016/1841/oj>).

⁴ Decyzja Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1814 z dnia 6 października 2015 r. w sprawie ustanowienia i funkcjonowania rezerwy stabilności rynkowej dla unijnego systemu handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych i zmiany dyrektywy 2003/87/WE (Dz.U. L 264 z 9.10.2015, s. 1, ELI: <http://data.europa.eu/eli/dec/2015/1814/oj>).

decyzji (UE) 2015/1814 wynika, że aby zwiększyć długoterminową przewidywalność rynku uprawnień znajdujących się w rezerwie powyżej 400 mln uprawnień nie należy już uznawać za nieważne.

(4) Należy zatem odpowiednio zmienić decyzję (UE) 2015/1814,

PRZYJMUJĄ NINIEJSZĄ DECYZJĘ:

Artykuł 1

W art. 5 decyzji (UE) 2015/1814 dodaje się ustęp w brzmieniu:

„Art. 1 ust. 5a przestaje obowiązywać od dnia [proszę wstawić datę wejścia w życie niniejszego aktu].”.

Artykuł 2

Niniejsza decyzja wchodzi w życie trzeciego dnia po jej opublikowaniu w *Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej*.

Sporządzono w Brukseli dnia r.

W imieniu Parlamentu Europejskiego
Przewodnicząca

W imieniu Rady
Przewodniczący

OCENA SKUTKÓW FINANSOWYCH I CYFROWYCH REGULACJI

Spis treści

1.	KONTEKST WNIOSKU.....	1
•	Przyczyny i cele wniosku.....	1
•	Spójność z przepisami obowiązującymi w tej dziedzinie polityki.....	1
•	Spójność z innymi politykami Unii	2
2.	PODSTAWA PRAWNA, POMOCNICZOŚĆ I PROPORCJONALNOŚĆ	2
•	Podstawa prawna.....	2
•	Pomocniczość (w przypadku kompetencji niewyłącznych)	2
•	Proporcjonalność.....	2
•	Wybór instrumentów	2
3.	WYNIKI OCEN <i>EX POST</i> , KONSULTACJI Z ZAINTERESOWANYMI STRONAMI I OCEN SKUTKÓW	3
•	Oceny <i>ex post</i> /oceny adekwatności obowiązującego prawodawstwa.....	3
•	Konsultacje z zainteresowanymi stronami.....	3
•	Gromadzenie i wykorzystanie wiedzy eksperckiej	3
•	Ocena skutków	4
	Niniejszy wniosek przewiduje zatem ukierunkowaną zmianę rezerwy stabilności rynkowej, aby zaprzestać unieważniania bez zmiany ogólnej struktury rezerwy stabilności rynkowej. Celem jest poprawa jego zdolności do zapewnienia w przyszłości stabilności i odporności rynku w oparciu o aktualne informacje przez umożliwienie utrzymania większej liczby uprawnień w rezerwie jako bufora płynnościowego i stabilizacyjnego.....	4
•	Prawa podstawowe.....	4
4.	WPŁYW NA BUDŻET	5
5.	ELEMENTY FAKULTATYWNE	5
•	Plany wdrożenia i monitorowanie, ocena i sprawozdania	5
•	Szczegółowe objaśnienia poszczególnych przepisów wniosku.....	5
1.	STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY	4
1.1.	Tytuł wniosku/inicjatywy	4
1.2.	Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa	4
1.3.	Cel(e).....	4
1.3.1.	Cel(e) ogólny(-e).....	4
1.3.2.	Cel(e) szczegółowy(-e)	4
1.3.3.	Oczekiwane wyniki i wpływ	4
1.3.4.	Wskaźniki dotyczące realizacji celów	4
1.4.	Wniosek/inicjatywa dotyczy:	4

1.5.	Uzasadnienie wniosku/inicjatywy.....	4
1.5.1.	Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy	4
1.5.2.	Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.	5
1.5.3.	Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań.....	5
1.5.4.	Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami	5
1.5.5.	Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków	5
1.6.	Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego	6
1.7.	Planowane metody wykonania budżetu	6
2.	ŚRODKI ZARZĄDZANIA	8
2.1.	Zasady nadzoru i sprawozdawczości	8
2.2.	System zarządzania i kontroli	8
2.2.1.	Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli	8
2.2.2.	Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia.....	8
2.2.3.	Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędu (przy płatności i przy zamykaniu)	8
2.3.	Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom.....	8
3.	SZACUNKOWY WPŁYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY.....	9
3.1.	Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wniosek/inicjatywa ma wpływ.....	9
3.2.	Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki	10
3.2.1.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne.....	10
3.2.1.1.	Środki z uchwalonego budżetu	10
3.2.2.	Szacowany produkt finansowany ze środków operacyjnych (nie wypełniać w przypadku agencji zdecentralizowanych)	11
3.2.3.	Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne.....	13
3.2.3.1.	Środki z uchwalonego budżetu	13
3.2.4.	Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie	13
3.2.4.1.	Finansowane z uchwalonego budżetu.....	13
3.2.5.	Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi	14

3.2.6.	Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi	14
3.2.7.	Udział osób trzecich w finansowaniu	14
3.3.	Szacunkowy wpływ na dochody	15
4.	WYMIAR CYFROWY	15
4.1.	Wymogi cyfrowe.....	15
4.2.	Dane	15
4.3.	Rozwiązania cyfrowe	15
4.4.	<i>Ocena interoperacyjności</i>	15
4.5.	Środki wspierające cyfrowe wdrażanie.....	16

1. STRUKTURA WNIOSKU/INICJATYWY

1.1. Tytuł wniosku/inicjatywy

Wniosek dotyczący decyzji Komisji zmieniającej decyzję Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2015/1814 w odniesieniu zaprzestania unieważniania uprawnień znajdujących się w rezerwie stabilności rynkowej.

1.2. Obszary polityki, których dotyczy wniosek/inicjatywa

Działania w dziedzinie klimatu
Dział 3 – Zasoby naturalne i środowisko
Tytuł 9 – Środowisko i działania w dziedzinie klimatu

1.3. Cel(e)

1.3.1. Cel(e) ogólny(-e)

Wniosek ma zwiększyć skuteczność rezerwy stabilności rynkowej w odniesieniu do równowagi podaży i popytu.

1.3.2. Cel(e) szczegółowy(-e)

Wniosek przewiduje ukierunkowane zmiany parametrów rezerwy stabilności rynkowej.

1.3.3. Oczekiwane wyniki i wpływ

Należy wskazać, jakie efekty przyniesie wniosek/inicjatywa beneficjentom/grupie docelowej.

Oczekuje się, że wniosek poprawi płynność, stabilność i przewidywalność rynku EU ETS.

1.3.4. Wskaźniki dotyczące realizacji celów

Należy wskazać wskaźniki stosowane do monitorowania postępów i osiągnięć.

Rezerwa uwzględnia równowagę strukturalną podaży uprawnień i popytu na uprawnienia na rynku.

1.4. Wniosek/inicjatywa dotyczy:

- nowego działania
- nowego działania, będącego następstwem projektu pilotażowego/działania przygotowawczego¹⁰
- przedłużenia bieżącego działania
- połączenia lub przekształcenia co najmniej jednego działania pod kątem innego/nowego działania

1.5. Uzasadnienie wniosku/inicjatywy

1.5.1. Potrzeby, które należy zaspokoić w perspektywie krótko- lub długoterminowej, w tym szczegółowy terminarz przebiegu realizacji inicjatywy

Ukierunkowane zmiany parametrów rezerwy stabilności rynkowej.

¹⁰ O którym mowa w art. 58 ust. 2 lit. a) lub b) rozporządzenia finansowego.

- 1.5.2. *Wartość dodana z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej (może wynikać z różnych czynników, na przykład korzyści koordynacyjnych, pewności prawa, większej efektywności lub komplementarności). Na potrzeby tej sekcji „wartość dodaną z tytułu zaangażowania Unii Europejskiej” należy rozumieć jako wartość wynikającą z unijnej interwencji, wykraczającą poza wartość, która zostałaby wytworzona przez same państwa członkowskie.*

Unijny system handlu uprawnieniami do emisji jest instrumentem ogólnounijnym.

- 1.5.3. *Główne wnioski wyciągnięte z podobnych działań*

Biorąc pod uwagę cel redukcji emisji do 2030 r. i cel neutralności klimatycznej do 2050 r., potrzebne są bardziej zdecydowane działania UE, w tym przez zapewnienie skuteczniejszego, dobrze funkcjonującego i odpornego rynku uprawnień do emisji dwutlenku węgla.

- 1.5.4. *Spójność z wieloletnimi ramami finansowymi oraz możliwa synergia z innymi właściwymi instrumentami*

Wniosek uzupełnia obowiązujące ramy polityki.

Jest on zgodny z wieloletnimi ramami finansowymi na lata 2021–2027.

- 1.5.5. *Ocena różnych dostępnych możliwości finansowania, w tym możliwości przegrupowania środków*

-

1.6. Czas trwania wniosku/inicjatywy i jego/jej wpływu finansowego

Ograniczony czas trwania

- Czas trwania wniosku/inicjatywy: od [DD/MM]RRRR r. do [DD/MM]RRRR r.
- Czas trwania wpływu finansowego: od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na zobowiązania oraz od RRRR r. do RRRR r. w odniesieniu do środków na płatności.

Nieograniczony czas trwania

- Wprowadzenie w życie z okresem rozruchu od RRRR r. do RRRR r.,
- po którym następuje faza operacyjna.

1.7. Planowane metody wykonania budżetu

Bezpośrednie zarządzanie przez Komisję

- w ramach jej służb, w tym za pośrednictwem jej pracowników w delegaturach Unii;
- przez agencje wykonawcze

Zarządzanie dzielone z państwami członkowskimi

Zarządzanie pośrednie przez przekazanie zadań związanych z wykonaniem budżetu:

- państwom trzecim lub organom przez nie wyznaczonym
- organizacjom międzynarodowym i ich agencjom (wyszczególnić)
- Europejskiemu Bankowi Inwestycyjnemu i Europejskiemu Funduszowi Inwestycyjnemu
- organom, o których mowa w art. 70 i 71 rozporządzenia finansowego
- organom prawa publicznego
- podmiotom podlegającym prawu prywatnemu, które świadczą usługi użyteczności publicznej, w zakresie, w jakim są im zapewnione odpowiednie gwarancje finansowe
- podmiotom podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego, którym powierzono realizację partnerstwa publiczno-prywatnego i zapewniono odpowiednie gwarancje finansowe
- podmiotom lub osobom odpowiedzialnym za wykonanie określonych działań w dziedzinie wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa na mocy tytułu V Traktatu o Unii Europejskiej oraz określonym we właściwym podstawowym akcie prawnym
- podmiotom mającym siedzibę w państwie członkowskim, podlegającym prawu prywatnemu państwa członkowskiego lub prawu Unii i kwalifikującym się, zgodnie z przepisami sektorowymi, do powierzenia im wykonywania środków finansowych Unii lub gwarancji budżetowych, w zakresie, w jakim podmioty te są kontrolowane przez podmioty prawa publicznego lub podmioty podlegające prawu prywatnemu świadczące usługi użyteczności publicznej, a także posiadają odpowiednie gwarancje finansowe w formie odpowiedzialności solidarnej

organów kontrolnych lub równoważne gwarancje finansowe, które mogą być ograniczone, w odniesieniu do każdego działania, do maksymalnej kwoty wsparcia Unii.

Uwagi

Obecny zespół będzie kontynuował zarządzanie inicjatywą. Dodatkowe zasoby ludzkie nie są wymagane.

2. ŚRODKI ZARZĄDZANIA

2.1. Zasady nadzoru i sprawozdawczości

Wniosek opiera się na Europejskim prawie o klimacie, w tym na tych samych ocenach przeprowadzonych przez Komisję (jak dotychczas). Podstawą Europejskiego prawa o klimacie są solidne ramy na rzecz przejrzystości w odniesieniu do emisji gazów cieplarnianych oraz innych informacji dotyczących klimatu określonych w rozporządzeniu w sprawie zarządzania unią energetyczną i działaniami w dziedzinie klimatu, a nie tworzenie dodatkowych kanałów sprawozdawczości przez państwa członkowskie.

2.2. System zarządzania i kontroli

2.2.1. Uzasadnienie dla proponowanych metod wykonania budżetu, mechanizmów finansowania wykonania, sposobów dokonywania płatności i strategii kontroli

Nie dotyczy. Wniosek nie wprowadza w życie programu finansowego, lecz służy realizacji długoterminowej polityki. Tryb zarządzania, mechanizmy finansowania wykonania, warunki płatności oraz strategie kontroli w odniesieniu do poziomów błędów nie mają zastosowania.

2.2.2. Informacje dotyczące zidentyfikowanego ryzyka i systemów kontroli wewnętrznej ustanowionych w celu jego ograniczenia

Zgodnie z dyrektywą EU ETS Komisja przeprowadza regularną ocenę postępów, a w razie potrzeby wydaje zalecenia i określa dodatkowe środki.

2.2.3. Oszacowanie i uzasadnienie efektywności kosztowej kontroli (relacja kosztów kontroli do wartości zarządzanych funduszy powiązanych) oraz ocena prawdopodobnego ryzyka błędów (przy płatności i przy zamykaniu)

Niniejsza inicjatywa nie pociąga za sobą nowych znaczących rodzajów kontroli/ryzyka, które nie byłyby już uwzględnione przez istniejące wewnętrzne ramy kontroli. Nie przewiduje się żadnych szczególnych środków wykraczających poza stosowanie rozporządzenia finansowego.

2.3. Środki zapobiegania nadużyciom finansowym i nieprawidłowościom

Nie przewiduje się żadnych szczególnych środków wykraczających poza stosowanie rozporządzenia finansowego.

3. SZACUNKOWY WPLYW FINANSOWY WNIOSKU/INICJATYWY

3.1. Działy wieloletnich ram finansowych i linie budżetowe po stronie wydatków, na które wnioski/inicjatywa ma wpływ

- Istniejące linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżn. / niezróżn. ¹¹	państw EFTA ¹²	krajów kandydujących i potencjalnych kandydatów ¹³	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
3	09.02.03.00	Zróżn.	TAK	TAK	NIE	TAK
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

- Proponowane nowe linie budżetowe

Według działów wieloletnich ram finansowych i linii budżetowych

Dział wieloletnich ram finansowych	Linia budżetowa	Rodzaj środków	Wkład			
	Numer	Zróżn. / niezróżn.	państw EFTA	krajów kandydujących i potencjalnych kandydatów	innych państw trzecich	pochodzący z pozostałych dochodów przeznaczonych na określony cel
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE
	[XX.YY.YY.YY]	Zróżn. / niezróżn.	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE	TAK/ NIE

¹¹ Środki zróżnicowane/środki niezróżnicowane.

¹² EFTA: Europejskie Stowarzyszenie Wolnego Handlu.

¹³ Kraje kandydujące oraz, w stosownych przypadkach, potencjalni kandydaci z Bałkanów Zachodnich.

3.2. Szacunkowy wpływ finansowy wniosku na środki

3.2.1. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki operacyjne

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków operacyjnych, jak określono poniżej

3.2.1.1. Środki z uchwalonego budżetu

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Dział wieloletnich ram finansowych	Numer	
---	-------	--

Dyrekcja Generalna: <.....>			Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM WRF 2021–2027
			2024	2025	2026	2027	
Środki operacyjne							
Linia budżetowa	Środki na zobowiązania	(1a)					0,000
	Środki płatności	(2a)					0,000
Linia budżetowa	Środki na zobowiązania	(1b)					0,000
	Środki płatności	(2b)					0,000
Środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy							
Linia budżetowa		(3)					0,000
OGÓŁEM środki dla Dyrekcji Generalnej <.....>	Środki na zobowiązania	=1a+1b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Środki płatności	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Środki płatności	=2a+2b+3	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM WRF 2021–2027
	2024	2025	2026	2027	

OGÓŁEM środki operacyjne	Środki na zobowiązania	(4)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Środki na płatności	(5)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM środki administracyjne finansowane ze środków przydzielonych na określone programy		(6)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM środki na DZIAŁ <...> wieloletnich ram finansowych	Środki na zobowiązania	=4+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	Środki na płatności	=5+6	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.2. Szacowany produkt finansowany ze środków operacyjnych (nie wypełniać w przypadku agencji zdecentralizowanych)

Środki na zobowiązania w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Określić cele i produkty ↓	Rok 2024		Rok 2025		Rok 2026		Rok 2027		Wprowadzić taką liczbę kolumn dla poszczególnych lat, jaka jest niezbędna, by odzwierciedlić cały okres wpływu (por. sekcja 1.6)						OGÓŁEM			
	PRODUKT																	
	Rodzaj ¹⁴	Średni koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba	Koszt	Liczba ogółem	Koszt całkowity
CEL SZCZEGÓŁOWY nr 1 ¹⁵																		
- Produkt																		

¹⁴ Produkty odnoszą się do produktów i usług, które mają zostać zapewnione (np. liczba sfinansowanych wymian studentów, liczba kilometrów zbudowanych dróg itp.).

¹⁵ Zgodnie z opisem w sekcji 1.3.2. „Cel(e) szczegółowy(-e)”.

- Produkt																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 1 – suma cząstkowa																		
CEL SZCZEGÓLOWY nr 2																		
- Produkt																		
Cel szczegółowy nr 2 – suma cząstkowa																		
OGÓLEM																		

3.2.3. Podsumowanie szacunkowego wpływu na środki administracyjne

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania środków administracyjnych, jak określono poniżej

3.2.3.1. Środki z uchwalonego budżetu

ZATWIERDZONE ŚRODKI	Rok	Rok	Rok	Rok	OGÓŁEM 2021–2027
	2024	2025	2026	2027	
DZIAŁ 7					
Zasoby ludzkie	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pozostałe wydatki administracyjne	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Suma częściowa DZIAŁ 7	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Poza DZIAŁEM 7					
Zasoby ludzkie	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Pozostałe wydatki o charakterze administracyjnym	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Suma częściowa poza DZIAŁEM 7	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓŁEM	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.4. Szacowane zapotrzebowanie na zasoby ludzkie

- Wniosek/inicjatywa nie wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich
- Wniosek/inicjatywa wiąże się z koniecznością wykorzystania zasobów ludzkich, jak określono poniżej

3.2.4.1. Finansowane z uchwalonego budżetu

Wartości szacunkowe należy wyrazić w ekwiwalentach pełnego czasu pracy (EPC)

ZATWIERDZONE ŚRODKI		Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027
• Stanowiska przewidziane w planie zatrudnienia (stanowiska urzędników i pracowników zatrudnionych na czas określony)					
20 01 02 01 (w centrali i w biurach przedstawicielstw Komisji)		0	0	0	0
20 01 02 03 (w delegaturach UE)		0	0	0	0
01 01 01 01 (pośrednie badania naukowe)		0	0	0	0
01 01 01 11 (bezpośrednie badania naukowe)		0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić)		0	0	0	0
• Personel zewnętrzny (w EPC)					
20 02 01 (CA, SNE z globalnej koperty finansowej)		0	0	0	0
20 02 03 (CA, LA, SNE i JPD w delegaturach UE)		0	0	0	0
Linia budżetowa na wsparcie adm. [XX.01.YY.YY]	- w centrali	0	0	0	0
	- w delegaturach UE	0	0	0	0
01 01 01 02 (CA, SNE – pośrednie badania naukowe)		0	0	0	0

01 01 01 12 (CA, SNE – bezpośrednie badania naukowe)	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – dział 7	0	0	0	0
Inna linia budżetowa (określić) – poza działem 7	0	0	0	0
OGÓLEM	0	0	0	0

3.2.5. Przegląd szacowanego wpływu na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi

Obowiązkowo w tabeli poniżej: szacowany wpływ wniosku/inicjatywy na inwestycje związane z technologiami cyfrowymi.

W wyjątkowych przypadkach, jeżeli wymaga tego realizacja wniosku/inicjatywy, we wskazanym wierszu należy podać środki z działu 7.

Środki z działów 1–6 należy podać w wierszu „Wydatki na IT wynikające z realizacji polityki tytułem programów operacyjnych”. Wydatki te odnoszą się do budżetu operacyjnego na ponowne wykorzystanie / zakup / rozwój platform / narzędzi informatycznych bezpośrednio związanych z realizacją inicjatywy oraz powiązanych z nimi inwestycji (np. licencje, badania, przechowywanie danych). Informacje podane w tej tabeli powinny zgadzać się z informacjami przedstawionymi w sekcji 4 „Wymiar cyfrowy”.

OGÓLEM środki na IT i technologie cyfrowe	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	OGÓLE M WRF 2021– 2027
DZIAŁ 7					
Wydatki na IT (ponoszone przez organizację)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Suma cząstkowa DZIAŁ 7	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Poza DZIAŁEM 7					
Wydatki na IT wynikające z realizacji polityki tytułem programów operacyjnych	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Suma cząstkowa poza DZIAŁEM 7	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
OGÓLEM	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

3.2.6. Zgodność z obowiązującymi wieloletnimi ramami finansowymi

Wniosek/inicjatywa:

- ✓ może zostać w pełni sfinansowany(-a) przez przegrupowanie środków w ramach odpowiedniego działu wieloletnich ram finansowych (WRF).

Dodatkowe zasoby nie są wymagane. Obecny zespół będzie kontynuował zarządzanie inicjatywą.

- wymaga zastosowania nieprzydzielonego marginesu środków w ramach odpowiedniego działu WRF lub zastosowania specjalnych instrumentów zdefiniowanych w rozporządzeniu w sprawie WRF
- wymaga rewizji WRF

3.2.7. Udział osób trzecich w finansowaniu

Wniosek/inicjatywa:

- ✓ nie przewiduje współfinansowania ze strony osób trzecich
- przewiduje współfinansowanie ze strony osób trzecich zgodnie z poniższymi szacunkami:

środki w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

	Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027	Ogółem
Określić organ współfinansujący					
OGÓŁEM środki objęte współfinansowaniem					

3.3. Szacunkowy wpływ na dochody

- ✓ Wniosek/inicjatywa nie ma wpływu finansowego na dochody
- Wniosek/inicjatywa ma wpływ finansowy określony poniżej:
 - wpływ na zasoby własne
 - wpływ na dochody inne
 - Wskazać, czy dochody są przypisane do linii budżetowej po stronie wydatków

w mln EUR (do trzech miejsc po przecinku)

Linia budżetowa po stronie dochodów	Środki zapisane w budżecie na bieżący rok budżetowy	Wpływ wniosku/inicjatywy ¹⁶			
		Rok 2024	Rok 2025	Rok 2026	Rok 2027
Artykuł ...					

4. WYMIAR CYFROWY

4.1. Wymogi cyfrowe

Brak wymogów cyfrowych.

4.2. Dane

Nie wskazano wymogów cyfrowych.

4.3. Rozwiązania cyfrowe

Nie wskazano wymogów cyfrowych.

4.4. Ocena interoperacyjności

Nie wskazano wymogów cyfrowych.

¹⁶ W przypadku tradycyjnych zasobów własnych (opłaty celne, opłaty wyrównawcze od cukru) należy wskazać kwoty netto, tzn. kwoty brutto po odliczeniu 20 % na poczet kosztów poboru.

4.5. Środki wspierające cyfrowe wdrażanie

Nie wskazano wymogów cyfrowych.