



WOJEWODA ŁÓDZKI

Łódź, 16 kwietnia 2021 r.

PNIK-I.4131.309.2021 PNIK-I.4131.309.2021

**Rada Miejska
w Żelowie**

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIII/277/2021 Rady Miejskiej w Żelowie z dnia 9 marca 2021 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Żelów w roku budżetowym 2021.

Uzasadnienie

Organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w stosunku do uchwały Nr XXIII/277/2021 Rady Miejskiej w Żelowie z dnia 9 marca 2021 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Żelów w roku budżetowym 2021, ze względu na zapis § 2 ust. 1 pkt 1 uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały, w zakresie w jakim nie doprecyzowywał specjalności kształcenia używając sformułowania „o specjalnościach zgodnych z potrzebami szkół i przedszkoli” oraz braku dookreślenia form doskonalenia, poprzez użycie w punkcie 2 § 2 ust. 1 uchwały oraz w punkcie 2 załącznika do uchwały sformułowania „innych formach doskonalenia zawodowego”.

W zawiadomieniu z dnia 7 kwietnia 2021 r. organ nadzoru wskazał na swoje zastrzeżenia dotyczące powyższych zapisów uchwały oraz załącznika. W odpowiedzi na

ŁÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁÓDZI

90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40 Elektryczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

zawiadomienie w piśmie z dnia 12 kwietnia 2021 r. znak: BRM.0711.11.2021 Przewodniczący Rady Miejskiej w Zelowie poinformował, że podziela zastrzeżenia organu nadzoru, informując jednocześnie, że na najbliższej sesji Rady Miejskiej (planowanej na 19 kwietnia 2021 r.) zostanie podjęta uchwała, która skoryguje kwestionowany przez organ nadzoru zapis uchwały.

Mimo powyższego oświadczenia organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego w przypadku uchwały, której postanowienia są sprzeczne z prawem z uwagi na wiążący go termin trzydziestodniowy do wydania stosownego aktu nadzoru.

Wobec powyższego organ nadzoru przedstawia następujące stanowisko w sprawie.

Jako podstawę prawną do podjęcia niniejszej uchwały Rada Miejska wskazała art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 70a ust. 1, w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215 z późn. zm.) oraz przepis § 6 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 sierpnia 2019 r. w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe (Dz. U. z 2019 r. poz. 1653).

Zgodnie z § 6 rozporządzenia organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół, ustala corocznie:

1) maksymalną kwotę dofinansowania opłat pobieranych przez podmioty, o których mowa w art. 70a ust. 3a pkt 1 i 2 ustawy;

2) formy i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

W tym miejscu podkreślić należy, że zakres działania rady jest precyzyjny i ściśle określony, gdyż zadaniem organu stanowiącego jest wyłącznie ustalenie maksymalnej kwoty dofinansowania opłat oraz ustalenie form i specjalności kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane.

Z kolei, zgodnie z art. 70a ust. 3a Karty Nauczyciela, ze środków na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli, o których mowa w ust. 1, dofinansowuje się: 1) koszty udziału nauczycieli w seminariach, konferencjach, wykładach, warsztatach, szkoleniach, studiach podyplomowych oraz innych formach doskonalenia zawodowego nauczycieli prowadzonych odpowiednio przez placówki doskonalenia nauczycieli, szkoły wyższe oraz inne podmioty, których zadania statutowe obejmują doskonalenie zawodowe nauczycieli; 2) koszty udziału nauczycieli w formach kształcenia nauczycieli prowadzonych

przez szkoły wyższe i placówki doskonalenia nauczycieli; 3) wspomaganie szkół oraz sieci współpracy i samokształcenia dla nauczycieli prowadzonych przez placówki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, w tym poradnie specjalistyczne i biblioteki pedagogiczne; 4) koszty udziału nauczycieli, o których mowa w art. 70c ust. 1, w szkoleniach branżowych oraz 5) koszty konsultacji i innych form doskonalenia zawodowego nauczycieli, prowadzonych przez konsultantów, o których mowa w art. 9g ust. 11a pkt 5 lit. c, artystów o znaczącym dorobku artystycznym lub dydaktycznym lub specjalistów w danym zakresie sztuki albo nauki, dla nauczycieli zajęć edukacyjnych artystycznych w szkołach artystycznych.

W przedmiotowej uchwale wskazano co prawda planowaną kwotę dofinansowania, jednakże Rada Miejska w Zelowie wadliwie, bo w formie katalogu otwartego określiła w § 2 ust. 1 pkt 1 uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały, specjalności, na które dofinansowanie jest przyznawane oraz wyczerpująco nie wymieniła w punkcie 2 § 2 ust. 1 uchwały oraz w punkcie 2 załącznika do uchwały form doskonalenia zawodowego.

Zdaniem organu nadzoru, regulacja ww. uchwały w części określonej w § 2 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 uchwały oraz załącznika do uchwały nie znajduje uzasadnienia w obowiązujących przepisach prawa. Zgodnie z brzmieniem art. 7 Konstytucji RP organy władzy publicznej mogą działać jedynie na podstawie i w granicach przyznanych im uprawnień. Powyższy przepis zawiera normę zakazującą domniemywania kompetencji organu i tym samym nakazuje, by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

W ocenie organu nadzoru, tak określoną regulacją w § 2 ust. 1 pkt 1 i pkt 2 uchwały oraz załącznika do uchwały Rada Miejska w Zelowie wykroczyła poza delegację zawartą w rozporządzeniu, co oznacza, iż jest sprzeczna z prawem. W analizowanym przypadku Rada Miejska jest jedynym organem gminy upoważnionym do podjęcia uchwały określającej specjalności i formy, na które przyznawane jest dofinansowanie. Organ nadzoru wskazuje, że regulacja § 6 rozporządzenia zawiera sformułowanie, iż organ prowadzący, w porozumieniu z dyrektorami szkół i placówek, "ustala" formy i specjalności kształcenia. Powyższe przesądza o tym, że do wypowiedzania się w zakresie form i specjalności upoważniony jest wyłącznie organ stanowiący gminy. Stwierdzić należy zatem, że Rada nie miała możliwości scedowania swojego uprawnienia wynikającego z pkt 2 § 6 rozporządzenia na inny organ, a tym samym Rada dokonała niedozwolonej subdelegacji własnych kompetencji w sytuacji pojawiających się w ciągu roku potrzeb szkół i przedszkoli.

Jednocześnie tak skonstruowane zapisy uchwały powodują, że Rada Miejska w Zelowie nie wypełniła w pełni delegacji określonej przez prawodawcę, ponieważ jak zostało wskazane powyżej unormowania § 2 ust. 1 pkt 1 uchwały oraz załącznika Nr 1 do uchwały, zgodnie z którymi nie doprecyzowano specjalności kształcenia używając sformułowania „o specjalnościach zgodnych z potrzebami szkół i przedszkoli” – tego wymogu nie spełniają.

Tym samym Rada Miejska w Zelowie nie spełniła wymogu prawodawcy zawartego w § 6 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli, szczegółowych celów szkolenia branżowego oraz trybu i warunków kierowania nauczycieli na szkolenia branżowe. Organ nadzoru stwierdza, że niewypełnienie delegacji ww. rozporządzenia oraz zakres stwierdzonych naruszeń zawartych w badanej uchwale oraz konstrukcja samej uchwały powoduje konieczność stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały w całości.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzić należy, iż uchwała Nr XXIII/277/2021 Rady Miejskiej w Zelowie z dnia 9 marca 2021 r. w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Zelów w roku budżetowym 2021, została podjęta z istotnym naruszeniem obowiązującego prawa. Z tych też względów, wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego co do całości uchwały stało się konieczne i należało orzec jak w sentencji.

Powyższe rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135), za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Burmistrz Zelowa