

DECYZJA o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2024.572 j.t.), w związku z art.71 ust 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit d oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), a także § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Chludzińskiego Dariusza w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na zmianie lasu na użytek rolny.

orzekam

- I. Stwierdzić brak potrzeby** przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **„Zmianie lasu, niestanowiącego własności Skarbu Państwa, o powierzchni 0,99 ha na użytek rolny na działce nr 208, o powierzchni ogólnej 4,5800 ha położonej w obrębie miejscowości Kupnina, gm. Nowogród, pow. łomżyński, woj. podlaskie”**
- II. Określam następujące warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji przedsięwzięcia.**
 - a) Wycinkę drzew** prowadzić poza okresem lęgowym ptaków po uprzednim sprawdzeniu czy drzewa nie są zasiedlone przez ptactwo.
 - b) Oględziny** muszą być potwierdzone i wykonane przez specjalistę przyrodnika.

UZASADNIENIE

W dniu 17.01.2024 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku wpłynął wniosek Pana Chludzińskiego Dariusza o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację ww. przedsięwzięcia.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (Dz.U.2024.1112 j.t. ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś, wydaje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku. Uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach poprzedza

wydanie przez właściwego miejscowo starostę decyzji o zmianie lasu na użytek rolny, wydawanej na podstawie ustawy z dnia 28 września 1991 roku o lasach (Dz.U.2024.530 j.t.). Treść decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach (sentencja wraz z zapisami warunkującymi z uzasadnienia oraz z zapisami dotyczącymi potrzeby uzyskania dodatkowych decyzji), wiąże Organ wydający decyzję na zmianę lasu na użytek rolny.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie z § 3 ust. 1, pkt 88 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2019.1839 ze zm.) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (II grupa przedsięwzięć), ponieważ wiąże się ze „zmianą lasu, innego gruntu o zwartej powierzchni co najmniej 0,10 ha pokrytego roślinnością leśną - drzewami i krzewami oraz runem leśnym - lub nieużytku na użytek rolny lub wylesienie mające na celu zmianę sposobu użytkowania terenu: „ *na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy.*”

Zgodnie z zaświadczeniem Burmistrza Nowogrodu z dnia 16.12.2024r. znak: RRG.6727.112.2024 teren, na którym położona jest działka 208 obręb Kupnina, gmina Nowogród nie jest objęta ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pismem znak WSTII.420.1.2025.MM z dnia 24.01.2025 r. wezwano wnioskodawcę do uzupełnienia braków formalnych wniosku poprzez przedłożenie wypisów z rejestru gruntów lub innych dokumentów w postaci papierowej lub elektronicznej wydane przez organ prowadzący ewidencję gruntów i budynków, pozwalające na ustalenie stron postępowania. W dniu 31.01.2025 r. do tut. Organu wpłynęło uzupełnienie w wymaganym zakresie.

Po analizie dokumentów w dniu 03.02.2025 tutejszy Organ zawiadomił wnioskodawcę (listownie) i pozostałe strony postępowania (w formie obwieszczenia) o wszczęciu postępowania, a także o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia 03 kwietnia 2025 r . Dodatkowo poinformowano wnioskodawcę o planowanej wizji terenu objętego wnioskiem w dniu 14 lutego 2025 r. o godz. 9.00 i zawiadomiono, że strony mają prawo brać czynny udział. Miejsce spotkania uczestników wizji – obszar przedsięwzięcia (działka nr ew. 208). Nieobecność stron nie wstrzymywała prowadzenia oględzin.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa Organ zapewnił czynny udział w postępowaniu, poprzez poinformowanie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz możliwości i sposobie składania uwag i wniosków.

Jednocześnie pismem z dnia 03.02.2025 r. wystąpiono do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, o czym zostały poinformowane strony postępowania.

Pomocniczo przy rozpatrywaniu sprawy skorzystano z ogólnodostępnych materiałów portalu internetowego Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii (<http://mapy.geoportal.gov.pl>).

W myśl art. 59 ustawy ooś, przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, jeżeli obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 tej ustawy.

Analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia (Kip) pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wymienionych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie ma na celu zmianę lasu na użytek rolny i dotyczy działki znajdującej się w obrębie ewidencyjnym 0007 Kupnina, powiat łomżyński, woj. podlaskie. Zmiana dotyczy powierzchni 0,99 ha (pierwotna wersja wniosku dotyczyła powierzchni 1,6604 ha), na terenie działki o nr ewidencyjnym 208 i całkowitej powierzchni 4,5800 ha. Bezpośrednie otoczenie konturu Ls przeznaczonego do zmiany lasu na użytek rolny stanowią:

- od strony północnej dalsza część przedmiotowej działki wykorzystywana jako użytek zielony – łąka trwała, dalej droga publiczna (działka nr 171/2), za nią użytki rolne - łąki i pastwiska (działki nr 168, 169,170),
- od strony południowej dalsza część przedmiotowej działki - użytki zielone intensywnie wykorzystywane, za nimi powierzchnia zadrzewiona, dalej tereny leśne (działka nr 218/3),
- od strony zachodniej kompleks użytków zielonych – łąki trwałe (działki nr 207, 206, 205, 204, 203),
- od strony wschodniej kompleks leśny (działki nr 98/4, 98/8, 98/3, 100/8, 162/1, 162/2).

Najbliższe zabudowania znajdują się około 613 m w kierunku północno-wschodnim – zabudowa zagrodowa na działce nr 102/1, oraz około 790 m w kierunku północno-zachodnim – zabudowa zagrodowa na działce nr 102,

Działka nr 208 o powierzchni ogólnej 4,5800 ha położona jest w obrębie miejscowości Kupnina, gm. Nowogród, pow. łomżyński, woj. podlaskie. Powierzchnia przeznaczona do zmiany w pierwotnej wersji wynosiła 1.6604ha jednakże w dniu 20.02.2025 wnioskodawca złożył pismo w sprawie zmniejszenia planowanego do zmiany konturu Ls. Zgodnie z wnioskiem powierzchnia podlegająca przekształceniu wyniesie 0,99ha.

Przedsięwzięcie składa się z jednego konturu Ls VI który stanowi środkowy fragment ww. działki. Omawiane przedsięwzięcie stanowi teren zadrzewiony - punktowo występuje starodrzew sosnowy który osiągnął naturalny kres życia, ze względu na wiek nieliczne drzewa wykazują osłabienie funkcji życiowych, utratę zdolności wytwarzania masy drzewnej i reprodukcji. Niektóre jednostki przekroczyły wiek rębności. Ich stan zdrowotny nie pozwala na dalsze użytkowanie leśne i wymaga usunięcia. Od strony zachodniej wzdłuż granicy z działką nr 207 (użytek zielony) duża ilość podrostów gatunku brzoza, w miejscach po usuniętych drzewach

sosnowych widoczny drzewostan brzozowy w różnym wieku (od 15 do 30) lat), sporadycznie występują podrosty dębu (wskazane młode pokolenie drzew pochodzi z samosiewu). Fragment północny i południowy przedmiotowej działki (pomiędzy konturem przeznaczonym do zmiany a konturem graniczącym z działką nr 218/3 to trwały użytek zielony niezbędny do produkcji pasz dla hodowanego bydła mlecznego. Lokalizacja konturu (środkowy fragment działki nr 208) zdecydowanie utrudnia wykonywanie zabiegów agrotechnicznych na użytkach zielonych co w konsekwencji podnosi koszty związane z rolniczym użytkowaniem omawianej działki.

Według informacji zawartych w KIP ze względu na zmiany warunków atmosferycznych (*susze*) nastąpiła drastyczna zmiana poziomu wód gruntowych co spowodowało obumieranie istniejącego drzewostanu. Ponadto brak strefy ekotonowej powoduje, że występujące wichury dokonały dużych zniszczeń, liczne wiatrołomy rolnik również sukcesywnie usuwał. Obecnie na wydzielaniu występuje punktowo sosna w dużym rozluźnieniu, brzoza kępkowo w miejscach po usuniętych wcześniej drzewach sosnowych i wzdłuż granicy zachodniej przedmiotowej działki.

Ze względu na dużą lukowatość nastąpił masowy rozwój podszytu jakim na tym siedlisku jest brzoza, która swym zasięgiem objęła zachodnią część konturu LsVI. Inwestor biorąc pod uwagę wiek i stan zdrowotny istniejącego drzewostanu oraz występujący deficyt użytków rolnych w gospodarstwie postanowił dokonać usunięcia roślinności drzewiastej a cały kontur Ls przystosować do użytkowania rolniczego. Po usunięciu drzew, krzewów i karp, teren zostanie uporządkowany i po wykonaniu szeregu zabiegów agrotechnicznych powierzchnia przedsięwzięcia zostanie przystosowana do użytkowania rolniczego jako użytek zielony – łąka.

W związku z odległym położeniem przedsięwzięcia względem obszarów Natura 2000 (*położone jest poza tymi obszarami*), nie przewiduje się działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność i spójność tego obszaru. Właściwie jedynym uzasadnionym wskazanym wcześniej ograniczeniem jest prowadzenie prac związanych z usuwaniem drzewostanu i karp poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie 15.03-31.08.

W trakcie realizacji, zmiana sposobu użytkowania *konturu LsVI* wymaga szeregu prac szczególnie polegających na:

- usunięciu drzew i krzewów,
- usunięciu karp po wyciętych drzewach,
- wyrównanie dołów pokarpowych,
- zagospodarowanie gałęzi,
- wyrównanie terenu,
- przeprowadzenie podstawowych zabiegów agrotechnicznych przygotowując glebę pod wiosenne zasiewy traw.

Etap eksploatacji będzie związany z typowym oddziaływaniem prac agrotechnicznych na elementy środowiskowe i przyrodnicze wykonywanych na użytkach zielonych. W związku z przywróceniem gruntu do stanu pierwotnego rolnego na tym etapie teren będzie użytkowany jako trwały użytek zielony

przeznaczony do produkcji siana i sianokiszonki. Użytek zielony w miarę potrzeb będzie nawożony nawozami naturalnymi zgodnie z obowiązującą ustawą o nawozach i nawożeniu oraz wydanymi na jej podstawie przepisami wykonawczymi - dawka czystego azotu nie będzie przekraczała 170kg/ha, co nie będzie miało negatywnego wpływu na jakość gleby, wód powierzchniowych i podziemnych.

W trakcie eksploatacji przedsięwzięcia będą przestrzegane „zasady dobrej praktyki rolniczej”.

W dniu 14 lutego przeprowadzono oględziny terenu planowanego do zmiany. Na gruncie stwierdzono występowanie drzewostanu sosnowego (zdecydowana przewaga) o dobrym stanie zdrowotnym rokującym dobrze na przyszłość. Kontur leśny wymaga przeprowadzenia pielęgnacji późnych ze względu na występowanie licznych zakrzaczeń. W trakcie wizji lokalnej stwierdzono gniazda ptaków zasiedlających drzewa występujące na terenie objętym wnioskiem. W związku z tym faktem nałożono na wnioskodawcę obowiązek przeprowadzania oględzin obszaru objętego wnioskiem przez specjalistę przyrodnika przed etapem wycinki. Po przeprowadzonej wizji lokalnej do tutejszego Organu wnioskodawca złożył wniosek z prośbą o zmniejszenie powierzchni planowanej do zmiany. Zgodnie z wnioskiem obszar przeznaczony do zmiany wyniesie 0,99ha i obejmuje obszar poza drzewami, na których stwierdzono występowania gniazd ptasich. Jednakże zachowując zasadę przezorności podtrzymano obowiązek przeprowadzenia oględzin przed ewentualną wycinką drzew. W sytuacji gdy wniosek obejmował obszar mniejszy aniżeli w pierwotnej wersji, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku nie wystąpił ponownie o opinię do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Zgodnie z orzecznictwem, jeśli organ opiniujący nie nałoży obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko (na powierzchnię obejmującą 1,66ha) to przy mniejszym obszarze podlegającym przekształceniu nie ma konieczności występować o ponowną opinię do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód w Ostrołęce. Zaznaczyć trzeba, iż obszar został zmniejszony o około 0,66ha więc realizacja zamierzenia inwestycyjnego spowoduje zmniejszenie negatywnych oddziaływań, czy to w postaci uciążliwości akustycznych, jak również zmniejszy się ilości zanieczyszczeń, które trafią do atmosfery. Podobne stanowisko wskazuje wyrok NSA z dnia 16.10.2024 znak II OSK 1989/22.

Według autora KIP wartość przyrodnicza opisanego przedsięwzięcia jest znikoma, stanowi teren zadrzewiony w większości z drzewostanem sosnowym o osłabionej funkcji życiowej, który przekroczył wiek rębności, stan zdrowotny drzew z dużą lukowatością nie pozwala na dalsze użytkowanie leśne i wymaga usunięcia. Od strony zachodniej widoczne liczne wywroty i uszkodzenia spowodowane przez silne wiatry występujące na tym terenie w ostatnich latach (brak strefy ekotonowej) – od strony zachodniej duży kompleks użytków zielonych. Ze względu na niską wartość hodowlaną drzew, coraz częściej występujące anomalie pogodowe, drastyczne obniżenie poziomu wód gruntowych, drzewostan sukcesywnie obumierał i w związku z powyższym stan sanitarny i zdrowotny drzewostanu nie pozwalał na ich dalsze użytkowanie, był sukcesywnie usuwany. W miejscach po usuniętych drzewach (występują punktowo) na skutek sukcesji naturalnej wkraczała roślinność drzewiasta,

od strony zachodniej widoczna masowa inwazja brzozy, po obrzeżu konturu sporadycznie występuje dąb. Biorąc pod uwagę wielkość powierzchni przeznaczonej do zmiany, położenie, stan faktyczny na gruncie, należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie doprowadzi do zmiany składu gatunkowego i ilościowego awifauny na omawianym terenie oraz w jego otoczeniu. W związku z tym należy uznać, że ogólny bilans różnorodności biologicznej nie zmieni się. Nadal na tym terenie będą występowały zwierzęta typowe dla krajobrazu rolniczego i leśnego.

W wyniku usunięcia drzew, krzewów i karczwy zostanie zniszczona powierzchnia ziemi wraz z pokrywającą ją warstwą próchnicy na stosunkowo niewielkim obszarze (0,99 ha). Jednak w związku z tym, że wskazany obszar ma zostać przystosowany do użytkowania rolniczego, wszelkie powstałe po tym działaniu nierówności i zniszczenia zostaną zniwelowane, teren przystosowany do pracy urządzeń rolniczych, a gleba przygotowana do produkcji rolnej. W związku z tym oddziaływanie negatywne na powierzchnię ziemi będzie miało charakter nieistotny, gdyż będzie ono chwilowe, przejściowe i krótkotrwałe. Ze względu na prowadzony rodzaj produkcji zwierzęcej (hodowla bydła mlecznego) i potrzeby w zakresie zabezpieczenia bazy paszowej, rolnik wiosną przyszłego roku całą powierzchnię przeznaczoną do zmiany obsieje mieszanką traw łąkowo – pastwiskowych.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U.2024.1292 j.t.).

Z uwagi na rodzaj, skalę i zakres przedsięwzięcia oraz jego położenie w odległości od wschodniej granicy państwa ok. 120 km nie stwierdza się możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko, a tym bardziej znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji przedsięwzięcia.

Przy analizie wniosku zwrócono się o zajęcie stanowiska do Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. W opinii znak BS.ZZŚ.4901.35.2025.JT z dnia 17 lutego 2024 r. (data wpływu do WSTII – 17.02.2024 r.), Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowej inwestycji na środowisko. Stwierdził jednocześnie, że planowana inwestycja leży poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi jak również uwzględniając charakter i lokalizację zamierzenia nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” przejętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 04 listopada 2023r. (Dz. U. 2023 r. poz. 300)

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Ostrołęce Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Przedmiotowe przedsięwzięcie zgodnie II aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły wprowadzoną Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r., w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r. poz. 300), znajduje się w zlewni Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP):

o nazwie: „*Narew od Biebrzy do Omulwi*” kod:PLRW20001226539, która jest monitorowaną częścią wód, jej status określono jako naturalną część wód, stan ogólny określono jako zły, a z oceny stanu wynika, iż jest ona niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Cała zlewnia JCWP stanowi obszar wrażliwy na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych rozumianą jako wzbogacanie wód biogenami, w szczególności związkami azotu lub fosforu, powodującymi przyspieszony wzrost glonów oraz wyższych form życia roślinnego, w wyniku którego następują niepożądane zakłócenia biologicznych stosunków w środowisku wodnym oraz pogorszenie jakości tych wód. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Narew w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych; zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Narew w obrębie JCWP (dla węgorza europejskiego).

Pod względem hydrograficznym, przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych o kodzie PLGW200051. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych określony został jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – nie zagrożona.

Przedsięwzięcie położone jest w obszarze objętym ochroną prawną na podstawie ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2024.1478 j.t. ze zm.). tj. na Obszarze Chronionego Krajobrazu Równiny Kurpiowskiej i Doliny Dolnej Narwi wyznaczonego uchwałą Nr VI/44/19 Sejmiku Województwa Podlaskiego z dnia 18 lutego 2019 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Równina Kurpiowska i Dolina Dolnej Narwi.

Ponadto ustalono, że zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona w obszarze korytarzy ekologicznych. Zamierzenie położone jest w granicach korytarza ekologicznego pn. „*Dolina Biebrzy-Puszcza Piska korytarz południowy*”GKPn-1C”.

Teren przedsięwzięcia nie leży w obszarze wybrzeży i środowisku morskim, na obszarach górskich, obszarze wodno-błotnym, obszarze położonym w sąsiedztwie jezior, obszarze o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedlisku łągowym, w ujściach rzek. Realizacja przedsięwzięcia nie obejmuje obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne. Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie nie jest położony na obszarach leżących w strefie ochronnej ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach gęsto zaludnionych, przylegających do uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Z informacji jakimi dysponuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku wynika, że w obszarze przewidzianym pod planowane zamierzenie, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie, nie odnotowano występowania stanowisk gatunków ptaków chronionych, siedlisk przyrodniczych, ani gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk. Na powierzchni obszaru przedsięwzięcia nie występują pomniki przyrody.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomieniem z dnia 03 marca 2025 r. powiadomiono wnioskodawcę listownie oraz strony postępowania (w formie obwieszczenia) o zakończeniu postępowania dowodowego. W trakcie prowadzonego postępowania strony postępowania nie zgłosiły żadnych uwag i wniosków.

Odstąpienie od oceny, nie wpływa na rozstrzygnięcie kluczowej kwestii dla sprawy, tj. dowiedzenia przez Organ wydający decyzję o zmianie lasu na użytek rolny, że planowane działania są podyktowane szczególnie uzasadnionymi potrzebami właściciela lasu (art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 28 września 1991r. o lasach - Dz.U.2024.530 j.t. ze zm.).

W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku postanowił jak w sentencji.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy o oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

POUCZENIE

Na niniejszą decyzję służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 uo oś decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1. Wniosek powinien być złożony w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 uo oś, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.

Dane o niniejszej decyzji zostaną włączone do publicznego dostępnego wykazu danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie (art. 21 ust. 2 pkt 9 ustawy o oś Dz.U.2024.1112 j.t.).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Białymstoku
Marcin Muczyński
Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży
/podpisano elektronicznie/

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia.

Otrzymują:

1. Pan Chludziński Dariusz,
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa,
1. A/a.

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni w Ostrołęce.