



Znak: PS-1.431.1.11.2026.AK
Data: Szczecin, 28 lipca 2026 r.

Pani
Aldona Byczkiewicz
Dyrektor Centrum Obsługi
Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych
w Gryficach

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 186 ust. 1 pkt 3 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej¹ oraz rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli², w dniach 13-17 kwietnia 2026 r. została przeprowadzona kontrola w trybie zwykłym w Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Dom dla Dzieci w Gryficach, przy ul. Polnej 8. Czynności kontrolne prowadzone były również w Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Gryficach, mieszczącym się pod tym samym adresem. Kontrolę na podstawie upoważnienia nr 18/2026 z 18 lutego 2026 r. przeprowadził zespół inspektorów Wydziału Polityki Społecznej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w składzie: Aneta Kujawa – inspektor wojewódzki, osoba kierująca zespołem i Iwona Balcerzak – inspektor wojewódzki. Przedmiotem kontroli były zagadnienia dotyczące działalności placówki w zakresie standardu świadczonych usług, standardu opieki i wychowania

¹ Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r. poz. 49 ze zm.).

² Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 21 sierpnia 2015 r. w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzania kontroli (Dz. U. z 2015 r. poz. 1477).

oraz kwalifikacje zatrudnionych osób. Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2025 r. do 17 kwietnia 2026 r.

akta kontroli str. 1-8

Podstawy dokonanych ustaleń:

- informacje przekazane przez dyrektora,
- rozmowy/ankiety przeprowadzone z 6 wychowankami,
- oględziny pomieszczeń placówki,
- dokumentacja prowadzona w placówce i w centrum.

Działalność placówki w zakresie objętym kontrolą oceniam pozytywnie³.

Określenia użyte w wystąpieniu:

- placówka, POW – Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Dom dla Dzieci w Gryficach,
- dyrektor, dyrektor centrum – Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Gryficach,
- wychowanek, dziecko, małoletni – wychowanek Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Dom dla Dzieci w Gryficach,
- kieszonkowe – kwota do własnego dysponowania przez dziecko,
- plan – plan pomocy dziecku.

Informacje o kontrolowanej jednostce.

Placówka zgodnie z regulaminem jest placówką typu socjalizacyjnego, interwencyjnego i specjalistyczno-terapeutycznego. Dysponuje 14 miejscami całodobowej opieki dla dzieci i młodzieży. Na dzień kontroli w placówce umieszczonych było 18 wychowanków. Najmłodszy wychowanek miał 10 lat, a najstarszy 17.

Placówką kieruje pani Aldona Byczkiewicz – Dyrektor Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Gryficach. W okresie objętym kontrolą nie było zmiany na stanowisku dyrektora.

akta kontroli str. 26-33

Oceny działalności dokonano na podstawie szczegółowej analizy realizacji przez placówkę następujących zadań.

³ Do oceny kontrolowanego podmiotu stosuje się 4-stopniową skalę ocen: pozytywna, pozytywna z uchybieniami, pozytywna z nieprawidłowościami i negatywna.

1. Kwalifikacje zatrudnionych osób.

W placówce do pracy z dziećmi na dzień rozpoczęcia kontroli zatrudnionych było 6 wychowawców i wychowawca koordynator. Wszyscy posiadali kwalifikacje zgodne z wymogami określonymi w ustawie o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Wsparcie specjalistyczne zapewniał pedagog, który również posiadał kwalifikacje zgodne z ustawą.

Jeden z pracowników administracji i obsługi zatrudniony na stanowisku samodzielnego referenta został zweryfikowany w Rejestrze Sprawców Przestępstw na Tle Seksualnym z dostępem ograniczonym dzień po podpisaniu umowy o pracę. Dyrektor centrum oświadczył, „(...) iż w dniu zatrudnienia ww. pracownik odbywał szkolenie i nie świadczył pracy. Wyjaśniam jednak, iż kilka dni przed zatrudnieniem ww. pracownik przedłożył mi zaświadczenie z Krajowego Rejestru Karnego”.

Zgodnie z art. 98 ust. 4 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej osoby zatrudnione w placówce: wychowawca, psycholog, pedagog, specjalista pracy z rodziną mają prawo do korzystania z poradnictwa, które ma na celu zachowanie i wzmocnienie ich kompetencji oraz przeciwdziałanie zjawisku wypalenia zawodowego.

Dyrektor centrum oświadczył, że „w związku z obowiązkiem zapewnienia pracownikom prawa do korzystania z poradnictwa i wzmocnienia ich kompetencji przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu, zapewniam pracownikom różne formy wsparcia:

- umożliwiłam pracownikom udział w szkoleniu „Dziecko z doświadczeniem traumy w placówce opiekuńczo-wychowawczej” – organizowane przez psychoterapeutę,
- w tym roku zaplanowane jest szkolenie dotyczące „Indywidualnej dokumentacji dziecka” – planowany termin szkolenia czerwiec lub wrzesień,
- pracownicy z własnej inicjatywy wzmacniają własne kompetencje korzystając z platform edukacyjnych w formie darmowych webinarów,
- umożliwiam pracownikom udział w zespołach samokształceniowych z zastosowaniem techniki Mentoringu rozwojowego,
- stosuję politykę „otwartych drzwi”, która pozwala pracownikowi swobodnie i szybko uzyskać wsparcie, pomoc i wskazanie rozwiązania problemu,
- motywuję pracowników poprzez nagradzanie comiesięczną premią w wysokości do 20%. W przypadku podejmowanych przez pracowników dodatkowych zadań

lub szczególnego zaangażowania w pracy - pracownik otrzymuje premię w wysokości do 50% oraz przekazuję publiczne wyrazy uznania,

- co roku doceniam pracowników w postaci wyróżnień i nagród z okazji „Dnia Pracownika Socjalnego”,
- udzielam pracownikom urlopów wypoczynkowych zgodnie z ich potrzebami,
- udzielam pracownikom wsparcia i pomocy w sytuacjach dla nich trudnych lub kryzysowych”.

akta kontroli str. 34-39

2. Przestrzeganie praw dziecka.

2.1. Znajomość praw przez dzieci/uwzględnianie zdania dziecka.

Ankiety i rozmowy przeprowadzone z wychowankami wykazały, że znają swoje prawa. Wymienili m.in. prawo do: nauki, hobby, spotkania z rodziną, zabawy, tajemnic, prywatności, zainteresowań, wyboru przyjaciół, odpoczynku, medycyny, spokoju, nietykalności cielesnej, telefonu. Wychowankowie wskazali, że mogą: dzwonić do rodziny, korzystać z telewizji, komputera i Internetu. Dwóch wychowanków wskazało, że nie może zapraszać kolegów i koleżanek do własnego pokoju. W rozmowie z kontrolującymi dzieci doprecyzowały, że mogą zapraszać znajomych do świetlicy, co w ocenie kontrolujących jest uzasadnione dbałością o prawo do prywatności innych wychowanków dzielących pokoje. Na pytanie „Czy w placówce możesz wyrazić swoje zdanie/opinię?”, troje dzieci odpowiedziało twierdząco, a troje, że czasami. Wychowankowie wskazali, że w placówce mogą realizować swoje zainteresowania. Jako przykłady wymienili: piłkę nożną, malowanie, czytanie, śpiewanie, słuchanie muzyki, gimnastykę, hulajnogę, rolki, zajęcia muzyczne. Pięcioro dzieci wskazało, że w placówce mogą posiadać swoje rzeczy, do których nikt nie ma dostępu (np. telefon, pieniądze, słuchawki). Jedna wychowanka odpowiedziała przecząco, wyjaśniając, że koleżanka zabiera jej rzeczy, takie jak naklejki, spinki do włosów, natomiast posiada własny telefon. Wychowankowie w większości mają zaspokojone prawo do prywatności oraz tajemnicy korespondencji. Tylko jedna wychowanka podała, że pani [tekst wyłączony z jawności] przeglądała telefon bez jej zgody oraz „grzebała w plecaku”. W rozmowie z kontrolującymi małoletnia poinformowała, że była to jednorazowa sytuacja, która została wyjaśniona z wychowawcą.

2.2. Dostępność telefonów do Rzecznika Praw Dziecka.

Numer telefonu był dostępny w pokoju przeznaczonym do nauki.

2.3. Utrzymywanie kontaktów z rodzicami, rodzeństwem i innymi osobami bliskimi/ zapewnienie miejsca do spotkań z osobami bliskimi.

Wszyscy wychowankowie wskazali, że rodzice i inne osoby bliskie mogą odwiedzać ich w placówce. Placówka dysponuje warunkami lokalowymi umożliwiającymi organizowanie spotkań z rodzinami i innymi bliskimi osobami.

2.4. Rozdzielanie rodzeństw po umieszczeniu w placówce.

W okresie objętym kontrolą nie rozdzielono żadnego rodzeństwa po umieszczeniu w placówce.

2.5. Relacje pomiędzy dziećmi i pracownikami.

Na pytanie „Z kim w placówce rozmawiasz o swoich problemach?” po 1 osobie dzieci odpowiedziały następująco: „z przyjaciółką, a tak to z nikim (no chyba, że z panią [tekst wyłączony z jawności] - terapeutką i p. [tekst wyłączony z jawności])”, „wolę teraz trzymać wszystko w tajemnicy”, „z panią [tekst wyłączony z jawności] (terapeutką), bardzo jej ufam, jeszcze z p. [tekst wyłączony z jawności], [tekst wyłączony z jawności] i [tekst wyłączony z jawności]”. Dwoje dzieci nie udzieliło żadnej odpowiedzi, a jedno podało, że z nikim. Wychowankowie, którzy nie udzielili odpowiedzi przebywają w placówce stosunkowo krótko, tj. około 3 miesiące.

Z ankiet i rozmów z wychowankami wynika, że w większości oceniają swoje relacje z pracownikami pozytywnie. Dwoje wychowanków wskazało pracowników, którzy traktują ich źle. Jako przykłady złego traktowania wymienili: Pani [tekst wyłączony z jawności] – „trochę mnie przedrzeźnia, traktuje mnie jak malucha”, „zostawia bałagan, a ja muszę to sprzątać”, Pani [tekst wyłączony z jawności] – „wszystkiego się czepia”, „była 21.00 i Pani nie pozwoliła mi zjeść”, Pani [tekst wyłączony z jawności] – „wyjawiła moje uczucia na cały głos” (wychowanka doprecyzowała, że chodziło o uczucia do innego wychowanka z placówki). Wszystkie powyższe informacje przekazano dyrektorowi centrum podczas podsumowania kontroli celem podjęcia działań wyjaśniających.

2.6. Wyniki obserwacji dzieci przeprowadzonych 13 kwietnia 2026 r.

Kontrolujący w ramach prowadzonych czynności mogli obserwować funkcjonowanie wychowanków oraz sposób sprawowanej opieki przez wychowawcę. W placówce, w dniu obserwacji przebywało 9 wychowanków. Małoletni wracali ze szkół, odpoczywali, rozmawiali z wychowawcą. Po powrocie ze szkoły na wychowanków czekał obiad

przygotowany przez wychowawcę oraz ciasto na podwieczorek. Młodsze dzieci prezentowały kontrolującym swoje umiejętności gimnastyczne, starsze spędzały czas zgodnie z własnymi upodobaniami.

Wychowankowie byli zadbani pod względem higienicznym, ubrani adekwatnie do pory roku. Relacje pomiędzy dziećmi, a wychowawcą były życzliwe, oparte na wzajemnym zaufaniu i poszanowaniu podmiotowości wychowanków.

2.7. Nagrody stosowane w placówce.

Na pytanie dotyczące nagród stosowanych w placówce dzieci odpowiadały następująco: wyższe kieszonkowe – 3 osoby, w tym 2 dodatkowo wskazały słodycze. Jeden z wychowanków nie udzielił żadnej odpowiedzi, a 2 podało, że brak nagród (dwoje z tych wychowanków przebywało w placówce dopiero 3 miesiące).

2.8. Kary stosowane w placówce.

Jako najczęściej stosowane w placówce kary dzieci wskazywały karę: na komputer – 5 osób, na telefon/zwalnianie się – po 4 osoby, zakaz grania na PS – 1 osoba.

2.9. Tryb odwoławczy od kary.

Na pytanie co możesz zrobić, jeśli nie zgadzasz się z karą wszystkie dzieci wykazały się znajomością procedury odwoławczej od kary i podały, że mogą odwołać się do koordynatora placówki lub do dyrektora.

2.10. Uczestniczenie w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi w trakcie kontroli zarówno od wychowanków, jak i od dyrektora centrum, dzieci mogą uczestniczyć w praktykach religijnych zgodnie z deklarowanym wyznaniem. Tylko jedno dziecko przebywające w placówce od 3 miesięcy napisało, że nie wie czy może uczestniczyć w praktykach religijnych.

2.11. Konieczność zmian w placówce na jakie wskazały dzieci.

Na pytanie „Co chcesz zmienić w placówce?” troje dzieci napisało, że „nie wiem”, jedno, że „dłużej telefon”. Jedno dziecko wskazało, że chciałoby zwalniać się na 3 godziny oraz zmienić to, że nie może uprawiać gimnastyki i chodzić na hulajnogę/rolki. Wychowanka w rozmowie z kontrolującymi wyjaśniła, że wychowawczyni pani [tekst wyłączony z jawności] zakazuje jej wychodzić na rolki/hulajnogę, bo dziewczynka często doznaje złamań i urazów. Dyrektor centrum podczas podsumowania kontroli wyjaśniła, że nikt w placówce nie zakazuje małoletniej korzystania z różnego rodzaju ogólnodostępnego

sprzętu sportowego. Ewentualne komunikaty kierowane do wychowanki mogą być błędnie przez nią interpretowane, a wynikają wyłącznie z troski o jej bezpieczeństwo, ponieważ faktycznie małoletnia często doznaje urazów. Inne dziecko podało, że na kolację chciałoby jadać płatki, wychodzić ze swoją wychowawczynią do McDonald's lub na plac zabaw, [tekst wyłączony z jawności]. Dyrektor centrum poinformowała, że ww. sprawa jest jej znana i podejmie wszelkie niezbędne działania dla dobra małoletnich.

2.12. Występowanie zachowań przemocowych w placówce.

Na pytanie o występowanie w placówce zachowań przemocowych dzieci wskazały na przypadki występowania przemocy rówieśniczej w formie: bicia/kopania/szarpania (1 z wychowanków zaznaczył, że był świadkiem, a 3 osoby, że je to spotkało). Dwoje dzieci przyznało, że w placówce doznały wyzywania/wyśmiewania/obrażania i 2 wychowanków było świadkami takich zachowań. Jedna osoba podała, że doświadczyła "złego dotyku"/podglądania/obnażania i 1 osoba wskazała, że widziała takie zachowania. Dwoje wychowanków podało, że w placówce doświadczyli wymuszania/wyłudzania pieniędzy lub innych rzeczy, kradzieży. Jako sprawców dzieci wskazały na innych wychowanków.

Z informacji uzyskanych od dyrektora centrum wynika, że sytuacje wskazane przez dzieci są znane dyrekcji i wraz z ich pojawianiem się są podejmowane działania naprawcze.

akta kontroli str. 26-33, 40-67

3. Zasadność pobytu dziecka w placówce oraz działania podejmowane na rzecz powrotu wychowanków do rodziny i utrzymywania przez nich kontaktów z rodzicami.

Wszystkie dzieci umieszczone w placówce posiadały postanowienia sądu o zabezpieczeniu ich w pieczy zastępczej oraz skierowania wydane przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Gryficach.

Na pierwszy dzień okresu objętego kontrolą było 16 wychowanków w placówce, a na dzień kontroli 18. W kontrolowanym okresie do placówki przyjęto 19 dzieci i 17 ją opuściło, w tym 4 usamodzielniało się, 7 powróciło do domu rodzinnego i 6 zostało umieszczonych w rodzinie zastępczej.

3.1. Dokonywanie okresowej oceny sytuacji dziecka.

Zgodnie z programem kontroli analizie poddano dokumentację 10 z 18 małoletnich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli. Skontrolowano 22

posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Wszystkie kontrolowane oceny zasadności pobytu dziecka w placówce dokonywane były z zachowaniem obowiązujących przepisów. Ocena zasadności pobytu dzieci w placówce dokonywana była w trakcie posiedzeń zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka. Pobyt 8 dzieci w placówce uznano za zasadny, a 2 jako niezasadny i wskazano, że dzieci powinny powrócić do domu rodzinnego.

W kontrolowanych przypadkach wnioski zespołu ds. okresowej oceny sytuacji dziecka były przekazywane do sądu i ośrodka adopcyjnego. Placówka zapraszała na posiedzenia zespołu wszystkie wymagane przepisami osoby i instytucje.

3.2. Umieszczanie i przebywanie w placówce dzieci poniżej 10 roku życia.

Do placówki, w okresie objętym kontrolą, przyjęto 10 dzieci poniżej 10 roku życia. Wszystkie dzieci przyjęte w trybie interwencyjnym. Siedmioro z nich zostało niezwłocznie przeniesionych do rodzinnej formy pieczy zastępczej, 1 dziecko tego samego dnia zostało odebrane przez matkę i 2 – następnego dnia po umieszczeniu w placówce powróciło pod opiekę rodziców. Na dzień kontroli w placówce nie przebywało żadne dziecko poniżej 10 lat.

3.3. Stosowanie art. 100 ust. 4a ustawy – regulowanie sytuacji prawnej wychowanków.

W kontrolowanym okresie przepis nie dotyczył żadnego dziecka.

3.4. Zgłaszanie dzieci z uregulowaną sytuacją umożliwiającą przysposobienie do ośrodków adopcyjnych.

W okresie objętym kontrolą żaden wychowanek nie wymagał zgłoszenia do ośrodka adopcyjnego.

3.5. Działania na rzecz jak najkrótszego pobytu dzieci w placówce/współpraca z innymi instytucjami na rzecz powrotu wychowanków do rodziny.

W placówce na dzień kontroli wśród 10 niepełnoletnich wychowanków, w 4 przypadkach rodzice byli pozbawieni władzy rodzicielskiej, a w 2 mieli ją ograniczoną. W 3 przypadkach jedno z rodziców było pozbawione władzy rodzicielskiej, a drugie miało władzę ograniczoną i w 1 przypadku jedno z rodziców miało zawieszoną władzę rodzicielską, a drugie było pozbawione tej władzy.

Placówka podejmowała działania na rzecz jak najkrótszego pobytu - dokonywane były okresowe oceny sytuacji dziecka, po dokonaniu oceny zasadności wnioski

przekazywano do sądu. Placówka współpracowała z asystentem rodziny/podmiotem organizującym pracę z rodziną. W wyniku podejmowanych działań, w okresie kontrolnym 7 dzieci powróciło do domu rodzinnego.

akta kontroli str. 26-33, 68-213

4. Działania placówki wobec dziewcząt w ciąży i rodziców z dziećmi.

W kontrolowanym okresie w placówce nie przebywały wychowanki w ciąży ani rodzice z dziećmi.

akta kontroli str. 216-218

5. Warunki lokalowe.

Placówka posiada warunki lokalowe określone w § 18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej⁴. Dysponuje 18 miejscami do spania. Pokoje dzieci są 3-osobowe (6 pokoi) wyposażone w łóżka, szafy na ubrania i rzeczy osobiste, komody, biurka (w 2 pokojach) i krzesła. W placówce znajdują się łazienki wraz z toaletami dostosowane do potrzeb dzieci zgodnie z obowiązującymi standardami (jedna dla dziewcząt, druga dla chłopców). Do dyspozycji wychowanków jest salon, jadalnia, aneks kuchenny oraz pokój do nauki. Pomieszczenia są ogólnodostępne dla wychowanków, wyposażone zgodnie z ich przeznaczeniem. Warunki lokalowe są adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie.

akta kontroli str. 219-220

6. Zapewnienie dzieciom wyżywienia, dostosowanego do ich potrzeb rozwojowych, kulturowych, religijnych oraz stanu zdrowia, w tym dostępu do produktów żywnościowych i napojów przez całą dobę, zapewnienie dostępu do nauki, zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych, a także terapeutycznych i rewalidacyjnych oraz zaopatrzenie w wyroby medyczne, zapewnienie dostępu do opieki zdrowotnej i zaopatrzenie w produkty lecznicze. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku, zabawki odpowiednie do wieku rozwojowego, środki higieny osobistej.

⁴ Rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 22 grudnia 2011 r. w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej (Dz. U. z 2025 r., poz. 395 ze zm.).

6.1. Wyżywienie, w tym konieczność stosowania specjalnych diet, wyposażenie aneksów kuchennych.

Posiłki w placówce zostały ocenione przez zdecydowaną większość wychowanków jako „dobre”, a ilość jedzenia jako wystarczająca. Jedna osoba wskazała, że posiłki są czasem dobre a czasem niedobre. Jedna osoba wskazała na niewystarczającą ilość jedzenia podczas śniadania i jedna podczas kolacji. W rozmowie z kontrolującymi dzieci wyjaśniły, że posiłki nie zawsze są zgodne z ich preferencjami (np. jedno dziecko podało, że na kolacje chciałoby jadać wyłącznie płatki, a jedno, że nie lubi zupy pieczarkowej i ogólnie nie zawsze ma ochotę na jedzenie). Przy zbiorowymżywieniu trudno sprawić, żeby smakowało wszystkim dzieciom. Niemniej jednak każde z dzieci może sobie przygotować w takiej sytuacji coś w zamian. Wszystkie dzieci podały, że mają swobodny dostęp do jedzenia i picia poza głównymi posiłkami.

W wyniku oględzin pomieszczeń ustalono, że w lodówce i szafkach kuchennych znajdowały się różnorodne produkty żywnościowe. Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, żaden wychowanek przebywający w placówce nie wymagał stosowania specjalnej diety.

6.2. Realizacja obowiązku szkolnego, dostęp do zajęć wyrównawczych, kompensacyjnych.

Na dzień kontroli wszyscy wychowankowie objęci byli obowiązkiem szkolnym i wszyscy go realizowali. Jedenaścioro było uczniami szkoły podstawowej, pięcioro zawodowej i dwoje średniej. Wychowankom, u których występowały trudności szkolne zapewniono wsparcie adekwatnie do ich potrzeb, m.in. udział w zajęciach wyrównawczych, diagnozowano w poradni psychologiczno-pedagogicznej, kierowano do odpowiednich typów szkół.

6.3. Zapewnienie podręczników i przyborów szkolnych.

Wychowankowie mają zapewnione podręczniki i przybory szkolne.

6.4. Umieszczanie dzieci w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i młodzieżowych ośrodkach wychowawczych.

Na dzień kontroli pięcioro dzieci przebywało w młodzieżowych ośrodkach socjoterapii. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

6.5. Zapewnienie opieki i pomocy dzieciom niepełnosprawnym.

W placówce na dzień kontroli przebywało 5 dzieci z orzeczoną niepełnosprawnością, które miały zapewnione wsparcie specjalistyczne na terenie placówki oraz poza nią.

6.6. Zapewnienie dzieciom opieki medycznej, w tym zapewnienie leków i wyrobów medycznych, przechowywanie leków i dokumentowanie ich podawania.

Wszyscy wychowankowie posiadali ubezpieczenie zdrowotne i byli zapisani do lekarza pierwszego kontaktu. Część dzieci wymagała pomocy specjalistycznej, którą placówka zapewniała adekwatnie do występujących potrzeb. Recepty realizowane były na bieżąco, a dzieci zadeklarowały, że są wyposażane w wyroby medyczne wg potrzeb. Leki doraźne oraz leki specjalistyczne podawane wychowankom były przechowywane w zamykanej na klucz szafie w pokoju wychowawców. Dla każdego dziecka prowadzono oddzielny rejestr podawania leków.

6.7. Wyposażenie dzieci w odzież, obuwie, bieliznę i inne przedmioty osobistego użytku oraz środki higieny osobistej w tym środki specjalnego przeznaczenia.

Dzieci potwierdziły, że mają zabezpieczane potrzeby w tym zakresie.

6.8. Zapewnienie dzieciom zabawek odpowiednich do wieku rozwojowego.

Pomieszczenia do wypoczynku oraz sypialnie wyposażone były w materiały dydaktyczne dostosowane do wieku i zainteresowań wychowanków.

akta kontroli str. 26-33, 40-63, 219-222

7. Wypłacanie drobnych kwot do własnego dysponowania przez dziecko.

W placówce podstawę wypłaty kieszonkowego stanowi Regulamin przyznawania kwoty pieniężnej do własnego dysponowania przez wychowanków tzw. kieszonkowe (zał. nr 1 do zarządzenia wewnętrznego nr 2/2024 Dyrektora Centrum Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Gryficach z dnia 31 maja 2024 r.). Na podstawie weryfikacji list wypłat kieszonkowego za miesiące: marzec, lipiec i grudzień 2025 r. oraz luty 2026 r. stwierdzono, że wychowankowie otrzymywali kieszonkowe w kwotach od 50 zł do 120 zł. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

akta kontroli str. 26-33

8. Prowadzenie obowiązującej dokumentacji.

8.1. Prowadzenie dokumentacji wychowanków.

Zgodnie z programem kontroli, oceny dokonano na podstawie analizy dokumentacji 10 z 18 małoletnich wychowanków przebywających w placówce na dzień kontroli:

- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach, jak: samowolne opuszczenia placówki przez dziecko, informacje o podawanych dziecku lekach, informacje o pobytach dziecka w szpitalach brakowało daty dokonania wpisu; w planie pomocy dziecku w działaniach krótkoterminowych ujęto informację o kontynuowaniu przez dziecko leczenia stomatologicznego i urologicznego, a w działaniach długoterminowych nie zaplanowano działań z sferze rozwoju fizycznego i monitorowania stanu zdrowia (niespójność w działaniach krótko- i długoterminowych).
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach brak daty dokonania wpisu.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach brak daty dokonania wpisu oraz wpisy typu „brak”; w diagnozie psychofizycznej w obszarze „Relacje dziecka z najbliższym otoczeniem oraz z osobami dla niego ważnymi” brak informacji na temat relacji i kontaktów z młodszym bratem przebywającym pod opieką ojca biologicznego; w modyfikacji do planu pomocy dziecku z 3.03.2026 r. nie zaplanowano działań w sferze rozwojowej dziecka, w tym zdrowia, a małoletni choruje na astmę oskrzelową.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach brak daty dokonania wpisu; w modyfikacji planu pomocy dziecku z 5.03.2025 r. cel główny niezgodny z przepisami w brzmieniu „umieszczenie w instytucji zapewniającej całodobową opiekę i leczenie” (małoletnia nadal jest wychowanką placówki, a sąd ze względu na stan zdrowia postanowił wyłącznie o zastosowaniu wobec nieletniej środka leczniczego [tekst wyłączony z jawności]).
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach brak daty dokonania wpisu.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach brak daty dokonania wpisu oraz wpisy typu „nie dotyczy”;

w modyfikacji do planu z 4.09.2025 r. jako nowe działanie wskazano:

kontynuacja leczenia w poradni stomatologicznej a we wcześniejszych

modyfikacjach nie zaplanowano działania w tym obszarze;

- dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach brak daty dokonania wpisu oraz wpisy typu „brak”;
 - dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach brak daty dokonania wpisu oraz wpisy typu „nie dotyczy”.
 - dziecko [tekst wyłączony z jawności] – w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach brak daty dokonania wpisu oraz wpisy typu „nie dotyczy”;
- w niektórych obszarach w planie pomocy działania terminy realizacji zadań zbyt ogólne typu „terminy wizyt zgodnie z harmonogramem”; w działaniach długoterminowych w planie pomocy dziecku nie uwzględniono potrzeby monitorowania zdrowia/ rozwoju fizycznego dziecka, a małoletni jest pod opieką poradni okulistycznej dziecięcej i strabologicznej, urazowo-ortopedycznej i stomatologicznej, natomiast w obszarach działań zaplanowano wizyty u poszczególnych specjalistów.
- dziecko [tekst wyłączony z jawności] - w kartach pobytu dziecka w placówce w niektórych obszarach brak daty dokonania wpisu; w planie pomocy dziecku i modyfikacjach do planu terminy realizacji niektórych działań zbyt ogólne; w modyfikacji nr 5 z dnia 5.03.2025 r. zaplanowano złożenie wniosku do sądu o pozbawienie władzy rodzicielskiej matki biologicznej, a w kolejnych modyfikacjach z 4.09. 2025 i 3.03.2026 r. brak informacji czy wniosek został złożony i na jakim etapie jest postępowanie.

W kwestiach uchybień opisanych powyżej, kontrolujący udzielili instruktażu dotyczącego prowadzenia dokumentacji wychowanków.

akta kontroli str. 73-213

8.2. Prowadzenie innej dokumentacji.

Sporządzane były protokoły dokumentujące posiedzenia zespołów ds. okresowej oceny sytuacji dziecka.

9. Przygotowanie placówki do wypełniania zadań określonych w regulaminie.

9.1. Przygotowanie placówki pod względem lokalowym dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

Placówka jest przygotowana pod względem lokalowym do realizowania zadań dla liczby dzieci określonej w regulaminie.

9.2. Zatrudnienie wychowawców adekwatne do liczby miejsc określonej w regulaminie/umieszczonych dzieci.

W wyniku prowadzonych czynności kontrolnych stwierdzono, że przestrzegany był przepis stanowiący, że jeden wychowawca może kierować procesem wychowawczym nie więcej niż 5 dzieci. Placówka zatrudnia wychowawców adekwatnie do liczby miejsc określonej w regulaminie oraz zgodnie z § 10 ust. 2 rozporządzenia w sprawie instytucjonalnej pieczy zastępczej.

9.3. Zgodność umieszczeń dzieci z liczbą miejsc określoną w regulaminie.

Zweryfikowano na podstawie analizy pierwszego dnia każdego parzystego miesiąca w okresie od 1 lutego 2025 r. do 1 kwietnia 2026 r. We wszystkich analizowanych miesiącach stan wychowanków przekraczał regulaminową liczbę miejsc. W jednym przypadku, 17 lutego 2026 r. wojewoda nie wydał zgody na pobyt dwuosobowego rodzeństwa: [tekst wyłączony z jawności] i [tekst wyłączony z jawności] umieszczonego interwencyjnie ze względu na to, że placówka nie była w stanie zapewnić miejsca do spania dla wszystkich wychowanków. Dyrektor centrum w piśmie do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Gryficach nie wyrażał zgody na pobyt wychowanków w placówce. Z chwilą usamodzielnienia się jednego z wychowanków, w dniu 24 marca 2026 r. dyrektor centrum ponownie zwrócił się do wojewody o wyrażenie zgody na pobyt ww. wychowanków w placówce, która została rozpatrzona pozytywnie. Z uwagi na to, że pobyt wychowanków [tekst wyłączony z jawności] i [tekst wyłączony z jawności] w placówce, pomimo braku zgody wojewody, nie był zależny od dyrektora, odstępuję od wydania zalecenia w tym zakresie. W pozostałych przypadkach placówka posiadała zgodę wojewody na pobyt dzieci ponad limit.

9.4. Zapewnienie właściwej opieki w ciągu doby.

Zapewnienie wychowankom opieki w ciągu dnia i w godzinach nocnych skontrolowano na podstawie analizy wpisów z 13 dni wybranych losowo z ostatniego półrocza z rejestru opieki dziennej i nocnej (10.10.2025 r. - 10.04.2026 r.). Dokumentacja nie

wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Według grafików pracy pracowników, opieka dzienna i nocna zapewniona była przez pojedynczy dyżur sprawowany przez wychowawcę. Zachowana była ciągłość opieki.

9.5. Zapewnienie specjalistycznej opieki adekwatnej do potrzeb dzieci.

Z analizy indywidualnej dokumentacji wynika, że wychowankowie otrzymują wsparcie specjalistyczne, zarówno na terenie placówki, jak i poza nią.

Wychowankowie korzystali ze wsparcia pedagoga zatrudnionego w centrum. Analizie poddano dyżury pedagoga w miesiącach marzec i sierpień 2025 r. oraz styczeń 2026 r. Zgodnie z harmonogramem pedagog pracuje 3 razy w tygodniu w godzinach 10.00-18.00 i dwa razy w godzinach 7.00-15.00. Część wychowanków objęta była opieką pedagogiczną i psychologiczną na terenie szkół, do których uczęszczają, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych oraz poradni psychologiczno-pedagogicznej. Ponadto placówka współpracuje z prywatnym Gabinetem Psychoterapii Magdaleny Dudziak-Mużyło w Goleniowie. [tekst wyłączony z jawności]

9.6. Organizacja pracy umożliwiająca wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań w tym pracy indywidualnej na rzecz dziecka.

Analiza wybranych grafików (marzec i sierpień 2025 r. oraz styczeń 2026 r.) wykazała, że organizacja pracy umożliwiała wychowawcom wykonywanie wszystkich zadań, w tym również indywidualnej pracy z dzieckiem.

9.7. Przygotowanie do samodzielności/pobyt w placówce osób pełnoletnich.

Na podstawie dokumentacji dostępnej w placówce oraz rozmów z wychowankami stwierdzono, że placówka przygotowuje dzieci do samodzielności poprzez m.in.: naukę wykonywania czynności porządkowych, kulinarnych, planowania i gospodarowania własnym budżetem, wypełniania dokumentów i pism administracyjnych, obsługi sprzętu AGD, zdobywanie umiejętności w korzystaniu z instytucji użytku publicznego. Na dzień kontroli w placówce nie przebywała żadna osoba pełnoletnia.

9.8. Organizowanie dzieciom czasu wolnego/zapewnienie dzieciom warunków do rozwijania zainteresowań.

Na pytanie dotyczące spędzania czasu wolnego wychowankowie odpowiadali następująco: gram na telefonie, zwalniam się - po 3 osoby, śpię, maluję, gimnastykuję się - po 2 osoby, słucham muzyki, czytam książki, śpiewam, siedzę na urządzeniach

mobilnych, gram z przyjaciółką w gry planszowe, gadam z mamą, jeżdżę do mamy - po 1 osobie.

Dyrektor centrum wskazał, że wychowankowie placówki mają zapewnione różne formy wypoczynku w placówce oraz poza nią i zawsze dostosowane są do potrzeb i możliwości rozwojowych dzieci. Wśród form spędzania czasu wolnego przez wychowanków dyrektor wymienił: obozy, kolonie, wycieczki, wyjścia do kina, pizzerii, na kręgielnię, bilard, kino na leżakach, zajęcia muzyczno-plastyczne, sportowe, rekreacyjne (nauka pływania), przyrodnicze, ekologiczne, kulinarne, edukacyjne, artystyczne, gry zespołowe o charakterze sportowym.

akta kontroli str. 26-33, 40-63, 223-232

9.9. Wsparcie wolontariuszy.

W okresie objętym kontrolą placówka nie korzystała ze wsparcia wolontariuszy.

akta kontroli: 223-226

Podsumowanie ustaleń kontroli:

Stwierdzone uchybienia/nieprawidłowości: nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości i uchybień.

Przyczyny stwierdzonych uchybień/nieprawidłowości: nie dotyczy.

Skutki stwierdzonych nieprawidłowości/uchybień: nie dotyczy.

Osoby odpowiedzialne za stwierdzone nieprawidłowości/ uchybienia: nie dotyczy.

Wpis w książce kontroli: 4

Uprawnienia jednostki kontrolowanej:

Zgodnie z art. 197d ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej oraz § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie przeprowadzania kontroli przez wojewodę oraz wzoru legitymacji uprawniającej do przeprowadzenia kontroli jednostka kontrolowana może zgłosić umotywowane zastrzeżenia do wystąpienia pokontrolnego w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Wystąpienie otrzymują:

- 1) Dyrektor Centrum Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Gryficach
- 2) Wojewoda Zachodniopomorski

W związku z tym, że w działalności placówki nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości i uchybień, nie wydaje się zaleceń pokontrolnych.

Z upoważnienia

Wojewody Zachodniopomorskiego

Dawid Krystek

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Zespół inspektorów:

Aneta Kujawa

Inspektor wojewódzki

w Wydziale Polityki Społecznej

Iwona Balcerzak

Inspektor wojewódzki

w Wydziale Polityki Społecznej

Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego

Izabela Wojtczak-Sikorska

Klauzula anonimizacji

- A. **Zakres wyłączenia:** informacje mogące bezpośrednio lub w kontekście ujawnić dane osobowe osoby fizycznej.
- B. **Podstawa prawna wyłączenia i przetwarzania:** art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 – tekst jednolity), art. 5 ust. 1. lit. B oraz art. 6 ust. 1 lit. C Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych, oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE.
- C. **Osoba, która dokonała wyłączenia:** Dyrektor Wydziału Polityki Społecznej

D. **Podmiot w interesie którego dokonano wyłączenia z jawności:** art. 8 ust. 5 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej: (osoby fizyczne).