

## PROTOKÓŁ

z II spotkania Zespołu Lokalnej Współpracy  
przeprowadzonego w ramach opracowania planu zadań ochronnych  
dla obszaru Natura 2000 PLH120080 Torfowisko Wielkie Błoto  
w dniu 26.10.2012 r. w Kłaju

Spotkanie odbyło się w Urzędzie Gminy Kłaj, 32-015 Kłaj 655. Jego organizatorem była Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Wykonawca PZO- firma MGGP S.A. Celem spotkania było zaprezentowanie dokumentacji projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Torfowisko Wielkie Błoto, w szczególności wyników tegorocznych prac terenowych, wyznaczonych celów ochrony, zidentyfikowanych zagrożeń oraz propozycji rodzaju i zakresu działań ochronnych.

### PROGRAM SPOTKANIA:

- ✓ Prezentacja zespołu zaangażowanego w proces powstawania projektu PZO (RDOŚ, wykonawców, koordynatora);
- ✓ Prezentacja dotycząca wstępnych zapisów planów zadań ochronnych, ustaleń dotyczących działań ochronnych, oceny stanu zachowania przedmiotów ochrony, zagrożeń, jak również ustaleń działań w zakresie monitoringu stanu ochrony przedmiotów ochrony;
- ✓ Dyskusja.

### PROWADZĄCY I PRELEGENCI:

- ✓ Małgorzata Michna – Regionalny Planista, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Krakowie,
- ✓ Robert Stańko – koordynator projektu planu zadań ochronnych dla obszaru PLH120080 Torfowisko Wielkie Błoto.

### UCZESTNICY:

- ✓ Paweł Wiatr – Agencja Restrukturyzacja i Modernizacji Rolnictwa w Krakowie,
- ✓ Jolanta Miśkiewicz-Bąkowska – Agencja Restrukturyzacja i Modernizacji Rolnictwa w Krakowie,
- ✓ Jadwiga Skoczek – Agencja Restrukturyzacja i Modernizacji Rolnictwa w Niepołomicach,
- ✓ Lucyna Buczek – Rada Gminy Kłaj,
- ✓ Marta Bzdyl – Urząd Gminy Kłaj,
- ✓ Alicja Hańderek – Urząd Gminy Kłaj,
- ✓ Natalia Płaneta – Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie,
- ✓ Mariusz Wnęk – Nadleśnictwo Niepołomice,
- ✓ Sylwester Zieleń – Nadleśnictwo Niepołomice,
- ✓ Maciej Maderak – Urząd Miasta i Gminy Niepołomice,
- ✓ Wojciech Biernat - Urząd Miasta i Gminy Niepołomice,
- ✓ Katarzyna Pączek – Starostwo Powiatowe w Wieliczce,
- ✓ Zofia Gradoś – Powiatowy Zespół Doradztwa Rolniczego w Wieliczce,
- ✓ Dorota Horabik – Klub Przyrodników
- ✓ Magdalena Grzebinoga – MGGP S.A.

✓ Dariusz Krawczyk – MGGP S.A.

## PRZEBIEG SPOTKANIA

### Rozpoczęcie spotkania i prezentacje

Spotkanie rozpoczęła Pani Lucyna Buczek, która w imieniu Wójta Gminy Kłaj przywitała wszystkich zebranych. Następnie głos zabrała Pani Małgorzata Michna, która powitała zgromadzonych gości oraz krótko przedstawiła czym się zajmuje oraz program spotkania.

W następnej kolejności głos zabrał Pan Robert Stańko jako koordynator prac, który scharakteryzował obszar Natura 2000 Torfowisko Wielkie Błoto wskazując przedmioty ochrony oraz przedstawił ocenę stanu zachowania przedmiotów ochrony. Następnie przedstawił wstępne zapisy planu zadań ochrony wraz z potencjalnymi zagrożeniami jakie występują na omawianym obszarze oraz propozycjami działań ochronnych.

Prezentacja zamieszczona jest na stronie internetowej RDOŚ w Krakowie (<http://krakow.rdos.gov.pl/>) w zakładce „Natura 2000 - aktualności”.

Podczas prezentacji oraz po jej zakończeniu wywiązała się dyskusja oraz złożono wnioski do PZO.

### Dyskusja

#### Pani Małgorzata Michna

Zapytała, czy z racji, że czerwonec nieparek preferuje siedliska szczawiowe i rdestowe, czy ich ilość nie wpływa na jego występowanie w obszarze Torfowiska Wielkie Błoto? Czy siedlisk tych nie jest zbyt mało na omawianym obszarze?

#### Pan Robert Stańko

Odnosząc się do pytania wyjaśnił, iż czerwonec nieparek nie bytuje tylko na siedliskach szczawiowych i rdestowy i że na omawianym obszarze jest potencjał do występowania tego gatunku, a więc raczej nie ma to wpływu na występowanie czerwoneca nieparka.

#### Pani Małgorzata Michna

Zapytała o działanie A4 tj. koszenie majowe. Mianowicie czy działanie to nie koliduje z dopłatami rolnośrodowiskowymi. Zaproponowała, czy nie można w działaniach ochronnych ustanowić tylko jednego terminu koszenia.

#### Pan Robert Stańko

Odnosił się do pytania, stwierdzając, że rzeczywiście jest taka możliwość, że się w tej chwili wykluczają się, ale podkreślił, że nie wiadomo jakie dopłaty będą w przyszłych latach.

#### Przedstawiciel Nadleśnictwa Niepołomice

Zadał pytanie odnośnie koszenia majowego, że jeśli nawłóć będzie wówczas koszona to co stanie się z łęgami ptaków? Zaproponował, by koszenie przenieść na sierpień.

Pan Robert Stańko

Stwierdził, że na omawianym obszarze derkacz nie jest przedmiotem ochrony, ale potwierdził, że lęgi ptaków są problemem przy koszeniu majowym. Zapewnił, że terminy koszeń zostaną jeszcze raz przeanalizowane. Podkreślił, że przy koszeniu często stosowane są różne sposoby wypłaszania zwierząt.

Pani Małgorzata Michna

Zadała pytanie odnoszące się do części południowej obszaru, gdyż jest to teren zalany w związku z działalnością bobrów. Czy w związku z tym potrzebne są na tym obszarze proponowane zastawki skoro bobry wpływają w znacznym stopniu na zalanie terenu? Zasugerowała, by działalność bobrów wpisać jako potencjalne zagrożenie, powodujące zbyt duże zalanie tego terenu, tak aby mieć możliwości podjęcia jakiś działań w przyszłości.

Pan Robert Stańko

Odnosił się do pytania, wyjaśniając, że nie ma pewności czy w przyszłości bobry nadal będą na tym terenie. Oczywiście jest możliwość wpisania do PZO zagrożenia zbyt dużym zalaniem terenów jako wynik działalności bobrów.

Pani Lucyna Buczek

Zadała pytanie, czy istnieje mechanizm, który może zmusić właścicieli do wykaszania na prywatnych działkach.

Pan Robert Stańko

Wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości. Własność prywatna jest nadrzędna i nikt nie może nikogo zmusić do podejmowania działań na swoich działkach. Zasugerował, że projekty zgłoszone przez gminy lub samych mieszkańców mogą zachęcić właścicieli do takich działań.

Pani Marta Bzdyl

Zadała pytanie, czy projekt może być realizowany na części działek, tych właścicieli, którzy wyrażą na to zgodę.

Pan Robert Stańko

Wyjaśnił, że tak, jak najbardziej, podając przykład projektów LIFE.

Pani Małgorzata Michna

Zapytała, czy będą wnioski o zmianę granic.

Pan Robert Stańko

Wyjaśnił, że na chwilę obecną nie widać takiej potrzeby.

Pani Miśkiewicz-Bąkowska

Zadała pytanie, czy aby jednak nie doprecyzować granic Natury 2000 do granic działek ewidencyjnych. Wyjaśniła, że ułatwi to działania odnośnie wniosków o dopłaty rolnośrodowiskowe, gdyż nie każdy rolnik jest w stanie wyróżnić części działki, która leży w Naturze 2000, a która nie.

### Pan Robert Stańko

Wyjaśnił, że nie planowano takich działań, ale jeśli jest to wniosek ZLW to Wykonawcy PZO odniosą się do niego. Nadmienił, że jeśli zmiana granic obszaru Natura 2000 wiąże się z jego poszerzeniem to jest to łatwiejsza procedura niż w drugą stronę.

### Wnioski

1. W planie zadań ochronnych zaznaczyć problem bobrów.
2. Granice obszaru Natura 2000 doprecyzować do granic działek ewidencyjnych.
3. Rozważyć kwestię koszeń majowych czy nie właściwie było pozostawienie wyłącznie koszeń sierpniowych, tak by nie kolidowały z dopłatami rolnośrodowiskowymi.

Po wyjaśnieniu wszystkich kwestii oraz upewnieniu się, że uczestnicy spotkania nie mają dalszych pytań Pan Robert Stańko podziękował za przybycie i aktywny udział w spotkaniu.

Następnie Pani Małgorzata Michna podziękowała w imieniu RDOŚ w Krakowie za uczestnictwo w spotkaniu oraz zachęciła do udziału w III spotkaniu konsultacyjnym, które odbędą się 16 listopada br. w Niepołomicach, w ramach Zespołu Lokalnej Współpracy.

Na tym spotkanie zakończono.

Protokołowała:  
Magdalena Grzebinoga