



**GŁÓWNY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 17 grudnia 2020 r.

DIK.50.1.2020

**Wystąpienie pokontrolne
sporządzone w wyniku kontroli problemowej
Prezydenta m.st. Warszawy (Dzielnica Wawer)**

W okresie od 29 czerwca do 17 lipca 2020 r. zespół kontrolerów w składzie: Jacek Kosiński – główny specjalista (kierownik zespołu), Marcin Górski – specjalista (członek zespołu), działając z upoważnienia Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, przeprowadził w trybie zwykłym kontrolę problemową Prezydenta m.st. Warszawy (Dzielnica Wawer)¹. Zakresem kontroli objęto terminowość wydawania przez jednostkę kontrolowaną decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rzetelność wprowadzania danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy² w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 marca 2020 r.

Stanowisko Prezydenta m.st. Warszawy zajmowali w tym czasie: Pan Rafał Trzaskowski (od 22 listopada 2018 r.³) oraz Pani Hanna Gronkiewicz-Waltz (od 4 grudnia 2014 r.⁴). Zadania organu administracji architektoniczno-budowlanej Prezydent wykonywał przy pomocy Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy⁵. W jego ramach wyodrębniono m.in. Urząd Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy⁶, przy pomocy którego Zarząd Dzielnicy wykonywał m.in. niezastrzeżone dla organów Miasta zadania z zakresu architektury i budownictwa o zasięgu dzielnicowym⁷, a członkowie Zarządu oraz inni pracownicy Urzędu Dzielnicy wykonywali zadania z tego obszaru przekazane im na podstawie pełnomocnictw Prezydenta⁸. W strukturze Urzędu Dzielnicy powołano Wydział Architektury i Budownictwa dla Dzielnicy Wawer⁹. Do tej komórki należało prowadzenie postępowań administracyjnych w trybie Prawa

¹ Z siedzibą przy ul. Żegańskiej 1, 04-713 Warszawa.

² Dalej zwane RWDZ.

³ Data złożenia ślubowania wobec Rady m.st. Warszawy.

⁴ Data złożenia ślubowania wobec Rady m.st. Warszawy.

⁵ Art. 18 ust. 1 ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy w zw. z art. 92 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym i art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jak również § 3 ust. 1 pkt 1 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy (załącznik do zarządzenia nr 312/2007 Prezydenta m.st. Warszawy z 4 kwietnia 2007 w sprawie nadania regulaminu organizacyjnego Urzędu miasta stołecznego Warszawy).

⁶ § 11 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Stołecznego Warszawy. Zwany dalej Urzędem Dzielnicy.

⁷ § 3 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 3 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy, § 45 pkt 4 Statutu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (załącznik nr 13 do uchwały nr LXX/2182/2010 Rady m.st. Warszawy z 14 stycznia 2010 r.).

⁸ § 3 ust. 1 pkt 3 w zw. z § 3 ust. 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy.

⁹ § 3 pkt 2 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy w Urzędzie m.st. Warszawy (zarządzenie nr 24/2019 Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy z 9 stycznia 2019 r.); Wydział Architektury i Budownictwa zwany dalej WAB.

budowlanego dla inwestycji niezastrzeżonych do kompetencji właściwego biura¹⁰, pozostających w granicach Dzielnicy¹¹ oraz prowadzenie rejestrów wymaganych prawem i przekazywanie ich właściwym organom i jednostkom¹². Pracami WAB kierował naczelnik. W okresie objętym kontrolą funkcję tę pełniły: Pani Jolanta Urbanowska (od 4 lutego 2019 r.¹³), Pani Iwona Rybak (w okresie od 12 czerwca 2017 r. do 3 lutego 2019 r.¹⁴) oraz Pani Alina Celińska (do 25 stycznia 2017 r.¹⁵). W okresie od 1 kwietnia 2017 r. do 11 czerwca 2017 r. Pani Iwona Rybak pełniąc funkcję kierownika referatu w WAB koordynowała pracę Wydziału¹⁶. W ramach WAB wyodrębniono Referat Administracji Architektoniczno-Budowlanej (WAB-AB)¹⁷, do którego zadań należało m.in. prowadzenie postępowań w sprawach pozwoleń na budowę i wykonywania robót budowlanych w oparciu o przepisy Prawa budowlanego oraz przygotowywanie projektów decyzji i postanowień kończących postępowanie. Organizowanie i koordynowanie pracy WAB-AB oraz nadzór nad merytoryczną poprawnością wykonywanych przez pracowników zadań¹⁸ należało do obowiązków jego kierownika¹⁹. W okresie objętym kontrolą funkcję tę pełniły: Pani Anna Marczak-Kamińska (od 1 października 2019 r.²⁰) oraz Pani Małgorzata Kalbarczyk (do 31 maja 2019 r.²¹). Nadzór nad WAB z ramienia Zarządu Dzielnicy sprawowali: Pan Jacek Wiśnicki (od 11 grudnia 2018 r.²²) oraz Pan Leszek Baraniewski (od 5 marca 2015 r.²³). W okresie objętym kontrolą upoważnienia do prowadzenia postępowań

¹⁰ Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 21 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy do zadań Biura Architektury i Planowania Przestrzennego w Urzędzie m.st. Warszawy należało prowadzenie postępowań administracyjnych dla inwestycji: stanowiących obiekty kubaturowe o powierzchni całkowitej powyżej 15.000 m², o wysokości powyżej 30 m, przedstawicielstw dyplomatycznych i urzędów konsularnych państw obcych oraz organizacji międzynarodowych, naczelnych i centralnych organów administracji państwowej, wykraczających swoim zasięgiem poza granice dzielnicy oraz dotyczących dróg publicznych z wyjątkiem dróg gminnych.

¹¹ § 9 pkt 1 regulaminu organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Wawer.

¹² § 9 pkt 3 regulaminu organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Wawer.

¹³ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (z up. Prezydenta m.st. Warszawy) z 26 czerwca 2020 r. (znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.2.2020.AMA). W okresie od 4 lutego 2019 r. do 31 stycznia 2020 r. Pani Jolanta Urbanowska pełniła obowiązki Naczelnika UD-XIII-WAB.

¹⁴ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (z up. Prezydenta m.st. Warszawy) z 26 czerwca 2020 r. (znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.2.2020.AMA). Pani Iwona Rybak w tym okresie pełniła obowiązki Naczelnika UD-XIII-WAB.

¹⁵ Załącznik nr 3 do pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (z up. Prezydenta m.st. Warszawy) z 26 czerwca 2020 r. (znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.2.2020.AMA).

¹⁶ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (z upoważnienia Prezydenta m.st. Warszawy) z 4 kwietnia 2017 r., znak: UD-XIII-WPK-OK.2122.52.2016.KGO.

¹⁷ § 3 pkt 2 lit. a Regulaminu organizacyjnego Urzędu Dzielnicy Wawer.

¹⁸ § 15 ust. 4 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy.

¹⁹ § 12 ust. 2d Regulaminu Organizacyjnego Urzędu m.st. Warszawy.

²⁰ Załącznik nr 2 do pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (z up. Prezydenta m.st. Warszawy) z 26 czerwca 2020 r. (znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.2.2020.AMA).

²¹ Załącznik nr 2 do Pisma Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (z up. Prezydenta m.st. Warszawy) z 26 czerwca 2020 r. (znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.2.2020.AMA). W okresie od 1 maja 2016 r. do 31 marca 2017 r. Pani Małgorzata Kalbarczyk pełniła obowiązki Kierownika UD-XIII-WAB-AB.

²² § 1 ust. 1 pkt 3 lit. a uchwały nr 18/2018 Zarządu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy z 11 grudnia 2018 r. w sprawie podziału zadań pomiędzy członków Zarządu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy.

²³ § 1 ust. 1 pkt 2 lit. a uchwały Nr 104/2015 Zarządu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy z 5 marca 2015 r. w sprawie podziału zadań i podporządkowania komórek organizacyjnych Urzędu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy między członków Zarządu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy, § 1 ust. 1 pkt 2 lit. a uchwały nr 1369/2017 Zarządu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy z 28 marca 2017 r. w sprawie podziału zadań pomiędzy członków Zarządu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy oraz § 1 ust. 1 pkt 2 lit.

administracyjnych w trybie Prawa budowlanego, w tym wydawania decyzji administracyjnych i postanowień posiadali:

1. Burmistrzowie Dzielnicy Wawer: Pan Łukasz Jeziorski (do 2 grudnia 2018 r.²⁴) oraz Pan Norbert Szczepański (od 10 grudnia 2018 r.²⁵);
2. Zastępcy Burmistrza: Pan Zdzisław Gójski (do 2 grudnia 2018 r.²⁶), Pan Leszek Baraniewski (od 21 lutego 2017 r.²⁷) oraz Pan Jacek Wiśnicki (od 24 grudnia 2018 r.²⁸);
3. Naczelnik WAB - Pani Jolanta Urbanowska (od 22 marca 2019 r.²⁹);
4. Kierownicy WAB-AB: Pani Małgorzata Kalbarczyk (do 31 maja 2019 r.³⁰) oraz Pani Anna Marczak-Kamińska (od 18 listopada 2019 r.³¹);
5. Pracownicy WAB-AB: Pani Ewa Grzesiak (do 31 grudnia 2018 r.³²) oraz Pani Jadwiga Bałdyga (od 14 grudnia 2018 r.³³).

W czasie przeprowadzania czynności kontrolnych w WAB, łącznie z naczelnikiem zatrudnionych było 30 pracowników (w tym 2 osoby na zastępstwo). W okresie objętym kontrolą stan zatrudnienia wahał się w przedziale od 21 do 30 pracowników. Stanowiska merytoryczne w WAB-AB zajmowało od 6 do 17 pracowników³⁴, a do ich obowiązków należało m.in. prowadzenie procedur administracyjnych oraz przygotowywanie projektów decyzji o pozwoleniu na budowę³⁵. Jednak faktycznie zadania związane z wydawaniem decyzji w sprawie pozwolenia na budowę były wykonywane przez 6 – 9 pracowników³⁶. W zakresie ich czynności pozostawało przy tym również m.in. rozpatrywanie zgłoszeń zamiaru prowadzenia robót budowlanych lub zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego, jak również *rejestrowanie wydanych decyzji, postanowień, zaświadczeń, dzienników budowy*. Jednostka kontrolowana nie była jednak w stanie wskazać dokładnych okresów, w których poszczególni pracownicy zajmowali się pozwoleniami na budowę. W wyjaśnieniach³⁷ wskazano, że przekazane dane oparto na informacji osoby, która pełniła obowiązki Naczelnika WAB w okresie od 12 czerwca 2017 r. do 3 lutego 2019 r.

a uchwały nr 2231/2018 Zarządu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy z 7 czerwca 2018 r. w sprawie podziału zadań pomiędzy członków Zarządu Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy.

²⁴ Upoważnienia: z 31 stycznia 2017 r., znak: GP-OR.0052.366.2017, z 14 września 2017 r., znak: GP-OR.0052.4979.2017 oraz z 6 lipca 2018 r., znak: GP-OR.0052.2415.2018.

²⁵ Upoważnienie z 10 grudnia 2018 r., znak: GP-OR.0052.5064.2018.

²⁶ Upoważnienie z 21 lutego 2017 r., znak: GP-OR.0052.613.2017.

²⁷ Upoważnienia: z 21 lutego 2017 r., znak: GP-OR.0052.614.2017 oraz z 24 grudnia 2018 r., znak: GP-OR.0052.5530.2018.

²⁸ Upoważnienie z 24 grudnia 2018 r., znak: GP-OR.0052.5529.2018.

²⁹ Upoważnienia: z 22 marca 2019 r., znak: GP-OR.0052.1497.2019 oraz z 20 stycznia 2020 r., znak: GP-OR.0052.214.2020.

³⁰ Upoważnienia: z 5 kwietnia 2017 r., znak: GP-OR.0052.1664.2017 oraz z 17 lipca 2018 r., znak: GP-OR.0052.2609.2018.

³¹ Upoważnienie z 18 listopada 2019 r., znak: GP-OR.0052.5194.2019.

³² Upoważnienie z 5 kwietnia 2017 r., znak: GP-OR.0052.1665.2017.

³³ Upoważnienie z 14 grudnia 2018 r., znak: GP-OR.0052.5258.2018.

³⁴ Dla 2 osób nie przedstawiono zakresów obowiązków (zostały one przeniesione do innych komórek Urzędu m.st. Warszawy) i brak jest informacji, w którym referacie pracowały. Jednak z wyjaśnień Naczelnika WAB wynika, że do ich zadań należało m.in. rozpatrywanie wniosków o pozwolenie na budowę.

³⁵ Zakresy czynności pracowników merytorycznych.

³⁶ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA sprostowane pismem (e-mailem) Kierownika WAB-AB z 11.08.2020 r.

³⁷ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

Według udzielonych wyjaśnień³⁸ w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 marca 2020 r. certyfikat do systemu RWDZ posiadało ogółem 18 osób. Byli to zarówno pracownicy merytoryczni, jak i osoby wykonujące zadania kancelaryjno-biurowe. Jednej z nich³⁹ powierzono *nadzór nad prowadzonymi w WAB (...) rejestrami (...) decyzji o pozwoleniu na budowę, zgłoszeń*.

W okresie 1.01.2017 r. – 31.03.2020 r. żaden pracownik WAB nie uczestniczył w szkoleniu z zakresu wprowadzania danych do RWDZ. WAB nie posiadał informacji nt. terminów szkoleń realizowanych w tym zakresie. W dniu 16.06.2016 r. jeden pracownik (Pani Magdalena Głowacka – Magdziak) uczestniczył w szkoleniu z ww. zakresu, zgodnie z przyznanym limitem miejsc przez Mazowiecki Urząd Wojewódzki⁴⁰. Natomiast osoby wykonujące zadania związane z prowadzeniem postępowań w sprawie pozwolenia na budowę, na przestrzeni lat 2017 – 2019 uczestniczyły, co do zasady, w co najmniej 1 szkoleniu rocznie w zakresie procedury administracyjnej lub prawa budowlanego⁴¹. Trzy osoby nie uczestniczyły w żadnym szkoleniu. Przy tym jedna z nich była zatrudniona w WAB przez cały okres objęty kontrolą. Z pozostałych osób, jedna odeszła z pracy w marcu 2017 r., a druga pracowała w WAB przez krótki okres (czerwiec – listopad 2017 r.).

W zakresie prowadzonych postępowań dotyczących pozwoleń na budowę jest sprawowany nadzór poprzez weryfikację z chwilą podpisywania przygotowanych przez pracowników merytorycznych decyzji i innych rozstrzygnięć. Natomiast kontrola wprowadzania danych do RWDZ polegała na losowym sprawdzaniu⁴².

I. Ocena ogólna

Negatywnie ocenia się działalność Prezydenta m.st. Warszawy (Dzielnica Wawer) w zakresie terminowości wydawania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę oraz rzetelności wprowadzania danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy.

Ogólne ustalenia kontroli wskazują, że jednostka kontrolowana właściwie interpretuje przepisy wiążące organ w zakresie terminów, w jakich powinny być załatwiane wnioski w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę uznając, że termin ten wynika z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego⁴³. Wątpliwości w tym zakresie budzą jednak wyjaśnienia udzielone w jednej ze spraw, w których organ wskazał, że nie zawiadamiał stron o niezakończonym w terminie rozpatrzeniu sprawy w terminie określonym w art. 35 k.p.a., (...) *ponieważ sprawa jest rozpatrywana zgodnie z terminem określonym w ustawie Prawo budowlane art. 35 ust. 6*. W ramach analizowanych postępowań stwierdzono tylko 1 przypadek załatwienia sprawy w terminie dłuższym niż 2 miesiące. Nie przekroczył on jednak 65 dni. Natomiast w jednej sprawie, ze względu na nieudokumentowanie zdarzenia istotnego dla obliczenia terminu załatwienia sprawy (zwrot wypożyczonego przez inwestora projektu budowlanego) termin ten był niemożliwy do ustalenia, a potencjalnie mógł wynosić ponad 65 dni. Niezależnie od tego, występowały naruszenia zasady szybkości postępowania na różnych jego etapach. Za szczególnie istotne z punktu widzenia celu, jaki ma spełniać przepis

³⁸ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

³⁹ Urszula Szewczyk.

⁴⁰ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA

⁴¹ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

⁴² Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA

⁴³ Ustawa z 14 czerwca 1960 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 256 ze zm.), zwana dalej k.p.a.

art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego⁴⁴, należy uznać przypadki zwłoki w podjęciu zawieszonego postępowania. Dodatkowo, jednostka kontrolowana, przed rozstrzygnięciem wniosku w tej sprawie nie ustalała, czy inne strony niż wnioskująca nie wyrażają w tej sprawie sprzeciwu.

Szereg nieprawidłowości i uchybień stwierdzono w ramach analizy danych wprowadzanych do RWDZ. Za szczególnie niepokojący trzeba uznać rozdźwięk między liczbą wniosków o pozwolenie na budowę i zgłoszeń zarejestrowanych w tym systemie, a danymi podanymi przez jednostkę kontrolowaną na podstawie informacji własnych. Podobną wagę należy przypisać sytuacjom, w których jednostka kontrolowana nie umieszczała w RWDZ informacji o wydaniu decyzji, co powodowało, że wniosek widniał w nim jako nierozpatrzony. Ponadto, znaczna część wniosków o pozwolenie na budowę i zgłoszeń była rejestrowana ze zwłoką, a część także już po wydaniu decyzji w sprawie. Wystąpiły również przypadki, wprowadzenia do rejestru danych niezgodnych ze stanem faktycznym wynikającym z akt sprawy. Wśród występujących rozbieżności znajdowały się także takie, które dotyczyły informacji mających wpływ na ustalenie terminu wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę. Nieprawidłowości w tym zakresie nie powodowały jednak, że Wojewoda Mazowiecki otrzymywał błędną informację o nieprzekroczeniu 65-dniowego terminu na wydanie decyzji w sprawie pozwolenia na budowę.

II. Oceny częściowe

1. Pozytywnie ocenia się działalność w zakresie terminowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości

W okresie objętym kontrolą, według udzielonych wyjaśnień⁴⁵, do jednostki kontrolowanej wpłynęły ogółem 2973 wnioski o pozwolenie na budowę. Naczelnik WAB nie był w stanie wskazać ile z tych wniosków zostało rozpatrzonych. Według udzielonych wyjaśnień⁴⁶, wynika to (...) *ze specyfiki programu Signum, w którym rejestrowany jest obieg korespondencji oraz z braku kompletnych danych na przestrzeni lat*. Do jednostki kontrolowanej wpłynęło również 301 zgłoszeń zamiaru rozpoczęcia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a Prawa budowlanego⁴⁷.

Kontroli poddano 40 spraw, w tym:

- 15⁴⁸, w których według danych z RWDZ przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na budowę nie wzywano do uzupełnienia braków formalnych wniosku lub usunięcia nieprawidłowości w projekcie budowlanym,

⁴⁴ W przypadku gdy organ administracji architektoniczno - budowlanej nie wyda decyzji w sprawie pozwolenia na budowę: w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji albo w zakresie realizacji inwestycji kolejowej, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku o wydanie takiej decyzji, organ wyższego stopnia wymierza temu organowi, w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie, karę w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki.

⁴⁵ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (z up. Prezydenta m.st. Warszawy) z 26 czerwca 2020 r. (znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.2.2020.AMA).

⁴⁶ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

⁴⁷ Ustawa z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U z 2019 r., poz. 1186 ze zm.; Dz.U. z 2020 r., poz. 1333).

⁴⁸ UD-XIII-2760-WAB-AB.6740.94.2017.JBA (OB/2760/2017), UD-XIII-7981-WAB-AB.6740.265.2017.JBA (OB/7918/2017), UD-XIII-10949-WAB-AB.6740.402.2017.JBA (OB/10949/17), UD-XIII-15377-WAB-AB.6740.592.2017.JBA (OB/15377/17), UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17), UD-XIII-22124-WAB-AB.6740.832.2017.JBA (OB/22124/17), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17), UD-XIII-4134-WAB-

- 15⁴⁹, w których według danych z RWDZ przed udzieleniem pozwolenia na budowę podjęto takie działania,
- 5⁵⁰, w których według danych z RWDZ umorzono postępowanie w sprawie pozwolenia na budowę,
- 5⁵¹, które według danych z RWDZ bezpośrednio przed rozpoczęciem kontroli, były niezakończone.

W ocenie jednostki kontrolowanej (...) wnioski w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy rozpatrywać w terminach wskazanych w art. 35 Kpa. Przepis art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego określa termin, po upływie którego organ wyższego stopnia wymierza organowi administracji architektoniczno-budowlanej karę (...) ⁵².

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami⁵³, w okresie objętym kontrolą nie odnotowano wypłat dotyczących kar, o których mowa w art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego. Natomiast pismem z 16 stycznia 2020 r.⁵⁴ Wojewoda Mazowiecki wystąpił o udzielenie wyjaśnień dotyczących 65 spraw prowadzonych przez Prezydenta m.st. Warszawy (Dzielnica Wawer), a następnie wszczął postępowanie w 6 z nich⁵⁵. Do czasu udzielania wyjaśnień przez jednostkę kontrolowaną sprawy te nie zostały zakończone.

W 14 sprawach⁵⁶ jednostka kontrolowana wzywała wnioskodawców do usunięcia braków o charakterze formalnym⁵⁷. W 2 przypadkach⁵⁸ nastąpiło to w terminie

AB.6740.96.2018.JBA (WOM-OB/4134/18), UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-17219-WAB-AB.6740.601.2018.JBA (WOM-OB/17219/18), UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19). W tym przypisie i w kolejnych w nawiasach podawane są numery ewidencyjne wniosków nadawane w urzędzie zgodnie z punktem B2 RWDZ.

⁴⁹ UD-XIII-WAB-AB.6740.167.2017.JGR (WOM-OB/4292/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (29473/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.430.2019.MSA (OB/11433/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19).

⁵⁰ UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.196.2017.JPA (WOM-OB/5389/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.481.2017.JGR (OB/12060/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17).

⁵¹ UD-XIII-133-WAB-AB.6740.27.2017.JBA (OB-133/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.631.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017).

⁵² Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (z up. Prezydenta m.st. Warszawy) z 26 czerwca 2020 r. (znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.2.2020.AMA).

⁵³ Pismo Zastępcy Burmistrza Dzielnicy Wawer m.st. Warszawy (z up. Prezydenta m.st. Warszawy) z 26 czerwca 2020 r. (znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.2.2020.AMA).

⁵⁴ WI-II-7840.62.5.2020.NB.

⁵⁵ OB/17170/17, OB/17198/17, 14346 z 2017 r., OB/24429/17, WOM-OB/16837/18, OB/7386/19.

⁵⁶ UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.430.2019.MSA (OB/11433/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY

przekraczającym 14 dni, co stanowi nieprawidłowość⁵⁹. Jednostka kontrolowana nie potrafiła wskazać przyczyn takiego działania⁶⁰. Skutkiem nieprawidłowości było nieosiągnięcie w tych sprawach celów, w jakich wprowadzono art. 33 ust. 6 Prawa budowlanego, tj. *przyspieszenie działania organów wydających pozwolenie na budowę i skrócenie w praktyce czasu oczekiwania na wydanie decyzji*⁶¹.

W wezwaniach wyznaczano 7-dniowy termin na uzupełnienie podania.

W 2 sprawach⁶² wnioskodawca nie usunął wszystkich braków w wyznaczonym terminie. W żadnej z nich nie pozostawiono podania bez rozpoznania, ponieważ wnoszący ostatecznie uzupełnił wniosek. W pierwszej sprawie⁶³ uczynił to w następnym dniu, który nie był dniem ustawowo wolnym od pracy lub sobotą. W drugim⁶⁴ przypadku wskazane braki zostały ostatecznie usunięte po upływie 15 dni od dnia, w którym upływał wyznaczony termin, jednak pierwsze, niekompletne pismo w tym zakresie wpłynęło jeszcze przed jego upływem.

W 3 sprawach⁶⁵ wezwania do usunięcia braków formalnych nie znajdowały oparcia w przepisach prawa, co stanowi nieprawidłowość. Jednostka kontrolowana wskazywała, że inwestor powinien:

- przedłożyć oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek ewidencyjnych, poprzez które miał następować dostęp z terenu inwestycji do drogi publicznej⁶⁶ (z udzielonych wyjaśnień⁶⁷ wynika, że w ocenie jednostki kontrolowanej oświadczenie takie jest wymagane na podstawie art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego);
- uzupełnić treść wniosku o pojemność szamba⁶⁸ (w wyjaśnieniach⁶⁹ wskazywano, że miało to na celu doprowadzenie (...) *do spójności przedłożonego projektu budowlanego oraz wniosku o pozwolenie na budowę*).

(OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17), UD-XIII-22124-WAB-AB.6740.832.2017.JBA (OB/22124/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17).

⁵⁷ W trybie art. 64 § 2 k.p.a.

⁵⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17).

⁵⁹ Zgodnie z art. 33 ust. 6 Prawa budowlanego wezwanie wnoszącego do usunięcia braków nie powinno nastąpić później niż po upływie 14 dni od dnia wpływu wniosku.

⁶⁰ Pismo Naczelnika WAB z 27 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

⁶¹ Uzasadnienie do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (druk nr 2710 z 26 sierpnia 2014 r.), s. 13. Przepis wprowadzony ustawą z 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 443).

⁶² UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17).

⁶³ UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17)

⁶⁴ UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17).

⁶⁵ UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017).

⁶⁶ UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19).

⁶⁷ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

⁶⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18); UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017).

⁶⁹ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

W 2 z ww. przypadków⁷⁰ oprócz wezwania do usunięcia braków nieznanujących podstaw w przepisach prawa wskazywano również braki mające taką podstawę. Natomiast w trzecim przypadku⁷¹ opisany brak był jedynym wskazanym w wezwaniu.

Biorąc pod uwagę zakres niniejszej kontroli, w dwóch pierwszych przypadkach nieprawidłowość nie wywołuje skutku. Natomiast w ostatniej sprawie wskutek działanie jednostki kontrolowanej wnioskodawca, celem nadania dalszego biegu sprawie, musiał wykonać czynność, do której nie był zobowiązany na podstawie przepisów prawa. Wydłużyło to jednocześnie termin załatwienia sprawy.

Jednostka kontrolowana, co do zasady, zawiadamiała o wszczęciu postępowania. Wyjątek stanowi 1 sprawa⁷². W sprawie tej występowała tylko jedna strona postępowania, która wycofała swój wniosek drugiego dnia po jego wpływie do jednostki kontrolowanej. Tego samego dnia została wydana decyzja umarzająca postępowanie.

W pozostałych przypadkach zawiadomień o wszczęciu postępowania dokonywano w terminie:

- nieprzekraczającym 14 dni od daty wpływu kompletnego wniosku w 24 sprawach⁷³,
- przekraczającym 14 dni, a nieprzekraczającym miesiąca w 11 sprawach⁷⁴,
- przekraczającym miesiąc, a nieprzekraczającym 2 miesięcy w 4 sprawach⁷⁵, co stanowi uchybienie.

W 20 sprawach⁷⁶ wydano postanowienie nakładające obowiązek usunięcia nieprawidłowości w projekcie budowlanym⁷⁷. Czynności tej dokonywano w terminie:

⁷⁰ UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017).

⁷¹ UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19).

⁷² UD-XIII-133-WAB-AB.6740.27.2017.JBA (OB-133/2017).

⁷³ UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-4134-WAB-AB.6740.96.2018.JBA (WOM-OB/4134/18), UD-XIII-7981-WAB-AB.6740.265.2017.JBA (OB/7918/2017), UD-XIII-15377-WAB-AB.6740.592.2017.JBA (OB/15377/17), UD-XIII-22124-WAB-AB.6740.832.2017.JBA (OB/22124/17), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17), UD-XIII-17219-WAB-AB.6740.601.2018.JBA (WOM-OB/17219/18), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (29473/17), UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-2760-WAB-AB.6740.94.2017.JBA (OB/2760/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.196.2017.JPA (WOM-OB/5389/2017), UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-839-WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-10949-WAB-AB.6740.402.2017.JBA (OB/10949/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.167.2017.JGR (WOM-OB/4292/2017).

⁷⁴ UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.481.2017.JGR (OB/12060/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.430.2019.MSA (OB/11433/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-

⁷⁵ UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

- nieprzekraczającym 14 dni od dnia wpływu kompletnego wniosku w 6 sprawach⁷⁸,
- przekraczającym 14 dni, a nieprzekraczającym miesiąca w 8 sprawach⁷⁹, co stanowi uchybienie,
- przekraczającym miesiąc w 6 sprawach⁸⁰, co stanowi nieprawidłowość.

Jednostka kontrolowana wyjaśniła⁸¹, że w 2 sprawach⁸² zwłoka w wydaniu postanowienia nastąpiła, ponieważ (...) *podejmowane były inne nieudokumentowane czynności mające na celu rozpatrzenie sprawy*. W pozostałych przypadkach wskazywano⁸³, że *postanowienie zostało wydane w takim terminie, w jakim pozwalały możliwości danego pracownika (...)*. Skutkiem wskazanej wyżej nieprawidłowości było wydłużenie czasu załatwienia spraw.

W 2 sprawach⁸⁴ jednostka kontrolowana dwukrotnie nakładała na inwestorów obowiązki usunięcia nieprawidłowości w dokumentacji projektowej. W obu z nich w drugim postanowieniu w tej sprawie wskazywano nowe braki, nie ujęte w pierwszym postanowieniu, chociaż braki te były już wówczas możliwe do ustalenia. Działanie takie stanowi nieprawidłowość. W wyjaśnieniach⁸⁵ wskazano, że wystąpiła ona *prawdopodobnie z powodu przeoczenia pracownika*. Skutkiem nieprawidłowości było wydłużenie czasu załatwienia spraw.

⁷⁶ UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (29473/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.167.2017.JGR (WOM-OB/4292/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

⁷⁷ W trybie art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego.

⁷⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (29473/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.167.2017.JGR (WOM-OB/4292/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17).

⁷⁹ UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18).

⁸⁰ UD-XIII-WAB-AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017).

⁸¹ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

⁸² UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19).

⁸³ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA

⁸⁴ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

⁸⁵ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

Na usunięcie braków wyznaczano termin wynoszący 30 lub 60 dni. W 7 sprawach⁸⁶ inwestorzy usunęli wskazane nieprawidłowości po tym terminie. We wszystkich z nich postępowanie było zawieszane na wniosek inwestora. W 5 przypadkach⁸⁷ wniosek taki był składany przed upływem terminu na usunięcie nieprawidłowości, a jednostka kontrolowana w dniu jego wpływu lub w terminie 1 - 3 dni wydawała postanowienie zawieszające postępowanie. W 1 sprawie⁸⁸ wniosek wpłynął 9 dni po dacie, do której wykazane braki powinny być usunięte. Ponadto w 1 przypadku⁸⁹ nie było możliwości stwierdzenia, czy wniosek o zawieszenie postępowania został złożony przed upływem terminu na usunięcie nieprawidłowości, czy już po jego upływie. W aktach sprawy brak było udokumentowanych informacji wskazujących na datę upływu terminu wskazanego w postanowieniu wydanym na podstawie art. 35 ust. 5 Prawa budowlanego. Nie potrafiła ich podać również jednostka kontrolowana⁹⁰. Na podstawie posiadanych informacji można jedynie stwierdzić, że wniosek o zawieszenie wpłynął do Prezydenta m.st. Warszawy (Dzielnica Wawer) po upływie ponad 70 dni od wydania tego postanowienia⁹¹. We wszystkich ww. przypadkach inwestorzy usuwali nieprawidłowości przed podjęciem zawieszonego postępowania.

W 8 sprawach⁹² nałożone obowiązki usunięcia braków materialnych nie znajdowały oparcia w przepisach prawa, co stanowi nieprawidłowość. Jednostka kontrolowana wskazywała, że inwestor powinien:

- przedłożyć oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek ewidencyjnych, poprzez które miał następować dostęp z terenu inwestycji do drogi publicznej⁹³ (z udzielonych wyjaśnień⁹⁴ wynika, że w ocenie jednostki kontrolowanej oświadczenie takie jest wymagane na podstawie art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego),
- uzupełnić treść wniosku o informacje dotyczące szamba⁹⁵ (w wyjaśnieniach⁹⁶ wskazywano, że miało to na celu doprowadzenie (...) *do spójności przedłożonego projektu budowlanego oraz wniosku o pozwolenie na budowę*),
- uwzględnić w treści wniosku ogrodzenie, którego budowę przewidywał projekt budowlany⁹⁷ (w wyjaśnieniach⁹⁸ wskazywano, że miało to na celu doprowadzenie

⁸⁶ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

⁸⁷ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17).

⁸⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17).

⁸⁹ UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

⁹⁰ Pismo Naczelnika WAB z 27 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

⁹¹ Wskazany w nim termin usunięcia nieprawidłowości wynosił 30 dni.

⁹² UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017).

⁹³ UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

⁹⁴ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

⁹⁵ UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017).

⁹⁶ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

(...) do spójności przedłożonego projektu budowlanego oraz wniosku o pozwolenie na budowę),

- przedłożyć ostateczną decyzję przenoszącą decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, ponieważ decyzja, którą załączono do wniosku nie była opatrzona klauzulą ostateczności⁹⁹ (w wyjaśnieniach¹⁰⁰ wskazywano, że brak takiej klauzuli stanowił nieprawidłowość, ponieważ (...) *organ nie jest w stanie stwierdzić np. czy decyzja ta nie została uchylona przez organ wyższej instancji*),
- wskazać we wniosku urządzenia budowlane, które będą wykonane w ramach inwestycji¹⁰¹ (w wyjaśnieniach¹⁰² wskazano, że miało to na celu doprowadzenie (...) *do spójności przedłożonego projektu budowlanego oraz wniosku o pozwolenie na budowę*).

We wszystkich ww. przypadkach oprócz obowiązku nieznajdującego podstawy w przepisach prawa, nakładano również obowiązki mające taką podstawę. W związku z tym, z uwagi na zakres kontroli, opisana nieprawidłowość nie wywołuje skutku.

W 12 sprawach¹⁰³ wystąpiły inne okresy niepodlegające wliczeniu do terminu załatwienia sprawy. Były one związane z wypożyczeniem projektu budowlanego przez inwestora¹⁰⁴, prowadzeniem uzgodnień z konserwatorem zabytków¹⁰⁵ lub zawieszeniem postępowania¹⁰⁶.

W przypadku wypożyczenia projektu inwestor potwierdzał tę czynności w aktach sprawy. Jednak w 1 przypadku¹⁰⁷ data jednego wypożyczenia była nieczytelna, a jednostka kontrolowana nie potrafiła jej wskazać¹⁰⁸. W sprawie tej nie było ponadto pewności, w jakim dniu projekt został zwrócony. W aktach sprawy znajduje się opatrzony datą dokument potwierdzający zwrot 4 egzemplarzy projektu, podczas gdy na jedynym wcześniejszym dokumencie świadczącym o jego wypożyczeniu była

⁹⁷ UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18).

⁹⁸ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

⁹⁹ UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18).

¹⁰⁰ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁰¹ UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19).

¹⁰² Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁰³ UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17).

¹⁰⁴ UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

¹⁰⁵ UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19).

¹⁰⁶ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

¹⁰⁷ UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017).

¹⁰⁸ Pismo Naczelnik WAB z 24 lipca 2020 r. znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

mowa o 3 egzemplarzach. W wyjaśnieniach¹⁰⁹ jednostka kontrolowana wskazała, że zwrot projektu nastąpił 3 października 2016 r. Sprawa ta toczyła się jednak w okresie od 12 stycznia do 10 maja 2017 r., zatem informacji tej nie można uznać za wiarygodną. Również w innej sprawie¹¹⁰ w aktach sprawy brak było potwierdzenia zwrotu wypożyczonego projektu. Brak właściwego udokumentowania dat czynności, które miały wpływ na termin załatwienia sprawy stanowi nieprawidłowość. Skutkiem stwierdzonej nieprawidłowości jest brak możliwości jednoznacznego stwierdzenia, w jakim terminie sprawa została załatwiona.

W sprawie¹¹¹, w której konieczne było przeprowadzenie uzgodnień z konserwatorem zabytków pismo w tej sprawie wystosowano w terminie nieprzekraczającym 14 dni od daty wpływu wniosku o pozwolenie na budowę.

We wszystkich sprawach¹¹², w których występowały okresy zawieszenia postępowania było to wynikiem wniosku strony. Okresy zawieszenia wynosiły od 22 do 198 dni. Postanowienia o zawieszeniu wydawano w terminie do 4 dni od daty wpływu wniosku w tej sprawie. Natomiast podjęcie postępowania następowało w terminie:

- nieprzekraczającym 14 dni od daty wpływu wniosku w tym zakresie w 4 sprawach¹¹³,
- przekraczającym 14 dni, a nieprzekraczającym miesiąca w 2 sprawach¹¹⁴, co stanowi uchybienie.
- przekraczającym miesiąc (43 dni) w 1 sprawie¹¹⁵, co stanowi nieprawidłowość.

Jednostka kontrolowana wyjaśniła¹¹⁶, że *postanowienie zostało wydane, w takim terminie w jakim pozwalały możliwości danego pracownika (...)* lub nie była w stanie podać przyczyn zwłoki wskazując, że prawdopodobnie wynikało to z braków kadrowych. Wskutek nieprawidłowości nieuzasadnionemu wydłużeniu uległ okres, który nie podlega wliczeniu do terminu wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę określonego w art. 35 ust. 6 Prawa budowlanego oraz okres nie wliczany do terminu załatwienia sprawy, wynikający z przepisów k.p.a.

Spośród ww. spraw w 6 przypadkach¹¹⁷ występowały inne strony niż wnioskująca o zawieszenie. W żadnym z nich nie podejmowano działań zmierzających do ustalenia, czy pozostałe strony nie sprzeciwiają się zawieszeniu, co stanowi

¹⁰⁹ Pismo Naczelnik WAB z 24 lipca 2020 r. znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹¹⁰ UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017).

¹¹¹ UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19).

¹¹² UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

¹¹³ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017).

¹¹⁴ UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

¹¹⁵ UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17).

¹¹⁶ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA

¹¹⁷ UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17).

nieprawidłowość. W udzielonych wyjaśnieniach¹¹⁸ jednostka kontrolowana wskazała, że nie ma wiedzy (...) *czym kierowano się zawieszając postępowanie pomimo braku zgody stron*. Skutkiem nieprawidłowości była możliwość kwestionowania przez strony wydanego postanowienia o zawieszeniu postępowania.

W 2 sprawach¹¹⁹, w ramach postępowania w sprawie pozwolenia na budowę prowadzono wewnętrzne uzgodnienia z inną komórką Urzędu m.st. Warszawy¹²⁰ *w sprawie zmiany zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego w zakresie włączenia do drogi ruchu drogowego spowodowanego tą zmianą*.

Powołano się przy tym na art. 53 ust. 4 pkt 9¹²¹ ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym¹²² i art. 35 ust. 3¹²³ ustawy o drogach publicznych¹²⁴. Z przepisów tych wynika, że uzgodnienie takie powinno być przeprowadzone w ramach procedury ustalania warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. W wyjaśnieniach¹²⁵ wskazano, że przeprowadzenie tego typu czynności w ramach postępowania w sprawie pozwolenia na budowę wynikało z przyjętych wówczas wewnętrznych ustaleń w Urzędzie m.st. Warszawy.

Podniesiono również¹²⁶, że *w ocenie jednostki kontrolowanej nie można jednoznacznie określić wpływu podjętych czynności związanych z uzyskaniem ww. uzgodnienia na termin załatwienia sprawy*. Należy wskazać, że w 1 sprawie¹²⁷ procedura związana z uzyskaniem wspomnianych uzgodnień trwała 4 dni i toczyła się w okresie, który nie podlegał odliczeniu od terminu załatwienia sprawy. Natomiast w drugiej sprawie¹²⁸ od pierwszego pisma w tym zakresie do czasu uzyskania uzgodnienia upłynęło 105 dni. Większość tego czasu przypada jednak na okres, w którym biegł wyznaczony inwestorowi termin na uzupełnienie dokumentacji projektowej lub postępowanie było zawieszone.

Spośród 6 spraw¹²⁹, w których jednostka kontrolowana umorzyła postępowanie, w 5 przypadkach¹³⁰ nastąpiło to w związku z wycofaniem wniosku. W 1 sprawie¹³¹ organ umorzył postępowanie po ustaleniu, że budowa została już rozpoczęta. Decyzje umorzeniowe wydawano w terminie nieprzekraczającym 7 dni od daty

¹¹⁸ Wyjaśnienia z 16 maja 2017 r., znak: NBZ.670.3.70.2017.

¹¹⁹ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017).

¹²⁰ Wydział Infrastruktury dla Dzielnicy Wawer.

¹²¹ Decyzje o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydaje się po uzgodnieniu z właściwym zarządcą drogi - w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego. Z art. 60 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że decyzję o warunkach zabudowy wydaje się po uzgodnieniu z organami, o których mowa w art. 53 ust. 4.

¹²² Ustawa z 27 marca 2003 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.).

¹²³ Zmianę zagospodarowania terenu przyległego do pasa drogowego, w szczególności polegającą na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, zarządca drogi uzgadnia w zakresie możliwości włączenia do drogi ruchu drogowego spowodowanego tą zmianą.

¹²⁴ Ustawa z 21 marca 1985 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 470 ze zm.).

¹²⁵ Pismo Naczelnik WAB z 24 lipca 2020 r. znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹²⁶ Pismo Naczelnik WAB z 24 lipca 2020 r. znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹²⁷ UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017).

¹²⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18).

¹²⁹ Oprócz 5 spraw wymienionych we wcześniejszej części niniejszego projektu, decyzję umarzającą postępowanie wydano również w sprawie UD-XIII-133-WAB-AB.6740.27.2017.JBA (OB-133/2017), która według RWDZ była w trakcie rozpatrywania.

¹³⁰ UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.481.2017.JGR (OB/12060/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-133-WAB-AB.6740.27.2017.JBA (OB-133/2017).

¹³¹ UD-XIII-WAB-AB.6740.196.2017.JPA (WOM-OB/5389/2017).

zaistnienia zdarzenia lub powzięcia wiedzy o okoliczności uzasadniającej takie działanie.

W sprawach, w których wzywano do uzupełnienia braków formalnych lub materialnych, decyzje w sprawie pozwolenia na budowę, po odliczeniu okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu, wydawano w terminie:

- nieprzekraczającym miesiąca w 9 sprawach¹³²,
- przekraczającym miesiąc, a nieprzekraczającym 2 miesięcy w 10 sprawach¹³³,
- przekraczającym 2 miesiące (63 dni) w 1 sprawie¹³⁴, co stanowi uchybienie.

W 2 sprawach¹³⁵ nie można wskazać jednoznacznego terminu załatwienia sprawy ze względu na nieprecyzyjne dowody dotyczące okresu, w którym wypożyczony był projekt budowlany¹³⁶. Na podstawie posiadanych informacji można stwierdzić, że w pierwszej sprawie¹³⁷ mogło to być od 21 do 68 dni, a w drugiej¹³⁸ - od 30 do 50 dni.

W sprawach, w których nie wzywano do uzupełnienia braków formalnych i materialnych decyzje w sprawie pozwolenia na budowę, po odliczeniu okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu, wydawano w terminie:

- nieprzekraczającym miesiąca w 9 sprawach¹³⁹,
- przekraczającym miesiąc, a nieprzekraczającym 2 miesięcy w 3 sprawach¹⁴⁰.

Według udzielonych wyjaśnień¹⁴¹ załatwienie sprawy w terminie przekraczającym miesiąc związane było z koniecznością zapewnienia stronom możliwość czynnego udziału w postępowaniu, dużą liczbą wpływających wniosków lub sytuacją kadrową WAB. W 1 przypadku¹⁴² wskazano, że *sprawa została rozpatrzona w możliwie*

¹³² UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.430.2019.MSA (OB/11433/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17), UD-XIII-22124-WAB-AB.6740.832.2017.JBA (OB/22124/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17).

¹³³ UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.167.2017.JGR (WOM-OB/4292/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (29473/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18).

¹³⁴ UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017).

¹³⁵ UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017).

¹³⁶ Okoliczność opisana we wcześniejszej części niniejszego projektu wystąpienia pokontrolnego.

¹³⁷ UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017).

¹³⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017).

¹³⁹ UD-XIII-17219-WAB-AB.6740.601.2018.JBA (WOM-OB/17219/18), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-2760-WAB-AB.6740.94.2017.JBA (OB/2760/2017), UD-XIII-7981-WAB-AB.6740.265.2017.JBA (OB/7918/2017), UD-XIII-10949-WAB-AB.6740.402.2017.JBA (OB/10949/17), UD-XIII-15377-WAB-AB.6740.592.2017.JBA (OB/15377/17), UD-XIII-4134-WAB-AB.6740.96.2018.JBA (WOM-OB/4134/18).

¹⁴⁰ UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19), UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17).

¹⁴¹ Pisma Naczelnika WAB z 24 i 27 lipca 2020 r., oba o znaku: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁴² UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19).

najkrótszym terminie lub w takim terminie, na który (...) pozwalały możliwości czasowe danego pracownika (...). Natomiast w 1 sprawie¹⁴³ wyjaśniono¹⁴⁴, że (...) napisanie tak skomplikowanej decyzji wymagało konsultacji i na jej napisanie (...) konieczne było poświęcenie dłuższego czasu.

W żadnej ze spraw¹⁴⁵, które załatwiono w terminie przekraczającym miesiąc¹⁴⁶ Prezydent m.st. Warszawy (Dzielnica Wawer) nie informował stron o niezakończonym w terminie. Zaniechanie tej czynności stanowiło uchybienie. Przedstawiając jego przyczyny¹⁴⁷ wskazywano, że (...) *strony postępowania nie zostały powiadomione o niezakończonym w terminie określonym w art. 35 Kpa, gdyż oczekiwano na zwrotne potwierdzenie odbioru zawiadomień (...) lub (...) był bardzo długi okres oczekiwania na wszystkie zwrotne potwierdzenia odbioru zawiadomienia, niektóre z nich były awizowane powtórnie i przyszły dopiero po 30 dniach od daty wysłania (...).* Natomiast w 1 przypadku¹⁴⁸ wyjaśniono¹⁴⁹, że *strony nie zostały powiadomione o niezakończonym w terminie określonym w art. 35 k.p.a., ponieważ sprawa jest rozpatrywana zgodnie z terminem określonym w ustawie Prawo budowlane art. 35 ust. 6.*

Reasumując, na 40 spraw poddanych kontroli, w zakresie terminowości wydawania decyzji o pozwoleniu na budowę w 13¹⁵⁰ (33%) wystąpiły nieprawidłowości, a w 26¹⁵¹ (65%) uchybienia.

¹⁴³ UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17).

¹⁴⁴ Pismo Naczelnika WAB z 27 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁴⁵ UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (29473/17); UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.167.2017.JGR (WOM-OB/4292/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743).

¹⁴⁶ Bez odliczenia okresów, o których mowa w art. 35 § 5 k.p.a. (terminy przewidziane w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresy zawieszenia postępowania, okresy trwania mediacji oraz okresy opóźnień spowodowane z winy strony albo przyczyn niezależnych od organu).

¹⁴⁷ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁴⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17).

¹⁴⁹ Pismo (e-mail) Naczelnika WAB z 4 sierpnia 2020 r.

¹⁵⁰ UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18).

¹⁵¹ UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-

2. Negatywnie ocenia się działalność w zakresie rzetelności wprowadzania danych do RWDZ

W analizowanym obszarze kontroli poddano 40 spraw¹⁵², o których mowa w punkcie 1 niniejszego dokumentu, 1 sprawę¹⁵³, która została zakończona w 2016 r., a według RWDZ rozpoczęto ją w 2017 r. oraz 15¹⁵⁴ spraw dotyczących zgłoszeń zarejestrowanych w RWDZ.

Wnioski o pozwolenie na budowę rejestrowano w RWDZ w terminie:

- nieprzekraczającym 7 dni od daty ich wpływu do urzędu w 22 sprawach¹⁵⁵,
 - przekraczającym 14 dni w 19 sprawach¹⁵⁶, co stanowi nieprawidłowość.
- W skrajnym przypadku termin ten wynosił ponad 6 miesięcy¹⁵⁷.

XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (29473/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.167.2017.JGR (WOM-OB/4292/2017), UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017).

¹⁵² W RWDZ widniały 2 sprawy, w których w pozycji F2 rejestru wskazano ten sam numer ewidencyjny wniosku nadawany w urzędzie (WOM-OB./8961/18). Kontrolą objęto sprawę o numerze ewidencyjnym wniosku nadawanym systemie informatycznym w GUNB: ST-MZ-WW/WNIOSEK/17327/2018.

¹⁵³ UD-XIII-WAB-AB.6740.617.2016.KHA (WAB/5246/2016).

¹⁵⁴ UD-XIII-WAB-AB.6743.85.2017.JBA (WOM-OB/6051/2017), UD-XIII-9931-WAB-AB.6743.135.2017.MSZ (OB/8224/2017), UD-XIII-7557-WAB-AB.6743.221.2017.JPA (OB/11281/17), UD-XIII-14192-WAB-AB.6743.293.2017.JBA (OB/14192/2017), UD-XIII-WAB.17123.AB.6743.364.2017.AMI (OB/17123/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.465.2017.JSL (OB/23425/2017), UD-XIII-WAB-AB.6743.500.2017.JBA (OB/26751/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.175.2018.JSL (OB/8360/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.288.2018.MFI (OB/14363/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.350.2018.JBA (OB/18244/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.145.2019.JBA (WOM-OB/9665/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.215.2019.JBA (WOM-OB/13325/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.358.2019.JBA (WOM-OB/20931/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.415.2019.JBA (WOM-OB/24240/19).

¹⁵⁵ UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.196.2017.JPA (WOM-OB/5389/2017), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17), UD-XIII-22124-WAB-AB.6740.832.2017.JBA (OB/22124/17), UD-XIII-15377-WAB-AB.6740.592.2017.JBA (OB/15377/17), UD-XIII-10949-WAB-AB.6740.402.2017.JBA (OB/10949/17), UD-XIII-7981-WAB-AB.6740.265.2017.JBA (OB/7918/17), UD-XIII-2760-WAB-AB.6740.94.2017.JBA (OB/2760/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.992.2017.OSZ (OB/26737/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/17), UD-XIII-15828-WAB-AB.6740.668.2017.EGR (OB/15828/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.330.2017.JGR (OB/8649/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.167.2017.JGR (OB/4292/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.481.2018.JGR (OB/12060/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/2017), UD-XIII-133-WAB-AB.6740.27.2017.JBA (OB/133/17), UD-XIII-17219-WAB-AB.6740.601.2018.JBA (WOM-OB/17219/18).

¹⁵⁶ UD-XIII-WAB-AB.6740.617.2016.KHA (WAB/5246/2016), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.430.2019.MSA (OB/11433/19), UD-

Niezależnie od powyższego w 15 sprawach¹⁵⁸ czynności tej dokonano w okresie od 1 do 120 dni po dacie wydania decyzji, a w 4 sprawach¹⁵⁹ w dniu jej wydania, co również stanowi nieprawidłowość. W wyjaśnieniach¹⁶⁰, jako przyczyny zwłoki wskazywano dużą liczbę wpływających wniosków, zaniedbanie pracownika lub długą (...) *nieobecność osoby, która wcześniej rejestrowała wnioski przy ich wpływie do urzędu*. Poinformowano przy tym, że (...) *dane do rejestru RWDZ były wprowadzane w miarę możliwości na bieżąco, w zależności od stanu kadrowego WAB oraz ilości procedowanych postępowań*. Skutkiem ww. nieprawidłowości było uniemożliwienie uzyskania aktualnej informacji o zdarzeniach, które powinny być wprowadzane do RWDZ na bieżąco.

W części skontrolowanych spraw dane wprowadzone do RWDZ, były niezgodne ze stanem faktycznym wynikającym z akt spraw. Rozbieżności polegające na: braku dokonania wpisów o zdarzeniach mających wpływ na obliczenie terminu wydania decyzji (zawieszenie postępowania¹⁶¹, wezwanie inwestora do uzupełnienia dokumentacji¹⁶², wypożyczenie projektu budowlanego¹⁶³, wezwanie do uzupełnienia braków formalnych¹⁶⁴, wydanie decyzji¹⁶⁵, uzgodnienie z konserwatorem

XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (OB/29473/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-4134-WAB-AB.6740.96.2018.JBA (OB/4134/18).

¹⁵⁷ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18).

¹⁵⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.430.2019.MSA (OB/11433/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (29473/17), UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17), UD-XIII-4134-WAB-AB.6740.96.2018.JBA (WOM-OB/4134/18).

¹⁵⁹ UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-17219-WAB-AB.6740.601.2018.JBA (WOM-OB/17219/18), UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18).

¹⁶⁰ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁶¹ UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

¹⁶² UD-XIII-WAB-AB.6740.617.2016.KHA (WAB/5246/2016), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

¹⁶³ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

¹⁶⁴ UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-22124-WAB-AB.6740.832.2017.JBA (OB/22124/17), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17).

¹⁶⁵ UD-XIII-WAB-AB.6740.617.2016.KHA (WAB/5246/2016), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-

zabytków¹⁶⁶, wycofanie wniosku¹⁶⁷), wpisaniu błędnych dat takich zdarzeń (wpływ wniosku do urzędu¹⁶⁸, uzupełnienie braków formalnych¹⁶⁹, zawieszenie postępowania¹⁷⁰, uzupełnienie dokumentacji¹⁷¹) lub wpisaniu dat zdarzeń tego typu, chociaż one nie wystąpiły (uzupełnienie dokumentacji¹⁷²) stanowią nieprawidłowość. W wyjaśnieniach¹⁷³ jednostka kontrolowana wskazała, że wypożyczenie projektu budowlanego przez inwestora nie spowodowało wydłużenia terminu wydania pozwolenia na budowę. W pozostałych przypadkach, jako przyczynę rozbieżności podawano błąd pisarski, błąd pracownika itp. W 1 przypadku¹⁷⁴ jednostka kontrolowana nie była w stanie podać przyczyn braku dokonania wymaganego wpisu lub wpisania błędnej daty zdarzenia¹⁷⁵. Skutkiem nieprawidłowości było przekazywanie do organu wyższego stopnia nierzetelnych danych, które mają wpływ na ustalenie bądź wykluczenie istnienia przesłanek do nałożenia kary, w przypadku wydania decyzji w sprawie pozwolenia na budowę po upływie 65 dni od dnia wpływu wniosku.

Ponadto w odniesieniu do spraw dotyczących pozwolenia na budowę stwierdzono rozbieżności, które stanowią uchybienia. Dotyczyły one:

- danych projektanta¹⁷⁶ (w wyjaśnieniach¹⁷⁷ wskazano, że były to błędy pisarskie);
- danych inwestora¹⁷⁸ (w wyjaśnieniach¹⁷⁹ wskazano, że były to błędy pisarskie);
- danych dotyczących obiektu budowlanego i zamierzenia budowlanego¹⁸⁰ (w wyjaśnieniach¹⁸¹ wskazano, że były to błędy pisarskie i oczywiste pomyłki lub,

WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-133-WAB-AB.6740.27.2017.JBA (OB-133/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

¹⁶⁶ UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19)

¹⁶⁷ UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.481.2017.JGR (OB/12060/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/2017).

¹⁶⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.617.2016.KHA (WAB/5246/2016).

¹⁶⁹ UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/2017).

¹⁷⁰ UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18).

¹⁷¹ UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19).

¹⁷² UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17).

¹⁷³ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA oraz z 4 sierpnia 2020 r.

¹⁷⁴ UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17).

¹⁷⁵ Pismo Naczelnika WAB z 27 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁷⁶ UD-XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.617.2016.KHA (WAB/5246/2016), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17).

¹⁷⁷ Pisma Naczelnika WAB z 24 i 27 lipca 2020 r., oba o znaku: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA

¹⁷⁸ UD-XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017).

¹⁷⁹ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA

¹⁸⁰ UD-XIII-17219-WAB-AB.6740.601.2018.JBA (WOM-OB/17219/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.430.2019.MSA (OB/11433/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19), UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-21458-WAB-

że system RWDZ pozwalał na wpisanie numeru tylko jednej działki ewidencyjnej w punkcie D14¹⁸² i tylko jednego obrębu ewidencyjnego w punkcie D13¹⁸³ lub, że nie ma możliwości odniesienia się do wykazanych rozbieżności, ponieważ *wniosek nie jest widoczny w systemie*). W tym miejscu należy wskazać, że w czasie rejestracji przez jednostkę kontrolowaną wniosków o pozwolenie na budowę w RWDZ w pozycji dotyczącej numeru działki istniała możliwość dokonywania wpisów więcej niż jednego numeru.

Uchybienie wystąpiło również w 1 sprawie¹⁸⁴, w której wskazano błędną datę uzupełnienia dokumentacji w miejscu na to przeznaczonym (punkt H1), jednak prawidłową datę uzupełnienia wskazano w innym punkcie (K4). W wyjaśnieniach¹⁸⁵ poinformowano, że *błąd pisarski nie został zauważony, w związku z czym nie podjęto działań zmierzających do ich korekty*.

Zgłoszenia budów rejestrowano w RWDZ w terminie:

- nieprzekraczającym 7 dni od wpływu zgłoszenia w 10 sprawach¹⁸⁶,
- przekraczającym 7 dni, a nieprzekraczającym 14 dni w 1 sprawie¹⁸⁷, co stanowi uchybienie,
- przekraczającym 14 w 3 sprawach¹⁸⁸, co stanowi nieprawidłowość. W skrajnym przypadku¹⁸⁹ termin ten wyniósł blisko 4 miesiące.

W wyjaśnieniach¹⁹⁰, jako przyczyny ww. uchybień i nieprawidłowości wskazywano dużą liczbę wpływających spraw. Skutkiem nieprawidłowości było niespełnienie celu RWDZ, który służy m.in. umożliwieniu obywatelom realizacji prawa dostępu do rejestru powszechnie dostępnego.

Powyższe zestawienie terminów rejestracji zgłoszeń nie uwzględnia 1 sprawy¹⁹¹, w której wystąpiła nieprawidłowość, polegająca na zarejestrowaniu w RWDZ zgłoszenia przebudowy budynku. Jednostka kontrolowana nie potrafiła podać przyczyn takiego działania¹⁹². Skutkiem nieprawidłowości było zamieszczenie

AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.196.2017.JPA (WOM-OB/5389/2017), UD-XIII-4134-WAB-AB.6740.96.2018.JBA (WOM-OB/4134/18), UD-XIII-10949-WAB-AB.6740.402.2017.JBA (OB/10949/17), UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17), UD-XIII-22124-WAB-AB.6740.832.2017.JBA (OB/22124/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17).

¹⁸¹ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁸² „Działka ew.”.

¹⁸³ „Obręb”.

¹⁸⁴ UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19).

¹⁸⁵ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁸⁶ UD-XIII-WAB-AB.6743.175.2018.JSL (OB/8360/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.350.2018.JBA (OB/18244/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.500.2017.JBA (OB/26751/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.358.2019.JBA (WOM-OB/20931/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.465.2017.JSL (OB/23425/2017), UD-XIII-WAB.17123.AB.6743.364.2017.AMI (OB/17123/17), UD-XIII-14192-WAB-AB.6743.293.2017.JBA (OB/14192/2017), UD-XIII-7557-WAB-AB.6743.221.2017.JPA (OB/11281/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.85.2017.JBA (OB/6051/17), UD-XIII-9931-WAB-AB.6743.135.2017.MSZ (OB/8224/2017).

¹⁸⁷ UD-XIII-WAB-AB.6743.215.2019.JBA (WOM-OB/13325/18).

¹⁸⁸ UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.145.2019.JBA (WOM-OB/9665/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.415.2019.JBA (WOM-OB/24240/19).

¹⁸⁹ UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19).

¹⁹⁰ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

¹⁹¹ UD-XIII-WAB-AB.6743.288.2018.MFI (OB/14363/2018),

¹⁹² Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA

w rejestrze informacji o robotach budowlanych, która w części jest powszechnie dostępna, pomimo że świetle przepisów prawa informacje te nie podlegają udostępnieniu w tej formie.

W sprawach dotyczących zgłoszeń budowy stwierdzono także uchybienia polegające na rozbieżności pomiędzy danymi wprowadzonymi do RWDZ, a stanem faktycznym wynikającym z akt spraw. Dotyczyły one: daty wpływu zgłoszenia do urzędu¹⁹³, danych inwestora¹⁹⁴, danych dotyczących obiektu budowlanego i zamierzenia budowlanego¹⁹⁵, informacji o sposobie załatwienia zgłoszenia¹⁹⁶, informacji o wezwaniu do uzupełnienia braków¹⁹⁷, daty uzupełnienia dokumentacji¹⁹⁸ lub informacji o wycofaniu zgłoszenia¹⁹⁹.

W stosunku do części ww. uchybień²⁰⁰ jednostka kontrolowana nie potrafiła przedstawić przyczyn stwierdzonych rozbieżności²⁰¹. Wskazywała przy tym, że niektóre zgłoszenia²⁰² nie są widoczne w RWDZ. W pozostałych przypadkach podnoszono, że system RWDZ pozwalał na wpisanie numeru tylko jednej działki ewidencyjnej w punkcie D14²⁰³ lub, że wystąpił błąd pisarski. W tym miejscu należy wskazać, że w czasie rejestracji przez jednostkę kontrolowaną zgłoszeń w RWDZ w pozycji dotyczącej numeru działki istniała możliwość dokonywania wpisów więcej niż jednego numeru

¹⁹³ UD-XIII-WAB-AB.6743.500.2017.JBA (OB/26751/17)

¹⁹⁴ UD-XIII-WAB-AB.6743.500.2017.JBA (OB/26751/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.358.2019.JBA (WOM-OB/20931/19), UD-XIII-9931-WAB-AB.6743.135.2017.MSZ (OB/8224/2017).

¹⁹⁵ UD-XIII-WAB-AB.6743.500.2017.JBA (OB/26751/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.175.2018.JSL (OB/8360/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.350.2018.JBA (OB/18244/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.145.2019.JBA (WOM-OB/9665/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.358.2019.JBA (WOM-OB/20931/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.415.2019.JBA (WOM-OB/24240/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.215.2019.JBA (WOM-OB/13325/18), UD-XIII-7557-WAB-AB.6743.221.2017.JPA (OB/11281/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.465.2017.JSL (OB/23425/2017), UD-XIII-WAB-AB.6743.85.2017.JBA (OB/6051/17), UD-XIII-WAB.17123.AB.6743.364.2017.AMI (OB/17123/2017).

¹⁹⁶ UD-XIII-WAB-AB.6743.175.2018.JSL (OB/8360/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.350.2018.JBA (OB/18244/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.364.2017.AMI (OB/17123/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.221.2017.JPA (OB/11281/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.135.2017.MSZ (OB/8224/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.465.2017.JSL (OB/23425/2017).

¹⁹⁷ UD-XIII-WAB-AB.6743.175.2018.JSL (OB/8360/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.350.2018.JBA (OB/18244/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.465.2017.JSL (OB/23425/2017).

¹⁹⁸ UD-XIII-14192-WAB-AB.6743.293.2017.JBA (OB/14192/2017).

¹⁹⁹ UD-XIII-WAB-AB.6743.350.2018.JBA (OB/18244/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19), UD-XIII-7557-WAB-AB.6743.221.2017.JPA (OB/11281/17).

²⁰⁰ Dot. daty wpływu zgłoszenia do urzędu oraz danych inwestora w sprawie UD-XIII-WAB-AB.6743.500.2017.JBA (OB/26751/17), danych inwestora, danych dotyczących obiektu budowlanego i zamierzenia budowlanego, informacji o sposobie załatwienia zgłoszenia, informacji o wezwaniu do uzupełnienia braków oraz informacji o wycofaniu zgłoszenia w sprawie UD-XIII-WAB-AB.6743.350.2018.JBA (OB/18244/2018), danych dotyczących obiektu budowlanego i zamierzenia budowlanego (w zakresie nazwę zamierzenia budowlanego w sprawie UD-XIII-WAB-AB.6743.415.2019.JBA (WOM-OB/24240/19), informacji o sposobie załatwienia zgłoszenia oraz informacji o wycofaniu zgłoszenia w sprawie UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19), informacji o sposobie załatwienia zgłoszenia w sprawie UD-XIII-WAB-AB.6743.364.2017.AMI (OB/17123/17), informacji o sposobie załatwienia zgłoszenia w sprawie UD-XIII-WAB-AB.6743.221.2017.JPA (OB/11281/17), informacji o sposobie załatwienia zgłoszenia w sprawie UD-XIII-WAB-AB.6743.135.2017.MSZ (OB/8224/17).

²⁰¹ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA

²⁰² UD-XIII-WAB-AB.6743.500.2017.JBA (OB/26751/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.350.2018.JBA (OB/18244/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19).

²⁰³ „Działka ew.”.

Reasumując, na 56 spraw poddanych kontroli, w zakresie rzetelności wprowadzania danych do RWDZ, w 35²⁰⁴ (63%) stwierdzono nieprawidłowość, a w 40²⁰⁵ (71 %) uchybienia.

Należy również zwrócić uwagę, że przed rozpoczęciem czynności kontrolnych²⁰⁶ RWDZ wykazywał, że 249 spraw rozpoczętych w latach 2017 – 2018²⁰⁷ pozostawało nadal „w trakcie rozpatrywania”. Z ustaleń kontroli wynika również, że nie wszystkie wnioski o pozwolenie na budowę i zgłoszenia zostały wprowadzone do systemu. Jak wskazano w pkt. 1 niniejszego dokumentu, jednostka kontrolowana poinformowała,

²⁰⁴ UD-XIII-WAB-AB.6740.617.2016.KHA (WAB/5246/2016), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.430.2019.MSA (OB/11433/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.539.2019.OSZ (14821/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.314.2018.JSL (9473/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.6.2018.OSZ (29473/17), UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-17219-WAB-AB.6740.601.2018.JBA (WOM-OB/17219/18), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.288.2018.MFI (OB/14363/2018), UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17), UD-XIII-4134-WAB-AB.6740.96.2018.JBA (WOM-OB/4134/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-22124-WAB-AB.6740.832.2017.JBA (OB/22124/17), UD-XIII-26981-WAB-AB.6740.1004.2017.JBA (OB/26981/17), UD-XIII-133-WAB-AB.6740.27.2017.JBA (OB-133/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.373.2017.MSZ/EGR (OB/10269/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.145.2019.JBA (WOM-OB/9665/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.415.2019.JBA (WOM-OB/24240/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.868.2017.AMI/OSZ (OB/20892/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017).

²⁰⁵ UD-XIII-233-WAB-AB.6740.5.2019.JBA (WOM-OB/233/19), UD-XIII-8961-WAB-AB.6740.260.2018.JBA (WOM-OB/8961/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.513.2019.JBA (WOM-OB/13609/19), UD-XIII-21458-WAB-AB.6740.755.2018.JBA (WOM-OB/21458/18), UD-XIII-4134-WAB-AB.6740.96.2018.JBA (WOM-OB/4134/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.196.2017.JPA (WOM-OB/5389/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.678.2019.MKC (OB/18458/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.617.2016.KHA (WAB/5246/2016), UD-XIII-WAB-AB.6740.650.2018.OSZ (OB/18113/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.939.2018.OSZ (26362/18), UD-XIII-839.WAB-AB.6740.41.2017.MKA (OB/839/2017), UD-XIII-WAB.830.AB.6740.64.2017.KHA (OB/830/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.440.2019.MWO (OB/12056/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.826.2018.EGR (22743), UD-XIII-WAB-AB.6740.107.2017.KGM (WOM-OB/1763/2017), UD-XIII-17219-WAB-AB.6740.601.2018.JBA (WOM-OB/17219/18), UD-XIII-WAB-AB.6740.430.2019.MSA (OB/11433/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.614.2019.MKC (OB/16243/19), UD-XIII-WAB-AB.6740.723.2019.KGA/MDY (OB/19754/19), UD-XIII-WAB.631.AB.6740.61.2017.KHA (OB/631/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.973.2019.JBA (WOM-OB/27107/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.145.2019.JBA (WOM-OB/9665/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.358.2019.JBA (WOM-OB/20931/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.500.2017.JBA (OB/26751/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.350.2018.JBA (OB/18244/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.175.2018.JSL (OB/8360/2018), UD-XIII-WAB-AB.6743.415.2019.JBA (WOM-OB/24240/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.14.2019.JBA (WOM-OB/1190/19), UD-XIII-WAB-AB.6743.215.2019.JBA (WOM-OB/13325/18), UD-XIII-WAB-AB.6743.364.2017.AMI (OB/17123/17), UD-XIII-7557-WAB-AB.6743.221.2017.JPA (OB/11281/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.135.2017.MSZ (OB/8224/17), UD-XIII-WAB-AB.6743.465.2017.JSL (OB/23425/2017), UD-XIII-WAB-AB.6743.85.2017.JBA (OB/6051/2017), UD-XIII-WAB-AB.6740.30.2017.KHA/OSZ (OB/134/17), UD-XIII-10949-WAB-AB.6740.402.2017.JBA (OB/10949/17), UD-XIII-14467-WAB-AB.6740.567.2017.JBA (WOM-OB/14467/17), UD-XIII-22124-WAB-AB.6740.832.2017.JBA (OB/22124/17), UD-XIII-WAB-AB.6740.878.2017.OSZ (OB/21192/17), UD-XIII-14192-WAB-AB.6743.293.2017.JBA (OB./14192/2017).

²⁰⁶ 21 maja 2020 r.

²⁰⁷ 229 z 2017 r. i 20 z 2018 r.

że w okresie od 1 stycznia 2017 r. do 31 marca 2020 r. wpłynęły do niej 2973 wnioski o pozwolenie na budowę i 301 zgłoszeń zamiaru rozpoczęcia budowy, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a, 2b i 19a Prawa budowlanego²⁰⁸. Natomiast według danych widniejących w RWDZ wniosków było 1705, a zgłoszeń 173. W wyjaśnieniach²⁰⁹ wskazano, że *trudno stwierdzić jednoznacznie jaka jest przyczyna stanu wprowadzania danych, (...) jednak wysoce prawdopodobnym jest, iż takie przyczyny stanowią: bardzo duża rotacja pracowników zatrudnianych w WAB, długotrwała nieobecność pracownika (np. zwolnienie lekarskie) lub braki kadrowe, nadmiar wniosków koniecznych do rozpatrzenia w stosunku do ilości osób zatrudnionych w WAB.*

ZALECENIA POKONTROLNE

Wobec dokonanych ustaleń i ocen oraz w celu usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień, zalecam:

1. Wzywanie do usunięcia braków formalnych podania w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia wpływu do organu wniosku w sprawie pozwolenie na budowę.
2. Odstąpienie od wzywania do usunięcia braków formalnych podania w zakresie nieznajdującym oparcia w przepisach prawa.
3. Niezwłoczne, po stwierdzeniu kompletności podania pod względem formalnym, zawiadamianie wszystkich osób będących stronami w sprawie o wszczęciu postępowania administracyjnego.
4. Wnikliwą analizę projektów zagospodarowania działki lub terenu oraz projektów architektoniczno-budowlanych dołączanych do wniosków w sprawie pozwolenia na budowę, a w przypadku stwierdzenia braków lub nieprawidłowości, niezwłoczne kompleksowe wzywanie do ich usunięcia, jedynie w zakresie wynikającym z przepisów prawa budowlanego.
5. Korzystanie z dowodów przewidzianych w k.p.a. celem dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego i wyczerpującego zebrania materiału na rzecz odstąpienia od nakładania obowiązku usunięcia braków lub nieprawidłowości w projektach zagospodarowania działki lub terenu oraz projektach architektoniczno-budowlanych w zakresie nieznajdującym oparcia w przepisach prawa.
6. Gromadzenie w aktach sprawy dowodów pozwalających na jednoznaczne określenie:
 - w jakiej dacie upływa termin wykonania obowiązku usunięcia braków lub nieprawidłowości projekcie zagospodarowania działki lub terenu oraz projekcie architektoniczno-budowlanym,
 - daty wypożyczenia i liczby wypożyczonych egzemplarzy projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego,
 - daty zwrotu i liczby egzemplarzy projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego zwróconych do organu,
 - jakie były podejmowane, inne niż wyżej wymienione czynności, mające znaczenie dla sprawy lub toku postępowania.

²⁰⁸ W brzmieniu Prawa budowlanego sprzed zmian wprowadzonych ustawą z 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. poz. 471).

²⁰⁹ Pismo Naczelnika WAB z 24 lipca 2020 r., znak: UD-XIII-WAB-AB.1710.3.2020.AMA.

7. Niezwłoczne załatwianie wniosków w sprawie podjęcia zawieszonego postępowania.
8. Ustalanie, przed zawieszeniem postępowania na wniosek strony, na żądanie której postępowanie zostało wszczęte, czy inne strony nie sprzeciwiają się zawieszeniu.
9. Załatwianie spraw wymagających postępowania wyjaśniającego nie później niż w ciągu miesiąca, a spraw szczególnie skomplikowanych nie później niż w ciągu 2 miesięcy od dnia wszczęcia postępowania.
10. Zawiadamianie stron o każdym przypadku niezakończono sprawy w terminie, w tym również jeśli zwłoka powstała z przyczyn niezależnych od organu.
11. Bieżące wprowadzanie danych do rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy.
12. Wprowadzanie do rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń pełnych i rzetelnych danych.
13. Wprowadzenia do rejestru zgłoszeń budowy jedynie zgłoszeń, o których mowa w art. 82b ust. 1 pkt 1 Prawa budowlanego.
14. Niezwłoczne zarejestrowanie, we właściwym rejestrze, wniosków w sprawie pozwolenia na budowę oraz zgłoszeń budowy, które wpłynęły do jednostki kontrolowanej, a które dotychczas nie zostały zarejestrowane.
15. Podjęcie działań mających na celu doprowadzenie do zgodności ze stanem faktycznym danych widniejących w rejestrze wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestrze zgłoszeń budowy, w sprawach w których kontrola wykazała rozbieżności lub braki.
16. Zwiększenie nadzoru nad pracownikami w zakresie wprowadzania danych do rejestru wniosków i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń budowy.

Postępowanie kontrolne zostało oparte na zasadach: prawdy obiektywnej, podmiotowości, kontradyktoryjności i pisemności. Przyjętymi kryteriami kontroli w zakresie prawidłowości są legalność, rzetelność, celowość, zaś w zakresie wykonywania zadań skuteczność i wydajność.

W terminie 2 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego proszę o przekazanie informacji o wykonaniu zaleceń lub o podjętych w tym celu działaniach albo przyczynach ich niepodjęcia, w odniesieniu do każdego ze sformułowanych zaleceń.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnienia do zgłoszenia zastrzeżeń, w wyniku czego wystąpienie pokontrolne sporządzono w oparciu o treść projektu wystąpienia pokontrolnego, w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron postępowania kontrolnego.

z upoważnienia
GŁÓWNEGO INSPEKTORA NADZORU BUDOWLANEGO
DYREKTOR DEPARTAMENTU INSPEKCJI
I KONTROLI BUDOWLANEJ

Arkadiusz Dłużniewski

(dokument podpisany elektronicznie)

Podstawa prawna:

- art. 84b ust. 1 i 4 oraz art. 88a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz.U z 2019 r., poz. 1186 ze zm.; Dz. U. z 2020 r., poz. 1333);
- art. 6 ust. 3 pkt 2, art. 46 oraz art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224).

Otrzymują:

1. adresat (ePUAP: /UMSTWarszawa/skrytka),
2. aa.