

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH
w Lublinie**

PLAN URZĄDZENIA LASU

dla NADLEŚNICTWA KRAŚNIK

OBRĘB: KRAŚNIK

**sporządzony na okres od 1 stycznia 2026 roku do 31 grudnia 2035 roku,
na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 roku**

OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA (ELABORAT)



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Lublinie**

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
tel. (81)744 58 20, sekretariat@lublin.buligl.pl NIP:525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

PLAN URZĄDZENIA LASU
sporządzony na lata od 2026 do 2035

dla Nadleśnictwa Kraśnik

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Lublinie

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2026 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI według stanu na 1.01.2026

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA – ha

1	2	4	8	3	6	5
---	---	---	---	---	---	---

w tym według obrębów leśnych:

1) KRAŚNIK

1	2	4	8	3	6	5
---	---	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--	--

I.2. POWIERZCHNIA LASÓW – ha

1	2	3	0	3	9	9
---	---	---	---	---	---	---

w tym:

a) według pełnionych funkcji:

– lasów stanowiących rezerwat przyrody

				2	4	1
--	--	--	--	---	---	---

– lasów uznanych za ochronne

	2	9	4	0	5	8
--	---	---	---	---	---	---

– pozostałych lasów (lasów gospodarczych)

	9	3	6	1	0	0
--	---	---	---	---	---	---

b) według grup kategorii użytkowania:

– gruntów zalesionych

1	1	9	2	7	1	2
---	---	---	---	---	---	---

– gruntów niezalesionych

		1	0	8	2	5
--	--	---	---	---	---	---

w tym: do odnowienia

			6	5	4	6
--	--	--	---	---	---	---

– gruntów związanych z gospodarką leśną

		2	6	8	6	2
--	--	---	---	---	---	---

I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW
(GRUNTÓW NIELEŚNYCH) – ha

		1	7	9	6	6
--	--	---	---	---	---	---

w tym: przeznaczonych do zalesienia

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2026 DO 2035

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

	6	4	7	1	7	9
--	---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto, w tym:

- a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębny (zal. z 5% przyr. i niezal.)

	3	7	5	1	2	5
--	---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

- b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym – ha
o orientacyjnej miąższości

	5	7	8	8	3	8
--	---	---	---	---	---	---

	2	7	2	0	5	4
--	---	---	---	---	---	---

 m3 grubizny netto

II.2. PIELEGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI – ha w tym:

	7	8	9	4	9	5
--	---	---	---	---	---	---

- a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

		9	7	6	7	3
--	--	---	---	---	---	---

- b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

	1	1	2	9	8	4
--	---	---	---	---	---	---

- c) trzebieże

	5	7	8	8	3	8
--	---	---	---	---	---	---

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

- a) zalesienia gruntów (przeznaczonych do zalesienia) – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów – ha

			6	5	4	6
--	--	--	---	---	---	---

- c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych
do użytkowania rębnego – ha

		8	8	3	2	5
--	--	---	---	---	---	---

w tym zrębami zupełnymi

		2	6	3	4	6
--	--	---	---	---	---	---

- d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień – ha

			4	9	7	1
--	--	--	---	---	---	---

- f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

- g) orientacyjna powierzchnia melioracji – ha

	1	0	8	4	9	1
--	---	---	---	---	---	---

w tym wodnych – ha

				0	0	0
--	--	--	--	---	---	---

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

Spis treści

A: STWIERDZENIE ZGODNOŚCI WYKONANYCH PRAC Z PRZEPISAMI PRAWNYMI, Z OBOWIĄZUJĄCYMI ZASADAMI I USTALENIAMI KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU ORAZ WYNIKI PRAC INWENTARYZACYJNYCH	11
1 Wstęp	11
1.1 Podstawy formalno-prawne wykonywania prac urzędniowych	11
1.2 Prace urzędniowe	11
1.2.1 Podział powierzchniowy	11
1.3 Prace taksacyjne i test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych	12
1.4 Prace glebowo-siedliskowe	13
2 Ogólna charakterystyka lasów oraz pozostałych gruntów w zarządzie nadleśnictwa	13
2.1 Przestrzenne usytuowanie nadleśnictwa	13
2.2 Opis dokumentacji prawnej i stanu posiadania	14
2.2.1 Stan posiadania	14
2.2.2 Klasyfikacja użytków rolnych i protokół rozbieżności	18
2.2.3 Grunty we współwłasności, grunty sporne, grunty wyłączone z produkcji	21
2.2.4 Podział na leśnictwa	28
2.3 Zgodność wykonanych prac z obowiązującymi aktami prawnymi oraz wytycznymi Komisji Założeń Planu	29
2.4 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów środowiskowych	30
3 Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej	33
3.1 Warunki przyrodnicze	33
3.2 Siedliskowe typy lasu	34
3.3 Charakterystyka najważniejszych gatunków drzew	38
3.3.1 Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących	38
3.3.2 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych	42
3.4 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej	44
3.4.1 Drzewostany nasienne gospodarcze	45
3.4.2 Drzewa mateczne	45
3.4.3 Uprawy pochodne	46
3.4.4 Źródła nasion	47
3.4.5 Szkółki leśne	47
3.5 Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych	48
3.5.1 Struktura wiekowa drzewostanów	49
3.5.2 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących	51
3.5.3 Przyrost użyteczny	52
3.5.4 Zróżnicowanie drzewostanów nadleśnictwa	53
3.5.5 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	54
3.5.6 Cechy drzewostanów	56
3.5.7 Uszkodzenia natury biotycznej i abiotycznej	56
3.5.8 Drewno martwe	57
3.5.9 Ocena stanu sanitarnego lasu	57
3.5.10 Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu (TD)	57
3.5.11 Drzewostany do przebudowy	58
3.5.12 Ocena stanu zasobów drzewnych	59
B: PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU	62
4 Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy	62
4.1 Cele perspektywiczne i średniookresowe	62
4.2 Podział według dominujących funkcji lasów	63
4.2.1 Rezerваты istniejące	64
4.2.2 Lasy ochronne i gospodarcze	64

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

4.3	Podział na gospodarstwa.....	65
4.4	Wieki rębności	67
4.5	Podział na ostępy	68
4.6	Projektowany etat użytkowania rębego oraz orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego.....	68
4.6.1	Obliczone i proponowane etaty użytkowania rębego w ramach obrębów z rozbiem na gospodarstwa.....	68
4.6.2	Użytkowanie rębne nie zaliczone na etat	71
4.6.3	Zestawienie etatu użytkowania rębego	71
4.6.4	Proponowany etat powierzchniowy i orientacyjna miąższość użytkowania przedrębego.....	72
4.6.5	Użytki główne	74
4.6.6	Prognoza stanu lasu na koniec okresu gospodarczego	75
4.7	Wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego	77
4.8	Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej	82
4.9	Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej	84
4.10	Wytyczne w zakresie ochrony lasu	84
4.11	Ochrona przeciwpożarowa	86
4.12	Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego	88
4.13	Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego i melioracji wodnych	88
4.14	Aktualizacja programu ochrony przyrody	88
4.15	Prognoza oddziaływania PPUL na środowisko	88
4.16	Zestawienie operatu urządzenia lasu.....	88
4.17	Uwagi końcowe	89

Spis tabel

Tabela 1.	Charakterystyka podziału powierzchniowego	12
Tabela 2.	Podział administracyjny Nadleśnictwa Kraśnik	13
Tabela 3.	Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg obrębów leśnych	15
Tabela 4.	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa	15
Tabela 5.	Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg kategorii użytkowania	15
Tabela 6.	Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych	18
Tabela 7.	Zestawienie służebności	25
Tabela 8.	Zestawienie leśnictw (bez współwłasności)	28
Tabela 9.	Zestawienie typów gleb (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)	34
Tabela 10.	Zestawienie siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Kraśnik (wg Tabeli IV - pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem)	35
Tabela 11.	Zestawienie wilgotnościowo-troficzne siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Kraśnik (pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem).....	36
Tabela 12.	Porównanie aktualnej powierzchni typów siedliskowych z powierzchnią PUL V rewizji (pow.zalesiona)	36
Tabela 13.	Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu (wg tabeli IV-powierzchnia leśna zalesiona)	37
Gatunki panujące zajmujące poniżej 5% powierzchni zostały ujęte sumarycznie jako „pozostałe”.		
.....		37

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Tabela 14.	Struktura gatunkowa wg powierzchni i miąższości wg tabeli III (powierzchnia leśna zalesiona w %)	38
Tabela 15.	Wybrane cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie	41
Tabela 16.	Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej wg bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z tabeli II IUL)	41
Tabela 17.	Rzeczywisty udział gatunków (wg tab. Va i Vb)	42
Tabela 18.	Porównanie udziału gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa (wg tab. IV i Va - pow. leśna zalesiona)	42
Tabela 19.	Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji	43
Tabela 20.	Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Kraśnik	45
Tabela 21.	Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych	45
Tabela 22.	Wykaz drzew matecznych	45
Tabela 23.	Zestawienie upraw pochodnych	46
Tabela 24.	Zestawienie źródeł nasion	47
Tabela 25.	Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku (wg tabeli IV)	49
Tabela 26.	Zestawienie porównawcze powierzchni i zasobności w klasach wieku wg V i VI rewizji w Nadleśnictwie Kraśnik	50
Tabela 27.	Spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków panujących (wg tab. VIIa)	51
Tabela 28.	Charakterystyka struktury gatunkowej drzewostanów	53
Tabela 29.	Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów	53
Tabela 30.	Charakterystyka powierzchniowa młodego pokolenia	53
Tabela 31.	Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników do 10 lat, na powierzchniach otwartych.	54
Tabela 32.	Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.	54
Tabela 33.	Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.	55
Tabela 34.	Zestawienie jakości technicznej gatunków panujących	55
Tabela 35.	Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej	56
Tabela 36.	Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń	56
Tabela 37.	Zestawienie drewna martwego	57
Tabela 38.	Zestawienie drzewostanów wg stopnia zgodności	57
Tabela 39.	Zestawienie drzewostanów do przebudowy	58
Tabela 40.	Porównanie podstawowych wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach planu u.l.	59
Tabela 41.	Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów	60
Tabela 42.	Zestawienie przyjętych typów drzewostanów (TD) o charakterze gospodarczym..	62
Tabela 43.	Wykaz dominujących funkcji lasu	63

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Tabela 44.	Zestawienie powierzchni lasów ochronnych	64
Tabela 45.	Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego	66
Tabela 46.	Zestawienie powierzchni gospodarstw w poszczególnych obrębach i nadleśnictwie wg Tabeli VI	67
Tabela 47.	Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Kraśnik	69
Tabela 48.	Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii	70
Tabela 49.	Użytkowania rębne niezliczone na poczet etatu	71
Tabela 50.	Zestawienie łączne użytkowania rębego	71
Tabela 51.	Porównanie zaplanowanego etatu użytkowania rębego z etatem i wykonaniem w ubiegłym okresie	71
Tabela 52.	Porównanie wskaźników użytkowania przedrębego.	73
Tabela 53.	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego	73
Tabela 54.	Zestawienie łączne etatu użytków głównych na podstawie tabeli XVII (dla wariantu 70%).	74
Tabela 55.	Porównanie zaproponowanych etatów brutto z przyrostem i zasobami drzewostanów nadleśnictwa (dla wariantu 70%)	74
Tabela 56.	Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego (wariant 60%-brutto)	75
Tabela 57.	Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu	77
Tabela 58.	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach	78
Tabela 59.	Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):	82
Tabela 60.	Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego	87

A: STWIERDZENIE ZGODNOŚCI WYKONANYCH PRAC Z PRZEPISAMI PRAWNYMI, Z OBOWIĄZUJĄCYMI ZASADAMI I USTALENIAMI KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU ORAZ WYNIKI PRAC INWENTARYZACYJNYCH

1 Wstęp

Zadaniem Narady Techniczno-Gospodarczej jest:

- ▶ dokonanie oceny i analizy gospodarki przeszłej na podstawie:
 - referatu nadleśniczego,
 - koreferatu wykonawcy projektu planu urządzenia lasu,
 - referatu kierownika ZOL,
 - oceny działalności nadleśnictwa dokonanej przez dyrektora RDLP.
- ▶ omówienie projektu Programu Ochrony Przyrody na podstawie referatu wykonawcy,
- ▶ dokonanie oceny projektu planu urządzenia lasu na podstawie referatu wykonawcy i koreferatu nadleśniczego,
- ▶ akceptacja lub korekta prognozy oddziaływania planu u.l. na środowisko na podstawie referatu wykonawcy projektu planu ul.

Z ustaleń Narady Techniczno-Gospodarczej sporządzony zostanie protokół, który będzie podlegał zatwierdzeniu przez przewodniczącego narady (Dyrektora RDLP lub jego Zastępcę). Głównym składnikiem tego protokołu będzie „Projekt planu urządzenia lasu”, który wraz z prognozą oddziaływania na środowisko zostanie przekazany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z wnioskiem o wydanie opinii.

1.1 Podstawy formalno-prawne wykonywania prac urządzeniowych

Szósta rewizja planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Kraśnik została wykonana przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Lublinie na podstawie umowy Nr ZU.270.2.2023 z dnia 20.02.2024 r., zawartej pomiędzy BULiGL Oddział w Lublinie, a Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych w Lublinie. Podstawowe założenia do wykonania zamówienia zostały zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz protokole z Komisji Założeń Planu stanowiących załącznik do powyższej umowy.

1.2 Prace urządzeniowe

1.2.1 Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przyjęcia gruntów. Zachowano dotychczasową numerację oddziałów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów, a wszystkie wyłączenia będące w szachownicy z inną własnością oraz grunty współdziałowe mają uporządkowaną numerację. Grunty współdziałowe zostały zebrane w oddziały o innych numerach - od 800 wzwyż.

Podział powierzchniowy nadleśnictwa jest charakterystyczny dla terenów nizinnych. Oparto go o utworzone sztucznie linie podziału powierzchniowego, przebiegające w kierunku E – W, NE – SW i SE – NW oraz częściowo w kierunkach pośrednich, a także sporadycznie po granicach naturalnych, takie jak drogi i rzeki. Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych, jako drogi, a ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Kraśnik wynosi 1475,89 km², został ustalony Zarządzeniem Nr 80 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014

r. w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych w Lublinie (Znak:OR-0151-10/14).

Nadleśnictwo Kraśnik jest nadleśnictwem jednoobróbowym.

Tabela 1. Charakterystyka podziału powierzchniowego

Wyszczególnienie	Cecha	Obręby	Nadleśnictwo
		KRAŚNIK	
1	2	3	4
Liczba oddziałów	szt.	686	686
Średnia powierzchnia oddziału	ha	18,20	18,20
Brakujące nr oddziałów	numer	44-46, 299-300, 532-600, 662, 674	
Oddziały z literą	numer	4A, 165A	
Liczba pododdz.	szt.	4696	4696
Średnia powierzchnia pododdz.	ha	2,61	2,61
Liczba wyłączeń nieliterowanych	szt.	1429	1429
Ogólna liczba wyłączeń	szt.	6125	6125
Średnia powierzchnia wyłączenia	ha	2,04	2,04

1.3 Prace taksacyjne i test kontroli pomiaru miąższości na powierzchniach próbnych

Prace taksacyjne wykonane zostały przez BULiGL Oddział w Lublinie w latach 2024/2025. Stan prac przyjęto na 01.01.2026 r.

Powierzchnia objęta pracami terenowymi wynosiła 13199,8230 ha.

Zgodnie z protokołem KZP, Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu PUL kopię bazy SILP oraz warstwy LMN według stanu na 01.01.2024 r.

W trakcie prac terenowych opisy taksacyjne sporządzono dla wszystkich gruntów znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa (grunty zalesione i niezalesione, grunty związane z gospodarką leśną, grunty nieleśne oraz grunty będące we współudziałach z innymi własnościami).

Opisy taksacyjne i wskazania gospodarcze dla każdego wydzielenia uzgodniono z leśniczymi w obecności przedstawiciela nadleśnictwa. Z uzgodnień tych sporządzono protokół.

Inwentaryzację zasobów drzewnych przeprowadzono przy zastosowaniu matematyczno-statystycznej metody taksacji lasu, przy wykorzystaniu równań regresji w warstwach gatunkowo-wiekowych zgodnie z §48-61 Instrukcji u. l.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych dla obrębu leśnego przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa 1986).

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych.

W tym celu założono 1316 szt. powierzchni próbnych kołowych

Zgodnie z §61 Instrukcji u.l. wykonano test kontroli miąższości w nadleśnictwie. Pomiarom objęto 50 powierzchni wybranych losowo. Kontrolę pomiaru miąższości na powierzchniach kołowych przeprowadzono w dniach 2-3 kwietnia 2025 r.

Wyniki testu:

- liczba błędów grubych – 0;
- bezwzględna wartość statystyki pola przekroju pierśnicowego = 0,044
- bezwzględna wartość statystyki wysokości = 0,385;

Liczba błędów grubych jest mniejsza od 4, a bezwzględna wartość statystyki jest mniejsza od 2.

Komisja odbioru tych prac uznała, że przedłożone do kontroli materiały są wykonane prawidłowo i nadające się do dalszego opracowania.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości obliczonej dla poszczególnych warstw na podstawie losowych prób pomiarowych z wykorzystaniem równań regresji.

Należy podkreślić, że w założeniu metody inwentaryzacji zasobów drzewnych jednostką pomiarową na potrzeby inwentaryzacji zasobu nie jest wydzielenie drzewostanowe, lecz warstwa gatunkowo-wiekowa. Na miąższość obrotu składa się miąższość warstw pomierzonych statystyczną metodą reprezentacyjną oraz miąższość d-standów nie mierzonych tą metodą – I klasa wieku. Dokładność zapasu w konkretnych wyłączeniach drzewostanowych może być obarczona błędem dodatnim lub ujemnym.

Na co dziesiątej powierzchni próbnej zakładanej do celów inwentaryzacji miąższości metodą statystyczno-reprezentacyjną w każdej warstwie wiekowo-gatunkowej dokonano pomiarów stwierdzonego na powierzchni drewna martwego. Miąższość drewna martwego określana jest z podziałem na: drewno martwe drzew stojących i złomów, drzew ściętych i wyrwionych oraz stanowiące fragmenty drzew martwych. W nadleśnictwie wylosowanych zostało 173 powierzchni do pomiaru drewna martwego.

Odbiór terenowych prac urzędzeniowych dokonany został przez Zleceniodawcę w dniu 9 czerwca 2025 roku. Komisja stwierdziła zgodność wykonywanych prac z warunkami umowy z przepisami, zasadami i instrukcjami obowiązującymi w LP oraz to, że prace kwalifikują się do dalszego kameralnego opracowania.

1.4 Prace glebowo-siedliskowe

Przy tworzeniu planu urządzenia lasu w VI rewizji wykorzystano opracowanie glebowo-siedliskowe dla Nadleśnictwa Kraśnik, które zostało wykonane przez BULIGL Oddział w Lublinie na potrzeby V rewizji (Aneks do opracowania siedliskowego z 2005 roku, wykonany według stanu na 01.01.2016 r.).

Typy siedliskowe lasu oraz inne informacje o siedlisku zostały wprowadzone do opisów taksacyjnych wg operatu siedliskowego, w możliwie najpełniejszym zakresie, zgodnie z metodyką inwentaryzacji urzędzeniowej.

2 Ogólna charakterystyka lasów oraz pozostałych gruntów w zarządzie nadleśnictwa

2.1 Przestrzenne usytuowanie nadleśnictwa

Lasy nadleśnictwa położone są w zasięgu administracyjnym województwa lubelskiego. Nadleśnictwo Kraśnik obejmuje swoim zasięgiem 3 powiaty, 16 gmin, w tym 4 miasta (3 gminy miejsko-wiejskie i 1 gmina miejska – miasto Kraśnik). Na terenie miasta Józefów nad Wisłą brak gruntów w zarządzie nadleśnictwa

Tabela 2. Podział administracyjny Nadleśnictwa Kraśnik

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Batorz	44,0172	-	0,2404	44,2576	0,3335	44,5911
pow. Janowski	44,0172	-	0,2404	44,2576	0,3335	44,5911
gm. Dzierzkowice	1493,2171	4,2829	33,7881	1531,2881	26,2068	1557,4949
gm. Gościeradów	75,8271	-	0,8680	76,6951	4,2501	80,9452
gm. Kraśnik Miasto	265,6149	2,4042	7,6165	275,6356	6,6126	282,2482

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Kraśnik	2175,8846	4,4748	53,8372	2234,1966	26,3843	2260,5809
gm. Szastarka	1,7897	-	0,0363	1,8260	-	1,8260
gm. Urzędów Miasto	5,3893	1,5479	0,2997	7,2369	4,6554	11,8923
gm. Urzędów Ob. wiew.	1280,3299	5,4480	33,9613	1319,7392	32,3865	1352,1257
gm. Wilkołaz	155,5084	2,7539	2,1855	160,4478	0,9058	161,3536
gm. Zakrzówek	40,4459	-	0,3855	40,8314	9,8567	50,6881
pow. Kraśnicki	5494,0096	20,9117	132,9781	5647,8967	111,2582	5759,1549
gm. Chodel	262,0959	0,1032	1,5340	263,7331	3,6000	267,3331
gm. Józefów nad Wisłą Ob. wiew.	528,2315	16,2787	7,0662	551,5764	7,5149	559,0913
gm. Karczmiska	719,4490	10,4306	13,8130	743,6926	3,4882	747,1808
gm. Łaziska	1357,6912	25,5055	37,4085	1420,6052	17,9839	1438,5891
gm. Opole Lubelskie Miasto	6,0525	-	0,0346	6,0871	0,0100	6,0971
gm. Opole Lubelskie Ob. wiew.	2813,5731	33,1271	58,9561	2905,6563	24,8584	2930,5147
gm. Poniatowa Miasto	653,8293	1,7991	15,7073	671,3357	9,6510	680,9867
gm. Poniatowa Ob. wiew.	29,0314	0,1100	0,2866	29,4280	0,9010	30,3290
gm. Wilków	18,7841	-	0,3597	19,1438	-	19,1438
pow. Opolski	6388,7380	87,3542	135,1660	6611,2582	68,0074	6679,2656
woj. Lubelskie	11926,7621	108,2659	268,3845	12303,4125	179,5991	12483,0116
Ogółem	11926,7621	108,2659	268,3845	12303,4125	179,5991	12483,0116

*- z dokładnością do m²

2.2 Opis dokumentacji prawnej i stanu posiadania

Do planu u.l. przyjęto granice i powierzchnie, działek i użytków z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. BULiGL Oddział w Lublinie, jako wykonawca prac urzędzeniowych otrzymało od nadleśnictwa następujące dokumenty geodezyjne, spełniające wymagania techniczne określone w instrukcji u.l.:

- ♦ wyciągi z rejestru gruntów nadleśnictwa:
 - zestawienie powierzchni oddziałów,
 - zestawienie powierzchni gruntów nieleśnych;
- ♦ warstwę numeryczną działek ewidencyjnych, graniczników i użytków klasyfikowanych, zgodnie ze standardem leśnej mapy numerycznej.

Dokumenty geodezyjne na potrzeby VI rewizji zostały przygotowane przez nadleśnictwo na podstawie oddzielnych umów z podmiotami geodezyjnymi.

Całość dokumentacji kartograficznej na potrzeby sporządzenia projektu planu urządzenia lasu opracowana została zgodnie z Zarządzeniem Nr 55 DGLP z dnia 21.11.2011r. w sprawie Instrukcji urządzania lasu.

Projekt planu urządzenia lasu przyjęto wg stanu na 01.01.2026 r.

2.2.1 Stan posiadania

Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg stanu na **01.01.2026 r.**, wg grup i rodzaju użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na powiaty, gminy oraz obręby ewidencyjne, przedstawia tabela nr I, w której powierzchnię poszczególnych kategorii gruntów podano z dokładnością do 1m². Natomiast w pozostałych zestawieniach,

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

wykazach przewidzianych w planie urządzenia lasu, powierzchnia podawana będzie z dokładnością do ara.

Tabela 3. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg obrębów leśnych

Obręby	Powierzchnia wg EGiB ze współwłasnościami brutto [dokładność do m ²]	Powierzchnia wg Tabeli nr I bez współwłasności [dokładność do m ²]	Pow. obliczona przez program „Taksator” [dokładność do ara]	Różnica (4-3)
1	2	3	4	5
Ogółem n-ctwo	13 199,8230	12 483,0116	12 483,65	-0,6384

Różnica pomiędzy powierzchnią ogólną wynikającą z Tabeli nr I, a powierzchnią obliczoną programem TAKSATOR wynosi -0,64 ha (6384 m²). Różnica wynika z matematycznego zaokrąglenia metrów kwadratowych na ary. Powierzchnia wydziałów taksacyjnych jest podawana w arach. Została obliczona matematycznie przez program w ramach poszczególnych działek ewidencyjnych. Suma zaokrąglonych powierzchni działek daje powierzchnię w arach obrębów leśnych, a w konsekwencji powierzchnię nadleśnictwa oraz poszczególnych grup, rodzajów oraz kategorii użytkowania.

Zestawienie powierzchni nadleśnictwa ujętej do planu urządzenia lasu – bez działek współdziałowych.

Tabela 4. Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa

Nr	Obręb	Grunty leśne				Grunty nieleśne	Ogółem
		Zalesione	Niezalesione	Związane z gosp. leśną	Razem		
		Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7	8
	Ogółem nadleśnictwo	11926,7621*	108,2659*	268,3845*	12303,4125*	179,5991*	12483,0116*
		11927,12**	108,25**	268,62**	12303,99**	179,66**	12483,65**

* - powierzchnia w ha z dokładnością do m², wg danych EGiB

** - powierzchnia w ha z dokładnością do arów, po zaokrągleniu pow.wydziałów w działkach

Poniżej przedstawiono zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków.

Tabela 5. Zestawienie powierzchni nadleśnictwa wg kategorii użytkowania

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Kraśnik
	Powierzchnia w ha
1. Lasy - razem	12303,4125
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	11926,7621
1) drzewostany	11913,0051
2) plantacje drzew - razem	13,7570
w tym:	
- plantacje nasienne	-
- plantacje drzew szybko- i średnio- rosnących	13,7570
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	108,2659
1) w produkcji ubocznej - razem	5,1281
w tym:	
- plantacje choinek	2,5173
- plantacje krzewów	-
- poletka łowieckie	2,6108
2) do odnowienia - razem	65,4495
w tym:	
- halizny	-
- zręby	65,4495

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Kraśnik
	Powierzchnia w ha
- płazowiny	-
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	37,6883
w tym:	
- przewidziane do naturalnej sukcesji	30,9590
- objęte szczególnymi formami ochrony	0,0532
- przewidziane do małej retencji	3,1553
- wylesienia na gruntach wyłączonych z produkcji	3,5208
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	268,3845
w tym:	
1) budynki i budowle	2,2923
2) urządzenia melioracji wodnych	4,6493
3) linie podziału przestrzennego lasu	85,2429
4) drogi leśne	163,5733
5) tereny pod liniami energetycznymi	9,6609
6) szkółki leśne	-
7) miejsca składowania drewna	2,8873
8) parkingi leśne	0,0785
9) urządzenia turystyczne	-
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione	2,5670
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	12305,9795
3. Użytki rolne - razem	174,0954
3.1. Grunty orne - razem	106,7091
w tym:	
1) role	106,7091
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	-
3) ugory, odłogi	-
4) działki rodzinne na gruntach ornych	-
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą	-
3.2. Sady	9,6253
3.3. Łąki trwałe	29,8996
3.4. Pastwiska trwałe	9,5031
3.5. Grunty rolne zabudowane	4,5051
3.6. Grunty pod stawami rybnymi	-
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,0500
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych	11,6652
3.9. Nieużytki – razem	5,1380
w tym:	
1) bagna	2,7558
2) piaski	2,3822
3) utwory fizjograficzne	-
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji	-
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej	-
4. Grunty pod wodami - razem	0,3476
w tym:	
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi	0,3476
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Rodzaj użytku	Nadleśnictwo Kraśnik
	Powierzchnia w ha
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi	-
5. Użytki ekologiczne - razem	-
6. Tereny różne - razem w tym:	-
1) grunty przeznaczone do rekultywacji oraz niezagos. grunty zre kult	-
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowego	-
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	-
4) różne inne	-
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem w tym:	2,5891
7.1. Tereny mieszkaniowe	0,1371
7.2. Tereny przemysłowe	0,2991
7.3. Tereny zabudowane inne	0,4136
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	-
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem	0,0967
w tym:	
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne	0,0967
2) tereny zabytkowe	-
3) tereny sportowe	-
4) ogrody zoologiczne i botaniczne	-
5) tereny zieleni nieurządzonej	-
6) rodzinne ogródki działkowe	-
7.6. Użytki kopalne	-
7.7. Tereny komunikacyjne - razem	1,6426
w tym:	
1) drogi	1,6046
2) tereny kolejowe	-
3) grunty pod budowę dróg publicznych	0,0380
4) inne tereny komunikacyjne	-
Razem (2-7) Grunty niezaliczone do lasów	179,5991
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	-
OGÓŁEM (1-7)	12483,0116

Charakterystyka powierzchni leśnej niezalesionej

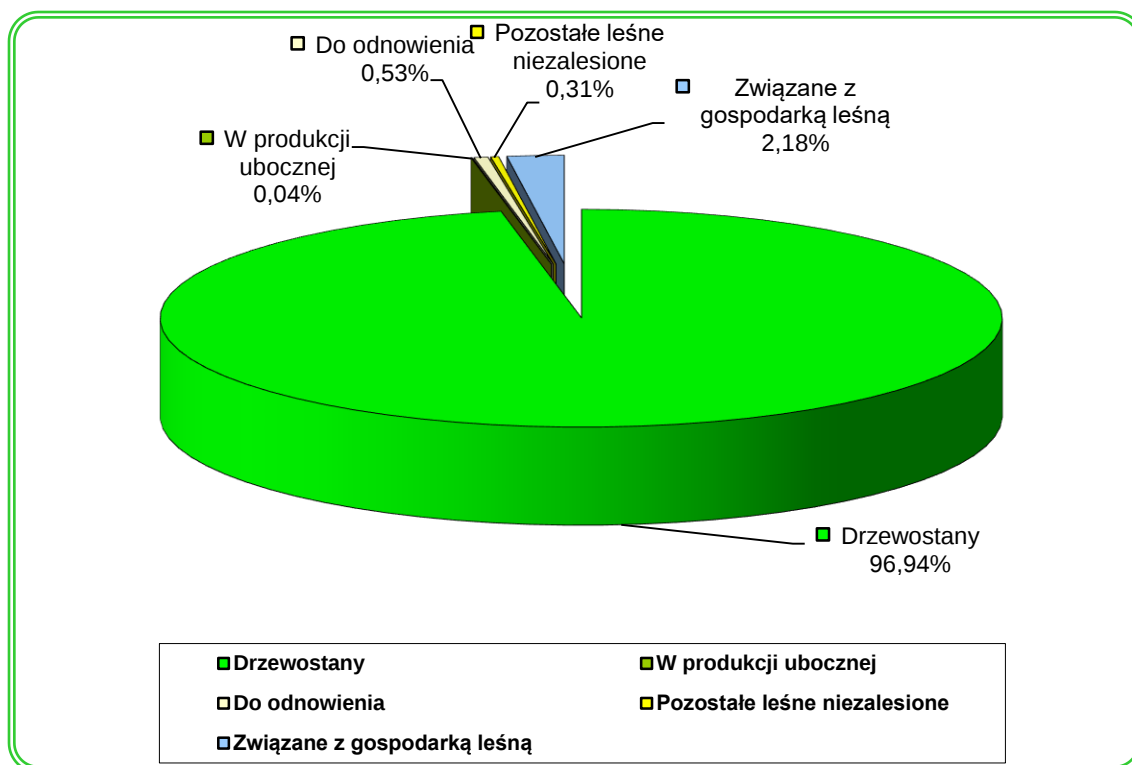
W grupie gruntów leśnych niezalesionych wyróżniamy:

- grunty leśne niezalesione, do odnowienia - zręby, halizny, płazowiny
- grunty leśne niezalesione, w produkcji ubocznej - poletka łowieckie, plantacje choinkowe
- pozostałe grunty leśne niezalesione - przewidziane do **naturalnej sukcesji** (powierzchnie szczególnie trudne do odnowienia - sukcesje z ubiegłego okresu, niedostępne, podtopione, powierzchnie dawnych nieużytków i bagien przeklasyfikowanych w ubiegłych okresach gospodarczych na grunty leśne oraz powierzchnie, na których nastąpiło całkowite wymarcie drzewostanu); **inne wylesienia** – grunty leśne o przeznaczeniu innym niż gospodarka leśna (rurociągi, kolektory); **szczególna ochrona** – teren wokół pomnika pomordowanych obywateli narodowości żydowskiej.

Tabela 6. Zestawienie gruntów leśnych niezalesionych

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb KRAŚNIK		
inne wylesienie	3,50	51p, 52y, 58t, 59f, 59g, 72g, 85f, 173n, 176n, 204j, 278d, 325f, 331f, 332f, 332h, 332i, 333c, 334c, 335b, 336c, 337f, 466l, 623p, 623r, 630p
objęte szczególną ochroną	0,05	116f
plantacja choinek	2,52	64b, 222g, 326c, 345g, 345h
poletko łowieckie	2,61	255c, 410f, 434i
retencja	3,15	423h, 435b, 445g, 524d, 527d, 528a
sukcesja	30,96	2d, 27i, 30c, 36d, 36i, 52o, 75f, 81i, 83b, 89h, 89j, 95c, 95i, 104b, 110j, 113d, 118d, 124i, 124m, 126g, 134i, 135h, 143c, 146b, 151c, 163l, 172d, 290j, 339k, 339p, 377b, 398g, 399f, 400m, 437c, 511m, 528g, 604d, 608a, 623i, 629gx, 629hx, 629k, 629l, 629m, 630c, 641b, 657h, 672i, 685h, 694h, 708c, 716g, 721c
zrąb	65,46	23d, 24a, 25f, 80d, 88l, 102d, 103d, 126c, 133b, 140f, 141h, 152f, 152i, 154g, 216f, 226d, 264d, 265c, 269b, 270c, 278h, 369h, 412g, 412h, 425c

Udział grup użytków w kategorii - grunty leśne

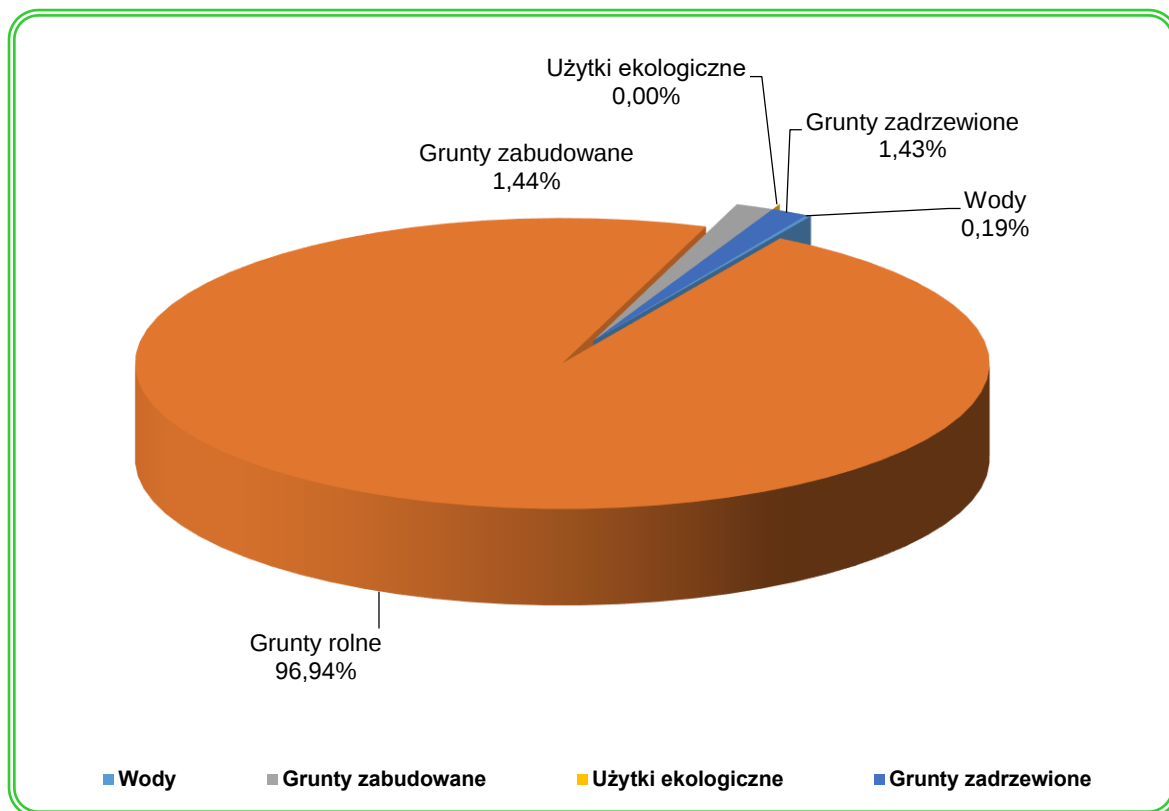


2.2.2 Klasyfikacja użytków rolnych i protokół rozbieżności

Klasyfikację użytków rolnych przyjęto zgodnie z rejestrem gruntów przekazanym przez nadleśnictwo. W trakcie prac taksacyjnych wykazano rozbieżności pomiędzy stanem na gruncie a zapisami w ewidencji gruntów.

Dokumentem źródłowym był rejestr gruntów uzgodniony przez nadleśnictwo z ewidencją gruntów i prowadzoną przez właściwych starostów wg stanu na 31.12.2025 r.

Udział grup użytków w kategorii - grunty nieleśne



Protokół rozbieżności (bez działek współdziałowych)

Wydzielenie	Pow_ha	Pow_ewid	Użytek	Rodz_pow	Adres_adm	Działka_ewid
05-09-1-13-172 -l -00	1,93	1,93	R	D-STAN	06-12-055-0014	713/8;713/6
05-09-1-10-275 -l -00	0,01	0,01	R	D-STAN	06-12-025-0029	638/2
05-09-1-05-401 -d -00	0,07	0,0702	Bz	CMENT	06-07-085-0013	158/4
05-09-1-13-614 -j -00	0,26	0,26	R	D-STAN	06-12-055-0021	146
05-09-1-13-629 -jx -00	0,55	0,55	R	D-STAN	06-12-055-0044	445/3
05-09-1-10-651 -b -00	0,08	0,0817	Lzr-R	D-STAN	06-12-025-0004	2134
05-09-1-13-623 -h -00	0,01	0,01	Ps	STAW	06-12-055-0007	692/5
05-09-1-13-623 -i -00	0,35	0,35	Ls	STAW	06-12-055-0007	692/5
05-09-1-13-623 -p -00	0,35	0,35	Ls	STAW	06-12-055-0033	882/5
05-09-1-13-623 -r -00	0,09	0,09	Ls	STAW	06-12-055-0033	882/6
Suma	3,7000	3,7019				

2.2.3 Grunty we współwłasności, grunty sporne, grunty wyłączone z produkcji

W nadleśnictwie występują grunty we współwłasności o łącznej powierzchni 716,8114 ha. Grunty te zlokalizowane są na 1281 działkach ewidencyjnych. Powierzchnia gruntów we współwłasności wyliczona przez program taksator z dokładnością do 1 ara wynosi 716,79 ha.

Grunty sporne nie występują.

Drzewostany wyłączone z użytkowania głównego

W Nadleśnictwie Kraśnik występują drzewostany wyłączone z użytkowania głównego na skutek odpowiednich decyzji organów właściwych do spraw ochrony przyrody lub objętych ochroną konserwatorską oraz inne wymienione w protokole z KZP, które zostały wyłączone z użytkowania:

- a) rezerваты przyrody – 2,41 ha,
- b) strefy ochrony całorocznej – 27,73 ha,
- c) drzewostany na siedliskach bagiennych Bb, BMb, LMb OI (OI-3) oraz na siedliskach przyrodniczych 91E0 i 91T0 – 119,34 ha,
- d) pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych
 - kurhany - 30f; 31h,i; 32c,d,f – 3,50 ha,
 - obiekt „Zamczysko” - 227c - 2,36 ha,
- e) obszary procedowane w kierunku uznania za rezerваты projektowane (rezerваты proponowane) w zasięgu uzgodnień terenowych – 222,46 ha,
- f) drzewostany, w których nie planowano użytkowania rębego i przedrębego - oprócz wymienionych wyżej (BRAK WSK) - 1250,82 ha.

Lp.	Obręb leśny	Oddział	Pow.(ha)	Uwagi
1	KRAŚNIK	93b	7,29	Strefa ochrony całorocznej
2	KRAŚNIK	93c	4,91	Strefa ochrony całorocznej
3	KRAŚNIK	388h	3,17	Strefa ochrony całorocznej
4	KRAŚNIK	389a	4,76	Strefa ochrony całorocznej
5	KRAŚNIK	389c	6,66	Strefa ochrony całorocznej
6	KRAŚNIK	398j	0,37	Strefa ochrony całorocznej
7	KRAŚNIK	398k	0,57	Strefa ochrony całorocznej
			27,73	
1	KRAŚNIK	379d	1,33	Rezerwat
2	KRAŚNIK	380a	1,08	Rezerwat
			2,41	
1	KRAŚNIK	115b	2,17	Siedlisko priorytetowe
2	KRAŚNIK	4Ac	6,66	Siedlisko priorytetowe/Siedlisko bagienne
3	KRAŚNIK	36f	7,43	Siedlisko priorytetowe
4	KRAŚNIK	57h	0,7	Siedlisko priorytetowe
5	KRAŚNIK	75b	0,78	Siedlisko priorytetowe
6	KRAŚNIK	81a	0,26	Siedlisko priorytetowe
7	KRAŚNIK	82a	0,52	Siedlisko priorytetowe
8	KRAŚNIK	83a	1,14	Siedlisko priorytetowe
9	KRAŚNIK	279g	2,02	Siedlisko priorytetowe

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Obręb leśny	Oddział	Pow.(ha)	Uwagi
10	KRAŚNIK	362f	0,44	Siedlisko priorytetowe
11	KRAŚNIK	362l	0,19	Siedlisko priorytetowe
12	KRAŚNIK	362o	0,16	Siedlisko priorytetowe
13	KRAŚNIK	362s	0,1	Siedlisko priorytetowe
14	KRAŚNIK	362t	0,02	Siedlisko priorytetowe
15	KRAŚNIK	386d	1,56	Siedlisko priorytetowe
16	KRAŚNIK	397g	2,94	Siedlisko priorytetowe
17	KRAŚNIK	397i	1,44	Siedlisko priorytetowe
			28,53	
1	KRAŚNIK	2d	0,28	Siedlisko bagienne
2	KRAŚNIK	27i	0,46	Siedlisko bagienne
3	KRAŚNIK	36d	0,61	Siedlisko bagienne
4	KRAŚNIK	82d	1,11	Siedlisko bagienne
5	KRAŚNIK	89h	0,19	Siedlisko bagienne
6	KRAŚNIK	104b	1,36	Siedlisko bagienne
7	KRAŚNIK	124i	0,29	Siedlisko bagienne
8	KRAŚNIK	124m	0,37	Siedlisko bagienne
9	KRAŚNIK	126g	0,74	Siedlisko bagienne
10	KRAŚNIK	134i	0,36	Siedlisko bagienne
11	KRAŚNIK	135h	0,31	Siedlisko bagienne
12	KRAŚNIK	164b	0,41	Siedlisko bagienne
13	KRAŚNIK	168d	0,52	Siedlisko bagienne
14	KRAŚNIK	172b	0,71	Siedlisko bagienne
15	KRAŚNIK	172d	4,14	Siedlisko bagienne
16	KRAŚNIK	437c	0,22	Siedlisko bagienne
17	KRAŚNIK	629k	0,16	Siedlisko bagienne
18	KRAŚNIK	89i	1,79	Siedlisko bagienne
19	KRAŚNIK	89j	0,96	Siedlisko bagienne
20	KRAŚNIK	118d	0,7	Siedlisko bagienne
21	KRAŚNIK	118g	7,0	Siedlisko bagienne
22	KRAŚNIK	118h	1,68	Siedlisko bagienne
23	KRAŚNIK	118j	1,56	Siedlisko bagienne
24	KRAŚNIK	118k	2,44	Siedlisko bagienne
25	KRAŚNIK	121c	4,01	Siedlisko bagienne
26	KRAŚNIK	122c	11,21	Siedlisko bagienne
27	KRAŚNIK	129c	1,53	Siedlisko bagienne
28	KRAŚNIK	129f	1,03	Siedlisko bagienne
29	KRAŚNIK	129h	0,99	Siedlisko bagienne
30	KRAŚNIK	129i	5,88	Siedlisko bagienne
31	KRAŚNIK	129j	7,64	Siedlisko bagienne
32	KRAŚNIK	129k	2,42	Siedlisko bagienne
33	KRAŚNIK	130a	2,09	Siedlisko bagienne

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Obręb leśny	Oddział	Pow.(ha)	Uwagi
34	KRAŚNIK	130b	2,96	Siedlisko bagienne
35	KRAŚNIK	130c	2,71	Siedlisko bagienne
36	KRAŚNIK	130d	2,03	Siedlisko bagienne
37	KRAŚNIK	131a	1,27	Siedlisko bagienne
38	KRAŚNIK	131b	3,84	Siedlisko bagienne
39	KRAŚNIK	131d	3,69	Siedlisko bagienne
40	KRAŚNIK	137d	4,82	Siedlisko bagienne
41	KRAŚNIK	339k	3,39	Siedlisko bagienne
42	KRAŚNIK	759a	0,93	Siedlisko bagienne
			90,81	
1	KRAŚNIK	223a	9,09	Rezerwat proponowany
2	KRAŚNIK	223b	5,83	Rezerwat proponowany
3	KRAŚNIK	225a	4,20	Rezerwat proponowany
5	KRAŚNIK	225b	0,83	Rezerwat proponowany
6	KRAŚNIK	225c	1,31	Rezerwat proponowany
7	KRAŚNIK	225f	1,37	Rezerwat proponowany
8	KRAŚNIK	227a	5,23	Rezerwat proponowany
9	KRAŚNIK	227b	1,18	Rezerwat proponowany
10	KRAŚNIK	227c	2,36	Rezerwat proponowany
11	KRAŚNIK	227f	1,22	Rezerwat proponowany
12	KRAŚNIK	227g	0,99	Rezerwat proponowany
13	KRAŚNIK	227h	0,41	Rezerwat proponowany
14	KRAŚNIK	227i	1,90	Rezerwat proponowany
15	KRAŚNIK	227j	1,06	Rezerwat proponowany
16	KRAŚNIK	227k	0,48	Rezerwat proponowany
17	KRAŚNIK	228a	0,50	Rezerwat proponowany
18	KRAŚNIK	228b	8,03	Rezerwat proponowany
19	KRAŚNIK	228c	3,23	Rezerwat proponowany
20	KRAŚNIK	228f	0,98	Rezerwat proponowany
21	KRAŚNIK	228g	2,24	Rezerwat proponowany
22	KRAŚNIK	228i	0,97	Rezerwat proponowany
23	KRAŚNIK	228j	3,37	Rezerwat proponowany
24	KRAŚNIK	229a	1,02	Rezerwat proponowany
25	KRAŚNIK	229b	2,15	Rezerwat proponowany
26	KRAŚNIK	229c	1,22	Rezerwat proponowany
27	KRAŚNIK	229d	1,73	Rezerwat proponowany
28	KRAŚNIK	229f	2,64	Rezerwat proponowany
29	KRAŚNIK	229g	4,33	Rezerwat proponowany
30	KRAŚNIK	230a	12,80	Rezerwat proponowany
31	KRAŚNIK	230b	2,91	Rezerwat proponowany
32	KRAŚNIK	230c	3,36	Rezerwat proponowany
33	KRAŚNIK	230d	1,58	Rezerwat proponowany

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Obręb leśny	Oddział	Pow.(ha)	Uwagi
34	KRAŚNIK	230g	1,05	Rezerwat proponowany
35	KRAŚNIK	230h	1,36	Rezerwat proponowany
36	KRAŚNIK	234a	2,81	Rezerwat proponowany
37	KRAŚNIK	234b	20,08	Rezerwat proponowany
38	KRAŚNIK	235a	1,86	Rezerwat proponowany
39	KRAŚNIK	235b	1,47	Rezerwat proponowany
40	KRAŚNIK	235c	1,43	Rezerwat proponowany
41	KRAŚNIK	235d	0,68	Rezerwat proponowany
42	KRAŚNIK	235f	2,34	Rezerwat proponowany
43	KRAŚNIK	235g	0,88	Rezerwat proponowany
44	KRAŚNIK	235h	4,22	Rezerwat proponowany
45	KRAŚNIK	235i	0,71	Rezerwat proponowany
46	KRAŚNIK	235j	0,93	Rezerwat proponowany
47	KRAŚNIK	235k	1,33	Rezerwat proponowany
48	KRAŚNIK	236a	4,83	Rezerwat proponowany
49	KRAŚNIK	236b	3,62	Rezerwat proponowany
50	KRAŚNIK	236c	2,51	Rezerwat proponowany
51	KRAŚNIK	236d	2,05	Rezerwat proponowany
52	KRAŚNIK	237a	1,78	Rezerwat proponowany
53	KRAŚNIK	237b	1,10	Rezerwat proponowany
54	KRAŚNIK	237c	0,73	Rezerwat proponowany
55	KRAŚNIK	237f	0,81	Rezerwat proponowany
56	KRAŚNIK	244a	1,41	Rezerwat proponowany
57	KRAŚNIK	244b	4,77	Rezerwat proponowany
58	KRAŚNIK	244c	5,78	Rezerwat proponowany
59	KRAŚNIK	244d	3,60	Rezerwat proponowany
60	KRAŚNIK	244f	1,50	Rezerwat proponowany
61	KRAŚNIK	245a	11,96	Rezerwat proponowany
62	KRAŚNIK	245b	5,32	Rezerwat proponowany
63	KRAŚNIK	246a	0,94	Rezerwat proponowany
64	KRAŚNIK	246h	0,44	Rezerwat proponowany
65	KRAŚNIK	511i	2,72	Rezerwat proponowany
66	KRAŚNIK	511j	1,74	Rezerwat proponowany
67	KRAŚNIK	511k	2,15	Rezerwat proponowany
68	KRAŚNIK	511l	0,77	Rezerwat proponowany
69	KRAŚNIK	512a	1,87	Rezerwat proponowany
70	KRAŚNIK	512b	1,78	Rezerwat proponowany
71	KRAŚNIK	512c	6,22	Rezerwat proponowany
72	KRAŚNIK	512d	4,50	Rezerwat proponowany
73	KRAŚNIK	512f	0,65	Rezerwat proponowany
74	KRAŚNIK	512g	2,93	Rezerwat proponowany
75	KRAŚNIK	512h	3,38	Rezerwat proponowany

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Obręb leśny	Oddział	Pow.(ha)	Uwagi
76	KRAŚNIK	512i	1,44	Rezerwat proponowany
77	KRAŚNIK	517b	2,10	Rezerwat proponowany
			217,07	
Razem n-ctwo			372,41	

Służebności

W Nadleśnictwie Kraśnik występują powierzchnie obciążone służebnościami na podstawie odrębnych umów.

Tabela 7. Zestawienie służebności

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-09-1-08-4A -f -00	0,17	L ENERG	
05-09-1-09-38 -c -00	0,04	L ENERG	
05-09-1-12-39 -m -00	0,14	L ENERG	
05-09-1-12-39 -n -00	0,23	L ENERG	
05-09-1-12-40 -y -00	0,07	L ENERG	
05-09-1-12-40 -z -00	0,22	L ENERG	
05-09-1-12-40 -ax -00	0,20	L ENERG	
05-09-1-12-40 -bx -00	0,21	L ENERG	
05-09-1-12-40 -fx -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-12-41 -d -00	0,09	L ENERG	
05-09-1-12-41 -f -00	0,05	L ENERG	
05-09-1-12-41 -g -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-12-42 -n -00	0,05	L ENERG	
05-09-1-12-42 -o -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-12-42 -t -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-12-43 -y -00	0,05	L ENERG	
05-09-1-13-57 -b -00	0,41	L ENERG	
05-09-1-13-58 -d -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-58 -f -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-58 -i -00	0,05	L ENERG	
05-09-1-13-58 -j -00	0,05	L ENERG	
05-09-1-13-58 -m -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-13-58 -n -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-13-62 -c -00	0,43	L ENERG	
05-09-1-13-62 -d -00	0,41	L ENERG	
05-09-1-13-62 -f -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-13-71 -g -00	0,06	L ENERG	
05-09-1-13-77 -m -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-77 -n -00	0,04	L ENERG	
05-09-1-13-77 -o -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-08-81 -j -00	0,16	L ENERG	
05-09-1-08-81 -k -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-08-92 -f -00	0,40	L ENERG	
05-09-1-08-95 -g -00	0,06	L ENERG	
05-09-1-08-95 -h -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-08-101 -g -00	0,27	L ENERG	
05-09-1-09-112 -t -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-09-112 -x -00	0,02	L ENERG	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-09-1-09-112 -y -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-09-118 -s -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-09-151 -g -00	0,31	L ENERG	
05-09-1-09-152 -k -00	0,07	L ENERG	
05-09-1-09-155 -b -00	0,45	L ENERG	
05-09-1-09-156 -g -00	0,21	L ENERG	
05-09-1-09-157 -d -00	0,09	L ENERG	
05-09-1-13-163 -m -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-13-163 -n -00	0,36	L ENERG	
05-09-1-13-164 -f -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-165A -f -00	0,07	L ENERG	
05-09-1-13-166 -f -00	0,07	L ENERG	
05-09-1-13-166 -g -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-13-172 -k -00	0,05	L ENERG	
05-09-1-12-201 -g -00	0,10	L ENERG	
05-09-1-12-201 -l -00	0,22	L ENERG	
05-09-1-12-218 -a -00	0,66	L ENERG	
05-09-1-12-225 -k -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-12-225 -m -00	0,04	L ENERG	
05-09-1-12-225 -n -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-12-226 -o -00	0,09	L ENERG	
05-09-1-12-226 -p -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-12-226 -r -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-10-228 -k -00	0,06	L ENERG	
05-09-1-10-228 -m -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-10-228 -o -00	0,04	L ENERG	
05-09-1-10-228 -p -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-12-263 -g -00	0,32	L ENERG	
05-09-1-10-274 -g -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-10-279 -p -00	0,05	L ENERG	
05-09-1-01-314 -f -00	0,46	L ENERG	
05-09-1-01-315 -g -00	0,14	L ENERG	
05-09-1-01-324 -i -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-01-329 -g -00	0,00	L TELEK	
05-09-1-01-330 -d -00	0,01	L TELEK	
05-09-1-01-332 -j -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-01-333 -d -00	0,02	L TELEK	
05-09-1-01-333 -f -00	0,02	L TELEK	
05-09-1-01-333 -g -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-01-334 -d -00	0,02	L TELEK	
05-09-1-02-338 -f -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-06-339 -x -00	0,10	L ENERG	
05-09-1-06-339 -cx -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-06-368 -l -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-05-400 -o -00	0,01	L TELEK	
05-09-1-03-422 -g -00	0,04	L ENERG	
05-09-1-03-432 -d -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-03-433 -i -00	0,06	L ENERG	
05-09-1-03-433 -k -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-03-434 -p -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-02-466 -t -00	0,01	L ENERG	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-09-1-02-466 -x -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-02-466 -yx -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-06-474 -b -00	0,15	L ENERG	
05-09-1-01-525 -g -00	0,06	L ENERG	
05-09-1-01-526 -l -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-601 -y -00	0,06	L ENERG	
05-09-1-13-601 -z -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-13-601 -ax -00	0,05	L ENERG	
05-09-1-13-604 -p -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-12-605 -k -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-12-607 -o -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-608 -m -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-08-612 -cx -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-08-612 -dx -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-08-612 -fx -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-620 -o -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-620 -p -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-620 -r -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-620 -s -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-621 -wx -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-623 -bx -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-623 -fx -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-625 -r -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-12-627 -y -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-12-627 -z -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-12-627 -ax -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-12-627 -bx -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-629 -ox -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-630 -s -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-632 -o -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-641 -i -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-13-641 -x -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-641 -ax -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-643 -k -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-13-643 -l -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-10-647 -o -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-10-660 -j -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-10-664 -f -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-10-664 -g -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-10-664 -h -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-10-673 -jx -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-10-673 -kx -00	0,11	L ENERG	
05-09-1-10-673 -lx -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-10-673 -nx -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-08-689 -jx -00	0,04	L ENERG	
05-09-1-08-689 -kx -00	0,04	L ENERG	
05-09-1-08-689 -lx -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-08-689 -nx -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-09-694 -z -00	0,03	L ENERG	
05-09-1-09-694 -ax -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-708 -s -00	0,01	L ENERG	

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Adres leśny	Pow	Rodzaj pow.	Uwagi
05-09-1-13-708 -w -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-13-708 -x -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-708 -z -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-13-708 -ax -00	0,07	L ENERG	
05-09-1-13-708 -bx -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-09-718 -b -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-09-718 -c -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-801 -c -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-12-813 -c -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-12-821 -w -00	0,11	L ENERG	
05-09-1-12-821 -x -00	0,02	L ENERG	
05-09-1-12-821 -y -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-12-821 -z -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-12-821 -ax -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-12-821 -bx -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-824 -mx -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-826 -i -00	0,06	L ENERG	
05-09-1-08-855 -i -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-08-865 -r -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-08-865 -s -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-880 -k -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-880 -l -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-880 -m -00	0,00	L ENERG	
05-09-1-13-880 -n -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-880 -o -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-13-880 -p -00	0,01	L ENERG	
05-09-1-12-226 -n -00	0,04	Ł	
05-09-1-02-466 -bx -00	0,05	R	
05-09-1-10-673 -hx -00	0,00	BAGNO	
05-09-1-13-173 - n -00	0,01	RUROCIĄG	
05-09-1-13-176 - n -00	0,01	RUROCIĄG	
05-09-1-13-630 - p -00	0,00	RUROCIĄG	
Suma	10,05		

2.2.4 Podział na leśnictwa

Na podstawie Zarządzenia Nadleśniczego Nadleśnictwa Kraśnik nr 29/2015 z dnia 16 września 2015 r. w sprawie zmian w strukturze organizacyjnej w skład nadleśnictwa wchodzi 10 leśnictw terytorialnych. Leśnictwa położone są w jednym obrębie leśnym.

Tabela 8. Zestawienie leśnictw (bez współwłasności)

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb KRAŚNIK						
1 Dąbrowa Bór	305-337, 467-470, 524-530, 727, 732,	835,81	20,25	856,06	7,20	863,26

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

	734, 736, 740, 742-745, 748-749, 756					
2 Mosty	338, 466, 487-523, 531, 726, 728-731, 750-751, 753-754	862,77	17,76	880,53	26,08	906,61
3 Rudki	404-465, 733, 746-747, 752, 755	1408,49	36,80	1445,29	11,27	1456,56
5 Wolski Bór	277, 288-298, 301-304, 369-403, 652, 724-725, 735, 737-739, 741, 757	1269,68	29,33	1299,01	37,12	1336,13
6 Zwierzyniec	339-368, 471-486, 721-723	1191,22	29,18	1220,40	30,40	1250,80
8 Karczmiska	1-4, 4A, 5-37, 79-105, 610, 612, 682-693, 713-714	1350,40	32,32	1382,72	5,25	1387,97
9 Kleniewo	38, 106-162, 603, 617, 694, 698, 700, 717-719, 760	1285,66	37,36	1323,02	14,15	1337,17
10 Kluczkowice	227-262, 264-275, 278-287, 606, 613, 628, 646-651, 653-656, 658-661, 663-673, 675-679, 681, 720, 759	1146,25	22,11	1168,36	13,10	1181,46
12 Wrzelowiec	39-43, 180-226, 263, 605, 607, 611, 615, 618-619, 627, 636, 644, 657, 680, 695-697, 699, 701	1375,67	23,20	1398,87	13,80	1412,67
13 Poniatowa	47-78, 163-165, 165A, 166-179, 276, 601-602, 604, 608-609, 614, 616, 620-626, 629-635, 637-643, 645, 702-712, 715-716, 758	1309,42	20,31	1329,73	21,29	1351,02
Razem		12035,37	268,62	12303,99	179,66	12483,65
Ogółem nadleśnictwo		12035,37	268,62	12303,99	179,66	12483,65

2.3 Zgodność wykonanych prac z obowiązującymi aktami prawnymi oraz wytycznymi Komisji Założeń Planu

Terenowe prace urządzeniowe zostały wykonane w latach 2024/2025 r. zgodnie z:

- Art. 18 Ustawy o lasach z dnia 28 września 1991 roku,
- Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonych planów urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu;
- oraz w oparciu o:
 - ✓ Instrukcję urządzania lasu z 2011 r.,
 - ✓ Zasady hodowli lasu z 2024 r.,
 - ✓ Instrukcję ochrony lasu z 2024 r.,
 - ✓ Instrukcję ochrony przeciwpożarowej lasu z 2020 r. i rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r. w sprawie ochrony p/poż. budynków, innych obiektów budowlanych i terenów oraz rozporządzenie Ministra Środowiska z 9.07.2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów,
 - ✓ inne zasady, instrukcje i wytyczne aktualnie obowiązujące w Lasach Państwowych,
 - ✓ Ustalenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Kraśnik.

Protokolarny odbiór terenowych prac urządzeniowych dokonany został przez Komisję odbioru robót w dniu 9 czerwca 2025 r. Komisja stwierdziła zgodność

wykonywanych prac z umową, podstawami prawnymi i wytycznymi KZP oraz, że prace kwalifikują się do dalszego opracowania. Zalecenia i uwagi, wynikłe w czasie dyskusji przy przekazywaniu prac terenowych zostały uwzględnione przy opracowaniu PPUL. Wszystkie tabele i zestawienia dotyczące planu sporządzono wg stanu na 1 stycznia 2026 r.

2.4 Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów środowiskowych

Podstawowym dokumentem prognostycznym polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody jest: „Strategia rozwoju województwa lubelskiego” – który określa cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim.

Teren działania Nadleśnictwa Kraśnik obejmuje województwo lubelskie, trzy powiaty: – janowski, kraśnicki, opolski. Dokument ten w swych celach strategicznych nie dotyczy bezpośrednio gruntów Nadleśnictwa Kraśnik, a jedynie odnosi się do zrównoważonego rozwoju lasów w ramach wieloletnich planów urzędzenia lasu.

Zestawienie rodzajów dokumentów dotyczących zagospodarowania przestrzennego jednostek administracyjnych, w zasięgu których położone są grunty Nadleśnictwa Kraśnik.

Na szczęblu województwa:

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubelskiego
(Uchwała Nr XI/162/2015 Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 30.10.2015 r.).

Program Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2024-2030 stanowiący załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 11 grudnia 2023 r. Nr LIII/759/2023.

Prognoza oddziaływania na środowisko Programu Ochrony Środowiska Województwa Lubelskiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027.

Regionalny Program Operacyjny Polityki Leśnej zatwierdzony w 2004 r.

Strategia Rozwoju Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020 (z perspektywą do roku 2030) stanowiąca załącznik do Uchwały Sejmiku Województwa Lubelskiego z dnia 29 marca 2021 r. Nr XXIV/406/2021.

Na szczęblu powiatów:

Strategia Rozwoju Powiatu Janowskiego na lata 2014-2020.

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Janowskiego na lata 2017-2022 z perspektywą do roku 2024.

Strategia Rozwoju Powiatu Kraśnickiego na lata 2016-2022 z perspektywą do roku 2025.

Program ochrony środowiska dla Powiatu Kraśnickiego na lata 2016-2019 z perspektywą do roku 2023

Strategia Rozwoju Powiatu Opolskiego na lata 2016-2023.

Program ochrony środowiska dla Powiatu Opolskiego na lata 2021-2024 z perspektywą na lata 2025 - 2028.

Na szczęblu gmin:

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Batorz (*Uchwała XX/129/2013 z dnia 2013-06-20*)

Strategia Rozwoju Gminy Dzierzkowice na lata 2016-2022

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Gościeradów (*uchwała: XXXVI/232/2022 z dnia 26.05.2022*)

Strategia Rozwoju Miasta Kraśnik 2030 (*uchwała: IX/68/2025*)

Strategia Rozwoju Gminy Kraśnik na lata 2008-2015

Miejskowy Plan zagospodarowania przestrzennego Gminy Szastarka (*Uchwała nr NR LIV/286/2002 Rady Gminy Szastarka z dnia 27 maja 2002 r.*)

Strategia Rozwoju Ponadlokalnego obszaru obejmującego Miasto Kraśnik, Gminę Kraśnik, Gminę Annapol, Gminę Dzierzkowice, Gminę Gościeradów, Gminę Trzydnik Duży, Gminę Urzędów, Gminę Wilkołaz, Gminę Zakrzówek na lata 2023-2027, z perspektywą do 2035

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Urzędów (*Uchwała nr XLII/275/17. Rady miejskiej w Urzędowie*)

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Zakrzówek (*Uchwała Nr XVI/74/2000 z dnia 2000-02-28*)

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Wilkołaz (*uchwała NR XIV/118/99 RADY GMINY WILKOŁAZ Z DNIA 28 GRUDNIA 1999 r. z późn. zm.*)

Prognoza Oddziaływania Na Środowisko dla projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Wilkołaz

Strategia Rozwoju Gminy Wilkołaz na lata 2015–2022

Strategia Rozwoju Gminy Karczmiska Na Lata 2023-2030

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Karczmiska na lata 2025-2028 z perspektywą do 2032 roku

Strategia Rozwoju Gminy Łaziska do roku 2030

Strategia Rozwoju Gminy Opole Lubelskie na lata 2025-2030

Prognoza Oddziaływania Na Środowisko Projektu Strategii Rozwoju Gminy Opole Lubelskie na lata 2025 – 2030

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Opole Lubelskie

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Poniatowa

Program Ochrony Środowiska dla Gminy Poniatowa na lata 2019-2022 z uwzględnieniem lat 2023-2026.

Strategia rozwoju Gminy Poniatowa na lata 2015-2025

Program Ochrony Środowiska dla gminy Józefów nad Wisłą na lata 2025-2028

Strategia Rozwoju Gminy Józefów nad Wisłą do roku 2030 (*uchwała: XXXVIII/259/2022*)

Każdy z wymienionych powyżej dokumentów odnosi się do racjonalnego wykorzystania zasobów przyrody, zrównoważonego i długotrwałego rozwoju, ochronę środowiska przyrodniczego i związku z tym niektóre cele określone w tych dokumentach są powiązane z celami Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik.

Na podstawie analizy dokumentów planistycznych jednostek samorządu stwierdzono:

- obszar nadleśnictwa w strukturze funkcjonalno-przestrzennej zaliczono do obszarów o nadrzędnej funkcji przyrodniczej;
- lasy nadleśnictwa zaliczono do kluczowych ekosystemów leśnych regionu o istotnym znaczeniu dla funkcjonowania powiązań przyrodniczych – korytarzy ekologicznych.

Jednym z celów strategicznych wynikających z ww. dokumentów jest doskonalenie systemu ochrony przyrody i gospodarki leśnej, tak aby rozwój regionu odbywał się w sposób zapewniający zachowanie jego wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Cel ten przełożony na kierunki działań wskazuje na konieczność zabezpieczenia ciągłości istnienia lasu oraz jego produkcyjnych i pozaprodukcyjnych funkcji.

W celu ochrony i zwiększania różnorodności biologicznej lasów oraz rozwoju trwałej, zrównoważonej gospodarki leśnej w ww. dokumentach przewiduje się:

1. kontynuację realizacji modelu zrównoważonego gospodarstwa leśnego, uwzględniającego współistnienie funkcji produkcyjnych i pozaprodukcyjnych (w tym ekologicznych);
2. zapewnienie optymalnych warunków funkcjonowania lasów z uwzględnieniem między innymi:
 - zachowania dotychczasowego stanu różnorodności biologicznej i krajobrazowej lasów;
 - ukierunkowania ruchu turystycznego i rekreacyjnego oraz zagospodarowania turystycznego w lasach;
3. powiększanie zasobów leśnych poprzez:
 - zmniejszanie fragmentaryzacji kompleksów leśnych oraz tworzenie leśnych korytarzy ekologicznych;
 - tworzenie powiązań ekologicznych na terenach o małej lesistości, w formie płatów i wysp;
 - wskazywanie do zalesienia gruntów nieprzydatnych rolniczo (również małych obszarów).

Przewidywany wpływ realizacji założeń polityki przestrzennego zagospodarowania regionu na prowadzenie gospodarki leśnej przedstawia się następująco:

- ✓ ochrona przyrody – na gruntach nadleśnictwa znajdują się obszary Natura 2000,
- ✓ udokumentowane złoża kopalin – na gruntach oraz w zasięgu terytorialnego działania nadleśnictwa występują udokumentowane złoża piasku. Problemem może być pozyskiwanie kruszyw z nieudokumentowanych złóż bez stosownych koncesji,
- ✓ gospodarowanie wodami – zagrożeniem dla wód powierzchniowych i podziemnych jest brak właściwie rozwiązanej gospodarki wodno-ściekowej,
- ✓ ochrona zdrowia ludności z uwzględnieniem turystyki i rekreacji – zachowanie walorów tych terenów wymaga zrównoważonego rozwoju gospodarki turystycznej.

Gospodarka leśna w Nadleśnictwie Kraśnik ma charakter wielofunkcyjny i jest prowadzona z zachowaniem funkcji ochronnych (lasy: wodochronne, glebochronne, ochronne wokół miast), społecznych (warunki zdrowotne, rekreacyjne, rynek pracy, edukacja leśna społeczeństwa) i produkcyjnych (głównie produkcja surowca drzewnego, gospodarka łowiecka, pozyskanie leśnych płodów). Całość ww. działalności jest zbieżna z kierunkami i strategiami rozwoju zawartymi w analizowanych dokumentach planistycznych.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego nie przewidują zalesień gruntów rolnych będących w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik.

Projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik jest zgodny ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

3 Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej

3.1 Warunki przyrodnicze

Zgodnie z aktualną regionalizacją **przyrodniczo-leśną** (Zielony, Kliczkowska, 2012) lasy Nadleśnictwa Kraśnik leżą w:

VI Krainie Małopolskiej,

- Mezoregionie **VI-4** Wyżyny Zachodniolubelskiej
- Mezoregionie **VI-5** Wyżyny Wschodniolubelskiej
- Mezoregionie **VI-11** Rostocza Zachodniego

Fizyczno – geograficzna regionalizacja Polski, na tle podziału Europy w układzie dziesiątnym wg J. Kondrackiego (2002) zawarta w podręczniku *Geografia regionalna Polski*, pozwala określić położenie Nadleśnictwa Kraśnik następująco:

Megaregion: 3 Pozaalpejska Europa Środkowa

Prowincja: 34 Wyżyny Polskie,

Podprowincja: 343 Wyżyna Lubelsko-Lwowska,

Makroregion: 343.1 Wyżyna Lubelska,

Mezoregion: 343.11. Małopolski Przełom Wisły,

Mezoregion: 343.13 Równina Bełżycka,

Mezoregion: 343.14 Kotlina Chodelska,

Mezoregion: 343.15 Wzniesienia Urzędowskie,

Mezoregion: 343.17 Wyniosłość Giełczewska,

Makroregion: 343.2. Rostocze,

Mezoregion: 343.21. Rostocze Zachodnie.

Według podziału **geobotanicznego** Polski J.M. Matuszkiewicza (2008), lasy Nadleśnictwa Kraśnik znajdują się na obszarze:

Prowincja Środkowoeuropejska

Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa

Działu Mazowiecko-Poleskiego, Poddziału Mazowieckiego (E)

E.4. Kraina Wyżyny Lubelskiej

E.4.1. Okręg Wyżyny Lubelskiej

E.4.1.a Podokręg Doliny Wisły „Annopol – Puławy”

E.4.1.b Podokręg Nałęczowski

E.4.1.c Podokręg Bełżycki

E.4.1.d Podokręg Kotliny Chodelki

E.4.1.e Podokręg Urzędowski

E.4.1.f Podokręg Annopolski

E.4.1.g Podokręg Giełczewski

Działu Wyżyn Południowopolskich (C)

C.9. Kraina Rostoczańska

C.9.1. Okręg Rostocza Zachodniego

C.9.1.a Podokręg Modliborzyczko – Kraśnicki

C.9.1.b Podokręg Sułowsko – Frampolski

C.9.1.c Podokręg Turobińsko – Gorajecki

Regionalizacja **klimatyczna** (wg A.Woś, 1999)

Nadleśnictwo Kraśnik położone jest, w przeważającej części, w **Regionie Wschodniomałopolskim (R-XXI)**, a pozostały jego fragment w **Regionie Sandomierskim (R-XXII)** i w **Regionie Zamojsko – Przemyskim (R-XXVIII)** – wg A. Woś (1999).

Warunki glebowe

W trakcie prac urzędzeniowych wykorzystano dane zawarte w „Operacji siedliskowym” oraz aneksie do niego, opracowanym na potrzeby V rewizji planu u.l. (wg stanu na 01.01.2016 r.).

Tabela 9. Zestawienie typów gleb (pow. leśna zalesiona i niezalesiona)

Podtyp gleby	Nadleśnictwo Kraśnik	
	pow. [ha]	udział %
Rankery	1,09	0,2
Arenosole	53,55	0,6
Rędziny	1178,50	9,6
Czarne ziemie	19,47	0,4
Gleby brunatne	1838,87	14,9
Gleby płowe	2094,76	17,1
Gleby rdzawe	5639,46	45,5
Gleby bielcowe	729,32	6,0
Gleby gruntowoglejowe	46,43	0,6
Gleby opadowoglejowe	34,25	0,5
Gleby mułowe	12,97	0,3
Gleby torfowe	184,52	1,7
Gleby murszowe	10,17	0,3
Gleby murszowate	102,31	1,0
Mady rzeczne	1,02	0,2
Gleby deluwialne	86,84	0,9
Gleby industro- i urbanoziemne	1,94	0,2
grunty leśne	12035,37	96,4
Grunty nieleśne i leśne związane z gospodarką leśną	448,28	3,6
Łącznie	12483,65	100,0

Największą powierzchnię zajmują gleby rdzawe – 45,5% powierzchni nadleśnictwa, 17,1% zajmują gleby płowe, a gleby brunatne 14,9%. Znaczny udział powierzchni stanowią również rędziny – 9,6% oraz gleby bielcowe - 6%.

3.2 Siedliskowe typy lasu

W części tabelarycznej „Opisania ogólnego” znajdują się następujące tabele, które charakteryzują udział typów siedliskowych w lasach Nadleśnictwa Kraśnik:

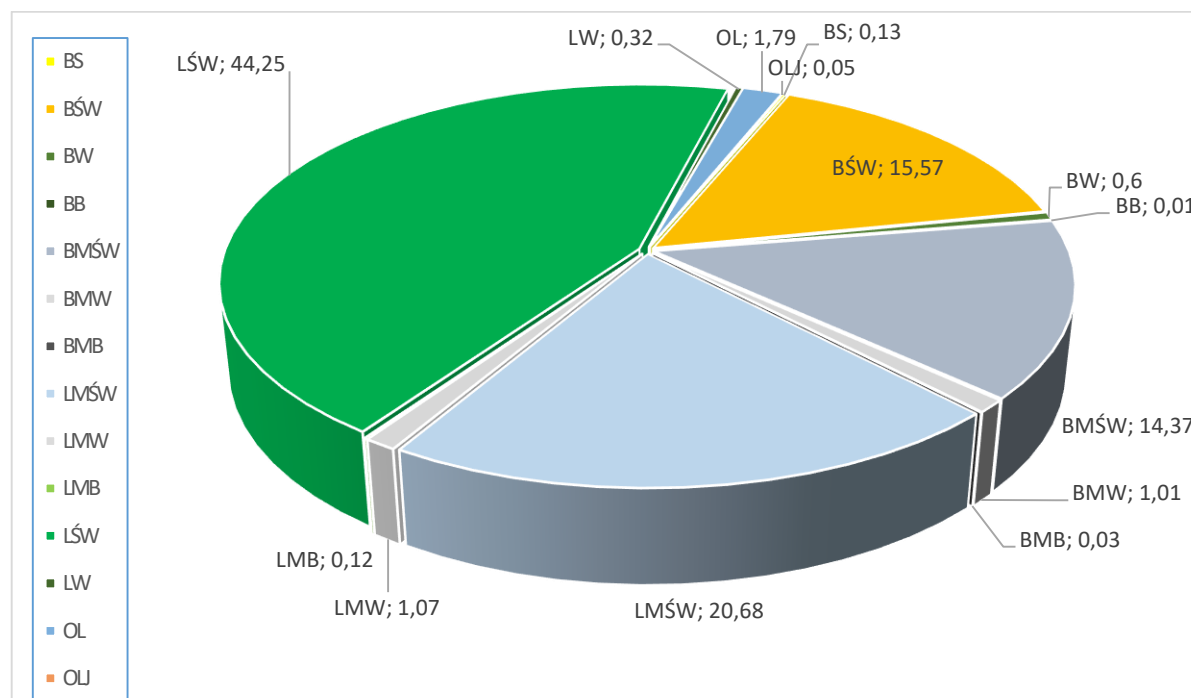
- ✓ Tabela nr II – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych według panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji;
- ✓ Tabela nr IV – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku według typów siedliskowych lasu i gatunków panujących;
- ✓ Tabela nr Va – Powierzchniowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ✓ Tabela nr Vb – Miąższościowa tabela klas wieku według rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Tabela 10. Zestawienie siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Kraśnik (wg Tabeli IV - pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem)

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	[ha]	[%]
Bs	15,83	0,13
Bśw	1873,34	15,57
Bw	71,62	0,60
Bb	1,41	0,01
BMśw	1729,71	14,37
BMw	121,39	1,01
BMb	3,11	0,03
LMśw	2489,37	20,68
LMw	129,34	1,07
LMB	13,86	0,12
Lśw	5326,17	44,25
Lw	37,92	0,32
Ol	215,89	1,79
OIJ	6,41	0,05
Razem	12035,37	100,00

Udział typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Kraśnik



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Tabela 11. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne siedliskowych typów lasu w Nadleśnictwie Kraśnik (pow. leśna zalesiona i niezalesiona razem)

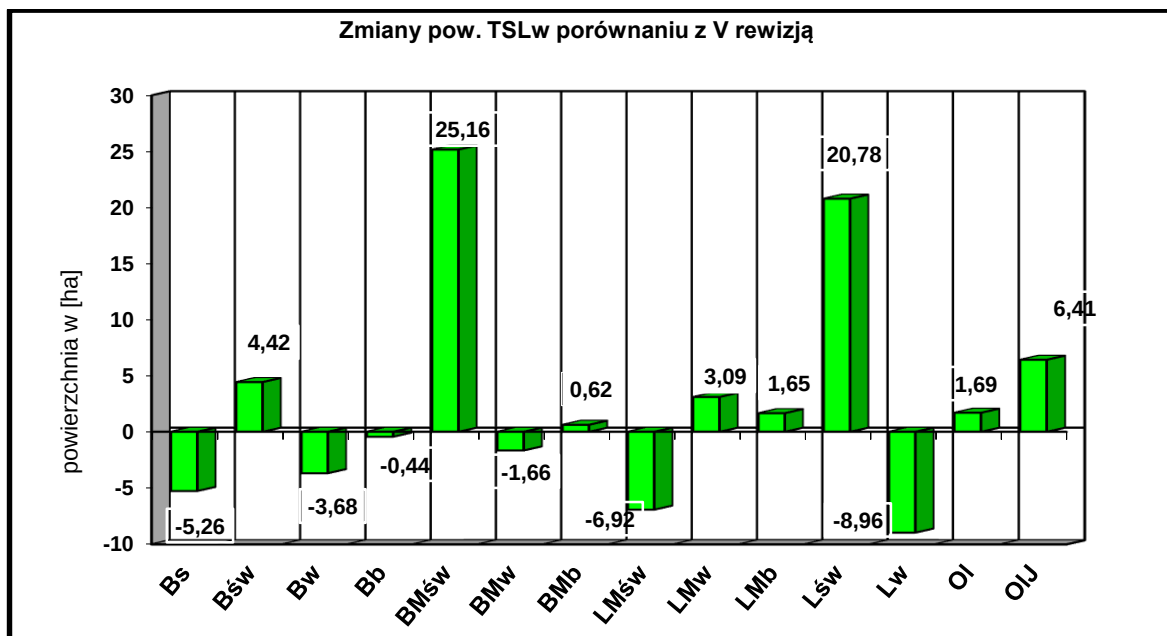
Grupy żyźnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	15,83	1873,34	71,62	1,41	-	1962,20	16,30
Bory mieszane	-	1729,71	121,39	3,11	-	1854,21	15,41
Lasy mieszane	-	2489,37	129,34	13,86	-	2632,57	21,87
Lasy	-	5326,17	37,92	215,89	6,41	5586,39	46,42
Ogółem	15,83	11418,59	360,27	234,27	6,41	12035,37	100,00
%	0,13	94,87	2,99	1,95	0,06	100,00	

W Nadleśnictwie Kraśnik wyodrębniono 14 typów siedliskowych lasu. Dominującym typem siedliskowym w nadleśnictwie jest Lśw (las świeży), który zajmuje 44,25% powierzchni, kolejnym typem jest LMśw (las mieszany świeży) – 20,68% powierzchni. Znaczący udział mają również Bśw (bór świeży) – 15,57% oraz BMśw (bór mieszany świeży) – 14,37%

Zestawienie zmian zasięgu typów siedliskowych lasu na przestrzeni ubiegłego 10-lecia przedstawia tabela poniżej.

Tabela 12. Porównanie aktualnej powierzchni typów siedliskowych z powierzchnią PUL V rewizji (pow.zalesiona)

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2016 r.		wg stanu na 01.01.2026 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
Nadleśnictwo Kraśnik					
Bs	21,09	0,18	15,83	0,13	-5,26
Bśw	1868,92	15,58	1873,34	15,57	4,42
Bw	75,30	0,63	71,62	0,60	-3,68
Bb	1,85	0,01	1,41	0,01	-0,44
BMśw	1704,55	14,21	1729,71	14,37	25,16
BMw	123,05	1,03	121,39	1,01	-1,66
BMb	2,49	0,02	3,11	0,03	0,62
LMśw	2496,29	20,81	2489,37	20,68	-6,92
LMw	126,25	1,05	129,34	1,07	3,09
LMb	12,21	0,10	13,86	0,12	1,65
Lśw	5305,39	44,20	5326,17	44,25	20,78
Lw	46,88	0,39	37,92	0,32	-8,96
OI	214,20	1,79	215,89	1,79	1,69
OIJ			6,41	0,05	6,41
Ogółem	11998,47	100,00	12035,37	100,00	



W porównaniu z ubiegłą rewizją zmiany powierzchniowe są niewielkie. Różnice ponad 20 ha są tylko w przypadku BMŚw i LŚw, ale biorąc pod uwagę powierzchnię tych TSL to i tak są nieznaczne. Zmiany w zasięgu występowania poszczególnych typów siedliskowych lasu wynikają ze zmian w stanie posiadania nadleśnictwa oraz korekty granic.

Tabela 13. *Udział powierzchniowy gatunków panujących według siedliskowych typów lasu (wg tabeli IV-powierzchnia leśna zalesiona)*

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	BK	DB	BRZ	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Nadleśnictwo Kraśnik						
BS	13,66	-	-	-	2,17	15,83
BŚW	1841,93	-	5,83	2,42	1,64	1851,82
BW	63,39	-	2,70	1,74	1,79	69,62
BMŚW	1533,28	0,08	117,77	12,54	22,16	1685,83
BMW	84,41	-	5,78	9,38	20,30	119,87
LMŚW	1548,78	45,27	793,34	33,81	61,01	2482,21
LMW	45,68	-	14,40	5,82	60,47	126,37
LŚW	1612,50	556,31	2362,08	382,58	403,07	5316,54
LW	18,00	-	2,31	0,15	17,46	37,92
OL	3,24	-	-	0,07	206,85	210,16
LMB	-	-	-	-	4,54	4,54
OLJ	-	-	-	-	6,41	6,41
Razem	6764,87	601,66	3304,21	448,51	807,87	11927,12

Gatunki panujące zajmujące poniżej 5% powierzchni zostały ujęte sumarycznie jako „pozostałe”.

3.3 Charakterystyka najważniejszych gatunków drzew

Charakterystykę najważniejszych gatunków drzew przeprowadzono w oparciu o tabele:

- ⇒ Tabela nr II: Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- ⇒ Tabela nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- ⇒ Tabela nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- ⇒ Tabela nr Va: Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- ⇒ Tabela nr Vb: Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

3.3.1 Powierzchniowy i miąższościowy udział drzewostanów wg gatunków panujących

Tabela 14. Struktura gatunkowa wg powierzchni i miąższości wg tabeli III (powierzchnia leśna zalesiona w %)

Gatunek	Nadleśnictwo					
	V rewizja		VI rewizja		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]					
SO	59,99	64,23	56,89	58,61	-3,10	-5,62
SO B.	0,02	0,01	0,02	0,01	0	0
MD	0,82	0,73	1,08	1,32	0,26	0,59
ŚW	0,41	0,38	0,31	0,32	-0,10	-0,06
JD	0,25	0,07	0,81	0,32	0,56	0,25
DG	0,05	0,03	0,05	0,06	0	0,03
BK	3,44	2,88	5,00	3,77	1,56	0,89
DB	23,92	22,76	23,50	26,30	-0,42	3,56
DB.S	0,69	0,14	3,04	0,78	2,35	0,64
DB.B	0,81	0,81	1,00	1,11	0,19	0,30
DB.C	0,01	0,00	0,02	0,02	0,01	0,02
KL	0,03	0,03			-0,03	-0,03
JW	0,12	0,04	0,09	0,08	-0,03	0,04
WZ			0,00	0,00	0	
JS	0,17	0,16	0,04	0,03	-0,13	-0,13
GB	1,42	1,14	1,11	1,15	-0,31	0,01
BRZ	4,45	4,16	3,73	3,49	-0,72	-0,67
OL	2,8	2,00	2,92	2,27	0,12	0,27
AK	0,01	0,00	0,03	0,01	0,02	0,01
TP	0,07	0,03			-0,07	-0,03
OS	0,44	0,33	0,30	0,28	-0,14	0,05
LP	0,08	0,07	0,06	0,07	-0,02	-0,02
Razem	100	100	100	100,00	0,00	100

W drzewostanach nadleśnictwa jako panujące występuje 20 gatunków drzew.

Głównym gatunkiem tworzącym drzewostany w nadleśnictwie jest **sosna**, która zajmuje 56,89% powierzchni oraz stanowi 58,61% zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek ten osiąga przeciętnie I bonitację, a drzewostany sosnowe (na siedliskach przynależnych temu gatunkowi) charakteryzują się dobrą jakością hodowlaną i techniczną.

Dąb (w tym również Dbb i Dbs) – zajmuje 27,54% powierzchni i daje 28,19% ogółu zasobów nadleśnictwa. Drzewostany z panującym dębem występują głównie na typach siedliskowych lasów mieszanych i lasów (LMśw, LMw, Lw). Gatunek ten osiąga przeważnie bonitację I.

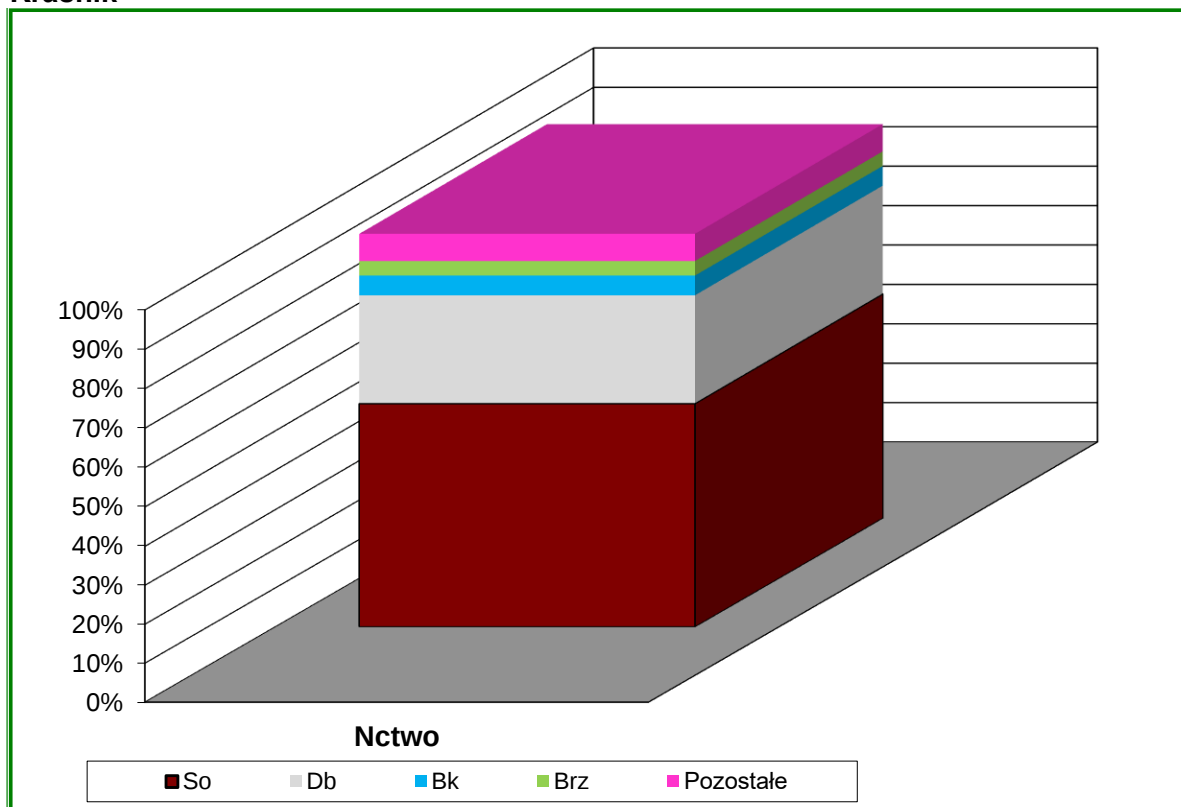
Kolejnym gatunkiem jest **buk** – zajmuje 5% powierzchni i ma 3,77% udziału w zasobności drzewostanów nadleśnictwa. Gatunek osiąga dobrą bonitację, najczęściej I.

Drzewostany **brzozowe** występują na 3,73% powierzchni i pod względem zasobności stanowią 3,49%. Gatunek osiąga najczęściej I bonitację.

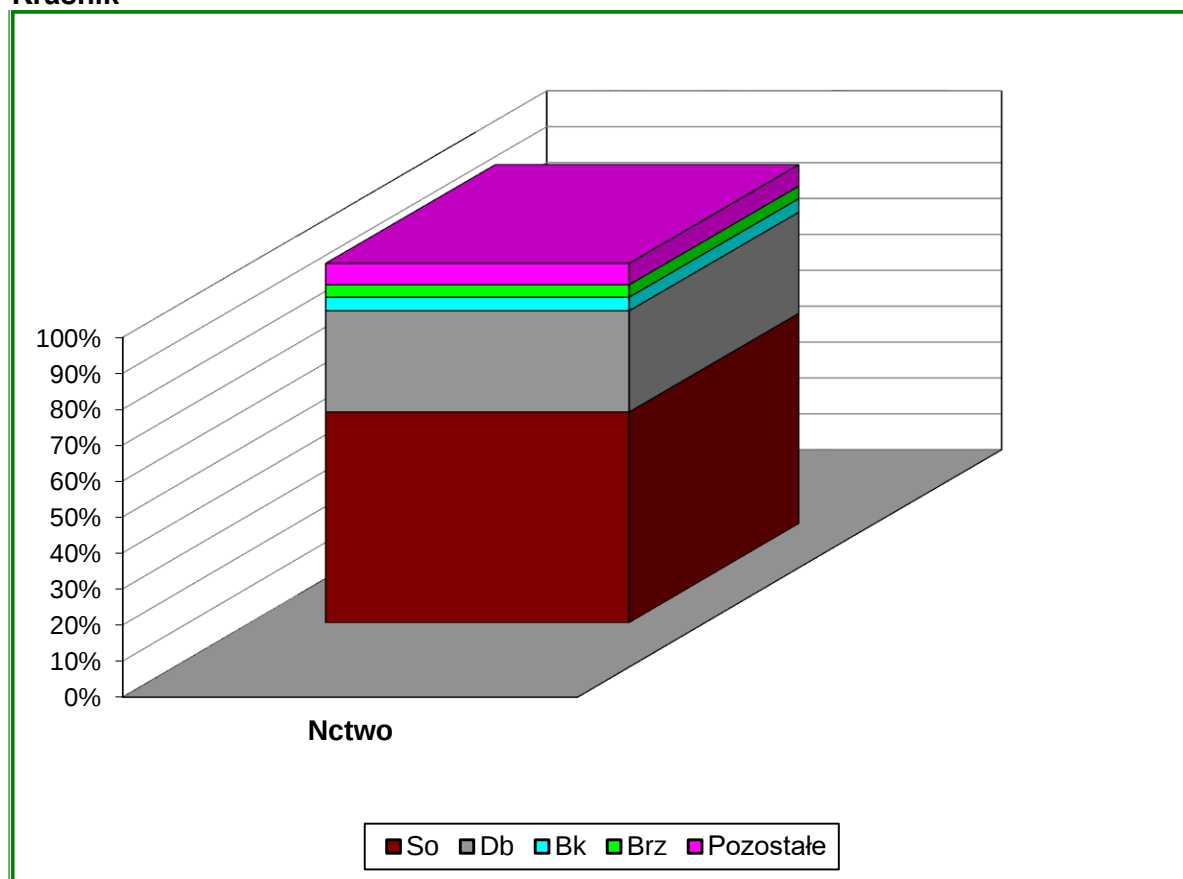
Drzewostany **olszowe** występują na 2,92% powierzchni i pod względem zasobności stanowią 2,27%. Gatunek osiąga najczęściej II bonitację.

Udział pozostałych gatunków nie przekracza 1,5% powierzchni leśnej nadleśnictwa.

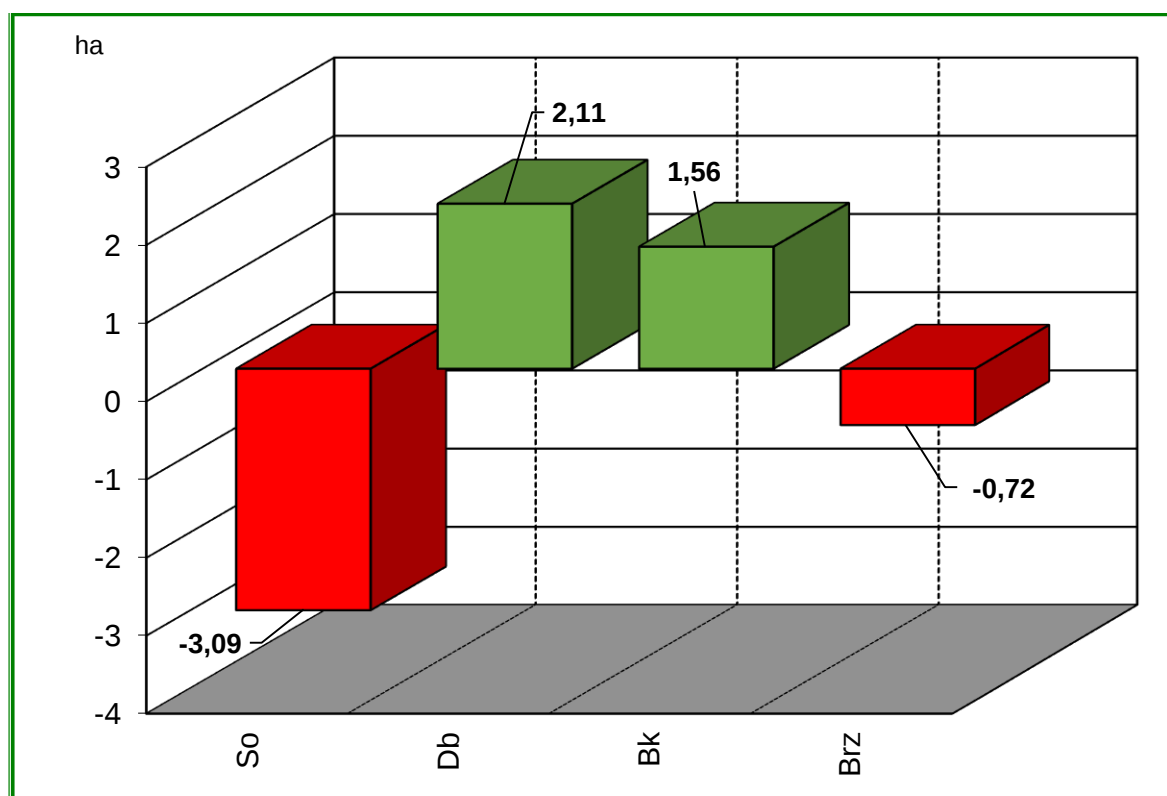
Udział powierzchniowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Kraśnik



Udział miąższościowy gatunków panujących w drzewostanach Nadleśnictwa Kraśnik



Zmiany powierzchni głównych gat.panujących (%)



Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

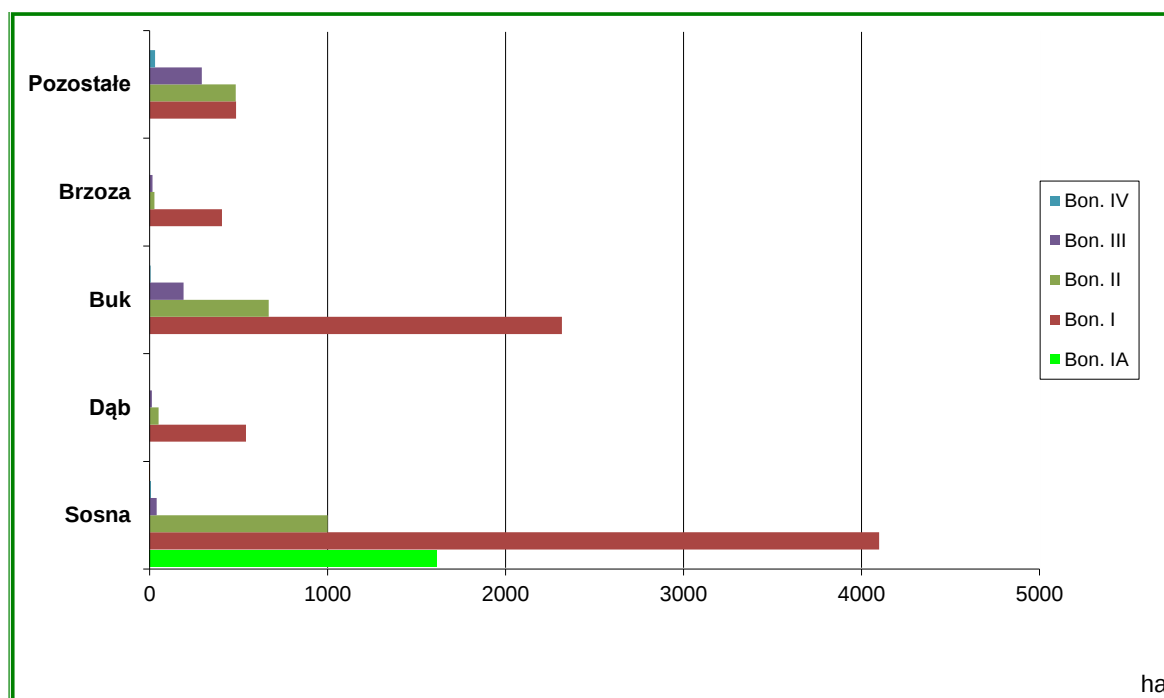
Tabela 15. Wybrane cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie

Cecha	Gatunek			
	SO	Bk	DB	BRZ
1	2	3	4	5
Udział powierzchniowy [%]	56,89	5,00	27,54	3,73
Udział miąższościowy [%]	58,61	3,77	28,19	3,49
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	294	213	289	265
Przeciętny wiek [lat]	71	49	64	72

Tabela 16. Udział procentowy powierzchni drzewostanów na powierzchni leśnej zalesionej wg bonitacji i gatunków panujących (wyciąg z tabeli II IUL)

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	Bk	Db	Brz	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Nadleśnictwo							
IA	1613,38	-	-	-	-	1613,38	13,53
I	4104,44	540,07	2329,43	406,53	302,92	7683,39	64,41
II	999,03	49,23	701,25	26,08	329,20	2104,79	17,65
III	39,60	12,36	267,88	15,90	150,58	486,32	4,08
IV	6,82	-	5,65	-	25,17	37,64	0,32
V	1,60	-	-	-	-	1,60	0,01
Razem	6764,87	601,66	3304,21	448,51	928,59	11927,12	100,00

Zestawienie bonitacji wg gatunków panujących



3.3.2 Powierzchniowy i miąższościowy udział gatunków rzeczywistych

Tabela 17. Rzeczywisty udział gatunków (wg tab. Va i Vb)

Gatunek	Nadleśnictwo	
	Powierzchnia	Miąższość
1	2	3
SO	5529,68	1787545
SO B.	1,49	250
SO.C	0,44	105
SO WE	0,40	40
MD	227,56	71990
ŚW	52,95	15615
JD	139,44	14365
DG	3,45	1170
BK	734,72	134840
DB	2490,16	798355
DB.S	628,50	19115
DB.B	132,04	34485
DB.C	15,94	3070
KL	7,51	1500
JW	55,32	10430
WZ	1,49	250
JS	5,39	1160
GB	888,02	228120
BRZ	556,52	126890
OL	320,40	73775
TP	0,26	65
OS	74,97	22850
LP	38,85	11575
AK	7,79	560
CZR	13,47	3440
Razem	11927,12	3361560

W trakcie prac taksacyjnych stwierdzono występowanie 25 gatunków drzew, w składzie drzewostanów oraz pojedynczo i miejscami, w tym 6 to gatunki obcego pochodzenia.

Gatunki rodzime: sosna zwyczajna, modrzew europejski, świerk pospolity, jodła zwyczajna, buk pospolity, dąb, klon zwyczajny, jawor, jesion wyniosły, wiąz, grab zwyczajny, brzoza brodawkowata, olsza czarna, osika, lipa drobnolistna, topola czarna, czereśnia.

Gatunki obcego pochodzenia: sosna czarna, sosna banksa, sosna wejmutka, dąb czerwony, dagleźja, robinia akacjowa.

Tabela 18. Porównanie udziału gatunków drzew w drzewostanach nadleśnictwa (wg tab. IV i Va - pow. leśna zalesiona)

GATUNEK	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]
SO	5529,68	46,36	6764,87	56,89	-1235,19
SO B	1,49	0,01	2,17	0,02	-0,68
SO.C	0,44	0,00			0,44
SO WE	0,40	0,00			0,4
MD	227,56	1,91	129,40	1,08	98,16
ŚW	52,95	0,44	37,20	0,31	15,75
JD	139,44	1,17	98,05	0,81	41,39
DG	3,45	0,03	6,35	0,05	-2,9

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

GATUNEK	Udział wg gat. rzeczywistych tab. Va		Udział wg gat. panujących tab. IV		Różnica
	[ha]	[%]	[ha]	[%]	[ha]
BK	734,72	6,16	601,66	5,00	133,06
DB	2490,16	20,88	2818,09	23,50	-327,93
DB.S	628,50	5,27	365,40	3,02	263,10
DB.B	132,04	1,11	120,72	1,00	11,32
DB.C	15,94	0,13	2,99	0,02	12,95
KL	7,51	0,06			7,51
JW.	55,32	0,46	10,52	0,09	44,8
WZ	1,49	0,01	0,11	0,00	1,38
JS	5,39	0,05	5,01	0,04	0,38
GB	888,02	7,45	133,85	1,11	754,17
BRZ	556,52	4,67	448,51	3,73	108,01
OL	320,40	2,69	334,83	2,92	-14,43
CZR	13,47	0,11			13,47
AK	7,79	0,07	3,49	0,03	4,3
TP	0,26	0,00			0,26
OS	74,97	0,63	36,36	0,30	38,61
LP	38,85	0,33	7,54	0,06	31,31
Razem	11927,12	100	11927,12	100	

Porównując powierzchnię leśną zalesioną wg gatunków panujących i rzeczywistych wnioskować można, iż skład gatunkowy drzewostanów jest bardziej urozmaicony niż wynikałoby to z ich składu wg gatunków panujących. Analizując zajmowaną powierzchnię rzeczywistą gatunków głównych wywnioskować można, że drzewostany nie są jednorodne, a gatunki domieszkowe mają istotny udział w składach gatunkowych drzewostanów. Drzewostany stopniowo przekształcane są z jednogatunkowych w wielogatunkowe o zróżnicowanej strukturze wiekowej i pionowej. Według rzeczywistego udziału cenne domieszki jak: grab, jawor, klon i lipa mają zwiększony swój udział, co korzystnie wpływa na bioróżnorodność ekosystemu leśnego.

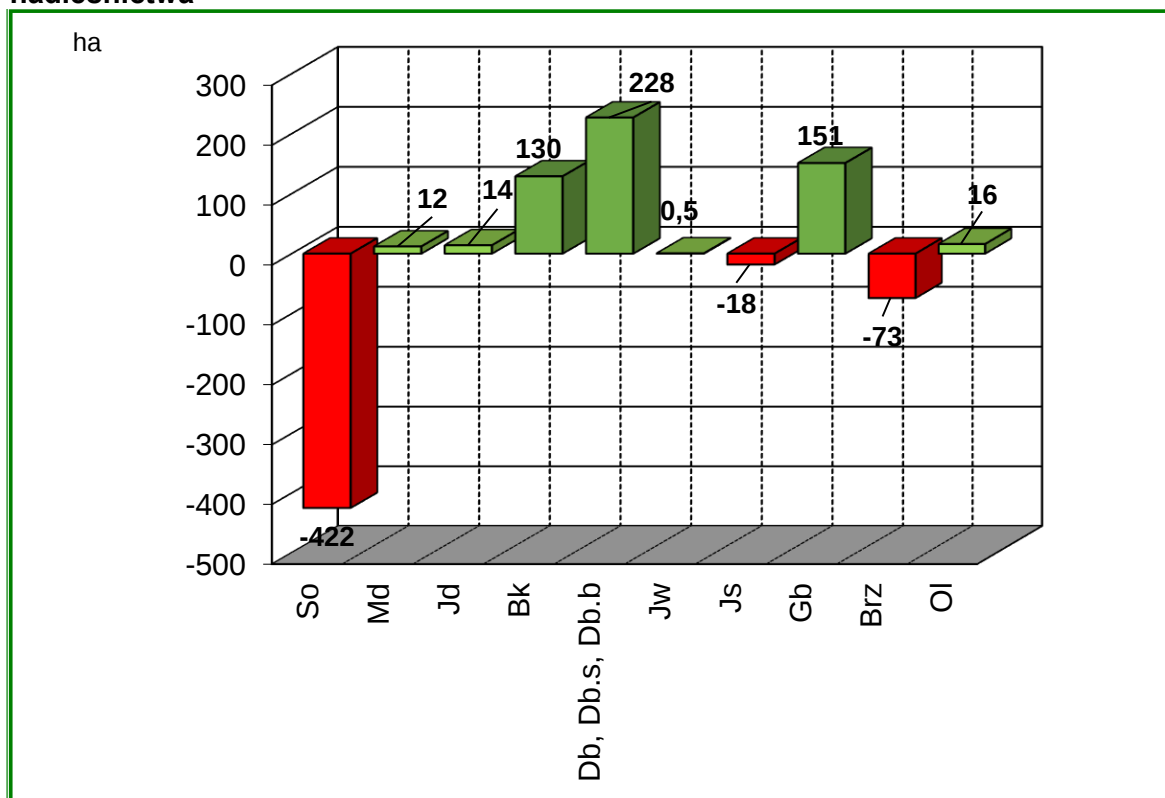
Tabela 19. Udział powierzchniowy gatunków rzeczywistych w V i VI rewizji

Gatunek	Nadleśnictwo Kraśnik				
	VI rewizja		V rewizja		Wzrost / Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
SO	5529,68	46,36	5952,04	49,86	-422,36
SO B	1,49	0,01	1,36	0,01	0,13
SO.C	0,44	0,00	0,16	0,00	0,28
SO WE	0,40	0,00	0,41	0,00	-0,01
MD	227,56	1,91	215,35	1,80	12,21
ŚW	52,95	0,44	70,16	0,59	-17,21
JD	139,44	1,17	124,95	1,05	14,49
DG	3,45	0,03	3,67	0,03	-0,22
BK	734,72	6,16	604,97	5,07	129,75
DB	2490,16	20,88	2576,39	21,58	-86,23
DB.S	628,50	5,27	343,54	2,88	284,96
DB.B	132,04	1,11	102,56	0,86	29,48
DB.C	15,94	0,13	8,90	0,07	7,04
KL	7,51	0,06	7,88	0,07	-0,37
JW	55,32	0,46	54,81	0,46	0,51
WZ	1,49	0,01	0,71	0,01	0,78
JS	5,39	0,05	23,80	0,20	-18,41

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Gatunek	Nadleśnictwo Kraśnik				
	VI rewizja		V rewizja		Wzrost / Spadek ha
	Pow. ha	Udział %	Pow. ha	Udział %	
GB	888,02	7,45	736,58	6,17	151,44
BRZ	556,52	4,67	629,72	5,28	-73,20
OL	320,40	2,69	304,13	2,55	16,27
CZR	13,47	0,11	5,55	0,05	7,92
AK	7,79	0,07	1,65	0,01	6,14
TP	0,26	0,00	8,36	0,07	-8,1
OS	74,97	0,63	125,78	1,05	-50,81
LP	38,85	0,33	33,46	0,28	5,39
Razem	11927,12	100,00	11937,08	100,00	-9,96

Zmiany w udziale rzeczywistym głównych gatunków w V i VI rewizji Planu UL dla nadleśnictwa



W ostatnim dziesięcioleciu nastąpił znaczny spadek powierzchni rzeczywistej zajmowanej przez So (-422,36 ha), a także Js, Brz i Os. Natomiast zwiększyła się powierzchnia zajmowana przez Db (łącznie z Db.s i Db.b), Bk i Gb.

Na zmiany udziałów gatunków rzeczywistych wpłynęły następujące czynności gospodarcze:

- wykonywanie trzebieży przekształceniowych,
- użytkowanie drzewostanów rębniami złożonymi,
- zjawisko zamierania jesionów.

3.4 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z 29.07.2015 r. (Dz.U.2015.1425) w sprawie wykazu obszarów i mapy regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego Nadleśnictwo Kraśnik należy do regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- dla gatunku brzoza brodawkowata – Brz60

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

- dla gatunku dąb bezszypułkowy – Dbb60
- dla gatunku dąb szypułkowy – Dbs60
- dla gatunku modrzew europejski – Md20
- dla gatunku olsza czarna – Ol60
- dla gatunku sosna zwyczajna – So60, So62
- dla gatunku świerk pospolity – Św50
- dla gatunku buk zwyczajny – Bk60
- dla gatunku jodła pospolita – Jd60, Jd62

Nadleśnictwo rozwinęło własną bazę nasienną, na którą składają się: gospodarcze drzewostany nasienne (GDN), bloki upraw pochodnych, drzewa mateczne oraz źródła nasion. Nadleśnictwo nie prowadzi produkcji szkółkarskiej.

Tabela 20. Zestawienie obiektów bazy nasiennej w Nadleśnictwie Kraśnik

Typ obiektu	N-ctwo	
	liczba [poddz./szt]	Pow. [ha]
GDN	42	325,26
Drzewa mateczne	4	-
Uprawy pochodne	46	115,56
Źródła nasion	4	0,40

3.4.1 Drzewostany nasienne gospodarcze

Na terenie nadleśnictwa na 01.01.2026 r. zainwentaryzowano 325,26 ha drzewostanów nasiennych gospodarczych.

Tabela 21. Zestawienie zbiorcze gospodarczych drzewostanów nasiennych

Gatunek	Nadleśnictwo		
	Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków
sosna zwyczajna	108,24	22	8
buk pospolity	28,38	3	2
dąb szypułkowy	60,65	8	5
dąb bezszypułkowy	122,76	8	4
brzoza brodawkowata	5,23	1	1
Razem	325,26	42	20

3.4.2 Drzewa mateczne

W drzewostanach nadleśnictwa wytypowano 4 sztuki drzew matecznych.

Tabela 22. Wykaz drzew matecznych

Oddział, poddział	Gatunek	Numer DM
195a	Db.b	33857
		60085
		60173
		60174

3.4.3 Uprawy pochodne

W mijającym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Kraśnik – realizując „Program zachowania leśnych zasobów genowych i hodowli selekcyjnej drzew leśnych” zakładało uprawy pochodne. Sumaryczne zestawienie przedstawia tabela poniżej:

Tabela 23. Zestawienie upraw pochodnych

Zestawienie bloków upraw pochodnych

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
I	Jd	309h	1,76	1,76	-
	WDN	316a	4,50	4,50	-
	N-ctwo Janów Lubelski	316b	5,65	5,65	-
		317a	4,26	4,26	-
		317b	5,08	5,08	-
		317c	5,33	3,74	1,59
		318a	5,70	5,70	-
		318b	5,67	5,67	-
		318c	5,87	4,05	1,82
		318d	6,25	1,90	2,20
	Razem		50,07	42,31	5,61
II	So	6a	4,52	4,52	-
		6b	3,35	3,35	-
	Plantacja nasienna Świdnik 310b	6c	3,24	3,24	-
		6d	3,23	3,23	-
		6f	3,07	-	3,07
		11b	3,38	3,38	-
		11c	3,22	3,22	-
		12a	2,78	2,78	-
		12b	3,66	3,66	-
		12c	3,36	3,36	-
		18a	2,43	2,43	-
		18b	2,69	2,69	-
		18c	10,32	-	6,72
		19a	2,46	2,46	-
		19b	2,54	2,54	-
		19c	11,90	-	6,20
	Razem		66,15	40,86	15,99
III	Jd	472a	3,99	-	1,20
		472b	10,25	-	-
		472d	8,63	-	3,0
		475d	4,33	1,30	1,50
	Razem		27,20	1,30	5,70
IV	Jd	482b	2,3	0,70	0,80
		482f	5,46	1,63	1,90
	Razem		7,76	2,33	2,70
V	DbS	485b	6,68	2,0	2,3
		485f	1,31	1,31	-
	Razem		7,99	3,31	2,30
VI	Bk	462c	11,04	7,40	3,64
		463a	4,09	-	1,20
		463b	17,84	-	-

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Nr bloku	Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uprawy planowane do założenia w bieżącym 10-leciu
	Razem		32,97	7,40	4,84
VII	Dbś, Bk	477c	4,60	1,6	1,50
		477d	5,99	1,88	2,06
	Razem		10,59	3,48	3,56
VIII	Bk	524c	2,83	-	0,85
		525a	10,11	-	3,0
		528i	9,43	-	2,80
	Razem		22,37		6,65
	Ogółem N-ctwo		225,10	100,99	47,35

Zestawienie upraw pochodnych rozproszonych

Uprawy rozproszone				
Gatunek Pochodzenie	Oddz. poddz.	Powierzchnia w ha	Istniejące uprawy pochodne - pow. w ha	Uwagi Jakość
Bk	298a	4,95	4,95	-
Md	374b	3,34	3,34	-
Jd	501c	5,72	1,86	1,90
Db.s	469c	18,59	4,42	2,80
Ogółem N-ctwo		32,60	14,57	4,70

3.4.4 Źródła nasion

W Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego zarejestrowano również źródła nasion:

Tabela 24. Zestawienie źródeł nasion

Gatunek	Nadleśnictwo	
	[ha]	[szt.]
1	6	7
jawor	0,20	2
czereśnia ptasia	0,20	2
Razem	0,40	4

3.4.5 Szkółki leśne

Nadleśnictwo Kraśnik nie prowadzi szkółki leśnej.

3.5 Charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych

Charakterystykę stanu lasu i zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o sporządzone, na podstawie opisów taksacyjnych lasu, zestawienia tabelaryczne:

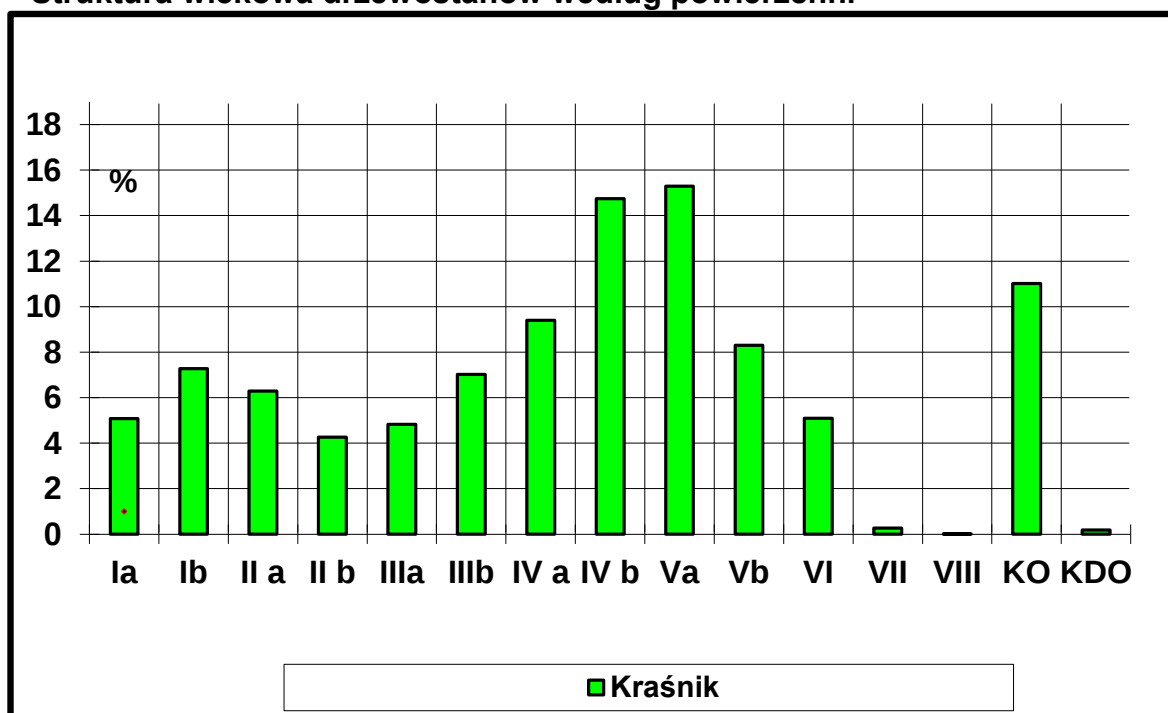
- ⇒ Tabelę nr III: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
- ⇒ Tabelę nr IV: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
- ⇒ Tabela nr VI: Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i gatunków panujących o tym samym wieku rębności,
- ⇒ Tabela nr VIIa: Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy.

3.5.1 Struktura wiekowa drzewostanów

Tabela 25. Udział powierzchniowy i miąższościowy drzewostanów w klasach i podklasach wieku (wg tabeli IV)

Klasa wieku	Nadleśnictwo			
	[ha]	[%]	[m³]	[%]
Płaz, hał, zręby	65,46	0,54	983	0,03
W pr. ubocz.	5,13	0,04		
Pozostałe	37,66	0,31	820	0,02
Przestoje			31599	0,93
Ia	617,98	5,13	1480	0,04
Ib	876,01	7,28	12710	0,37
Ila	756,62	6,29	62195	1,83
Ilb	512,57	4,26	89755	2,64
IIla	579,76	4,82	174880	5,15
IIlb	844,64	7,02	250185	7,37
IVa	1130,99	9,40	384230	11,32
IVb	1774,12	14,74	624015	18,38
Va	1839,92	15,29	711375	20,95
Vb	998,62	8,30	425025	12,52
VI	614,34	5,10	247205	7,28
VII	32,15	0,27	11765	0,35
VIII i starsze	1,29	0,01	390	0,01
KO	1326,28	11,02	360395	10,62
KDO	21,83	0,18	5950	0,18
Razem	12035,37	100,00	3394957	100,00

Struktura wiekowa drzewostanów według powierzchni



Struktura wiekowa drzewostanów według miąższości

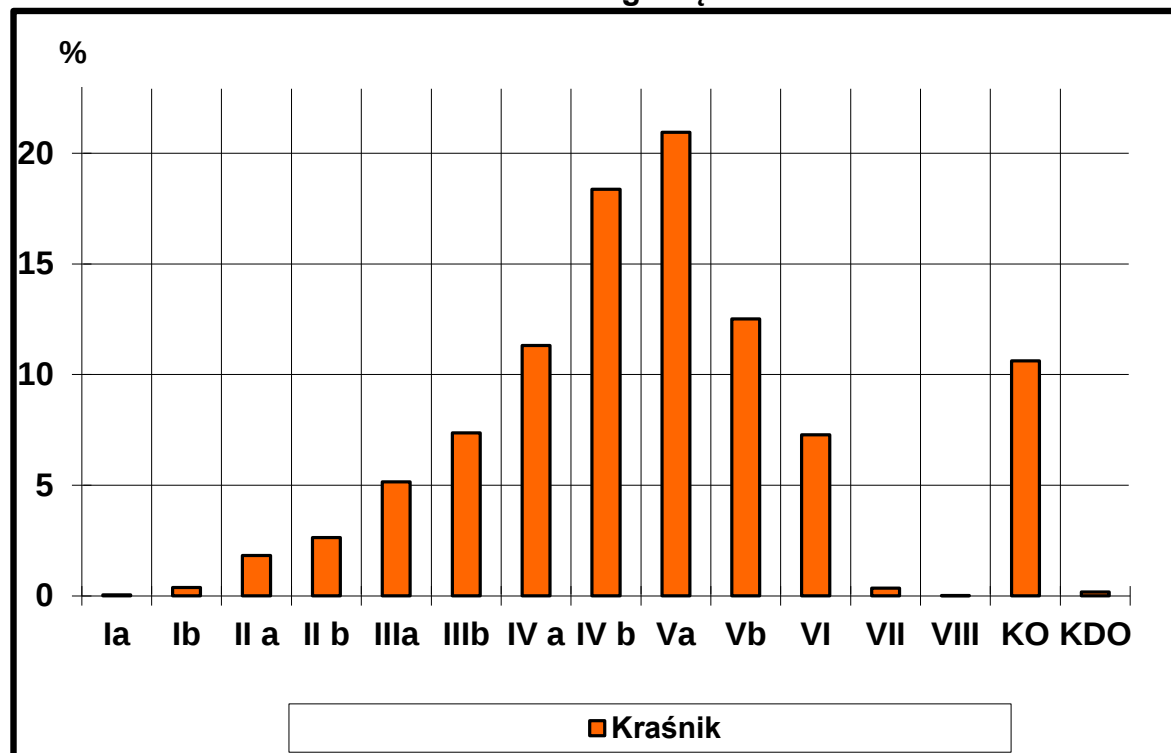
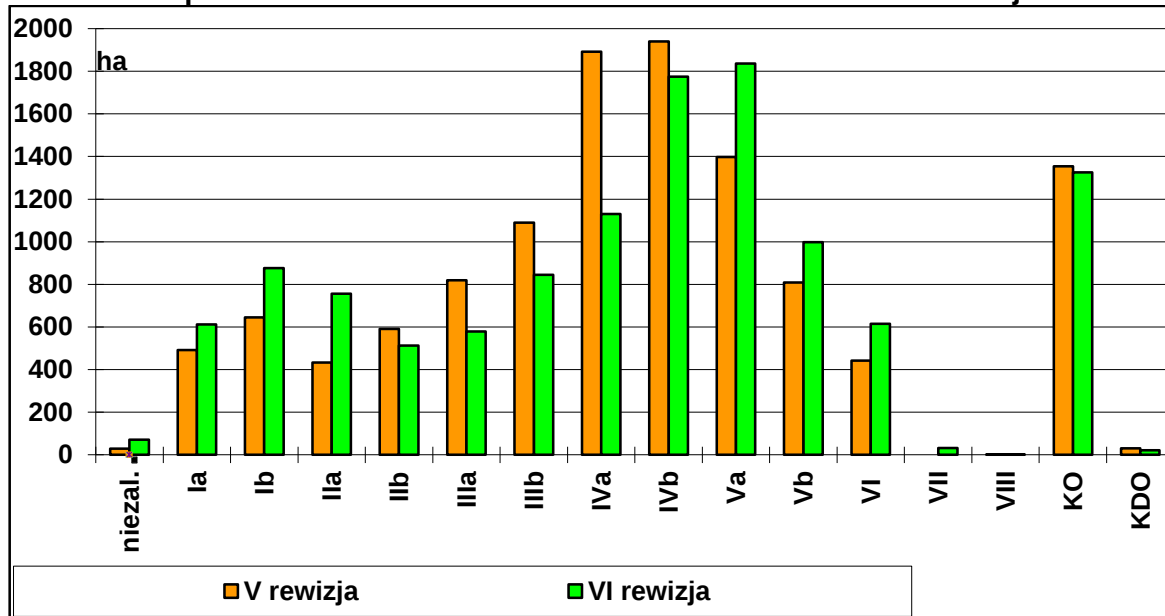


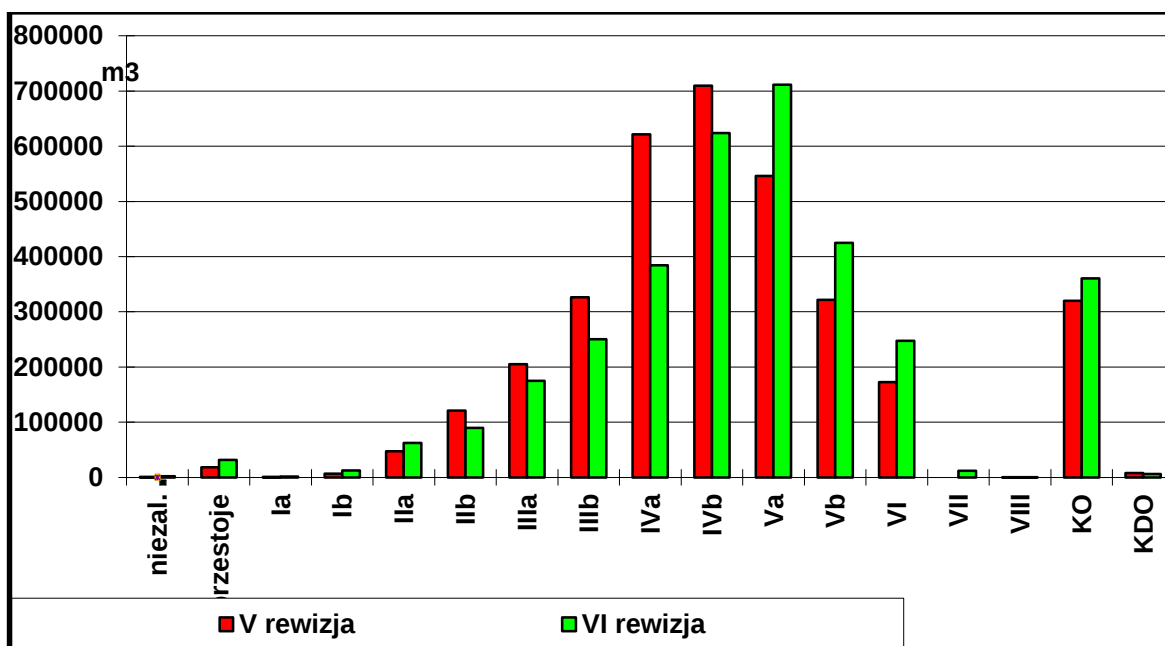
Tabela 26. Zestawienie porównawcze powierzchni i zasobności w klasach wieku wg V i VI rewizji w Nadleśnictwie Kraśnik

Klasy wieku	Nadleśnictwo Kraśnik								Różnica	
	V rewizja				VI rewizja					
	Pow. ha	%	Zasoby m3	%	Pow. ha	%	Zasoby m3	%	ha	m3
Plaż., Hal. zręby	28,71	0,24	560	0,02	65,46	0,54	983	0,03	36,75	423
W pr. ubocz.	6,73	0,06	10	0,00	5,13	0,04			-1,60	-10
pozostałe	25,94	0,22	504	0,01	37,66	0,31	820	0,02	11,72	316
Przestoje			18180	0,53			31599	0,93	0	13419
Ia	491,36	4,09	985	0,03	617,98	5,13	1480	0,04	126,62	495
Ib	645,21	5,38	6560	0,19	876,01	7,28	12710	0,37	230,80	6150
IIa	433,27	3,61	47415	1,38	756,62	6,29	62195	1,83	323,35	14780
IIb	590,95	4,93	121250	3,54	512,57	4,26	89755	2,64	-78,38	-31495
IIIa	819,69	6,83	205130	5,99	579,76	4,82	174880	5,15	-239,93	-30250
IIIb	1089,28	9,08	326095	9,52	844,64	7,02	250185	7,37	-244,64	-75910
IVa	1892,36	15,77	621430	18,14	1130,99	9,40	384230	11,32	-761,37	-237200
IVb	1940,46	16,17	709725	20,71	1774,12	14,74	624015	18,38	-166,34	-85710
Va	1398,35	11,65	545935	15,93	1836,92	15,29	711375	20,95	441,57	165440
Vb	808,85	6,74	321675	9,39	998,62	8,30	425025	12,52	189,99	103350
VI	441,96	3,68	172365	5,03	614,34	5,10	247205	7,28	172,38	74840
VII					32,15	0,27	11765	0,35	32,15	11765
VIII i st.	1,26	0,01	385	0,01	1,29	0,01	390	0,01	0,03	5
KO	1353,73	11,28	320045	9,34	1326,28	11,02	360395	10,62	-27,45	40350
KDO	30,36	0,25	8105	0,24	21,83	0,18	5950	0,18	-8,53	-2155
Razem	11998,47	100	3426354	100	12035,37	100,00	3394957	100,00	36,90	-31397

Porównanie powierzchni klas wieku Nadleśnictwa Kraśnik w V i VI rewizji PUL



Porównanie zapasu w klasach wieku Nadleśnictwa Kraśnik w V i VI rewizji PUL



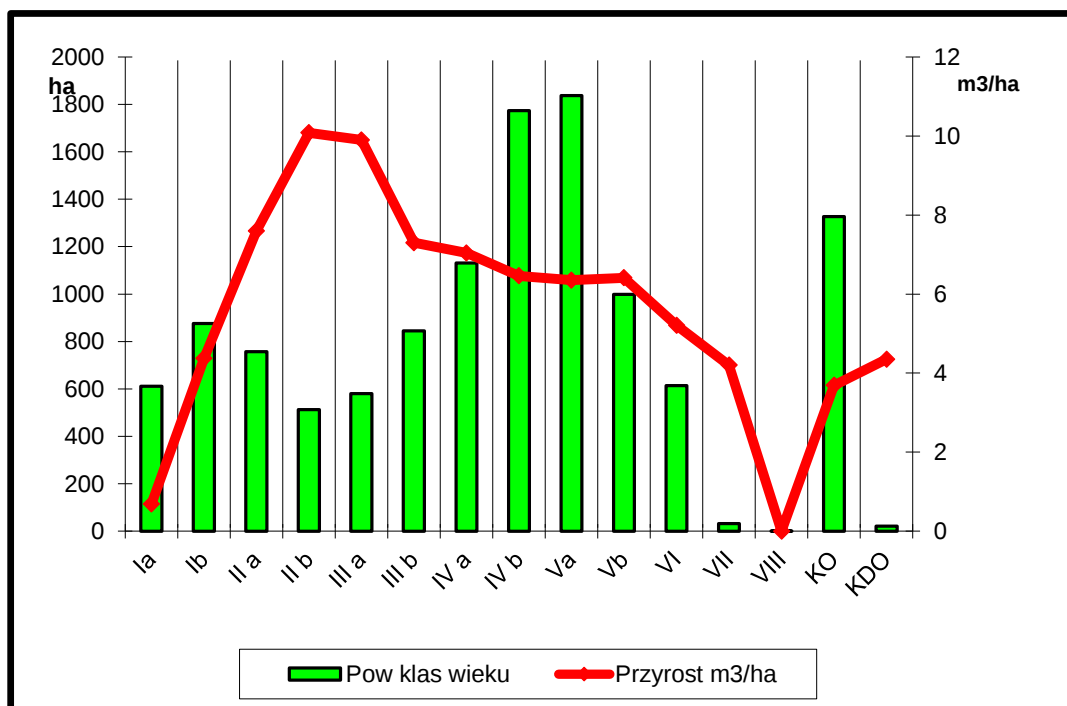
3.5.2 Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 27. Spodziewany przyrost bieżący roczny wg gatunków panujących (wg tab. VIIIa)

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	6	7	8
SO	39385	5,83	54,04
SO B.	15	6,91	0,02
MD	1130	8,73	1,55
ŚW	515	13,84	0,71
JD	875	8,92	1,20

Gatunek	Nadleśnictwo		
	[m3]	[m3/ha]	[%]
1	6	7	8
DG	95	14,96	0,13
BK	3735	6,21	5,13
DB	20575	7,30	28,24
DB.S	1185	3,26	1,63
DB.B	525	4,35	0,72
DB.C	20	6,69	0,03
JW	70	6,65	0,10
WZ	0	-	-
JS	25	4,99	0,03
GB	685	5,12	0,94
BRZ	2040	4,55	2,80
OL	1780	5,32	2,44
OS	185	5,09	0,25
LP	25	3,32	0,03
AK	5	1,43	0,01
Razem	72870	6,11	100,0

Przyrost bieżący miąższości na 1 ha w klasach wieku



Jak pokazuje wykres, aktualny układ podklas wieku odbiega od układu lasu normalnego. Intensywność przyrostu bieżącego drzewa jest cechą bardzo zmienną i uzależnioną od wieku drzewa. Najmniejszy przyrost odkłada się w bardzo młodym i późnym wieku drzew, natomiast największy w drzewostanach II i III klasy wieku.

3.5.3 Przyrost użyteczny

Użyteczny przyrost jaki odłożył się w ostatnim okresie gospodarczym, wynosi:
 $(Z = V_k - V_p + U)$, $(3394957 - 3426354 + 8703906) = 838993 \text{ m}^3$ brutto.

gdzie:

Z – przyrost,

V_k – zapas na końcu okresu,

Vp– zapas na początku okresu,
U – wykonanie pozyskania głównego.

Analiza tabelarycznego przyrostu (na początku 10-lecia 728700 m³ brutto) i przyrostu użytecznego (838993 m³ brutto), który odłożył się w drzewostanach omawianego nadleśnictwa w ostatnim 10-leciu sugeruje, że nastąpił wyższy przyrost spodziewany o ok. 15% niż to wynika to z wyliczeń w programie Taksator.

3.5.4 Zróżnicowanie drzewostanów nadleśnictwa

Pod względem bogactwa gatunkowego w Nadleśnictwie Kraśnik dominują drzewostany dwugatunkowe (30%), jednak trzy- i cztogatunkowych jest niewiele mniej. Najmniej jest drzewostanów jednogatunkowych.

Tabela 28. Charakterystyka struktury gatunkowej drzewostanów

Obręb, nadleśnictwo	Bogactwo gatunkowe, drzewostany	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadleśnictwo Kraśnik	jednogatunkowe	ha	231,16	1618,13	887,67	2736,96	22,9
	dwugatunkowe	ha	767,94	1066,25	1740,72	3574,91	30,0
	trzygatunkowe	ha	829,13	807,37	1166,51	2803,01	23,5
	cztero- i więcej gatunkowe	ha	934,95	931,53	945,76	2812,24	23,6
	łącznie	ha	2763,18	4423,28	4740,66	11927,12	100

Pod względem budowy pionowej drzewostany nadleśnictwa są słabo zróżnicowane. Dominują drzewostany jednopiętrowe – 79,7% pow. Drzewostany w klasie odnowienia i klasie do odnowienia stanowią 11,3% pow. Taki układ wynika z udziału typów siedliskowych lasu.

Tabela 29. Charakterystyka struktury piętrowej drzewostanów

Obręb, nadleśnictwo	Struktura drzewostanów	Jednostka	Wiek			Ogółem	Ogółem [%]
			<= 40 lat	41-80 lat	> 80 lat		
Nadleśnictwo Kraśnik	jednopiętrowe	ha	2763,18	4018,29	2726,88	9508,35	79,7
	dwupiętrowe	ha		311,22	759,44	1070,66	9,0
	wielopiętrowe	ha					
	przerębowe	ha					
	w KO i KDO	ha		93,77	1254,34	1348,11	11,3
	łącznie	ha	2763,18	4423,28	4740,66	11927,12	100,0

Młode pokolenie pod okapem drzewostanu czyli warstwy nalotu, podsadzeń, podrostu i podrostu o charakterze II piętra w drzewostanach nadleśnictwa wytworzyły się w wyniku odnowienia sztucznego i naturalnego po rębniach częściowych i złożonych oraz prowadzonych w ubiegłych okresach podsadzeniach.

Tabela 30. Charakterystyka powierzchniowa młodego pokolenia

	Odnowienie podokapowe					
	Podrost II piętra	Podrost	Podsadzenia	Nalot	Razem	Stopień pokrycia
	[ha]					[%]
Razem	0,00	523,55	149,58	62,94	736,07	5,80

Młode pokolenie w drzewostanach Nadleśnictwa Kraśnik występuje na 5,8% powierzchni drzewostanów nadleśnictwa a jego przeciętne zadrzewienie wynosi 33,5 %.

3.5.5 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników w wieku do 10 lat przedstawia tabela XI IUL, omówiona jest w referacie nadleśniczego dotyczącego analizy gospodarki przeszłej. Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych zajmują powierzchnię 309,63 ha. W tej powierzchni 92,8% stanowią uprawy i młodniki o zadrzewieniu w przedziale 1,0-0,9. Upraw przepadłych nie zaewidencjonowano.

Tabela 31. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej upraw i młodników do 10 lat, na powierzchniach otwartych.

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	6	7
11	64,89	20,96
12	237,59	76,73
13	0,59	0,19
22	6,56	2,12
Razem	309,63	100,00

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII IUL. Odnowienia podokapowe w KO występują na powierzchni zredukowanej 582,16 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 43,9%, a przeciętna jakość 12. Odnowienia podokapowe w KDO występują na powierzchni 0,90 ha. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KDO wynosi 20%, a przeciętna jakość 12.

Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1438,05 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 94%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

Tabela 32. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych.

Jakość hodowlana	Obręby		Nadleśnictwo	
	KRAŚNIK			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
KO				
11	102,87	17,67	102,87	17,67
12	293,08	50,34	293,08	50,34
13	7,41	1,27	7,41	1,27
21	34,13	5,86	34,13	5,86
22	137,52	23,62	137,52	23,62
23	7,15	1,23	7,15	1,23
Razem	582,16	100,00	582,16	100,00
KDO				
12	0,90	100,00	0,90	100,00
Razem	0,90	100,00	0,90	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych				
11	267,23	18,58	267,23	18,58

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Jakość hodowlana	Obręby KRAŚNIK		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
12	957,99	66,63	957,99	66,63
13	38,12	2,65	38,12	2,65
21	52,09	3,62	52,09	3,62
22	108,88	7,57	108,88	7,57
23	6,92	0,48	6,92	0,48
32	6,82	0,47	6,82	0,47
Razem	1438,05	100,00	1438,05	100,00

c) Młodniki i młodsze drzewostany

Młodniki i młodsze drzewostany (bez Ia klasy wieku), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 4851,81 ha. Przeważają drzewostany ze wskaźnikiem jakości 12, które zajmują 61,10% powierzchni tej grupy drzewostanów. Szczegółowe zestawienie jakości hodowlanej tej grupy drzewostanów przedstawia poniższa tabela:

Tabela 33. Zestawienie powierzchni klas jakości hodowlanej drzewostanów w wieku powyżej 10 lat.

Jakość hodowlana	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
11	1347,00	27,76
12	2964,46	61,11
13	240,34	4,95
14	1,97	0,04
21	157,91	3,25
22	116,28	2,40
23	13,02	0,27
31	3,85	0,08
32	6,98	0,14
Razem	4851,81	100,00

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

Jakość techniczną określono dla drzewostanów rębnych i bliskorębnych na powierzchni 5327,63 ha, co stanowi 44,69% drzewostanów w nadleśnictwie. W grupie tej większość drzewostanów cechuje się jakością dobrą (2) tj. 65,34%. Wskaźnikiem jakości 4 (195,19 ha – 3,66%), zdeteterminowanym najczęściej niską pierśnicą, silnym ugałężeniem i dużą krzywizną, oceniano zwykle młodsze przestoje i zadrzewienia oraz występujące w składzie drzewostanów starszych, młodsze gatunki drzew.

Tabela 34. Zestawienie jakości technicznej gatunków panujących

Jakość techniczna	Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%
1	2	3
1	-	-
2	3481,03	65,34
3	1651,41	31,00
4	195,19	3,66
Razem	5327,63	100,00

3.5.6 Cechy drzewostanów

W trakcie prac terenowych oraz na podstawie danych z nadleśnictwa wyróżniono następujące cechy drzewostanów.

Tabela 35. Zestawienie opisanych cech drzewostanów na powierzchni zalesionej

Zestawienie powierzchni terenów drzewostanów na potrzeby Zarządcy		
Rodzaj cechy	Obwód	Nadleśnictwo
	KRAŚNIK	
	[ha]	
1	2	3
drzewostan doświadczalny	5,11	5,11
drzewostan obcego pochodzenia	1,95	1,95
drzewostan odroślowy	7,00	7,00
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	909,98	909,98
drzewostan z zal/odn sztucznego	7394,39	7394,39
drzewostan z zalesień na gruntach zrekultywowanych	4,67	4,67
drzewostan z zalesień porolnych	167,23	167,23
gospodarczy drzewostan nasienny	325,26	325,26
młodnik po rębni złożonej	1137,64	1137,64
ostoja zwierząt chronionych	168,77	168,77
projektowany rezerwat	93,31	93,31
uprawa po rębni złożonej	300,41	300,41
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	151,49	151,49

3.5.7 Uszkodzenia natury biotycznej i abiotycznej

Występujące w ubiegłym okresie zagadnienia z zakresu ochrony lasu zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego.

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 449,77 ha.

Tabela 36. Powierzchnia uszkodzeń wg przyczyn w stopniach uszkodzeń

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
		[ha]			
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	84,55	80,79	3,76	-	11,51
Grzyby	4,95	4,40	-	0,55	0,82
Inne bez określenia	220,74	210,57	10,17	-	34,89
Owady	5,16	1,21	3,27	0,68	1,87
Pożary	0,69	0,69	-	-	0,07
Zakłócenia stosunków wodnych	0,92	-	0,92	-	0,28
Zwierzyna	132,76	114,95	17,81	-	22,75
Razem	449,77	412,61	35,93	1,23	72,19

Główną przyczyną uszkodzeń są uszkodzenia określone jako „niewiadomego pochodzenia” na pow. 220,74 ha. W tym znalazły się uszkodzenia od jemioli określone w drzewostanach na powierzchni 211,90 ha.

Duże znaczenie mają również uszkodzenia powodowane przez zwierzynę, czynniki klimatyczne i grzyby.

Uszkodzenia od owadów związane są z występowaniem kornika ostrozębnego.

3.5.8 Drewno martwe

Zgodnie z metodyką zawartą w instrukcji u.l. na co 10 powierzchni kołowej w ramach grup gatunkowo-wiekowych wykonano pomiary inwentaryzujące stwierdzone drewno martwe. Do pomiarów drewna martwego wytypowano łącznie 173 szt. powierzchni próbnych.

Średni zapas w nadleśnictwie zakumulowanego drewna martwego wynosi 6,00 m³/ha pow. zalesionej objętej pomiarem. Zinwentaryzowana miąższość stanowi 1,80% zapasu. Szczegółową analizę drewna martwego przedstawiono w POP.

Tabela 37. Zestawienie drewna martwego

	Powierzchnia w ha	Miąższość drewna martwego					
		Drewno martwych drzew stojących i złomów		Drewno drzew leżących i fragmentów drzew martwych		Razem	
		m3/ha	m3	m3/ha	m3	m3/ha	m3
Łącznie	10213,13	2,64	26984,91	3,35	34252,61	6,0	61237,52

3.5.9 Ocena stanu sanitarnego lasu

Stan sanitarny drzewostanów utrzymywany jest na dobrym poziomie dzięki intensywnym działaniom nadleśnictwa w zakresie usuwania w odpowiednim czasie drzew zasiedlonych, posuszu, wywrotów i złomów.

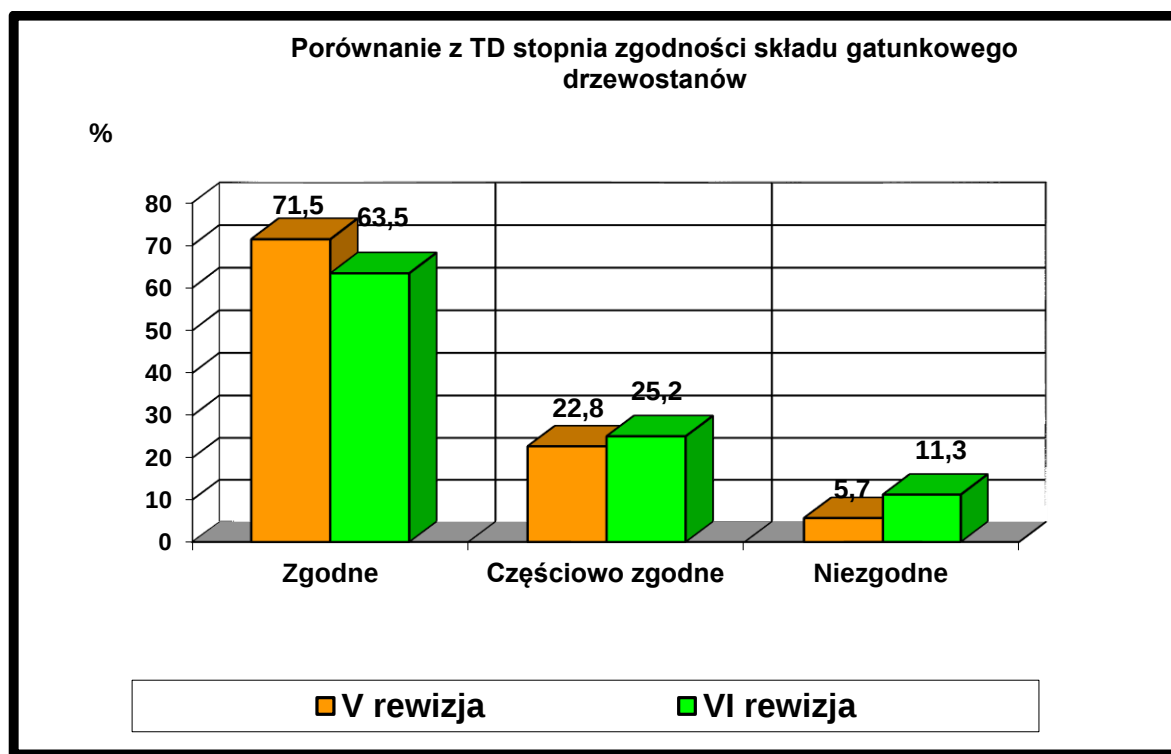
3.5.10 Zgodność składu gatunkowego drzewostanów z typem drzewostanu (TD)

Tabela 38. Zestawienie drzewostanów wg stopnia zgodności.

Stopień zgodności	Obręb KRAŚNIK		Nadleśnictwo	
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5
Drzewostany w wieku do 10 lat				
Zgodne	574,13	92,91	574,13	92,91
Częściowo zgodne	41,37	6,69	41,37	6,69
Niezgodne	2,48	0,40	2,48	0,40
Razem	617,98	100,00	617,98	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat				
Zgodne	7005,42	61,95	7005,42	61,95
Częściowo zgodne	2961,10	26,18	2961,10	26,18
Niezgodne	1342,62	11,87	1342,62	11,87
Razem	11309,14	100,00	11309,14	100,00
Ogółem drzewostany				
Zgodne	7579,55	63,55	7579,55	63,55
Częściowo zgodne	3002,47	25,17	3002,47	25,17
Niezgodne	1345,10	11,28	1345,10	11,28
Razem	11927,12	100,00	11927,12	100,00

Prawie 64% drzewostanów nadleśnictwa wykazuje pełną zgodność składu gatunkowego z siedliskiem i przyjętymi typami drzewostanu. Drzewostany niezgodne zajmują 11,28% powierzchni.

Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu to najczęściej drzewostany sosnowe, brzozowe występujące na siedliskach lasowych.



W porównaniu z okresem ubiegłego dziesięciolecia drzewostany nadleśnictwa wykazują się niższą zgodnością składów gatunkowych z TD. Spowodowane jest to głównie presją zwierzyny na nieogrodzonych uprawach.

3.5.11 Drzewostany do przebudowy

Zgodnie z Instrukcją UL oraz zapisami w protokole KZP do przebudowy pilnej A zakwalifikowano drzewostany na powierzchni 89,54 ha.

Są to drzewostany w dużym stopniu uszkodzone oraz niezgodne z TSL.

Część (10,58 ha) są to drzewostany wytypowane w VI rewizji. Pozostałe są to drzewostany, w których kontynuowana jest przebudowa rozpoczęta w poprzednim okresie gospodarczym.

Tabela 39. Zestawienie drzewostanów do przebudowy

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb KRAŚNIK								
305g	3,72	KO	7	SO	95	0,5	IVD	50
325d	0,55	DRZEW	8	ŚW	25	0,7	IB	100
326a	3,38	KO	6	BRZ	82	0,6	IVD	50
326d	0,68	DRZEW	7	ŚW	30	0,7	IB	100
487a	3,42	DRZEW	7	OS	45	1,4	IIIB	30
408b	8,58	KO	3	BRZ	78	0,6	IIIB	50
409a	14,86	KO	5	BRZ	77	0,7	IVD	30
434g	4,00	DRZEW	8	ŚW	35	0,7	IB	100
435g	6,78	KO	4	BRZ	73	0,6	IIIB	50
292b	5,96	KO	7	BRZ	72	0,6	IVD	30

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
373a	2,28	KO	10	SO	97	0,4	IIIB	50
357d	5,23	KO	5	BRZ	77	0,6	IVD	30
472d	8,63	KO	4	SO	84	0,8	IVD	50
472g	1,42	KO	6	BRZ	74	0,6	IVD	50
475d	4,33	KO	7	BRZ	84	0,8	IVD	50
477d	5,99	KO	10	BRZ	87	0,6	IVD	50
481b	7,80	KO	4	BRZ	88	0,8	IVD	50
145c	1,93	DRZEW	9	ŚW	50	0,9	IB	95
Razem obręb	89,54							
Ogółem nadleśnictwo	89,54							

W ubiegłym 10-leciu nie utworzono gospodarstwa przebudowy. Drzewostany o składzie niezgodnym, dobrze przrastające o dobrej kondycji zdrowotnej przeznaczone do użytkowania przedrębego - trzebieży przekształceniowych. Drzewostany o składzie gatunkowym niezgodnym z racji osiągnięcia przez nie wieku dojrzałości rębnej przeznaczone są do użytkowania rębego. Aby przebudowa przyniosła oczekiwane efekty w postaci poprawy zgodności składu gatunkowego, powinna być połączona z ochroną młodego pokolenia, w szczególności poprzez ograniczanie presji zwierzyny płowej.

3.5.12 Ocena stanu zasobów drzewnych

Analizę zmian stanu zasobów drzewnych w minionych okresach gospodarczych przeprowadzono w oparciu o tabele klas wieku oraz tabelę XIII. Analizę przedstawia poniższa tabela. Podstawą oceny zmian stanu zasobów drzewnych są wskaźniki zasobności (m³/ha) obliczone w oparciu o tabele klas wieku.

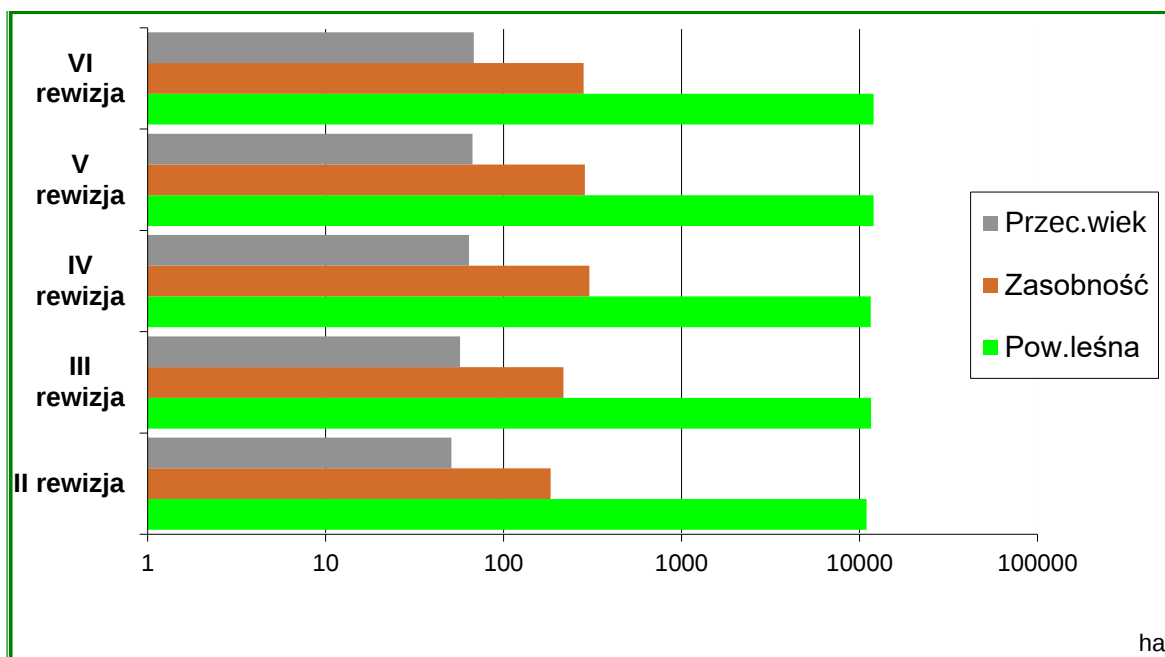
Tabela 40. Porównanie podstawowych wskaźników stanu lasu w kolejnych rewizjach planu u.l.

Wskaźniki	II rewizja	III rewizja	IV rewizja	V rewizja	VI rewizja
Powierzchnia leśna [ha]	10960	11624	11581	11998	12035
Zapas drewna [tys. m ³]	2016,64	2519,28	3513,60	3426,35	3394,96
Zasobność [m ³ /ha]	184	217	303	286	282
Przeciętny wiek drzewostanu	51	57	64	67	68
Przyrost tablicowy [m ³ /ha]	-	6,39	7,38	6,21	6,11

W okresie między II rewizją urządzania (moment kiedy nadleśnictwo zyskało obecny kształt), a VI rewizją (tj. na przestrzeni 40 lat) przeciętna zasobność drzewostanów wzrosła o 53%. Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wzrósł w tym okresie o 17 lat. Wraz ze wzrostem przeciętnego wieku spada przyrost drzewostanów.

Spadek zasobów między V, a VI rewizją spowodowany jest głównie dwoma czynnikami – przekazaniem gruntów pod budowę drogi S19 (w większości starsze drzewostany) oraz faktem odłożenia większej ilości drewna martwego, które zostaje na powierzchniach po cięciach rębnych i przedrębnych.

Zmiany powierzchni, przeciętnego wieku i przeciętnej zasobności na 1 ha klas wieku w V i VI rewizji PUL



Jedną z zasad zachowania trwałości drzewostanów i trwałości ich użytkowania jest utrzymanie relacji powierzchniowych między wszystkimi klasami wieku. Właściwe proporcje między drzewostanami młodymi, średniowiekowymi i starszymi – użytkowanymi rębnie i przechodzącymi znów w drzewostany młode, pozwala na zachowanie trwałości użytkowania w długim okresie czasu. Oznacza to, że średni wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien w przybliżeniu stanowić połowę ustalonego wieku rębności drzewostanów. Wysokie wartości średniego wieku drzewostanów akceptowalne są wówczas, gdy lasy spełniają głównie funkcje ochronne, włączone są w granice rezerwatów przyrody, mają głównie znaczenie przyrodnicze lub społeczne. W innych przypadkach należy dążyć do utrzymania średniego wieku drzewostanów na poziomie znacząco nie przekraczającym połowy przeciętnego wieku rębności.

Tabela 41. Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów.

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Kraśnik	68 lat	55 lat	13 lat

Zgodnie z § 77 ust. 3 Instrukcji Urządzania Lasu, przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa powinien być zbliżony (w granicach ± 5 lat) do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów; należy przyjąć, że różnica powyżej 5 do 15 lat jest odstępstwem od takiego pożądanego stanu, a powyżej 15 lat jest znacznym odstępstwem.

W przypadku odstępstwa nie powinno się go pogłębiać do stanu powodującego znaczne odstępstwo tj. zwiększania przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa. Dane przedstawione w powyższej tabeli odnoszą się do całej powierzchni nadleśnictwa, nie uwzględniając aspektów ochronnych w lasach.

Prognozowany na koniec 10-lecia przeciętny wiek drzewostanów wyniesie 71 lat i zwiększy się w stosunku do stanu 1.01.2026 r.

W rozumieniu IUL §77 pkt3 słuszna jest tendencja zmierzająca do osiągnięcia przez drzewostany nadleśnictwa przeciętnego wieku w wysokości ± 5 lat do połowy orientacyjnego średniego wieku rębności.

Dotychczas w kolejnych rewizjach przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa systematycznie rósł od 51 lat w drugiej rewizji planu urządzania lasu (rok 1986) do 68 lat w VI rewizji planu (rok 2026).

Osiągnięcie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa zbliżonego do połowy orientacyjnego wieku rębności możliwe jest w przypadku odtworzenia najmłodszego pokolenia drzewostanów tj. powiększenia powierzchni upraw i młodników. Można to zasadniczo osiągnąć poprzez szersze zastosowanie cięć uprzątających oraz zrębów zupełnych. Kontynuacja zaproponowanych sposobów użytkowania w kolejnej rewizji nie pozwoli w perspektywie długookresowej na osiągnięcie pożądaných relacji pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów nadleśnictwa, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności. Wręcz różnica się pogłębi.

Planowe zagospodarowanie będzie systematycznie poprawiać zgodność składu gatunkowego drzewostanu z siedliskiem. Pozyskanie drewna w ramach planu urządzenia lasu nie zakłóci procesów zachodzących w lesie ani nie wpłynie niszcząco na biotop i biocenozę, ponieważ część masy drzewnej, jaka odłoży się w ciągu 10-lecia, pozostaje w lesie jako miejsca lęgowe, żerowe i źródło dla destruentów. Oprócz kumulacji zapasu miąższości PPUL przewiduje ochronę zasobów naturalnych występujących w lesie tj. chronionych gatunków roślin i zwierząt, siedlisk przyrodniczych, roślinność runa leśnego, wód i gleby.

Dodać należy, że użytkowanie lasu nie ogranicza się tylko do pozyskania drewna, ale też stosownie do wielofunkcyjnej roli lasów obejmuje korzystanie z różnorodnych funkcji lasu na zasadzie trwałości.

Na podstawie przedstawionych w powyższych punktach danych można stwierdzić, że lasy Nadleśnictwa Kraśnik cechuje:

- ✓ duży udział siedlisk lasowych (L, LM, Ol, OlJ) – 68,29%,
- ✓ duży udział gatunków liściastych – 41%
- ✓ przewaga drzewostanów jednopiętrowych – 79,7% i jednocześnie duże zróżnicowanie drzewostanów pod względem bogactwa gatunkowego,
- ✓ znaczny udział d-stanów w IV i V klasy wieku – 47,73%,
- ✓ przeciętny wiek drzewostanów – 68 lat,
- ✓ spory udział młodych drzewostanów w fazie odnawiania, przemiany pokoleń i struktury gatunkowej (I+II+KO+KDO) – 34,14%,
- ✓ duża powierzchnia gruntów współdziałowych – ok.717 ha,
- ✓ znaczna powierzchnia drzewostanów wyłączonych z zabiegów gospodarczych.

Porównanie z wynikami poprzedniej rewizji planu u.l. pozwala zauważyć:

- ✓ pogorszenie zgodności składów gatunkowych drzewostanów z siedliskiem, szczególnie młodego pokolenia, spowodowanego presją zwierzyny,
- ✓ wzrost średniego wieku drzewostanów i starzenie się drzewostanów,

Ze stanu zasobów drzewnych wynikają następujące przesłanki do konstrukcji planu na najbliższy okres gospodarczy:

- ✓ możliwość zwiększenia etatu użytkowania rębego,
- ✓ potrzeba kontynuacji rozpoczętej przebudowy drzewostanów,
- ✓ zwiększenie rozmiaru cięć odsłaniających i uprzątających w KO, KDO,
- ✓ zmniejszenie rozmiaru użytkowania przedrębego w zakresie etatu powierzchniowego, starsze drzewostany nie koniecznie wymagają przeprowadzania zabiegów pielęgnacyjnych o charakterze selekcyjnym,
- ✓ zwiększenie użytkowania rębego i prowadzenie zabiegów odnowieniowych przekłada się na odtworzenie drzewostanów I klasy wieku.

Działania te są niezbędne dla kontynuowania procesu doprowadzania składów gatunkowych drzewostanów do zgodności z siedliskiem i zapewnienia trwałości i ciągłości lasu.

B: PROJEKT PLANU URZĄDZENIA LASU

4 Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Projekt planu urządzenia lasu zawiera wszystkie dane końcowe dotyczące planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody, w szczególności dane liczbowe dotyczące zadań gospodarczych zatwierdzanych przez ministra właściwego do spraw środowiska.

4.1 Cele perspektywiczne i średniookresowe

Cele perspektywiczne gospodarki leśnej wyrażone w postaci typów drzewostanów w ramach poszczególnych typów siedliskowych lasu, ustaliła dla Nadleśnictwa Kraśnik KZP (protokół z dnia 23 czerwca 2023 r.). Ustalono tam również rodzaje rębni oraz okresy odnowienia (uprzątnięcia) dla poszczególnych gatunków panujących. Ww. elementy zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela 42. Zestawienie przyjętych typów drzewostanów (TD) o charakterze gospodarczym

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
Bs	So	So 90%, inne 10%	-	-	-
Bśw	So	So 80%, inne 20%	I	II	5 lat
Bw	So	So 70%, Św, Brz i inne 30%	I	II	5 lat
Bb ¹⁾	So	So 80%, Brz inne 20%	-	-	-
BMśw	So ²⁾	So 80%, Db i inne 20%	I	II, III	5 lat
	Db So ²⁾	So 60%, Db 20%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
BMw	So	So 70%, inne 30%	I	II	5 lat
	Brz So	So 60%, Brz 20%, inne 20%	I	II	5 lat
	Db So ³⁾	So 60%, Db 30%, inne 10%	III	I, II, IV	11-20 lat
BMb ¹⁾	So	So 80% Brz, Św, inne 20%	-	-	-
LMśw	So Db ^{5), 6)}	Db 40%, So 30%, inne 30%	III, IV	I, II, V	11-20 lat
	Db So ⁵⁾	So 40%, Db 30%, inne 30%	III, IV	I, II	11-20 lat
	So Bk	Bk 40%, So 30%, inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
	Bk So	So 40%, Bk 30%, inne 30%	III	I, II, IV	11-20 lat
LMw	Db So	So 40%, Db 40%, inne 30%,	III	I, II, IV	11-20 lat
	So Db ⁶⁾	Db 50%, So 30%, inne 20%,	IV	I, II, III	11-20 lat
	OI Db ⁶⁾	Db 50 OI 30%, inne 20%	IV	I, II, III	11-20 lat
	Db OI	OI 50%, Db 30%, inne 20%	III	I, II, IV	11-20 lat
L Mb ¹⁾	OI	OI 70%, Brz i inne 30%	-	-	-
Lśw	Db ⁶⁾	Db 70%, inne 30%	II	III, IV	11-20 lat
	Bk Db	Db 60%, Bk 30% i inne 10%	II	III, IV	11-20 lat
	Db Bk	Bk 50%, Db 30% i inne 20%	II	III, IV	11-20 lat
	Jd Db	Db 50%, Jd 30% i inne 20%	IV	II, III	11-20 lat
	Bk ⁶⁾	Bk 80%, inne 20%	III	II, IV	11-20 lat
	Db ⁶⁾	Db 70%, inne 30%	II	III, IV	11-20 lat

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy drzewostanu docelowego	Rębnia wiodąca	Rębnia zastępcza	Nawrót cięć lub okres odnowienia
Lw	Db-OI ⁶⁾	OI 50%, Db 40% inne 10%	III	I, IV	11-20 lat
	OI-Db	Db 50%, OI 30% i inne 20%	III	II, IV	11-20 lat
OI	OI	OI 90%, inne 10%	I	II	5 lat
OLJ	Js-OI ⁴⁾	OI 50%, Js 30%, inne 20%	I	II, IV	11-20 lat

- 1) - na siedliskach bagiennych należy zrezygnować z użytkowania rębego za wyjątkiem odslaniania pojawiających się odnowień naturalnych oraz sytuacji związanych z zachowaniem stanu sanitarnego lasu,
- 2) - z uwagi na specyfikę warunków siedliskowych (okresowo letnie deficyty wody) preferować dąb bezszypułkowy, na fragmentach o lepszych warunkach troficznych i stabilnym uwilgotnieniu stosować dąb szypułkowy,
- 3) - na wariantach siedliska z procesami oglejenia opadowego,
- 4) - do czasu ustąpienia zjawiska zamierania Js, gatunek należy zastąpić innym o podobnych wymaganiach siedliskowych,
- 5) - w drzewostanach o zwiększonej funkcji społecznej okres odnowienia należy wydłużyć do 40 lat,
- 6) - w drzewostanach położonych na obszarach Natura 2000, w których zidentyfikowano leśne siedliska przyrodnicze okres odnowienia należy wydłużyć do 30 lat.

Wyszczególnione powyżej rębnie i składy gatunkowe nie dotyczą upraw pochodnych. Zgodnie z § 23 pkt. 5 i 6 IUL powyższe TD należy traktować jako ramowe cele gospodarowania dla danego typu siedliskowego i zbiorowiska roślinnego. Mogą być one modyfikowane przez nadleśniczego w konkretnym drzewostanie z uwzględnieniem aktualnego stanu i specyfiki siedliska leśnego oraz zbiorowiska roślinnego.

4.2 Podział według dominujących funkcji lasów

Poniżej przedstawiono wykaz dominujących funkcji lasu nadleśnictwa (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona).

Tabela 43. Wykaz dominujących funkcji lasu

Tabela 18. Wykaz dominujących gatunków drzew				
Lp.	Kategoria lasu	Obreby	Nadleśnictwo	
		KRAŚNIK		
		Powierzchnia [ha] Miąższość [m3]		% %
1	2	3	4	5
1	Rezerwaty	2,41	2,41	0,02
		1875	1875	0,06
2	Lasy ochronne razem	2940,21	2940,21	24,43
		913962	913962	26,92
	glebochronne	967,64	967,64	8,04
		279530	279530	8,23
	w miastach i wokół miast	522,54	522,54	4,34
		176636	176636	5,20
	cenne fragm. Przyrody	1208,11	1208,11	10,04
		394150	394150	11,61
	stałe pow. badań. i dośw.	22,39	22,39	0,19
		6792	6792	0,20
	wodochronne	219,53	219,53	1,82
		56854	56854	1,67
3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	9092,75	9092,75	75,55
		2479120	2479120	73,02
Razem		12035,37	12035,37	100,00
		3394957	3394957	100,00

4.2.1 Rezerwy istniejące

Na gruntach Nadleśnictwa Kraśnik ustanowiono 1 rezerwat na powierzchni 2,41 ha. Szczegółowy opis rezerwatu zawarty został w Programie Ochrony Przyrody.

4.2.2 Lasy ochronne i gospodarcze

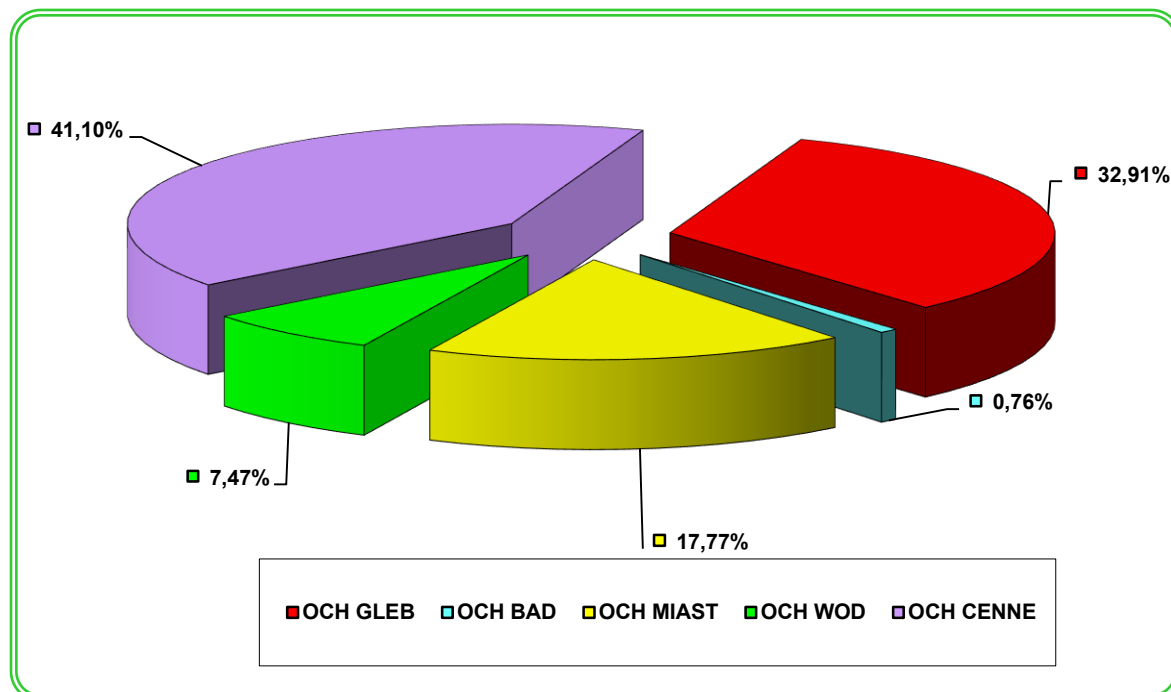
W Nadleśnictwie Kraśnik na mocy Decyzji Ministra Środowiska – DLP-I.612.1.2016.LP z dnia 17.03.2016 r za ochronne uznano lasy o powierzchni łącznej 2 940,21 ha.

Drzewostany zostały zweryfikowane pod kątem zasadności utrzymania ich charakteru jako lasy ochronne – zgodnie z pkt A1.2.3 KZP.

W PPUL na lata 2026 – 2035 powierzchnia lasów ochronnych wynosi 2940,21 ha.

Tabela 44. Zestawienie powierzchni lasów ochronnych

Kategorie ochronności	Nadleśnictwo Kraśnik
	Powierzchnia [ha]
wodochronne	219,53
w miastach i wokół miast	522,54
cenne fragm. przyrody	796,33
glebochronne	967,64
cenne fragm. przyrody, w miastach i wokół miast	411,78
stałe pow. badaw. i dośw., cenne fragm. przyrody	22,39
Razem	2 940,21



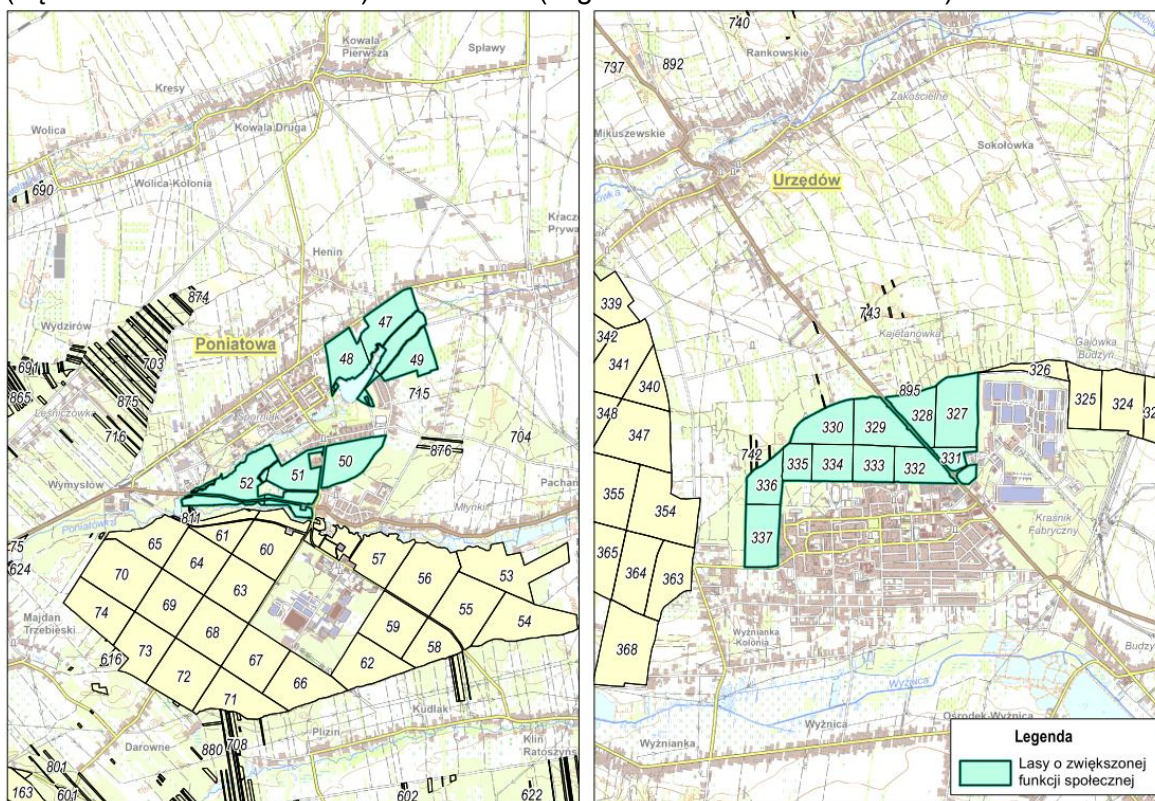
Lasy o zwiększonej funkcji społecznej

Nadleśnictwo Kraśnik wyznaczyło lasy o zwiększonej funkcji społecznej na powierzchni 301,31 ha zgodnie z wytycznymi do Zarządzenia DGLP nr 58 z dnia 05.07.2022 r. w sprawie wprowadzenia Wytycznych do zagospodarowania lasów o

zwiększonej funkcji społecznej na gruntach w zarządzie Lasów Państwowych”. Teren wyznaczony przez nadleśnictwo, przy współpracy z lokalną społecznością w ramach ZLW (zespół lokalnej współpracy) zaprojektowany został w taki sposób, aby był łatwo dostępny dla osób w każdym wieku, w tym dla osób starszych, rodzin z dziećmi czy też dla osób niepełnosprawnych. Lasy te chociaż mają funkcję społeczną często mają również wielką wartość przyrodniczą. Planowane w nich zabiegi gospodarcze prowadzone będą pod kątem utrzymania tej wartości.

Lasy o zwiększonej funkcji społecznej zapewniają stały dostęp do terenów zielonych dla lokalnych mieszkańców, ale również dla osób odwiedzających dany teren, co w znacznym stopniu zwiększa walory turystyczne.

Lasy o zwiększonej funkcji społecznej wyznaczono w leśnictwach Dąbrowa Bór (sąsiedztwo miasta Kraśnik) i Poniatowa (w granicach miasta Poniatowa).



4.3 Podział na gospodarstwa

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

Gospodarstwo specjalne (S) – do którego zalicza się drzewostany wg kategorii przedstawionych poniżej:

- ✓ rezerваты przyrody,
- ✓ rezerваты projektowane,
- ✓ lasy na siedliskach przyrodniczych: 91T0, 91E0,
- ✓ lasy glebochronne na stromych zboczach jarów i wąwozów,
- ✓ lasy wodochronne w strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi,
- ✓ lasy stanowiące strefy ochrony całorocznej ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową,

- ✓ pododdziały uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i historycznych:

- cmentarzyska kurhanowe – leśnictwo Karczmiska, Kleniewo,
- obiekt „zamczysko” – leśnictwo Kluczkowice.

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) - obejmuje lasy z wiodącą funkcją ochronną niezaliczone do gospodarstwa specjalnego,

Gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G):

do którego należy zaliczyć pozostałe obszary z wiodącą funkcją produkcyjną, której realizacja powinna uwzględnić wymogi ochrony przyrody, w tym:

- o zrębowym sposobie zagospodarowania (GZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych w których ze względu na TSL oraz TD, a także aktualny skład gatunkowy przyjmuje się zrębowy sposób zagospodarowania z rębnią I i krótkim okresem odnowienia - na siedliskach borowych, lasowych i olsach,
- o przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania (GPZ). W skład wejdą drzewostany w lasach gospodarczych dla których przyjmuje się sposób zagospodarowania rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi na siedliskach borowych, lasowych i olsach.

Tabela 45. Zestawienie lasów gospodarstwa specjalnego

Wyszczególnienie	Obręby KRAŚNIK		Nadleśnictwo
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]*	Pow. leśna [ha]*
1	2	3	4
projektowany rezerwat	471a, 471b, 471c, 471d, 471f, 471g, 473a, 473b, 473c, 473d, 473f, 473g, 473h, 473i, 473j, 473k, 473l, 474a, 474c, 474d, 474f, 474g, 474h, 474i, 474j, 475f, 476a, 476b, 476c, 476d, 477a, 477b	93,31	93,31
pozostałe	2d, 27i, 30f, 31h, 31i, 32c, 32d, 32f, 36d, 36f, 57h, 75b, 76d, 80f, 81a, 82a, 82d, 83a, 89h, 89i, 89j, 93b, 93c, 104b, 115b, 115c, 116f, 118d, 118g, 118h, 118j, 118k, 121c, 122c, 124i, 124m, 126g, 126l, 127g, 129c, 129f, 129h, 129i, 129j, 129k, 130a, 130b, 130c, 130d, 131a, 131b, 131d, 134i, 135a, 135b, 135c, 135d, 135f, 135g, 135h, 135i, 135j, 135k, 135n, 136a, 137d, 159a, 159c, 159d, 159f, 161a, 164b, 168d, 172b, 172d, 210b, 210d, 210h, 210i, 211a, 211b, 219i, 223a, 225b, 227c, 227i, 228c, 228j, 229a, 229f, 230i, 233a, 234b, 235a, 235c, 235f, 235h, 236a, 237b, 244a, 244b, 244d, 245a, 246a, 251h, 279g, 305d, 305h, 305i, 324d, 325g, 339k, 346d, 346f, 362f, 362l, 362o, 362s, 362t, 368j, 379d, 380a, 386d, 388h, 389a, 389c, 397g, 397i, 398j, 398k, 437c, 467b, 468b,	450,84	450,84

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

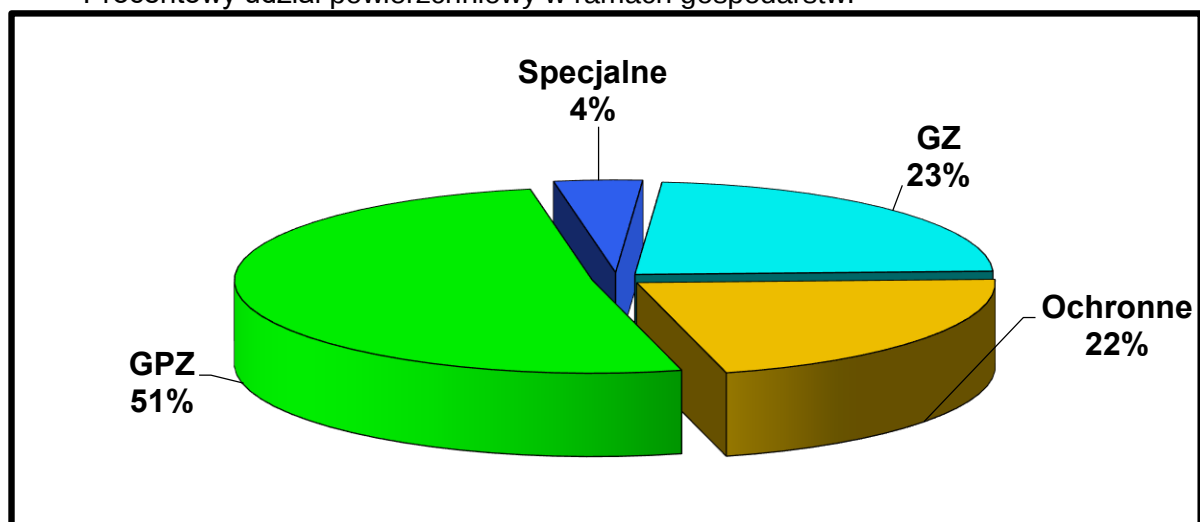
Wyszczególnienie	Obręby KRAŚNIK		Nadleśnictwo
	Lokalizacja (Oddz., poddz.)	Pow. leśna [ha]*	Pow. leśna [ha]*
1	2	3	4
	468c, 468f, 469a, 469b, 469g, 470a, 482c, 487c, 487h, 490c, 490d, 497d, 497n, 499b, 4Ac, 500f, 500h, 501d, 503d, 504f, 505b, 507j, 511l, 512b, 610g, 619h, 629k, 731a, 759a, 759b		
Razem		544,15	544,15

* - bez powierzchni związanej z gospodarką leśną

Tabela 46. Zestawienie powierzchni gospodarstw w poszczególnych obrębach i nadleśnictwie wg Tabeli VI

Gospodarstwo		Obręby KRAŚNIK		Nadleśnictwo	
		Pow.	%	Pow.	%
		2	3	4	5
Specjalne (S)		480,27	3,99	480,27	3,99
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)		2595,03	21,56	2595,03	21,56
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)		8960,07	74,45	8960,07	74,45
W tym:	- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2794,90	23,22	2794,90	23,22
	- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	6165,17	51,23	6165,17	51,23
	- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-
Ogółem		12035,37	100,00	12035,37	100,00

Procentowy udział powierzchniowy w ramach gospodarstw.



4.4 Wieki rębności

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały ustalone na KZP.

Przeciętne wieki rębności głównych gatunków przyjęto zgodnie z wykazem opracowanym przez Instytut Badawczy Leśnictwa, stanowiącym załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 36 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 maja 2004 r. w sprawie zmian w „Instrukcji urządzania lasu”, powtórzonym w rozdziale VIII IUL. W przypadku modrzewia, brzozy, graba, olchy, klona, lipy, robinii, osiki, topoli wiek przyjęto według poprzedniego planu urządzania lasu. Dla gatunku olcha odroślowa wiek rębności przyjęto zgodnie z zapisami § 83 ust. 3 IUL.

Przeciętny wiek rębności gatunku panującego w drzewostanie może, lecz nie musi być zgodny z wiekiem rębności (wiekiem dojrzałości rębnej) tego drzewostanu.

Gatunek drzewa	Wiek rębności w latach dla gatunku
Db	140
So, Md, Jd, Bk, Jw, Kl,	100
Św, Brz, Gb, Ol, Lp, Js	80
Os, Ol odroślowa	60
Tp	40

Przyjęte wieki rębności stanowią podstawę do wyliczenia etatu użytkowania rębnego.

4.5 Podział na ostępy

Podział lasu na ostępy ustalony podczas I rewizji urządzania lasu został utrzymany w całości, z uwzględnieniem jedynie zmian powierzchniowych zaistniałych w ubiegłym okresie w wyniku przyjęcia i przekazania lasów. Linie ostępowe przebiegają w kierunku E-W, bądź NE – SW.

Granicami ostępów są linie gospodarcze, wyznaczające w terenie szeregi ostępowe i linie oddziałowe, oznaczające początek i koniec ostępu zgodnie z kierunkiem cięć.

Ostępy, w których cięcia zaprojektowano zgodnie z kierunkiem cięć, oznaczone są jako stałe. W pewnych przypadkach, przy planowaniu cięć nie w kolejności - oznaczono ostępy przejściowe. Ostępy przejściowe miały na celu skrócenie okresu kolei rębności i wykonanie cięć w drzewostanach przewidzianych do użytkowania rębnego zapobiegając deprecjacji zasobów drzewnych. Długość ostępów z reguły jest równa szerokości dwóch, czasami jednego oddziału i wynosi od 800 m do 1250 m. Ostępy stałe na mapach cięć, zostały oznaczone kolorem czerwonym, ostępy przejściowe - niebieskim.

4.6 Projektowany etat użytkowania rębnego oraz orientacyjny rozmiar użytkowania przedrębego

4.6.1 Obliczone i proponowane etaty użytkowania rębnego w ramach obrębów z rozbiem na gospodarstwa

Obliczenie etatu użytkowania rębnego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasu na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w Instrukcji urządzania lasu z 2011 r. (§88-93 IUL).

Ponadto uwzględniono wytyczne DGLP - zarządzenie nr 87 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 12.07.2024 r. (zmienione zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024 r.) w sprawie wprowadzenia wytycznych dotyczących ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych w PGL LP.

Poniżej zamieszczone są zestawienia wyliczonych i zlokalizowanych etatów cięć rębnych dla nadleśnictwa celem zaproponowania na posiedzenie NTG rozmiaru

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

użytkowania na okres gospodarczy obejmujący lata 2026-2035. Przyjęty etat traktowany będzie jako maksymalny.

Tabela 47. Zestawienie obliczonych i przyjętych miąższościowych etatów użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Kraśnik

Gospodarstwo Sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowl. na okres obowiąz. planu	Etat proponowany na okres obowiązywania planu
	etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat wg zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebud.	Etat wg okresów uprząt. w KO KDO		
	z ostatniej klasy wieku	z 2-ch ostatnich klas wieku						
1	2	3	4	5	6	7	8	9
SPECJALNE (S)	X	X	X	X	0	899	0	X
LASÓW OCHRONNYCH (O)	13179	11275	10068	11275	540	6749	89292	89292
LASÓW GOSPODARCZYCH (GZ)	9347 28,54	11504 36,50	8444 25,19	9347 28,54	144 7	X	X	89226 295,28
LASÓW GOSPODARCZYCH (GPZ)	28953	22984	21303	22984	0	16862	X	246332
LASÓW GOSPODARCZYCH (GP)	X	X	X	X	0	0	0	0
RAZEM GOSPODARSTWO (G)	38300	34488	29747	32331	691	16862	0	335558
OGÓŁEM Nadleśnictwo	51479	45763	39814	43606	1231	24510	89292	424848

Orientacyjny etat wg pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych nadleśnictwa tj. suma etatów zrównania średniego wieku w lasach wielofunkcyjnych wynosi: **39814 m³ brutto/rok**. Jest on niższy od sumy etatów optymalnych dla poszczególnych gospodarstw wynoszący **43606 m³ brutto/rok**. Proponowany miąższościowy rozmiar użytkowania rębego w Nadleśnictwie Kraśnik w wysokości **42485 m³ brutto/rok**, na okres obowiązywania planu jest adekwatny do stanu drzewostanów, zaawansowania odnowienia i pełnionych funkcji ochronnych. Jest on wyższy od pożądanego oraz niższy od optymalnego.

Istnieje odstępstwo w różnicy pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów a połową orientacyjnego średniego wieku rębności (różnica ta dla całego nadleśnictwa wynosi +5 lat). Przyjęte sposoby użytkowania w założeniu powinny zahamować dalszy wzrost przeciętnego wieku drzewostanów i możliwość zachowania trwałości drzewostanów w perspektywie długookresowej. Jednakże ograniczenie cięć rębnych, a co za tym idzie spowolnienie przemiany pokoleń może spowodować pogłębienie odstępstwa.

W poszczególnych gospodarstwach zaproponowano etaty według niżej opisanych kryteriów:

W gospodarstwie specjalnym (S) – zgodnie z IUL etatu nie wyliczono. Nie stwierdzono potrzeby użytkowania drzewostanów zakwalifikowanych do tego gospodarstwa.

W gospodarstwie lasów ochronnych (O) obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Przyjęto etat z potrzeb hodowlanych. Przyjęty etat wynika ze stanu drzewostanów oraz stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych. Wielkość etatu uwzględnia trwałe pełnienie przez drzewostany funkcji ochronnych i możliwości utrzymania ładu przestrzennego i czasowego.

Zlokalizowany etat wynosi 79,19% etatu optymalnego.

Proponowany etat w gospodarstwie lasów ochronnych w jednostkach miąższościowych stanowi 21,02% użytkowania rębego w nadleśnictwie VI rewizji PUL.

W wielofunkcyjnych lasach gospodarczych etaty obliczono oddzielnie z podziałem gospodarstwa na:

- zrębowy sposób zagospodarowania (GZ),
- przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania (GPZ).

W gospodarstwie (GZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Zlokalizowany etat w nadleśnictwie stanowi 95,46% etatu optymalnego. Nabranie i rozłożenie cięć jest wynikiem lokalizacji uwzględniających zasady planowania urzędzeniowego dotyczące ładu przestrzennego i czasowego oraz aspekty przyrodnicze i ekologiczne. Proponowany w gospodarstwie GZ etat to 21% użytkowania rębego w nadleśnictwie.

W gospodarstwie (GPZ) - obliczono roczne etaty wg dojrzałości drzewostanów. Zlokalizowany etat stanowi 107,18% etatu optymalnego całego gospodarstwa w nadleśnictwie. Etat w gospodarstwie GPZ to 57,98% użytkowania rębego w VI rewizji.

Proponowane etaty nie zaburzają ładu przestrzennego i nie wpłyną negatywnie na młode pokolenie. Są to etaty maksymalne, możliwe do wykonania, zabezpieczające określoną produkcję drewna w nadleśnictwie na zasadzie racjonalnej gospodarki leśnej, w granicach możliwości produkcyjnych lasu i nie zagrażające stabilności i trwałości lasów nadleśnictwa oraz zapewniające pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie.

Skalę wykorzystania w nadleśnictwie poszczególnych kategorii drzewostanów przedstawia tabela poniżej.

Tabela 48. Drzewostany zakwalifikowane do użytkowania rębego wg grup kategorii

Kategoria drzewostanów	Ogółem w nadleśnictwie	Zaprojektowano w 10-leciu		Pozostaje	
	ha m ³		% %	ha m ³	% %
1	2	3	4	5	6
W klasie odnowienia	1326,28	1182,56	89,16	143,72	10,84
	360395	183330	50,87	177065	49,13
W klasie do odnowienia	21,83	8,19	37,52	13,64	62,48
	5950	1509	25,36	4441	74,64
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-
	-	0	-	-	-
Przeszłorębne	440,18	224,31	50,96	215,87	49,04
	174810	43305	24,77	131505	75,23
Rębne	2335,67	1218,04	52,15	1117,63	47,85
	908382	195959	21,57	712423	78,43
Bliskorębne i młodsze	7803,16	5,23	0,07	7797,93	99,93
	1943617	745	0,04	1942842	99,96
Ogółem nadleśnictwo	11927,12	2638,33	22,12	9288,79	77,88
	3393154	424848	12,52	2968306	87,48

W zbiorze drzewostanów stanowiących potencjalnie przedmiot użytkowania rębego (rębne, przeszłorębne, KO, KDO) znajduje się 4123,96 ha, co stanowi ok. 35% wszystkich drzewostanów. W ujęciu miąższościowym stanowi to 42,72% zasobów drzewnych w nadleśnictwie. Użytkowaniem rębnym objęto 64,18% powierzchni manipulacyjnej drzewostanów należących do rębnych, przeszłorębnych, KO i KDO.

Ogólnie w planie cięć użytków rębnych przeznaczono drzewostany na powierzchni manipulacyjnej wynoszącej 2638,33 ha, co stanowi 22,12% powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa oraz stanowi 12,56% miąższości nadleśnictwa.

Pow. zredukowana cięć wynosi 1062,17 – 8,91% pow. leśnej zalesionej.

Ograniczeniem w pełniejszym przeznaczeniu tych drzewostanów do użytkowania rębego jest konieczność zachowania ładu czasowego i przestrzennego.

Przeznaczenie drzewostanów bliskorębnych do użytkowania rębego podyktowane było zachowaniem ładu przestrzennego oraz zastosowaniem indywidualnego wieku

rębności, ze względu na występujące w nich uszkodzenia oraz mierną jakość tych drzewostanów.

4.6.2 Użytkowanie rębne nie zaliczone na etat

W ramach cięć rębnych niezaliczonych na poczet etatu planowane jest uprzątnięcie nasienników i przestoi oraz uprzątnięcie płazowin.

Tabela 49. Użytkowania rębne niezliczone na poczet etatu

Kategoria cięć	Obręby			Nadleśnictwo		
	KRAŚNIK					
	Pow. [ha]	Miażdżność [m3]		Pow. [ha]	Miażdżność [m3]	
		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7
Uprzątnięcie płazowin	-	-	-	-	-	-
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	264	219	-	264	219
Pozostałe (Uprzątnięcie drzew z zadrzewień)	-	-	-	-	-	-
Razem	-	264	219	-	264	219

Łącznie w nadleśnictwie zaplanowano 219 m³ grubizny netto (264 m³ brutto) użytków rębnych nie zaliczonych na poczet etatu.

4.6.3 Zestawienie etatu użytkowania rębnego

Tabela 50. Zestawienie łączne użytkowania rębnego

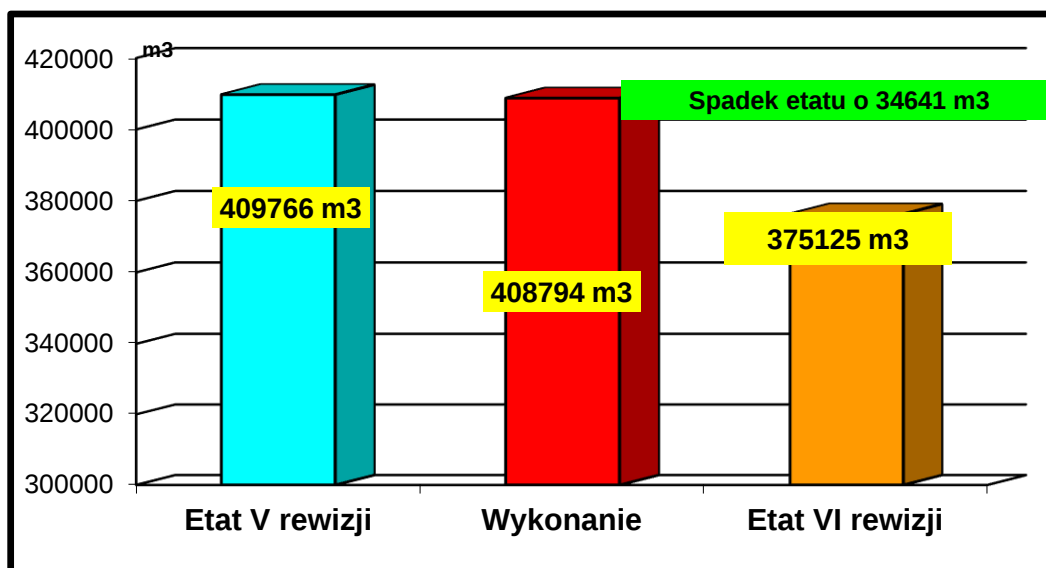
Obręby	Zaliczone na poczet etatu z 5% przyrostem	Niezliczone na etat	Łącznie etat
	m ³ netto		
Nadleśnictwo	374906	219	375125

Należy zaznaczyć, że suma użytków rębnych netto stanowi (na okres obowiązywania planu) wielkość maksymalną użytkowania rębnego w nadleśnictwie.

Porównanie etatu użytkowania rębnego z etatem z ubiegłego okresu gospodarczego i wykonanym użytkowaniem w minionym 10-leciu przedstawiono poniżej:

Tabela 51. Porównanie zaplanowanego etatu użytkowania rębnego z etatem i wykonaniem w ubiegłym okresie

Etat za ubiegły okres gospodarczy 1.01.2016-31.12.2025	Wykonanie użytkowania w minionym okresie	Etat proponowany na okres 01.01.2026 - 31.12.2035
m ³ netto		
409766	408794	375125



Spadek etatu w obecnym planie o 8,45% w stosunku do etatu V rewizji planu urządzenia lasu wynika ze zwiększenia powierzchni lasów pełniących wszelkie funkcje ochronne i przyrodnicze i konieczności zachowania ładu przestrzennego.

4.6.4 Proponowany etat powierzchniowy i orientacyjna miąższość użytkowania przedrębego

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne. Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych oraz uzgodnień z nadleśnictwem.

Do użytkowania przedrębego nie przeznaczono drzewostanów w ścisłych strefach ochrony ptaków, drzewostanów o równomiernym zwarcu i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże. Do etatu powierzchniowego ujęto niektóre drzewostany rębne i przesłorębne znajdujące się na pozostałych pasach manipulacyjnych, w których nie projektowano ciecia rębego.

Użytkowaniem nie objęto 1159,13 ha drzewostanów tj. 9,72% powierzchni zalesionej nadleśnictwa

Przy określaniu wielkości użytkowania przedrębego kierowano się:

- 1) wynikami użytkowania przedrębego w nadleśnictwie w okresie 5 lat (łącznie miąższość z cięć pielęgnacyjnych, sanitarnych i przygodnych),
- 2) spodziewanym bieżącym rocznym przyrostem miąższości wg gatunków panujących Tabela VIIIa,
- 3) wielkością uzyskanego w ubiegłym dziesięcioleciu przyrostu bieżącego użytecznego, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do tego przyrostu użytecznego,
- 4) zestawieniem zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Uwzględniając powyższe wskaźniki dla Nadleśnictwa Kraśnik proponowany rozmiar pozyskania w ramach użytków przedrębnych wynosi **272054 m³ netto**.

Zestawienie rozmiaru użytkowania przedrębego w rozbiciu na obręby leśne i kategorie użytkowania wg wykonania, bieżącego przyrostu i proponowanej maksymalnej masy do pozyskania przedstawia tabela poniżej. W tabeli podano miąższość netto.

Tabela 52. Porównanie wskaźników użytkowania przedrębego.

Wyszczególnienie	Nadleśnictwo
	Etat - m³- (pow w ha) Wskaźnik - m³/ha
Etat do wykonania w poprz.okresie	288025 m ³ (6617,66 ha) 43 m ³ /ha
Etat wg wykonania z ostatnich 5 lat	154592 m ³ (3127,79 ha) 49 m ³ /ha
Etat wg wykonania 10 lat	28718 m ³ (6564,59 ha) 44 m ³ /ha
50% bieżącego przyrostu	227040 m ³ (5788,38 ha) 39 m ³ /ha
55% bieżącego przyrostu	249744 m ³ (5788,38 ha) 43 m ³ /ha
60% bieżącego przyrostu	272054 m³ (5788,38 ha) 47 m³/ha
65% bieżącego przyrostu	295152 m ³ (5788,38 ha) 51 m ³ /ha
70% bieżącego przyrostu	317856 m ³ (5788,38 ha) 55 m ³ /ha
75% bieżącego przyrostu	340560 m ³ (5788,38 ha) 59 m ³ /ha
Propozycja etatu na 10- lecie	272054 m³ (5788,38 ha) 47 m³/ha

W ubiegłym 10-leciu nadleśnictwo pozyskało w ramach użytkowania przedrębego 287518 m³ na powierzchni ha co daje wskaźnik 44 m³/ha. Wielkość uzyskanych użytków przedrębnych stanowiła 42,84% uzyskanego przyrostu użytecznego netto.

Uzyskany w ubiegłym okresie przyrost bieżący użyteczny – 671194 m³ netto, czyli 5,62 m³/ha na rok.

W ramach użytkowania przedrębego w Nadleśnictwie Kraśnik przyjęto wielkość odpowiadającą 60% przyrostu drzewostanów nieobjętych użytkowaniem rębny. Wskaźnik użytkowania jest niższy, niż uzyskany w nadleśnictwie za ostatnie 5 lat. Należy zwrócić uwagę, że w wielkości użytkowania przedrębego nadleśnictwa za ostatnie 5 lat użytki przygodne stanowiły 15,71% i były nieco wyższe od średniej 10-letniej – 15,14%. Planowana powierzchnia objęta użytkowaniem przedrębnym jest o 12,53% mniejsza niż w ubiegłym 10-leciu (829,28 ha).

Do projektu planu urządzenia lasu przyjęto następujące wielkości powierzchni w użytkowaniu przedrębnym:

Tabela 53. Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego.

Rodzaj cięć		Obręby	Nadleśnictwo
		KRAŚNIK	
		Powierzchnia [ha]	
1		2	3
Czyszczenia późne (CPP)		-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1106,01	1106,01
	Późne (TP)	4682,37	4682,37
	Razem	5788,38	5788,38
Ogółem		5788,38	5788,38

BULiGL proponuje przyjąć orientacyjną wielkość użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Kraśnik w wysokości 272054 m³ grubizny netto (340068 m³ brutto) oraz obligatoryjny etat powierzchniowy wysokości 5788,38 ha.

4.6.5 Użytki główne

Proponowany łączny rozmiar pozyskania użytków głównych na lata 2026-2035 dla Nadleśnictwa Kraśnik przedstawiony jest w tabeli poniżej.

Tabela 54. Zestawienie łączne etatu użytków głównych na podstawie tabeli XVII (dla wariantu 60%).

Kategoria użytkowania	Nadleśnictwo	
	brutto	netto
	m ³	m ³
1	6	7
Rębne zaliczone na etat	424848	357051
5% przyrostu miąższości	21242	17855
Rębne niezaliczone na etat	264	219
Razem użytki rębne	446354	375125
Przedrębne	340068	272054
Ogółem	786422	647179

Porównanie zaproponowanego łącznego etatu użytkowania rębного i przedrębного (w m³ brutto) z przyrostem bieżącym w 10-leciu i zasobami, przedstawia się następująco:

Tabela 55. Porównanie zaproponowanych etatów brutto z przyrostem i zasobami drzewostanów nadleśnictwa (dla wariantu 60%).

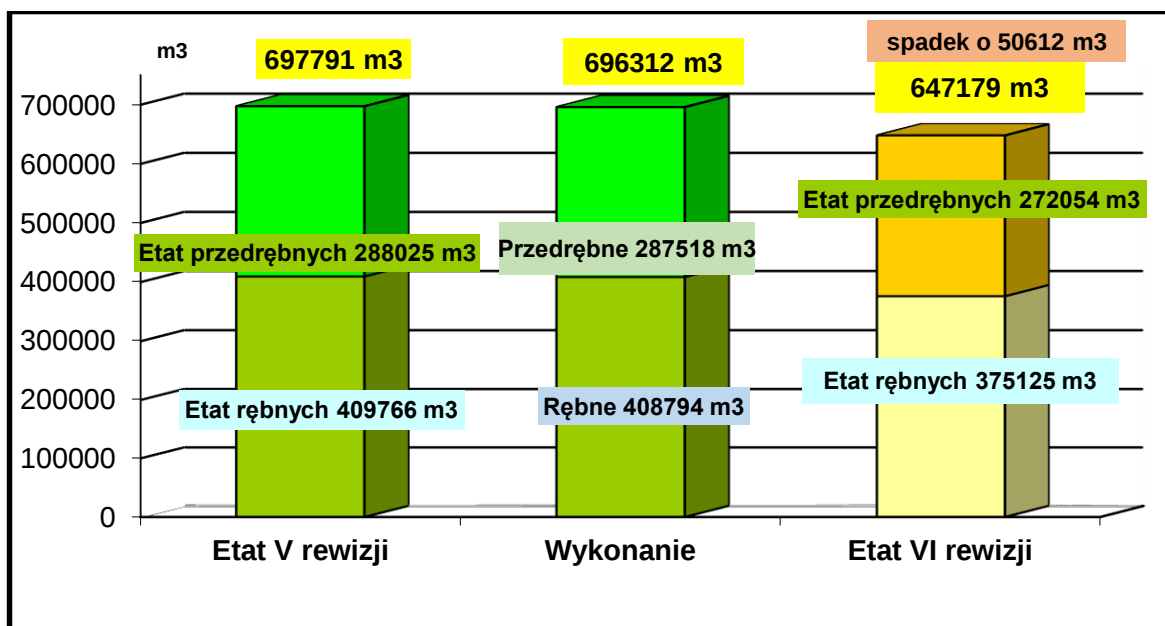
	Etat użytkowania rębного m ³	Rozmiar użytkowania przedrębного m ³	Łącznie użytkowanie m ³	Przyrost bieżący drzewostanów tablicowy (Villa) m ³	Zasoby ogółem m ³	Relacja rozmiaru użytkowania do przyrostu %	Relacja rozmiaru użytkowania do zasobów %
Nadleśnictwo (60%)	446354	340068	786422	728700	3394957	108%	23%
wariant 50%	446354	283800	730154	728700	3394957	100%	22%
wariant 55%	446354	312180	758534	728700	3394957	104%	22%
wariant 65%	446354	368940	815294	728700	3394957	112%	24%
wariant 70%	446354	397320	843674	728700	3394957	116%	25%
wariant 75%	446354	425700	872054	728700	3394957	120%	26%

Proponowany łączny rozmiar użytkowania stanowi 108% bieżącego przyrostu miąższości (tablicowego). Masa użytkowania przedrębного stanowi 60% bieżącego przyrostu miąższości z wszystkich drzewostanów przedrębnych tj. z wszystkich drzewostanów, w których nie planuje się użytkowania rębного.

Projektowana łącznie masa użytków rębnych i przedrębnych, nie stanowi zagrożenia dla trwałości lasu gdyż zapewnia odtworzenie najmłodszych pokoleń drzewostanów.

Użytki główne w 10-leciu stanowią 23% zasobów drzewnych Nadleśnictwa Kraśnik wg stanu lasu na 1.01.2026 r.

Porównanie etatu V i VI rewizji z wykonaniem



Zaproponowany etat (ogółem użytki główne m³ netto) na 10-lecie 2026-2035 - 647179 m³, w stosunku do etatu zawartego w planie na lata 2016-2025 - 697791 m³, spada o 7,25%.

4.6.6 Prognoza stanu lasu na koniec okresu gospodarczego

Do obliczenia miąższości spodziewanej na koniec okresu wykorzystano wzór z § 123 instrukcji u. l.

$$V_k = V_p + Z_v - U, \text{ gdzie:}$$

V_k – suma miąższości grubizny spodziewana na koniec okresu gospodarczego,

V_p – suma miąższości grubizny na początku okresu gospodarczego,

Z_v – spodziewany przyrost miąższości grubizny w okresie obowiązywania planu,

U – suma miąższości grubizny brutto drewna przewidzianego do pozyskania w planie urządzenia lasu.

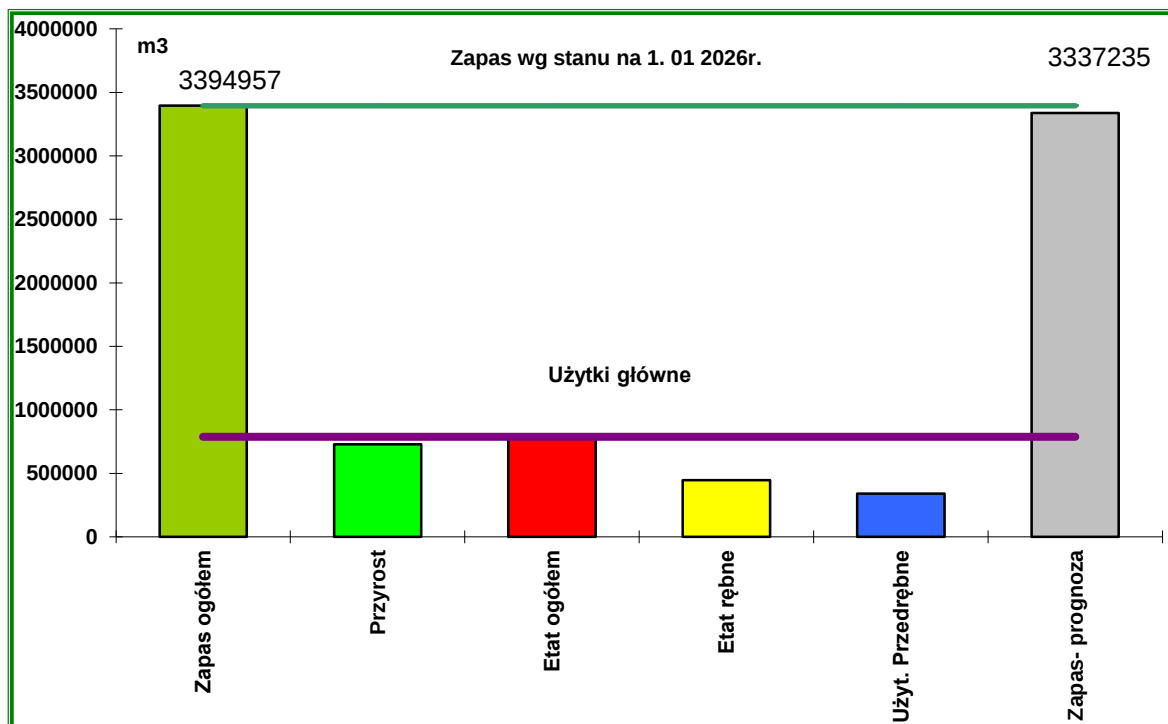
Tabela 56. Prognoza zasobów na koniec okresu gospodarczego (wariant 60%-brutto)

Obręb	V_p (m³)	Z_v (m³)	U (m³)	V_k (m³)	Przeciętna zasobność na koniec 10-lecia
Ogółem nadleśnictwo (60%)	3394957	728700	786422	3337235	277
wariant 50%	3394957	728700	730154	3393503	282
wariant 55%	3394957	728700	758534	3365123	280
wariant 65%	3394957	728700	815294	3308363	275
wariant 70%	3394957	728700	843674	3279983	273
wariant 75%	3394957	728700	872054	3251603	270
wg przyrostu WISL	3394957	983470	786422	3592005	298
wg przyrostu użytecznego	3394957	838993	786422	3447528	286

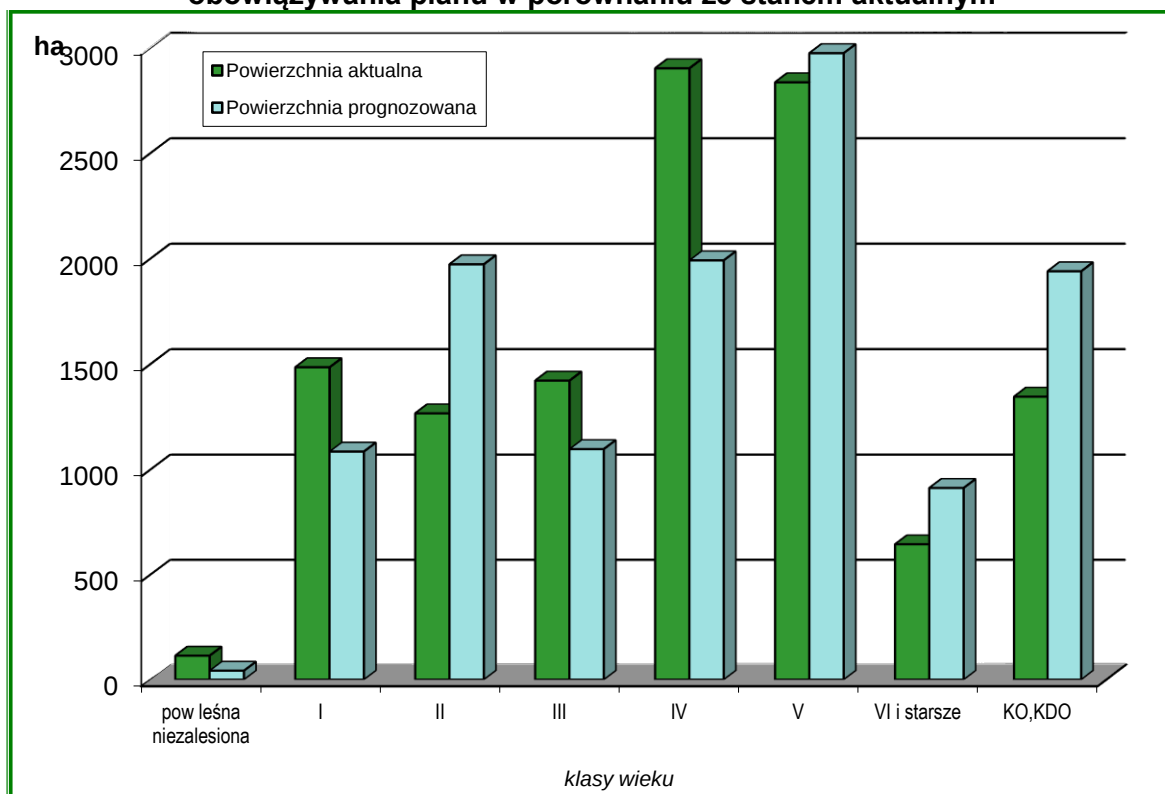
Przedstawione dane odnośnie prognozy stanu zasobów drzewnych, wykazują zmniejszenie zasobności drzewostanów o 57722 m³ tj. o 1,70%. Natomiast zastosowanie jako wskaźnika przyrostu użytecznego zakłada wzrost zasobów o 52571 m³, tj. o 1,56%.

Wielkość ta nie zagraża trwałości drzewostanów nadleśnictwa.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035



Prognozowana struktura wiekowa drzewostanów nadleśnictwa na koniec obowiązywania planu w porównaniu ze stanem aktualnym



W układzie powierzchniowym klas wieku na koniec 10-lecia wzrasta udział drzewostanów ponad 100 letnich.

Widocznym skutkiem realizacji ustaleń PPUL na koniec 10-lecia jest wzrost powierzchni KO i KDO. Zmiana sposobu zagospodarowania (większa powierzchnia rębni złożonych oraz wydłużenie okresu odnowienia) powoduje zmniejszenie powierzchni I klasy wieku – drzewostany po zakończeniu rębni złożonych wchodzą nie tylko do I klasy wieku, ale również do II. Zabezpiecza to trwałość i odtwarzanie drzewostanów nadleśnictwa.

W wyniku realizacji zadań z użytkowania rębego oraz odnowień na koniec 10-lecia prognozowany jest wzrost powierzchni drzewostanów dębowych, kosztem drzewostanów sosnowych, brzoźowych, grabowych. Jest to słuszny kierunek zmierzający do wyższej zgodności składów gatunkowych drzewostanów na żyznych siedliskach lasowych.

Kolejne zestawienia tabelaryczne obrazują zmiany jakie zajdą w strukturze gatunkowej drzewostanów nadleśnictwa.

Tabela 57. *Niektóre cechy głównych gatunków drzew w nadleśnictwie w prognozie na koniec okresu*

Cecha	Gatunek			
	SO	BK	DB	BRZ
1	2	3	4	5
01.01.2026 r.				
Udział powierzchniowy [%]	56,89	5,00	27,54	3,73
Udział miąższościowy [%]	58,61	3,77	28,19	3,49
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	294	213	289	265
Przeciętny wiek [lat]	71	49	64	72
31.12.2035 r.				
Udział powierzchniowy [%]	52,20	5,52	30,26	3,60
Udział miąższościowy [%]	53,07	4,32	31,05	3,24
Przeciętna zasobność [m ³ /ha]	284	219	287	252
Przeciętny wiek [lat]	72	55	69	75

Relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów na koniec okresu - prognoza.

Nadleśnictwo	Przeciętny wiek drzewostanów	Połowa orientacyjnego średniego wieku rębności	Różnica
Nadleśnictwo Kraśnik	71 lat	55 lat	16 lat

4.7 Wytyczne w zakresie użytkowania rębego i przedrębego

Użytkowanie rębne

Użytki rębne projektowano w ramach gospodarstw. W celu osiągnięcia pożądanych docelowych typów drzewostanów na poszczególnych typach siedliskowych lasu oraz dla zapewnienia najkorzystniejszych warunków wzrostu i rozwoju realizowanych odnowień zastosowano sposoby użytkowania i rodzaje rębni w oparciu o tabelę „Zestawienie przyjętych typów drzewostanu (TD)” zamieszczoną w rozdziale 4.1 Cele perspektywiczne i średniookresowe oraz „Zasady Hodowli Lasu”.

Charakterystykę zaplanowanych rębni przedstawia poniższa tabela.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Tabela 58. Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach.

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębo wa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	-	-	-	-	-	-
Lasów ochronnych (O)	34,04	71,16	492,01	563,17	78,40	675,61
Lasów gospodarczych (GZ)	295,28	-	-	-	-	295,28
Lasów gospodarczych (GPZ)	-	397,72	1269,72	1667,44	-	1667,44
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	295,28	397,72	1269,72	1667,44	-	1962,72
Ogółem	329,32	468,88	1761,73	2230,61	78,40	2638,33

Udział rębni częściowych, gniazdowych i stopniowych w planowanym użytkowaniu rębnym wynosi 84,55%, w tym 21,02% stanowią cięcia uprzatające. Zręby zupełne stanowią 12,48% powierzchni manipulacyjnej użytkowania rębnego. Rębnia przerębowa będzie stanowić 2,97% powierzchni manipulacyjnej cięć rębnych. Realizacja takiego projektu pozwoli na zabezpieczenie trwałości lasów w kolejnych 10-leciach oraz odtworzenie najmłodszych klas wieku.

Przy występowaniu drzewostanów rębnych na różnych siedliskach w jednym pasie zrębowym o zastosowaniu rodzaju czy formy rębni decydowało przeważające siedlisko.

Użytkowanie rębne rębniami częściowymi, stopniowymi i gniazdowymi prowadzone w ubiegłym 10-leciu jest kontynuowane w tej formie.

W przypadkach dużych zwartych powierzchni drzewostanów rębnych w ramach jednego oddziału planowano po dwa pasy manipulacyjne. Wymagać to będzie ze strony nadleśnictwa szczególnej uwagi przy planowaniu pozyskania w okresie obowiązywania planu w celu zapewnienia odpowiedniej kolei i następstwa cięć w przyszłych okresach gospodarczych.

Rębnia zupełna IB projektowano zasadniczo na siedliskach borowych. W 10-leciu nie projektowano więcej niż 2 pasy zrębowe zakładając 4-5-letni nawrót cięć. W pierwszej kolejności powinno przeznaczyć do użytkowania pierwsze pasy w drzewostanach, w których zaplanowano co najmniej dwa pasy zrębowe.

Przy planowaniu użytkowania rębniami zupełnymi jako kryterium wielkości pasów zrębowych przyjęto szerokość zrębu (w przypadku zrębów przez całą szerokość oddziału nie więcej niż 60 m), w pozostałych przypadkach nie więcej niż 4,00 ha. W planowaniu zrębów unikano tworzenia dużych płątów upraw.

Rębnię zupełną zaplanowano również w gospodarstwie ochronnym na powierzchni 34,04 ha. Wykaz wydzieleni poniżej. Są to drzewostany na najsłabszych siedliskach borowych z uszkodzeniami od jemioly lub czynników klimatycznych oraz przeznaczone do przebudowy (dotyczy 1 wydzielenia na siedlisku lasowym) rębnią Ib oraz Ia - retencyjną z poborem masy na poziomie 80-90%.

Adres leśny	Pow	Uwagi
05-09-1-08-14 -b -00	2,07 / 2,80	2 pasy
05-09-1-08-15 -a -00	2,05	
05-09-1-08-15 -d -00	2,19 / 2,69	2 pasy
05-09-1-13-54 -b -00	3,84 / 3,80	2 pasy
05-09-1-13-163 -a -00	5,71	
05-09-1-13-169 -c -00	4,09	
05-09-1-13-170 -b -00	4,25	
05-09-1-01-325 -d -00	0,55	

Przy planowaniu wysokości pozyskania drewna w ramach rębni zupełnych uwzględniono pozostawienie istniejącego starodrzewia w formie kęp ekologicznych, przestoi, nasienników w ilości ok. 5% powierzchni starego drzewostanu. Oznacza to, że na powierzchniach tych planowano pozyskanie w wysokości 95% zasobów drzewostanu głównego znajdującego się na pasie zrębowym. Zasada ta stosowana była również w przypadku cięć uprzętających. W przypadku zrębów zupełnych o powierzchni do 1 ha (zgodnie z ZHL) oraz w przypadku cięć w blokach uprawach pochodnych planowano pozyskanie na poziomie 100%. W drzewostanach w strefach ekotonowych planowano pobór masy w wysokości 80-90%.

Rębnie częściowe IIA planowano na siedliskach borowych jako modyfikacje użytkowania zrębami zupełnymi. Zasadniczą ideą tych rębni jest uzyskanie odnowienia naturalnego z wartościowych drzewostanów macierzystych.

Rębnię gniazdową zupełną IIIA planowano na pasach o szerokości do 100 m w przypadku użytkowania wzdłuż całego oddziału (bez względu na wielkość powierzchni) lub w pozostałych sytuacjach o powierzchni nie przekraczającej 6,00 ha. Rębnia ta ma zastosowanie w drzewostanach o uproszczonym składzie gatunkowym, w celu ich przebudowy na mieszane o kępowej formie zmieszania, z odnowieniem sztucznym na gniazdach i sztucznym na powierzchni między gniazdami.

Rębnię IIIB planowano głównie w kierunku przebudowy drzewostanów sosnowych i brzoźowych na siedliskach LMw, Lśw, Lw. Pierwsze planowane są cięcia o charakterze gniazdowym, kolejne w zależności od możliwości uzyskania odnowienia naturalnego lub wprowadzenia kolejnych gatunków (sztucznie) z TD głównie dębu oraz innych gatunków domieszkowych jako poszerzanie istniejących gniazd lub zakładanie nowej partii gniazd.

Rębnię IVD projektowano głównie w drzewostanach na żyznych siedliskach w celu osiągnięcia zróżnicowanej struktury wiekowej i gatunkowej.

W przypadkach dużych zwartych powierzchni drzewostanów rębnych w ramach jednego oddziału planowano po dwa pasy manipulacyjne. Wymagać to będzie ze strony nadleśnictwa szczególnej uwagi przy planowaniu pozyskania w okresie obowiązywania planu w celu zapewnienia odpowiedniej kolei i następstwa cięć w przyszłych okresach gospodarczych.

Rębnię V zaprojektowano w lasach o zwiększonej funkcji społecznej na powierzchni 78,40 ha. Ten rodzaj cięcia zapewni utrzymanie bezpieczeństwa i walorów przyrodniczych drzewostanów.

Przy planowaniu użytkowania rębego wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych niższej rangi niż drogi wojewódzkie i krajowe przebiegających przez lasy nadleśnictwa nie pozostawiono pasów drzewostanów tzw. pasów ekotonowych. Kształtowanie ekotonów powinno odbywać się na etapie prac odnowieniowych.

Realizacja zadań z zakresu pozyskania powinna być dostosowana do wymagań ZHL.

Rozmiar cięć użytków rębnych, lokalizację zrębów, sposoby użytkowania uwzględniające lokalne warunki przyrodnicze, kontynuację rozpoczętych sposobów użytkowania, rodzaj zastosowanej rębni, czas wykonania cięć uzgodniono z Nadleśnictwem Kraśnik i RDLP Lublin w sierpniu 2025r.

Rozpoczęte w ubiegłym 10-leciu użytkowanie rębniami złożonymi jest kontynuowane.

Plan cięć użytków rębnych na I 10-lecie sporządzony będzie w formie wykazu bez podziału na lata gospodarcze.

Użytkowanie przedrębne

W ramach użytkowania przedrębnego projektowano zabiegi TW, TP. Trzebieże w dwóch nawrotach nie są planowane. Nie wyklucza to faktu, że w trakcie realizacji planu urządzenia lasu może okazać się, że stan niektórych drzewostanów wymagać będzie powtórnego wejścia na niektóre powierzchnie nieplanowane do drugiego nawrotu.

W drzewostanach przedrębnych o składzie gatunkowym niezgodnym z TD powinny być prowadzone cięcia pielęgnacyjne o charakterze przekształceniowym.

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

W wykazach użytków przedrębnych w poszczególnych pozycjach podana będzie tylko powierzchnia zabiegu. Natomiast rozmiar miąższościowy podany zostanie w podsumowaniu wykazu jako wielkość maksymalna.

Na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Kraśnik znajdują się obszary proponowanych rezerwatów (szczegóły w POP), na których zaprojektowano wskazówki do użytkowania rębego i przedrębego. Poniżej wykaz wydzieleni ze wskazówkami.

Adres leśny	Pow	Wsk.gosp.
05-09-1-10-230 -i -00	0,05	TW
05-09-1-10-231 -a -00	5,19	TW
05-09-1-10-232 -a -00	3,18	TW
05-09-1-10-238 -b -00	1,25	TW
05-09-1-10-238 -g -00	5,08	TW
05-09-1-10-239 -a -00	6,65	TW
05-09-1-10-239 -b -00	6,56	TW
05-09-1-10-240 -a -00	8,89	TW
05-09-1-10-241 -a -00	7,71	TW
05-09-1-10-241 -b -00	4,91	TW
05-09-1-10-242 -a -00	6,23	TW
05-09-1-10-249 -b -00	3,68	TW
05-09-1-10-250 -a -00	6,09	TW
05-09-1-10-250 -d -00	3,50	TW
05-09-1-10-251 -b -00	4,53	TW
05-09-1-10-253 -a -00	2,01	TW
05-09-1-10-253 -d -00	5,83	TW
05-09-1-10-254 -b -00	4,84	TW
05-09-1-10-256 -d -00	4,90	TW
05-09-1-02-520 -c -00	0,76	TW
05-09-1-02-520 -d -00	0,62	TW
05-09-1-02-520 -f -00	4,70	TW
05-09-1-02-521 -d -00	0,48	TW
05-09-1-02-523 -d -00	6,36	TW
05-09-1-12-224 -c -00	3,04	TP
05-09-1-12-226 -b -00	2,44	TP
05-09-1-10-235 -l -00	1,60	TP
05-09-1-10-236 -f -00	1,57	TP
05-09-1-10-236 -g -00	1,80	TP
05-09-1-10-237 -g -00	1,66	TP
05-09-1-10-237 -h -00	0,60	TP
05-09-1-10-238 -a -00	5,08	TP
05-09-1-10-238 -c -00	1,35	TP
05-09-1-10-238 -f -00	2,53	TP
05-09-1-10-243 -a -00	2,24	TP
05-09-1-10-249 -a -00	1,90	TP
05-09-1-10-249 -d -00	3,39	TP
05-09-1-10-249 -f -00	1,60	TP
05-09-1-10-249 -h -00	1,55	TP
05-09-1-10-250 -b -00	10,32	TP

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Adres leśny	Pow	Wsk.gosp.
05-09-1-10-250 -c -00	0,60	TP
05-09-1-10-251 -a -00	1,14	TP
05-09-1-10-251 -d -00	0,92	TP
05-09-1-10-251 -f -00	4,59	TP
05-09-1-10-251 -g -00	5,27	TP
05-09-1-10-253 -b -00	3,79	TP
05-09-1-10-253 -c -00	3,80	TP
05-09-1-10-253 -f -00	2,78	TP
05-09-1-10-256 -a -00	2,07	TP
05-09-1-10-256 -c -00	5,66	TP
05-09-1-02-513 -c -00	1,73	TP
05-09-1-02-514 -a -00	1,57	TP
05-09-1-02-516 -a -00	3,70	TP
05-09-1-02-519 -a -00	1,81	TP
05-09-1-02-519 -d -00	1,37	TP
05-09-1-02-520 -a -00	4,33	TP
05-09-1-02-520 -b -00	3,37	TP
05-09-1-02-521 -a -00	8,19	TP
05-09-1-02-522 -b -00	0,92	TP
05-09-1-02-522 -d -00	1,70	TP
05-09-1-02-523 -b -00	6,32	TP
05-09-1-02-523 -c -00	0,92	TP
05-09-1-02-523 -f -00	3,11	TP
05-09-1-02-523 -g -00	0,35	TP
05-09-1-10-240 -b -00	6,58	IIA
05-09-1-12-224 -a -00	7,70	IIIB
05-09-1-12-224 -b -00	6,62	IIIB
05-09-1-12-226 -a -00	10,31	IIIB
05-09-1-10-235 -m -00	1,42	IIIB
05-09-1-10-236 -h -00	4,00	IIIB
05-09-1-10-237 -d -00	12,71	IIIB
05-09-1-10-238 -d -00	3,93	IIIB
05-09-1-10-241 -c -00	5,41	IIIB
05-09-1-10-242 -c -00	6,29	IIIB
05-09-1-10-254 -a -00	8,42	IIIB
05-09-1-10-239 -c -00	6,61	IIIBU
05-09-1-10-241 -b -00	4,91	IIIBU
05-09-1-10-242 -b -00	6,10	IIIBU
05-09-1-10-243 -b -00	6,62	IIIBU
05-09-1-10-249 -c -00	4,25	IIIBU
05-09-1-10-255 -f -00	4,24	IIIBU
05-09-1-12-223 -c -00	4,96	IVD
05-09-1-02-513 -b -00	21,40	IVD
05-09-1-02-514 -b -00	15,31	IVD
05-09-1-02-516 -c -00	2,29	IVD
05-09-1-02-516 -d -00	4,04	IVD

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Adres leśny	Pow	Wsk.gosp.
05-09-1-02-517 -a -00	20,50	IVD
05-09-1-02-518 -a -00	19,39	IVD
05-09-1-02-518 -b -00	3,75	IVD
05-09-1-02-519 -c -00	2,83	IVD
05-09-1-02-521 -c -00	5,06	IVD
05-09-1-02-521 -g -00	2,85	IVD
05-09-1-02-522 -a -00	11,37	IVD
05-09-1-02-522 -c -00	10,56	IVD
05-09-1-02-523 -a -00	4,05	IVD
05-09-1-02-519 -f -00	0,96	IVDU

W wymienionych wyżej wydzieleniach leśnych należy wstrzymać prace z zakresu pozyskania drewna do momentu decyzji o utworzeniu lub stwierdzeniu przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska, że dla danej powierzchni brak jest potencjału dla utworzenia rezerwatu.

4.8 Wytyczne w zakresie techniki hodowlanej

Rozmiar zadań z zakresu hodowli lasu wynika z przyjętego rozmiaru cięć rębnych, zinwentaryzowanego stanu lasu oraz stanu odnowień i podsadzeń podokapowych (w tym KO). Orientacyjny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu zawiera Tabela nr XVIII (IUL 2012).

Podstawą do planowania na bieżący okres gospodarczy w zakresie hodowli lasu są ustalenia KZP, uzgodnienia z nadleśnictwem. Orientacyjny rozmiar prac z zakresu hodowli lasu przedstawiono w tabeli poniżej:

Tabela 59. Zadania z zakresu hodowli lasu na bieżące 10-lecie przedstawiają się następująco (na podstawie tabeli nr XVIII IUL):

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	65,46	65,46
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	-	-
3.	Odnowienia zrębów projektowanych wynikające z planu cięć	329,32	-
3a.	80% powierzchni wynikającej z planu	263,46*	-
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych wynikające z planu cięć	774,74	-
4a.	80% powierzchni wynikającej z planu	619,79*	-
Odnowienia drzewostanów przewidzianych do użytkowania rębego – razem (3a+4a)		883,25	883,25*
Powierzchnia przewidziana do odnowienia i zalesienia – razem (1+2+3a+4a)		948,71	948,71
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	-
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	-	-
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	2,27**	-
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 5% ich pow.	47,44	-
Poprawki i uzupełnienia – razem (7+8)		49,71	49,71
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących (PG)	342,35	-
11.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	634,38	-
Pielęgnowanie upraw – razem (10+11)		976,73	976,73**
12.	Pielęgnowanie gleby w uprawach projektowanych (PG)	853,84***	-
13.	Pielęgnowanie młodników (CP)	1129,84	1129,84**

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Lp.	Rodzaj czynności	Nadleśnictwo	Pow. do zatwierdzenia
		Powierzchnia [ha]	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4
14.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	1084,91	1084,91

* Zgodnie z zapisami KZP

** Dotyczy poprawek i pielęgnacji zainwentaryzowanych upraw i młodników na dzień 1.01.2026 r.

***Zgodnie z zapisami KZP do pielęgnowania zaplanowano 90% powierzchni upraw planowanych do założenia

Odnowienia na powierzchni otwartej (ODN ZRB). Odnowienia halizn, płazowin, zrębów istniejących zaplanowano na powierzchni 65,46 ha. Dotyczy to zrębów istniejących, które nie zostały odnowione w poprzednim 10-leciu. Odnowienia zrębów projektowanych zaplanowano na powierzchni 263,46 ha – jest to zgodnie z zapisami KZP 80% powierzchni wynikającej z planu cięć.

Zalesień gruntów nieleśnych nie planowano.

Odnowienia pod osłoną (ODN ZŁOŻ) wynoszą łącznie 774,74 ha. Z uwagi na potrzeby ochrony lasu, inicjowanie odnowień naturalnych, możliwości techniczne (realny brak możliwości wykonania odnowień na powierzchniach planu cięć użytków rębnych zrealizowanych w ostatnim roku obowiązywania planu) - do zatwierdzenia przeznacza się 80% powierzchni do odnowienia wynikającej z prowadzonych cięć rębnych, czyli 619,79 ha.

Dolesienia luk i przerzedzeń (ODN LUK) - nie planowano pozostawiając je do sukcesji naturalnej.

Poprawki i uzupełnienia (POPR) w uprawach i młodnikach istniejących zaprojektowano podczas prac taksacyjnych na powierzchni 2,27 ha. Wielkość projektowanych poprawek i uzupełnień w nowozakładanych uprawach została ustalona na poziomie 5% powierzchni planowanej do odnowienia (zgodnie z zapisami KZP), tj. na szacunkowej powierzchni 47,44 ha.

Wprowadzania podszytów nie planowano.

Pielęgnowanie upraw. Zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu, w projekcie PUL pielęgnowanie upraw zaplanowano w istniejących uprawach na dzień 1.01.2026 roku oraz w nowozakładanych uprawach po zrębach, w uprawach i młodnikach o zd. 0,3 powstałych po cięciach uprzętających. W zależności od wieku operatowego uprawy obejmuje:

1) pielęgnowanie gleby (PG) projektowano w uprawach istniejących w wieku do 4 - 5 lat na powierzchni 342,35 ha. Powierzchnia zabiegu podana jest jednokrotnie, lecz dla dobra upraw czynności te powinny być wykonywane systematycznie w miarę istniejących potrzeb aż do momentu, kiedy chwasty przestaną zagrażać odnowieniu.

2) czyszczenia wczesne (CW) ujęte są w planie jako zabieg jednokrotny, obejmują wykonywanie tych zabiegów w zainwentaryzowanych uprawach w wieku powyżej 4 lat oraz istniejącym młodym pokoleniu w d-stanach KO i innych. Należy je przeprowadzać w uprawach i samosiewach systematycznie, powtarzając je w miarę potrzeby, aż do doprowadzenia do zwarcia zdrowych, dobrze ukształtowanych i pożądaných drzewek. Planowana powierzchnia CW wynosi 634,38 ha.

Zadaniem obligatoryjnym jest pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw na powierzchni 976,73 ha.

Szacunkowa powierzchnia pielęgnowania upraw założonych w trakcie realizacji planu w latach 2026-2035 wyniesie 853,84 ha.

Pielęgnowanie młodników

Czyszczenia późne (CP) w młodnikach, należy przeprowadzać w zależności od potrzeb. Odnosi się to również do pielęgnacji istniejących i inicjowanych odnowień naturalnych pod osłoną drzewostanów. W fazie młodnika, przy prowadzeniu cięć pielęgnacyjnych zabieg należy wykonać tak, aby nie dopuścić do zbyt dużego rozluźnienia zwarcia, zwracając uwagę na regulację składu gatunkowego i doprowadzanie go do zgodnego z typem gospodarczym drzewostanu. Zabieg CP zaplanowano na powierzchni 1129,84 ha.

Melioracje agrotechniczne (AGROT) należy wykonywać zabiegi na projektowanych zrębach – oczyszczanie powierzchni z nadmiernie rozwiniętej roślinności krzewiastej, odrośli, jeżyn, malin, zrębkowanie odpadów zrębowych itp. Prawidłowe wykonanie zabiegów związanych z przygotowaniem gleby pod odnowienia sztuczne i naturalne ułatwi osiągnięcie dobrego efektu hodowlanego.

Zabieg ten zaplanowano na powierzchni 1084,91 ha.

4.9 Wytyczne w sprawie użytkowania ubocznego i gospodarki łowieckiej

W bieżącym 10-leciu w zakresie użytkowania ubocznego proponuje się głównie pozyskanie choinek.

W zasięgu terytorialnym i na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Kraśnik funkcjonuje 18 obwodów łowieckich.

Koła Łowieckie prowadziły gospodarkę łowiecką na podstawie Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych dla Rejonu Hodowlanego nr 5 „Lubelskiego”, nr 2 „Lasy Janowskie” oraz nr 7 „Puławsko Lubartowski” zatwierdzonych na okres od 1.04.2007 r. do 31.03.2017 r. W latach od 1.04.2017 r. do 31.03.2027 r. na podstawie Wieloletnich Łowieckich Planów Hodowlanych dla Rejonu Hodowlanego nr 5 „Lubelskiego” i Rejonu Hodowlanego nr 7 „Puławsko Lubartowski” (plany przestały obowiązywać 31.03.2023) oraz Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla Rejonu Hodowlanego nr 6 „Wyżyny Zachodnio lubelskiej” i Rejonu Hodowlanego nr 7 „Lubelskiego” zatwierdzonych na okres od 01.04.2023 r. do 31.03.2033 r.

Celem gospodarki łowieckiej jest utrzymanie optymalnego stanu zwierzyny w odpowiedniej strukturze wiekowej i płciowej, przy znośnych gospodarczo szkodach w drzewostanach. Wielkość wyrządzanych szkód przez jeleniowate powinna być jedynym racjonalnym kryterium regulacji ich stanu. Ważnym aspektem jest również egzekwowanie wykonania rocznych i wieloletnich planów łowieckich.

Powinien zostać opracowany i wdrożony program funkcjonowania i rozwoju OHZ oraz program zagospodarowania obwodu łowieckiego ze szczególnym uwzględnieniem gospodarowania populacjami zwierzyny łownej.

Na mapie łowiectwa naniesione zostaną granice obwodów łowieckich, poletka łowieckie, łąki śródleśne oraz urządzenia łowieckie.

4.10 Wytyczne w zakresie ochrony lasu

Zagadnienia z zakresu ochrony lasu za ubiegły okres gospodarczy zostały przedstawione w „Analizie gospodarki leśnej w minionym okresie” i opatrzone stosownym komentarzem.

Działania w zakresie ochrony lasu w bieżącym 10-leciu powinny być kontynuacją prowadzonych zabiegów ochronnych z ubiegłego okresu. Ochronę lasu należy prowadzić w oparciu o IOL i zalecenia ZOL. Stan zdrowotny i sanitarny lasów nadleśnictwa na początek dziesięciolecia należy uznać za zadowalający. Zdecydowane działania nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Nadleśnictwo reagowało skutecznie w początkowej fazie pojawienia się szkodników.

W trakcie terenowych prac taksacyjnych zarejestrowano uszkodzenia drzewostanów na łącznej powierzchni 438,26 ha i nie stwierdzono przejawów występowania masowych zagrożeń ze strony szkodników owadzych i chorób grzybowych. Poniżej wymienia się najważniejsze działania profilaktyczne, jakie należy stosować w celu ograniczenia zagrożeń.

Strukturę, rodzaj oraz wielkość poszczególnych uszkodzeń ujęto w opisach taksacyjnych i przedstawiono w tabeli „Zestawienie uszkodzeń drzewostanów zinwentaryzowanych w trakcie prac taksacyjnych”.

- ✓ Choroby grzybowe

Patogeniczne grzyby: osutki sosny i mączniak dębu występowały na ograniczonym obszarze w uprawach i młodnikach.

W drzewostanach starszych występuje huba sosnowa oraz huba ogniowa, która atakuje głównie twardziel pniową i gałęziową wielu drzew liściastych, przede wszystkim osiki, graba, dębów, wierzb, wiązów, głównie drzew w pełni żywotnych.

Zabiegi ochronne powinny polegać na:

- przeprowadzaniu lustracji upraw i młodników pod kątem występowania chorób grzybowych i określenia stopnia uszkodzenia. W przypadku powstawania szkód podejmować działania ograniczające, zgodne zapisami Instrukcji Ochrony Lasu lub zaleceniami podanymi przez ZOL, IBL,
- realizowaniu ustaleń użytkowania rębego i prowadzeniu systematycznych cięć sanitarnych, przestrzegając terminowego wywozu surowca drzewnego,
- unikanie ranienia drzew.

✓ Szkodniki korzeni

Brak skutecznych środków i metod ochrony drzewek przed pędrakami powoduje, że na obszarach licznej populacji chrabąszczowatych zakres działań ochronnych jest bardzo ograniczony, a osiągnąć efekty są poniżej oczekiwań.

W ubiegłym okresie nadleśnictwo przeprowadzało coroczne kontrole występowania szkodników glebowych. Szkody wyrządzone przez pędraki chrabąszczowatych wystąpiły na powierzchni ponad 143 ha. Szkody od chrabąszczowatych (owady doskonałe) wystąpiły na obszarze 5272 ha.

Należy kontynuować coroczne kontrole występowania szkodników glebowych na powierzchni do odnowień oraz podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgodnie z IOL. W przypadku stwierdzenia zagrożeń w wyniku kontroli lub stwierdzeniu szkód, po konsultacji z ZOL, należy podjąć zabiegi ochronne.

✓ Szkodniki owadzie, upraw i młodników

W bieżącym 10-leciu należy kontynuować:

- coroczne kontrole zapędrczenia gleby na terenie szkółek oraz podejmować działania w celu niszczenia szkodników zgodnie z IOL.

Do najgroźniejszych szkodników upraw należą pędraki chrabąszczowatych. Niezbędne zabiegi ochronne i profilaktyczne polegać powinny na:

- stosowanie przelegiwania zrębów.

✓ Szkodniki pierwotne starszych drzewostanów

Szkodniki te podlegają stałemu monitoringowi ich występowania. Do metod ochrony przed szkodnikami pierwotnymi należą:

- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczenie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji,
- poprawianie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek liściastych przy maksymalnym wykorzystywaniu mikrosiedlisk,
- stwarzanie dogodnych warunków do bytowania ptaków, poprzez pozostawienie kęp drzew i drzew dziuplastych.

Działania ochronne opierać się będą na wynikach jesiennych poszukiwaniach szkodników sosny, kontroli występowania brudnicy mniszki poprzez odłowy na pułapkach feromonowych, zaleceniach ZOL.

✓ Szkodniki wtórne

W ramach profilaktyki przed zagrożeniem od szkodników wtórnych należy utrzymywać należyty stan sanitarny lasu, terminowo usuwać z lasu drewno niekorowane, systematycznie usuwać drzewa zasiedlone przez szkodniki wtórne. W ostatnich latach duże znaczenie miały szkody wyrządzane przez kornika ostrozębnego. Z powodu występowania tego szkodnika nadleśnictwo zobligowane było do prowadzenia zabiegów sanitarnych na pow. 186,56 ha.

✓ Szkodliwe pasożyty

W ostatnich latach dużego znaczenia nabrały szkody powodowane przez jemiolę w dużej mierze w drzewostanach sosnowych. Szkody od jemioli wystąpiły w ubiegłym okresie na powierzchni ponad 430,04 ha.

✓ Szkody od zwierzyny

Szkody od zwierzyny w uprawach, młodnikach i drągowinach wystąpiły na ogólnej powierzchni ok.900 ha. Na ponad 80% tej powierzchni szkody wystąpiły w 2 i 3 stopniu uszkodzeń. Nękający ich charakter stanowi zagrożenie dla jakości istniejących i nowozakładanych upraw oraz wpływa negatywnie na jakość istniejących młodników. Mimo różnych prób zabezpieczeń przed spalowaniem i zgryzaniem, w miejscach szczególnie penetrowanych przez zwierzynę leśną, jedynym skutecznym zabezpieczeniem upraw jest utrzymywanie optymalnych stanów zwierzyny płowej.

W związku z trudnościami w utrzymaniu stanów zwierzyny na optymalnym poziomie należy na coraz większą skalę stosować grodzenie upraw, jako skuteczną metodę ochrony. W celu dalszej minimalizacji szkód należy dążyć również do utrzymania równowagi biologicznej poprzez:

- dostosowanie liczebności zwierzyny płowej oraz jej struktury wiekowej i płciowej do poziomu zapewniającego możliwość realizacji celów hodowli lasu,
- zwiększenie naturalnej bazy żerowej dla zwierzyny.

✓ Czynniki antropogeniczne

Duże znaczenie ma silna penetracja terenów leśnych przez okoliczną ludność, turystów w okresie zbierania owoców runa leśnego, w okresie wakacyjnym oraz przebieg przez lasy nadleśnictwa ważnych regionalnie szlaków komunikacyjnych. Główny problem to zaśmiecanie lasu.

✓ Czynniki abiotyczne

Działania w zakresie ochrony lasu powinny w bieżącym 10-leciu być kontynuacją prowadzonych zabiegów ochronnych z ubiegłego okresu. Ochronę lasu należy prowadzić w oparciu o Instrukcję Ochrony Lasu i zalecenia ZOL.

Na wystąpienie tych czynników (okiść, susze, huraganowe wiatry) nadleśnictwo nie ma wpływu. Może jednak wpływać na wzmocnienie drzewostanów poprzez prawidłowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych, utrzymywanie odpowiedniego zwarcia i zagęszczenia. Usuwanie szkód zakłóca rytmikę planowych zabiegów gospodarczych i wpływa niekorzystnie na strukturę użytkowania.

Na mapach ochrony lasu zlokalizowane zostaną, drzewostany uszkodzone przez zwierzynę, drzewostany występujące na gruntach porolnych i inne szczegóły wymienione w § 102 IUL.

4.11 Ochrona przeciwpożarowa

Plan ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Kraśnik zostanie opracowany w oparciu o Instrukcję Ochrony Przeciwpożarowej Lasu z 2020 r., Rozporządzenie MSWiA z 7.06.2010 r., Rozporządzenie Ministra Środowiska z 22.03.2006 r. i rozporządzenie zmieniające z dnia 9.07.2010 r. Poniżej zamieszczono wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego lasu (KZPL):

Opis ogólny lasów Nadleśnictwa Kraśnik na lata 2026-2035

Tabela 60. Wyliczenie kategorii zagrożenia pożarowego

Kategoria zagrożenia pożarowego lasów określona na podstawie załącznika do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 roku w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (tekst jedn. Dz. U. z 2022r. poz.1065).

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadających na 10 km ² (Pp)	Średnia liczba pożarów w okresie 10 lat (Lp)	6,7	$Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times 0,5283 + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = 6,7 / 123,04 \times 10 = 0,5445$	11,93	12
	$Pp = 12,5 \times \log(11,2 \times Gp + 0,725) + 1,5$ gdzie: $Gp = Lp / PI \times 10$	Powierzchnia leśna w km ² (PI)	123,04			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us) $Pd = 0,1 \times Us$	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Lł (Us)	31,68	$Pd = 0,1 \times 31,68$	3,17	3
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	Średnia wilgotność względna powietrza o godz. 9 ⁰⁰ (Wp)	74,97	$Pk = 0,221 \times 10,07 - 0,59 \times 74,97 + 45,1$	3,09	3
	$Pk = 0,221 \times Uds - 0,59 \times Wp + 45,1$	Udział procentowy dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godz. 9 ⁰⁰ (Uds)	10,07			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (Pa) $Pa = 2,46 \times \log(0,0461 \times Gz) + 5,16$ gdzie: $Gz = Lm / PI / 100$	Liczba mieszkańców (Lm)	125810	$Pa = 2,46 \times \log(0,0461 \times 10,23) + 5,16$ gdzie: $Gz = 125810 / 123,04 / 100 = 10,23$	4,36	4
Określenie kategorii zagrożenia pożarowego na podstawie sumy punktów: 1) ≥ 25 punktów - las zalicza się do I kategorii zagrożenia pożarowego, 2) 16-24 punktów - las zalicza się do II kategorii zagrożenia pożarowego, 3) ≤ 15 punktów - las zalicza się do III kategorii zagrożenia pożarowego.				Suma punktów		22
				Kategoria zagrożenia pożarowego		II

RAZEM 22 pkt (16-24 pkt) - II kat.

Nadleśnictwo Kraśnik znajduje się w II kategorii zagrożenia pożarowego

Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej, zostaną szerzej omówione w elaboracie.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej jest mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej dla nadleśnictwa.

4.12 Wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego

Podczas prac taksacyjnych zainwentaryzowano istniejące urządzenia i obiekty turystyczne (parkingi i miejsca postoju, ścieżki przyrodnicze, szlaki turystyczne piesze i rowerowe), które zostaną uwidocznione na mapie walorów przyrodniczo-kulturowych stanowiących załącznik do POP.

Zagadnienia z zakresu wypoczynku i turystyki, ochrony przyrody, a w szczególności walorów przyrodniczych, zagrożeń i działań w zakresie ochrony przyrody, opisano szczegółowo w Programie Ochrony Przyrody.

4.13 Potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego i melioracji wodnych

Prace z zakresu budownictwa ogólnego i drogowego realizowane będą na bieżąco zgodnie z potrzebami i możliwościami finansowymi nadleśnictwa oraz planami RDLP w Lublinie.

W planach inwestycyjnych na lata 2026 – 2035 nadleśnictwo zamierza wykonywać naprawy bieżące, konserwacje, bieżące remonty oraz zagospodarowanie przestrzeni wokół osad (mała architektura).

Sieć dróg leśnych w Nadleśnictwie Kraśnik z nawierzchnią utwardzoną, jest zadowalająca. Stąd potrzeby w zakresie poprawy i rozbudowy infrastruktury drogowej na jego terenie nie są duże. Nadleśnictwo posiada opracowany plan „Docelowej sieci dróg leśnych”. Projekt zawiera długoterminowy plan budowy, przebudowy, modernizacji i utrzymania dróg leśnych.

4.14 Aktualizacja programu ochrony przyrody

Program Ochrony Przyrody zaktualizowano na podstawie wytycznych RDLP w Lublinie i „Instrukcji urządzania lasu” z 2011 r.

Program Ochrony Przyrody na lata 2026-2035 sporządzony został jako oddzielny tom w 3 egzemplarzach wraz z mapami: (walorów przyrodniczo-kulturowych w skali 1:50000, obszarów chronionych i funkcji w skali 1:25000, mapa rozmieszczenia stanowisk chronionych i rzadkich gatunków roślin i zwierząt i grzybów wg obrębów leśnych w skali 1:25000 oraz mapa obszarów Natura 2000 w skali 1:25000).

4.15 Prognoza oddziaływania PPUL na środowisko

Zgodnie z Ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, zostanie sporządzona prognoza oddziaływania PPUL na środowisko i obszary Natura 2000.

4.16 Zestawienie operatu urządzenia lasu

Plan urządzenia lasu sporządzony zostanie zgodnie z Instrukcją urządzania lasu z 2011 r. składać się będzie z następujących części:

Opis ogólny lasów nadleśnictwa (elaborat) (oddzielnie opracowany) w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Kraśnik, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie (wersja cyfrowa).

W skład **opisu ogólnego** wchodzi też tematyczne mapy przeglądowe w skali 1:25000:

- ✓ drzewostanów,
- ✓ siedlisk leśnych,
- ✓ cięć rębnych,
- ✓ nasiennictwa i selekcji,
- ✓ ochrony lasu,

oraz mapy sytuacyjno- przeglądowe w skali 1: 50 000:

- ✓ obszaru w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa,
- ✓ obszarów chronionych i funkcji lasu,
- ✓ zagospodarowania rekreacyjnego,
- ✓ ochrony przeciwpożarowej,
- ✓ gospodarki łowieckiej

Program ochrony przyrody - opracowany w oddzielny tom wraz z mapami zgodnie ze specyfikacją w 3 egzemplarzach z przeznaczeniem dla Nadleśnictwa Kraśnik, RDLP w Lublinie i DGLP w Warszawie (wersja cyfrowa).

Prognoza oddziaływania PPUL na środowisko i obszary Natura 2000 wraz z mapą przeglądową do prognozy oddziaływania na środowisko Projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Kraśnik w skali 1:25000 (w kieszeni opracowania) w 4 egzemplarzach - Nadleśnictwo Kraśnik, RDLP w Lublinie, RDOŚ w Lublinie, DGLP w Warszawie (wersja cyfrowa).

Szczegółowe dane z inwentaryzacji lasu dla każdego obrębu oddzielnie w 1 egzemplarzu (Nadleśnictwo);

Zawierają one opisy taksacyjne oraz przewidziane Instrukcją UL wykazy i tabele.

Wzór nr 6 – Wykaz projektowanych cięć rębnych w 1 egzemplarzu (Nadleśnictwo)

- Dla nadleśnictwa sporządzono tom zawierający:
 - ✓ wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6),
 - ✓ wykaz drzewostanów projektowanych do użytkowania przedrębного,
 - ✓ wykaz projektowanych zabiegów z zakresu hodowli lasu.
- Dla każdego leśnictwa sporządzony został operat zawierający: wyciąg z opisu ogólnego i programu ochrony przyrody, wyciągi z opisów taksacyjnych, wyciąg z mapy gospodarczej w skali 1:5000 z naniesioną lokalizacją cięć rębnych oraz danymi dotyczącymi nasiennictwa i selekcji, ochrony lasu, ochrony przeciwpożarowej, walorów przyrodniczo-kulturowych, stanowiska chronionych i rzadkich gatunków roślin naczyniowych i zwierząt, wykaz cięć użytkowania rębного, wykaz projektowanych cięć użytkowania przedrębного, wykaz drzewostanów, w których nie projektuje się cięć pielęgnacyjnych, wykaz zadań z hodowli lasu. Ponadto sporządzono mapę gospodarczo-przeglądową w skali 1:10000 drzewostanową i cięć rębnych z naniesionymi granicami istniejących form ochrony przyrody i lokalizacją gatunków roślin i zwierząt objętych ochroną ścisłą i szczególnie rzadkich.
- Wydruki mapy gospodarczej w skali 1: 5 000 - arkusze otrzymuje nadleśnictwo.
- Leśna mapa numeryczna Nadleśnictwa Kraśnik wykonana została zgodnie ze standardem określonym w Instrukcji urządzania lasu i innych zarządzeniach DGLP. Na jej bazie sporządzono wydruki map w tradycyjnej formie.

4.17 Uwagi końcowe

Dane liczbowe dotyczące gospodarki w najbliższym 10-leciu nie są ostateczne. Po ustaleniach NTG i ostatecznym zamknięciu Projektu planu niektóre cyfry mogą ulec niewielkim zmianom ze względu na trwające prace kameralne.

BULiGL Oddział w Lublinie dziękuje pracownikom Nadleśnictwa Kraśnik za dobrą współpracę i cenne uwagi w tworzeniu projektu planu urządzenia lasu.

Elaborat opracował
Kierownik Pracowni Urządzania Lasu Nr 3

Z-ca Dyrektora

KIEROWNIK PRACOWNI U.L. Nr 3
BULiGL Oddział w Lublinie


mgr inż. Paweł Strawa

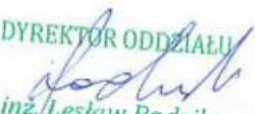
.....
mgr inż. Paweł Strawa

Zastępca Dyrektora Oddziału

inż. Konstanty Kasperuk

.....
inż. Konstanty Kasperuk

Dyrektor Oddziału

DYREKTOR ODDZIAŁU

mgr inż. Lesław Radzikowski

.....
mgr inż. Lesław Radzikowski

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
ul. Leśników 21, Sękocin Stary
05-090 Raszyn
Oddział w Lublinie
ul. Startowa 11, 20-352 Lublin
NIP 5250007885