**Uchwała nr 183**

**Rady Działalności Pożytku Publicznego**

**z dnia 20 kwietnia 2021 r.**

**w sprawie dialogu nad definicją przedsiębiorstwa społecznego**

Na podstawie § 10 rozporządzenia Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie Rady Działalności Pożytku Publicznego (Dz. U. poz. 2052) oraz art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057), uchwala się stanowisko Rady Działalności Pożytku Publicznego w sprawie dialogu nad definicją przedsiębiorstwa społecznego.

**§ 1**

Rada Działalności Pożytku Publicznego, zwana dalej „Radą”, w nawiązaniu do uchwały nr 25 Rady z dnia 18 maja 2019 r., zwraca uwagę na potrzebę dalszego dialogu na temat definicji przedsiębiorstwa społecznego w Polsce, w szczególności w obliczu prac nad nową perspektywą finansowania, Krajowym Planem Odbudowy, pracami nad projektem ustawy o ekonomii społecznej i solidarnej, a także dla lepszego radzenia sobie społeczeństwa ze skutkami pandemii. Przedsiębiorstwa społeczne oraz inne podmioty ekonomii społecznej, w tym organizacje społeczeństwa obywatelskiego, pełnią ważną rolę w przeciwdziałaniu skutkom pandemii, niosąc bezpośrednią pomoc obywatelom i obywatelkom. Rola podmiotów ekonomii społecznej w rozwoju społecznym jest także jedną z kluczowych dla budowania społeczeństwa równych szans, przeciwdziałania wykluczeniom i rozwoju usług społecznych.

**§ 2**

W *Opinii Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego w sprawie przedsiębiorczości społecznej i przedsiębiorstw społecznych* (Dz. Urz. UE C 24 z 28.1.2012, s. 1) oraz kolejnych, EKES wskazuje na takie cechy przedsiębiorstwa społecznego, jak:

1. ukierunkowanie głównie na cele społeczne, a nie na zysk, oraz przynoszenie korzyści społecznych całemu społeczeństwu lub jego członkom;
2. charakter w przeważającej mierze niekomercyjny, przy czym nadwyżki ulegają zasadniczo reinwestycji, a nie są rozprowadzane wśród prywatnych udziałowców czy właścicieli;
3. duża różnorodność form i modeli prawnych: np. spółdzielnie, towarzystwa wzajemne, stowarzyszenia wolontariatu, fundacje, przedsiębiorstwa komercyjne lub niekomercyjne; częste łączenie różnych form prawnych lub zmiany formy stosownie do potrzeb;
4. bycie podmiotem gospodarczym wytwarzającym towary i usługi (często świadczone w interesie ogólnym), których istotnym elementem jest częstokroć innowacja społeczna;
5. działanie w postaci niezależnych podmiotów, w wypadku których istotne są partycypacja i współdecydowanie (pracowników, użytkowników, członków), dobre rządy i demokracja (albo przedstawicielska, albo otwarta);
6. przeważnie wywodzenie się z organizacji społeczeństwa obywatelskiego lub powiązanie z taką organizacją.

W związku z powyższym Rada widzi potrzebę prowadzenia dyskusji i dialogu z różnymi środowiskami, w tym organizacjami społeczeństwa obywatelskiego, na temat modyfikacji definicji przedsiębiorstwa społecznego w taki sposób, by obejmowała ona w większym stopniu te podmioty, które spełniają cechy wskazane przez EKES w przytaczanej opinii. Zgodnie z danymi GUS (*Sektor non-profit w 2018 r.*, Warszawa, Kraków 2020) w 2018 r. aktywną działalność prowadziło 101,0 tys. rejestrowych organizacji non-profit, z czego 87,3 tys. podmiotów należało do sektora ekonomii społecznej, a tylko 0,2 tys. znajdowało się na liście przedsiębiorstw społecznych. Tymczasem płatne dobra i usługi oferowało 21,7% rejestrowych organizacji non-profit w ramach odpłatnej działalności statutowej, a 4,7% w ramach działalności gospodarczej. Przy czym nie tylko sprzedaż towarów i usług, lecz ich samo wytwarzanie jest jedną z cech przedsiębiorstwa społecznego wskazywaną przez EKES. Dlatego już na podstawie danych na temat działalności gospodarczej i odpłatnej widać, jak duża jest przestrzeń do dyskusji na temat modyfikacji definicji przedsiębiorstwa społecznego w Polsce, by uwzględniała ona w pełni potencjał organizacji społeczeństwa obywatelskiego.

**§ 3**

Rada zwraca się do Prezesa Rady Ministrów, Przewodniczącego Komitetu
ds. Pożytku Publicznego oraz Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej o kontynuację i pogłębienie szerokiego dialogu w przedmiotowym temacie.

**§ 4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.