



Znak: K-2.431.1.3.2026.ŁK
Szczecin, 15 kwietnia 2026 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego ¹ .
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin.
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Gminy Kołbaskowo, zwana dalej <i>Radą</i> , Kołbaskowo 106, 72-001 Kołbaskowo.
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Piotr Szeszko, zwany dalej <i>Przewodniczącym</i> .
Okres objęty kontrolą	Od dnia 2 stycznia 2023 r. do dnia 13 stycznia 2026 r.
Kontrolerzy	Czynności kontrolne przeprowadzili pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Grzegorz Dzik ² – starszy inspektor, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , 2. Pan Łukasz T. Kokoszko – starszy inspektor.
Nr upoważnienia	Nr 3/26 z dnia 8 stycznia 2026 r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	art. 258 § 1 pkt 5 Kpa
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	14-16 stycznia 2026 r.
Podstawa prawna	art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

¹Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. z dnia 3 grudnia 2025 r., Dz.U. z 2025 r., poz. 1691) zwana dalej *Kpa*;

²Kontroler z dniem 2 marca 2026 r. zakończył pracę w Wydziale Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego.

USTALENIA KONTROLI

Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określał Statut Gminy Kołbaskowo wprowadzony uchwałą Nr XX/252/2012³, zwany dalej *Statutem*. Zapisy § 42 ust. 1, § 43 ust. 2 oraz Rozdział 4 Oddział 1 i Oddział 3 Statutu zawierały uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co stanowiło realizację art. 18b ustawy o samorządzie gminnym⁴. Także w Statucie ustalono, że zapewnienie obsługi Rady i Komisji należy do zadań Wójta Gminy Kołbaskowo (§ 62 ust.1 pkt 9 Statutu).

(dowód: akta kontroli str. 34-35)

Działanie Urzędu Gminy w Kołbaskowie (dalej zwany Urzędem) normuje Regulamin⁵. Zgodnie z § 13 ust. 2 pkt 5 i 8 Regulaminu, Sekretarzowi Gminy Kołbaskowo (zwanemu dalej Sekretarzem) powierzono w Urzędzie nadzorowanie przestrzegania zasad rzetelnego i terminowego załatwiania spraw obywateli oraz instrukcji kancelaryjnej, archiwalnej i rzeczowego wykazu akt. Rozciąga się to na ustanowione w § 12 pkt 1 lit. c Stanowisko ds. obsługi Rady Gminy, stanowiące zaplecze organizacyjne Rady.

Statut Gminy Kołbaskowo w sposób prawidłowy reguluje ustrój oraz tryb działania Rady w zakresie rozpatrywania skarg i wniosków, w szczególności poprzez powołanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz określenie zasad postępowania po wpływie skargi lub wniosku do Rady. Przyjęte w kontrolowanym organie rozwiązania wypełniają dyspozycję § 3 ust. 1 rozporządzenia⁶.

(dowód: akta kontroli str. 36-40)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została w widocznym miejscu na tablicy w Urzędzie stanowiącym siedzibę Rady, czym wypełniono dyspozycję art. 253 § 4 Kpa. Ustalono, że Przewodniczący Rady przyjmuje obywateli w sprawie skarg i wniosków we wtorki w godzinach 15.20-15:50. Urząd w tym dniu był czynny w godzinach 8:00 – 15:00. Przewodniczący poinformował, że *sposób przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków [...] wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców [...]. W okresie, którego dotyczy kontrola nie zostały zgłoszone sygnały świadczące o utrudnionym dostępie do organu stanowiącego Gminy Kołbaskowo*. Przyjęte rozwiązanie wypełniało zapis art. 253 § 3 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 31, 42)

Rejestr skarg i wniosków wpływających do Rady (zwany dalej Rejestrem) był prowadzony w formie papierowej. Sposób prowadzenia Rejestru był prawidłowy.

³ Uchwała Nr XX/252/2012 Rady Gminy Kołbaskowo z dnia 17 września 2012 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Kołbaskowo.

⁴ Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r., poz. 1153).

⁵ Zarządzenie Nr 24/2021 Wójta Gminy Kołbaskowo z dnia 28 stycznia 2021 r. w sprawie Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Gminy Kołbaskowo (zwany dalej *Regulaminem*).

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46), dalej: *rozporządzenie*.

Zwrócono uwagę, że w sprawach zarejestrowanych pod poz. 5/2025 i 6/2025 nie uzupełniono wpisów dotyczących sposobu i terminu załatwienia sprawy. Organ winien zwrócić baczniejszą uwagę na rzetelne wypełnianie Rejestru.

(dowód: akta kontroli str. 84-85)

W okresie objętym kontrolą do Rady wpłynęło 11 skarg i 4 wnioski:

- w 2023 r. – 2 skargi i 3 wnioski,
- w 2024 r. – 3 skargi i 1 wniosek,
- w 2025 r. – 6 skarg,
- w 2026 r. (do dnia kontroli) – brak wpływu.

Zweryfikowano 10 skarg i 4 wnioski. Nie stwierdzono skarg i wniosków wnoszonych ustnie. Sposób przechowywania dokumentacji skarg i wniosków ułatwiał kontrolę przebiegu oraz terminów załatwienia poszczególnych spraw.

Analizie poddano 93,33% spraw. Numery tychże w Rejestrze i sygnatury ujęte zostały w tabeli.

Lp.	Sygnatura sprawy/ pozycja w Rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy/ pozycja w Rejestrze	Lp.	Sygnatura sprawy/ pozycja w Rejestrze
2023 r.					
1.	RG.1510.1.2023 1/2023	2.	RG.1510.2.2023 2/2023	3.	RG.1510.3.2023 3/2023
4.	RG.1510.4.2023 4/2023	5.	RG.1510.5.2023 5/2023		
2024 r.					
6.	RG.1510.1.2024 1/2024	7.	RG.1510.2.2024 2/2024	8.	RG.1510.3.2024 3/2024
9.	RG.1510.4.2024 4/2024				
2025 r.					
10.	RG.1510.1.2025 1/2025	11.	RG.1510.2.2025 2/2025	12.	RG.1511.1.2025 1/2025 ⁷
13.	RG.1511.2.2025 2/2025	14.	RG.1511.3.2025 3/2025		

Ustalono, że:

- we wszystkich przekazanych sprawach dochowano obowiązku zawiadomienia o tym fakcie skarżącego (art. 231 § 1 Kpa);
- we wszystkich sprawach znajdowały się adnotacje o wystosowaniu do skarżących informacji, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679⁸, przy pierwszej czynności skierowanej do tych osób, co stanowiło realizację art. 226 a oraz 231 § 2 Kpa.
- 1 skarga została prawidłowo (z uwagi na brak danych wnoszącego - § 8 ust. 1 rozporządzenia) pozostawiona bez rozpatrzenia (poz. 11 tabeli).

⁷ Dla spraw pod symbolem 1511 prowadzono osobną numerację.

⁸ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 4 maja 2016 r.).

Zwrócono uwagę, że w 2 sprawach (poz. 1, 9) wskazano niepełną podstawę prawną w pismach informujących wnioskodawcę o niemożności załatwienia wniosku w terminie (art. 245 Kpa i art. 244 § 1 w zw. z art. 237 § 1 Kpa). Obowiązkiem organu jest wskazać właściwą podstawę prawną podejmowanego działania.

Nadto, w 1 sprawie (poz. 3) zastosowano nieprawidłowy symbol znaku sprawy - 1510 zamiast 1511.

Ustalono, że:

1. w 3 sprawach (poz. 2, 7, 10) zawiadomienia o odmownym załatwieniu skarg nie zawierały uzasadnienia prawnego (art. 238 § 1 zd. 2 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 52, 59-60, 76-77, 96-98, 108-109, 142)
2. w 1 sprawie (poz. 1) przekroczone termin na zawiadomienie wnioskodawcy o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz przewidywanym terminie załatwienia wniosku (art. 245 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 48-50)
3. w 1 sprawie (poz. 8) przekroczone termin na załatwienie sprawy (art. 237 § 1 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 122-127)
4. w 3 sprawach (poz. 3, 12, 14) przekroczone termin na przekazanie sprawy właściwemu organowi (art. 243 Kpa i art. 231 § 1 Kpa);
(dowód: akta kontroli str. 65-66, 87-91, 155-159)
5. w 1 sprawie (poz. 12) organ dokonał przekazania sprawy organowi właściwemu w formie uchwały, podczas gdy jest to czynność materialno-techniczna.
(dowód: akta kontroli str. 89-90)

(dowód: akta kontroli str. 49, 134)

Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.

Nieprawidłowości:

1. w 3 sprawach (poz. 2, 7, 10) zawiadomienia o odmownym załatwieniu skargi nie zawierały uzasadnienia prawnego, co jest niezgodne z art. 238 § 1 zd. 2 Kpa.

Organ wyjaśnił, że:

brak wyodrębnionego uzasadnienia prawnego w tekście uchwały [...] nie zmienia faktu, że w uzasadnieniu tym zostały wskazane przepisy stanowiące proceduralną podstawę rozpatrzenia sprawy, więc nie doszło do naruszenia prawa, co potwierdziło badanie aktu przez organ nadzoru w trybie art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. [...] podstawa prawna wskazana w uchwale jest jasna i wystarczająca dla określenia jej legitymacji. [...] Nie można formułować identycznych wymagań merytorycznych wobec

organu społecznego a w dodatku kolegialnego jakim jest rada gminy jak wobec profesjonalnego organu kontrolującego,

a nadto w sprawie poz. 10, że

brak wszczęcia postępowania nadzorczego przez Wojewodę Zachodniopomorskiego stanowi ostateczne potwierdzenie, że uchwały są zgodne z prawem w zakresie zawartej w ich treści podstawy prawnej uzasadniającej rozstrzygnięcie.

(dowód: akta kontroli str. 31-33)

Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

Brzmienie art. 238 § 1 Kpa wskazuje, że wyliczone w nim elementy – w tym uzasadnienie prawne w przypadku odmownego załatwienia skargi – muszą obligatoryjnie znaleźć się w zawiadomieniu o sposobie załatwienia sprawy.

Uzasadnienie powinno wyczerpująco omawiać zarówno stan faktyczny sprawy, przepisy prawne będące podstawą rozstrzygnięcia, jak i argumentację zajętego przez organ stanowiska. Uzasadnienie prawne nie jest tożsame z „udzieleniem informacji pod względem prawnym” ani „powołaniem podstawy prawnej”, bowiem na gruncie art. 238 § 1 Kpa, nie wystarczy powołać określonych przepisów prawa wspierających stanowisko organu, ale konieczne jest wyraźne wyjaśnienie przyjętej podstawy prawnej⁹.

Należy też wskazać, że do istotnych wad uchwały czy też zarządzenia organu jednostki samorządu terytorialnego, skutkujących stwierdzeniem ich nieważności, zalicza się naruszenie przepisów wyznaczających kompetencję organów samorządu do podejmowania uchwał czy zarządzeń, naruszenie podstawy prawnej ich podjęcia, naruszenie przepisów prawa ustrojowego, prawa materialnego oraz przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał czy zarządzeń¹⁰. Brak orzeczenia organu nadzoru w trybie art. 91 ustawy o samorządzie gminnym nie przesądza o prawidłowości uchwały w kontrolowanym zakresie.

2. w 1 sprawie (poz. 1) przekroczono termin na zawiadomienie wnioskodawcy o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz przewidywanym terminie załatwienia wniosku, czym naruszono art. 245 Kpa.

Organ wyjaśnił, że przekroczenie terminu wysyłki zawiadomienia wynika ze szczególnego statusu prawnego Przewodniczącego Rady Gminy. [...] Dokumenty są podpisywane w terminie najbliższej (z reguły cotygodniowej) obecności Przewodniczącego w siedzibie urzędu. Opóźnienie miało charakter techniczno-organizacyjny i nie wynikało z beczynności organu.

(dowód: akta kontroli str. 31)

Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

Na organie ciąży obowiązek zachowania ustawowych terminów i organizacji pracy w taki sposób, by nie dochodziło do naruszania obowiązujących przepisów prawa.

⁹ Kmieciak Zbigniew, Wegner Joanna, Wojtuń Maciej, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz Opublikowano: WKP 2023, LEX.

¹⁰ Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 28 sierpnia 2025 r., sygn. II SA/Sz 393/25.

3. w 1 sprawie (poz. 8) przekroczone termin na załatwienie sprawy, co naruszyło art. 237 § 1 Kpa.

Organ wyjaśnił, że *skumulowanie prac związanych z obsługą sesji rady gminy w tym terminie spowodowało niezamierzone opóźnienie wysyłki gotowego dokumentu.*

(dowód: akta kontroli str. 32)

Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

Organ winien tak zorganizować pracę, aby dochować terminowości załatwiania spraw zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

4. w 3 sprawach (poz. 3, 12, 14) przekroczone termin na przekazanie sprawy właściwemu organowi co naruszyło odpowiednio art. 243 Kpa albo art. 231 § 1 Kpa.

Organ wyjaśnił, że w sprawie z poz. 3 *przekroczenie terminu przekazania wniosku wynika z błędnego zakwalifikowania charakteru sprawy*, nadto w sprawach 3, 12 i 14 *przekroczenie terminu wysyłki zawiadomienia wynika ze szczególnego statusu prawnego Przewodniczącego Rady Gminy. [...] Dokumenty są podpisywane w terminie najbliższej (z reguły cotygodniowej) obecności Przewodniczącego w siedzibie urzędu. Opóźnienie miało charakter techniczno-organizacyjny i nie wynikało z bezczynności organu.*

(dowód: akta kontroli str. 32-33)

Wyjaśnienia nie zostały uwzględnione.

Przekazanie skargi organowi właściwemu winno nastąpić niezwłocznie, tj. bez zbędnych czynności. Ustawodawca uznał maksymalny termin 7 dni jako wystarczający do ustalenia treści skargi, określenia organu właściwego i wystosowania zawiadomienia do skarżącego, także przez organ kolegialny, który winien tak zorganizować swoją pracę, aby ustawowego terminu dochować.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia Przewodniczącego z dnia 23 stycznia 2026 r. (dowód: akta kontroli str. 31-33)
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	2/2026
Zalecenia	<ol style="list-style-type: none"> 1. zamieszczać w zawiadomieniu o odmownym załatwieniu skargi wszystkie elementy, o których mowa w art. 238 Kpa, w tym uzasadnienie prawne przyjętego stanowiska. 2. przestrzegać terminów przewidzianych w: <ul style="list-style-type: none"> – art. 231 § 1 Kpa na przekazanie skargi właściwemu organowi, – art. 237 § 1 Kpa na załatwienie skargi, – art. 243 Kpa na przekazanie wniosku właściwemu organowi, – art. 245 Kpa na zawiadomienie wnioskodawcy o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku.

Pouczenia	<p>Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 roku o kontroli w administracji rządowej (t. j. Dz.U. z 2026 r. poz. 158) od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.</p> <p>O podjętych działaniach, mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.</p>
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p>Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i></p>