



K-2.431.1.31.2025. SR

Szczecin, 9 października 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Realizacja zadań z zakresu administracji rządowej polegających na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej przez Powiat Gryfiński w 2025 r.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres podmiotu kontrolowanego	Starosta Gryfiński, zwany dalej <i>Starostą</i> , ul. Sprzymierzonych 4, 74-100 Gryfino
Osoba pełniąca funkcję Starosty w okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli	Pan Wojciech Konarski - do 6 maja 2024 r. Pani Ewa Dudar - od 7 maja 2024 r.
Okres objęty kontrolą	2024-2025
Kontrolujący	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: Pani Sylwia Rzymska –główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> , Pani Emilia Glanert-Kolczyńska – młodszy specjalista.
Nr upoważnienia	62/25 z dnia 5 czerwca 2025 r.
Podstawy prawne do przeprowadzenia kontroli	– art. 6 ust. 4 pkt 3 w związku z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 224), – art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1534)
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	23-27 czerwca 2025 r.

Podstawa prawna realizacji zadania	– ustawa z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnym poradnictwie obywatelskim oraz edukacji prawnej (Dz. U. z 2024 r., poz. 1534), zwana dalej <i>unpp</i>, – ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2024 r., poz. 1491), zwana dalej <i>udppw</i>, – ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1530), – ustawa z dnia 19 sierpnia 2011 r. o języku migowym i innych środkach komunikowania się (Dz. U. z 2023 r., poz. 20), – rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 21 grudnia 2018 r. w sprawie nieodpłatnej pomocy prawnej oraz nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego (Dz. U. z 2025 r., poz. 317), zwane dalej <i>rozporządzeniem</i>, – rozporządzenie Przewodniczącego Komitetu do spraw pożytku publicznego z dnia 24 października 2018 r. w sprawie wzorów ofert i ramowych wzorów umów dotyczących realizacji zadań publicznych oraz wzorów sprawozdań z wykonania tych zadań (Dz. U. z 2018 r., poz. 2057), zwane dalej <i>rozporządzeniem ws. wzorów ofert i ramowych wzorów umów</i>.
Organizacja wewnętrzna	Statut Powiatu Gryfińskiego został przyjęty uchwałą Rady Powiatu w Gryfinie nr XLII/283/2018 z dnia 2 sierpnia 2018 r., zaś organizację i zasady funkcjonowania Starostwa, w okresie objętym kontrolą określał Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Gryfinie (zwany dalej <i>Regulaminem</i>), wprowadzony uchwałą nr 899/2023 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 2 listopada 2023 r. Zagadnienia dotyczące przedmiotu kontroli, zgodnie z § 58 pkt 9 ww. Regulaminu, zostały przypisane Powiatowemu Rzecznikowi Konsumentów. (dowód: akta kontroli str. 54-61)

Obszar kontroli Nr 1: Obsada punktów i współpraca z wykonawcami	
Podstawy prawne realizacji zadania	- art. 3b, art. 5, art. 8, art. 10, art. 11 unpp, - art. 17 udppw, - art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

USTALENIA KONTROLI

Zgodnie z mnożnikiem wyliczonym w sposób wskazany w art. 20 ust. 4 unpp Powiatowi Gryfińskiemu przyznano prowadzenie trzech punktów udzielania pomocy

w zakresie nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej. Wypełniając dyspozycję art. 11 ust. 1b unpp Starosta powierzył jeden punkt adwokatom i radcom prawnym zrzeszonym Szczecińskiej Izbie Adwokackiej (SIA) i Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Szczecinie (OIRP), natomiast pozostałe dwa punkty organizacji pozarządowej wyłonionej w otwartym konkursie ofert.

Niemniej jednak, w dniu 26 listopada 2024 r. organizacja pozarządowa wyłoniona w otwartym konkursie ofert poinformowała, że rezygnuje z prowadzenia drugiego punktu nieodpłatnej pomocy prawnej w Powiecie Gryfińskim.

Stosując się do dyspozycji art. 10 ust. 2 w związku z art. 11 ust. 12 pkt 2 unpp Starosta powierzył prowadzenie dwóch punktów adwokatom i radcom prawnym wskazanym przez OIRP i SIA.

Kwota dotacji celowej¹ udzielonej na ten cel Powiatowi Gryfińskiemu wyniosła 219 744,00 zł.

1.1. Punkt udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej prowadzony przez radców prawnych i adwokatów (punkt nr 2 i nr 3).

W dniu 14 listopada 2024 r. Powiat Gryfiński (reprezentowany przez Panią Ewę Dudar Starostę Gryfińskiego oraz Pana Wojciecha Konarskiego Wicestarostę Gryfińskiego) zawarł z OIRP i SIA porozumienie w sprawie udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej (*npp*) w 2025 roku na obszarze Powiatu Gryfińskiego, czym wypełniono dyspozycję art. 10 unpp. W przedmiotowym dokumencie zamieszczono wszystkie uregulowania wynikające z art. 10 ust.1 unpp.

Porozumienie gwarantowało, że w przypadkach:

- niewyłonienia do 30 listopada organizacji pozarządowej do prowadzenia punktu;
- nie zawarcia przez Powiat Gryfiński umowy z organizacją pozarządową albo jej rozwiązania;

dziękani OIRP i SIA wyznaczą prawników do udzielania pomocy prawnej w punktach, w których planuje się powierzyć wykonywanie zadań tym organizacjom².

(dowód: akta kontroli str. 62-76)

Pismem z dnia 5 grudnia 2024 r. Starosta Gryfiński, w myśl art. 10 ust. 3 unpp, poinformował Wojewodę Zachodniopomorskiego o zawartym porozumieniu z Okręgową Izbą Radców Prawnych oraz Szczecińską Izbą Adwokacką oraz o rezygnacji z prowadzenia drugiego punktu npp przez organizację pozarządową. Niemniej jednak w przedłożonych do kontroli aktach brak było skierowanej do Wojewody Zachodniopomorskiego informacji o wskazaniu adwokatów/radców prawnych wyznaczonych do udzielania npp w trybie art. 10 ust. 2 unpp.

(dowód: akta kontroli str. 77-79)

¹ Dwunastokrotność iloczynu kwoty bazowej wynikającej z Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 sierpnia 2024 r. w sprawie wysokości kwoty bazowej w 2025 r. (Dz. U. z 2024 r. poz. 1324) i mnożnika.

² Art. 11 ust. 12 w zw. z art. 10 ust. 2 unpp.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości ujęty został w części: **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

Ustalono, że dyżury w punktach powierzonych do prowadzenia adwokatom i radcom prawnym odbywać się będą według poniższego harmonogramu.

Punkt nr 2

Lokalizacja	Dzień tygodnia, godziny	Kto będzie udzielał pomocy prawnej
Stare Czarnowo ul. św. Floriana 10	Poniedziałek 15:00-19:00	Adwokat
Mieszkowice ul. Chopina 1	Wtorek 10:00-14:00	Adwokat
Widuchowa ul. Grunwaldzka 8	Środa 8:00-12:00	Radca prawny
Gryfino ul. Łużycka 91	Czwartek 8:00-12:00	Radca prawny
Moryń Plac Wolności 1	Piątek 8:00-12:00	Adwokat/Radca prawny

Punkt nr 3

Lokalizacja	Dzień tygodnia, godziny	Kto będzie udzielał pomocy prawnej
Chojna ul. Dworcowa 1	Poniedziałek 14:00-18:00	Adwokat/radca prawny
Trzcińsko Zdrój ul. Cmentarna 12	Wtorek 13:30-17:30	Adwokat
Gryfino ul. Łużycka 91	Środa 10:00-14:00	Radca prawny
Banie ul. Skośna 7	Czwartek 9:00-13:00	Radca prawny
Cedynia Plac Wolności 1	Piątek 12:15-16:15	Radca prawny/Adwokat

Plan dyżurów zapewniał równomierny rozkład radców prawnych i adwokatów w wykonywaniu zadań³. Lokale, w których zorganizowano punkty zostały pozyskane w drodze: porozumień z gminami, umów użyczenia lub własności organu.

Powiat Gryfiński, w myśl art. 6 ust. 1 ustawy, w grudniu 2024 r. podpisał umowy z radcami prawnymi i adwokatami na świadczenie nieodpłatnej pomocy prawnej, wskazanymi przez SIA i OIRP. Zawarte umowy zawierały (poza dyspozycją art. 6 ust. 2 pkt 6 unpp) elementy wskazane w art. 6 ust. 2 unpp. Umowy zawarto na okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r.

(dowód: akta kontroli str. 80-187)

W umowach znalazły się zapisy zobowiązujące adwokata lub radcę prawnego do udzielania npp osobom za znaczną niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą stawić się w punkcie osobiście oraz osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu się – także poza punktem albo za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość⁴.

³ Art. 10 ust.1 pkt 1 unpp.

⁴ Art 8 ust. 8 unpp.

Niemniej jednak w trakcie kontroli zwrócono uwagę, że:

- umowy zawarte z adwokatami, radcami prawnymi nie zawierały postanowień dotyczących sposobu organizacji w punkcie spotkań z mediatorem, do czego zobowiązuje art. 6 ust. 2 pkt 6a unpp;
- w przedłożonych do kontroli aktach brak było umów dotyczących powierzenia przez Starostę przetwarzania danych osobowych osób korzystających z nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego zawartych w oświadczeniach złożonych na podstawie art. 4 ust. 2 unpp, co było niezgodne z art. 28 ust. 3 rozporządzenia 2016/679⁵.

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

1.2. Punkt udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej prowadzony przez organizację pozarządową (punkt nr 1)

W celu wyłonienia organizacji pozarządowej Zarząd Powiatu w Gryfinie podjął uchwałę Nr 56/2024 w sprawie przeprowadzenia otwartego konkursu ofert⁶ (*konkurs*), określając:

- rodzaj zadania,
- wysokości środków publicznych przeznaczonych na realizację tego zadania (139 903,68 zł),
- zasady przyznawania dotacji;
- terminy i warunki realizacji zadania;
- termin składania ofert;
- tryb i kryteria stosowane przy wyborze ofert oraz termin dokonania wyboru ofert;
- zrealizowane przez organ w roku ogłoszenia otwartego konkursu ofert i w roku poprzednim zadania publiczne tego samego rodzaju i związane z nimi koszty, ze szczególnym uwzględnieniem wysokości dotacji przekazanych organizacjom pozarządowym i podmiotom.

(dowód: akta kontroli str. 188-210)

W myśl art. 13 ust. 3 udppw ogłoszenie o konkursie podano do publicznej wiadomości poprzez:

- wywieszenie na tablicy ogłoszeń w Starostwie (w okresie od 27 września 2024 r. do 18 października 2024 r.),
- opublikowanie na stronie internetowej urzędu w dniu 26 września 2024 r.,
- opublikowanie w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa (*BIP*) w dniu 26 września 2024 r.

(dowód: akta kontroli str. 211-214)

Wskazany w ogłoszeniu termin do składania ofert (18 października 2024 r.) wypełniał dyspozycję art. 13 ust. 1 udppw.

⁵ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz.U.UE.L.2016.119.1 z dnia 2016.05.04.), zwane dalej rozporządzeniem RODO

⁶ Uchwała Nr 56/2024 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 26 września 2024 r. w sprawie ogłoszenia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub punktu świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie powiatu gryfińskiego w roku 2025.

W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie oferty złożyło:

- Stowarzyszenie Rodzin i Przyjaciół Dzieci z Zespołem Downa „ISKIERKA”, zwane dalej *Stowarzyszenie „Iskierka”*,
- Fundacja HONESTE VIVERE.

Komisja konkursowa⁷ obradowała w dniu 13 listopada 2024 r. w obecności 5 jej członków⁸. Oceny formalnej i merytorycznej dokonano poprzez wypełnienie odrębnych list kontrolnych podpisanych przez wszystkich członków komisji. Fundacja HONESTE VIVERE nie spełniła wymagań formalnych ani warunków składania ofert ujętych w otwartym konkursie ofert. Ocenę pozytywną otrzymało Stowarzyszenie „Iskierka”, które komisja zarekomendowała do realizacji zadania. Protokół końcowy z posiedzenia komisji konkursowej był kompletny i został podpisany przez wszystkich obecnych członków.

(dowód: akta kontroli str. 218-241)

Podmiot, któremu powierzono realizację zadania:

- był uprawniony do złożenia oferty,
- prowadził działalność statutową zgodną z dziedziną zadania publicznego, będącego przedmiotem konkursu,
- oferta była zgodna z warunkami realizacji zadania,
- złożył ofertę podpisaną przez osobę uprawnioną,
- złożył ofertę⁹, która zawierała elementy wskazane w art. 14 ust. 1 udppw,
- nie ubiegał się w ofercie o prowadzenie punktu przeznaczonego na świadczenie nieodpłatne poradnictwo obywatelskie¹⁰.

Uchwałą Nr 80/2024¹¹ Zarząd Powiatu w Gryfinie zlecił realizację zadania publicznego Stowarzyszeniu „Iskierka”. Ogłoszenie wyników otwartego konkursu ofert zawierało nazwę oferenta, nazwę zadania publicznego i wysokość przyznanych środków publicznych, czym wypełniono zalecenia art. 15 ust. 2 h udppw.

(dowód: akta kontroli str. 242-245)

Wyniki otwartego konkursu ogłoszono:

- w BIP w dniu 22 listopada 2024 r.,
- w siedzibie organu w miejscu przeznaczonym na zamieszczanie ogłoszeń w dniu 22 listopada 2024 r.,
- na stronie internetowej Starostwa w dniu 22 listopada 2024 r.

(dowód: akta kontroli str. 301-304)

⁷ Uchwała Nr 72/2024 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 24 października 2024 r. w sprawie powołania komisji konkursowej do zaopiniowania ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub punktu świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie powiatu gryfińskiego w roku 2025 r.

(dowód: akta kontroli str. 215-217)

⁸ Art. 15 ust. 2b i 2d udppw oraz art. 11 ust. 2 unpp.

⁹ Oferta realizacji zadania publicznego złożona przez Stowarzyszenie Rodzin Przyjaciół Dzieci z Zespołem Downa „Iskierka”.

(dowód: akta kontroli str. 266-300)

¹⁰ Art. 11 ust. 2b unpp.

¹¹ Uchwała Nr 80/2024 Zarządu Powiatu w Gryfinie z dnia 20 listopada 2024 r. w sprawie rozstrzygnięcia otwartego konkursu ofert na powierzenie organizacji pozarządowej prowadzącej działalność pożytku publicznego prowadzenia punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej lub punktu świadczenia nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego na terenie powiatu gryfińskiego w roku 2025.

Umowa nr PRK/3/2024 ze Stowarzyszeniem „Iskierka” została zawarta 5 grudnia 2024 r. Umowę sporządzono w oparciu o wzór określony w rozporządzeniu ws. wzorów ofert i ramowych wzorów umów i zawierała ona elementy wynikające z art. 11 ust. 7 zdanie pierwsze unpp, w tym zapisy dotyczące kontroli prawidłowości wykonywania zadania publicznego oraz przypadków odstąpienia od umowy albo jej rozwiązania. Poza tym umowa zobowiązywała Stowarzyszenie „Iskierka” do udzielania npp osobom ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą stawić się w punkcie osobiście, oraz osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu się – także poza punktem albo za pośrednictwem środków porozumiewania się na odległość¹².

(dowód: akta kontroli str. 246-265)

Umowa ze Stowarzyszeniem „Iskierka” nie zawierała określenia sposobu organizowania w punkcie spotkania z mediatorem¹³.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości ujęty został w części: **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

W ramach umowy Stowarzyszeniu „Iskierka” powierzono zadania z zakresu edukacji prawnej polegające na napisaniu i publikacji w lokalnej prasie i lokalnym portalu internetowym artykułów prasowych oraz informatorów dotyczących postępowania rozwodowego oraz prawa spadkowego w Polsce.

Termin realizacji zadania publicznego dla Stowarzyszenia „Iskierka” ustalono od 1 stycznia do 31 grudnia 2025 r.

Umowa przewidywała, że dyżury w punkcie powierzonym do prowadzenia Stowarzyszeniu „Iskierka” będą odbywać się według poniższego harmonogramu. Dyżury nie miały określonej specjalizacji.

Punkt nr 1

Lokalizacja	Dzień tygodnia, godziny	Kto będzie udzielał pomocy prawnej
Chojna ul. Dworcowa 1, siedziba Ośrodka informacji dla osób niepełnosprawnych	Środa 13:00-17:00	Adwokat/radca prawny
	Czwartek 13:00-17:00	Adwokat/radca prawny
Gryfino ul. 11 listopada 16d	Poniedziałek 9:00-13:00	Radca prawny
	Wtorek 9:00-13:00	Radca prawny
Gryfino ul. Łużycka 91	Piątek 9:00-13:00	Radca prawny

Każdorazowo w punkcie nr 1 npp była udzielana przez radcę prawnego/adwokata. Nie było przypadków, aby npp udzielił doradca podatkowy albo osoba niebędąca adwokatem, radcą prawnym¹⁴. Nie zaistniały także okoliczności uzasadniające wydłużenie czasu trwania dyżuru w trybie art. 8 ust. 6 unpp.

¹² Art. 8 ust. 8 unpp

¹³ art. 6 ust. 2 pkt 3 i 6a unpp, w związku z art. 11 ust. 7.

¹⁴ Art. 11 ust. 3 pkt 1 i 2 unpp.

W zakresie monitorowania świadczenia usług przez osoby uprawnione¹⁵ (w tym zastępstwa), Starosta w poinformował, że *monitoring punktualności dyżurów prowadzony jest poprzez bieżącą analizę terminów logowań wykonawców na dyżurach w systemie obsługi NPP oraz poprzez rozmowy telefoniczne. Zgłaszanie zastępstw odbywa się drogą elektroniczną, telefonicznie lub osobiście.*

(dowód: akta kontroli str. 424-430)

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

- w przedłożonych do kontroli aktach brak było informacji skierowanej do Wojewody Zachodniopomorskiego o wskazaniu adwokatów/radców prawnych wyznaczonych do udzielania NPP w trybie art. 10 ust. 2 unpp;

Pismem z dnia 27 czerwca 2025 r. Starosta wyjaśnił, iż w nawiązaniu do art. 10 ust. 3 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o nieodpłatnej pomocy prawnej (...) *użycie w tym przepisie spójnika „albo” zostało zinterpretowane przez obsługę prawną naszego Urzędu jako wyrażające alternatywny obowiązek informacyjny, tj. możliwość przekazania do wojewody informacji albo o zawartym porozumieniu z samorządem zawodowym, albo o konkretnym wskazaniu adwokatów lub radców prawnych – w zależności od tego, która z tych czynności miała miejsce. Powyższe wynikało z przyjęcia faktu, że powiat dysponuje tą informacją wyłącznie do celów organizacyjnych i zawarcia indywidualnych umów cywilnoprawnych.*

(dowód: akta kontroli str. 377)

Zgodnie z przepisem art. 10 ust. 3 unpp Starosta zobowiązany jest niezwłocznie zawiadomić wojewodę o wskazaniu przez dziekana SIA lub dziekana OIRP (w trybie art. 10 ust. 2 unpp), adwokatów lub radców prawnych wyznaczonych do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej.

- brak było dokumentów potwierdzających zapewnienie przez Starostę powierzenia przetwarzania przez adwokatów/radców prawnych danych osobowych osób korzystających z nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego zawartych w oświadczeniach złożonych na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy, co było niezgodne z art. 28 ust. 3 rozporządzenia 2016/679;

Starosta oświadczył, że: *Wzory umów, które zostały wykorzystane, zostały przygotowane w oparciu o funkcjonujące i powszechnie stosowaną praktykę. Umowa została skonsultowana z Inspektorem Ochrony Danych, jak również z obsługą prawną Urzędu. Brak ww. postanowień był wynikiem niezmiernego przeoczenia, które uzupełniły niezwłocznie występując o ponowną analizę prawną. W ślad za tym podejmujemy działania naprawcze poprzez opracowanie i wdrożenie aneksów do dotychczasowych umów, zawierających postanowienia o powierzeniu przetwarzania danych osobowych, a przy zawieraniu nowych umów od przyszłego roku kalendarzowego przygotujemy nowy wzór umowy.*

(dowód: akta kontroli str. 378)

¹⁵ Osoby, z którymi zgodnie z art. 5 ust. 1 unpp zawarte zostały umowy (adwokaci i radcowie prawni) oraz osoby, które zostały wskazane w umowie z Organizacją.

W myśl art. 4 ust. 4 unpp administratorem danych zawartych w oświadczeniach osoby uprawnionej o braku możliwości poniesienia kosztów odpłatnej pomocy prawnej – jest Starosta. Zatem adwokat/radca prawny udzielając npp przetwarza dane zawarte w oświadczeniach jako podmiot, któremu powierzono przetwarzanie danych, czego konsekwencją jest konieczność zawarcia w tym zakresie umów powierzenia przetwarzania danych osobowych.

- w umowach zawartych ze Stowarzyszeniem „Iskierka” oraz osobami wskazanymi przez samorząd prawniczy nie uwzględniono zapisów dotyczących organizowania w punkcie spotkania z mediatorem, do czego zobowiązuje art. 6 ust. 2 pkt 6a unpp¹⁶;

Zdaniem Starosty: *Mimo braku literalnego ujęcia wskazanych elementów w treści umowy, obowiązki te są realizowane w sposób zapewniający prawidłowe wykonanie zadania, a treść umowy jest zgodna z zakresem określonym w art. 11 ust. 7 ustawy. W szczególności (...) organizacja spotkania z mediatorem:*

- a) organizacja zapewniała realizację obowiązku informowania o możliwości skorzystania z nieodpłatnej mediacji,*
- b) w przypadku zgłoszenia takiej potrzeby, osoba uprawniona kierowana była do powiatowego koordynatora,*
- c) spotkanie z mediatorem organizowane jest przez Starostę z wykorzystaniem dostępnej infrastruktury.*

Wzory umów, które funkcjonują, zostały przygotowane w oparciu o funkcjonujące zapisy i powszechnie stosowaną praktykę. W procesie opiniowania projektu umowy nasza obsługa prawna nie podniosła tego zagadnienia jako obszaru ryzyka, co nie zmienia faktu, że przy kolejnej edycji zwrócimy na to zagadnienie szczególną uwagę już dzisiaj występując o ponowną analizę prawną.

(dowód: akta kontroli str. 378)

Zgodnie z dyspozycją art. 6 ust. 2 pkt 6a ustawy, Powiat w umowach zawieranych z radcami prawnymi/adwokatami/Stowarzyszeniem **zobowiązany jest** określić sposób organizacji nieodpłatnej mediacji, przede wszystkim stopień zaangażowania w nieodpłatną mediację (np. zawrzeć zapis o informowaniu obywateli, kiedy, gdzie, w jakim zakresie może być im świadczona nieodpłatna mediacja) i zakres świadczonych usług przez radców prawnych/adwokatów. Brak jest podstaw prawnych do uznania, że samo zorganizowanie dyżurów mediacji wypełnia ustawową przesłankę odnoszącą się do zawarcia zapisów w umowach.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia Starosty Gryfińskiego z dnia 27 czerwca 2025 r. oraz 1 lipca 2025 r. (dowód: akta kontroli str. 377-381, 386-391)
Ocena obszaru kontroli Nr 1	Pozytywna z nieprawidłowościami

¹⁶ W przypadku Stowarzyszenia „Iskierka” - art. 6 ust. 2 pkt 6a unpp w związku z art. 11 ust. 7 unpp.

Obszar kontroli Nr 2: Upowszechnianie usług wśród mieszkańców powiatu	
Podstawa prawna realizacji zadania	- art. 8a, art. 9 unpp

USTALENIA KONTROLI

Starosta odpowiada za upowszechnianie wiedzy o działalności systemu nieodpłatnego poradnictwa wśród mieszkańców powiatu¹⁷.

W celu realizacji wskazanej dyspozycji, na stronie internetowej Starostwa, w BIP oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa zamieszczono informacje o:

- adresach lokali, w których udzielane jest poradnictwo,
- terminach (dni i godziny) udzielania porad,
- numerach telefonów, pod którymi można umówić się na wizytę,
- zakresie świadczonej pomocy prawnej,
- uprawnieniach do otrzymania ww. pomocy
- sposobie udzielania npp osobom ze znaczną niepełnosprawnością ruchową, które nie mogą stawić się w punkcie osobiście, oraz osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu się

oraz link do strony Ministerstwa Sprawiedliwości umożliwiający zdalne umówienie się na wizytę.

W myśl art. 8a unpp, Starosta sporządził listę jednostek nieodpłatnego poradnictwa (zwana dalej *listą*) dostępnych dla mieszkańców Powiatu i opublikował ww. dokument poprzez umieszczenie na:

- stronie BIP,
- stronie internetowej urzędu starostwa powiatowego,
- portalu internetowym gazety Chojna24.pl (w dniu 10 czerwca 2025 r.),
- portalu społecznościowym Facebook Starostwa.

Lista obejmowała dane o jednostkach poradnictwa¹⁸:

- poradnictwo rodzinne,
- psychologiczne,
- pedagogiczne,
- z zakresu pomocy społecznej, w sprawie rozwiązywania problemów alkoholowych i innych uzależnień, w sprawie przeciwdziałania przemocy w rodzinie,
- w ramach interwencji kryzysowej, dla bezrobotnych, dla osób pokrzywdzonych przestępstwem,
- z zakresu praw konsumentów,
- praw dziecka,
- praw pacjenta,
- ubezpieczeń społecznych,
- prawa pracy,

¹⁷ Art. 9 ust. 4 unpp.

¹⁸ Art. 8a ust.1 unpp.

- prawa podatkowego, dla osób w sporze z podmiotami rynku finansowego i inne,
- nieodpłatną pomoc prawną i nieodpłatne poradnictwo obywatelskie ze wskazaniem punktów i dyżurów, o których mowa w art. 8, wraz z ich specjalizacją, o ile została określona.

Informacje ujęte na liście były uporządkowane według tematyki poradnictwa i obejmowały nazwę jednostek, zakres poradnictwa, adresy i dane kontaktowe, w tym numery telefoniczne, dni i godziny działalności oraz kryteria dostępu do usługi.

(dowód: akta kontroli str. 305-318)

W trakcie kontroli zwrócono uwagę, że informacje odnośnie funkcjonowania poradnictwa na terenie Powiatu oraz lista jednostek, o której mowa w art. 8a ust. 1 unpp nie zostały zaktualizowane na stronach internetowych gmin: Gryfino, Stare Czarnowo, Widuchowa, Cedynia, Moryń.

Starosta poinformował pismem z dnia 26 czerwca 2025 r. o podjętych działaniach mających na celu uaktualnienie danych na stronach internetowych gmin Powiatu Gryfińskiego.

(dowód: akta kontroli str. 389-403)

Mając na względzie przedłożone do kontroli dokumenty, wniesione na piśmie argumenty poparte dowodami należy stwierdzić, że Starosta wypełnił ciążące na nim obowiązki wskazane w art. 9 ust. 4 unpp. Na potrzeby niniejszej kontroli ww. wyjaśnienia zostały uwzględnione przez kontrolujących. Niemniej jednak przypomnienia wymaga fakt, że zgodnie z dyspozycją art. 9 ust. 4 unpp realizacja działań promocyjnych systemu poradnictwa należy do zadań Starosty, tym samym należy systematycznie podejmować działania skutkujące upowszechnieniem wiedzy o działalności systemu nieodpłatnego poradnictwa oraz podnoszeniem świadomości wśród mieszkańców całego Powiatu.

Informacje obejmujące npp ze wskazaniem punktów i dyżurów zostały udostępnione w BIP. Wskazano sposób dokonywania zgłoszeń, w tym informację o numerach telefonów oraz możliwości dokonywania zgłoszeń za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej (art. 8a ust. 3 unpp).

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia Starosty Gryfińskiego z dnia 27 czerwca 2025 r. oraz 1 lipca 2025 r. (dowód: akta kontroli str. 377-381, 386-391)
Ocena obszaru kontroli Nr 2	<i>Pozytywna</i>

Obszar kontroli Nr 3: Dostępność dyżurów oraz wyposażenie lokalu i poczekalni punktu	
Podstawy prawne realizacji zadania	- art. 6, art. 8, art. 8a, art. 9 ustawy, - art. 9 ustawy o języku migowym i innych środkach komunikowania się, - § 5 rozporządzenia

USTALENIA KONTROLI

Na terenie powiatu Gryfińskiego funkcjonują trzy punkty świadczące npp usytuowane w 10 lokalizacjach. W toku kontroli wyjaśniono, że: wybór punktów zapewnia pokrycie całego obszaru powiatu z uwzględnieniem gmin oddalonych od miasta powiatowego. Uwzględniono dane demograficzne, przydzielając więcej dni świadczenia usług w gminach o większej liczbie mieszkańców (np. Gryfino, Chojna). Wytypowano również mniejsze gminy, gdzie dostęp do odpłatnych usług prawnych jest ograniczony.

(dowód: akta kontroli str. 418-421)

Mając na względzie treść art. 9 ust. 1 unpp, Powiat zawarł 7 porozumień z organami wykonawczymi gmin oraz 2 umowy użyczenia w zakresie udostępnienia lokali do realizacji omawianego zadania.

Jednocześnie analiza treści zawartych porozumień wykazała, że:

- brak było informacji o rodzaju podmiotu udzielającego nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczącego nieodpłatne poradnictwo obywatelskie podczas dyżurów, czym naruszono art. 9 ust 1 pkt 1 lit c unpp (porozumienia z Gminami: Banie, Cedynia, Mieszkowice, Moryń, Stare Czarnowo, Trzcińsko-Zdrój, Widuchowa);
- zgodnie z § 1 ust. 1 porozumienia zawartego z Gminą Banie, Cedynia i Trzcińsko-Zdrój przedmiotem porozumienia było utworzenie na terenie ww. gmin punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. W myśl ust. 2 ww. paragrafu zawartego omawianego dokumentu: *w przypadku nierozstrzygnięcia konkursu na prowadzenie npo (...) punkt utworzony na terenie Gminy (...) staje się punktem npp, o czym Powiat (...) powiadomi Gminę (...) odrębnym pismem.*

W związku z brakiem wpływu ofert spełniających wymagania formalne dla prowadzenia punktu npo ziszczała się przesłanka wynikająca z § 1 ust. 2 zawartych porozumień. W dokumentacji spraw brak potwierdzenia poinformowania gmin o zmianie zakresu nieodpłatnego poradnictwa.

dowód: akta kontroli str. 319-341)

Szczegółowy opis stwierdzonych nieprawidłowości ujęty został w części: **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

W toku prowadzonej kontroli dokonano oględzin lokalu npp zlokalizowanego w Gryfinie ul. 11 Listopada 16d.

(dowód: akta kontroli str. 342-343)

Ustalono, że jest on właściwie oznaczony, gwarantuje dyskrecję przy udzielaniu pomocy, jest wyposażony w stół wraz z miejscami siedzącymi, zapewnia bezpieczne przechowywanie dokumentów zawierających dane osobowe w sposób uniemożliwiający dostęp do nich osobom nieupoważnionym. W lokalu zapewniono dostęp do komputera ze stosownym oprogramowaniem (w tym systemu informacji prawnej), drukarki oraz Internetu, zapewniając tym samym możliwość porozumiewania się na odległość środkami komunikacji elektronicznej. Szczegółowe ustalenia dotyczące wyposażenia ww. lokalu zawiera protokół oględzin.

Na zewnątrz lokalu przy ul. 11 Listopada 16 d w Gryfinie w widocznym miejscu umieszczono informacje z oznaczeniem punktu. Określono, że w lokalu udzielana jest npp oraz nieodpłatna mediacja. Umieszczono również informacje o dniach i godzinach dyżurów oraz danych kontaktowych potrzebnych do zgłoszenia wizyty¹⁹.

W miejscu przeznaczonym dla osób oczekujących na udzielenie npp zostały udostępnione informacje²⁰:

- o zasadach i zakresie udzielania npp,
- lista jednostek nieodpłatnego poradnictwa,
- karty informacyjne poradnictwa npp, a także poradnictwa dla osób pokrzywdzonych przestępstwem.

Karty zostały sporządzone według wzoru określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia.

Zgodnie z § 5 ust. 3a rozporządzenia, Starosta zapewnił możliwość dokonywania zgłoszeń:

- w formie telefonicznej pod numerem telefonu: 91 351 6788 lub 91 404 5000 wew. 259 w godz. 7.30-15.30 (od poniedziałku do piątku), o którym mowa w art. 8 ust. 5 unpp;
- oraz na adres email: darmowapomoc@gryfino.powiat.pl,

Starosta wyjaśnił, że wskazanie dwóch numerów telefonów wynikało z troski o realną dostępność usług dla mieszkańców powiatu. Ponadto brano pod uwagę również fakt, iż Powiat Gryfiński jako największy powiat ziemski realizuje zadanie we wszystkich 9 gminach.

(dowód: akta kontroli str. 388)

Mając na względzie, że do Starostwa nie wpłynęły żadne skargi w zakresie dostępności do rejestracji w ramach npp zespół kontrolny uwzględnił wyjaśnienia stwierdzając jednocześnie, że Starosta wypełnił ciężące na nim obowiązki wskazane w art. 8 pkt 5 unpp.

Organ, Zapewnił też, zgodnie z art. 8 ust. 8 unpp i art. 9 ustawy o języku migowym i innych środkach komunikowania się, udzielanie nieodpłatnej pomocy osobom ze znaczną niepełnosprawnością ruchową oraz osobom doświadczającym trudności w komunikowaniu się.

Dyżury ustalone zostały zgodnie z dyspozycją art. 8 ust. 3 unpp w wymiarze 5 dni w tygodniu (z wyłączeniem dni wolnych ustawowo od pracy) w czasie dyżurów trwających co najmniej 4 godziny. W zawartych umowach z radcami prawnymi/adwokatami i Stowarzyszeniem „Iskierka”, Starosta zagwarantował wydłużenie dyżurów w razie potrzeby do co najmniej 5 godzin bez zwiększenia środków przeznaczonych na realizację zadania.

¹⁹ § 5 ust. 3 rozporządzenia.

²⁰ § 5 ust. 4 rozporządzenia.

W trakcie kontroli ustalono, że w dniach 23.01.2025 r. (pkt nr 1 w Chojnie) 4.02.2025 r. (pkt nr 3 w Trzcińsko-Zdrój), 4.02.2025 r. (pkt nr 2 w Mieszkowicach) dyżury nie odbyły się.

Pismem z dnia 27 czerwca 2025 r. Starosta poinformował, że w przypadku

- pkt 2 i 3 dyżury nie odbyły się, nieobecność została zgłoszona;
- pkt 1 - wyraził zgodę na odrabianie dyżurów. Co znalazło potwierdzenie w dokumentach (logowania do systemu).

(dowód: akta kontroli str. 344-365)

Organ, wyrażając zgodę na odrabianie dyżurów poprzez wydłużenie czasu trwania innych dyżurów, dopuszczał do sytuacji, w której nie zachowano wymogu udzielania npp w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu (z wyłączeniem dni wolnych o pracy). Jednocześnie nie egzekwował zapisów umów w tym zakresie.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości ujęty został w części: **Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości.**

ZAKRES, PRZYZCZYNY I SKUTKI STWIERDZONYCH NIEPRAWIDŁOWOŚCI

- w porozumieniach z Gminami: Banie, Cedynia, Mieszkowice, Moryń, Stare Czarnowo, Trzcińsko-Zdrój, Widuchowa brak było informacji o rodzaju podmiotu udzielającego nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczącego nieodpłatne poradnictwo obywatelskie podczas dyżurów, czym naruszono art. 9 ust 1 pkt 1 lit c unpp;

Starosta wyjaśnił, że: *Na etapie zawierania porozumień z gminami w dniu 23 września 2024 r. powiat nie posiadał takich informacji i w związku z tym faktem, przyjęto projekt porozumienia, który koncentrował się w szczególności na aspektach organizacyjnych i lokalowych, z pominięciem precyzyjnego wskazania informacji o podmiocie prowadzącym punkt – czyli np. o adwokacie, radcy prawnym, organizacji pozarządowej. Po ustaleniu wszelkich niezbędnych informacji i danych, w dniu 10 stycznia 2025 r. przekazano gminom informacje i szczegółowy harmonogram, w którym wskazano rodzaj podmiotu udzielającego nieodpłatnej pomocy prawnej.*

(dowód: akta kontroli str. 377)

- zgodnie z § 1 ust. 1 porozumienia zawartego z Gminą Banie, Cedynia i Trzcińsko-Zdrój przedmiotem porozumienia było utworzenie na terenie ww. gmin punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego. W myśl ust. 2 ww. paragrafu zawartego omawianego dokumentu: *w przypadku nierozstrzygnięcia konkursu na prowadzenie npo (...) punkt utworzony na terenie Gminy (...) staje się punktem npp, o czym Powiat (...) powiadomi Gminę (...) odrębnym pismem.*

W związku z brakiem wpływu ofert spełniających wymagania formalne dla prowadzenia punktu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego ziszcza się przesłanka wynikająca z § 1 ust. 2 zawartych porozumień. W dokumentacji spraw brak potwierdzenia poinformowania gmin o zmianie zakresu nieodpłatnego poradnictwa.

Organ kontrolowany poinformował, że: *Na etapie czynności kontrolnych nie przedłożono wskazanych pism z uwagi na fakt, iż nie zostały one sporządzone. Było to niezamierzone przeoczenie pracownika, który niemniej jednak dla sprawnej realizacji zadania pozostaje w stałym kontakcie z samorządami prowadzącymi punkty nieodpłatnej pomocy prawnej, na bieżąco przekazując wszelkie niezbędne informacje.*
(dowód: akta kontroli str. 377)

- wyrażając zgodę na odrabianie dyżurów poprzez wydłużenie czasu trwania innych dyżurów, Starosta dopuszczał do sytuacji, w której nie zachowano wymogu udzielania npp w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu; nie egzekwował przy tym zapisów umów w zakresie zapewnienia ciągłości świadczenia npp;

Pismem z dnia 27 czerwca 2025 r. wyjaśnił, że sytuacja odrabiania dyżurów *miała charakter wyjątkowy i była spowodowana zdarzeniem losowym, które uniemożliwiło wykonawcy realizację dyżuru w pierwotnie wyznaczonym terminie. Starosta jako organizator zadania, dąży do zapewnienia ciągłości i dostępności nieodpłatnej pomocy prawnej zgodnie z art. 8 ust. 3 ustawy, tj. w wymiarze co najmniej 5 dni w tygodniu po 4 godziny dziennie. Niemniej jednak w sytuacjach wyjątkowych, spowodowanych przyczynami obiektywnymi (np. nagła choroba, wypadek losowy, rozprawa sądowa niemożliwa do przełożenia), dopuszczono możliwość jednorazowego odpracowania nieobecności poprzez wydłużenie czasu trwania dyżuru w innym dniu do 8 godzin, pod warunkiem zapewnienia pełnego dostępu do pomocy dla osób uprawnionych i zapewnienia obecności osoby udzielającej porady przez cały czas trwania dyżuru.*
(dowód: akta kontroli: 379)

Udzielanie npp powinno odbywać się w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu podczas dyżuru trwającego co najmniej 4 godziny dziennie (z wyłączeniem dni wolnych od pracy). Przyjęty w jednostce system odrabiania dyżuru – jedynie poprzez wydłużanie czasu trwania innych dyżurów (odrabianie) – nie gwarantuje dostępu do npp w ustawowym wymiarze.

W podpisanej umowie na realizację zadania ze Stowarzyszeniem „Iskierka” określono, że „kwota dotacji zostanie pomniejszona o każdą godzinę nieobecności radcy prawnego lub adwokata lub ich zastępcy wskazanych przez Zleceniobiorcę do udzielania nieodpłatnej pomocy prawnej w poszczególnych lokalizacjach punktu przeznaczonego na udzielanie nieodpłatnej pomocy prawnej określonych przez Zleceniodawcę”. Nie ma zatem podstaw prawnych do wypłaty świadczenia za pełniony dyżur w danym dniu ponad ustaloną w umowie stawkę. Podkreślenia wymaga fakt, że wydatki w ww. zakresie uznawane są za wydatki niekwalifikowane, które nie mogą zostać rozliczone w ramach przyznanej dotacji.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia Starosty Gryfińskiego z dnia 27 czerwca 2025 r. oraz 1 lipca 2025 r. (dowód: akta kontroli str. 377-381, 386-391)
Ocena obszaru kontroli Nr 3	Pozytywna z nieprawidłowościami

Obszar kontroli Nr 4: Dokumentacja i sprawozdawczość, w tym korzystanie z opinii o jakości obsługi	
Podstawy prawne realizacji zadania	- art. 7, art. 12 unpp, - § 8, § 9, § 11 rozporządzenia.

USTALENIA KONTROLI

Każdy przypadek udzielenia npp dokumentuje się przez wypełnienie karty pomocy, której wzór określony jest w załączniku do rozporządzenia. Karta pomocy składa się z części A i B. Zasady wypełniania poszczególnych części kart pomocy określone są w § 8 rozporządzenia. Wypełnienie części B karty – opinia osoby, której udzielono porady – nie jest obowiązkowe.

W myśl art. 12 unpp, na podstawie otrzymanych kart pomocy opracowano informację zbiorczą o wykonaniu zadania polegającego na udzieleniu nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej za I kwartał 2025 r., którą z zachowaniem ustawowego terminu przekazano Wojewodzie Zachodniopomorskiemu.

Ustalono, że w I kwartale 2025 r. udzielono:

- 172 porady w punktach nr 2, 3 obsługiwanych przez adwokatów i radców prawnych wskazanych przez SIA i ORIP,
- 129 porad w punkcie nr 1 obsługiwanym przez Stowarzyszenie „Iskierka”.

Kontrolujący przeanalizowali 98 części A karty pomocy²¹, w tym 55 sporządzonych przez przedstawicieli samorządu prawniczego w Punktach nr 2 i 3 oraz 43 sporządzonych w punkcie nr 1 obsługiwanym przez Stowarzyszenie „Iskierka”.

Do sposobu i rzetelności wypełnienia kart pomocy cz. A kontrolujący nie wnieśli zastrzeżeń.

Na podstawie danych przedłożonych Wojewodzie Zachodniopomorskiemu przez Starostę oraz dokumentów przedłożonych w toku kontroli ustalono, że w I kwartale 2025 r. 4 osoby wyraziły swoją opinię na temat jakości udzielanego świadczenia (karty pomocy cz. B). Wszystkie osoby pozytywnie oceniły obsługę w punkcie, tj. że: uzyskały zrozumiałe informacje, wiedziały jakie dalsze kroki podjąć po uzyskaniu porady, określiły lokal, w którym zorganizowany jest punkt jako dogodnie położony i czytelnie oznakowany, a także zostały przyjęte w punkcie w umówionym terminie.

Nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.

Ocena obszaru kontroli Nr 4	<i>Pozytywna</i>
------------------------------------	-------------------------

²¹ Losowo wybrane 43 karty z punktu nr 1 oraz 55 kart z punktów nr 2 i 3 których sygnatury w formie tabelarycznej ujęte zostały w aktach kontroli str. 366-371.

Obszar kontroli Nr 5: Prawdliwość zaangażowania dotacji	
Podstawy prawne realizacji zadania	- art. 11d ust. 5 unpp, - art. 19 – 20 unpp.

USTALENIA KONTROLI

Na podstawie art. 19 ustawy, zadanie polegające na udzielaniu nieodpłatnej pomocy prawnej, świadczeniu nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej są finansowane z budżetu państwa z części będącej w dyspozycji wojewodów przez udzielenie dotacji celowej powiatom.

Powiatowi Gryfińskiemu zaplanowano dotację w rozdziale 75515 - „Nieodpłatna pomoc prawna”, § 2110 w kwocie **219 744,00 zł**²².

Z zawartych umów wynika następujący rozkład przeznaczenia dotacji celowej:

<i>Rodzaj</i>	<i>Plan z ustawy budżetowej (zł)</i>	<i>Przeznaczenie dotacji wynikające z zawartych umów (zł)</i>	<i>% zaangażowanie</i>
Wynagrodzenia (91%)	199 967,04	198 366,62	99,20%
Edukacja (3%)	6 592,32	3 296,16	50%
Obsługa (6%)	13 184,64	3 900,00	29,60%
Razem z uwzględnieniem	219 744,00	205 562,78	93,54%

Zaangażowanie środków finansowych z dotacji na dzień 31 maja 2025 r. w powiecie wynosi 31,7%.

(dowód, akta kontroli str. 372)

Zasady nadzoru nad realizacją zadania publicznego określono w § 6 umów zawartych z Organizacjami.

Nie stwierdzono nieprawidłowości lub uchybień.

Ocena obszaru kontroli Nr 5	<i>Pozytywna</i>
------------------------------------	------------------

Wpis do książki kontroli	6/2025
Podsumowanie ustaleń w kontrolowanym podmiocie	Obszar kontroli: Nr 1 – Obsada punktów i współpraca z wykonawcami: – w przedłożonych do kontroli aktach brak było: • informacji skierowanej do Wojewody Zachodniopomorskiego o wskazaniu

²² Załącznik nr 4 do zarządzenia nr 31/2025 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 6 lutego 2025 r. w sprawie planu dochodów i wydatków budżetu na 2025 r.

	adwokatów/radców prawych wyznaczonych do udzielania npp w trybie art. 10 ust. 2 unpp; • umów zawartych z adwokatami, radcami prawnymi dotyczących powierzenia przez Starostę przetwarzania danych osobowych osób korzystających z nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego zawartych w oświadczeniach złożonych na podstawie art. 4 ust. 2 unpp, co było niezgodne z art. 28 ust. 3 rozporządzenia 2016/679; – w umowach zawartych ze Stowarzyszeniem „Iskierka” oraz osobami wskazanymi przez samorząd prawniczy nie uwzględniono zapisów dotyczących organizowania w punkcie spotkania z mediatorem, do czego zobowiązuje art. 6 ust. 2 pkt 6a unpp. Nr 2 – Upowszechnianie usług wśród mieszkańców powiatu: <i>Nieprawidłowości/uchybień nie stwierdzono.</i> Nr 3 – Dostępność dyżurów: – w porozumieniach z Gminami: Banie, Cedynia, Mieszkowice, Moryń, Stare Czarnowo, Trzcińsko-Zdrój, Widuchowa brak było informacji o rodzaju podmiotu udzielającego nieodpłatnej pomocy prawnej lub świadczącego nieodpłatne poradnictwo obywatelskie podczas dyżurów, czym naruszono art. 9 ust 1 pkt 1 lit c unpp; – do gmin, z którymi zawarto porozumienia nie wystosowano pisma wskazującego na zmianę świadczenia typu nieodpłatnego poradnictwa, do czego obligowały przepisy zawartego porozumienia; – wyrażając zgodę na odrabianie dyżurów poprzez wydłużenie czasu trwania innych dyżurów, Starosta dopuszczał do sytuacji, w której nie zachowano wymogu udzielania npp w punkcie w przeciętnym wymiarze 5 dni w tygodniu; nie egzekwował przy tym zapisów umów w zakresie zapewnienia ciągłości świadczenia npp. Nr 4 – Dokumentacja i sprawozdawczość w tym korzystanie z opinii o jakości obsługi: <i>Nieprawidłowości/uchybień nie stwierdzono.</i> Nr 5 – Prawdliwość zaangażowania dotacji: <i>Nieprawidłowości/uchybień nie stwierdzono.</i>
--	--

Zalecenia	– zawiadamiać Wojewodę, w myśl art. 10 ust. 3 unpp o wyznaczonych w trybie art. 10 ust. 2 unpp adwokatach/radcach prawych wskazanych do udzielania npp; – zawierać z radcami prawnymi /adwokatami umowy dotyczące powierzenia przetwarzania danych osób zawartych w złożonych, w myśl art. 4 ust. 2 unpp oświadczeniach; – powierzać radcom prawnym/adwokatom w formie pisemnej przetwarzanie danych osobowych zawartych w złożonych, w myśl art. 4 ust. 2 unpp oświadczeniach; – uwzględniać w zawartych umowach z organizacją oraz adwokatami/radcami prawnymi zapisy wynikające z dyspozycji art. 6 unpp, w szczególności odnoszące się do sposobu organizacji mediacji; – w porozumieniach z gminami umieszczać wszystkie elementy wynikające z dyspozycji art. 9 ust. 1 unpp; – realizować postanowienia zawarte w porozumieniach z gminami obligujące organ do przestania informacji o zmianie świadczenia typu nieodpłatnego poradnictwa, – realizować dyżury przedstawicieli samorządu prawniczego oraz organizacji w wymiarze wskazanym w art. 8 ust. 3 unpp, – rozliczając przekazaną w 2025 r. dotację, należy uwzględnić jedynie dyżury, które odbyły się na zasadach określonych w unpp i umowach.
Pouczenia	– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; – o podjętych działaniach mających na celu realizację zaleceń pokontrolnych, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski /podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/