

Załącznik nr 5. Kryteria oceny merytorycznej

Kryteria oceny merytorycznej – etap nr 1

Lp.	Nazwa kryterium	Sposób oceny	Opis kryterium	Zasady oceny
1.	Zgodność celu projektu z zakresem tematycznym konkursu i celami Programu	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega czy: a) rezultat projektu wpisuje się w zakres tematyczny konkursu; b) rezultat projektu prowadzi do osiągnięcia celów Programu.	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.
2.	Zakres prac i ich potencjał naukowy	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega czy: a) opracowanie planowanego w projekcie rezultatu wymaga przeprowadzenia prac B+R; b) zaplanowane prace doprowadzą do uzyskania nowej wiedzy/postępu technologicznego w wyznaczonym obszarze tematycznym.	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.
3.	Innowacyjność i znaczenie rezultatów projektu	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega czy: a) głównym przeznaczeniem rezultatu jest pozytywny wpływ dla impulsu rozwojowego w gospodarce z korzyścią dla społeczeństwa w obszarze związanym z żywieniem człowieka lub zrównoważonej gospodarki żywnościowej i dbałości o środowisko naturalne i zachowania bioróżnorodności; b) rezultat projektu nie powiela innych rozwiązań funkcjonujących na rynku lub posiada wyraźną przewagę nad innymi rozwiązaniami oferowanymi na rynku.	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.

Załącznik nr 5. Kryteria oceny merytorycznej

Kryteria oceny merytorycznej – etap nr 2

Lp.	Nazwa kryterium	Sposób oceny	Opis kryterium	Zasady oceny
1.	Innowacyjność rezultatów projektu	0-5	W ramach kryterium ocenie podlega stopień innowacyjności rezultatów projektu, w którym można uzyskać następujące punkty: 5 pkt - innowacyjność na skalę europejską/światową; 4 pkt - wielowymiarowa innowacyjność na skalę kraju (występują różne typy innowacyjności: produktowa, procesowa); 3 pkt - innowacyjność na skalę kraju; 2 pkt - wielowymiarowa innowacyjność na skalę podmiotu wdrażającego (występują różne typy innowacyjności produktowa, procesowa); 1 pkt - innowacyjność na skalę podmiotu wdrażającego; 0 pkt - brak innowacyjności.	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt.

2.	Potencjał wdrożenia rezultatów projektu oraz przewidywane korzyści	0-5	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1) przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu jest wykonalna, przyjęte założenia są realistyczne, uzasadnione i uprawdopodobniają osiągnięcie zakładanych korzyści wdrożenia (np. ekonomicznych, społecznych, środowiskowych); 2) wnioskodawca/partner posiada potencjał do wdrożenia wyników projektu; 3) poprawnie założono wartości wskaźników rezultatu i wpływu; 4) przeprowadzono analizę opłacalności wdrożenia i uprawdopodobniono sukces ekonomiczny; 5) poprawnie zidentyfikowano ewentualne ryzyka/bariery utrudniające wdrożenie rozwiązania będącego rezultatem projektu oraz przedstawiono sposób ich minimalizacji/pokonania.	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków: 1) przedstawiona koncepcja wdrożenia wyników projektu opiera się o nierealistyczne i nieuzasadnione założenia; 2) niepoprawnie założono wartości wskaźników rezultatu i wpływu.
3.	Zakres, adekwatność i wykonalność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników	0-5	W ramach kryterium ocenie podlega, w jakim stopniu: 1) planowane prace zostały podzielone na jasno sprecyzowane, układające się w logiczną całość zadania, które zostały przypisane do właściwej kategorii badań lub prac; 2) harmonogram projektu pozwala osiągnąć zakładane wyniki w planowanym czasie; 3) zaplanowany zakres prac i metodologia badawcza są adekwatne (tzn. niezbędne, wystarczające i uzasadnione) do osiągnięcia wyników projektu i wskaźników produktu, właściwie określono wejściowy i wyjściowy TRL rozwiązania; 4) precyzyjnie (w sposób mierzalny) określono efekt końcowy (kamień milowy) każdego zadania oraz wpływ nieosiągnięcia kamienia milowego na wynik projektu a tym samym na zasadność kontynuacji projektu, a także czy prawidłowo wskazano kluczowe kamienie milowe 5) zidentyfikowano i opisano najistotniejsze ryzyka związane z realizacją projektu oraz właściwie zaplanowano zarządzanie ryzykiem. <u>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie:</u>	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków: 1) harmonogram jest nierealny, 2) kamienie milowe do poszczególnych zadań nie są określone w sposób mierzalny oraz nie określono wpływu nieosiągnięcia kamienia milowego na zasadność kontynuacji projektu, wnioskodawca nie wskazał prawidłowo kluczowych kamieni milowych. 3) zaplanowany zakres prac nie prowadzi do osiągnięcia zakładanych wskaźników produktów.

			• <u>doprecyzowania opisów zadań;</u> • <u>prawidłowego przypisania zadań do właściwej kategorii badań lub prac;</u> • <u>usunięcia zaplanowanych w projekcie czynności i zadań, które nie mają charakteru badań przemysłowych, eksperymentalnych prac rozwojowych albo prac przedwdrozeniowych;</u> • <u>opisu i liczby kamieni milowych dla każdego z zadań oraz opisu wpływu nieosiągnięcia kamieni milowych na zasadność kontynuacji projektu, a także wskazania kluczowego kamienia milowego.</u>	
4.	Kompetencje wnioskodawcy i potencjał do realizacji projektu	0-5	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1) kierownik B+R oraz kluczowy personel B+R posiadają kompetencje oraz doświadczenie adekwatne do zakresu i rodzaju zaplanowanych prac; 2) adekwatnie (w zakresie niezbędnym, wystarczającym i uzasadnionym) zaplanowano pozyskanie zasobów kadrowych niezbędnych do kompleksowej realizacji projektu; 3) zespół zarządzający, w szczególności kierownik zarządzający, posiada adekwatne doświadczenie, a role poszczególnych osób, zakres zadań i wymiar zaangażowania są optymalne oraz zapewniają właściwy monitoring i nadzór nad postępami w realizacji projektu i osiągnięcie zakładanego celu; 4) wnioskodawca dysponuje odpowiednimi zasobami technicznymi (w tym infrastrukturą naukowo-badawczą), zapewniającymi prawidłową realizację projektu zgodnie z zaplanowanym zakresem rzeczowym; 5) zasoby techniczne (posiadane i planowane do nabycia) zostały właściwie dobrane do rodzaju i zakresu zaplanowanych w poszczególnych zadaniach prac; a w przypadku konsorcjum kompetencje, zasoby techniczne członków konsorcjum są komplementarne względem siebie.	Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę projektu, wynosi 3 pkt. Kryterium nie może uzyskać pozytywnej oceny jeżeli jest spełniony którykolwiek z poniższych warunków: 1) wykazane zasoby nie zapewniają potencjału realizacji projektu 2) plan pozyskania zasobów jest nieadekwatny do zakresu zaplanowanych prac; 3) brak adekwatnego doświadczenia/ kompetencji kierownika B+R i kluczowej kadry B+R.

5.	Wartość naukowa	0-1	Wnioskodawca wykazał, że projekt wnosi nowe elementy do istniejącego stanu wiedzy.	Spełnienie kryterium jest nieobowiązkowe, co oznacza, że projekt, który otrzymał 0 punktów również może zostać pozytywnie oceniony.
6.	Kwalifikowalność i adekwatność wydatków	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega, czy przewidziane w ramach projektu koszty są zasadne, kwalifikowalne i adekwatne do zaplanowanych prac. W szczególności weryfikowane będą następujące aspekty: 1) zasadność planowanych kosztów, tj. czy są odpowiednie do zakresu poszczególnych prac - weryfikacji podlega: a) czy wydatki są niezbędne i bezpośrednio związane z realizacją prac zaplanowanych w projekcie b) czy wydatki są odpowiednio skorelowane z zadaniami, których dotyczą; c) (jeśli dotyczy) czy podział finansowania między członkami konsorcjum jest adekwatny do realizowanych zadań. 2) adekwatność planowanych wydatków - weryfikacji podlega: a) czy wysokość wydatków jest właściwa i odpowiednio uzasadniona; b) czy wydatki są adekwatne w stosunku do oczekiwanych rezultatów; 3) kwalifikowalność poszczególnych pozycji zaplanowanych we wniosku, zgodnie z katalogiem wskazanym w Przewodniku kwalifikowalności kosztów, załączonym do regulaminu konkursu; 4) poprawność przyporządkowania kosztów, weryfikacji podlega przyporządkowanie kosztów kwalifikowalnych do właściwej kategorii badań lub prac oraz odpowiednich kategorii kosztów, tj. np.: wynagrodzeń, podwykonawstwa, pozostałych kosztów bezpośrednich oraz kosztów pośrednich; 5) wnioskowana kwota dofinansowania jest zgodna z:	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.

			a) limitami wysokości dofinansowania/ kosztów kwalifikowanych określonymi w regulaminie konkursu; b) limitem na podwykonawstwo określonym w regulaminie konkursu; c) przepisami dotyczącymi pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (w tym w zakresie intensywności wsparcia). <u>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</u> Uwaga – dokonanie poprawy jest możliwe pod warunkiem, że nie spowoduje ona zwiększenia wnioskowanego dofinansowania projektu w stosunku do wskazanego we wniosku o dofinansowanie przed poprawą.	
7.	Prawa własności intelektualnej	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: 1) wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej, które są niezbędne dla prowadzenia prac zaplanowanych w projekcie; 2) uprawdopodobniono, że brak jest dostępnych i objętych ochroną, rozwiązań / technologii/ wyników prac, których istnienie uniemożliwiłoby albo czyniło niezasadnym wdrożenie proponowanego rozwiązania.	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy zostały spełnione wszystkie warunki.
8.	Zgodność z zasadą równości szans	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans, czyli czy promuje równość kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminację. Realizacja projektu nie może przyczyniać się do nierównego traktowania osób ze względu na płeć, rasę, pochodzenie etniczne, religię, światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. W szczególności należy zapewnić dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. <u>Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie informacji weryfikowanych w ramach kryterium.</u>	Kryterium uznaje się za spełnione, jeżeli projekt: 1) jest zgodny z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji, 2) zapewnia dostępność produktów projektu dla osób z niepełnosprawnościami. W wyjątkowych sytuacjach dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu projektu w stosunku do jednego lub obu tych punktów, pod warunkiem szczegółowego uzasadnienia, dlaczego projekt albo dany produkt projektu

				nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w tym zakresie.
9.	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju	TAK/NIE	W ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju, co można osiągnąć poprzez stosowanie odpowiednich rozwiązań podczas realizacji projektu oraz wdrożenia rezultatów (w procesach produkcji, przetwórstwa i dystrybucji żywności prozdrowotnej czy systemu żywnościowego i gospodarki obiegu zamkniętego).	Kryterium uznaje się za spełnione w sytuacji, gdy projekt ma pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.

Uwaga

1. Dopuszczalna jest poprawa wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium dostępu nr 6: Kwalifikowalność i adekwatność wydatków, kryterium dostępu nr 8: Zgodność z zasadą równości szans, kryterium dostępu nr 9: Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju oraz kryterium punktowanym nr 3: Zakres, adekwatność i wykonalność prac zaplanowanych w projekcie w stosunku do oczekiwanych wyników wskazanym w opisie powyższych kryteriów.
W wyniku poprawy zmianie nie może jednak ulec:
 - cel projektu,
 - charakter głównych zagadnień technologicznych podejmowanych we wniosku,
 - zwiększenie wnioskowanego dofinansowania.
2. Nie dopuszcza się poprawy wniosku o dofinansowanie w zakresie innych kryteriów niż wskazane w punkcie powyżej.
3. W przypadku kryteriów dostępu, wszystkie muszą zostać spełnione (uzyskać ocenę TAK), aby wniosek został pozytywnie oceniony.

Definicje

Innowacje

- innowacja produktowa oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi, lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia;
- innowacja procesowa oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy

Wdrożenie

Wdrożenie wyników badań przemysłowych i prac rozwojowych rozumiemy jako:

- wprowadzenie wyników do własnej działalności gospodarczej konsorcjanta poprzez rozpoczęcie produkcji lub świadczenia usług na bazie uzyskanych wyników, lub wprowadzenie innowacji procesowej;
- udzielenie licencji (na zasadach rynkowych) na korzystanie z przysługujących wnioskodawcy praw do wyników w działalności gospodarczej prowadzonej przez inne przedsiębiorstwa (przedsiębiorstwo spoza konsorcjum);
- sprzedaż (na zasadach rynkowych) praw do wyników w celu wprowadzenia ich do działalności gospodarczej innego przedsiębiorstwa (przedsiębiorstwa spoza konsorcjum), z zastrzeżeniem, że za wdrożenie wyników nie uznaje się zbycia wyników w celu ich dalszej odsprzedaży.

Jeśli wdrożenie przyjmie postać:

- sprzedaży praw do wyników projektu w celu ich wdrożenia do działalności gospodarczej innego przedsiębiorstwa albo
- udzielenia licencji na korzystanie z ww. praw,

wnioskodawca (konsorcjanci) zapewni, że nabywca praw do wyników/licencjobiorca wykorzysta wyniki we własnej działalności gospodarczej, tj. w szczególności rozpocznie produkcję innowacyjnych produktów/ świadczenie usług/zastosuje nową technologię w prowadzonej działalności.

Załącznik nr 5. Kryteria oceny merytorycznej