

BDC.0910.1.2024.JB

Warszawa, 25 listopada 2024 r.

Szanowny Pan
Dariusz Wiczorek
Minister Nauki

Szanowny Panie Ministrze,

zgodnie z art. 52 ust 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej przedstawiam stanowisko do ustaleń kontroli pozaplanowej przeprowadzonej w Narodowym Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „NCBR”) w dniach od 25 lipca 2024 r. do 6 września 2024 r. w trybie uproszczonym, w zakresie *prawidłowości przeprowadzania konkursów na stanowisko zastępcy Dyrektora NCBR w okresie od dnia 7 czerwca 2024 r. do dnia rozpoczęcia kontroli, z możliwością zasięgnięcia informacji z okresów wcześniejszych* przekazanych pismem z dnia 20 listopada 2024 r. sygn. DKA-WK.0915.4.2024 (data wpływu do NCBR 21 listopada 2024 r.) wraz z postulatem zmian w przedmiocie jego treści:

FRAGMENTY SPRAWOZDANIA, KTÓRYCH DOTYCZY STANOWISKO:

I. Str. 2:

„W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości i uchybienia:

6. **Dyrektor NCBR nie zapewnił zgodności przepisów regulaminów pracy komisji konkursowych z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów.**
7. **Do prac komisji konkursowych zaangażowano osobę niebędącą członkiem komisji, o której mowa w § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów, która nie posiadała kwalifikacji do dokonania oceny (wraz z Komisją) kwalifikacji zawodowych oraz wiedzy kandydatów na zastępcę Dyrektora NCBR.”**

II. Str. 12-13:

„Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie konkursów, oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, dokonuje komisja konkursowa z udziałem wyspecjalizowanego podmiotu lub osoby niebędącej członkiem komisji, posiadających odpowiednie kwalifikacje do dokonania takiej oceny. Zgodnie z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów wyspecjalizowany podmiot lub osoba niebędąca członkiem komisji konkursowej, o których mowa w ust. 3, dokonują oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2, na zlecenie Dyrektora Centrum – w przypadku konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora Centrum.

Zauważyć należy, że Pan [REDAKTOWANE] - osoba niebędąca członkiem komisji, o której mowa w § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów - dokonał oceny wyłącznie w zakresie kryteriów określonych w § 7 ust. 5 pkt III Regulaminu pracy komisji konkursowej ZD I (Predyspozycje kandydata do zarządzania), a nie dokonywał oceny w zakresie pozostałych kryteriów wynikających z § 7 ust. 5 ww. Regulaminu. Natomiast członkowie Komisji konkursowej ZD I nie dokonali odrębnej od ww. eksperta oceny w zakresie kryteriów określonych w § 7 ust. 5 pkt III Regulaminu pracy komisji konkursowej ZD I (Predyspozycje kandydata do zarządzania).

Dyrektor BDCiOP NCBR w dniu 26 sierpnia 2024 r. wyjaśniła, że zgodnie z § 7 ust. 6 rozporządzenia kryteria oceny ustala Dyrektor Centrum - w przypadku konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora Centrum. Członkowie Komisji Konkursowej oraz wyłoniony ekspert dokonali oceny zgodnie z zatwierdzonym przez Dyrektora NCBR Regulaminem Prac Komisji Konkursowej, który szczegółowo wskazywał sposób kryteria oraz sposób oceny. Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2, dokonuje komisja konkursowa z udziałem wyspecjalizowanego podmiotu lub osoby niebędącej członkiem komisji, posiadających odpowiednie kwalifikacje do dokonania takiej oceny. Nie oznacza to, że taka osoba lub podmiot muszą ocenić wszystkie kryteria II etapu konkursu, ale jednocześnie – jeśli taka osoba lub podmiot ma brać udział w ocenie to ich stanowisko musi zostać w ocenie uwzględnione. Udział ww. osoby lub podmiotu w ocenie był uwzględniony w zakresie jego kompetencji tj. oceny kompetencji miękkich (Predyspozycje kandydata do zarządzania). Podmiot taki nie ma możliwości ocenić kwalifikacji zawodowych oraz wiedzy kandydata na Zastępcę Dyrektora NCBR, gdyż nie jest specjalistą posiadającym wiedzę i doświadczenie w zakresie finansowania innowacji. Z uwagi jednak na fakt, że jest on specjalistą do oceny kompetencji miękkich, jego udział w procesie oceny został uwzględniony w opisanym w pytaniu sposób.

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem zaprezentowanym w wyżej przywołanych wyjaśnieniach. Z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów wprost wynika, że wyspecjalizowany podmiot lub osoba niebędąca członkiem komisji konkursowej powinni dokonać oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania (a nie tylko predyspozycji kandydatów do zarządzania).

Z powyższego wynika zatem, że nieprawidłowe było:

- 1) określenie § 7 ust. 7-9 Regulaminu pracy komisji konkursowej ZD I w sposób sprzeczny z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów;
- 2) zaangażowanie do prac Komisji konkursowej osoby niebędącej członkiem komisji, o której mowa w § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów, która nie posiadała, jak wynika z wyjaśnień, odpowiednich kwalifikacji do dokonania oceny (wraz z Komisją konkursową ZD I) kwalifikacji zawodowych oraz wiedzy kandydatów na pierwszego zastępcę Dyrektora NCBR – a takie kwalifikacje powinna posiadać.

Jednocześnie zgodnie zapisem w § 1 ust. 1a Umowy o współpracy z ekspertem nr 107/2024/z z 2 lipca 2024 r. Zleceniobiorca zobowiązuje się do (...) przygotowania arkusza oceny kwalifikacji zawodowych wiedzy i predyspozycji kandydatów na stanowisko zastępcy Dyrektora NCBR oraz w dalszej części umowy w § 1 ust. 1c – dokonania oceny kandydatów (...), w tym w szczególności predyspozycji do zarządzania.

Tym samym przedstawione przez jednostkę kontrolowaną wyjaśnienie w brzmieniu: Podmiot taki nie ma możliwości ocenić kwalifikacji zawodowych oraz wiedzy kandydata na Zastępcę Dyrektora NCBR, gdyż nie jest specjalistą posiadającym wiedzę i doświadczenie w zakresie finansowania innowacji, nie może zostać uznane za zasadne..”

III. Str. 31-32:

„Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie konkursów, oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, dokonuje komisja konkursowa z udziałem wyspecjalizowanego podmiotu lub osoby niebędącej członkiem komisji, posiadających odpowiednie kwalifikacje do dokonania takiej oceny. Zgodnie z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów wyspecjalizowany podmiot lub osoba niebędąca członkiem komisji konkursowej, o których mowa w ust. 3,

dokonują oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2, na zlecenie Dyrektora Centrum – w przypadku konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora Centrum.

W kontrolowanym konkursie Pan [REDACTED] - osoba niebędąca członkiem komisji, o której mowa w § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów - dokonał wyłącznie oceny w zakresie kryteriów określonych w § 7 ust. 5 pkt III Regulaminu pracy komisji konkursowej ZD II (Predyspozycje kandydata do zarządzania), a nie dokonał oceny kwalifikacji zawodowych i wiedzy, tj. pozostałych kryteriów wynikających z § 7 ust. 4 ww. rozporządzenia a określonych w § 7 ust. 5 Regulaminu pracy komisji konkursowej ZD II. Członkowie Komisji konkursowej ZD II nie dokonali natomiast odrębnej od ww. eksperta oceny w zakresie Predyspozycji kandydata do zarządzania określonych w § 7 ust. 5 pkt III Regulaminu pracy komisji konkursowej ZD II, do której byli zobowiązani zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia w sprawie konkursów.

Dyrektor BDCiOP NCBR w dniu 26 sierpnia 2024 r. wyjaśniła, że: zgodnie z § 7 ust 6 rozporządzenia kryteria oceny ustala Dyrektor Centrum - w przypadku konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora Centrum. Członkowie Komisji Konkursowej oraz wyłoniony ekspert dokonali oceny zgodnie z zatwierdzonym przez Dyrektora NCBR Regulaminem Prac Komisji Konkursowej, który szczegółowo wskazywał sposób kryteria oraz sposób oceny. Zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2, dokonuje komisja konkursowa z udziałem wyspecjalizowanego podmiotu lub osoby niebędącej członkiem komisji, posiadających odpowiednie kwalifikacje do dokonania takiej oceny. Nie oznacza to, że taka osoba lub podmiot muszą ocenić wszystkie kryteria II etapu konkursu, ale jednocześnie – jeśli taka osoba lub podmiot ma brać udział w ocenie to ich stanowisko musi zostać w ocenie uwzględnione. Udział ww. osoby lub podmiotu w ocenie był uwzględniony w zakresie jego kompetencji tj. oceny kompetencji miękkich (Predyspozycje kandydata do zarządzania). Podmiot taki nie ma możliwości ocenić kwalifikacji zawodowych oraz wiedzy kandydata na Zastępcę Dyrektora NCBR, gdyż nie jest specjalistą posiadającym wiedzę i doświadczenie w zakresie finansowania innowacji. Z uwagi jednak na fakt, że jest on specjalistą do oceny kompetencji miękkich, jego udział w procesie oceny został uwzględniony w opisanym w pytaniu sposób.

Nie można zgodzić się ze stanowiskiem zaprezentowanym w wyżej przywołanych wyjaśnieniach. Z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów wprost wynika, że wyspecjalizowany podmiot lub osoba niebędąca członkiem komisji konkursowej dokonują oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania (a nie tylko predyspozycji kandydatów do zarządzania).

Z powyższego wynika zatem, że nieprawidłowe było:

1. określenie § 7 ust. 7-9 Regulaminu pracy komisji konkursowej ZD II w sposób sprzeczny z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów;
2. zaangażowanie do prac Komisji konkursowej ZD II osoby niebędącej członkiem komisji, o której mowa w § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów, która nie posiadała, jak wynika z wyjaśnień, odpowiednich kwalifikacji do dokonania oceny (wraz z ww. Komisją) kwalifikacji zawodowych oraz wiedzy kandydatów na pierwszego zastępcę Dyrektora NCBR – a takie kwalifikacje powinna posiadać.

Jednocześnie zgodnie z zapisem § 1 ust. 1a Umowy o współpracy z ekspertem nr 107/2024/z z 2 lipca 2024 r. Zleceniobiorca zobowiązuje się do (...) przygotowania arkusza oceny kwalifikacji zawodowych wiedzy i predyspozycji kandydatów na stanowisko zastępcy Dyrektora NCBR oraz w dalszej części umowy w §1 ust. 1c – dokonania oceny kandydatów (...), w tym w szczególności predyspozycji do zarządzania.

Tym samym przedstawionego przez jednostkę kontrolowaną wyjaśnienia: Podmiot taki nie ma możliwości ocenić kwalifikacji zawodowych oraz wiedzy kandydata na Zastępcę Dyrektora NCBR, gdyż nie jest specjalistą posiadającym wiedzę i doświadczenie w zakresie finansowania innowacji, nie można uznać za zasadne."

IV. Str. 35

„Biorąc pod uwagę ustalenia, uwagi oraz oceny zawarte w niniejszym sprawozdaniu, działając na podstawie art. 52 ust. 4 ustawy o kontroli w administracji rządowej zalecam:

7. Zapewnienie zgodności przepisów regulaminu pracy komisji konkursowej z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów.

8. Angażowanie do prac komisji konkursowej osoby niebędącej członkiem komisji, o której mowa w § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów, która posiada kwalifikacje do dokonania oceny (wraz z komisją) zarówno predyspozycji kandydatów do zarządzania, jak i kwalifikacji zawodowych oraz wiedzy kandydatów na zastępcę Dyrektora NCBR."

STANOWISKO PODMIOTU KONTROLOWANEGO:

Jak słusznie wskazano w sprawozdaniu, zgodnie z § 7 ust. 3 rozporządzenia z dnia 29 września 2010 r. w sprawie konkursów na stanowiska Dyrektora i zastępcy Dyrektora Narodowego Centrum Badań i Rozwoju (dalej: „rozporządzenie w sprawie konkursów”), oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, dokonuje komisja konkursowa **z udziałem** wyspecjalizowanego podmiotu lub osoby niebędącej członkiem komisji, posiadających odpowiednie kwalifikacje do dokonania takiej oceny.

Zgodnie natomiast z § 7 ust. 4 rozporządzenia w sprawie konkursów wyspecjalizowany podmiot lub osoba niebędąca członkiem komisji konkursowej, o których mowa w ust. 3, dokonyują oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2, na zlecenie Dyrektora Centrum – w przypadku konkursu na stanowisko zastępcy Dyrektora Centrum.

Natomiast, § 2 pkt 2 rozporządzenia w sprawie konkursów stanowi, że konkurs na stanowisko Dyrektora Centrum oraz konkurs na stanowisko zastępcy Dyrektora Centrum są przeprowadzane w dwóch etapach i obejmują w drugim etapie - ocenę kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów **do zarządzania** dużymi zespołami ludzkimi, **budowy i rozwoju instytucji oraz do rozwoju kapitału ludzkiego zespołów pracowniczych**.

Z wykładni literalnej powyższych przepisów wynika jednoznacznie, że wyspecjalizowany podmiot lub osoba niebędąca członkiem komisji konkursowej, o których mowa w ust. 3, dokonyują oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2.

Nie jest przez niego dokonywana więc ocena kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów **do budowy i rozwoju instytucji oraz do rozwoju kapitału ludzkiego zespołów pracowniczych**.

Kryteria, o których mowa w § 7 ust. 5 rozporządzenia w sprawie konkursów obejmują zatem nie tylko kryteria niezbędne do oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydatów do zarządzania dużymi zespołami ludzkimi, ale **także kryteria niezbędne do oceny kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji**

kandydatów do budowy i rozwoju instytucji oraz do rozwoju kapitału ludzkiego zespołów pracowniczych, w ramach których ww. podmiot nie dokonuje oceny. Są to kryteria, które oceniane są przez członków Komisji i obejmują właśnie ocenę pozostałych, poza zarządczymi „kwalifikacji zawodowych oraz wiedzy kandydatów na zastępcę Dyrektora NCBR.”

Przedstawione rozumienie ww. przepisów jest również zgodne z wykładnią celowościową. Podmiot wyspecjalizowany w ocenie tzw. kryteriów miękkich do zarządzania, nie jest bowiem równocześnie specjalistą posiadającym wiedzę i doświadczenie niezbędne do dokonania oceny w zakresie finansowania innowacji tj. budowy i rozwoju instytucji oraz do rozwoju kapitału ludzkiego zespołów pracowniczych w ramach NCBR.

Z powyższego wynika zatem, że ww. podmiot nie powinien oceniać wszystkich kryteriów, a tylko te, które obejmują zarządcze kompetencje kandydatów (co być może zbyt skrótowo zostało określone jako słowo „predyspozycje”, jednak nie stanowi nieprawidłowości, a tylko wymaga drobnego doprecyzowania).

Brzmienie umowy z ekspertem nie ma przy tym znaczenia, gdyż zlecenie zostało dookreślone poprzez inne dokumenty, w szczególności Regulaminy pracy komisji konkursowych.

W związku z powyższym NCBR stoi na stanowisku, że sposób postępowania w zakresie oceny przez osobę niebędącą członkiem Komisji konkursowej, o której mowa w §7 ust. 4, kwalifikacji zawodowych, wiedzy i predyspozycji kandydata do zarządzania tj. kompetencji kandydata do zarządzania, o której mowa w § 2 pkt 2 był prawidłowy.

Jednocześnie informuję, że wskazane w Sprawozdaniu zalecenia (str. 35), z wyłączeniem zalecenia nr 7 i nr 8, zostały już wdrożone przy organizacji konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora NCBR, który został ogłoszony 9 września 2024 r.

Łączę wyrazy szacunku
Prof. dr hab. inż. Jerzy Małachowski
Dyrektor
Narodowe Centrum Badań i Rozwoju
/podpis elektroniczny/



