



DPIS-WWKS.002.23.3.2026

**Protokół ustaleń nr 4/2026
z posiedzenia Komitetu do spraw Cyfryzacji
w dniu 31 lipca 2026 r.**

Obradom Komitetu przewodniczył Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC.

W posiedzeniu uczestniczyli:

- członkowie KdsC lub osoby ich zastępujące,
- osoby zaproszone do udziału w posiedzeniu Komitetu,
- osoby wyznaczone przez członków KdsC do udziału w posiedzeniu w roli obserwatora.

I. Zatwierdzenie porządku obrad.

Posiedzenie Komitetu do spraw Cyfryzacji (KdsC) otworzył Wiceprzewodniczący Komitetu, Pan Dariusz Standerski.

Przyjęto porządek obrad.

II. Opiniowanie opisów założeń przedsięwzięć informatycznych:

- 1) „**Utworzenie i rozwój wysokiej jakości e-usług w IERiGŻ PIB**” – wnioskodawca Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent Instytut Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Państwowego Instytut Badawczy (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy „Rada Architektury IT”, karta oceny nr P432 z 28 lipca 2026 r.;
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.94.1.2026;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 14 lipca 2026 r, znak: DRC-IVa.0221.3.88.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM;
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026 (nieterminowa);
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 21 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.64.2026.WL. (nieterminowe).



Ministerstwo Cyfryzacji

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Adama Nowaka, odniósł się do uwag w piśmie z 24 lipca 2026 r., znak: DTS.cr.025.9.2025.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały nieuwzględnione;
- MZ – została częściowo uwzględniona;
- MFIPR – zostały nieuwzględnione;
- MRPiPS – zostały uwzględnione, częściowo uwzględnione i nieuwzględnione;
- NDAP – została uwzględniona.

Na posiedzeniu:

Pani Wioletta Zwara, Kierownik Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT", poinformowała, że przedmiotowy projekt był opiniowany i dyskutowany na posiedzeniach RA IT kilkakrotnie. Projekt wymaga gruntownego przemyślenia i zmiany podejścia do sposobu wdrożenia funkcjonalności wspierających realizację zadań Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, usług świadczonych na rzecz posiadaczy gospodarstw rolnych, przedsiębiorców zrzeszonych czy innych szeroko rozumianych jednostek administracji publicznej. W ramach projektu budowanych jest 6 nowych systemów wykorzystujących lub mogących wykorzystywać takie same funkcjonalności logowania, słowniki i definicje, funkcjonalności wprowadzania/importu danych, generowania raportów lub statystyk, wyszukiwania i eksportu danych oraz funkcjonalności analizy danych, do których można wykorzystywać narzędzia AI. W wyniku tego RA IT doszła do wniosku, że taka konstrukcja wdrażania systemów teleinformatycznych do obsługi procesów, jest nieefektywna. Ponadto projekt zakłada budowę wyspowego systemu „Biblioteka cyfrowa IERiGŻ PIB”, który nie jest zintegrowany z żadnym innym systemem. Projekt zakłada wykorzystanie zasobów biblioteki m.in. do ponownego wykorzystania informacji i dzielenia się podczas wdrażania systemów teleinformatycznych administracji publicznej, a jednocześnie w sprzeczności z tym, nie planuje się wymiany danych z modułami/systemami („Porównywarka gospodarstw”, „Narzędzi do oceny ekonomiczne”, „Zdalna pracownia komputerowa” lub „Analizy rynkowe”). Niezrozumiałe są ograniczone procesy wymiany danych między systemami, np. dotyczy to systemu FADN UE, do którego żadne dane z wdrażanych systemów nie są przekazywane, a który jest źródłem danych dla innych systemów. Dodatkowo beneficjent wskazał, że zdefiniowane w projekcie e-usługi nie spełniają definicji e-usług. W związku z powyższymi informacjami OZPI nie mógł uzyskać pozytywnej opinii ZZ RA IT.

Pan Marek Wigier, Dyrektor Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej Państwowego Instytutu Badawczego, poinformował, że projekt ten jest bardzo ważny z punktu widzenia zarządzania gospodarstwem rolnym, programowania polityki rolnej, integralności procesów, które są obserwowane i niezbędne dla prowadzenia polityki rolnej przez MRiRW. Poinformował, że beneficjent pracuje nad uwagami złożonymi przez RA IT i zaproponował ponowne złożenie skorygowanego OZPI w poniedziałek lub wtorek.

Pan Adam Nowak, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi, podzielił stanowisko Pana Dyrektora, że projekt jest kluczowy z punktu widzenia wyzwań, z którymi mierzy się polskie rolnictwo. Zadeklarował, że OZPI zostanie poprawiony zgodnie z uwagami



ZZ RA IT i zwrócił się z prośbą o możliwość ponownego złożenia projektu do opinii Rady w przyszłym tygodniu.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC, wyraził obawę, że wydłużony teraz o kilka dni nabór wniosków w konkursie FERC 2.1 nie pozwoli na ponowne zaopiniowanie projektu, który po uwagach RA IT powinien być gruntownie przebudowany. Zaproponował odstąpienie od wydania opinii Komitetu nt. projektu, w ten sposób dając szansę na przekazanie skorygowanego OZPI do zaopiniowania przez KdsC, ale już po terminie złożenia wniosków do konkursu FERC 2.1. Zaopiniowany i przejęty przez KdsC projekt będzie miał szansę stanąć do kolejnych konkursów. Wyraził również opinię, że być może zostanie ogłoszony kolejny konkurs FERC 2.1, w przypadku, gdy środki z obecnego konkursu nie zostaną wykorzystane.

Konkluzja: Komitet do spraw Cyfryzacji odstąpił od wydania opinii w zakresie ww. projektu.

- 2) „e-KIDL” – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Krajowa Izba Diagnostów Laboratoryjnych (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”, karta oceny nr P499 z dnia 9 lipca 2026 r.;
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DT-WOP.0733.1.67.2026;
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.94.1.2026;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 14 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.88.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.63.2026.WL;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.281;
- Naczelný Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026 (nieterminowa).

Minister Zdrowia, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Tomasza Maciejewskiego, odniósł się do uwag w piśmie z 21 lipca 2026 r., znak: EZZPP.545.79.2026.AR.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MSWiA – została uwzględniona;



Ministerstwo Cyfryzacji

- MC – zostały uwzględnione;
- MFIPR – zostały uwzględnione;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- UODO – zostały uwzględnione;
- GUS – zostały uwzględnione;
- NDAP – została uwzględniona.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie, czy ktokolwiek na tym etapie podnosi dodatkowe uwagi lub stwierdza, że wcześniej zgłoszone uwagi nie zostały właściwie uwzględnione. Nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 3) „Wdrożenie ISO IDMP w Rejestrze Produktów Leczniczych oraz rozwój e-usług publicznych RPL” – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Centrum e-Zdrowia (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”, karta oceny nr P562 z dnia 21 lipca 2026 r.;
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.94.1.2026;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.96.2026.MM (nieterminowe);
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 20 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.81.2026.WL.NP (nieterminowe).

Minister Zdrowia, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Tomasza Maciejewskiego, odniósł się do uwag w piśmie z 24 lipca 2026 r., znak: EZZPP.545.91.2026.AR.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MC – zostały uwzględnione;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- NDAP – została uwzględniona;
- UODO – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:



Ministerstwo Cyfryzacji

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poinformował, że zgłoszone uwagi zostały uwzględnione lub wyjaśnione, jednocześnie wskazując na brak odniesienia do uwag UODO.

Przedstawiciel Centrum e-Zdrowia potwierdził uwzględnienie uwag UODO.

Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli resortów zgłaszających uwagi, czy stwierdzają nieuwzględnienie uwag w sposób wystarczający lub chcieliby zgłosić inne uwagi na tym etapie.

Nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 4) „OHP GO - budowa zintegrowanej platformy cyfrowej wspierającej edukację i aktywizację zawodową młodzieży” – wnioskodawca Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, beneficjent Komenda Główna Ochotniczych Hufców Pracy (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”, karta oceny nr P464 z dnia 14 lipca 2026 r.;
- Minister Edukacji, reprezentowany przez Sekretarz Stanu Panią Katarzynę Lubnauer, dokument z 15 lipca br., znak: DIR-WTC.004.96.2026.JJ;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 14 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.88.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM;
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DT-WOP.0733.1.67.2026;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Hannę Strzelecką, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.281;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.62.2026;
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026 (nieterminowa).

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, odniósł się do uwag w piśmie z 22 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione;



Ministerstwo Cyfryzacji

- MEN – zostały uwzględnione;
- MFiPR - zostały uwzględnione;
- MRPiPS - zostały uwzględnione;
- MSWiA - została uwzględniona;
- GUS - zostały uwzględnione;
- NDAP - została uwzględniona;
- UODO - zostały wyjaśnione na roboczo.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poinformował, że zgłoszone uwagi zostały uwzględnione lub wyjaśnione, skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie.

Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 5) „Budowa e-usług dla płatników „sam za siebie” - nowy Płatnik Web” – wnioskodawca Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, beneficjent Zakład Ubezpieczeń Społecznych (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT” karta oceny nr P574 z dnia 9 lipca 2026 r.;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.100.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.96.2026.MM (nieterminowe);
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DT-WOP.0733.1.68.2026;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.294;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 20 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.76.2026;
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026 (nieterminowa).



Ministerstwo Cyfryzacji

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarz Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, odniósł się do uwag w piśmie z 24 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.105.2026.MM.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione, częściowo uwzględnione i wyjaśnione;
- MFiPR – zostały uwzględnione i nieuwzględnione;
- MRPiPS – zostały uwzględnione, częściowo uwzględnione i nieuwzględnione;
- MSWiA – zostały uwzględnione;
- GUS – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Sławomir Wasielewski, Członek Zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, potwierdził uwzględnienie uwag NDAP i UODO.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie.

Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 6) „Elektronizacja usług ZUS związanych z rehabilitacją leczniczą - podniesienie jakości obsługi wniosków o rehabilitację” – wnioskodawca Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, beneficjent Zakład Ubezpieczeń Społecznych (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT", karta oceny nr P573 z dnia 28 lipca 2026 r.,
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.100.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.96.2026.MM (nieterminowe);
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DT-WOP.0733.1.68.2026;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.294;



Ministerstwo Cyfryzacji

- Naczelný Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026.

Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, odniósł się do uwag w piśmie z 24 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.105.2026.MM.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MFIPR – zostały uwzględnione;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- MSWiA – zostały uwzględnione;
- GUS – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Sławomir Wasielewski, Członek Zarządu Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, poinformował, że uwaga NDAP nie została uwzględniona, ponieważ wg przepisów prawa ZUS nie podlega obowiązkowi przekazywania dokumentacji do NDAP.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie.

Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 7) „AI-SDLC: wsparcie procesów wytwarzania oprogramowania przez narzędzia AI w Centrum e-Zdrowia” – wnioskodawca Minister Zdrowia, beneficjent Centrum e-Zdrowia (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT" karta oceny nr P566 z dnia 28 lipca 2026 r.;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.100.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.96.2026.MM (nieterminowe);
- Naczelný Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 22 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.80.2026.WL.NP.



Ministerstwo Cyfryzacji

Minister Zdrowia, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Tomasza Maciejewskiego, odniósł się do uwag w piśmie z 24 lipca 2026 r., znak: EZZPP.545.93.2026.AR.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione;
- MFIPR – zostały uwzględnione;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- NDAP – została uwzględniona.

Na posiedzeniu:

Przedstawiciel Centrum e-Zdrowia potwierdził uwzględnienie uwag UODO.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie.

Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 8) „Platforma Cyfrowej Obsługi Zgłoszeń i Postępowań UOKiK z wykorzystaniem AI” – wnioskodawca Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, beneficjent Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT", karta oceny nr P556 z dnia 20 lipca 2026 r.;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.100.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.96.2026.MM (nieterminowe);
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 21 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.79.2026.WL.JR (nieterminowe).

Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, reprezentowany przez Zastępcę Szefa KPRM, Sekretarza Stanu Pana Grzegorza Karpińskiego, odniósł się do uwag w piśmie z 24 lipca 2026 r., znak: DNK.WN.170.4.8.2026.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione i wyjaśnione;



Ministerstwo Cyfryzacji

- MFIPR – została uwzględniona;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- NDAP – została uwzględniona.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poprosił przedstawiciela wnioskodawcy lub beneficjenta o odniesienie się do uwag UODO.

Przedstawiciel UOKiK wskazał, że uwagi UODO dotyczą integracji z systemami teleinformatycznymi, takimi jak CEiDG i KRS oraz kwestii prawidłowego definiowania integracji. W założeniu UOKiK nie będzie występowało masowe pobieranie zawartości z tych systemów ani tworzenie nowego rejestru. Przedstawiciel potwierdził, że zostanie przeprowadzona ocena skutków dla ochrony danych osobowych. Jeżeli w ramach tej oceny wyniknie konieczność podjęcia dalszych działań, element tego systemu nie zostanie uruchomiony bez akceptacji Prezesa UODO.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 9) „System Rozliczania Dotacji - SRD” – wnioskodawca Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent Ministerstwo Finansów (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”; karta oceny nr 557 z dnia 17 lipca 2026 r.;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 14 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.88.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM;
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.94.1.2026;
- Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Adama Nowaka, dokument z 19 lipca 2026 r., znak: DTS.cr.025.86.2026;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.281;
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 21 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.71.2026.WL.KM (nieterminowe).



Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MFiPR – zostały uwzględnione;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- MC – zostały uwzględnione;
- MRiRW – zostały uwzględnione;
- GUS – została uwzględniona;
- NDAP – została uwzględniona;
- UODO – zostały uwzględnione i wyjaśnione.

Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, odniósł się do uwag w piśmie z 23 lipca 2026 r., znak: DTC6.022.9.2026.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie.

Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 10) „Rejestracja spółki cywilnej oraz usprawnienie usług cyfrowych dla przedsiębiorców” – wnioskodawca Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent Ministerstwo Rozwoju i Technologii (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT"; karta oceny nr 546 z dnia 8 lipca 2026 r.;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 14 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.88.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.281;
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 15 lipca 2026 r., znak:



DPNT.060.72.2026.

Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Michała Jarosa, odniósł się do uwag w piśmie z 22 lipca 2026 r., znak: DGC-V.003.61.1.2026.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MFiPR – została uwzględniona;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- GUS – została uwzględniona;
- NDAP – została uwzględniona;
- UODO – zostały uwzględnione i wyjaśnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC zapytał o uwzględnienie uwag zgłoszonych przez UODO, co zostało potwierdzone przez przedstawiciela MRiT. Następnie Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie.

Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 11) „Chmura Sportowa” – wnioskodawca Minister Sportu i Turystyki, beneficjent Ministerstwo Sportu i Turystyki (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT"; karta oceny nr 547 z dnia 17 lipca 2026 r.;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.101.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.98.2026.MM;
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 20 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.91.2026.WL.NP (nieterminowe).



Minister Sportu i Turystyki odniósł się do uwag w piśmie z 29 lipca 2026 r., znak: BI.040.1.2026.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MFIPR – została wyjaśniona;
- MRPiPS – zostały wyjaśnione i uwzględnione;
- NDAP – zostały uwzględnione;

Na posiedzeniu

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował prośbę do przedstawiciela wnioskodawców o odniesienie się do uwagi UODO, która nie została uzgodniona.

Pani Żaneta Cwalina-Śliwowska, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki podkreśliła, że projekt jest kluczowy ze względu na podniesienie sprawności fizycznej społeczeństwa poprzez walkę z otyłością i chorobami cywilizacyjnymi.

Następnie głos zabrał Pan Piotr Dobrzyński, który wyjaśnił, że uwagi dotyczyły głównie kwestii związanych z profilowaniem, ponieważ jedna z usług przewiduje przygotowanie rekomendacji dla odpowiednich zajęć sportowych dla danej osoby. Wyjaśnił, że uwagi zostały uwzględnione, system nie ma charakteru ograniczającego i w żaden sposób nie profiluje. Pan Dobrzyński podkreślił, że UODO dodatkowo podnosi kwestię związaną z testem prywatności, który zostanie wykonany przez MSiT.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie.

Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu

- 12) „Referencyjna i bezpieczna infrastruktura wewnątrzadministracyjna oraz Doradczy System Ekspertowy (DSE-L) dla wymiaru sprawiedliwości i struktur adwokatury” – wnioskodawca Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej, beneficjent Naczelna Rada Adwokacka (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT"; karta oceny nr 577 z dnia 31 lipca 2026 r.;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 14 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.88.2026.IT;
- Minister Sprawiedliwości, reprezentowany przez Pełnomocnika Ministra Sprawiedliwości do spraw Informatyzacji Pana Marcina Burkota, dokument z 14 lipca 2026 r., znak: DIRS-IX.002.6.2024;



Ministerstwo Cyfryzacji

- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.98.2026.MM;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 20 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.67.2026.WL.KM (nieterminowe).

Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej odniósł się do uwag w piśmie z 29 lipca 2026 r., znak: DNRA.041.1.2026, piśmie z 24 lipca 2026 r., znak: DNRA.041.1.2026,

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały nieuwzględnione;
- MFiPR – zostały wyjaśnione i uwzględnione;
- MS – zostały wyjaśnione;
- MRPiPS – zostały wyjaśnione i uwzględnione;
- NDAP – zostały wyjaśnione.

Na posiedzeniu:

Pani Wioletta Zwara, Kierownik Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT", poinformowała, że dokument opisu założeń po drugiej iteracji został pod kątem formalnym redakcyjnym i częściowo merytorycznym skorygowany w oparciu o te uwagi, które były dostarczone, zostały usunięte kluczowe zastrzeżenia w zakresie uwag Rady Architektury.

Została uwzględniona część uwag dotycząca struktury dokumentu, opisów strategicznych, wskaźników produktów, elementów związanych z formalnościami i jednocześnie nie zostały uwzględnione uwagi odnoszące się do architektury rozwiązania, modelu integracji czy poziomu szczegółowości a argumentacją był fakt, że zagadnienia te powinny zostać dopracowane dopiero na etapie projektu wykonawczego. Rada Architektury uznała, że to jest wyjaśnienie niewystarczające. Pojawiły się duże wątpliwości co do spójności zarówno dokumentu, jak i całej koncepcji. Koncepcja jest nieprecyzyjnie sformułowana, w szczególności nie zostały uwzględnione uwagi dotyczące wskazania w sposób jednoznaczny systemów sądowych i systemów NRA objętych architekturą rozwiązania.

Brak pełnego odwzorowania architektury i przepływów danych, brak legend, grafiki prezentujące systemy bez legendy uniemożliwiają stwierdzenie co jest systemem a co nie. Przedstawiona dokumentacja w ocenie ZZ RA IT nie dostarcza wystarczających informacji, żeby jednoznacznie potwierdzić poprawność, kompletność założeń architektonicznych, oceny zgodności z architekturą oraz zasadności i efektywność realizacji projektu.

Pan Michał Szpakowski, członek Naczelnej Rady Adwokackiej, poinformował o niezrozumieniu po stronie NRA pewnych ról związanych z opisem systemów i opisem integracji czy połączeń pomiędzy systemami. Uwagi wynikają z tego, że nie zostały przedstawione połączenia pomiędzy wyspecyfikowanymi systemami, ponieważ system jest uniwersalny zarówno dla sądownictwa, innych organów wymiaru sprawiedliwości, administracji publicznej. Modelowe połączenie między systemem branżowym NSA - eSOA 2.0., który będzie pozwalał i wymieniał



dane z systemem DSE-L w ten sposób, że będzie pozwalał na autentykację za pomocą danych, które są zawarte w rejestrze adwokatów danego adwokata, tak jakby się logował do eSOA, będzie mógł się zalogować za pomocą tych samych danych do DSE-L i DSE-L będzie autentykował adwokata na podstawie informacji czy tak zwanego tokenu z eSOA. Będzie to jedyna wymiana danych, która będzie ustrukturyzowana, natomiast pozostała wymiana danych będzie polegała na tym, że będzie udostępnione api, w którym z poziomu pulpitu będzie możliwe logowanie.

Z uwagi na fakt planowanego udostępnienia systemu całej administracji publicznej i organom sądownictwa, na obecnym etapie nie jest możliwe wskazanie który EZD RP będzie jako pierwszy integrowany. Uzależnione to jest o tego, który system jako pierwszy się zgłosi, stąd jako model została wskazana NRA. Pan Szpakowski zaznaczył, że powinno zostać usunięte w OZPI wskazanie wymiany danych oraz połączenia między systemami np. sądowymi, ponieważ na tym etapie są jeszcze niemożliwe do przewidzenia. Będzie udostępnione uniwersalne API i uniwersalny klient, który przez przeglądarkę będzie mógł być użyty. Obecnie nie można uzyskać deklaracji, które z ministerstw lub inny urząd będzie korzystał z tego systemu poprzez połączenie z kontami czy innymi sposobami autentykacji danego urzędu. Pan Szpakowski zawnioskował o ponowną iterację i obiegowe przyjęcie z pozytywną rekomendacją dla projektu z dalszymi uwagami na etapie składania wniosku o dotację.

Pan Adam Kozień, Sekretarz Naczelnej Rady Adwokackiej, zaznaczył, że uwagi z innymi Ministerstwami są uzgodnione. Zwrócił się z prośbą o przychylenie się do wniosku o ponowną iterację oraz zadeklarował szybkie wprowadzenie zmian.

Pan Kozień podkreślił, że system będzie mógł być użyteczny dla organów wymiaru sprawiedliwości, dla organów administracji publicznej, administracji państwa, samorządowej i rządowej.

Głos ponownie zabrał Pan Michał Szpakowski i podkreślił, że jest to system, który ma być utrzymywany przez Naczelną Radę Adwokacką i jest narzędziem wspomagającym pracę całości administracji publicznej. Wykazanie wszystkich połączeń zostanie wykonane na dalszym etapie. API będzie otwarte dla wszystkich organów administracji publicznej. Założeniem i celem jest to, żeby cała administracja publiczna i organy wymiaru sprawiedliwości korzystały z tych narzędzi.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC, nie zgodził się z tym, żeby na następnych etapach byli lokalizowani i identyfikowani potencjalni nie tyle klienci, co podmioty, które będą łączyć się z tym rozwiązaniem. We wszystkich opisach założeń projektów informatycznych muszą być zidentyfikowane podmioty łączące się z tym rozwiązaniem, co wynika z głównych zasad architektury informacyjnej państwa i zasad, które przyświecają ustawie o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Pan Minister zaznaczył, że te uzgodnienia muszą mieć miejsce przed przyjęciem pozytywnej opinii. Projekt musi być tak zrealizowany, żeby był gotowy na połączenia z rejestrami ministra sprawiedliwości, z rejestrami ministra cyfryzacji i innych ministrów, których ten projekt przewiduje. Wszystkie projekty, które przechodziły przez niniejszy Komitet takie połączenia miały już zidentyfikowane i niestety jest to warunek konieczny. Pan Minister zaproponował, że Komitet na tym etapie zaleca wykonanie uzgodnień z ministerstwami, które mają być podmiotami łączącymi się z projektowanym systemem i po przeprowadzeniu tych uzgodnień.

Komitet zaleca powrót do rozpatrywania tego punktu na następnych posiedzeniach Komitetu.



Marek Kozeń, profesor Politechniki Krakowskiej wyraził deklarację ponownego przygotowania dokumentów, wskazał potrzebę budowy systemu oraz obawę złożenia OZPI po terminie.

Pan Dariusz Standerski podkreślił, że opinia KdsC jest bezterminowa. Projekt, który uzyska taką opinię, może składać wnioski o dofinansowanie we wszystkich następnych konkursach, chyba że technologia zmieni się w sposób tak znaczący, że będzie to wymagało również korekty w zakresie architektury rozwiązania. Wskazał, że beneficjent posiada uzgodnienie uwag zgłoszonych do OZPI przez ministerstwa natomiast nie posiada uzgodnień dotyczących integracji systemu NRA z systemami resortów. Powyższe uzgodnienia wymagają dodatkowego czasu.

Konkluzja: Komitet do spraw Cyfryzacji zalecił dalsze prace nad projektem przed przekazaniem do ponownej opinii Komitetu.

- 13) „Platforma usług elektronicznych COBORU i moduł systemu Portal Rolnika 'Twoja Odmiana' wraz z niezbędnym do jej świadczenia systemem informatycznym” – wnioskodawca Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, beneficjent Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”, karta oceny nr P583 z dnia 17 lipca 2026 r.;
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z dnia 16 lipca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.124.1.2026;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.101.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.98.2026.MM;
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 20 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.87.2026.WL (nieterminowe).

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Adama Nowaka, odniósł się do uwag w piśmie z 23 lipca 2026 r, znak: DTS.cr.025.67.2026.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione;
- MFiPR – zostały uwzględnione;
- MRPiPS – zostały wyjaśnione i uwzględnione;
- NDAP – została uwzględniona.

Na posiedzeniu:



Ministerstwo Cyfryzacji

Pan Henryk Bujak, Dyrektor Centralnego Ośrodka Badań Odmian Roślin Uprawnych, potwierdził uwzględnienie uwag MC i UODO.

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie.

Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

14) „Portal Danych o Obrocie Mieszkaniami (Portal DOM)” – wnioskodawca Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny (źródło finansowania: FEREC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT” karta oceny nr P498 z dnia 15 lipca 2026 r.;
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z dnia 16 lipca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.124.1.2026;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.99.2026.MM;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.295;
- Główny Geodeta Kraju, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: NK-OL.022.114.2026.RP;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 20 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.96.2026.WL.NP (nieterminowe);
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MC – uwagi uwzględnione;
- MRPiPS – uwagi uwzględnione;
- GUS – uwagi uwzględnione;
- GGK – uwagi uwzględnione i wyjaśnione;
- UODO – uwagi uwzględnione;
- NDAP – nie dotyczy opiniowanego przedsięwzięcia.



Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, odniósł się do uwag w piśmie z 22 lipca 2026 r., znak: DTC6.022.5.2026.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie.

Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 15) „Platforma e-Zamówienia - elektronizacja zamówień publicznych (Etap II)” – wnioskodawca Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent Urząd Zamówień Publicznych (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”, karta oceny nr P450 z dnia 17 lipca 2026 r.;
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z dnia 15 lipca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.94.1.2026;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.100.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.294;
- Naczelný Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione;
- Uwagi MC - zostały uwzględnione;
- Uwagi MFIPR - została uwzględniona;
- Uwagi MRPiPS - zostały uwzględnione;
- Uwagi GUS - zostały uwzględnione;
- Uwaga NDAP - została uwzględniona.

Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Sekretarza Stanu, Pana Michała Jarosa, odniósł się do uwag w piśmie z 29 lipca 2026 r., znak: DGC-V.003.72.1.2026.



Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie. Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 16) „Platforma usług inteligentnych RF - bezpieczne i suwerenne środowisko usług sztucznej inteligencji dla Resortu Finansów (skrótowa nazwa: Platforma usług inteligentnych RF; akronim: PUIRF)” – wnioskodawca Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent Centrum Informatyki Resortu Finansów (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT” - karta oceny nr P558 z dnia 15 lipca 2026 r.;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.78.2026.WL.JR;
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione i wyjaśnione częściowo;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- NDAP – zostały uwzględnione.

Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, odniósł się do uwag w piśmie z 27 lipca 2026 r., znak: DTC6.022.7.2026.

Na posiedzeniu:

W związku z koniecznością udzielenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie uwag Rady Architektury IT opis założeń przedsięwzięcia informatycznego uzyskał opinię pozytywną warunkowo, tj. Beneficjent został zobowiązany przez Pana Dariusza Standerskiego, Wiceprzewodniczącego KdsC do przedstawienia odpowiedzi na podtrzymane uwagi RA IT w formie pisemnej.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian wynikających z uwag zgłoszonych przez Radę Architektury IT.



Ministerstwo Cyfryzacji

17) „Rozbudowa aplikacji e-mikrofirma do obsługi JPK_PD” – wnioskodawca Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent Ministerstwo Finansów (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy “Rada Architektury IT”, karta oceny nr P561 z dnia 27 lipca 2026 r.;
- Minister Cyfryzacji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Dariusza Standerskiego, dokument z dnia 15 lipca 2026 r., znak: DPIS-WWKS.002.94.1.2026;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.100.2026.IT;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.294;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.82.2026 (nieterminowe);
- Naczelny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026.

Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, odniósł się do uwag w piśmie z 22 lipca 2026 r., znak: DTC6.022.8.2026 oraz 30 lipca 2026 r., znak: DTC6.022.8.2026.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego “Rada Architektury IT” – zostały uwzględnione i wyjaśnione częściowo;
- MC – zostały uwzględnione
- MFiPR – zostały uwzględnione;
- GUS – zostały uwzględnione;
- NDAP – wyjaśniono, że uwagi nie dotyczą tego przedsięwzięcia.

Na posiedzeniu:

W związku z koniecznością udzielenia dodatkowych wyjaśnień w zakresie uwag RA IT opis założeń przedsięwzięcia informatycznego **Rozbudowa aplikacji e-mikrofirma do obsługi JPK_PD** został skierowany do zaopiniowania w trybie obiegowym.

18) „Automatyzacja i optymalizacja procesu egzekucji administracyjnej w KAS - System JSP Egzekucja Plus w ramach Jednolitego Systemu Podatkowego (JSP Egzekucja Plus)” – wnioskodawca Minister Finansów i Gospodarki, beneficjent Ministerstwo Finansów (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:



Ministerstwo Cyfryzacji

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT", karta oceny nr P427 z dnia 27 lipca 2026 r.;
- Minister Sprawiedliwości, reprezentowany przez Pełnomocnika Ministra Sprawiedliwości do spraw Informatyzacji Pana Marcina Burkota, dokument z 14 lipca 2026 r., znak: DIRS-IX.002.6.2024;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 14 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.88.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM;
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026.

Minister Finansów i Gospodarki, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu, Pana Juranda Dropa, odniósł się do uwag w piśmie z 21 lipca 2026 r., znak: DTC6.022.6.2026 oraz 31 lipca 2026 r., znak: DTC6.022.6.2026.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MS – zostały uwzględnione;
- MFiPR – zostały uwzględnione;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- NDAP – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie. Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

- 19) „UKE RegData Hub - Krajowa Platforma e-usług i wymiany danych dla procesów regulacyjnych (UKE RegData Hub)” – wnioskodawca Minister Cyfryzacji, beneficjent Urząd Komunikacji Elektronicznej (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT", karta oceny nr P535 z dnia 16 lipca 2026 r.;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.93.2026.MM;



Ministerstwo Cyfryzacji

- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 15 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.281;
- Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, reprezentowany przez Zastępcę Prezesa UODO Panią Agnieszkę Grzelak, dokument z 21 lipca 2026 r., znak: DPNT.060.69.2026.WL.PM (nieterminowe).

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- GUS – zostały uwzględnione;
- UODO – zostały wyjaśnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poinformował, że zgłoszone uwagi zostały uwzględnione lub wyjaśnione, następnie skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie. Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

20) „Centralny system obsługi radców prawnych - LEGISFERA” – wnioskodawca Minister Sprawiedliwości, beneficjent Krajowa Izba Radców Prawnych (źródło finansowania: FERC – działanie 2.1, budżet państwa).

Do projektu uwagi złożyli:

- Zespół Zadaniowy "Rada Architektury IT", karta oceny nr P491 z dnia 21 lipca 2026 r.;
- Minister Funduszy i Polityki Regionalnej, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DRC-IVa.0221.3.100.2026.IT;
- Minister Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Panią Katarzynę Nowakowską, dokument z 17 lipca 2026 r., znak: DI-IV.0220.1.96.2026.MM;
- Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, reprezentowany przez Sekretarza Stanu Pana Tomasza Szymańskiego, dokument z 21 lipca 2026 r., znak: DT-WOP.0733.1.67.2026;
- Prezes Głównego Urzędu Statystycznego, reprezentowany przez Wiceprezes GUS Panią Hannę Strzelecką, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: GUS-MJ-06.0870.1.2026.294;
- Naczelnny Dyrektor Archiwów Państwowych, dokument z 16 lipca 2026 r., znak: DKN.007.1.38.2026;



Ministerstwo Cyfryzacji

Minister Sprawiedliwości, reprezentowany przez Podsekretarza Stanu Pana Dariusza Mazura, odniósł się do uwag w piśmie z 23 lipca 2026 r., znak: DIRS-IX.002.4.2025.

Uwagi:

- Zespołu zadaniowego "Rada Architektury IT" – zostały uwzględnione i wyjaśnione;
- MFIPR – została uwzględniona;
- MRPiPS – zostały uwzględnione;
- MSWiA – zostały wyjaśnione;
- GUS – zostały uwzględnione.

Na posiedzeniu:

Pan Dariusz Standerski, Wiceprzewodniczący KdsC poinformował, że zgłoszone uwagi zostały uwzględnione lub wyjaśnione, następnie skierował zapytanie do przedstawicieli instytucji obecnych na posiedzeniu czy podtrzymują uwagi albo chcieliby zgłosić uwagi na tym etapie. Nie podtrzymano i nie zgłoszono dodatkowych uwag.

Konkluzja: Komitet zaopiniował założenia przedsięwzięcia pozytywnie, z rekomendacją dokonania zmian i uzupełnień przed rozpoczęciem realizacji projektu.

III. Sprawy różne.

**Sekretarz
Komitetu do spraw Cyfryzacji
Katarzyna Bis-Płaza**

/dokument podpisany elektronicznie/

**Przewodniczący
Komitetu do spraw Cyfryzacji
Krzysztof Gawkowski**

/dokument podpisany elektronicznie/

- 1) Załącznik nr 1 – Porządek obrad
- 2) Załącznik nr 2 – Lista obecności (dokument wewnętrzny)



PORZĄDEK OBRAD

31 lipca 2026 r. godzina 12:30 – 15:00 / wideokonferencja

- | | | |
|-----|--|--|
| I. | Zatwierdzenie porządku obrad | |
| II. | Opiniowanie opisów założeń
przedsięwzięć informatycznych: | |
| 1. | Utworzenie i rozwój wysokiej jakości
e-usług w IERiGŻ PIB | Wnioskodawca: MRiRW
Beneficjent: Instytut Ekonomiki
Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej
PIB |
| 2. | e-KIDL | Wnioskodawca: MZ
Beneficjent: Krajowa Izba
Diagnostów Laboratoryjnych |
| 3. | Wdrożenie ISO IDMP w Rejestrze
Produktów Leczniczych oraz rozwój
e-usług publicznych RPL | Wnioskodawca: MZ
Beneficjent: Centrum e-Zdrowia |
| 4. | OHP GO - budowa zintegrowanej
platformy cyfrowej wspierającej
edukację i aktywizację zawodową
młodzieży | Wnioskodawca: MRPiPS
Beneficjent: Komenda Główna
Ochotniczych Hufców Pracy |
| 5. | Budowa e-usług dla płatników „sam
za siebie” – nowy Płatnik Web | Wnioskodawca: MRPiPS
Beneficjent: Zakład Ubezpieczeń
Społecznych |
| 6. | Elektronizacja usług ZUS związanych
z rehabilitacją leczniczą –
podniesienie jakości obsługi
wniosków o rehabilitację | Wnioskodawca: MRPiPS
Beneficjent: Zakład Ubezpieczeń
Społecznych |
| 7. | AI-SDLC: wsparcie procesów
wytworzenia oprogramowania przez
narzędzia AI w Centrum e-Zdrowia | Wnioskodawca: MZ
Beneficjent: Centrum e-Zdrowia |
| 8. | Platforma Cyfrowej Obsługi Zgłoszeń
i Postępowań UOKiK z
wykorzystaniem AI | Wnioskodawca: Szef KPRM
Beneficjent: Urząd Ochrony
Konkurencji i Konsumentów |
| 9. | System Rozliczania Dotacji – SRD | Wnioskodawca: MFiG
Beneficjent: Ministerstwo Finansów |



Ministerstwo Cyfryzacji

- | | | |
|------|--|---|
| 10. | Rejestracja spółki cywilnej oraz usprawnienie usług cyfrowych dla przedsiębiorców | Wnioskodawca: MFIG
Beneficjent: Ministerstwo Rozwoju i Technologii |
| 11. | Chmura sportowa | Wnioskodawca: MSiT
Beneficjent: Ministerstwo Sportu i Turystyki |
| 12. | Referencyjna i bezpieczna infrastruktura wewnątrzadministracyjna oraz Doradczy System Ekspertowy (DSE-L) dla wymiaru sprawiedliwości i struktur adwokatury | Wnioskodawca: Prezes Naczelnej Rady Adwokackiej
Beneficjent: Naczelna Rada Adwokacka |
| 13. | Platforma usług elektronicznych COBORU i moduł systemu Portal Rolnika 'Twoja Odmiana' wraz z niezbędnym do jej świadczenia systemem informatycznym | Wnioskodawca: MRiRW
Beneficjent: Centralny Ośrodek Badania Odmian Roślin Uprawnych |
| 14. | Portal Danych o Obrocie Mieszkaniami | Wnioskodawca: MFIG
Beneficjent: Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny |
| 15. | Platforma e-Zamówienia - elektronizacja zamówień publicznych (Etap II) | Wnioskodawca: MFIG
Beneficjent: Urząd Zamówień Publicznych |
| 16. | Platforma usług inteligentnych RF – bezpieczne i suwerenne środowisko usług sztucznej inteligencji dla Resortu Finansów | Wnioskodawca: MFIG
Beneficjent: Centrum Informatyki Resortu Finansów |
| 17. | Rozbudowa aplikacji e-mikrofirma do obsługi JPK_PD | Wnioskodawca: MFIG
Beneficjent: Ministerstwo Finansów |
| 18. | Automatyzacja i optymalizacja procesu egzekucji administracyjnej w KAS - System JSP Egzekucja Plus w ramach Jednolitego Systemu Podatkowego | Wnioskodawca: MFIG
Beneficjent: Ministerstwo Finansów |
| 19. | RegData Hub - Krajowa Platforma e-usług i wymiany danych dla procesów regulacyjnych | Wnioskodawca: MC
Beneficjent: Urząd Komunikacji Elektronicznej |
| 20. | Centralny system obsługi radców prawnych - LEGISFERA | Wnioskodawca: MS
Beneficjent: Krajowa Izba Radców Prawnych |
| III. | Sprawy różne | |



Ministerstwo
Cyfryzacji
