

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

PLAN URZĄDZENIA LASU

**DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD
OBRĘB SUŁÓW, ŻMIGRÓD**

na okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2034 r.

**OPIS OGÓLNY LASÓW NADLEŚNICTWA
ELABORAT**



**Plan opracowano
w Biurze Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu
Brzeg 2025**



**Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej
Oddział w Brzegu**

Przedsiębiorstwo Państwowe Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg
tel. 77 4162887, faks 77 4162886 sekretariat@brzeg.buligl.pl NIP 525-000-78-85 REGON 000121583 KRS 0000012221 www.buligl.pl

Projekt Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na okres od 01.01.2025 do 31.12.2034 opracowano na podstawie Umowy nr ZB.271.16.2023 z dnia 23 czerwca 2023 roku zawartej pomiędzy Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu z siedzibą przy ul. Grunwaldzkiej 90, 50-357 Wrocław, a Przedsiębiorstwem Państwowym Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej w Sękocinie Starym Oddział w Brzegu z siedzibą w Brzegu, ul. Piastowska 9, 49-300 Brzeg.

WZÓR NR 9 – PLAN URZĄDZENIA LASU – ZBIÓR PODSTAWOWYCH INFORMACJI O NADLEŚNICTWIE

Wzór nr 9, str. 1

PLAN URZĄDZENIA LASU sporządzony na lata od 2025 do 2034

dla Nadleśnictwa Żmigród

w Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

na podstawie stanu lasu w dniu 1 stycznia 2025 r.

I. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WEDŁUG STANU NA 01.01.2025 r.

I.1. POWIERZCHNIA OGÓLNA NADLEŚNICTWA - ha						<u>1 6 0 2 2 0 7</u>
w tym według obrębów leśnych:						
1) SUŁÓW	<u>8 0 2 9 3 9</u>	2)	ŻMIGRÓD	<u>7 9 9 2 6 8</u>		
3)	<u> </u>	4)		<u> </u>		
5)	<u> </u>	6)		<u> </u>		
I.2. POWIERZCHNIA LASÓW - ha						<u>1 5 3 9 0 6 4</u>
w tym:						
a) według pełnionych funkcji:						
- lasów stanowiących rezerваты przyrody						<u>2 9 8 1 9</u>
- lasów uznanych za ochronne						<u>8 1 9 9 8 3</u>
- pozostałych lasów (lasów gospodarczych)						<u>6 8 9 2 6 2</u>
b) według grup kategorii użytkowania:						
- gruntów zalesionych						<u>1 4 6 0 9 9 6</u>
- gruntów niezalesionych						<u>2 8 0 3 3</u>
w tym: do odnowienia						<u>8 1 4 6</u>
- gruntów związanych z gospodarką leśną						<u>5 0 0 3 5</u>
I.3 POWIERZCHNIA POZOSTAŁYCH GRUNTÓW (GRUNTÓW NIELEŚNYCH) - ha						<u>6 3 1 4 3</u>
w tym: przeznaczonych do zalesienia						<u>2 3 4</u>

II. ZESTAWIENIE ZADAŃ NA LATA OD 2025 DO 2034

II.1. POZYSKANIE DREWNA W ILOŚCI NIE WIĘKSZEJ NIŻ:

7 4 0 6 2 8 | 0 0 m3 grubizny netto, w tym:

a) obligatoryjny etat cięć w użytkowaniu rębnym

3 1 5 1 3 8 | 0 0 m3 grubizny netto

Wzór nr 9, str.2

b) powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym - ha
o orientacyjnej miąższości

7 2 6 0 | 2 7

4 2 5 4 9 0 | 0 0 m3 grubizny netto

II.2. PIELĘGNOWANIE LASU NA POWIERZCHNI - ha

9 8 6 3 | 4 1

w tym:

a) pielęgnowanie zainwentaryzowanych upraw

7 6 8 | 6 1

b) pielęgnowanie zainwentaryzowanych młodników

1 8 3 4 | 5 3

c) trzebieże

7 2 6 0 | 2 7

II.3. POZOSTAŁE ZADANIA OKREŚLONE KIERUNKOWO:

II.3.1. Zadania dotyczące zalesień i odnowień:

a) zalesienia gruntów przeznaczonych do zalesienia - ha

2 | 3 4

b) odnowienie halizn, płazowin i zrębów - ha

8 1 | 4 6

c) orientacyjna powierzchnia odnowień drzewostanów
przewidzianych do użytkowania rębego - ha

1 2 6 6 | 1 5

w tym zrębami zupełnymi

2 9 6 | 6 0

d) orientacyjna powierzchnia podsadzeń i dolesień - ha

4 | 7 3

e) orientacyjna powierzchnia poprawek i uzupełnień - ha

2 | 7 4

f) orientacyjna powierzchnia wprowadzenia podszytów - ha

0 | 0 0

g) orientacyjna powierzchnia melioracji - ha

1 3 1 4 | 8 2

w tym wodnych - ha

0 | 0 0

II.3.2. Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu (w tym ochrony przeciwpożarowej) przedstawione
opisowo oraz na mapach przeglądowych

II.3.3. Kierunkowe zadania z zakresu gospodarki łowieckiej przedstawione
opisowo oraz na mapie przeglądowej

II.3.4. Kierunkowe potrzeby z zakresu infrastruktury technicznej przedstawione opisowo

SKŁADNIKI PLANU URZĄDZENIA LASU

ELABORAT – OGÓLNY OPIS LASÓW NADLEŚNICTWA

W opisanium ogólnym lasów nadleśnictwa zamieszczono opis urządzanego nadleśnictwa uwzględniając jego położenie, opis stanu lasu i analiza stanu zasobów drzewnych, jak też opis warunków przyrodniczych i ekonomicznych produkcji leśnej. W opisanium ogólnym znajdują się również wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzania lasu, wraz z oceną tej gospodarki dokonaną przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych. W dalszej części dokumentu zamieszczono rozdziały dotyczące gospodarki przyszłej - opis celów i zasad trwale zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej wraz z przewidywanymi sposobami ich realizacji oraz wynikającymi stąd zadaniami. W części końcowej elaboratu zawarto prognozę stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego oraz podsumowanie prac urzędniowych, w tym opisując metody prac i uzyskane dokładności, terminy ich realizacji oraz wykonawców prac.

TABELE

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi dla nadleśnictwa i obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzania lasu wchodzi tabelę powierzchni i miąższości drzewostanów według klas wieku oraz gatunków panujących, typów siedliskowych lasu, klas bonitacji drzewostanów, funkcji lasów oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

OPISY TAKSACYJNE

Opisy taksacyjne lasu dla obrębów leśnych, według stanu na dzień 1 stycznia pierwszego roku obowiązywania planu urządzania lasu zawierają dokładną lokalizację drzewostanu oraz rodzaj użytku gruntowego i jego powierzchnię, opis siedliska leśnego, funkcję lasu i cele gospodarowania, opis drzewostanu wraz z liczbowymi elementami jego charakterystyki oraz planowane czynności gospodarcze.

PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Program ochrony przyrody zawiera kompleksowy opis stanu przyrody w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa oraz szczegółowy opis form ochrony przyrody, zadania z zakresu jej ochrony i metody ich realizacji na gruntach w zarządzie nadleśnictwa. Załącznikiem do programu ochrony przyrody jest mapa sytuacyjno-przeglądowa walorów przyrodniczo-kulturowych nadleśnictwa.

MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Materiały kartograficzne obejmują opracowanie wyników inwentaryzacji w postaci map. Mapy gospodarcze i przeglądowe sporządzono na bazie LMN dla obrębów leśnych. W skład tej części planu urządzenia lasu wchodzi: mapy gospodarcze, mapy przeglądowe – drzewostanów, siedlisk leśnych, cięć rębnych, ochrony przeciwpożarowej, gospodarki łowieckiej, ochrony lasu i zagospodarowania rekreacyjnego oraz mapy sytuacyjno-przeglądowe – mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa.

DOKUMENTY NIE BĘDĄCE SKŁADNIKAMI PLANU URZĄDZENIA LASU.

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Prognoza oddziaływania na środowisko, została sporządzona na podstawie przepisów ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocen oddziaływania na środowisko (art. 51-53) oraz ustawy o ochronie przyrody, nie jest więc częścią planu urządzenia lasu, ale dokumentem sporządzanym w trakcie przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu. Obejmuje ona analizę oraz oceny stanu środowiska i celów ochrony z punktu widzenia realizacji planu, jego przewidywane oddziaływanie na środowisko, szczególnie na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Załącznikiem do prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko jest mapa przeglądowa przedmiotów i form ochrony Natura 2000, opracowywana z wykorzystaniem katalogu obiektów dla mapy obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu.

MATERIAŁY DLA LEŚNICZYCH

Obejmują operaty dla leśniczych – w skład, których wchodzi opisy taksacyjne oraz wykazy projektowanych cięć użytkowania rębego, przedrębego i projektowanych wskazań z zakresu hodowli lasu, wraz z wykazami drzewostanów do przebudowy, KO, KDO, wykazami drzewostanów bez projektowanych zabiegów gospodarczych.

Mapy gospodarczo-przeglądowe – mapa gospodarczo-przeglądowa drzewostanów oraz mapa gospodarczo-przeglądowa cięć rębnych.

SPIS TREŚCI

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA.....	15
I.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY	15
<i>I.1.1 Przestrzenne usytuowanie lasów nadleśnictwa w jego zasięgu terytorialnym oraz położenie siedziby Nadleśnictwa</i>	<i>15</i>
<i>I.1.2 Krótki rys historyczny urządzanego nadleśnictwa</i>	<i>21</i>
<i>I.1.3 Opis dokumentacji prawnej stanu posiadania</i>	<i>31</i>
I.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA	41
<i>I.2.1 Ogólne dane o planach zagospodarowania przestrzennego.....</i>	<i>41</i>
<i>I.2.2 Ogólne dane o regionalnych: strategiach rozwoju, programach ochrony środowiska oraz programach operacyjnych</i>	<i>49</i>
<i>I.2.3 Podstawowe informacje dotyczące strategii rozwoju regionu zawarte w planach zagospodarowania przestrzennego</i>	<i>51</i>
<i>I.2.4 Wykaz gruntów nadleśnictwa wyłączanych z produkcji</i>	<i>52</i>
<i>I.2.5 Wykaz gruntów nadleśnictwa objętych służebnością przesyłu (linie energetyczne, gazociągi)</i>	<i>52</i>
<i>I.2.6 Wykaz gruntów nadleśnictwa przeznaczonych do zalesienia</i>	<i>54</i>
I.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA.....	55
<i>I.3.1 Przynależność do krainy przyrodniczo-leśnej i mezoregionów</i>	<i>55</i>
<i>I.3.2 Położenie geograficzne i wysokościowe</i>	<i>59</i>
<i>I.3.3 Rzeźba terenu</i>	<i>60</i>
<i>I.3.4 Warunki klimatyczne, wodne i glebowe</i>	<i>60</i>
<i>I.3.5 Zestawienie typów siedliskowych lasu według panujących i rzeczywistych gatunków drzew.....</i>	<i>69</i>
<i>I.3.6 Zanieczyszczenia powietrza i uszkodzenia lasu od emisji przemysłowych</i>	<i>81</i>
<i>I.3.7 Zestawienie przyjętych przez KZP typów drzewostanów (TD) dla poszczególnych siedlisk leśnych z uwzględnieniem krain przyrodniczo-leśnych.....</i>	<i>82</i>
<i>I.3.8 Ocena walorów genetycznych lasu w tym bazy nasiennej.....</i>	<i>83</i>
<i>I.3.9 Ogólna ocena stanu środowiska przyrodniczego.....</i>	<i>88</i>
I.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ	91
<i>I.4.1 Syntetyczna ocena uwarunkowań ekonomicznych gospodarki leśnej w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa</i>	<i>91</i>
<i>I.4.1.2 Charakterystyka przestrzenna kompleksów leśnych w powiązaniu z warunkami transportu</i>	<i>93</i>
<i>I.4.2 Zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej nadleśnictwa.....</i>	<i>96</i>

1.4.3 Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urzędzenia lasu	98
I.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA	99
1.5.1 Ocena możliwości produkcyjnych lasu	99
1.5.2 Ocena zgodności składu gatunkowego drzewostanów z TD	121
1.5.3 Ocena jakości hodowlanej i technicznej drzewostanów	123
1.5.4 Określenie rodzajów powierzchni leśnej niezalesionej	127
1.5.5 Charakterystyka drzewostanów nadleśnictwa według cech	129
1.5.6 Pomiar miąższości martwych drzew	130
1.5.7 Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem ich pożądanego docelowego stanu na koniec okresu gospodarczego.....	131
II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU	137
II.1 REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015-2024	138
II.2 KOREFERAT BULIGL ODDZIAŁ W BRZEGU – DO ANALIZY GOSPODARKI PRZESZŁEJ ZA LATA 2015 – 2024 R.	246
II.3 INFORMACJE KIEROWNIKA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW URZĄDZANIA LASU RDLP WE WROCŁAWIU.....	258
II.4 REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCEGO KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU.....	272
II.5 OCENA KOŃCOWA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD ZA UBIEGŁY OKRES GOSPODARCZY 2015 – 2024	280
III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH	287
III.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA	287
III.1.1 Cele trwałej zrównoważonej gospodarki leśnej.....	288
III.1.2 Ogólne zasady zachowania ładu przestrzennego i czasowego w planowaniu zadań gospodarczych	292
III.1.3 Określenie i przyjęcie etatów cięć użytkowania głównego	298
III.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA	319
III.2.1 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu użytkowania głównego.....	319
III.2.2 Zestawienie i opisanie zadań z zakresu hodowli lasu	328
III.2.3 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu, w tym ochrony przeciwpożarowej	353
III.2.4 Określenie kierunkowych zadań z zakresu ubocznego użytkowania lasu oraz gospodarki łowieckiej	391
III.2.5 Określenie potrzeb w zakresie infrastruktury technicznej w tym turystyki i rekreacji	398
IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY.....	411
V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	412
VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH.....	414
VI.1 OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY PRAC	414

VI.1.1 Baza danych opisowych - pliki Taksatora z WebSILP.....	414
VI.1.2 Baza danych geometrycznych	415
VI.1.3 Dane Teledetekcyjne	415
VI.1.4 Rejestr gruntów	416
VI.1.5 Operat Glebowo-Siedliskowy	416
VI.2 PRACE PRZYGOTOWAWCZE.....	416
VI.2.1 Materiały kartograficzne	416
VI.2.2 Karta dokumentu źródłowego.....	416
VI.2.3 Prace glebowo-siedliskowe	417
VI.3 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE	417
VI.3.1 Prace terenowe	417
VI.3.2 Prace kameralne.....	420
VI.4 WZMACNIANIE FUNKCJI OCHRONY PRZYRODY I FUNKCJI SPOŁECZNYCH W PLANOWANIU URZĄDZENIOWYM – OPIS W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	423
VI.4.1 Dialog społeczny.....	424
VI.4.2 Planowanie urzędzeniowe w lasach o zwiększonej funkcji przyrodniczej	424
VI.4.3 Lasy o zwiększonej funkcji społecznej.....	426
VI.4.4 Wdrożenie Zarządzenia nr 87 z dnia 12.07.2024 r. DGLP (zmienionego Zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024 r.).....	430
VI.5 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU	431
VII. ZAŁĄCZNIKI	437
VII.1 PROTOKÓŁ z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU	437
VII.2 PROTOKÓŁ z NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ	455
VII.3 PROTOKÓŁ z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH	467
VII.4 DECYZJA W SPRAWIE UZNANIA ZA OCHRONNE LASY WCHODZĄCE W SKŁAD NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	471
VII.5 UZGODNIENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU z KOMENDANTEM WPSP we WROCŁAWIU	477
VII.6 WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD -ZNAJDUJE SIĘ W OSOBNYM ZAŁĄCZNIKU DOŁĄCZONYM DO ELABORATU	478
VII.7 WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ POWSZECHNĄ, A RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE	479
VIII. LITERATURA	483
IX. KRONIKA.....	485

Spis tabel i wzorów

TABELA 1. [WZÓR NR 7] ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LASÓW ZNAJDUJĄCYCH SIĘ W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA	17
TABELA 2. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD, WG STANU NA 01.01.2025 R.....	18
TABELA 3. POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD NA TLE PODZIAŁU ADMINISTRACYJNEGO	19
TABELA 4. PODZIAŁ NA LEŚNICTWA	20
TABELA 5. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW PRZYJĘTYCH W PLANACH U.L., WG KOLEJNYCH CYKLI URZĄDZENIOWYCH - OBRĘB SUŁÓW.....	26
TABELA 6. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW PRZYJĘTYCH W PLANACH U.L., WG KOLEJNYCH CYKLI URZĄDZENIOWYCH - OBRĘB ŻMIGRÓD.....	28
TABELA 7. ZESTAWIENIE WSKAŹNIKÓW PRZYJĘTYCH W PLANACH U.L., WG KOLEJNYCH CYKLI URZĄDZENIOWYCH - NADLEŚNICTWO ŻMIGRÓD	30
TABELA 8. [TABELA I] POWIERZCHNIA GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WG RODZAJÓW UŻYTKÓW GRUNTOWYCH, KATEGORII UŻYTKOWANIA I GRUP RODZAJÓW POWIERZCHNI (POSTAĆ SKRÓCONA)	31
TABELA 9. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PLANU U.L., DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	35
TABELA 10. WYKAZ WSPÓŁWŁASNOŚCI W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	36
TABELA 11. POWIERZCHNIA GRUNTÓW, WG GRUP I RODZAJÓW UŻYTKÓW EWIDENCYJNYCH - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE Z –TAB I.....	37
TABELA 12. WYBRANE ELEMENTY PODZIAŁU POWIERZCHNIOWEGO DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	40
TABELA 13. ZESTAWIENIE OBOWIĄZUJĄCYCH MIEJSCOWYCH PLANÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMIN W ZASIĘGU ADMINISTRACYJNYM NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	44
TABELA 14. WYKAZ LINII ENERGETYCZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	52
TABELA 15. WYKAZ GAZOCIĄGÓW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	54
TABELA 16. WYKAZ GRUNTÓW DO ZALESIENIA W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	54
TABELA 17. FREKWENCJA PODTYPÓW GLEB W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	67
TABELA 18. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASÓW W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD, WG STANU NA 1.01.2025 ROK	70
TABELA 19. ZESTAWIENIE WILGOTNOŚCIOWO-TROFICZNE POWIERZCHNI SIEDLISK LEŚNYCH	71
TABELA 20. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU Z UDZIAŁEM GRUNTÓW POROLNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	72
TABELA 21. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	74
TABELA 22. UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU.....	76

TABELA 23. WYKAZ TYPÓW SIEDLISK PRZYRODNICZYCH ODNOTOWANYCH NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	79
TABELA 24. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW DRZEWOSTANÓW I ORIENTACYJNYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH UPRAW DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	82
TABELA 25. WYKAZ PRZYJĘTYCH TYPÓW PRZYRODNICZYCH LASU W OBSZARACH NATURA 2000	83
TABELA 26. ZESTAWIENIE GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN).....	84
TABELA 27. WYKAZ GOSPODARCZYCH DRZEWOSTANÓW NASIENNYCH (GDN).....	84
TABELA 28. WYKAZ DRZEW MATECZNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	85
TABELA 29. WYKAZ ŹRÓDEŁ NASION W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	85
TABELA 30. WYKAZ UPRAW POCHODNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	86
TABELA 31. WYKAZ POWIERZCHNI DOŚWIADCZALNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	87
TABELA 32. CZYNNIKI WPŁYWAJĄCE NA STOPIEŃ TRUDNOŚCI GOSPODARCZYCH NADLEŚNICTWA	91
TABELA 33. TABELARYCZNE ZESTAWIENIE DANYCH DOTYCZĄCYCH REGIONU	92
TABELA 34. WYKAZ ZAINWENTARYZOWANYCH DRÓG W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	93
TABELA 35. LICZBA I WIELKOŚĆ KOMPLEKSÓW NA POZIOMIE LEŚNICTW	95
TABELA 36. [TABELA XIX] - EKONOMICZNE WSKAŹNIKI GOSPODARKI LEŚNEJ.....	97
TABELA 37. [TABELA XX] - ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU.....	98
TABELA 38. SYNTETYCZNE ZESTAWIANIE BONITACJI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH	100
TABELA 39. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU SUŁÓW	104
TABELA 40. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA OBRĘBU ŻMIGRÓD	105
TABELA 41. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE POWIERZCHNI, ZASOBNOŚCI I PRZECIĘTNEGO ZAPASU DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD.....	106
TABELA 42. CHARAKTERYSTYKA BUDOWY PIONOWEJ DRZEWOSTANÓW.....	109
TABELA 43. POWIERZCHNIOWA STRUKTURA DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ DRZEWOSTANÓW	109
TABELA 44. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ ORAZ MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	110
TABELA 45. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH	113
TABELA 46. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE ZMIAN MIĄŻSZOŚCI WG RZECZYWISTYCH SKŁADÓW GATUNKOWYCH NA POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ	114
TABELA 47. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZINWENTARYZOWANEGO MŁODEGO POKOLENIA.....	117

TABELA 48. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE SPODZIEWANEGO BIEŻĄCEGO ROCZNEGO PRZYROSTU MIĄŻSZOŚCI WG GATUNKÓW PANUJĄCYCH - PRZYROST TABLICOWY	119
TABELA 49. SPODZIEWANY BIEŻĄCY PRZYROST ROCZNY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU	120
TABELA 50. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI DRZEWOSTANÓW W STOPNIACH ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO Z TD 122	
TABELA 51. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW DO 10 LAT.....	123
TABELA 52. JAKOŚĆ HODOWLANA UPRAW PODOKAPOWYCH ORAZ UPRAW I MŁODNIKÓW PO RĘBNIACH ZŁOŻONYCH	124
TABELA 53. JAKOŚĆ HODOWLANA DRZEWOSTANÓW POWYŻEJ 10 LAT	125
TABELA 54. JAKOŚĆ TECHNICZNA DRZEWOSTANÓW	127
TABELA 55. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ	128
TABELA 56. ZESTAWIENIE OPISANYCH CECH DRZEWOSTANÓW W NADLEŚNICTWIE	129
TABELA 57. [TABELA XXI] ZESTAWIENIE MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW	130
TABELA 58. [TABELA XIII] – PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA OBRĘBU SUŁÓW.....	132
TABELA 59. [TABELA XIII] – PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA OBRĘBU ŻMIGRÓD.....	133
TABELA 60. [TABELA XIII] – PORÓWNANIE POWIERZCHNI LEŚNEJ I ZASOBÓW DRZEWNYCH W KOLEJNYCH PLANACH URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	134
TABELA 61. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI WG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU	293
TABELA 62. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI I MIĄŻSZOŚCI GRUNTÓW LEŚNYCH WEDŁUG GŁÓWNYCH FUNKCJI LASU I KATEGORII OCHRONNOŚCI	294
TABELA 63. ZESTAWIENIE POWIERZCHNI LEŚNEJ ZALESIONEJ I NIEZALESIONEJ WG GOSPODARSTW.....	296
TABELA 64. STRUKTURA GOSPODARSTWA SPECJALNEGO	297
TABELA 65. PRZYJĘTE WIEKI RĘBNOŚCI DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	297
TABELA 66. [TABELA XIV] - ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PROPONOWANYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU SUŁÓW	301
TABELA 67. [TABELA XIV] - ZESTAWIENIE OBLICZONYCH I PROPONOWANYCH ETATÓW UŻYTKOWANIA RĘBNEGO DLA OBRĘBU ŻMIGRÓD	301
TABELA 68. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE ODNOWIENIA (KO).....	302
TABELA 69. STRUKTURA UŻYTKOWANIA DRZEWOSTANÓW W KLASIE DO ODNOWIENIA (KDO)	303
TABELA 70. WYKAZ DRZEWOSTANÓW ZAKWALIFIKOWANYCH DO PRZEBUDOWY INTENSYWNEJ	303
TABELA 71. WYKAZ DRZEWOSTANÓW PRZESZŁORĘBNYCH NIEOBJĘTYCH UŻYTKOWANIEM RĘBNYM.....	305
TABELA 72. [TABELA XV] - ZESTAWIENIE POWIERZCHNI MANIPULACYJNEJ UŻYTKÓW RĘBNYCH WG RODZAJÓW RĘBNI W GOSPODARSTWACH	312

TABELA 73. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W OBRĘBIE SUŁÓW	313
TABELA 74. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W OBRĘBIE ŻMIGRÓD.....	313
TABELA 75. PRZYJĘTE SPOSOBY UŻYTKOWANIA RĘBNEGO W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	314
TABELA 76. INTENSYWNOŚĆ CIĘĆ W ZALEŻNOŚCI OD RODZAJU RĘBNI I CIĘCIA	316
TABELA 77. UŻYTKI RĘBNE NIEZALICZONE NA POCZET OBLICZONEGO ETATU	317
TABELA 78. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE POWIERZCHNIOWYM	318
TABELA 79. SYNTETYCZNE ZESTAWIENIE UŻYTKÓW PRZEDRĘBNYCH W WYMIARZE MIĄŻSZOŚCIOWYM.....	318
TABELA 80. [TABELA XVII] – ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU SUŁÓW	319
TABELA 81. [TABELA XVII] - ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA OBRĘBU ŻMIGRÓD	320
TABELA 82. [TABELA XVII] - ZESTAWIENIE ŁĄCZNE ETATU UŻYTKÓW GŁÓWNYCH DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD	321
TABELA 83. ZBIORCZE ZESTAWIENIE POWIERZCHNI ZAPROJEKTOWANYCH DO UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO	323
TABELA 84. WYKAZ DRZEWOSTANÓW DOJRZAŁYCH RĘBNI Z ZAPLANOWANYMI CIĘCIAMI.....	323
TABELA 85. ZESTAWIENIE ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA LEŚNICTW – POZYSKANIE DREWNA.....	325
TABELA 86. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD.....	328
TABELA 87. [TABELA XVIII] – SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W OBRĘBIE SUŁÓW	330
TABELA 88. [TABELA XVIII] - SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W OBRĘBIE ŻMIGRÓD.....	331
TABELA 89. [TABELA XVIII] – SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z HODOWLI LASU W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD	332
TABELA 90. LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM BEZ PROJEKTOWANYCH CIĘĆ RĘBNYCH	333
TABELA 91. LISTA WYDZIELEŃ Z ZAPLANOWANYM ODNOWIENIEM W UPRAWACH I MŁODNIKACH ZŁOŻONYCH.....	335
TABELA 92. SPODZIEWANY ROZMIAR PRAC Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH.....	338
TABELA 93. STRUKTURA POWIERZCHNI USZKODZEŃ DRZEWOSTANÓW OD CZYNNIKÓW BIOTYCZNYCH I ABIOTYCZNYCH	353
TABELA 94. ŚREDNIA ROCZNA LICZBA POŻARÓW LASU (PRZECIĘTNA Z OSTATNICH 10 LAT)	365
TABELA 95. SPOSÓB ZALICZANIA LASÓW DO KATEGORII ZAGROŻENIA POŻAROWEGO LASÓW	367
TABELA 96. WYKAZ I LOKALIZACJA PUNKTÓW CZERPANIA WODY DO CELÓW PRZECIWPOŻAROWYCH	379
TABELA 97. WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „STAWY MILICKIE”	382
TABELA 98. WYKAZ WYDZIELEŃ ZLOKALIZOWANYCH W REZERWACIE PRZYRODY „OLSZYNY NIEZGODZKIE”	386
TABELA 99. WYKAZ POMNIKÓW PRZYRODY NA GRUNTACH W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD (WG REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY RDOŚ WE WROCŁAWIU Z 2023 R., CENTRALNEGO REJESTRU FORM OCHRONY PRZYRODY Z 2023 R., DANYCH NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD)	388
TABELA 100. ETAPY CZASU SWOBODNEGO ROZWOJU POŻARU	389
TABELA 101. LOKALIZACJA DRZEWOSTANÓW WYŻYWCOWANYCH	391
TABELA 102. WYKORZYSTANIE GRUNTÓW ROLNYCH WEDŁUG UŻYTKÓW GRUNTOWYCH	393
TABELA 103. PODZIAŁ NA OBWODY ŁOWIECKIE.....	394
TABELA 104. LICZEBNOŚĆ ZWIERZINY GRUBEJ	395

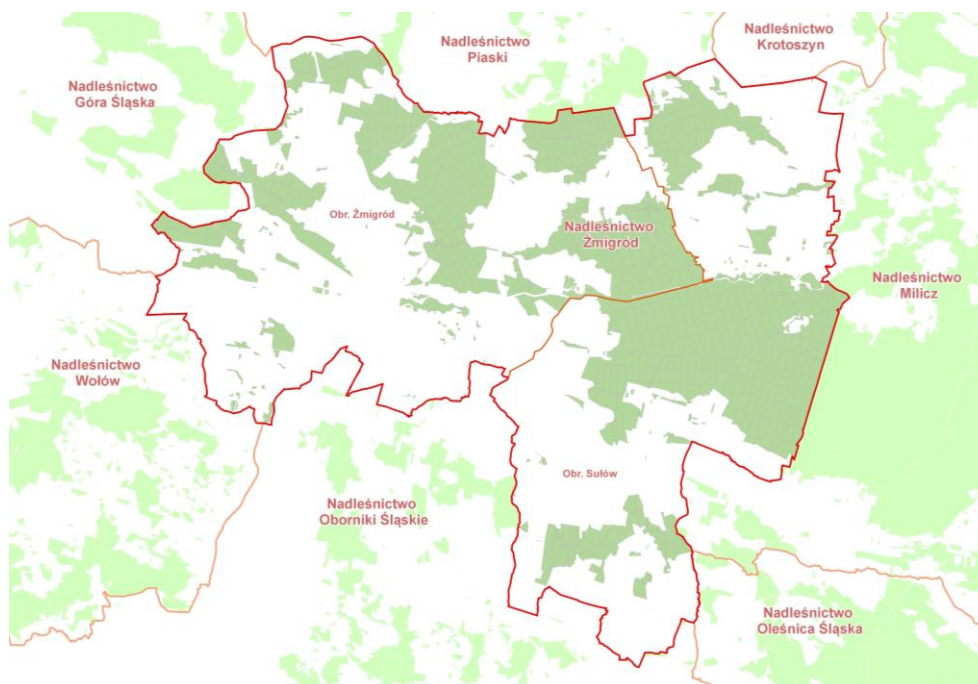
TABELA 105. WYKAZ POLETEK ŁOWIECKICH	396
TABELA 106. WYKAZ URZĄDZEŃ MAŁEJ RETENCJI NIZINNEJ WYBUDOWANYCH NA TERENIE NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD.....	401
TABELA 107. WYKAZ SZLAKÓW TURYSTYCZNYCH.....	408
TABELA 108. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO.....	412
TABELA 109. WSKAŹNIKI STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH – STAN OBECNY I PROGNOZA.....	413
TABELA 110. CHARAKTERYSTYKA ILOŚCIOWA POWIERZCHNI PRÓBNYCH	419

Ogólna charakterystyka lasu

I. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA LASÓW I GRUNTÓW PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA ORAZ POZOSTAŁYCH GRUNTÓW, A TAKŻE NIERUCHOMOŚCI W ZARZĄDZIE NADLEŚNICTWA

I.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA ORAZ KRÓTKI RYS HISTORYCZNY

I.1.1 PRZESTRZENNE USYTUOWANIE LASÓW NADLEŚNICTWA W JEGO ZASIĘGU TERYTORIALNYM ORAZ POŁOŻENIE SIEDZIBY NADLEŚNICTWA



Rycina. 1. Położenie Nadleśnictwa Żmigród w strukturach RDLP we Wrocławiu

Nadleśnictwo Żmigród wchodzi w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu. Obszar nadleśnictwa graniczy z następującymi jednostkami administracyjnymi Lasów Państwowych:

- ☑ od północy z Nadleśnictwem Piaski (RDLP Poznań)
- ☑ od północnego wchodu z Nadleśnictwem Krotoszyn (RDLP Poznań)
- ☑ od wschodu z Nadleśnictwem Milicz;
- ☑ od południowego wschodu z Nadleśnictwem Oleśnica Śląska;
- ☑ od południa z Nadleśnictwem Oborniki Śląskie;
- ☑ od południowego zachodu z Nadleśnictwem Wołów;

Ogólna charakterystyka lasu

- od zachodu z Nadleśnictwem Góra Śląska (RDLP Poznań).

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Żmigród określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Żmigród wynosi 446,84 km².

Siedziba nadleśnictwa znajduje się w miejscowości Żmigród:

- adres: 55-140 Żmigród, ul. Parkowa 4a
- tel.: (71) 385 30 53,
- e-mail: zmigrod@wroclaw.lasy.gov.pl
- strona www: <http://www.zmigrod.wroclaw.lasy.gov.pl/>

Nadleśnictwo Żmigród składa się z dwóch obrębów leśnych:

- obręb Sułów *(adres leśny 13-31-1)*
- obręb Żmigród *(adres leśny 13-31-2)*



Fot. 1. Siedziba Nadleśnictwa Żmigród (fot. K. Kotliński)

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 1. [Wzór nr 7] Zestawienie powierzchni lasów znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa

Województwo Powiat Gmina (część gminy)	Pow. ogólna w km ²	Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona					Lasy niestanowiące własności Skarbu Państwa			Ogółem (7+10)	Lesistość (11:2)
		w zarządzie LP		pozostałe		razem	stan. włas. osób fizyczn.	stan. włas. osób prawnych	razem		
		urządzone nadleśnictwo	sąsiednie nadleśnictwa	parki narod.	inne						
		Powierzchnia [ha]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
woj. Dolnośląskie	446	14890,29	-	-	6,25	14896,54	94,17	409,96	504,13	15400,67	34,53
pow. trzebnicki	338	9718,76	-	-	5,13	9723,89	9,45	395,55	405	10128,89	29,97
gm. Żmigród	253	7763,69	-	-	3,93	7767,62	3,16	121,66	124,82	7892,44	31,20
gm. Trzebnica	60	1509,00	-	-	0,48	1509,48	3,57	123,84	127,41	1636,89	27,28
gm. Prusice	25	446,07	-	-	0,72	446,79	2,72	150,05	152,77	599,56	23,98
pow. milicki	108	5171,53	-	-	1,12	5172,65	84,72	14,41	99,13	5271,78	48,81
gm. Milicz	108	5171,53	-	-	1,12	5172,65	84,72	14,41	99,13	5271,78	48,81
Ogółem	446	14890,29	-	-	6,25	14896,54	94,17	409,96	504,13	15400,67	34,53
Lasy nadzorowane											

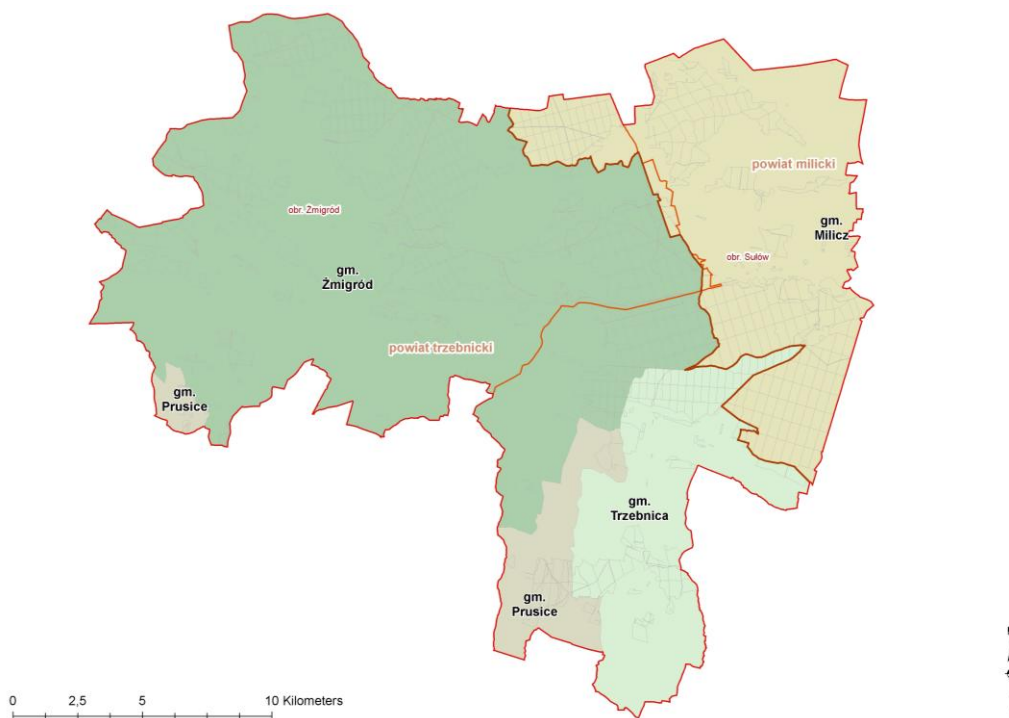
* dane dotyczące powierzchni lasów poza urządzonym nadleśnictwem na podstawie zestawień Banku Danych o Lasach 2024 r.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 2. Zestawienie powierzchni Nadleśnictwa Żmigród, wg stanu na 01.01.2025 r.

L.p.	Cecha	Obręb		Nadleśnictwo	
		Sułów	Żmigród	Żmigród	
		Powierzchnia –[ha]*			[%]
1	2	3	4	5	6
1	Powierzchnia ogółem	8 029,39	7 992,68	16 022,07	100,00
2	Grunty leśne	7 794,00	7 596,64	15 390,64	96,06
3	Grunty zalesione	7 403,70	7 206,26	14 609,96	91,19
4	Grunty niezalesione	135,12	145,21	280,33	1,75
5	Grunty zw. z gosp. leśną	255,18	245,17	500,35	3,12
6	Grunty nie zaliczone do lasów	235,39	396,04	631,43	3,94
7	- w tym grunty do zalesienia	2,34	-	2,34	0,01

* powierzchnia bez współwłasności. Grunty stanowiące współwłasność skarbu państwa i osób fizycznych: 0,16 ha.



Rycina. 2. Nadleśnictwo Żmigród na tle jednostek podziału administracyjnego kraju

Grunty będące w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród położone są w 1 województwie, w 2 powiatach i 4 gminach.

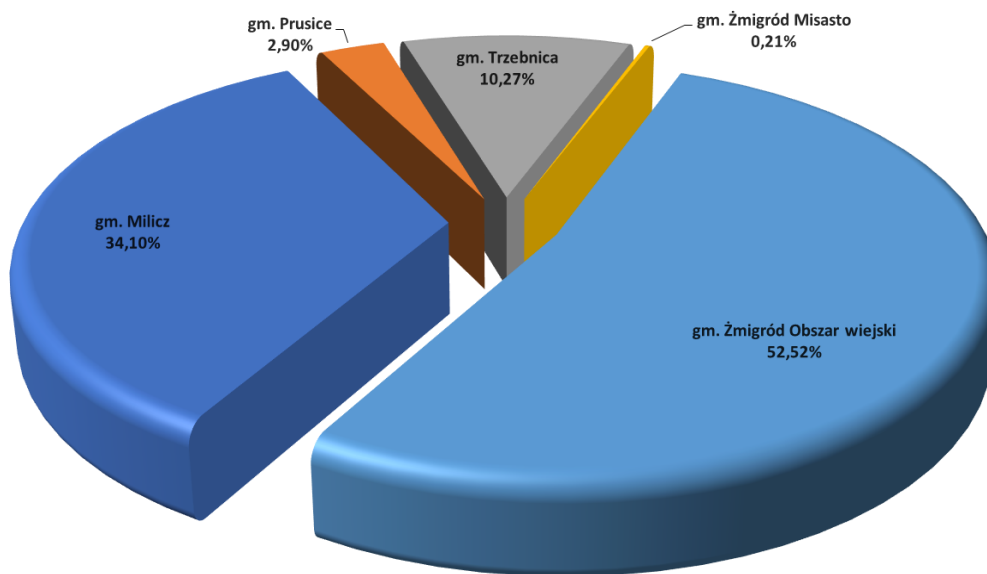
- województwo dolnośląskie:
 - powiat trzebnicki (Żmigród – gm. miejsko-wiejska, Prusice – gm. miejsko-wiejska, Trzebnica – gm. miejsko-wiejska);
 - powiat milicki (Milicz - gm. miejsko-wiejska);

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 3. Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Żmigród na tle podziału administracyjnego

Gmina, Powiat	Grupy kategorii użytkowania					Ogółem
	Leśna zalesiona	Leśna niezalesiona	Związana z gospodarką leśną	Lasy razem	Nieleśna	
	Powierzchnia [ha]*					
1	2	3	4	5	6	7
gm. Milicz Obszar wiejski	5111,1740	60,2604	181,9513	5353,3857	109,1786	5462,5643
<i>pow. Milicki</i>	5111,1740	60,2604	181,9513	5353,3857	109,1786	5462,5643
gm. Prusice Obszar wiejski	420,4579	25,5870	10,9659	457,0108	8,1328	465,1436
gm. Trzebnica Obszar wiejski	1483,2595	25,7652	46,9941	1556,0188	88,7439	1644,7627
gm. Żmigród Miasto	27,4011	0,0683	5,0986	32,5680	1,2700	33,8380
gm. Żmigród Obszar wiejski	7567,2409	168,6753	255,1055	7991,0217	424,0194	8415,0411
<i>pow. Trzebnicki</i>	9498,3594	220,0958	318,1641	10036,6193	522,1661	10558,7854
woj. Dolnośląskie	14609,5334	280,3562	500,1154	15390,0050	631,3447	16021,3497

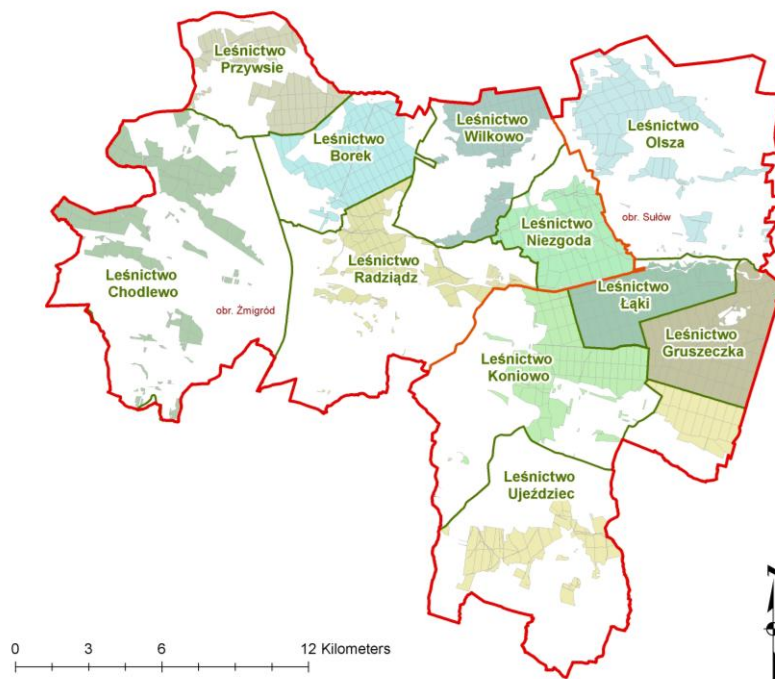
* powierzchnia bez współwłasności, podawana w m²



Wykres 1. Procentowy udział powierzchni gruntów Nadleśnictwa Żmigród w podziale administracyjnym

Ogólna charakterystyka lasu

Podział na leśnictwa



Rycina. 3. Podział Nadleśnictwa Żmigród na leśnictwa

Podział Nadleśnictwa Żmigród na leśnictwa przedstawia poniższa tabela.

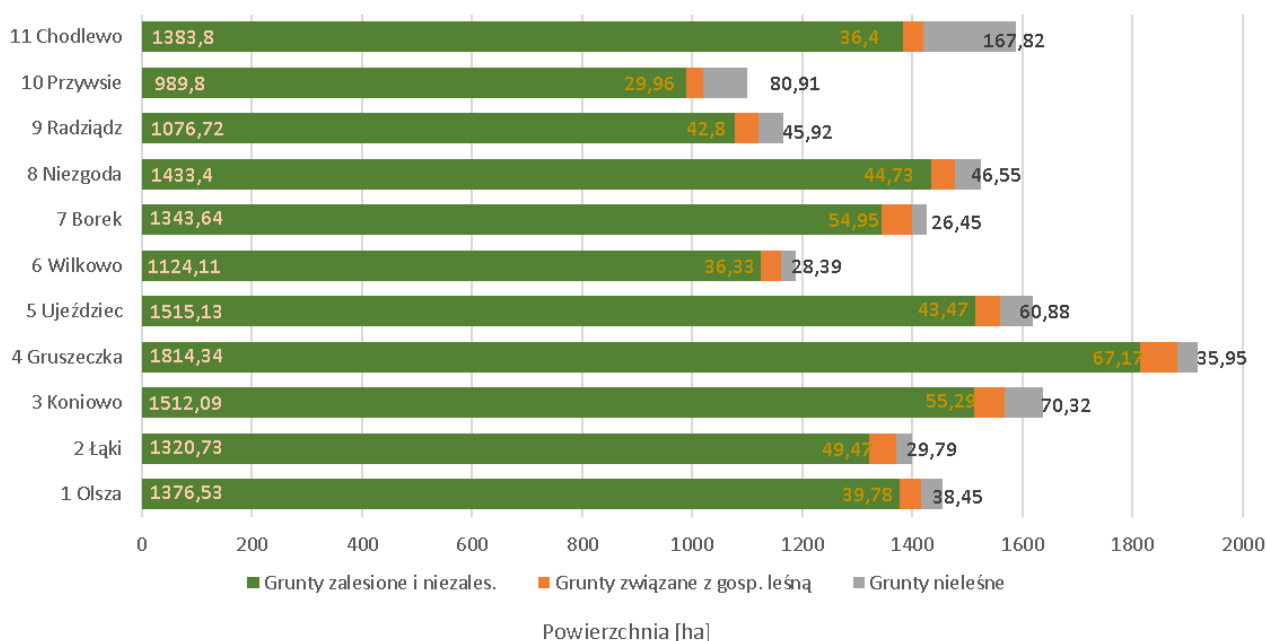
Tabela 4. Podział na leśnictwa

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
		Powierzchnia [ha]				
1	2	3	4	5	6	7
Obręb SUŁÓW						
1 Olsza	1-12, 12A, 13-38, 38A, 39-50	1376,53	39,78	1416,31	38,45	1454,76
2 Łąki	51-62, 67-82, 92-107, 128-133	1320,73	49,47	1370,20	29,79	1399,99
3 Koniowo	63-66, 83-86, 108-112, 134, 174-190, 202-219, 231-250, 263	1512,09	55,29	1567,38	70,32	1637,70
4 Gruszczyca	87-91, 113-127, 135-173, 191- 201	1814,34	67,17	1881,51	35,95	1917,46
5 Ujeździec	220-230, 251-262, 264-294	1515,13	43,47	1558,60	60,88	1619,48
	Razem	7538,82	255,18	7794,00	235,39	8029,39
Obręb ŻMIGRÓD						
6 Wilkowo	1-46, 51-56, 67-71	1124,11	36,33	1160,44	28,39	1188,83
7 Borek	118-195	1343,64	54,95	1398,59	26,45	1425,04
8 Niezgoda	47-50, 57-66, 72-89, 91-98, 102-108, 108A, 109	1433,40	44,73	1478,13	46,55	1524,68

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo, numer	Oddziały	Grunty zalesione i niezales.	Grunty związane z gosp. leśną	Razem grunty leśne	Grunty nieleśne	Ogółem
1	2	3	4	5	6	7
9 Radziądz	90, 99-101, 110-117, 196-235	1076,72	42,80	1119,52	45,92	1165,44
10 Przywsie	260-315A-315, 315A	989,80	29,96	1019,76	80,91	1100,67
11 Chodlewo	236-259, 316-348	1383,80	36,40	1420,20	167,82	1588,02
Razem		7351,47	245,17	7596,64	396,04	7992,68
Ogółem nadleśnictwo		14890,29	500,35	15390,64	631,43	16022,07

* powierzchnia bez współwłasności



Wykres 2. Powierzchnia leśnictw w Nadleśnictwie Żmigród

Największym powierzchniowo jest leśnictwo Gruszcza położone w obrębie Sułów, najmniejszym leśnictwem jest leśnictwo Przywsie należące do obrębu Żmigród.

I.1.2 KRÓTKI RYS HISTORYCZNY URZĄDZANEGO NADLEŚNICTWA

Historia Nadleśnictwa Żmigród rozpoczęła się 1 maja 1945 roku, kiedy to Tadeusz Ospieszyński został mianowany nadleśniczym i organizatorem powstania nadleśnictwa dla tego obszaru. Początkowo gospodarka leśna opierała się na przedwojennych niemieckich 20 letnich planach z lat 1931–1952, a głównym sposobem przebudowy powierzchni leśnej była rębnia zupełna, z odnowieniem sosny siewem lub sadzeniem na pasach. Po osiągnięciu przez So wieku 40-60 lat stosowano pod okapem bardzo liczne podsiewy Db, Bk, miejscowo

Ogólna charakterystyka lasu

Św, stąd powstały drzewostany dwupiętrowe. W drzewostanach liściastych - mieszanych stosowano rębnię jednostkową i gniazdowo – przerębową, odnawiając samosiewem i podsadzając Js, Db, miejscowo Św, Jw, Wz, Lp.



Nr leśnictwa	Nazwa leśnictwa	Liczba rodzin w 1947	Nr. Nr. oddziałów	powierzchnia		Razem ha. st.
				leśna	nieleśna	
I.	Przywiesie	3. a.	1 - 25.	473.33	121.18	595.08
II.	Dębno	32.	28 - 50.	420.12	156.25	576.37
III.	Czarny Las	55.	53 - 67.	419.85	15.40	435.25
IV.	Rodziądz	99. a.	68-72, 83-90, 98-102, 104.	448.99	26.35	475.34
V.	Borek	107.	51, 52, 73-82, 91-95, 103, 105-109, 109 a, b, c.	542.84	61.50	604.34
VI.	Żmigrodek	112.	109 a, 110 - 134.	516.27	155.10	671.37
VII.	Chodlewo	142.	135 - 155.	456.93	236.13	693.08
VIII.	Kędzie	160.	157 - 175.	405.82	185.22	591.04
Razem		126		3684.75	957.08	4641.83

Rycina. 4. Granice i podział administracyjny Nadleśnictwa Żmigród powstałego w 1947 roku.

Przyjęty roczny etat powierzchniowy wynosił 80 ha, z przydziałem masy: grubizny użytków rębnych - 4.700 m³, między-rębnych i przygodnych – 4.100 m³, razem – 18.800 m³ grubizny.

W 1947 roku wschodnia część Nadleśnictwa, obejmująca 3,984 ha, została przekazana nowo powstałemu Nadleśnictwu Niezgoda. Ogólna powierzchnia Nadleśnictwa wg stanu na dzień 01.10.1947 r. po uwzględnieniu zmian wynosiła 4.492 ha, w tym powierzchnia leśna 3.535 ha. Różnica powierzchni wynikała ze zmian granic pomiędzy nadleśnictwem Żmigród a nadleśnictwami Wąsosz i Stróża oraz na skutek regulacji granic kompleksów leśnych. Wypośredkowany i przyjęty etat powierzchniowy dla gospodarki sosnowej wynosił 29 ha, dla gospodarki dębowej 3 ha. Razem 32 ha z przydziałem masy użytków rębnych 8300 m³, trzebieży 2600 m³, przygodnych 800 m³. Z uwagi na przekazanie do nadleśnictwa Niezgoda niemal wszystkich drzewostanów olszowych, gospodarki olszowej nie wydzielono.

Ogólna charakterystyka lasu

W 1946 r. opracowany został prowizoryczny plan cięć na lata 1946 do 1949 r., tj. od 01.10.1946 r. do 30.09.1949 r. W okresie tym zalesiono ogółem 222 ha, z czego znaczne powierzchnie przypadają na zalesianie gruntów nieleśnych - enklaw.

Po reorganizacji Nadleśnictwa Żmigród w 1957 roku przekazano do Nadleśnictwa Załęcze leśnictwo Chodlewo, a także w 1969 r. Leśnictwo Dębno.

Natomiast z Nadleśnictwa Sułów przyjęto lasy leśnictw Wilkowo, Niezgodą, Ruda Żmigrodzka. Z Nadleśnictwa Oborniki Śląskie przyjęto natomiast Leśnictwo Prusice.

Tabela podziału administracyjnego

Nr	Nazwa l-ctwa	Położenie osady	Nr. Nr oddziałów	Pow. l-ctwa
I	Wilkowo	35 l	1 - 46	900.01
II	Niezgodą	63 g	47 - 50 57 - 63 72 - 77 82 - 87 91 - 97 102 - 108	1140.84
III	Ruda Żmigrodzka	81 m	51 - 56 64 - 71 79 - 81 88 - 90 98 - 101 109 - 117	928.27
IV	Borek	192 g	118 - 119 126 - 128 139 - 140 149 - 155 161 - 169 175 - 181 187 - 195	699.74
V	Czarny Las	121 b	120 - 125 129 - 138 141 - 148 156 - 160 170 - 174 182 - 186 :96	726.88
VI	Radziądz	198 w	197 - 235	803.16
VII	Kądzie	248 b	236 - 259	634.20
VIII	Prusice	287 m	260 - 288	806.03
Nadleśnictwo		223 b	Ogółem ha.	6.639.13

Wykonano w Biurze Urządzania Lasów i Projektów Leśnictwa
Oddział w Brzegu

Wykreślił : <i>Machowski</i> Sprawdzili : <i>Ryśko Podkomin</i> Zakolorował : Sprawdzili :	Kierownik Robót U.L. : <i>J. Giełtowski</i> Główny Specjalista U.L. : <i>17</i> Dyrektor BUL i PL : <i>9m</i>
---	---

Rycina. 5. Podział administracyjny po reorganizacji Nadleśnictwa Żmigród w latach 1957-1969.

Funkcjonowanie nadleśnictwa utrwaliło się w 1959 roku, kiedy to na mocy decyzji Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z 10 lutego 1959 r. oraz zarządzenia Dyrektora Okręgowego Zarządu Lasów Państwowych we Wrocławiu z 20 marca 1959 r. powołano i zarejestrowano Nadleśnictwo Żmigród pod numerem 5390 w rejestrze przedsiębiorstw państwowych. Początkowo siedziba Nadleśnictwa znajdowała się w Żmigrodzie, w budynku, który obecnie pełni funkcję siedziby Urzędu Miasta i Gminy Żmigród. W skład Nadleśnictwa

Ogólna charakterystyka lasu

wchodziło siedem kompleksów leśnych oraz dziesięć oddzielnych parceli nieleśnych. W późniejszym okresie siedziba biura została przeniesiona do Żmigródk.

Na początku działalności Nadleśnictwo zatrudniało 40 stałych pracowników fizycznych i dysponowało trzema piłami dwuosobowymi oraz dwiema jednoosobowymi, które przydzielano do leśnictw w zależności od potrzeb. Z każdym rokiem postęp mechanizacji prac leśnych był coraz bardziej widoczny – w 1969 roku Nadleśnictwo miało już na wyposażeniu 18 pił mechanicznych. Zwiększenie liczby urządzeń mechanicznych wpłynęło na wzrost pozyskania drewna, które w tym okresie wynosiło 21 350 m³. Surowiec sprzedawano do tartaków w Korzeńsku, Sułowie, Rawiczu oraz innym odbiorcom.

Z dniem 31 grudnia 1976 r., w wyniku zmian organizacyjnych w Lasach Państwowych, zlikwidowano sąsiadujące z Żmigrodem Nadleśnictwo Sułów, a jego część terytorialna została włączona do Nadleśnictwa Żmigród, w tym leśnictwa: Olsza, Łąki, Gruszcza, Ujeździec Wielki i Ujeździec Mały.

Po kolejnej reorganizacji, związanej z nowym podziałem administracyjnym województw i powiatów, obszary dawnego Nadleśnictwa Załęcze, leżące na terenie województwa poznańskiego, zostały z dniem 1 stycznia 1980 r. włączone do Nadleśnictwa Góra Śląska.

W latach 70 zlikwidowano 10 szkółek leśnych z obydwu obrębów, a w ich miejsce utworzono nową, scentralizowaną szkołkę, powiększając dotychczas istniejącą w leśnictwie Borek. Zmiana ta miała na celu poprawę efektów produkcyjnych i umożliwienie kompleksowej mechanizacji prac.

W roku 1981 r., Nadleśnictwo odniosło duże straty wskutek pożarów leśnych na terenie leśnictw: Olsza, Łąki, Gruszcza, Borek, Bartków, w których spłonęło ponad 75 ha lasów. Przyczyniło się to do powstania dużego natężenie szkód owadzych. Dominującym sprawcą był przypłaszczek granatek, zwójka zieloneczka, zwiększyły się również szkody od ryjkowców. W 1985 roku lipcowa powódź podtopiła drzewostany olszowe na pow. 130 ha, w leśnictwie Niezgoda. Nadleśnictwo dość regularnie notuje uszkodzenia od silnych wiatrów oraz huraganów. W roku 2007 huragan „Cyril” i silny huragan w 2009 r., uszkodziły znaczne obszary leśne. W wyniku tylko tych dwóch zjawisk nadleśnictwo pozyskało 200 tys. m³ użytków przygodnych.

Od 1994 roku siedziba Nadleśnictwa mieści się przy ul. Parkowej 4a w Żmigrodzie.

Ogólna charakterystyka lasu



Rycina. 6. Obecne biuro nadleśnictwa po zakupie i remoncie w późniejszym okresie.

Gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Żmigród prowadzono w oparciu o kolejno sporządzane plany urządzeniowe, powstałe w wyniku:

Prowizorycznego planu urządzenia lasu, opracowanego dla byłych Nadleśnictw:

Ogólna charakterystyka lasu

- ✓ Sułów – stan na 1948 r.
- ✓ Żmigród – stan na 1949 r.

Definitywnego urządzania lasu dla byłych Nadleśnictw:

- ✓ Sułów – stan na 1.10.1958 r.
- ✓ Żmigród – stan na 1.10.1959 r.

I rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictw Sułów, Żmigród

- ✓ stan na 1.X.1969 rok oraz Nadleśnictwo Załącze - stan na 1.X.1971 rok

II rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Żmigród

- ✓ obręb: Sułów, Żmigród – stan na 1.I.1983 rok.

III rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Żmigród

- ✓ obręb: Sułów, Żmigród – stan na 1.I.1995 rok.

IV rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Żmigród

- ✓ obręb: Sułów, Żmigród – stan na 1.I.2005 rok.

V rewizji urządzania lasu dla Nadleśnictwa Żmigród

- ✓ obręb: Sułów, Żmigród – stan na 1.I.2015 rok.

Obecna VI rewizja planu urządzania lasu obowiązująca od 01.01.2025 r. -31.12 2034 r. stanowi treść niniejszego opracowania.

Dla zobrazowania zaszczości historycznych, wg kolejnych cykli urzędzeniowych poniżej przedstawia się w formie tabelarycznej zestawienie dostępnych danych obrazujących przebieg gospodarki leśnej na terenie nadleśnictwa.

Tabela 5. Zestawienie wskaźników przyjętych w planach u.l., wg kolejnych cykli urzędzeniowych -obręb Sułów

Wyszczególnienie	stan na:					
	1970 r.	1983 r.	1.I.1995 r.	1.I.2005 r.	1.I.2015 r.	1.I.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogółem	7190,62	7321,30	7428,61	8017,05	8 019,05	8029,39
- grunty leśne	6348,78	6 612,30	6829,95	7698,44	7 778,69	7794,00
- grunty leśne zalesione i niezalesione	6348,78	6 612,30	6545,91	7430,83	7 489,91	7538,82
- grunty związane z gospodarką leśną	-	-	284,04	267,61	288,78	255,18
- grunty nieleśne	841,84	709,00	314,62	318,61	240,36	235,39
Grunty sporne	-	-	-	-	-	-
Lasy ochronne	758,65	630,70	3318,82	3226,20	3222,92	3773,78

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	stan na:					
	1970 r.	1983 r.	1.I.1995 r.	1.I.2005 r.	1.I.2015 r.	1.I.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7
Rezerваты	170,65	135,68	149,03	143,05	143,05	148,28
Obszary Natura 2000 - OZW	-	-	-	-	6196,91	6487,95
Obszary Natura 2000 - OSO	-	-	-	-	3427,88	3657,58
Parki krajobrazowe	-	-	-	-	6102,35	6414,80
Strefy zagrożenia przemysłowego w tym:	-	-	6829,95	7698,44	7489,91	7538,82
I strefa zagrożenia	-	-	6829,95	7698,44	7489,91	7538,82
Zapas na powierzchni leśnej – m ³	-	1350777	1404941	1784738	1759080	1851486
Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej – m ³	146	205	208	241	235	246
Średni wiek – lat	45	46	47	53	52	54
Wiekі rębności						
So	100	100	100	100	100	100
Md	100	100	100	100	100	100
Św	100	100	100	100	100	100
Jd	-	120	120	120	120	120
Dg	-	120	120	120	120	120
Db	120	140	140	140	140	140
Db cz	-	-	-	-	100	100
Bk	120	120	120	120	120	120
Js	120	120	120	120	110	110
Kl	-	-	-	-	80	100
Jw	-	80	80	80	100	100
Wz	-	-	-	-	80	120
Brz	80	80	80	80	80	80
Gb	-	80	80	80	80	80
Ak	-	80	80	80	80	80
Ol	80	80	80	80	80	80
Olsz	-	40	40	40	40	40
Lp	-	80	80	80	80	80
Os	80	60	60	60	60	60
Tp	40	40	40	40	40	40
Wb	40	40	40	40	40	60
Etaty roczne użytków rębnych: plan / wykonanie (łącznie z uż. przygod.)¹						
Powierzchnia – ha	b.d.	58	47	109	110	101
		60	36	109	109	-
Miąższność netto – m ³	b.d.	13 785	12 107	20 731	19 477	177 335

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	stan na:					
	1970 r.	1983 r.	1.I.1995 r.	1.I.2005 r.	1.I.2015 r.	1.I.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7
		16 167	8 758	19 805	19 702	-
Etaty roczne użytków przedrębnych: plan / wykonanie (łącznie z uż. przygod.)¹						
Powierzchnia – ha	b.d.	470 ----- 541	536 ----- 527	522 ----- 495	458 ----- 448	401 ----- -
Miąższość netto – m ³	b.d.	5 198 ----- 8 767	12 482 ----- 14 063	22 206 ----- 21 698	20 238 ----- 25 545	23 007 ----- -
Roczny plan odnowień otwartych i zalesień: plan / wykonanie						
Powierzchnia – ha	b.d.	74 ----- 97	50 ----- 81	43 ----- 43	24 ----- 32	29 ----- -
Roczny plan odnowień pod ostoną: plan / wykonanie						
Powierzchnia – ha	b. d.	0 ----- 0	19 ----- 20	25 ----- 28	53 ----- 41	51 ----- -

(1) - wykonanie użytkowania rębego i przedrębego razem z użytkami przygodnymi.

Tabela 6. Zestawienie wskaźników przyjętych w planach u.I., wg kolejnych cykli urzędzeniowych -obręb Żmigród

Wyszczególnienie	stan na:					
	1970 r.	1983 r.	1.I.1995 r.	1.I.2005 r.	1.I.2015 r.	1.I.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogółem	6639,13	7781,47	8011,15	8013,31	7993,75	7992,68
- grunty leśne	5988,14	7058,89	7280,79	7581,43	7594,00	7596,64
- grunty leśne zalesione i niezalesione	5988,14	7058,89	7016,21	7326,97	7324,42	7351,47
- grunty związane z gospodarką leśną	-	-	264,58	254,46	269,58	245,17
-grunty nieleśne	650,99	722,58	465,78	431,88	399,75	396,04
- grunty sporne	-	-	-	-	-	-
Lasy ochronne	1097,58	1269,73	3993,66	4129,44	4130,27	4426,05
Rezerwy	167,29	66,69	176,99	170,99	170,46	165,22
Obszary Natura 2000 - OZW	-	-	-	-	6741,75	7148,93
Obszary Natura 2000 - OSO	-	-	-	-	3288,35	3424,58
Parki krajobrazowe	-	-	-	-	6931,01	7157,34
Strefy zagrożenia przemysłowego w tym:	-	-	7280,79	7581,43	7324,42	7351,47
I strefa zagrożenia	-	-	7280,79	7581,43	7324,42	7351,47
Zapas na powierzchni leśnej – m ³	1048691	1502140	1521307	1971177	1987356	1980661

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	stan na:					
	1970 r.	1983 r.	1.I.1995 r.	1.I.2005 r.	1.I.2015 r.	1.I.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7
Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej- m ³	180	217	210	269	272	269
Średni wiek – lat	50	50	51	56	63	67
Wiekі rębności						
So	100	100	100	100	100	100
Md	100	100	100	100	100	100
Św	100	100	100	100	100	100
Jd	100	120	120	120	120	120
Dg	-	120	120	120	120	120
Db	120	140	140	140	140	140
Db cz	-	-	-	-	100	100
Bk	120	120	120	120	120	120
Js	120	120	120	120	110	110
Kl	100	-	-	-	80	100
Jw	100	80	80	80	100	100
Wz	-	-	-	-	80	120
Brz	80	80	80	80	80	80
Gb	-	80	80	80	80	80
Ak	-	80	80	80	80	80
Ol	80	80	80	80	80	80
Olsz	-	40	40	40	40	40
Lp	100	80	80	80	80	80
Os	80	60	60	60	60	60
Tp	40	40	40	40	40	40
Wb	40	40	40	40	40	60
Etaty roczne użytków rębnych: plan / wykonanie (łącznie z uż. przygod.)¹						
POwierzchnia – ha	b.d.	57	47	102	155	101
		-----	-----	-----	-----	-----
Miąższość netto – m ³	b.d.	15 796	11 106	18 160	20 803	13 780
		-----	-----	-----	-----	-----
		46	35	103	130	-
		-----	-----	-----	-----	-----
		13 745	8 792	17 840	19 022	-
		-----	-----	-----	-----	-----
Etaty roczne użytków przedrębnych: plan / wykonanie (łącznie z uż. przygod.)¹						
Powierzchnia – ha	b.d.	407	520	513	395	324
		-----	-----	-----	-----	-----
Miąższość netto – m ³	b.d.	319	553	520	387	-
		-----	-----	-----	-----	-----
		4 985	11 112	19 735	18 223	19 542
		-----	-----	-----	-----	-----
		7 752	14 823	21 490	23 273	-
		-----	-----	-----	-----	-----

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	stan na:					
	1970 r.	1983 r.	1.I.1995 r.	1.I.2005 r.	1.I.2015 r.	1.I.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7
Roczny plan odnowień otwartych i zalesień: plan / wykonanie						
Powierzchnia – ha	b.d.	72 ----- 79	42 ----- 31	27 ----- 30	8 ----- 15	9 ----- -
Roczny plan odnowień pod osłoną: plan / wykonanie						
Powierzchnia – ha	b.d.	4 ----- 1	17 ----- 26	54 ----- 31	69 ----- 50	46 ----- -

(1) - wykonanie użytkowania rębego i przedrębnego razem z użytkami przygodnymi.

Tabela 7. Zestawienie wskaźników przyjętych w planach u.l., wg kolejnych cykli urzędzeniowych - Nadleśnictwo Żmigród

Wyszczególnienie	stan na:					
	1970 r.	1983 r.	1.I.1995 r.	1.I.2005 r.	1.I.2015 r.	1.I.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7
Powierzchnia ogółem	13829,75	15102,77	15439,76	16030,36	16012,80	16022,07
- grunty leśne	12336,92	13671,19	14110,74	15279,87	15372,69	15390,64
- grunty leśne zalesione i niezalesione	12336,92	13671,19	13562,12	14757,80	14814,33	14890,29
- grunty związane z gospodarką leśną	-	-	548,62	522,07	558,36	500,35
- grunty nieleśne	1492,83	1431,58	780,40	750,49	640,11	631,43
- grunty sporne	-	-	-	-	-	-
Lasy ochronne	1856,23	1900,43	7312,48	7355,64	7353,19	8199,83
Rezerwy	337,94	202,37	326,02	314,04	313,51	313,50
Obszary Natura 2000 - OZW	-	-	-	-	12938,66	13636,88
Obszary Natura 2000 - OSO	-	-	-	-	6716,23	7082,16
Parki krajobrazowe	-	-	-	-	13033,36	13572,14
Strefy zagrożenia przemysłowego w tym:	-	-	14110,74	15279,87	14814,33	14890,29
I strefa zagrożenia	-	-	14110,74	15279,87	14814,33	14890,29
Zapasy na powierzchni leśnej – m ³	b.d.	2852917	2926248	3758358	3746436	3832147
Przeciętna zasobność na powierzchni leśnej – m ³	b.d.	212	209	256	253	257
Średni wiek – lat	b.d.	48	49	54	57	60
Etaty roczne użytków rębnych: plan / wykonanie (łącznie z uż. przygod.)¹						
Powierzchnia – ha	b.d.	b.d.	93 ----- 71	211 ----- 212	265 ----- 239	203 ----- -
Miąższość netto – m ³	b.d.	b.d.	23213	38891	40280	31514

Ogólna charakterystyka lasu

Wyszczególnienie	stan na:					
	1970 r.	1983 r.	1.1.1995 r.	1.1.2005 r.	1.1.2015 r.	1.1.2025 r.
1	2	3	4	5	6	7
			17925	37645	38724	-
Etaty roczne użytków przedrębnych: plan / wykonanie (łącznie z uż. przygod.)¹						
Powierzchnia – ha	b.d.	b.d.	1056	1035	853	726
			1080	1015	835	-
Miąższość netto – m ³	b.d.	b.d.	23594	41941	38460	42549
			28886	43188	48818	-
Roczny plan odnowień otwartych i zalesień: plan / wykonanie						
Powierzchnia – ha	b.d.	b.d.	93	70	32	38
			112	73	47	-
Roczny plan odnowień pod osłoną: plan / wykonanie						
Powierzchnia – ha	b.d.	b.d.	37	78	122	97
			47	59	91	-

(1) - wykonanie użytkowania rębego i przedrębego razem z użytkami przygodnymi.

I.1.3 OPIS DOKUMENTACJI PRAWNEJ STANU POSIADANIA

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania z podziałem na województwa i gminy przedstawia załączona **tabela nr I** w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 8. [Tabela I] Powierzchnia gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni (postać skrócona)

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obwód Sułów	Obwód Żmigród	Nadleśnictwo
	ha*		
1. Lasy - razem	7793,8703	7596,1347	15390,0050
1.1. Grunty leśne zalesione - razem	7403,5857	7205,9477	14609,5334
1) drzewostany	7403,5857	7205,9477	14609,5334
2) plantacje drzew – razem			
w tym:			
- plantacje nasienne			
- plantacje drzew szybkorosnących			

Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb Sułów	Obręb Żmigród	Nadleśnictwo
	ha*		
1.2. Grunty leśne niezalesione - razem	135,1422	145,2140	280,3562
1) w produkcji ubocznej – razem	13,0828	10,6953	23,7781
w tym:			
- plantacje choinek			
- plantacje krzewów			
- poletka łowieckie	13,0828	10,6953	23,7781
2) do odnowienia – razem	72,0289	9,4517	81,4806
w tym:			
- halizny			
- zręby	69,2600	9,4517	78,7117
- płazowiny	2,7689		2,7689
3) pozostałe leśne niezalesione - razem	50,0305	125,0670	175,0975
w tym:			
- przewidziane do naturalnej sukcesji	23,4304	57,3639	80,7943
- objęte szczególnymi formami ochrony	26,6001	67,7031	94,3032
- przewidziane do retencji			
- wylesienia na gruntach wyłączonej z produkcji			
1.3. Grunty związane z gospodarką leśną - razem	255,1424	244,9730	500,1154
w tym:			
1) budynki i budowle	1,4829	4,4143	5,8972
2) urządzenia melioracji wodnych	29,0150	39,7641	68,7791
3) linie podziału przestrzennego lasu	74,2033	66,6771	140,8804
4) drogi leśne	137,3794	112,4640	249,8434
5) tereny pod liniami energetycznymi	4,2475	10,5688	14,8163
6) szkółki leśne		11,0847	11,0847
7) miejsce składowania drewna	0,9307		0,9307
8) parkingi leśne	0,3169		0,3169
9) urządzenia turystyczne	7,5667		7,5667
2. Grunty zadrzewione i zakrzewione – razem	0,2600	0,0339	0,2939
Grunty leśne oraz zadrzewione i zakrzewione - razem	7794,1303	7596,1686	15390,2989
3. Użytki rolne – razem	232,6638	385,0568	617,7206
3.1. Grunty orne – razem	52,9631	72,1764	125,1395
w tym:			0,0000
1) role	51,0831	63,8786	114,9617
2) plantacje, poletka, składy drewna i szkółki na gruntach ornych	1,8800	8,2978	10,1778
3) ugory i odłogi			

Ogólna charakterystyka lasu

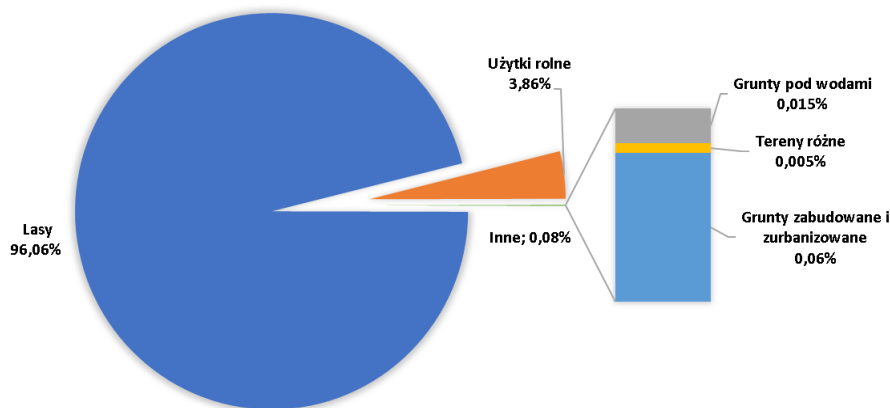
Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkowania	Obręb Sułów	Obręb Żmigród	Nadleśnictwo
	ha*		
4) działki rodzinne na gruntach ornych			
5) budowle wspomagające produkcję rolniczą			
3.2. Sady		0,3600	0,3600
3.3. Łąki trwałe	96,4284	206,4019	302,8303
3.4. Pastwiska trwałe	26,9772	33,6459	60,6231
3.5. Gruntu rolne zabudowane	0,8702	0,8500	1,7202
3.6. Grunty pod stawami rybnymi			
3.7. Grunty pod rowami rolnymi	0,8369	1,1901	2,0270
3.8. Zadrzewienia i zakrzewienia na użytkach rolnych		0,4394	0,4394
3.9. Nieużytki - razem	54,5880	69,9931	124,5811
w tym:			
1) bagna	54,3456	69,9931	124,3387
2) piaski	0,2424		0,2424
3) utwory fizjograficzne			
4) wyrobiska nieprzeznaczone do rekultywacji			
5) wody nie nadające się do produkcji rybnej			
4. Grunty pod wodami – razem	1,0200	1,3400	2,3600
w tym:			
4.1. Grunty pod wodami powierzchniowym płynący.		0,8500	0,8500
4.2. Grunty pod wodami powierzchniowymi stojącymi	1,0200	0,4900	1,5100
4.3. Grunty pod morskimi wodami wewnętrznymi			
5. Użytki ekologiczne - razem			
6. Tereny różne - razem	0,6455	0,0200	0,6655
w tym:			
1) grunty przeznaczone do rekultywacji i niezagosp. grunty zrek.			
2) wały ochronne nieprzystosowane do ruchu kołowy.			
3) grunty wyłączone z produkcji (poza gruntami pod zabudowę)	0,6455	0,0200	0,6655
4) różne inne			
7. Grunty zabudowane i zurbanizowane - razem	0,7373	9,5674	10,3047
w tym:			
7.1. Tereny mieszkaniowe		0,1459	0,1459
7.2. Tereny przemysłowe		8,7613	8,7613
7.3. Tereny zabudowane inne		0,1294	0,1294
7.4. Zurbanizowane tereny niezabudowane	0,1163	0,4073	0,5236
7.5. Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe - razem			
w tym:			

Ogólna charakterystyka lasu

Grupa i rodzaj użytku oraz kategoria użytkownika	Obręb Sułów	Obręb Żmigród	Nadleśnictwo
	ha*		
1) ośrodki wypoczynkowe i tereny rekreacyjne			
2) tereny zabytkowe			
3) tereny sportowe			
4) ogrody zoologiczne i botaniczne			
5) tereny zieleni nieurządzonej			
6) rodzinne ogrody działkowe			
7.6. Użytki kopalne			
7.7. Tereny komunikacyjne – razem	0,6210	0,1235	0,7445
w tym:			
1) drogi	0,6210	0,1235	0,7445
2) tereny kolejowe			
3) grunty pod budowę dróg publicznych			
4) inne tereny komunikacyjne			
Razem 2-7 Grunty nie zaliczone do lasów	235,3266	396,0181	631,3447
w tym: grunty przeznaczone do zalesienia	2,3400		2,3400
Ogółem 1-7	8029,1969	7992,1528	16021,3497

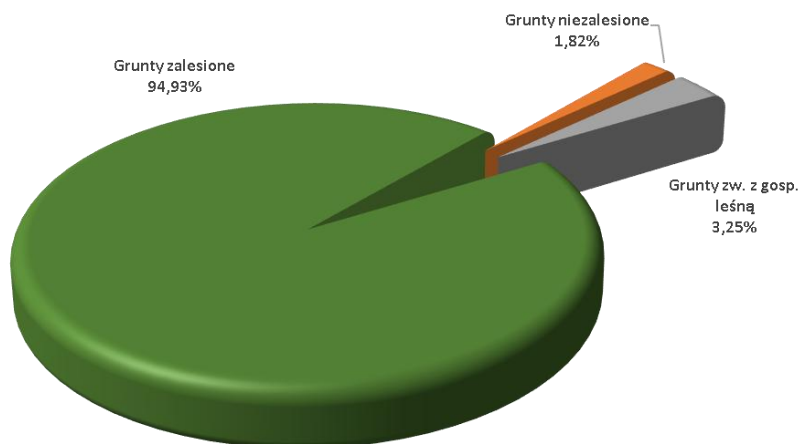
* powierzchnia bez współwłasności

Powyższy podział użytków jest zgodny z klasyfikacją ewidencyjną gruntów określoną w **Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków** (Dz. U. 2015. 542) oraz z Zarządzeniem nr 75 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 5 grudnia 2019 roku w sprawie nowelizacji Instrukcji urządzania lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu.



Wykres 3. Struktura użytków w Nadleśnictwie Żmigród

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 4. Struktura gruntów leśnych w Nadleśnictwie Żmigród

Powierzchnia gruntów Nadleśnictwa Żmigród, wg grup i kategorii użytkowania, na podstawie syntetycznego zestawienia wielkości zawartych w opisie taksacyjnym lasu i porównanie ich z danymi z tabeli I przedstawiono poniżej.

Tabela 9. Powierzchnia gruntów, wg grup użytków - zestawienie porównawcze, wg danych z ewidencji gruntów i planu U.L., dla Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Rodzaj powierzchni	Obręb leśny Sułów	Obręb leśny Żmigród	Nadleśnictwo
		powierzchnia* [ha]		
1	2	3	4	5
1	wg Tabeli I	8029,1969	7992,1528	16021,3497
	wg opisów taksacyjnych	8029,39	7992,68	16022,07
	różnica	0,1931	0,5272	0,7203

* powierzchnia bez współwłasności

Zaistniałe różnice w powierzchni Nadleśnictwa Żmigród, wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przeniesienia jej do opisów taksacyjnych.

W stan posiadania nadleśnictwa wchodziły grunty stanowiące własność Skarbu Państwa z osobami fizycznymi lub prawnymi. Poniżej zamieszczono wykaz tych gruntów.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 10. Wykaz współwłasności w Nadleśnictwie Żmigród

Lp.	Oddział, pododdział	Numer działki	Położenie			Pow. działki	Udział nadleśnictwa
			Powiat	Gmina	Obręb ewidencyjny		
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb SUŁÓW							
1	112 m	271/1	Trzebnicki	Żmigród Obszar wiejski	Książęca Wieś	0,1595	7361/10000
Razem Obręb SUŁÓW						0,1595	
Ogółem nadleśnictwo						0,1595	

Opisanej współwłasności nadano ostatnią literę w danym oddziale, ponadto oznaczono ją mapach gospodarczych czerwoną obwódką z opisem numeru działki, w godle mapy zapisano powierzchnię współwłasności.

W stanie posiadania nadleśnictwa nie występują grunty sporne.

Analiza zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Żmigród

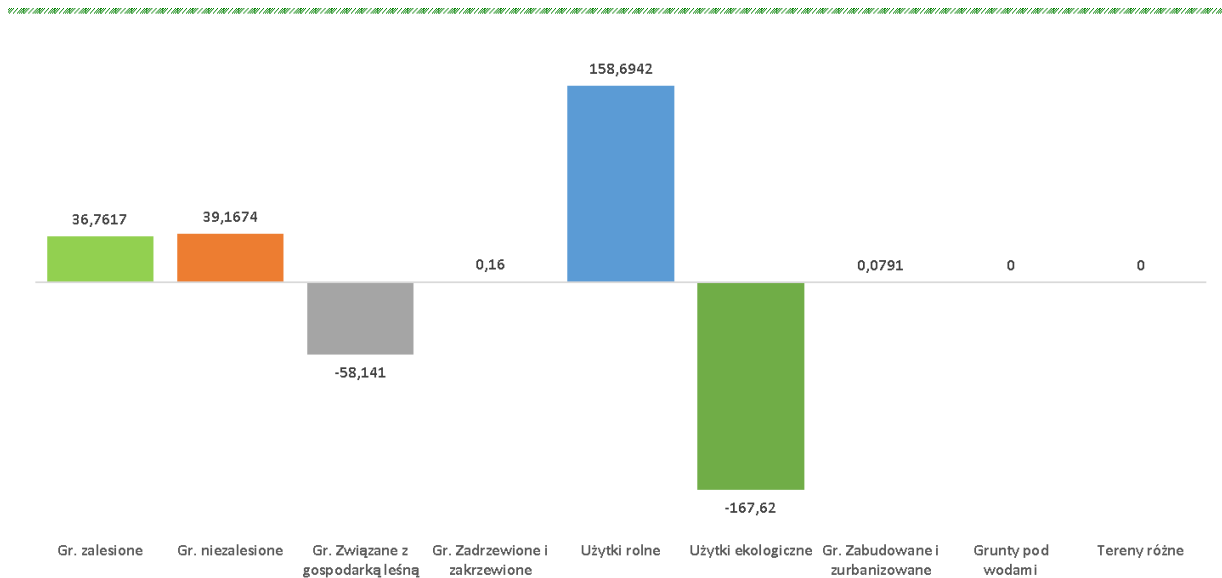
Analizę zmian udziału kategorii gruntów w powierzchni Nadleśnictwa Żmigród przeprowadzono na podstawie danych zawartych w tabelach I dla danych z V oraz VI rewizji urzędzenia. W prezentowanych zmianach powierzchni zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2025 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 11. Powierzchnia gruntów, wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych - zestawienie porównawcze z –TAB I.

Grunty leśne				Grunty zadrzewione i zakrzewione	Grunty nieleśne						Ogółem
Zalesione	Niezalesione	Związane z gospodarką leśną	Razem		Użytki ekologiczne	Użytki rolne	Grunty pod wodami	Grunty zabudowane i zurbanizowane	Tereny różne	Razem	
Powierzchnia w ha / %											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Nadleśnictwo Żmigród											
Dane wg VI rewizji U.L.											
14609,5334	280,3562	500,1154	15390,0050	0,2939	0,00	617,7206	2,3600	10,3047	0,6655	631,3447	16021,3497
91,19	1,75	3,12	96,06	0,00	0,00	3,86	0,01	0,06	0,00	3,94	100,00
Dane wg V rewizji U.L.											
14572,7717	241,1888	558,2564	15372,2169	0,1339	167,6200	459,0264	2,3600	10,2256	0,6655	640,0314	16012,2483
91,01	1,51	3,49	96,00	0,00	1,05	2,87	0,01	0,06	0,00	4,00	100,00
Zmiany											
36,7617	39,1674	-58,1410	17,7881	0,1600	-167,6200	158,6942	0,0000	0,0791	0,0000	-8,6867	9,1014
0,25	16,24	-10,41	0,12	119,49	-100,00	34,57	0,00	0,77	0,00	-1,36	0,06

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 5. Zestawienie porównawcze zmian powierzchni gruntów wg grup i rodzajów użytków ewidencyjnych pomiędzy ostatnimi rewizjami

Różnica w powierzchni pomiędzy rewizjami wynika m.in. z przejęcia i przekazania gruntów, zamiany gruntów, geodezyjnej korekty powierzchni, likwidacji użytku gruntowego użytek ekologiczny.

Stan granic

Opracowaniem objęto całość gruntów będących w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, obejmujących 1151 działek w 50 obrębach ewidencyjnych na łącznej powierzchni 16021,3497 ha (pow. ewidencyjna z tab. I) według stanu na 01.01.2025 roku oraz 1 współwłasność o powierzchni 0,1595 ha.

Podstawą aktualizacji LMN były dane geometryczne dotychczas funkcjonujące w SILP i przekazane wykonawcy w formie geobazy. Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2023 - 2025 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, mapę z warstwami elektronicznymi ewidencji gruntów pozyskanych ze Starostw Powiatowych i numeryczny model terenu sporządzony na potrzeby planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród.

Prace geodezyjne, dla potrzeb VI rewizji urządzenia lasu, były wykonane w miarę zaistniałych potrzeb. Całość dokumentacji kartograficznej opracowana została zgodnie z instrukcją UL, która jest załącznikiem do Zarządzenia Nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku.

Ogólna charakterystyka lasu

Pierworys mapy gospodarczej sporządzono w formie numerycznej aktualizując warstwy: graniczników, działek i użytków gruntowych. W ramach prac urzędniowych wykonano podkład mapowy, w postaci map gospodarczych w skali 1: 5 000.

Rejestr gruntów jest kompletny i prowadzony zgodnie z Zarządzeniem nr 67 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 17 lipca 2001 roku *o ewidencji gruntów w Lasach Państwowych*.

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie materiałów przekazanych przez nadleśnictwo i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną. Nadleśnictwo dokonuje na bieżąco sprawdzenia kompletności i poprawności danych geodezyjnych w stosunku do danych z państwowej ewidencji. W wyniku analizy zapisów zawartych w SILP dokonano aktualizacji ewidencji gruntów o grunty przejęte lub sprzedane przez nadleśnictwo, zmiany wynikające z zalesień gruntów nieleśnych, zmiany wynikające z weryfikacji mapy ze stanem faktycznym w terenie, wykonanej w trakcie prac taksacyjnych. W/w zmiany zamieszczono w wykazie rozbieżności, który został zaakceptowany przez Nadleśniczego Nadleśnictwa Żmigród. Na podstawie zaakceptowanego wykazu rozbieżności do projektu planu urządzenia lasu wprowadzono stosowne zmiany w opisie taksacyjnym, opis ewidencyjny pozostawiając bez zmian. Wykaz niezgodności pomiędzy rodzajem użytku gruntowego przyjętym do projektu pul zgodnie z ewidencją powszechną, a rodzajem powierzchni faktycznie występującym na gruncie znajduje się w załączniku na końcu elaboratu. Wykonawca projektu planu odniósł się również do Zarządzenia nr 2 DGLP z dnia 10 stycznia 2019 roku i rodzaje powierzchni zostały w uzgodnieniu z nadleśnictwem dostosowane do obowiązujących.

Z powierzchni gruntów nadleśnictwa wydzielonych zostało 8 enklaw śródleśnych gruntów obcych: 5 enklaw w obrębie Sułów i 3 enklawy w obrębie Żmigród.

Granica nadleśnictwa jest zastabilizowana w punktach załamania granitowymi słupkami ze znakiem podziemnym. Przebieg granic gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród jest jednoznaczny.

Do obowiązków nadleśnictwa należy utrzymanie w aktualnym stanie dokumentacji prawnej związanej ze stanem posiadania i ze zmianami w rodzaju użytkowania gruntów nadleśnictwa, ochrony znaków granicznych oraz znaków pomiarowych usytuowanych na terenie nadleśnictwa (podstawa prawna: *Prawo geodezyjne i kartograficzne z dnia 17 maja 1989 roku – Dz. U. 193 z 2010 r., poz. 1287 z późn. zm.*).

Ogólna charakterystyka lasu

Podział powierzchniowy

Podstawą podziału powierzchniowego był podział dotychczasowy, uzupełniony o zmiany wynikające z przejęcia gruntów. Grunty nowoprzyjęte zostały włączone do sąsiednich oddziałów. Zgodnie z zapisami w protokole KZP zachowany zostaje dotychczasowy podział nadleśnictwa na 2 obręby leśny (obręb Sułów i Żmigród). Podobnie jak w poprzedniej rewizji utrzymany został podział nadleśnictwa na 11 leśnictw.

Podział powierzchniowy Nadleśnictwa Żmigród jest typowo nizinny. Linie podziału powierzchniowego przebiegają regularnie i często mają charakter sztuczny. Linie ostępowe najczęściej przebiegają w kierunku wschód – zachód, a występujące od tego kierunku odchylenia wynikają przede wszystkim z uwarunkowań rzeźby terenu. Linie oddziałowe natomiast przebiegają w większości przypadków w kierunku północ – południe.

Zachowano dotychczasową numerację oddziałów i w obu obrębach jest ona ciągła. W obrębie Sułów mieści się w zakresie od 1 do 294, o obrębie Żmigród od 1 do 348. Łączna liczba oddziałów w nadleśnictwie wynosi 646, a średnia powierzchnia oddziału to 24,80 ha.

Tabela 12. Wybrane elementy podziału powierzchniowego dla Nadleśnictwa Żmigród

Wskaźnik	Cecha	Nadleśnictwo Żmigród	
		Sułów	Żmigród
Liczba zanumerowanych oddziałów	szt.	296	350
Średnia powierzchnia oddziału	ha	27,13	22,84
Rozpiętość szeregu (zakres)	nr	1-249	1-348
Brakujące numery oddziałów	nr	-	-
Oddziały z literą	nr	12A, 38A	108A, 315A
Min. powierzchnia oddziału	ha	10,18	5,61
Max. powierzchnia oddziału	ha	77,53	49,46
Ilość pododdziałów ogółem	szt	4454	4776
Średnia powierzchnia pododdziału	ha	1,80	1,67
Ilość pododdziałów literowanych	szt	2777	3088
Średnia powierzchnia pododdziału literowanego	szt	2,81	2,52
Ilość pododdziałów leśnych	szt	4149	4445
Ilość pododdziałów leśnych literowanych	szt	2472	2757
Ilość pododdziałów nieleśnych	szt	305	331

Ogólna charakterystyka lasu

Sieć podziału powierzchniowego jest utrwalona w terenie granitowymi słupami oddziałowymi. Stabilizacja tego podziału w terenie nie wymaga uzupełnienia, sam podział spełnia swoje zadania (orientacja, komunikacja i ochrona).

Nie planowano odcinków linii podziału powierzchniowego wymagających poszerzenia. Linie podziału powierzchniowego, które spełniają rolę leśnych dróg wywozowych, zostały oznaczone na mapach gospodarczych i przeglądowych jako drogi, ich powierzchnia w opisach taksacyjnych oraz rejestrze powierzchniowym figuruje również pod drogami.



Fot. 2. Granitowy słupek oddziałowy - les. Gruszczyca (Fot. A. Kozak)

I.2 PODSTAWOWE ZAŁOŻENIA POLITYKI ZAGOSPODAROWANIA

**PRZESTRZENNEGO REGIONU DOTYCZĄCE GOSPODARKI LEŚNEJ I OCHRONY
PRZYRODY Z UWZGLĘDNIENIEM REGIONALNYCH STRATEGII ROZWOJU ORAZ
REGIONALNYCH PROGRAMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA**

I.2.1 OGÓLNE DANE O PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Zadania gospodarki leśnej i ochrony przyrody przewidziane do realizacji w latach 2025-2034 przez Nadleśnictwo Żmigród muszą być zgodne z podstawowymi założeniami polityki zagospodarowania przestrzennego regionu i uwzględniać regionalne strategie rozwoju i programy ochrony środowiska.

Ogólna charakterystyka lasu

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, stanowiące akt prawa miejscowego, określają warunki, przeznaczenie zabudowy i zagospodarowania terenu, a także rozmieszczenie inwestycji celu publicznego. Plan miejscowy stanowi podstawę planowania przestrzennego, ustanawia przepisy powszechnie obowiązujące na danym terenie będące podstawą wydawania decyzji administracyjnych.

Nadrzędnym strategicznym celem Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gmin jest dalsza poprawa ładu przestrzennego, warunków życia mieszkańców i gospodarowania przedsiębiorstw. Należy przy tym zachować zalety położenia, walory przyrodniczo-krajobrazowe oraz wykorzystać dotychczasową różnorodność gospodarczą i kulturową. Gminy dążą do zrównoważonego i trwałego rozwoju funkcji rekreacyjnej, mieszkaniowej i produkcyjno-usługowej przy zachowaniu wiejskiego jej charakteru.

W związku z powyższym dokonano szczegółowej analizy dokumentów strategicznych w poniższym zakresie, z uwzględnieniem poszczególnych stopni podziału administracyjnego, mogących mieć wpływ na możliwość realizacji zadań przewidzianych w planie dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025-2034. Dokonano analizy następujących dokumentów:

1. O zasięgu regionalnym:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 30 czerwca 2020 r. poz. 4036) <https://edzienniki.duw.pl/legalact/2020/4036/>
- Strategia rozwoju województwa Dolnośląskiego 2030. Uchwała Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie *uchwalenia Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030*.
- Wojewódzki program ochrony środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029. Uchwała Nr XLVII/939/22 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 lipca 2022 r. <https://bip.dolnyslask.pl/a,122435,wojewodzki-program-ochrony-srodowiska-wojewodztwa-dolnoslaskiego-na-lata-2022-2025-z-perspektywa-do-.html>
- Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2023-2028 z perspektywą do 2032 r. <https://bip.dolnyslask.pl/a,122110,plan-gospodarki-odpadami-dla-wojewodztwa-dolnoslaskiego.html>

Ogólna charakterystyka lasu

- Program opieki nad zabytkami województwa dolnośląskiego 2020, Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław 2015.

2. O zasięgu powiatowym:

- Program ochrony środowiska dla powiatu trzebnickiego na lata 2020-2023 z perspektywą do roku 2027 przyjęty Uchwałą Rady Powiatu Trzebnickiego nr XXXII/205//2020 z dnia 28.12.2020 roku.

Powiatowe Programy Ochrony Środowiska i Strategie Rozwoju Powiatów, które posiadają aktualną dokumentację, obejmują ww. główne kierunki dot. ochrony i kształtowania środowiska zawarte w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego i uwzględniają podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody oraz kreują politykę w tym zakresie w planach zagospodarowania gmin, gminnych programach ochrony środowiska i strategiach rozwoju danej gminy.

3. O zasięgu gminnym:

Wszystkie gminy w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród posiadają aktualnie obowiązujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Gminy posiadają obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego jednak nie wszystkie obręby ewidencyjne są objęte tymi planami.

Gmina Milicz posiada:

- Strategię Rozwoju Gminy Milicz na lata 2021-2027
- Program ochrony środowiska dla gminy Milicz na lata 2021-2024 z perspektywą do 2028 roku.

Gmina Żmigród posiada:

- Strategię Rozwoju Gminy Żmigród na lata 2021-2029

Gmina Prusice posiada:

- Strategię Rozwoju Gminy Prusice na lata 2014-2025

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 13. Zestawienie obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Gmina	Uchwała/Decyzja	Data dokumentu	Adres internetowy z treścią uchwały
1	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr LXXXV/413/2023 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2023 r. w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Milicz	23 lutego 2023 r.	http://www.geomilicz.pl/studium/uwarunkowania.php http://www.geomilicz.pl/studium/kierunki.php
2	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr XIII/96/2000 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 27 stycznia 2000 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gruszczyca – gmina Milicz (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2000 r. nr 13 poz. 241)	27 stycznia 2000 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=13
3	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr XVI/126/04 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 12 lutego 2004 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Gruszczyca – gmina Milicz (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 50 poz. 948)	12 lutego 2004 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=36
4	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr VIII/21/11 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 31 marca 2011 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu inwestycji celu publicznego położonego w obrębach: Gruszczyca, Pracze i Postolin w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2011 r. nr 177 poz. 3030)	31 marca 2011 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=46
5	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr XXXVII/241/2017 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Łąki – część I (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 15 marca 2017 r. poz. 1290)	23 lutego 2017 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=61

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Gmina	Uchwała/Decyzja	Data dokumentu	Adres internetowy z treścią uchwały
6	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr XLIII/212/2020 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru obręb geodezyjnego Olsza w gminie Milicz (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 15 stycznia 2021 r. poz. 251)	30 grudnia 2020 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=73
7	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr XXX/193/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Postolin (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 20 października 2016 r. poz. 4728)	29 września 2016 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=58
8	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr XXX/192/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 29 września 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Pracze (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 25 października 2016 r. poz. 4763)	29 września 2016 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=59
9	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr XXIV/145/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 25 lutego 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Słączno (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 8 marca 2016 r. poz. 1231)	25 lutego 2016 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=54
10	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr XXVIII/174/2016 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 31 maja 2016 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie wsi Sułów (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 10 czerwca 2016 r. poz. 2832)	31 maja 2016 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=55
11	Milicz – obszar wiejski	Uchwała Nr XLVI/230/2013 Rady Miejskiej w Miliczu z dnia 3 października 2013 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Sułów (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 15 października 2013 r. poz. 5378)	3 października 2013 r.	http://geomilicz.pl/plan.php?numer=50

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Gmina	Uchwała/Decyzja	Data dokumentu	Adres internetowy z treścią uchwały
12	Prusice - obszar wiejski	Uchwała Nr LXXXII/439/23 Rada Miejska w Prusicach z dnia 5 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Prusice”	5 czerwca 2023 r.	https://bip.prusice.pl/a,24749,uchwala-nr-lxxxii43923-rady-miejskiej-w-prusicach-w-sprawie-uchwalenia-zmiany-studium-uwarunkowan-i-.html
13	Trzebnica - obszar wiejski	Uchwała Nr XXXIX/403/22 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 czerwca 2022 r. w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzebnica dla części terenu we wsi Będkowo	30 czerwca 2022 r.	https://bip.trzebnica.pl/uchwala/953/uchwala-nr-xxxix-403-22
14	Trzebnica - obszar wiejski	Uchwała Nr XXIII/259/21 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 25 marca 2021 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Koniowo gm. Trzebnica (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 12 kwietnia 2021 r. poz. 1780)	25 marca 2021 r.	https://rastry.gison.pl/mpzp-public/trzebnica/uchwaly/U_2021_259_XXIII.pdf
15	Trzebnica - obszar wiejski	Uchwała Nr XXI/231/20 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Szczytkowice (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 12 stycznia 2021 r. poz. 164)	30 listopada 2020 r.	https://rastry.gison.pl/mpzp-public/trzebnica/uchwaly/U_2020_231_XXI.pdf
16	Trzebnica - obszar wiejski	Uchwała Nr XL/461/18 Rady Miejskiej w Trzebnicy z dnia 10 maja 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek nr 274, 286/2, 286/4, 426/5, części działki nr 286/5 AM-1 obręb wsi Ujeździec Mały oraz dla działek nr 17, 18/2, części działek nr 1, 28, 117, 254 AM-1 obręb wsi Ujeździec Wielki (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 23 maja 2018 r. poz. 2714)	10 maja 2018 r.	https://rastry.gison.pl/mpzp-public/trzebnica/uchwaly/TRZ_W_38_XL_461_18_Ujezdziec_M_W_2018_txt.pdf
17	Żmigród – miasto i obszar wiejski	Uchwała Nr 0007.XLVIII.608.2023 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 15 czerwca 2023 r. w sprawie uchwalenia zmiany "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Żmigród"	15 czerwca 2023 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/000.pdf

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Gmina	Uchwała/Decyzja	Data dokumentu	Adres internetowy z treścią uchwały
18	Żmigród – miasto	Uchwała Nr 0007.XXXVII.263.2013 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 18 września 2013 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek oznaczonych numerem 4/10, 4/13 i 4/28 AM-3 obręb Żmigród (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 3 października 2013 r. poz. 5170)	18 września 2013 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/017.pdf
19	Żmigród – miasto	Uchwała Nr 0007.XXXIII.296.2018 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 8 lutego 2018 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla północno-wschodniej części miasta Żmigród (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 19 lutego 2018 r. poz. 831)	8 lutego 2018 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/031.pdf
20	Żmigród – obszar wiejski	Uchwała Nr XXXVIII/287/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Barkowo (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2010 r. nr 207 poz. 3208)	9 lipca 2010 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/010.pdf
21	Żmigród – obszar wiejski	Uchwała Nr XXXIII/230/09 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 4 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Dębno (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2009 r. nr 37 poz. 513)	4 grudnia 2009 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/007.pdf
22	Żmigród – obszar wiejski	Uchwała Nr XXXVIII/285/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Garbce (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 5 listopada 2010 r. poz. 320)	9 lipca 2010 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/011.pdf
23	Żmigród – obszar wiejski	Uchwała Nr 78/X/03 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 30 października 2003 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu Zbiornika Przeciwpowodziowego „Jamnik” oraz terenów przyległych, położonych w obrębach Kanclerzowice i Osiek (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2004 r. nr 7 poz. 177)	30 października 2003 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/002.pdf

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Gmina	Uchwała/Decyzja	Data dokumentu	Adres internetowy z treścią uchwały
24	Żmigród – obszar wiejski	Uchwała Nr 0007.XLIV.328.2014 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 22 maja 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu geodezyjnego Łąpczyce (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 26 czerwca 2014 r. poz. 2872)	22 maja 2014 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/020.pdf
25	Żmigród – obszar wiejski	Uchwała Nr 0007.XLI.357.2018 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 12 września 2018 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu w obrębie Łąpczyce (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 21 września 2018 r. poz. 4552)	12 września 2018 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/032.pdf
26	Żmigród – obszar wiejski	Uchwała Nr XXXVIII/289/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 9 lipca 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Radziądz (Dz. Urz. Woj. Dolno. z 2010 r. nr 207 poz. 3209)	9 lipca 2010 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/009.pdf
27	Żmigród – obszar wiejski	Uchwała Nr 0007.XXVI.366.2021 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 24 czerwca 2021 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Żmigród w obrębie Żmigródek, działka nr 494 (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 1 lipca 2021 r. poz. 3184)	24 czerwca 2021 r.	https://mpzp.igeomap.pl/doc/trzebnica/zmigrod/043.pdf

Ogólna charakterystyka lasu

I.2.2 OGÓLNE DANE O REGIONALNYCH: STRATEGIACH ROZWOJU, PROGRAMACH OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ PROGRAMACH OPERACYJNYCH

Dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem PUL są również plany ochrony dla powierzchniowych form ochrony przyrody wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz.U. 2005 nr 94, poz. 794). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród występują obszary, których dotyczy powyższe rozporządzenie, są to rezerwaty przyrody „Stawy Milickie”, „Olszyny Niezgodzkie”, „Radziądz” oraz Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy”. Rezerwat „Stawy Milickie” posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 22 lipca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 23 lipca 2015 r. poz. 3262) oraz Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 15 września 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 18 września 2017 r. poz. 3861). Rezerwaty „Olszyny Niezgodzkie” oraz „Radziądz” nie posiadają planów ani zadań ochronnych. Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” nie posiada planu ochrony.

Innymi dokumentami planistycznymi powiązаныmi z projektem PUL są plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 wynikające z Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 17 lutego 2010 r. w sprawie sporządzania projektu planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 (Dz.U. 2010 nr 34 poz. 186 z późn. zm.). Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są dwa obszary Natura 2000 – Ostoja nad Baryczą PLH020041 oraz Dolina Baryczy PLB020001. Obszary te nie posiadają jednak zatwierdzonych planów zadań ochronnych ani planów ochrony. Obecnie trwają prace nad projektem pzo dla obszaru prowadzone przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu w ramach projektu nr POIS.02.04.00-00-0193/16 pn. „Opracowanie planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000” (PZO bis).

Dokumentami powiązаныmi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Żmigród są również Plany Urządzenia Lasu dla nadleśnictw bezpośrednio z nim sąsiadujących, tj. nadleśnictw: Milicz, Oleśnica Śląska, Oborniki Śląskie, Wołów, Góra Śląska, Piaski i Krotoszyn. Powiązanie

Ogólna charakterystyka lasu

to dotyczy jedynie ustalenia granic pomiędzy nadleśnictwami i ponadto w żaden sposób nie odnosi się wprost do Nadleśnictwa Żmigród. Procedura Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko (SOOŚ) została przeprowadzona dla Planów Urządzenia Lasu nadleśnictw: Milicz (2016), Oleśnica Śląska (2023), Oborniki Śląskie (2025), Wołów (2025), Góra Śląska (2025), Piaski (2019), Krotoszyn (2018). W związku z brakiem zapisów w analizowanym projekcie PUL dla Nadleśnictwa Żmigród, które wspólnie z zapisami PUL dla nadleśnictw: Milicz, Oleśnica Śląska, Oborniki Śląskie, Wołów, Góra Śląska, Piaski i Krotoszyn mogłyby przyczynić się do niekorzystnych zmian w środowisku, nie przewiduje się, aby mogło dojść do pojawienia się skumulowanych zapisów wymienionych Planów Urządzenia Lasu na cenne i chronione elementy przyrodnicze zlokalizowane na terytoriach tych nadleśnictw.

Ważnymi dokumentami powiązаныmi z projektem PUL dla Nadleśnictwa Żmigród są:

- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Uchwała Nr XIX/482/20 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 16 czerwca 2020 r.
- Strategia rozwoju województwa Dolnośląskiego 2030. Uchwała Nr L/1790/18 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 września 2018 r. *w sprawie uchwalenia Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030.*
- Wojewódzki program ochrony środowiska Województwa Dolnośląskiego na lata 2022-2025 z perspektywą do roku 2029. Uchwała Nr XLVII/939/22 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 14 lipca 2022 r.
- Program opieki nad zabytkami województwa dolnośląskiego 2020, Instytut Rozwoju Terytorialnego, Wrocław 2015.
- programy ochrony środowiska powiatów i gmin, w granicach których zlokalizowane są grunty w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród;
- prognozy oddziaływania na środowisko projektów ww. dokumentów.

W powyższych dokumentach opisano kompleksowy stan środowiska na terenie poszczególnych jednostek administracyjnych i określono kierunki i zadania w zakresie m.in. ochrony przyrody.

Ogólna charakterystyka lasu

I.2.3 PODSTAWOWE INFORMACJE DOTYCZĄCE STRATEGII ROZWOJU REGIONU ZAWARTE W PLANACH ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Podstawowe działania mające na celu zabezpieczenie środowiska przed negatywnym oddziaływaniem przyszłych inwestycji zawarte są w programach ochrony środowiska gmin oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego i poszczególnych gmin. Do tych działań należą m.in:

- ograniczenia zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego, zwłaszcza w obrębie terenów zabudowanych i wzdłuż tras komunikacyjnych;
- uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej w gminach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa i bezpośrednim sąsiedztwie;
- inwestowanie w budowę instalacji komunalnych do unieszkodliwiania i przerobu odpadów z terenu gmin;
- zwiększenia wykorzystania odpadów na cele gospodarcze;
- likwidacji i rekultywacji dzikich wysypisk śmieci, starych wyeksploatowanych składowisk;
- maksymalnej redukcji zanieczyszczeń stałych, płynnych i gazowych;
- dostosowanie procesów produkcji do wymogów ochrony środowiska;
- wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych stosownie do wymogów europejskich;
- przeciwdziałanie nadzwyczajnym zagrożeniom środowiska w związku z poważnymi awariami przemysłowymi;
- eliminowanie lub zmniejszanie skutków awarii przemysłowych dla środowiska.

Główne kierunki działań w gospodarce leśnej zmierzające do ograniczenia negatywnych skutków przyszłych inwestycji to:

- właściwe prowadzenie prac z zakresu kształtowania stosunków wodnych;
- zwiększanie różnorodności biologicznej i zróżnicowania genetycznego kształtującego naturalną odporność lasów;
- doskonalenie gatunkowej i funkcjonalnej struktury lasów;
- kształtowanie granicy rolno-leśnej;
- właściwe zagospodarowanie łowieckie lasu;

Ogólna charakterystyka lasu

- stosowanie biologicznych metod ochrony lasu;
- utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu;
- prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej z zachowaniem zasad ochrony przyrody;
- dostosowanie prac hodowlanych do warunków mikrosiedliskowych;
- odpowiednia infrastruktura techniczna;
- odpowiednie rekreacyjne użytkowanie i zagospodarowanie lasu;
- zalesianie gruntów nieprzydatnych rolniczo;
- współdziałanie leśnictwa z samorządami i administracją państwową na różnych poziomach w regionie;
- współdziałanie i doskonalenie związków leśnictwa z innymi sektorami gospodarczymi w zakresie rozwoju regionalnego;
- kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

I.2.4 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA WYŁĄCZANYCH Z PRODUKCJI

Nadleśnictwo Żmigród nie posiada gruntów wyłączonych z produkcji leśnej.

I.2.5 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA OBJĘTYCH SŁUŻEBNOŚCIĄ PRZESYŁU (LINIE ENERGETYCZNE, GAZOCIĄGI)

Na gruntach Nadleśnictwa Żmigród znajdują się linie energetyczne. Nadleśnictwo posiada stosowne umowy z operatorami sieci w sprawie gruntów obciążonych służebnością przesyłu. W planie urządzenia lasu przyjęto szerokości linii energetycznych na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo.

Tabela 14. Wykaz linii energetycznych w Nadleśnictwie Żmigród

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. [m ²]
1	13-31-1-01-27 -i -00	0,07	0,0675
2	13-31-1-01-33 -n -00	0,02	0,0182
3	13-31-1-01-47 -h -00	0,22	0,2185
4	13-31-1-01-47 -l -00	0,14	0,1383
5	13-31-1-01-50 -w -00	0,08	0,0769
6	13-31-1-02-67 -h -00	0,39	0,3872
7	13-31-1-02-67 -n -00	0,39	0,3926
8	13-31-1-04-88 -j -00	0,18	0,1806
9	13-31-1-04-91 -i -00	0,11	0,1068
10	13-31-1-02-92 -b -00	0,57	0,5670

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. [m ²]
11	13-31-1-02-92 -k -00	0,04	0,0368
12	13-31-1-04-117 -i -00	0,20	0,1953
13	13-31-1-04-118 -b -00	0,21	0,2064
14	13-31-1-03-249 -hx -00	0,00	0,0017
15	13-31-1-03-263 -d -00	0,05	0,0464
16	13-31-1-05-272 -d -00	0,49	0,4918
17	13-31-1-05-272 -l -00	0,61	0,6121
18	13-31-1-05-286 -h -00	0,19	0,1928
19	13-31-1-05-288 -n -00	0,01	0,0123
20	13-31-1-05-289 -l -00	0,02	0,0208

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. [m ²]	Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]	Pow. [m ²]
21	13-31-1-05-292 -g -00	0,28	0,2775	65	13-31-2-09-223 -r -00	0,18	0,1780
22	13-31-2-06-34 -p -00	0,09	0,0900	66	13-31-2-09-223 -y -00	0,00	0,0027
23	13-31-2-06-34 -t -00	0,06	0,0629	67	13-31-2-09-223 -z -00	0,13	0,1313
24	13-31-2-06-35 -n -00	0,03	0,0254	68	13-31-2-09-223 -bx -00	0,03	0,0284
25	13-31-2-06-41 -h -00	0,09	0,0861	69	13-31-2-09-235 -c -00	0,00	0,0022
26	13-31-2-06-42 -h -00	0,15	0,1513	70	13-31-2-09-235 -l -00	0,31	0,3100
27	13-31-2-06-43 -j -00	0,27	0,2734	71	13-31-2-09-235 -p -00	0,59	0,5903
28	13-31-2-06-43 -w -00	0,16	0,1590	72	13-31-2-09-235 -s -00	0,01	0,0098
29	13-31-2-06-44 -l -00	0,21	0,2084	73	13-31-2-09-235 -w -00	0,05	0,0524
30	13-31-2-06-45 -b -00	0,16	0,1551	74	13-31-2-09-235 -dx -00	0,13	0,1273
31	13-31-2-06-46 -b -00	0,54	0,5409	75	13-31-2-09-235 -lx -00	0,22	0,2157
32	13-31-2-08-50 -j -00	0,01	0,0140	76	13-31-2-09-235 -xx -00	0,01	0,0065
33	13-31-2-06-54 -k -00	0,02	0,0223	77	13-31-2-11-248 -d -00	0,03	0,0296
34	13-31-2-09-90 -j -00	0,01	0,0124	78	13-31-2-10-262 -j -00	0,19	0,1868
35	13-31-2-09-111 -b -00	0,67	0,6663	79	13-31-2-10-269 -g -00	0,08	0,0783
36	13-31-2-09-115 -a -00	0,74	0,7366	80	13-31-2-10-273 -k -00	0,25	0,2477
37	13-31-2-07-121 -b -00	0,12	0,1245	81	13-31-2-10-278 -a -00	0,15	0,1451
38	13-31-2-07-121 -i -00	0,38	0,3814	82	13-31-2-10-282 -i -00	0,01	0,0113
39	13-31-2-07-122 -g -00	0,22	0,2177	83	13-31-2-10-292 -a -00	0,23	0,2257
40	13-31-2-07-122 -h -00	0,14	0,1403	84	13-31-2-10-292 -g -00	0,66	0,6615
41	13-31-2-07-123 -c -00	0,25	0,2450	85	13-31-2-10-302 -c -00	0,03	0,0349
42	13-31-2-07-124 -j -00	0,04	0,0441	86	13-31-2-10-315A -b -00	0,05	0,0502
43	13-31-2-07-170 -l -00	0,01	0,0099	87	13-31-2-11-325 -x -00	0,03	0,0254
44	13-31-2-07-181 -o -00	0,02	0,0206	88	13-31-2-11-347 -fx -00	0,04	0,0446
45	13-31-2-07-181 -p -00	0,00	0,0037				
46	13-31-2-07-181 -r -00	0,02	0,0180				
47	13-31-2-07-181 -s -00	0,00	0,0040				
48	13-31-2-07-193 -c -00	0,02	0,0220				
49	13-31-2-07-195 -z -00	0,00	0,0020				
50	13-31-2-09-196 -l -00	0,02	0,0195				
51	13-31-2-09-198 -p -00	0,02	0,0154				
52	13-31-2-09-204 -m -00	0,04	0,0390				
53	13-31-2-09-204 -n -00	0,02	0,0225				
54	13-31-2-09-204 -o -00	0,01	0,0141				
55	13-31-2-09-204 -p -00	0,01	0,0084				
56	13-31-2-09-207 -i -00	0,34	0,3405				
57	13-31-2-09-208 -g -00	0,68	0,6815				
58	13-31-2-09-209 -b -00	0,24	0,2411				
59	13-31-2-09-210 -c -00	0,15	0,1484				
60	13-31-2-09-210 -n -00	0,11	0,1141				
61	13-31-2-09-211 -f -00	0,03	0,0335				
62	13-31-2-09-211 -g -00	0,38	0,3764				
63	13-31-2-09-212 -f -00	0,46	0,4642				
64	13-31-2-09-213 -b -00	0,22	0,2172				

Ogólna charakterystyka lasu

Na gruntach nadleśnictwa znajdują się także gazociągi, zostały one opisane jako ruropociągi zgodnie z rodzajem użytku Tr. Wykaz wydzieleń przedstawia poniższa tabela.

Tabela 15. Wykaz gazociągów w Nadleśnictwie Żmigród

Lp.	Adres leśny	Pow. [ha]
1	13-31-1-04-117 -bx -00	0,04
2	13-31-1-04-119 -j -00	0,07
3	13-31-1-04-136 -g -00	0,16
4	13-31-1-04-137 -d -00	0,16
5	13-31-1-04-138 -a -00	0,15
6	13-31-1-04-139 -c -00	0,04
7	13-31-1-04-144 -d -00	0,03
8	13-31-2-11-257 -l -00	0,02
Razem		0,67

I.2.6 WYKAZ GRUNTÓW NADLEŚNICTWA PRZEZNACZONYCH DO ZALESIENIA

W planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025 – 2034 zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych na powierzchni 2,34 ha.

Tabela 16. Wykaz gruntów do zalesienia w Nadleśnictwie Żmigród

Lp.	Obręb leśny	Oddział Poddz.	Pow. [ha]	Uwagi
1	2	3	4	5
1	SUŁÓW	11 d	1,84	MPZP – ZL.6
2	SUŁÓW	11 l	0,50	MPZP – ZL.2
Razem			2,34	

Grunty nieleśne planowane do zalesienia znajdują się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego jako tereny leśne.

W prowadzonej gospodarce leśnej przez Nadleśnictwo Żmigród w pełni są respektowane i wykorzystywane istniejące, bądź też w chwili obecnej czekające na zatwierdzenie plany zagospodarowania gmin (studium zagospodarowania gmin).

Stwierdza się zgodność projektu planu urządzenia lasu ze strategią przestrzennego zagospodarowania regionu, wyrażoną w planach zagospodarowania przestrzennego oraz w regionalnych programach ochrony środowiska.

Ogólna charakterystyka lasu

I.3 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW PRZYRODNICZYCH W LASACH

ZARZĄDZANYCH PRZEZ NADLEŚNICTWO Z UWZGLĘDNIENIEM INNYCH LASÓW W ZASIĘGU TERYTORIALNYM NADLEŚNICTWA

I.3.1 PRZYNALEŻNOŚĆ DO KRAINY PRZYRODNICZO-LEŚNEJ I MEZOREGIONÓW

Według aktualnej regionalizacji fizycznogeograficznej Polski (Richling i in. 2021) Nadleśnictwo Żmigród położone jest w następujących jednostkach fizycznogeograficznych:

Obszar: Europa Zachodnia

Podobszar: Pozaalpejska Europa Środkowa (3)

Prowincja: Niż Środkowoeuropejski (31)

Podprowincja: Niziny Środkowopolskie (318)

Makroregion: Nizina Południowowielkopolska (318.1)

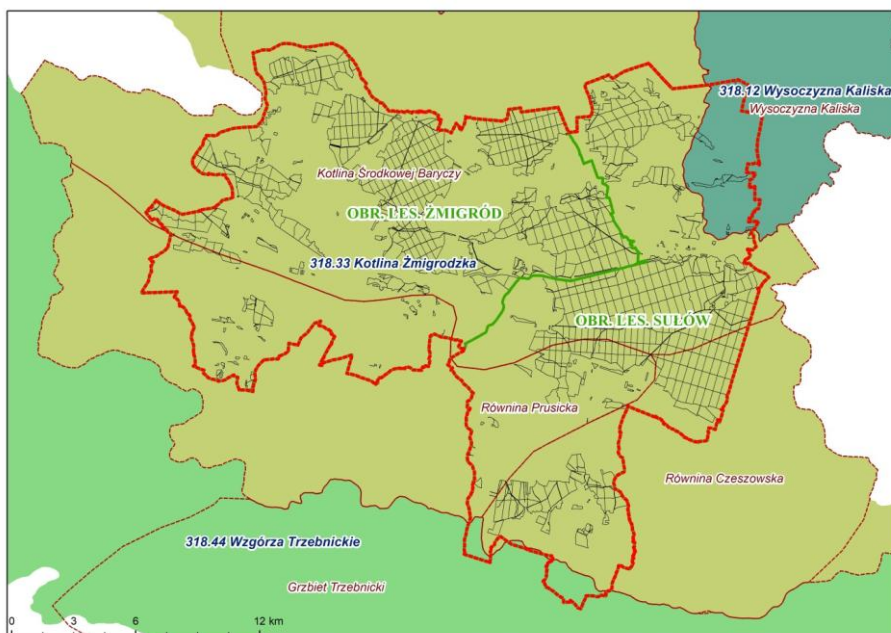
Mezoregion: Wysoczyzna Kaliska (318.12)

Makroregion: Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3)

Mezoregion: Kotlina Żmigrodzka (318.33)

Makroregion: Wał Trzebnicki (318.4)

Mezoregion: Wzgórza Trzebnickie (318,44)



Rycina. 7. Nadleśnictwo Żmigród na tle podziału fizycznogeograficznego Polski na mezoregiony (Richling i in. 2021)

Ogólna charakterystyka lasu

Niziny Środkowopolskie (318) położone są w pasie pomiędzy maksymalnym zasięgiem ostatniego zlodowacenia a Masywem Czeskim i Wyżynami Polskimi. Dominują tu pozbawione jezior równiny denudacyjne, zbudowane z glin morenowych, piasków i pokryw peryglacialnych ze zwirowymi ostańcami moren i kemów starszych zlodowaceń (Richling i in. 2021).

Nizina Południowowielkopolska (318.1–2) to peryglacialna równina denudacyjna związana ze zlodowaceniem Warty. Obszar budują gliny zwałowe oraz piaski i żwiry pochodzenia lodowcowego, wodnolodowcowego i rzecznoego. **Wysoczyzna Kaliska (318.12)** obejmuje północno-wschodni fragment zasięgu terytorialnego nadleśnictwa. Jest to płaska wysoczyzna morenowa, którą budują przede wszystkim czwartorzędowe gliny zwałowe, w mniejszym stopniu piaski i żwiry akumulacji lodowcowej oraz piaski i żwiry wodnolodowcowe, przecinane osadami rzecznoymi (żwiry, piaski i mułki). Dominują tu grunty rolne (Richling i in. 2021).

Obniżenie Milicko-Głogowskie (318.3) stanowi środkową i wschodnią część Pradoliny Głogowsko-Baruckiej. **Kotlina Żmigrodzka (318.33)** wraz z Kotliną Milicką tworzą misy końcowe jeziorów lodowcowych zlodowacenia Warty. W dnie kotliny zalegają osady zastoiskowe oraz piaski z fazy recesyjnej zlodowacenia Warty. Przykrywają je aluwia deponowane podczas młodszych zlodowaceń i w holocenie. Osady czwartorzędowe mają z reguły miąższość do kilkudziesięciu metrów, jednak w strefie kopalnych dolin wzrasta ona do ponad 100 m. Efektem holocenijskiej działalności rzek w płaskim dnie Kotliny Żmigrodzkiej są rozległe powierzchnie terasowe Baryczy. Na powierzchniach tych występują pospolicie wydmy śródlądowe i niecki deflacyjne. Dominują tu gleby bielcowe i bielice. W dnach dolin rozwinęły się mady (Richling i in. 2021).

Wał Trzebnicki (318.4) jest stosunkowo wąskim pasem wzniesień o ogólnej rozciągłości wschód – zachód, długości blisko 250 km i szerokości do 25 km. Zbudowany jest z utworów wieku kenozoicznego, zalegających na skałach tworzących monoklinę przedsudecką, wśród których są łupki miedzionośne wieku permskiego. Płytko pod powierzchnią terenu występują osady wieku neogeńskiego (piaski, mułki, ility, pokłady węgla brunatnego). Najmłodszymi osadami są lessy ze schyłku czwartorzędu, których grubość w okolicach Trzebnicy dochodzi do 10 m. Wschodnia część Wału Trzebnickiego tworzy regionalny wododział pomiędzy systemami rzecznoymi Widawy i Proсны na południu

Ogólna charakterystyka lasu

i systemem Baryczy na północy. **Wzgórza Trzebnickie (318.44)** mają zarys łuku wydłużonego z północnego zachodu na południowy wschód, o długości około 80 km i szerokości do 20 km. Ich rzeźba jest urozmaicona w okolicy Trzebnicy: wzniesienia i grzbiety o stromych stokach są rozdzielone suchymi dolinami, na lessowym podłożu częste są wąwozy i parowy (Richling i in. 2021).

Zgodnie z regionalizacją przyrodniczo-leśną Polski 2010 (Zielony i Kliczkowska 2012) Nadleśnictwo Żmigród znajduje się w zasięgu następujących mezoregionów:

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III)

Mezoregion: Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35)

Kraina Śląska (V)

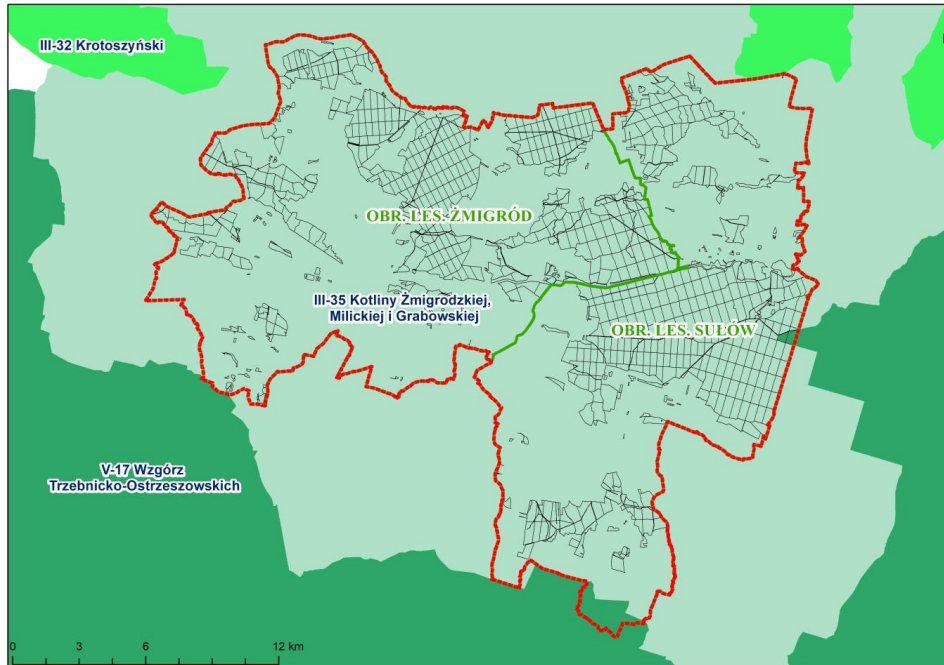
Mezoregion: Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17)

Kraina Wielkopolsko-Pomorska (III) położona jest w Pasie Wielkich Dolin. Część południowa krainy ukształtowana została w okresie zlodowacenia warty. Występują tu zdenudowane wysoczyzny morenowe (o monotonnej rzeźbie terenu) utworzone z glin zwałowych i ich zwietrzelin oraz piasków i żwirów lodowcowych. Istotny wpływ na rzeźbę terenu mają doliny rzek, m.in. Baryczy. Są to zalewowe i nadzalewowe równiny holocenijskie wypełnione piaskami, żwirami, madami oraz torfami i namułami oraz równiny tarasowe plejstoceńskie powstałe z piasków, żwirów, i mułków rzecznych. Mezoregion Kotliny Żmigrodzkiej, Milickiej i Grabowskiej (III-35) tworzy mozaikę krajobrazów peryglacialnych równinnych i falistych oraz fluwioglacialnych równinnych i falistych z krajobrazami zalewowych den dolin – akumulacyjnymi. Kotlina Żmigrodzka wypełniona jest głównie holocenijskimi utworami geologicznymi – piaskami, żwirami, madami rzecznych, torfami i namułami oraz plejstoceńskimi piaskami, żwirami i mułkami rzecznych, tworzącymi wyższy taras rzeczny. Dominuje krajobraz roślinny śródlądowych borów sosnowych i borów mieszanych w odmianie wielkopolsko-łużyckiej w podwariancie z dużym udziałem łęgów jesionowo-olszowych i olsów. Niewielkie powierzchnie w części zachodniej obszaru zajmuje krajobraz grądowy w wariantcie z udziałem buczyn w podwariancie z dużym udziałem łęgów jesionowo-olszowych i olsów.

Kraina Śląska (V) to obszar, który znajdował się w granicach zasięgu zlodowacenia odry. Są to głównie zdenudowane wysoczyzny morenowe i zdenudowane równiny sandrowe. Mezoregion Wzgórz Trzebnicko-Ostrzeszowskich (V-17) stanowi pas spiętrzonych wzniesień morenowych. Powierzchnię budują plejstoceńskie utwory geologiczne

Ogólna charakterystyka lasu

zlodowacenia środkowopolskiego: gliny zwałowe, piaski i żwiry lodowcowe – rzadko w morenach czołowych, oraz piaski i żwiry sandrowe. Najwyższe wzniesienia terenu są zbudowane z plejstocenijskich żwirów, piasków, głazów i glin moren czołowych zlodowacenia południowopolskiego.



Rycina. 8. Nadleśnictwo Żmigród na tle podziału przyrodniczo-leśnego Polski na mezoregiony (Zielony i Kliczkowska 2012)

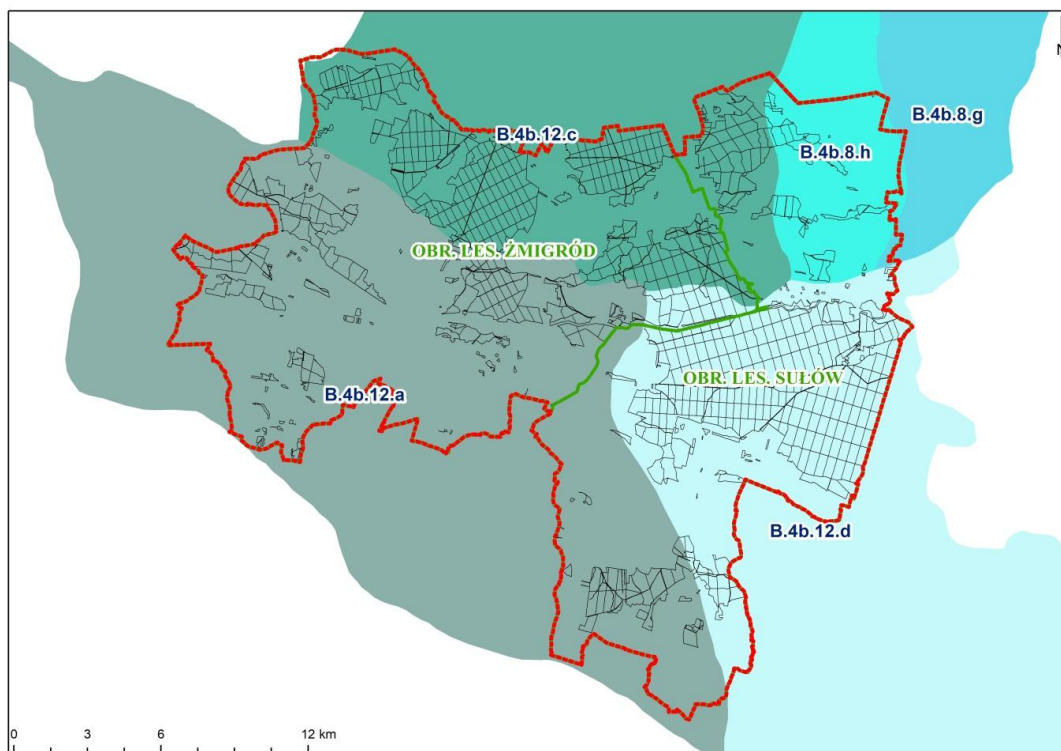
Kolejnym podziałem, opartym na zróżnicowaniu przestrzennym typów roślinności, jest **podział geobotaniczny** (Matuszkiewicz 2008). Według niego obszar Nadleśnictwa Żmigród położony jest w granicach następujących jednostek geobotanicznych:

- Prowincja Środkowoeuropejska
- Podprowincja Środkowoeuropejska Właściwa
- Dział Brandenbursko-Wielkopolski (B)
- Kraina Południowowielkopolsko-Łużycka (B.4.)
- Podkraina Południowowielkopolska (B.4b.)
 - Okręg Wysoczyzny Kaliskiej (B.4b.8.)
 - Podokręg Jutrosiński (B.4b.8.g)
 - Podokręg Szkaradowski (B.4b.8.h)
- Okręg Doliny Baryczy (B.4b.12.)
 - Podokręg Żmigrodzki (B.4b.12.a)

Ogólna charakterystyka lasu

Podokręg Radziądzki (B.4b.12.c)

Podokręg Czeszowski (B.4b.12.d)



Rycina. 9. Położenie Nadleśnictwa Żmigród na tle podziału geobotanicznego Polski na podokręgi (Matuszkiewicz 2008)

I.3.2 POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE I WYSOKOŚCIOWE

Lasy nadleśnictwa Żmigród obejmują swym zasięgiem tereny położone między wsią Dębno Polskie na północy, a wsią Szczytkowice na południu (rozszerzenie zasięgu w linii prostej północ – południe: c.a. 29 km) oraz między wsią Wierzbina na zachodzie, a wsią Pracze na wschodzie (rozszerzenie zasięgu w linii prostej wschód – zachód: c.a. 30 km).

W układzie współrzędnych geograficznych lasy nadleśnictwa położone są między $16^{\circ} 75'$ i $17^{\circ} 19'$ długości geograficznej wschodniej oraz między $51^{\circ} 58'$ i $51^{\circ} 33'$ szerokości geograficznej północnej.

Obszar nadleśnictwa położony jest na wysokości od 89 do 125 m n.p.m. Najwyższe położone punkty znajdują się w leśnictwach Gruszczyca i Ujeździec, a najniższe w leśnictwach Przywsie i Chodlewo. Podczas prac (zwłaszcza digitalizacja) wykorzystywano numeryczny model terenu NMT oraz numeryczny model pokrycia terenu (NMPT). Dane

Ogólna charakterystyka lasu

pochodzące z numerycznego modelu terenu wykorzystano także pomocniczo do uzupełnienia makrorzeźby, położenia terenu, nachylenia oraz wystawy stoku w bazie Taksator.

I.3.3 RZEŻBA TERENU

Zgodnie z pasowym układem rzeźby terenu Polski, obszar nadleśnictwa zaliczony został do jednej z głównych stref morfogenetycznych tj. staroglacjalnych równin i wysoczyzn bezjeziernych stadiału Warty. Wyróżniona strefa powiązana jest ściśle z obszarami glacialnymi, które kształtowały się w okresie plejstocenijskich zlodowaceń. Zasadnicze znaczenie dla genezy rzeźby tej strefy miało zlodowacenie środkowopolskie. Ukształtowało ono mało zróżnicowany krajobraz z przewagą równin z rozległymi i niskimi pagórami lub wzgórzami, płytkimi i szerokimi dolinami oraz rozległymi obniżeniami i równinami zastoiskowymi, miejscami powiązanych z pradolinami. Krajobraz najmłodszego zlodowacenia środkowopolskiego wyróżniają pasy moren czołowych oraz pola sandrowe.

Przeważająca część obszaru nadleśnictwa położona jest w obrębie kotliny Żmigrodzkiej. Od południa otacza ją łuk spiętrzonych wzgórz, natomiast od północy wysoczyzn. Centralny obszar nadleśnictwa położony jest w zasięgu pradoliny Baryczy.

Obszar nadleśnictwa pokrywają głównie utwory polodowcowe zlodowacenia warciańskiego, ponadto występują tu również utwory wodnolodowcowe oraz młodsze, akumulacji rzecznej. Utwory naniesione przez lodowiec to głównie piaski często tworzące wydmy utrwalone lessami oraz żwiry. Na terenach o małym spadku występują lokalne zabagnienia i zastoiska wód. Tarasy rzeczne zalewowe utworzone są z holoceńskich piasków, żwirów, mad rzecznych, torfów i namułków, natomiast tarasy nadzalewowe z plejstocenijskich piasków, żwirów i mułków rzecznych (Zielony i Kliczkowska 2012).

I.3.4 WARUNKI KLIMATYCZNE, WODNE I GLEBOWE

I.3.4.1 WARUNKI KLIMATYCZNE

Obszar Dolnego Śląska jak i cały obszar kraju zaliczany jest do klimatu umiarkowanego o cechach przejściowych między klimatem morskim i kontynentalnym. Dodatkowy, choć sporadycznie notowany, jest napływ mas powietrza arktycznego i zwrotnikowego. Wszystkie te cechy warunkują znaczną zmienność typów pogody w ciągu roku. Warunki pogodowe Dolnego Śląska zalicza się do pięciu głównych typów pogody, wyróżnionych dla tego regionu:

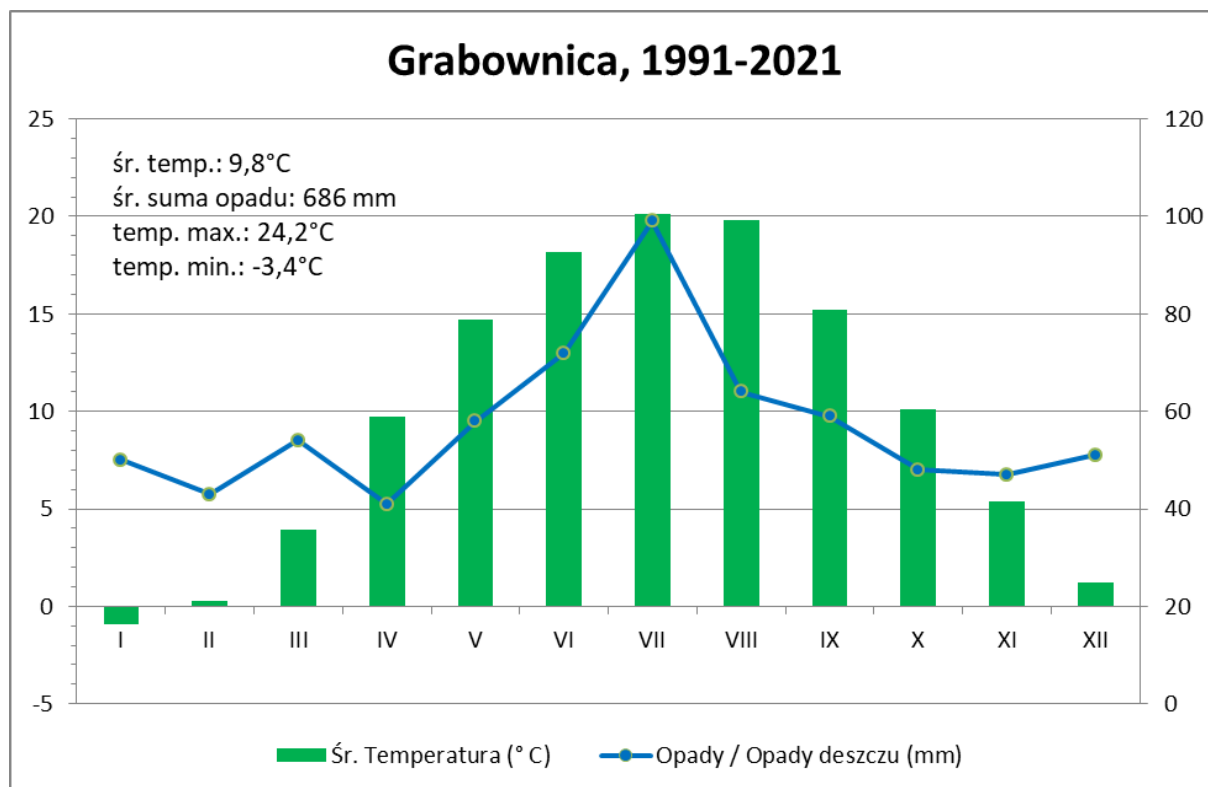
Ogólna charakterystyka lasu

- ☑ typ pogody cyklonalnej pochodzenia północnoatlantyckiego (najczęstszy), związanej z napływem wilgotnych mas powietrza polarno-morskiego z Atlantyku,
- ☑ typ pogody antycyklonalnej ciepłej (letniej), związanej z wpływem wyżu azorskiego,
- ☑ typ pogody cyklonalnej ciepłej i wilgotnej pochodzenia śródziemnomorskiego, powodujący obfite i intensywne opady powodziowe w Sudetach,
- ☑ typ pogody antycyklonalnej zimnej, związany z napływem mas powietrza polarno-kontynentalnego,
- ☑ typ pogody wiosennej (kwietniowej), zmiennej, związany z napływem mas powietrza arktycznego.

Istotny wpływ na kształtowanie się warunków klimatycznych na Dolnym Śląsku ma ukształtowanie i urozmaicona rzeźba terenu. Wpływają one na zmiany poszczególnych elementów meteorologicznych i występowanie lokalnych warunków pogodowych i klimatycznych (źródło: *Opracowanie ekofizjograficzne dla województwa dolnośląskiego*, 2005 r.). Zgodnie z regionalizacją klimatyczną Polski wg A. Wosia (1993) teren nadleśnictwa należy do regionu dolnośląskiego środkowego (XXIV), który obejmuje Nizinę Śląską i Przedgórze Sudeckie. Posiada słabo wyrażoną granicę z regionem Południowowielkopolskim, która biegnie wzdłuż Wału Trzebnickiego. Ostro rysuje się natomiast granica klimatyczna z Sudetami. Najczęściej w roku występuje tu pogoda umiarkowanie ciepła (131 dni), bardzo ciepła (87 dni) oraz przymrozkowa (83 dni). Dni mroźnych jest 28, w tym bardzo mroźnych 14. Dominują tu wiatry z kierunku zachodniego, notowane przeciętnie w trakcie około 50% pomiarów, których prędkość bardzo rzadko przekracza 5 m/s. Ciśnienie atmosferyczne jest wyrównane przez cały rok, osiągając maksimum w zimie. Wysoki udział mas polarnomorskich sprawia, że klimat jest dość ciepły i łagodny. Przechodzeniu frontu chłodnego (zazwyczaj ok. 126 dni w roku) najczęściej towarzyszy wzrost prędkości wiatru i gwałtowne opady. Front ciepły (ok. 65 dni) oznacza na ogół długotrwałe pogorszenie pogody. Jest to obszar o wysokiej średniej sumie opadów, która w wieloleciu 1991-2021 wyniosła 686 mm. Miesiącem o najwyższej sumie miesięcznej opadów jest lipiec (99 mm), najniższej – luty (43 mm). Średnia roczna temperatura wynosi tu 9,8°C, najcieplejsze miesiące to lipiec i sierpień, ze średnią temperaturą w granicach 20°C, najzimniej jest w styczniu -0,9°C. Maksymalne temperatury w lipcu i sierpniu wynoszą ponad 24°C, minimalne notowane są w styczniu (-3,4°C) i lutym (-2,6°C). Okres wegetacyjny

Ogólna charakterystyka lasu

rozpoczyna się tu pod koniec marca i trwa aż do listopada. Miesiącami o najwyższej wilgotności względnej są miesiące zimowe, od listopada do lutego powyżej 80%. Najwięcej dni z opadem notowane jest w lipcu (10), najmniej w kwietniu, wrześniu i październiku (7).



Rycina. 10. Klimatogram dla stacji Grabownica, dane z lat 1991-2021

W 2023 r. średnia obszarowa temperatura w kraju wyniosła 10°C. Zachodnia część pasa Nizin, gdzie położone są lasy nadleśnictwa, była w 2023 r. znów najcieplejszym regionem Polski – ze średnią 10,9°C, o 2,2 stopnia powyżej normy 1991-2020 (8,7°C). W ostatnim dziesięcioleciu mieliśmy przewagę lat ciepłych (2016), bardzo ciepłych (2014, 2015, 2022), anomalnie ciepłych (2018) i ekstremalnie ciepłych (2019, 2020, 2023), na tym tle rok 2013 został sklasyfikowany jako lekko chłodny, rok 2021 jako normalny, a 2017 jako lekko ciepły. Obszarowo uśredniona suma opadu atmosferycznego w 2023 roku w Polsce wyniosła 656,2 mm, co stanowiło blisko 107,3% normy określonej na podstawie pomiarów w latach 1991-2020. W ostatnim dziesięcioleciu następowały okresy suche (2019) i bardzo suche (2015, 2018) naprzemiennie z okresami normalnymi (2014, 2017, 2021, 2022), wilgotnymi (2013, 2016) i bardzo wilgotnymi (2020, 2023). Przeważały w tym czasie wiatry z kierunku zachodniego. W przeważającej części kraju w 2023 roku parowanie z powierzchni gruntu przeważało nad opadami. Znacząco dominowały masy powietrza napływające

Ogólna charakterystyka lasu

z sektora zachodniego (od NW do SW, 57%), a następnie z sektora południowego (od SE do SW, około 42%). W stosunku do okresu normalnego częstość spływu mas powietrza z sektora zachodniego była wyższa o ponad 2% niż w wieloleciu 1991-2020. Usłonecznienie względne, czyli wielkość będąca stosunkiem rzeczywistego czasu świecenia Słońca do czasu możliwego świecenia Słońca, określonego przez długość dnia (tj. od wschodu Słońca do zachodu), zawierała się w roku 2023 między 34% a 44%. Roczna suma usłonecznienia w Polsce zawierała się pomiędzy 1547 a 2101 godzin i na większości obszaru kraju była większa od normy klimatologicznej o 68 godzin (źródło: *Biuletyn Monitoringu Klimatu Polski rok 2023*. IMGW).

Obserwowane zmiany temperatury z wielolecia na obszarze kraju wykazują wyraźny wzrost. Średnia temperatura powietrza na terenie kraju rośnie z dekady na dekadę - od 7,43°C w latach 1961-1970 do 9,33°C w latach 2011-2020, a dla okresów 30-letnich od 7,55°C w latach 1951-1980 do 8,73°C w latach 1991-2020. Średnie roczne temperatury były w tym czasie o 0,3-1,5°C wyższe od średniej z wielolecia 1991-2020 i o 0,2-1,9°C wyższe od średniej z wielolecia 1981-2010. Ogólnie wzrost średniej temperatury powietrza w skali roku w okresie 1951-2020 wyniósł 0,30°C/10 lat dla kraju. Dla samego Wrocławia, gdzie serie pomiarów temperatury sięgają 1851 roku, średnia roczna temperatura wzrosła z 8°C do 10°C obecnie. Tempo wzrostu temperatur w okresie 1851-2023 wyniosło 0,120°C/10 lat, w ostatnim wieloleciu 1991-2023 to już 0,724°C/10 lat. Ogólnie tempo ocieplania systematycznie rośnie, współczynniki trendów obliczone dla okresu 1901-2021 są wyższe od tych dla okresu 1851-2023, a te obliczone dla okresu od 1951 roku jeszcze wyższe. Wartości współczynników trendu gwałtownie wzrosły po 1980 roku, a tempo wzrostu temperatury powietrza było kilkakrotnie wyższe niż dla całego analizowanego okresu (źródło: *Klimat Polski 2023*. IMGW).

W ostatnich dekadach coraz wyraźniej widoczne jest zjawisko kompleksowego oddziaływania zespołu szkodliwych czynników abiotycznych i biotycznych. Obserwowane globalne zmiany klimatyczne, a w szczególności związane z nimi anomalie pogodowe, predysponują do dalszego pogłębiania się procesów rozpadu drzewostanów, szczególnie sosnowych i świerkowych. Punktem krytycznym, w tym kontekście, jest rok 2015 i lata 2016-2019, w których nasiliły się szkody w wyniku oddziaływania zespołu czynników abiotycznych (susza, wysokie temperatury powietrza, silne wiatry) związanych z anomaliami pogodowymi i biotycznych (choroby infekcyjne, szkodniki owadzie i inne organizmy)

Ogólna charakterystyka lasu

będących pokłosiem tych pierwszych. Według wielu badaczy istnieje bardzo silny związek pomiędzy tego typu zdarzeniami i zmianami zachodzącymi w środowisku, w tym zwłaszcza ze zmianami klimatycznymi. Wieloczynnikowe zamieranie lasów spowodowane zmianami klimatu, oprócz sosny i świerka, dotyczy również pozostałych gatunków lasotwórczych. Na szczególną uwagę zasługują przede wszystkim cenne przyrodniczo i gospodarczo gatunki szczególnie wrażliwe na zaburzenia związane z dostępnością wody, m.in. jesion. Wyniki monitoringu stanu lasu prowadzone w ramach sieci stałych powierzchni obserwacyjnych pozwalają na ocenę stanu zdrowotnego drzew w oparciu o szereg cech morfologicznych korony. Biorąc pod uwagę średnie wartości parametrów składających się na ocenę zdrowotności monitorowanych gatunków drzew w latach 2013-2022 kolejność gatunków od najbardziej do najmniej zdrowych przedstawiała się następująco: buk << olsza, jodła < 'inne iglaste', 'inne liściaste', sosna < świerk, brzoza << dąb. W lasach województwa dolnośląskiego drzewa odznaczają się dobrą kondycją zdrowotną, przy czym charakteryzuje się ona dużą zmiennością w poszczególnych latach.

Z warunkami klimatycznymi wiąże się optimum ekologiczne występujących gatunków drzew. W horyzoncie czasowym istotnym zmianom ulegną składy gatunkowe i typy lasu, na skutek przesunięcia optimum ekologicznych gatunków drzewiastych na północny-wschód oraz podniesienia granicy lasu w górach. Jednak wymagania glebowe drzew mogą stanowić na nowych obszarach barierę w dopasowywaniu składów gatunkowych do zmian średniej temperatury i opadów (za: *Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do 2030, Ministerstwo Środowiska 2013*). Wraz ze wzrostem temperatury wzrasta ewaporacja oraz zmniejsza się grubość i czas zalegania pokrywy śnieżnej. Taka sytuacja wpływa na spadek wilgotności w lasach przez co zwiększa się ryzyko pożarów i przyspiesza się proces mineralizacji gleb. Proces ocieplania i zwiększanie ryzyka suszą sprzyja rozwojowi chorób i szkodników, w tym także gatunków inwazyjnych. Taka tendencja będzie się nadal utrzymywać. Dlatego należy się liczyć z dużymi szkodami, gdyż gatunki rodzime nie są odporne na nowe zagrożenia. Ciepłe zimy będą wpływać korzystnie na zimowanie szkodników, a zmniejszona pokrywa śnieżna będzie ułatwiać zimowanie zwierząt roślinożernych. Obok zmniejszenia stabilności lasów (większej podatności na szkody od czynników biotycznych i abiotycznych), ograniczenia dostępności zasobów środowiska (w tym drewna) oraz usług ekosystemowych (turystyka, łagodzenie zmian klimatu przez lasy, sekwestracja dwutlenku węgla, ograniczenie naturalnej retencji

Ogólna charakterystyka lasu

wodnej lasów), zostaną ograniczone również funkcje produkcyjne i ochronne lasów. Wydłużony okres z dodatnimi temperaturami na jesieni z intensywnymi opadami rozmiękczającymi glebę w połączeniu z osłabieniem drzew przez choroby i szkodniki może dodatkowo zwiększać wrażliwość lasów na wiatry i sprzyjać zwiększaniu wiatrołomów.

Obszary leśne stanowią istotny element przeciwdziałania skutkom zmian klimatycznych. Tereny zalesione muszą ulec poprawie, zarówno pod względem jakości, jak i ilości. Zrównoważone odnawianie lasów oraz zalesianie, a także przywracanie właściwego składu gatunkowego w lasach zdegradowanych może zwiększyć odporność lasów na szkodliwe czynniki. Wysiłki podejmowane na rzecz ochrony lasów powinny dotyczyć utrzymania, poprawy i przywracania odporności oraz wielofunkcyjności ekosystemów leśnych jako zasadniczych elementów w zakresie ochrony środowiska oraz dostarczające różnorodne produkty na potrzeby gospodarki. Kluczowym narzędziem służącym realizacji tych założeń, są plany urządzenia lasu, opierające się na zasadach zrównoważonej gospodarki leśnej.

I.3.4.2 WARUNKI HYDROLOGICZNE

Zgodnie z podziałem hydrograficznym Polski (MPHP10k) teren nadleśnictwa położony jest w zlewni Bałtyku w dorzeczu Odry:

I Odra

II Barycz

III Barycz od Polskiej Wody do Sąsiedzicy (I)

IV Barycz od Milickiego Potoku do Krępicy (I), Krępica (Szkłana Woda), Barycz od Krępicy do Sowiny (I), Sowina (Kanał Sowina), Barycz od Sowiny do Sąsiedzicy (I)

III Sąsiedzica (Sieczka)

IV Sąsiedzica do Głębokiego Rowu (I), Głęboki Rów, Sąsiedzica od Głębokiego Rowu do Jesionki (p), Jesionka, Sąsiedzica od Jesionki do Brzeźnicy (p), Brzeźnica, Sąsiedzica od Brzeźnicy do Strugi (I), Struga, Sąsiedzica od Strugi do ujścia

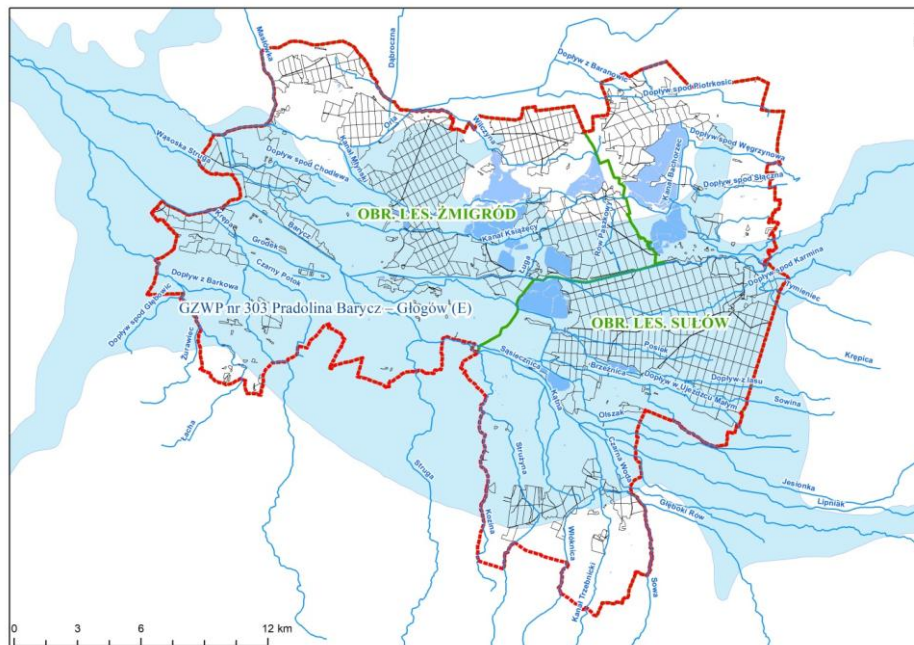
III Barycz od Sąsiedzicy do Orli (p)

IV Barycz od Sąsiedzicy do Krępy (I), Krępa, Barycz od Krępy do Łacha (I), Łacha

III Orla

Ogólna charakterystyka lasu

IV Orla od Żydowskiego Potoku do Rdęcy (p), Orla od Rdęcy do Dąbrocznej (p), Dąbroczna, Orla od Dąbrocznej do Masłówki (p), Masłówka, Orla od Masłówki do ujścia



Rycina. 11. Sieć hydrograficzna w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród oraz lokalizacja głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP)

Sieć hydrograficzna obszaru Nadleśnictwa Żmigród jest mocno rozbudowana. Główną rzeką obszaru jest Barycz. Jej źródła znajdują się na południe od Ostrowa Wielkopolskiego. Jest to typowy uregulowany i obwałowany ciek nizinno-bagienny, o niewielkim spadku i średniorocznym przepływie 27,5 m³/s. Posiada kilkanaście jazów piętrzących wodę dla stawów rybnych i do nawodnienia łąk. Największe prawobrzeżne dopływy Baryczy na terenie nadleśnictwa to Orla, Sowina i Krępica. Dopływy lewobrzeżne to Sącicznica, Krępa i Łacha. Występują tu liczne połączenia między dopływami, gęsta sieć rowów melioracyjnych z zastawkami i przepustami oraz stawy rybne, co sprawia, że obszar ten charakteryzuje się złożonymi warunkami hydrograficznymi.

W zasięgu terytorialnym nadleśnictwa położony jest Główny Zbiornik Wód Podziemnych (GZWP) nr 303. Jest to zbiornik porowy, czwartorzędowy, o strukturze pradolinnej (częściowo dolinnej), wypełniony osadami zlodowaceń południowopolskich i środkowopolskich oraz zlodowacenia Wisły. Wykształcony jako piaski i żwiry o miąższości 2,85 m. Zasilanie wód podziemnych następuje tu pośrednio na drodze infiltracji opadów

Ogólna charakterystyka lasu

atmosferycznych w obrębie zbiornika, lokalnie w wyniku infiltracji wód powierzchniowych. Zasoby odnawialne dla obszaru zbiornika wynoszą 332 296 m³/d (Wojciechowska i zespół, 2011).

I.3.4.3 WARUNKI GLEBOWE

Nadleśnictwo Żmigród posiada opracowanie glebowo-siedliskowe sporządzone przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu wg stanu na 1 stycznia 2003 r. Według ustaleń KZP z wymienionego opracowania do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stanu siedliska i podtypu gleby, a dla gruntów porolnych dodatkowo cechę gleby. Dla gruntów nieobjętych opracowaniem został przypisany typ siedliskowy lasu zgodny z oceną na gruncie i położeniem względem sąsiednich TSL.

Zgodnie z „Klasyfikacją gleb leśnych Polski” (CILP 2000), w toku prac siedliskowych, wyróżniono w Nadleśnictwie Żmigród następujące typy i podtypy gleb:

Tabela 17. Frekwencja podtypów gleb w Nadleśnictwie Żmigród

Podtyp gleby		Obręb Sułów		Obręb Żmigród		Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział [%]	pow. [ha]	udział [%]	pow. [ha]	udział [%]
Arenosole bielcowane	Arb	17,82	0,24	-	-	17,82	0,12
Arenosole właściwe	Arw	15,78	0,21	0,58	0,01	16,36	0,11
Czarne ziemie murszaste	CZms	3,23	0,04	25,84	0,35	29,07	0,20
Czarne ziemie właściwe	CZw	-	-	6,98	0,09	6,98	0,05
Gl. industro i urbanoziemne o niewykszt. prof.	Aui	32,01	0,42	10,03	0,14	42,04	0,28
Gleby amfiglejowe	Ogam	2,24	0,03	182,49	2,48	184,73	1,24
Gleby bielcowe właściwe	Bw	903,99	11,99	304,91	4,15	1208,9	8,12
Gleby brunatne kwaśne	BRk	-	-	2,51	0,03	2,51	0,02
Gleby brunatne właściwe	BRw	-	-	1,68	0,02	1,68	0,01
Gleby glejo-bielcowe murszaste	Bgms	202,75	2,69	74,74	1,02	277,49	1,86
Gleby glejo-bielcowe właściwe	Bgw	1013,92	13,45	249,11	3,39	1263,03	8,48
Gleby gruntowoglejowe mułowe	Gmł	70,82	0,94	396,41	5,39	467,23	3,14
Gleby gruntowoglejowe murszaste	Gms	424,8	5,63	238,49	3,24	663,29	4,45
Gleby gruntowoglejowe murszowe	Gm	19,07	0,25	56,31	0,77	75,38	0,51
Gleby gruntowoglejowe próchniczne	Gp	80,33	1,07	259,49	3,53	339,82	2,28
Gleby gruntowoglejowe torfiaste	Gts	-	-	1,74	0,02	1,74	0,01
Gleby gruntowoglejowe torfowe	Gt	-	-	8,22	0,11	8,22	0,06

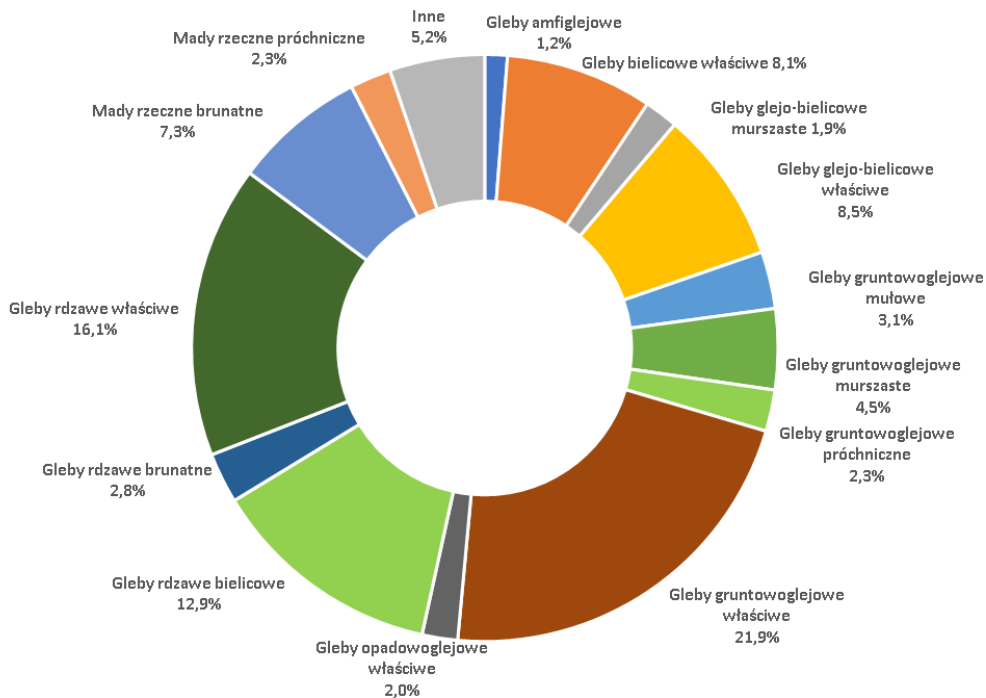
Ogólna charakterystyka lasu

Podtyp gleby		Obręb Sułów		Obręb Żmigród		Nadleśnictwo	
		pow. [ha]	udział [%]	pow. [ha]	udział [%]	pow. [ha]	udział [%]
Gleby gruntowoglejowe właściwe	Gw	2091,2	27,74	1169,17	15,90	3260,37	21,90
Gleby gruntowoglejowe z rudą darniową	Grd	103,2	1,37	18,44	0,25	121,64	0,82
Gleby mineralno-murszowe	MRm	2,12	0,03	59,6	0,81	61,72	0,41
Gleby mułowe właściwe	MŁw	7,44	0,10	49,51	0,67	56,95	0,38
Gleby mułowo-murszowe	Mmł	-	-	7,68	0,10	7,68	0,05
Gleby murszowate właściwe	MRw	0,78	0,01	0,09	0,00	0,87	0,01
Gleby ochrowe	OC	-	0,00	3,79	0,05	3,79	0,03
Gleby opadowoglejowe właściwe	Ogw	183,79	2,44	107,98	1,47	291,77	1,96
Gleby płowe bielcowe	Pb	-	0,00	104,74	1,42	104,74	0,70
Gleby płowe brunatne	Pbr	-	0,00	7,99	0,11	7,99	0,05
Gleby płowe opadowoglejowe	Pog	-	0,00	7,01	0,10	7,01	0,05
Gleby rdzawe bielcowe	RDb	1381,97	18,33	533,5	7,26	1915,47	12,86
Gleby rdzawe brunatne	RDbr	159,64	2,12	254,99	3,47	414,63	2,78
Gleby rdzawe właściwe	RDw	689,48	9,15	1707,23	23,22	2396,71	16,10
Gleby stagnoglejowe torfowe	OGSt	-	-	0,99	0,01	0,99	0,01
Gleby torfowe torfowisk niskich	Tn	-	-	6,35	0,09	6,35	0,04
Gleby torfowe torfowisk przejściowych	Tp	-	-	5,99	0,08	5,99	0,04
Gleby torfowo-murszowe	MŁt	-	-	57,36	0,78	57,36	0,39
Gleby torfowo-murszowe	Mt	16,39	0,22	15,79	0,21	32,18	0,22
Kulturoziemy leśne	AKI	14,36	0,19	-	-	14,36	0,10
Mady rzeczne brunatne	MDbr	99,3	1,32	988,9	13,45	1088,2	7,31
Mady rzeczne próchniczne	MDp	2,39	0,03	335,56	4,56	337,95	2,27
Mady rzeczne właściwe	MDw	-	-	89,28	1,21	89,28	0,60
Suma końcowa		7538,82	100,00	7351,47	100,00	14890,29	100,00

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Teren Nadleśnictwa Żmigród jest zróżnicowany pod względem gleb. Największy wpływ na zróżnicowanie pokrywy glebowej wywarły skały macierzyste gleb, szata roślinna, rzeźba terenu, hydrologia i elementy klimatu. W Nadleśnictwie Żmigród stwierdzono występowanie 63 podtypów gleb. Przeważają gleby gruntowoglejowe właściwe 21,9%, gleby rdzawe właściwe 16,1%, rdzawe bielcowe 12,86%, gleby glejo-bielcowe właściwe 8,48%, oraz gleby bielcowe właściwe 8,12%.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 6. Dominujące podtypy gleb w Nadleśnictwie Żmigród

Grunty porolne występują na powierzchni 2050,98 ha.

Szczegółowe dane dotyczące podtypów gleb w powiązaniu z utworami geologicznymi i wyróżnionymi typami siedliskowymi lasu zawarte są w *Operacie siedliskowym dla Nadleśnictwa Żmigród* (2003).

I.3.5 ZESTAWIENIE TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU WEDŁUG PANUJĄCYCH I RZECZYWISTYCH GATUNKÓW DRZEW

Ocenę typów siedliskowych lasu wg panujących i rzeczywistych gatunków drzew przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- tabela nr II** - Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji,
- tabela nr IV** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących,
- tabela nr Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu,

Ogólna charakterystyka lasu

- tabela nr Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

I.3.5.1 STRUKTURA TYPÓW SIEDLISKOWYCH LASU

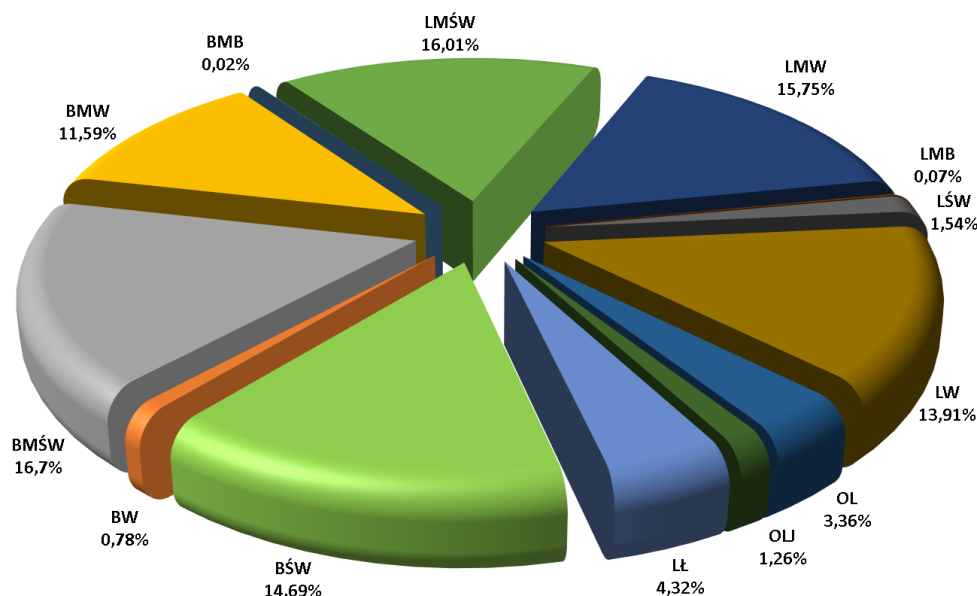
Podczas prac terenowych VI rewizji u.l. typy siedliskowe lasu dla Nadleśnictwa Żmigród zostały przyjęte z opracowania glebowo - siedliskowego.

Tabela 18. Syntetyczne zestawienie typów siedliskowych lasów w Nadleśnictwie Żmigród, wg stanu na 1.01.2025 rok

Typ siedliskowy lasu	Obręby				Nadleśnictwo	
	Sułów		Żmigród			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	1873,22	24,84	314,23	4,27	2187,45	14,69
BW	100,88	1,34	14,70	0,20	115,58	0,78
BMŚW	1303,20	17,29	1186,74	16,14	2489,94	16,70
BMW	1463,18	19,41	262,52	3,57	1725,70	11,59
BMB	3,01	0,04	-	0,00	3,01	0,02
LMŚW	657,52	8,72	1726,31	23,49	2383,83	16,01
LMW	1542,93	20,47	801,60	10,90	2344,53	15,75
LMB	4,79	0,06	5,13	0,07	9,92	0,07
LŚW	84,35	1,12	144,31	1,96	228,66	1,54
LW	409,11	5,43	1661,86	22,61	2070,97	13,91
OL	22,41	0,30	477,90	6,50	500,31	3,36
OLJ	71,83	0,95	115,31	1,57	187,14	1,26
Lł	2,39	0,03	640,86	8,72	643,25	4,32
Razem	7538,82	100,00	7351,47	100,00	14890,29	100,00

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 7. Struktura typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Żmigród

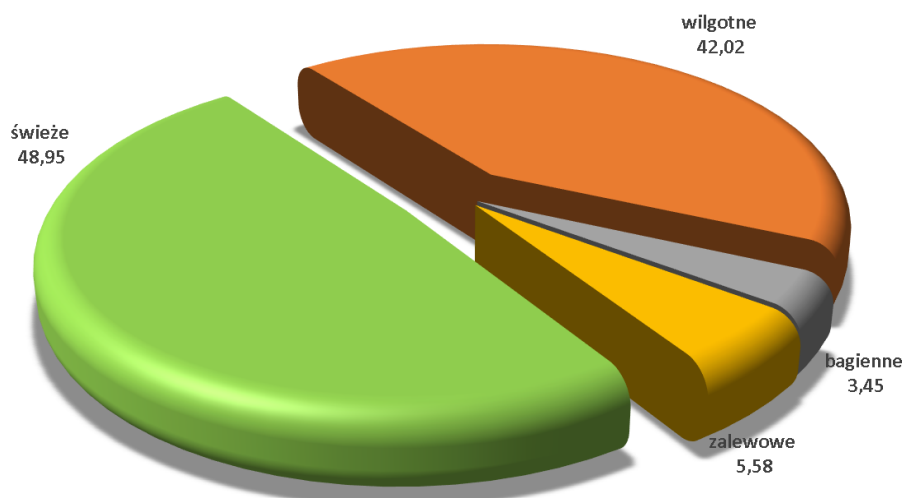
W Nadleśnictwie Żmigród przeważają siedliska lasowe 56,22 %, a wśród nich dominują LMŚw 16,01%, LMW 15,75%, LW 13,91%. Siedliska borowe stanowią 43,78 % a w tej grupie dominują BMŚw 16,70%, Bśw 14,69% oraz BMW 11,59%. Pod względem wilgotności przeważają siedliska świeże 49%, ale też duży jest udział siedlisk wilgotnych 42% i bagiennych 9%.

Tabela 19. Zestawienie wilgotnościowo-troficzne powierzchni siedlisk leśnych

Grupy żywnościowe siedlisk	Grupy wilgotnościowe siedlisk					Razem	%
	Suche	Świeże	Wilgotne	Bagienne	Zalewowe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Bory	-	2187,45	115,58	-	-	2303,03	15,47
Bory mieszane	-	2489,94	1725,70	3,01	-	4218,65	28,33
Lasy mieszane	-	2383,83	2344,53	9,92	-	4738,28	31,82
Lasy	-	228,66	2070,97	500,31	830,39	3630,33	24,38
Ogółem	-	7289,88	6256,78	513,24	830,39	14890,29	100,00
%	-	48,95	42,02	3,45	5,58	100,00	

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Ogólna charakterystyka lasu



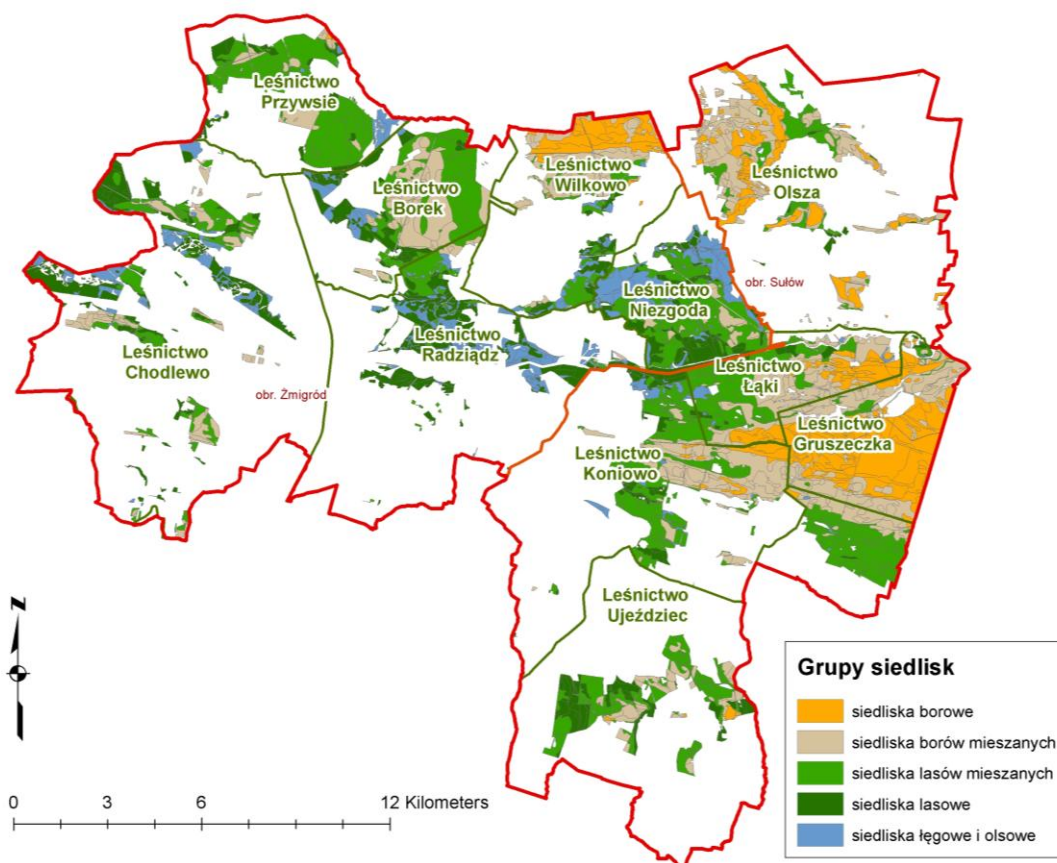
Wykres 8. Podział siedlisk ze względu na ich wilgotność

Tabela 20. Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu z udziałem gruntów porolnych w Nadleśnictwie Żmigród

Typ siedliskowy lasu	Obręb		Obręb		Nadleśnictwo	
	Sułów		Żmigród		Pow. [ha]*	Udział [%]
	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]		
1	2	3	4	5	6	7
BŚW	1873,22	24,85	314,23	4,27	2187,45	14,69
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	57,67	4,93	4,15	0,47	61,82	3,01
BW	100,88	1,34	14,70	0,20	115,58	0,78
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	-	-	-	-	-	-
BMŚW	1303,20	17,29	1186,74	16,14	2489,94	16,72
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	287,56	24,56	264,30	30,03	551,86	26,91
BMW	1463,18	19,41	262,52	3,57	1725,70	11,59
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	128,31	10,96	14,81	1,68	143,12	6,98
BMB	3,01	0,04	-	-	3,01	0,02
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	-	-	-	-	-	-
LMŚW	657,52	8,72	1726,31	23,48	2383,83	16,01
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	228,38	19,51	141,72	16,10	370,10	18,05
LMW	1542,93	20,47	801,60	10,90	2344,53	15,75
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	312,47	26,69	126,93	14,42	439,40	21,42
LMB	4,79	0,06	5,13	0,07	9,92	0,07
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	-	-	-	-	-	-
LŚW	84,35	1,12	144,31	1,96	228,66	1,54
<i>w tym na gruntach porolnych</i>	19,84	1,69	7,15	0,81	26,99	1,32
LW	409,11	5,43	1661,86	22,61	2070,97	13,91

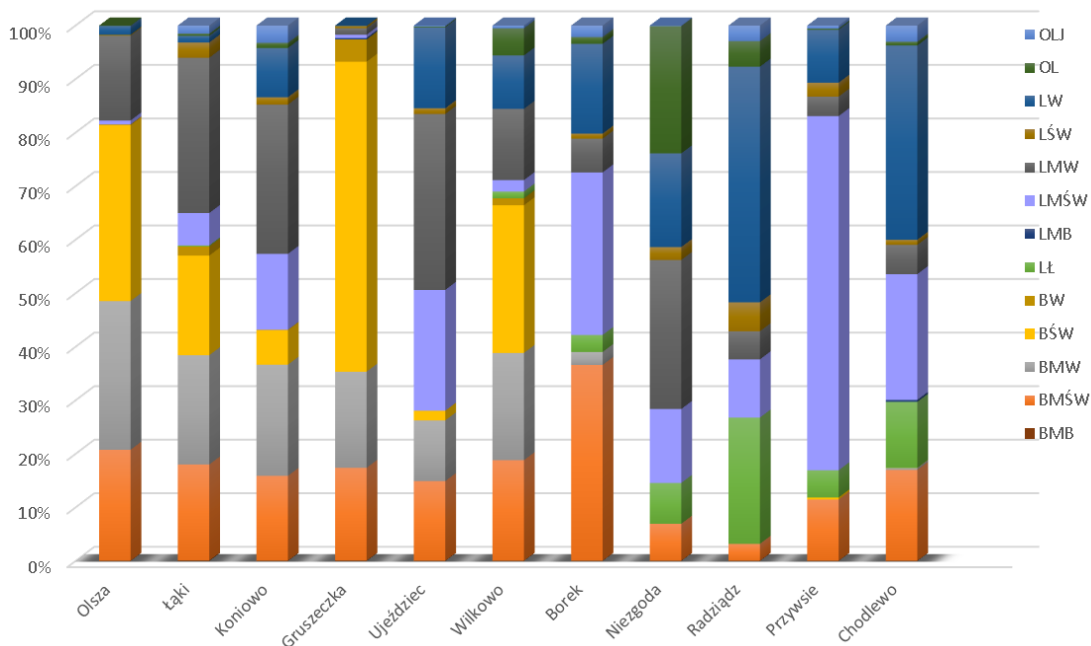
Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Obręb		Obręb		Nadleśnictwo	
	Sułów		Żmigród			
	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]	Pow. [ha]*	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
w tym na gruntach porolnych	132,29	11,30	237,81	27,02	370,10	18,05
OL	22,41	0,30	477,90	6,50	500,31	3,36
w tym na gruntach porolnych	4,34	0,37	2,21	0,25	6,55	0,32
OLJ	71,83	0,95	115,31	1,57	187,14	1,26
w tym na gruntach porolnych	-	-	-	-	-	-
Lł	2,39	0,20	640,86	8,72	643,25	4,32
w tym na gruntach porolnych	-	-	81,04	9,21	81,04	3,95
Razem	7538,82	100,00	7351,47	100,00	14890,29	100,00
w tym na gruntach porolnych	1170,86	100,00	880,12		2050,98	100,00



Rycina. 12. Grupy siedlisk w Nadleśnictwie Żmigród

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 9. Udział typów siedliskowych lasu w leśnictwach

I.3.5.2 ZMIANY W STRUKTURZE POWIERZCHNIOWEJ TYPOW SIEDLISKOWYCH LASU

Typy siedliskowe lasu w ujęciu powierzchniowym w porównaniu do wyników V rewizji planu u.l. nie uległy istotnym zmianom, gdyż podobnie jak w poprzedniej rewizji dane pochodzą z opracowania siedliskowego z 2003 r. Do najistotniejszych przyczyn zmian w strukturze powierzchniowej typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Żmigród należy wymienić:

- zmiany powierzchni leśnej wynikające z przejęcia gruntów, zwiększenia powierzchni leśnej kosztem gruntów nieleśnych,
- korektę granic pododdziałów.

Tabela 21. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni typów siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Żmigród

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015 r.		wg stanu na 01.01.2025 r.		różnica ha
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
Obręb SUŁÓW					
BŚW	1797,94	24,31	1873,22	24,84	75,28
BW	74,73	1,01	100,88	1,34	26,15
BMŚW	1311,16	17,73	1303,20	17,29	-7,96

Ogólna charakterystyka lasu

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015 r.		wg stanu na 01.01.2025 r.		różnica ha
	ha	%	ha	%	
1	2	3	4	5	6
BMW	1490,24	20,15	1463,18	19,41	-27,06
BMB	1,71	0,02	3,01	0,04	1,30
LMŚW	639,01	8,64	657,52	8,72	18,51
LMW	1509,31	20,40	1542,93	20,47	33,62
LMB	6,16	0,08	4,79	0,06	-1,37
LŚW	76,46	1,03	84,35	1,12	7,89
LW	382,78	5,17	409,11	5,43	26,33
OL	16,84	0,23	22,41	0,30	5,57
OLJ	74,88	1,01	71,83	0,95	-3,05
LŁ	16,01	0,22	2,39	0,03	-13,62
Razem	7397,23	-	7538,82	100,00	-
Obręb ŻMIGRÓD					
BŚW	307,58	4,29	314,23	4,27	6,65
BW	5,31	0,07	14,70	0,20	9,39
BMŚW	1166,76	16,26	1186,74	16,14	19,98
BMW	283,24	3,95	262,52	3,57	-20,72
LMŚW	1709,10	23,82	1726,31	23,49	17,21
LMW	788,31	10,99	801,60	10,90	13,29
LMB	5,37	0,07	5,13	0,07	-0,24
LŚW	133,71	1,86	144,31	1,96	10,60
LW	1601,44	22,32	1661,86	22,61	60,42
OL	460,17	6,41	477,90	6,50	17,73
OLJ	100,70	1,40	115,31	1,57	14,61
LŁ	614,23	8,56	640,86	8,72	26,63
Razem	7175,92	-	7351,47	100,00	-
Nadleśnictwo Żmigród					
BŚW	2105,52	14,45	2187,45	14,69	81,93
BW	80,04	0,55	115,58	0,78	35,54
BMŚW	2477,92	17,00	2489,94	16,70	12,02
BMW	1773,48	12,17	1725,70	11,59	-47,78
BMB	1,71	0,01	3,01	0,02	1,30
LMŚW	2348,11	16,11	2383,83	16,01	35,72
LMW	2297,62	15,77	2344,53	15,75	46,91
LMB	11,53	0,08	9,92	0,07	-1,61
LŚW	210,17	1,44	228,66	1,54	18,49
LW	1984,22	13,62	2070,97	13,91	86,75
OL	477,01	3,27	500,31	3,36	23,30

Ogólna charakterystyka lasu

Siedliskowy typ lasu	wg stanu na 01.01.2015 r.		wg stanu na 01.01.2025 r.		różnica
	ha	%	ha	%	ha
1	2	3	4	5	6
OLJ	175,58	1,20	187,14	1,26	11,56
Lł	630,24	4,32	643,25	4,32	13,01
Razem	14573,15	-	14890,29	100	-

*grunty leśne zalesione i niezalesione

Zmiana powierzchni siedlisk dotyczy różnicy wielkości powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2025 roku, a wielkością powierzchni wg stanu na 1 stycznia 2015 roku.

I.3.5.3 STRUKTURA GATUNKOWA DRZEWOSTANÓW W TYPACH SIEDLISKOWYCH LASU

Dla pełniejszego zobrazowania charakterystyki przyrodniczej nadleśnictwa, poniżej przedstawiono wykaz gatunków panujących w poszczególnych typach siedliskowych lasu wg stanu na 01.01 2025 r.

Tabela 22. Udział gatunków panujących w typach siedliskowych lasu

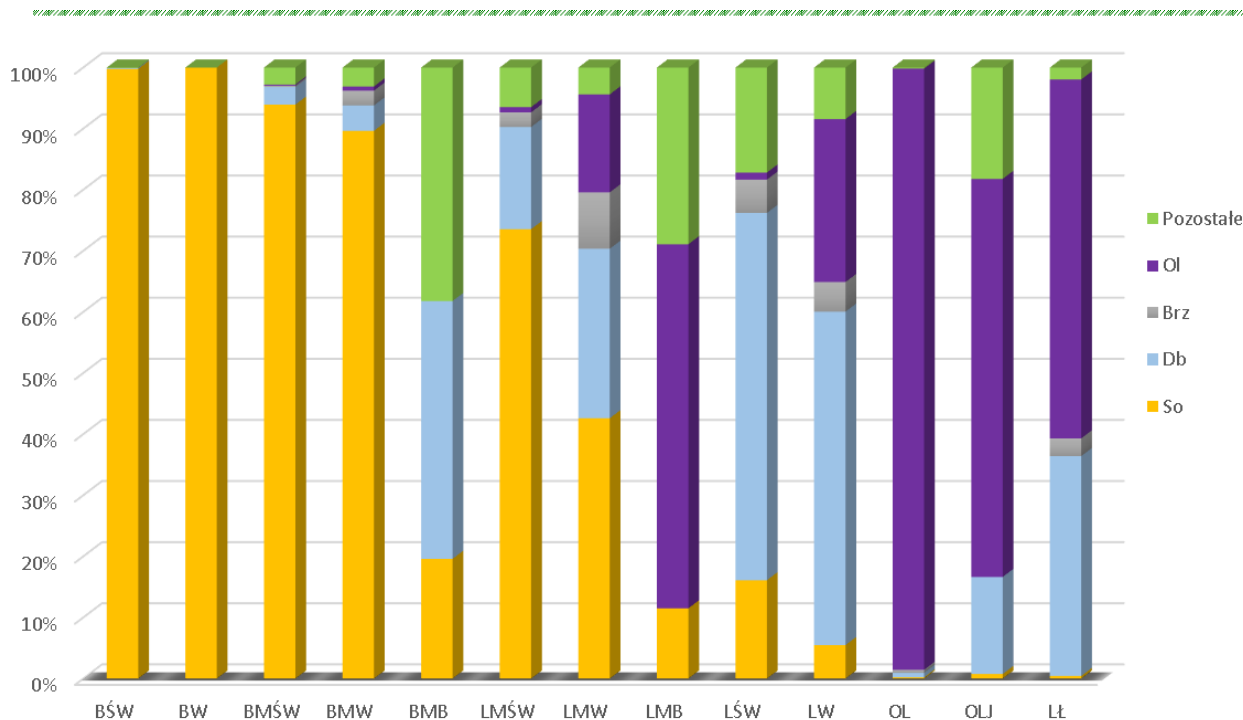
Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
Obręb Sułów						
BŚW	1834,43	2,61	0,43	-	1,78	1839,25
BW	96,56	-	-	-	-	96,56
BMŚW	1218,48	26,22	3,66	2,32	41,12	1291,80
BMW	1297,75	57,20	35,40	9,69	49,10	1449,14
BMB	0,59	1,27	-	-	1,15	3,01
LMŚW	464,50	118,54	34,81	10,62	22,90	651,37
LMW	684,08	430,74	121,31	229,27	39,76	1505,16
LMB	0,99	-	-	-	2,49	3,48
LŚW	22,96	37,66	3,19	1,21	18,94	83,96
LW	57,58	130,69	22,17	170,42	13,86	394,72
Lł	-	0,57	-	0,91	-	1,48
OL	-	-	-	14,66	-	14,66
OLJ	-	-	-	69,11	-	69,11
Razem	5677,92	805,50	220,97	508,21	191,10	7403,70
Obręb Żmigród						
BŚW	309,53	-	-	-	-	309,53

Ogólna charakterystyka lasu

Typ siedliskowy lasu	Gatunki panujące					Razem
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe	
	Powierzchnia [ha]					
1	2	3	4	5	6	7
BW	14,7	-	-	-	-	14,7
BMŚW	1106,27	44,94	2,08	2,09	27,73	1183,11
BMW	233,81	13,73	6,15	1,92	3,78	259,39
LMŚW	1282,23	278,63	21,98	9,8	130,87	1723,51
LMW	295,18	206,67	90,75	139,25	61,2	793,05
LŚW	13,8	99,54	9,25	1,43	20,29	144,31
LW	54,36	981,82	76,56	373,5	158,01	1644,25
OL	0,99	3,35	2,27	435,68	0,8	443,09
OLJ	1,3	27,36	-	43,07	31,38	103,11
Lł	2,58	209,75	16,95	342,45	11,35	583,08
LMB	-	-	-	5,13	-	5,13
Razem	3314,75	1865,79	225,99	1354,32	445,41	7206,26
Nadleśnictwo Żmigród						
BŚW	2143,96	2,61	0,43	-	1,78	2148,78
BW	111,26	-	-	-	-	111,26
BMŚW	2324,75	71,16	5,74	4,41	68,85	2474,91
BMW	1531,56	70,93	41,55	11,61	52,88	1708,53
BMB	0,59	1,27	-	-	1,15	3,01
LMŚW	1746,73	397,17	56,79	20,42	153,77	2374,88
LMW	979,26	637,41	212,06	368,52	100,96	2298,21
LMB	0,99	-	-	5,13	2,49	8,61
LŚW	36,76	137,20	12,44	2,64	39,23	228,27
LW	111,94	1112,51	98,73	543,92	171,87	2038,97
OL	0,99	3,35	2,27	450,34	0,80	457,75
OLJ	1,30	27,36	0,00	112,18	31,38	172,22
Lł	2,58	210,32	16,95	343,36	11,35	584,56
Razem	8992,67	2671,29	446,96	1862,53	636,51	14609,96

*grunty leśne zalesione

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 10. Zestawienie powierzchni gatunków panujących w typach siedliskowych lasu w Nadleśnictwie Żmigród

Jedynie na siedliskach o wyższej troficzności możemy zaobserwować zróżnicowanie gatunkowe, silniej zaznaczają się wówczas gatunki liściaste. Gatunkiem dominującym w nadleśnictwie jest sosna zajmująca ponad 61% powierzchni. Dąb zajmuje nieco ponad 18% powierzchni a olsza ponad 12% powierzchni leśnej zalesionej.

I.3.5.4 SIEDLISKA PRZYRODNICZE W OBSZARACH NATURA 2000

Siedlisko przyrodnicze jest pojęciem wprowadzonym przez przepisy prawa Unii Europejskiej w ramach wyznaczania obszarów sieci Natura 2000. Oznacza ono obszar lądowy lub wodny wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne, zarówno całkowicie naturalne, jak i półnaturalne. Należy mieć na uwadze, że siedlisko przyrodnicze w ujęciu obszarów sieci Natura 2000 nie jest tożsame z definicją biologiczną, ekologiczną lub leśną siedliska. Pojęcie siedliska przyrodniczego wprowadziła w Unii Europejskiej Dyrektywa Siedliskowa 92/43/EWG, a polskie prawo (Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o *ochronie przyrody*; t.j. Dz.U. 2023 poz. 1336 z późn. zm.) w oparciu o tą dyrektywę definiuje siedlisko przyrodnicze, jako „obszar lądowy lub wodny, naturalny, półnaturalny lub antropogeniczny, wyodrębniony w oparciu o cechy geograficzne, abiotyczne i biotyczne” (art. 5 pkt. 17). Siedliska przyrodnicze zostały wyznaczone celem ochrony miejsc bytowania cennych z punktu widzenia przyrodniczego gatunków roślin i zwierząt często zagrożonych

Ogólna charakterystyka lasu

wygnięciem. Na mocy ustawy o ochronie przyrody w Polsce został wprowadzony zakaz podejmowania działań mogących w istotny sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych, co w konsekwencji prowadziło do negatywnego oddziaływania na gatunki, dla których obszar chroniony został stworzony (art. 33). Wyjątek od zakazu stanowi nadrzędny interes publiczny o charakterze społecznym lub gospodarczym, gdy nie ma żadnej innej alternatywy. W takim przypadku może dojść do zniszczenia siedliska, lecz wskazane są działania rekompensujące straty (art. 34).

Tabela 23. Wykaz typów siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]**	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]**	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]**
Siedliska nieleśne					
1	Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	30,91	30,91	-
2	Cieptolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (<i>Koelerion glaucae</i>)	6120	0,3	0,3	-
3	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>)	6410	12,69	12,69	-
4	Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (<i>Arrhenatherion elatioris</i>)	6510	71,17	69,77	1,4
5	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>)	7140	4,97	4,97	-
Siedliska leśne					
6	Kwaśne buczyny (<i>Luzulo-Fagenion</i>)	9110	2,66	2,66	-
7	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (<i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>)	9170	995,851	908,711	87,14
8	Kwaśne dąbrowy (<i>Quercion roboripetraeae</i>)	9190	89,68	84,81	4,87
9	Bory i lasy bagienne (<i>Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis, Vaccinio uliginosi Pinetum, Pino mugosphagnetum, Sphagno girgensohnii-Piceetum</i>) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne	91D0	2,19	2,19	-

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]**	Powierzchnia siedliska w obszarach Natura 2000 [ha]**	Powierzchnia siedliska poza obszarami Natura 2000 [ha]**
10	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (<i>Salicetum albo-fragilis</i> , <i>Populetum albae</i> , <i>Alnenion glutinoso-incanae</i>) i olsy źródliskowe	91E0	102,9	91,05	11,85
11	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe (<i>Ficario-Ulmetum</i>)	91F0	776,94	744,56	32,38
Razem			2090,261	1952,621	137,64

***) powierzchnia wyrównana siedliska przyrodniczego

Przy sporządzaniu wykazu siedlisk przyrodniczych w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000 przyjęto, że do danego obszaru zalicza się wszystkie siedliska przyrodnicze zlokalizowane w jego zasięgu, których granice pokrywają się w całości lub w części z daną ostoją. Przyjęto tu takie same kryteria jak przy sporządzaniu wykazu gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajdujących się w zasięgu granic obszarów Natura 2000. Granice obszarów siedliskowych przyjęto wg odpowiednich rozporządzeń Ministra Środowiska.

Źródłem informacji na temat lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych oraz ich stanu były:

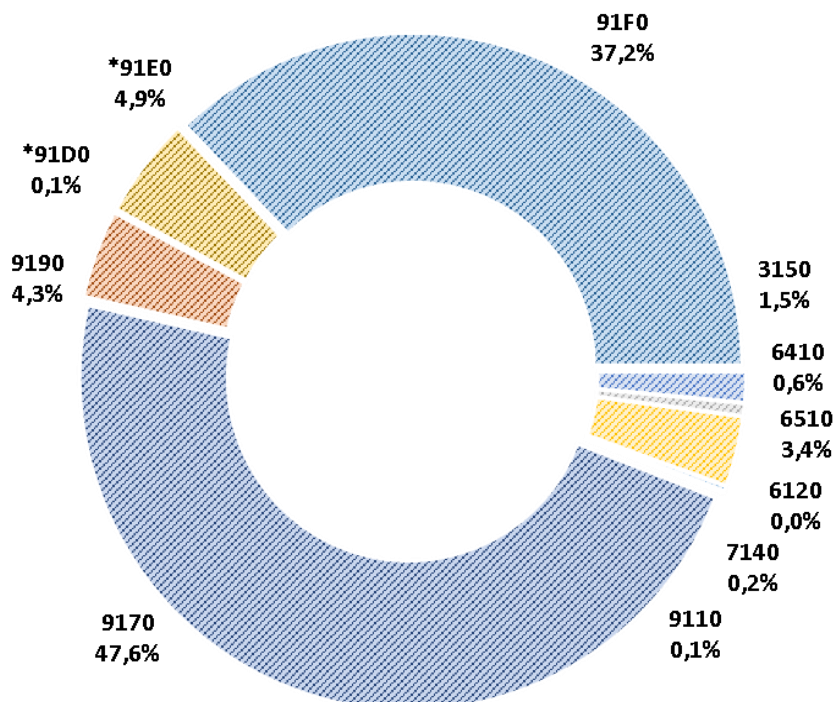
Opracowanie fitosocjologiczne dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy” wykonane przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, 2015 r.;

Wyniki prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu;

Wyniki przeprowadzonej w roku 2006 i 2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, o których mowa w dyrektywach Rady Europejskiej nr 92/43/EWG z 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, jak też 92/62/WE z 27 października 1997 r. w sprawie dostosowania do postępu naukowo-technicznego dyrektywy 93/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, na podstawie Decyzji Nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 7 sierpnia 2006 r. (B.I.LP.2006.9.44).

Ogólna charakterystyka lasu

Wykaz i powierzchnie siedlisk przyrodniczych zamieszczono w programie Ochrony Przyrody dla nadleśnictwa Żmigród.



Wykres 11. Udział typów siedlisk przyrodniczych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród

I.3.6 ZANIECZYSZCZENIA POWIETRZA I USZKODZENIA LASU OD EMISJI PRZEMYSŁOWYCH

Zgodnie z postanowieniami KZP i wytycznymi instrukcji u.l. strefy uszkodzeń przemysłowych zostały przyjęte z V rewizji Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród. Całość gruntów leśnych zalesionych i niezalesionych (14890,29 ha) została zaliczona do I strefy uszkodzeń przemysłowych.

Do czasu wprowadzenia odpowiedniego zarządzenia Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych odnośnie do aktualizacji stref uszkodzeń lasu na potrzeby pul, zostały przyjęte strefy określone w poprzedniej rewizji u.l.

Szczegółowe zestawienie powierzchni i miąższości wg klas wieku, gatunków panujących i stref uszkodzenia lasu zestawiono w **tabeli VII** zamieszczonej w części tabelarycznej planu u.l.

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.7 ZESTAWIENIE PRZYJĘTYCH PRZEZ KZP TYPÓW DRZEWOSTANÓW (TD) DLA POSZCZEGÓLNYCH SIEDLISK LEŚNYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KRAIN PRZYRODNICZO- LEŚNYCH

Propozycje składów gatunkowych są wyrażeniem długoletniego celu hodowlanego i są właściwe dla danego siedliska, a poprzez ich urozmaicenie gwarantują rozproszenie ryzyka hodowlanego w dynamicznie zmieniających się warunkach klimatycznych. Mając na uwadze ujawniającą się w coraz większym stopniu wrażliwość drzewostanów na stan zasobów wodnych w glebie planuje się postępowanie uwzględniające warianty uwilgotnienia siedlisk.

Zgodnie z wytycznymi KZP dla poszczególnych typów siedliskowych lasu przyjęto następujące typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 24. Wykaz przyjętych typów drzewostanów i orientacyjnych składów gatunkowych upraw dla Nadleśnictwa Żmigród

Typ siedliskowy lasu	Wariant wilgotn.	Typ drzewostanu	Orientacyjne składy gatunkowe - %	
			Gatunki główne	Gatunki domieszkowe
1	2	3	4	5
BŚW	-	SO	So 90	Brz i inne 10
BW	-	ŚW SO	So 60	Św 20 i inne 20
BMŚW	-	DB SO	So 70	Db 20, Bk i inne 10
BMW	-	SO	So 70	Db i inne 30
BMB	-	SO	So 80	Brz i inne 20
LMŚW	-	DB SO	So 50	Db 30, Bk i inne 20
LMW	-	SO DB	Db 50	Św 30, Jd i inne 20
LMB	-	OL	Ol 70	Brz i inne 30
LŚW	-	DB	Db 60	Bk i inne 40
LW	-	DB	Db 70	Bk 30, Js i inne 30
OL	-	OL	Ol 90	Js i inne 10
OLJ	-	JS OL	Ol 40	Js 40, Brz i inne 20
Lł	-	DB	Db 60	Js i inne 40

Wobec trwającego procesu zamierania jesionu przy odnowieniach, gdzie składnikiem winien być jesion dopuszcza się zamienne stosowanie gatunków o zbliżonych wymaganiach; Wz, Jw, Ol.

Na gruntach porolnych przyjęto TD jak na pozostałych gruntach leśnych.

Ogólna charakterystyka lasu

W ramach obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH020041 dla poszczególnych typów siedlisk przyrodniczych przyjęto następujące typy drzewostanu oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw.

Tabela 25. Wykaz przyjętych typów przyrodniczych lasu w obszarach Natura 2000

Typ siedliska przyrodniczego	TD	Naturalny skład gatunkowy	Ustalony skład odnowienia
1	2	3	4
9170	Grąd środkowoeuropejski i subk.	LP DB	Db 40, Lp 30, inne 30
9190	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	DB	Db 70, inne 30
91D0	Bory i lasy bagienne	SO	So 80, Brz i inne 20
91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	JS OL	Ol 40, Js 30, Jw i inne 30
91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	JS WZ DB	Db 40, Wz 30, Js 20, Tp i inne 10

I.3.8 OCENA WALORÓW GENETYCZNYCH LASU W TYM BAZY NASIENNEJ

Nadleśnictwo Żmigród, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku „w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do następujących matecznych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- powiat milicki - Brz 22, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10
- gminy Prusice, Trzebnica, Żmigród - Brz 30 Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10.

Bazę nasienną Nadleśnictwa Żmigród tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion oraz uprawy pochodne.

I.3.8.1 WYŁĄCZONE DRZEWOSTANY NASIENNE

W Nadleśnictwie Żmigród brak jest wyłączonych drzewostanów nasiennych (WDN).

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.8.2 GOSPODARCZE DRZEWOSTANY NASIENNE

Nadleśnictwo Żmigród posiada 23 drzewostany nasienne gospodarcze, których wykaz zawarty jest w części tabelarycznej p.u.l. „Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi” – wzór nr 2.

Tabela 26. Zestawienie gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Gatunek	Obręb						Nadleśnictwo		
	Sułów			Żmigród					
	Pow.	Liczba		Pow.	Liczba		Pow.	Liczba	
		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków		Wydz.	Bloków
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
sosna zwyczajna	43,29	10	5	9,62	3	2	52,91	13	7
dąb szypułkowy	-	-	-	23,61	6	5	23,61	6	5
olsza czarna	-	-	-	19,91	4	2	19,91	4	2
Razem	43,29	10	5	53,14	13	9	96,43	23	14

Tabela 27. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych (GDN)

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
1	MP/1/22555/05	13-31-1-02-105 -d -00	SO	3,44
		13-31-1-02-105 -i -00	SO	3,42
2	MP/1/22556/05	13-31-1-02-106 -d -00	SO	3,52
		13-31-1-02-106 -h -00	SO	9,80
3	MP/1/22557/05	13-31-1-04-199 -n -00	SO	1,69
		13-31-1-04-199 -o -00	SO	3,81
4	MP/1/22558/05	13-31-1-04-200 -d -00	SO	2,61
		13-31-1-04-200 -i -00	SO	3,74
5	MP/1/22560/05	13-31-1-05-254 -a -00	SO	6,00
		13-31-1-05-254 -b -00	SO	5,26
6	MP/1/22566/05	13-31-2-07-156 -c -00	SO	1,32
7	MP/1/22567/05	13-31-2-07-156 -d -00	SO	4,96
		13-31-2-07-156 -g -00	SO	3,34
8	MP/1/22571/05	13-31-2-09-235 -z -00	DB.S	2,33
		13-31-2-09-235 -x -00	DB.S	5,24
9	MP/1/22574/05	13-31-2-10-288 -d -00	DB.S	2,77
10	MP/1/22575/05	13-31-2-10-289 -a -00	DB.S	5,22

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia [ha]
1	2	3	4	5
11	MP/1/22578/05	13-31-2-11-319 -g -00	DB.S	4,50
12	MP/1/22579/05	13-31-2-11-335 -a -00	DB.S	3,55
13	MP/1/22581/05	13-31-2-08-63 -x -00	OL	1,56
		13-31-2-08-63 -ax -00	OL	9,40
		13-31-2-08-63 -z -00	OL	4,14
14	MP/1/22583/05	13-31-2-08-78 -a -00	OL	4,81
Ogółem				96,43

Adresy gospodarczych drzewostanów nasiennych w większości zostały zachowane z poprzedniego PUL, powierzchnie wynikają z prowadzonej przez nadleśnictwo gospodarki leśnej.

I.3.8.3 DRZEWA MATECZNE

W Nadleśnictwie Żmigród zarejestrowano 3 drzewa mateczne.

Tabela 28. Wykaz drzew matecznych w Nadleśnictwie Żmigród

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek
1	2	3	4
1	MP/3/39017/05	13-31-2-07-170 -h -00	MD
2	MP/3/49274/09	13-31-2-11-335 -a -00	DB. S
3	MP/3/49275/09	13-31-2-11-335 -a -00	DB. S

I.3.8.4 REJESTR ŹRÓDEŁ NASION

Nadleśnictwo Żmigród posiada źródło nasion dla wiązu szypułkowego jednak nie jest ono zarejestrowane Krajowym Rejestrze Leśnego Materiału Podstawowego.

Tabela 29. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Żmigród

Lp.	Nr KRLMP	Oddział w V rew	Gatunek
1	2	3	4
1	-	13-31-2-07-140 -h -00	WZ. S

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.8.5 PLANTACJE NASIENNE I PLANTACYJNE UPRAWY NASIENNE

W Nadleśnictwie Żmigród brak jest plantacji nasiennych oraz plantacyjnych upraw pochodnych.

I.3.8.6 UPRAWY POCHODNE

Nadleśnictwo Żmigród, posiada uprawy pochodne, zlokalizowane w trzech blokach. W obrębie Sułów w leśnictwie Ujeździec blok upraw pochodnych Dębu szypułkowego o powierzchni 94,22 ha. W obrębie Żmigród w leśnictwie Chodlewo blok upraw dębu szypułkowego o powierzchni 21,38 ha oraz w leśnictwie Niezgoda blok upraw olszy czarnej o powierzchni 8,32 ha.

Tabela 30. Wykaz upraw pochodnych w Nadleśnictwie Żmigród

Nr bloku upraw pochodnych	Adres leśny	Powierzchnia obiektu projektowanego
1	2	3
pochodzenie nasion: WDN Db s – Nadleśnictwo Żmigród / L-ctwo Chodlewo (nieaktywny)		
II	13-31-1-05-264-a-00	24,16
	13-31-1-05-265-a-00	23,31
	13-31-1-05-265-b-00	7,51
	13-31-1-05-272-b-00	1,87
	13-31-1-05-272-c-00	3,84
	13-31-1-05-272-f-00	3,75
	13-31-1-05-272-g-00	1,43
	13-31-1-05-272-i-00	0,22
	13-31-1-05-272-k-00	6,08
	13-31-1-05-272-m-00	5,55
	13-31-1-05-272-n-00	1,81
	13-31-1-05-294-i-00	14,69
Razem blok nr II		94,22
Razem obr. Sułów		94,22
pochodzenie nasion: WDN Ol cz – Nadleśnictwo Wołów / obr Wińsko / oddz. 5 c		
III	13-31-2-08-87-b-00	3,07
	13-31-2-08-87-c-00	2,42
	13-31-2-08-88-b-00	2,83
Razem blok nr III		8,32
pochodzenie nasion: WDN Db s – Nadleśnictwo Żmigród / L-ctwo Chodlewo (nieaktywny)		
I	13-31-2-11-319-j-00	1,23
	13-31-2-11-320-c-00	3,64
	13-31-2-11-320-d-00	4,82
	13-31-2-11-333-a-00	5,31

Ogólna charakterystyka lasu

Nr bloku upraw pochodnych	Adres leśny	Powierzchnia obiektu projektowanego
1	2	3
	13-31-2-11-333-b-00	2,35
	13-31-2-11-334-a-00	2,28
	13-31-2-11-334-b-00	1,75
Razem blok nr I		21,38
Razem obr. Żmigród		29,7
Ogółem w nadleśnictwie bloki upraw pochodnych:		123,92

I.3.8.7 DRZEWOSTANY ZACHOWAWCZE, UPRAWY ZACHOWAWCZE

W Nadleśnictwie Żmigród brak jest drzewostanów zachowawczych, drzew zachowawczych oraz upraw zachowawczych.

I.3.8.8 POWIERZCHNIE DOŚWIADCZALNE

Według stanu na 1 stycznia 2025 r. na terenie Nadleśnictwa Żmigród występuje 688,59 ha drzewostanów doświadczalnych tematu badawczego pt. „Określenie wpływu gradzeń przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presją na ekosystem leśny” realizowanego przez Instytut Badawczy Leśnictwa.

Tabela 31. Wykaz powierzchni doświadczalnych w Nadleśnictwie Żmigród

Lp.	Nazwa leśnictwa	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
1	Olsza	12 c-d;12A a;13 c;14 d;19 i;23 a-b, h;30 j;32 c;35 f;36 b-g,i,k,n;37 a,ax;	87,21
2	Łąki	52 b;73 g;80 f;82 g;95 j;96 d,g;97 l;99 c;100 i;103 a-b,d;105 c;131 f,i-j;133 c;	65,36
3	Koniowo	64 f;84 l;109 c;110 f,j;111 c;176 j;178 d;180 g-h;182 f-h;185 d,g;187 d;205 d,h;208 d,g;217 g;218 c;232 k;236 a;244 f;	58,96
4	Gruszczyca	113 g,j;115 f;120 a;121 a,o-p;122 i;123 m;125 n;127 g;135 b;144 b,h;155 d;193 d;194 h;196 g;198 g;	77,98
5	Ujeździec	223 a,h;224 b;225 a;226 h;253 b;277 f;280 a,d;282 a,c;286 f-g;291 b;292 d;	93,48
6	Wilkowo	3 j;7 a;13 d;20 c;21 d;28 b;29 d;32 f;33 b;37 c;38 b;40 b;41 a;42 d;43 a;53 k;56 a;68 b;	61,58
7	Borek	128 k;129 a;145 f;153 f-g;154 a;156 f;157 c;161 a;163 d;170 i-j;191 d;	37,71
8	Nieżgoda	48 d;58 k;73 d;74 a;83 i;86 c;91 d;93 j;94 b;95 k;103 f,w;104 a,f;108 a;	48,41

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Nazwa leśnictwa	Adres leśny	Pow. [ha]
1	2	3	4
9	Radziądz	90 g;196 c;198 k;199 l;203 a;209 i;210 h;212 a;214 b,d;220 d,g;227 c;229 f;233 w;	45,94
10	Przywsie	264 f,l;267 a,k;268 g;273 a-c,h;275 c;284 d;301 b;304 b;309 d;312 b,f;315 d;	63,18
11	Chodlewo	245 i,k;246 f;251 h;253 g,j;254 a,c,f-g,i;258 d;337 a;347 n;	53,78
Razem			688,59

I.3.8.9 GLEBOWE POWIERZCHNIE WZORCOWE (GPW)

W Nadleśnictwie Żmigród nie występują glebowe powierzchnie wzorcowe.

I.3.8.10 GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

W Nadleśnictwie Żmigród funkcjonuje szkółka leśna na powierzchni 11,08 ha. Zlokalizowana jest w obrębie Żmigród na terenie leśnictwa Borek w wydzieleniach 124 i, 134c.

I.3.9 OGÓLNA OCENA STANU ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Na terenach leśnych, znaczącą rolę ma racjonalne korzystanie z zasobów środowiska przyrodniczego w ramach gospodarki leśnej, przejawiające się m.in.: zachowaniem pełni zmienności drzew leśnych, oparciem zasad gospodarki na racjonalnych podstawach przyrodniczych, skuteczną ochroną i umiarkowanym użytkowaniem ekosystemów wodno-błotnych w lasach, kształtowaniem stref ekotonowych na obrzeżach lasów, ochroną ekosystemów wrażliwych na zmiany sposobu zagospodarowania i odpowiednio ukierunkowaną edukacją przyrodniczo-leśną społeczeństwa. Terenami potwierdzającymi wysoką różnorodność biologiczną terenów nadleśnictwa są obszary objęte ochroną prawną, których celem jest ochrona najlepiej zachowanych i najcenniejszych fragmentów nadleśnictwa. Na poziomie gatunkowym, na stan różnorodności biologicznej przekłada się liczba chronionych i zagrożonych taksonów roślin, grzybów i zwierząt.

Nadleśnictwo posiada opracowany program ochrony przyrody według stanu na 01.01.2025 r. Program ten sporządzany jest dla nadleśnictwa zgodnie z postanowieniami znowelizowanej ustawy o lasach. Stanowi on część operatu urządzeniowego i w swym zakresie ujmuje w szerokiej formie zagadnienia dotyczące ochrony przyrody, ocenia

Ogólna charakterystyka lasu

stosowane w nadleśnictwie formy zagospodarowania lasu oraz przedstawia kierunkowe wytyczne na najbliższy okres gospodarczy.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku *o ochronie przyrody* (tekst jednolity - Dz.U. 2018 poz. 1614 z późn. zm.) ustanowiła następujące formy ochrony przyrody:

- parki narodowe,
- rezerваты przyrody,
- parki krajobrazowe,
- obszary chronionego krajobrazu,
- obszary Natura 2000,
- pomniki przyrody,
- stanowiska dokumentacyjne,
- użytki ekologiczne,
- zespoły przyrodniczo-krajobrazowe,
- ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

I.3.9.1 OPIS WALORÓW PRZYRODNICZYCH NADLEŚNICTWA

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są:

- ✓ 3 rezerваты przyrody:
 - ✓ „Stawy Milickie” – grunty w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród 230,91 ha;
 - ✓ „Olszyny Niezgodzkie” – 74,28 ha;
 - ✓ „Radziądz” – 8,31 ha;
- ✓ Park Krajobrazowy Dolina Baryczy;
- ✓ Obszar Chronionego Krajobrazu – Dolina Baryczy;
- ✓ 2 obszary Natura 2000 – OSO- Ostoja nad Baryczą, OZW- Dolina Baryczy;
- ✓ 6 pomników przyrody,
- ✓ Użytki ekologiczne – łącznie na powierzchni 536,91 ha z czego 362,44 ha na gruntach leśnych w tym 94,30 ha to gr. leśne niezalesione;
- ✓ chronione gatunki roślin, zwierząt oraz grzybów.

Informacje szczegółowe dotyczące wszelkich form ochrony występujących na terenie Nadleśnictwa Żmigród, zostały zamieszczone w Programie Ochrony Przyrody.

Ogólna charakterystyka lasu

I.3.9.2 ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

Przyczyną zagrożeń środowiska przyrodniczego są równoczesne oddziaływania różnych czynników o charakterze naturalnym bądź antropogenicznym na naturalne procesy zachodzące w przyrodzie. Na gruntach znajdujących się w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród wiele z nich pośrednio lub bezpośrednio może wiązać się z realizowaną na nich gospodarką leśną. Do najbardziej istotnych problemów ochrony środowiska w Nadleśnictwie Żmigród należą:

- Sukcesja drzew i krzewów, powodująca zarastanie cennych terenów nieleśnych znajdujących się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa,
- Zagrożenia powodowane przez czynniki atmosferyczne, w tym wahania poziomu wód i długotrwałe susze. Na zagrożenia tego typu najbardziej narażone są drzewostany wzrastające na siedliskach wilgotnych, lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nietrzebionych). Problem deficytu wody jest też istotny w kontekście ochrony terenów torfowiskowych, które występują na terenie nadleśnictwa,
- Zagrożenia powodowane przez choroby grzybowe, szkodniki owadzie i przez zwierzyńę. Problem ten rzutuje na skuteczną realizację celów ochrony przyrody. Do poważnych patogenów należy grzyb *Hymenoscyphus fraxineus* wywołujący zespół chorobowy jesionu wyniosłego. Jego obecność weryfikuje na gruncie możliwość wprowadzania jesionu w trakcie zabiegów odnowień czy też możliwość utrzymania danego drzewostanu bez zabiegów gospodarczych,
- Zagrożenia pożarowe,
- Niedostateczny stan wiedzy w zakresie występowania i stanowisk chronionych roślin, grzybów i zwierząt w granicach obszarów chronionych. Brak wiedzy na temat lokalizacji cennych komponentów środowiska naturalnego może być przyczyną niezamierzonego zakłócenia dotychczasowych warunków ich bytowania lub zniszczenia pojedynczych stanowisk w trakcie realizowanych zadań z zakresu gospodarki leśnej.

Ogólna charakterystyka lasu

I.4 CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ

I.4.1 SYNTETYCZNA OCENA UWARUNKOWAŃ EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ W GRANICACH ZASIĘGU TERYTORIALNEGO NADLEŚNICTWA

Wybrane czynniki mające wpływ na stopień trudności prowadzenia gospodarki leśnej, takie jak udział lasowych i olsowych typów siedliskowych lasu, udział I, II klasy wieku, drzewostanów w klasach odnowienia i do odnowienia, dla nadleśnictwa jak również w stosunku do danych na poziomie RDLP i LP przedstawiono w tabeli poniżej. Wszystkie analizowane czynniki tj. udział siedlisk lasowych, gatunków liściastych oraz udział młodych drzewostanów są na relatywnie wyższym poziomie trudności w stosunku do danych RDLP i LP. Jedynie udział młodych drzewostanów oraz będących w strukturze KO i KDO jest nieco wyższy w RDLP Wrocław.

Tabela 32. Czynniki wpływające na stopień trudności gospodarczych nadleśnictwa

Czynnik	Nadleśnictwo	RDLP	LP
1	2	3	4
Udział TSL: LM, L, OL; OLI	56,20	23,00	39,40
Udział gatunków liściastych	42,80	35,51	30,48
Udział młodych drzewostanów (I+II+KO+KDO)	40,91	42,41	34,77
Kategoria zagrożenia pożarowego	II	-	-
Powierzchnia lasów nadzorowanych	brak	-	-

Do czynników wpływających na podniesienie stopnia trudności gospodarowania zaliczyć można także:

- Drzewostany na gruntach porolnych, których powierzchnia wynosi 2050,98 ha, co stanowi 13,77% drzewostanów ogółem,
- Udział siedlisk wilgotnych, bagiennych i zalewowych stanowiący 51,05%, co utrudnia zadania z zakresu użytkowania i hodowli lasu.

I.4.1.1 OCENA EKONOMICZNA REGIONU

Struktura gospodarcza regionu w znacznej mierze zależy od występujących uwarunkowań geograficznych (rzeźba terenu), komunikacyjnych oraz odległości od

Ogólna charakterystyka lasu

aglomeracji miejskich. Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo-leśnym.

Tabela 33. Tabelaryczne zestawienie danych dotyczących regionu

Gmina	Ogólna pow. w km ²	Ludność		Powierzchnia lasów – [ha]		Lesistość w gminach [%]*
		Ogółem [tys. os]	Pracująca/1000 ludności**	Ogółem*	Nadleśnictwo Żmigród***	
1	2	3	4	5	6	7
Gm. Milicz	436	23,06	205	18704,40	5462,76	42,90
Gm. Żmigród	292	14,13	126	8449,35	8449,35	28,80
Gm. Trzebnica	200	25,13	255	3544,24	1644,80	17,70
Gm. Prusice	158	9,30	153	3697,39	465,16	23,40
Ogółem	1086	72,22	-	34207,85	16022,07	-

* Dane pochodzą z wydawnictwa – <https://bdl.stst.gov.pl/bdl/dane/>

**Dane pochodzą z wydawnictwa - „Statystyczne Vademecum Samorządowca 2023” wydanego przez GUS

*** Powierzchnia lasów wg opisów taksacyjnych

Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Żmigród określa Zarządzenie Nr 90 DGLP z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu. Zgodnie z załącznikiem do niniejszego zarządzenia, powierzchnia zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Żmigród wynosi 446,84 km².

Tereny nadleśnictwa położone są w województwie dolnośląskim a swym zasięgiem obejmują miasto Żmigród oraz gminy Milicz, Żmigród, Trzebnica, Prusice. Większość gruntów nadleśnictwa – 53% jest zlokalizowanych w Gminie Żmigród w powiecie trzebnickim, 34% gruntów zlokalizowanych jest w gminie Milicz w powiecie milickim.

Region, na którego obszarze jest położone nadleśnictwo, jest regionem rolniczo-leśnym charakteryzującym się średnim zaludnieniem. Ludność wiejska trudni się przeważnie prowadzeniem prywatnych gospodarstw rolnych. Ważną rolę na lokalnym rynku pracy odgrywają również działające na tym terenie zakłady usług leśnych, wykonujące na zlecenie nadleśnictwa większość prac z zakresu pozyskania i hodowli lasu.

Strategiczni odbiorcy drewna z terenu nadleśnictwa odbierający powyżej 10 tys. m³ drewna to SWISS KRONO Sp. z o. o., SANMAR Sp. z o. o.

Ogólna charakterystyka lasu

I.4.1.2 CHARAKTERYSTYKA PRZESTRZENNA KOMPLEKSÓW LEŚNYCH W POWIĄZANIU Z WARUNKAMI TRANSPORTU

DREWNA

Sieć dróg publicznych i kolei

Sieć dróg kołowych i linii kolejowych, w kontekście ich przydatności do transportu drewna w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa jest dobrze rozwinięta.

Linie kolejowe:

- linia kolejowa / Wrocław – Poznań

Główne szlaki komunikacji samochodowej:

- droga krajowa nr 5 – Wrocław – Poznań,
- droga wojewódzka nr 439 – Żmigród – Milicz,
- droga ekspresowa S5 – Wrocław – Poznań.

Poza wymienionymi, głównymi szlakami komunikacyjnymi, na obszarze Nadleśnictwa Żmigród znajduje się dobrze rozwinięta sieć dróg lokalnych (powiatowych i gminnych).

Sieć dróg wewnątrz leśnych i wewnątrz zakładowych

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości, jednak w dalszym ciągu wymagają modernizacji i dostosowania do potrzeb nadleśnictwa. Długość dróg, o szerokości powyżej 3 metrów w Nadleśnictwie Żmigród wynosi 4,01 km/100 ha. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

Tabela 34. Wykaz zainwentaryzowanych dróg w Nadleśnictwie Żmigród

Charakterystyka dróg szerokość [m]	Obręb Sułów	Obręb Żmigród	Nadleśnictwo
	Długość [km]		
1	2	3	4
2	130,96	130,95	261,91
3	67,03	79,42	146,45
3,5	62,59	45,84	108,43
4	158,90	137,05	295,95
4,5	8,82	8,44	17,26
5	28,54	12,00	40,54

Ogólna charakterystyka lasu

Charakterystyka dróg szerokość [m]	Obręb Sułów	Obręb Żmigród	Nadleśnictwo
	Długość [km]		
1	2	3	4
6	20,95	8,41	29,36
8	1,42	0,15	1,57
9	-	1,11	1,11
10	0,53	0,51	1,04
Razem	479,21	422,26	901,47
w tym drogi utwardzone	48,81	52,02	100,83
Drogi w DSD	151,34	105,03	256,37
Długość dróg – km/100ha	2,99	2,64	5,63

Prawidłowo funkcjonująca sieć dróg, poprzez umożliwienie komunikacji przewozowej, pozwala na wypełnianie zamierzonych funkcji produkcyjnych i administracyjnych oraz na sprawną realizację procesów technologicznych. Korzystny układ komunikacyjny ułatwia transport drewna, dowóz robotników, sprzętu oraz ma bezpośrednie znaczenie na dostępność terenów leśnych dla celów gospodarczych, przeciwpożarowych i turystyczno-rekreacyjnych.

Kompleksy leśne

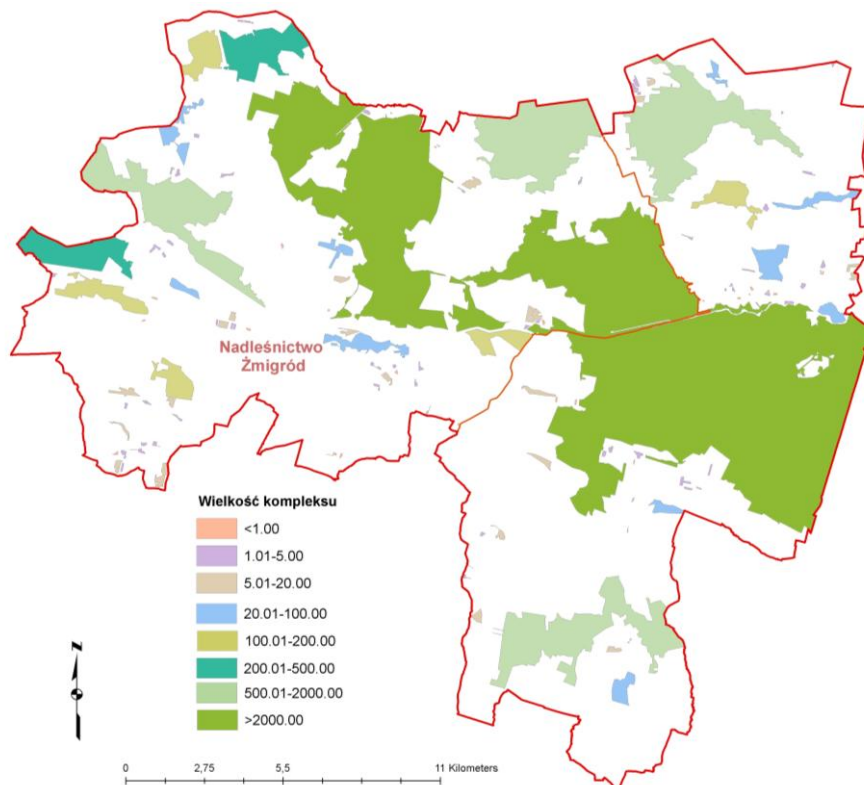
Lasy Nadleśnictwa Żmigród charakteryzują się stosunkowo dużą liczbą kompleksów leśnych (139 kompleksów leśnych). Większość powierzchni Nadleśnictwa Żmigród to dwa zwarte kompleksy leśne powyżej 2000 ha, które zajmują 63,3% powierzchni ogółem. Na poziomie leśnictw sytuacja jest odzwierciedleniem poziomu z nadleśnictwa, wszystkie leśnictwa składają się z dużych kompleksów leśnych (500-2000 ha).

Nadleśnictwo Żmigród składa się z 139 kompleksów leśnych, tj.:

- 2 kompleksy o powierzchni powyżej 2000 ha;
- 4 kompleksy o powierzchni w przedziale 500-2000 ha;
- 2 kompleksy w przedziale 200-500 ha;
- 5 kompleksów w przedziale 100-200 ha;
- 11 kompleksów w przedziale 20-100 ha;
- 22 kompleksy w przedziale 5-20 ha;

Ogólna charakterystyka lasu

- 55 kompleksów w przedziale 1-5 ha;
- 38 kompleksów do 1 ha.



Rycina. 13. Charakterystyka przestrzenna Nadleśnictwa Żmigród – rozmieszczenie kompleksów leśnych na poziomie nadleśnictwa

Tabela 35. Liczba i wielkość kompleksów na poziomie leśnictw

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów leśnych w ha								Razem
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01- 100.00	100.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Olsza	szt.	11	13	4	3	1		1	-	33
	ha	4,9	29,1	23,66	182,99	129,25		1084,86		1454,76
Łąki	szt.	1	1					1	-	3
	ha	0,14	2,46					1397,39		1399,99
Koniowo	szt.	6	9	3	1			1	-	20
	ha	3,61	19,67	33,52	31			1549,9		1637,7
Gruszczyca	szt.				1			1	-	2
	ha				36,84			1880,62		1917,46
Ujeździec	szt.	2		2	1			2	-	7
	ha	0,4		17,87	51,91			1549,3		1619,48

Ogólna charakterystyka lasu

Leśnictwo	J.m.	Wielkość kompleksów leśnych w ha								
		< 1.00	1.01 - 5.00	5.01 - 20.00	20.01- 100.00	100.01- 200.00	200.01- 500.00	500.01 - 2000.00	>2000.00	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Wilkowo	szt.	1	1	1			1	1	-	5
	ha	0,58	1,72	15,21			265,3	906,02		1188,83
Borek	szt.	4	2		1			1	-	8
	ha	1,8	3,65		35,52			1384,07		1425,04
Niezgoda	szt.	1						1	-	2
	ha	0,32						1524,36		1524,68
Radziądz	szt.	6	8	4	1	2		1	-	22
	ha	4,41	12,16	39,43	96,26	276,82		736,36		1165,44
Przywsie	szt.	2	2		1	1	1	1	-	8
	ha	1,13	2,5		22,2	147,88	348,56	578,4		1100,67
Chodlewo	szt.	5	19	8	2	2	1	1	-	38
	ha	3,3	35,55	83,32	58,64	271,61	328,72	806,88		1588,02
Razem	szt.	39	55	22	11	6	3	12	-	148
	ha	20,59	106,81	213,01	515,36	825,56	942,58	13398,16		16022,07

*powierzchnia bez współwłasności

Wśród gruntów leśnych zarządzanych przez nadleśnictwo istnieją enklawy stwarzające utrudnienia w gospodarce leśnej. Lokalizacja tych enklaw przedstawia się następująco:

- 2 enklawy w leśnictwie Olsza otoczone oddziałami 12 i 22;
- 2 enklawy w leśnictwie Olsza otoczone oddziałem 37;
- enklawa w leśnictwie Koniowo otoczona oddziałem 263;
- enklawa w leśnictwie Borek otoczona oddziałem 192;
- enklawa w leśnictwie Radziądz otoczona oddziałem 196;
- enklawa w leśnictwie Wilkowo otoczona oddziałem 53;

Poza wymienionymi enklawami, na terenie gruntów nadleśnictwa znajdują się liczne półenklawy. Jest to wynik kształtu granic kompleksów (ich nieregularnego przebiegu).

1.4.2 ZESTAWIENIE EKONOMICZNYCH WSKAŹNIKÓW GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA

Ekonomiczne warunki produkcji leśnej charakteryzują wskaźniki techniczno-ekonomiczne zamieszczone w tabeli poniżej:

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 36. [Tabela XIX] - Ekonomiczne wskaźniki gospodarki leśnej

Lp.	Wyszczególnienie		Ubiegły okres gospodarczy	Plan na bieżący okres gospodarczy
1	2		3	4
1	Powierzchnia leśna ¹ (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - ha		14814,33	14890,29
2	Zasoby drzewne na powierzchni leśnej (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³		3 746 436	3 832 147
3	Zasobność drzewostanów (stan na 1.01. pierwszego roku obowiązywania planu ul) - m ³ /ha		253	257
4	Wartość majątku nadleśnictwa	wartość drzewostanów (wg tablic) - zł.	966 299 908	1 111 244 894
		wartość gruntów leśnych (wg metody wskaźnikowej) - zł.	969 229 256	1 114 613 644
		wartość środków trwałych - zł.	14 325 057	21 817 966
	Razem	-zł.	1 935 529 164	2 247 676 504
5	Etat 10. letni (grubizna netto)	użytki rębne - m ³ netto	402 798	315 138
		użytki przedrębne - m ³ netto	384 604	425 490
		razem użytki główne - m ³ netto	787 402	740 628
		udział użytków przedrębnych -%	49	57
6	Okresowy przyrost w 10-leciu	m ³	1 015 050	936 750
		przeciętnie m ³ /ha/rok	6,85	6,41
7	Wskaźniki gospodarki zasobami (grubizna brutto)	użytkowanie rębne: m ³ /ha pow. leś. /rok	3,26	2,53
		użytkowanie przedrębne: m ³ /ha pow. leś. /rok	3,24	3,57
		użytkowanie główne m ³ /ha pow. leś. /rok	6,50	6,11
		użytkowanie główne% zasobów/rok	2,57	2,37
		użytkowanie główne% przyrostu/rok	9,50	9,71
8	Udział powierzchni prawnie wyłączonych z użytkowania rębnego - % (udział w powierzchni leśnej) ²		0,03	16,09
9	Udział lasów ochronnych -% (udział w powierzchni leśnej)		49,64	55,07
10	Powierzchnia lasów nadzorowanych - w ha		479,00	518,00
	% udziału w powierzchni lasów nadleśnictwa		3,23	3,48

Ogólna charakterystyka lasu

I.4.3 ORIENTACYJNA PROGNOZA SPODZIEWANYCH EFEKTÓW EKONOMICZNYCH GOSPODARKI LEŚNEJ NADLEŚNICTWA W OKRESIE OBOWIĄZYWANIA PLANU URZĄDZENIA LASU

Orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu na podstawie przychodów i kosztów nadleśnictwa z ostatnich trzech lat, dla etatu potencjalnego (uwzględniającego pożądany kierunek rozwoju zasobów drzewnych nadleśnictwa) oraz dla etatu przyjętego (uwzględniającego ograniczenia gospodarki leśnej z tytułu wymogów ustawy o ochronie przyrody) przedstawia się poniżej:

Tabela 37. [Tabela XX] - Orientacyjna prognoza spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej nadleśnictwa w okresie obowiązywania planu urządzenia lasu

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzenia lasu	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
1	Przeciętna roczna ilość pozyskanego drewna*	m ³ /netto	90 523	72 562	72 562
2	Koszty administracyjne ¹	zł	3 040 656	3 040 656	3 040 656
3	Koszty ochrony lasu ¹	zł	1 386 747	1 386 747	1 386 747
4	Koszty nasiennictwa i selekcji ¹	zł	102 646	102 646	102 646
5	Koszty odnowień i zalesień ²	zł/ha	7 643	7 643	7 643
6	Przeciętna roczna ilość odnowień i zalesień ³	ha	129	135	135
7	Koszty pielęgnowania upraw i młodników ⁴	zł/ha	2 016	2 016	2 016
8	Przeciętna roczna ilość pielęgnowanych upraw i młodników ³	ha	769	260	260
9	Koszty pozyskania i zrywki drewna ¹	zł/m ³	80,57	80,57	80,57
Suma kosztów (k)		zł	14 359 738	-	-

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wielkość pozyskania drewna oraz ważniejsze wskaźniki kosztów i przychodów	Jednostka miary	Przeciętnie rocznie za ostatnie 3 lata	Według etatu użytkowania głównego przyjętego do realizacji w planie urządzania lasu	Według orient. etatu potencjalnego z uwzględnieniem pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych
1	2	3	4	5	6
10	Przychody ze sprzedaży drewna ¹	zł/m ³	263,62	263,62	263,62
Suma przychodów (p)		zł	23 863 673	-	-
Wskaźnik udziału kosztów w przychodach (k/p)		zł	0,60	-	-

*- W kol. 5 i 6 odpowiednio według danych z tabeli XVII

** - ostatnie 3 lata tj. 2019, 2020, 2021

¹ - Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6

² - Wynik z kol. 4 obejmujący również poprawki i uzupełnienia oraz wprowadzanie podszytów, powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

³ - W kol. 5 według danych z tabeli XVIII, a w kol. 6 z proporcji: etat z kol. 6/etat z kol.5 razy dane z kol. 5.

⁴ -Wynik z kol. 4 powtórzyć w kol. 5 oraz 6.

I.5 CHARAKTERYSTYKA STANU LASU ORAZ ANALIZA STANU ZASOBÓW

DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

I.5.1 OCENA MOŻLIWOŚCI PRODUKCYJNYCH LASU

Ocenę możliwości produkcyjnych lasu przeprowadzono w oparciu o sporządzone tabele i wzory zamieszczone w części tabelarycznej:

- tabela nr II** – Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji.
- tabela III** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących.
- tabela IV** – Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących.
- tabela Va** - Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.
- tabela Vb** - Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu.

Ogólna charakterystyka lasu

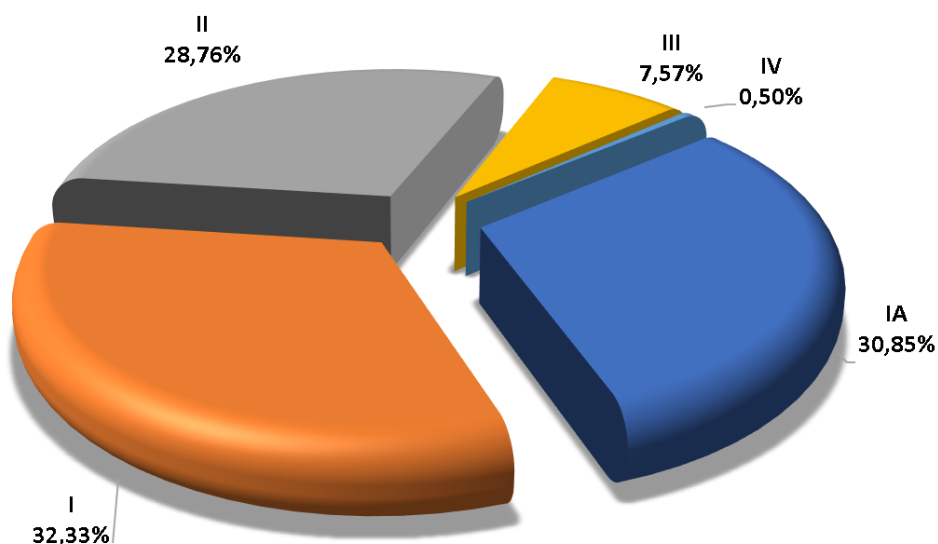
- tabela VI** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących.
- tabela VII** - Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących.
- tabela VIIIa** – Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost tablicowy.

I.5.1.1 PRZECIĘTNE BONITACJE GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Tabela 38. Syntetyczne zestawianie bonitacji wg gatunków panujących

Bonitacja	Gatunki panujące					Razem	%
	SO	DB	BRZ	OL	Pozostałe		
	Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7	8
Obręb Sułów							
IA	2288,36	-	-	-	0,18	2288,54	30,91
I	2238,95	169,66	173,00	72,39	63,06	2717,06	36,47
II	1073,87	475,10	46,04	275,06	114,14	1984,21	27,03
III	76,74	158,60	1,93	133,03	12,16	382,46	5,17
IV	-	3,30	-	27,73	0,40	31,43	0,42
Razem	5677,92	806,66	220,97	508,21	189,94	7403,70	100,00
Obręb Żmigród							
IA	2218,05	-	-	-	-	2218,05	30,78
I	963,43	503,77	178,99	91,43	269,21	2006,83	27,85
II	126,01	1013,03	47,00	878,42	152,60	2217,06	30,77
III	7,26	339,38	-	353,13	23,60	723,37	10,04
IV	-	9,61	-	31,34	-	40,95	0,57
Razem	3314,75	1865,79	225,99	1354,32	445,41	7206,26	100,00
Nadleśnictwo Żmigród							
IA	4506,41	-	-	-	0,18	4506,59	30,85
I	3202,38	673,43	351,99	163,82	332,27	4723,89	32,33
II	1199,88	1488,13	93,04	1153,48	266,74	4201,27	28,76
III	84,00	497,98	1,93	486,16	35,76	1105,83	7,57
IV	-	12,91	-	59,07	0,40	72,38	0,50
Razem	8992,67	2672,45	446,96	1862,53	635,35	14609,96	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 12. Rozkład powierzchni bonitacji w Nadleśnictwie Żmigród

I.5.1.2 UDZIAŁ POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY W KLASACH I PODKLASACH WIEKU

Dla zobrazowania stanu lasu i zasobów drzewnych poniżej przedstawiono w formie wykresów, strukturę wiekową i miąższościową według stanu na 01.01.2025 r. Charakterystykę zasobów drzewnych przeprowadzono w oparciu o tabelę IV. W rozkładzie powierzchniowym zwraca uwagę:

- duży udział drzewostanów w klasie odnowienia, zajmujących powierzchnię 1258,26 ha (8,5% powierzchni leśnej) z uwagi na przeważający w nadleśnictwie przerębowo-zrębowy sposób zagospodarowania. 1,4 % powierzchni zajmują drzewostany w klasie do odnowienia
- duży udział drzewostanów w IVa i IVb klasie wieku, które zajmują 3567,27 ha, co stanowi 24% powierzchni leśnej
- duży udział drzewostanów w I i II klasie wieku, zajmujących odpowiednio 2211,84 ha oraz 2407,38 ha, co stanowi 15% i 16% powierzchni leśnej
- mały udział drzewostanów najstarszych (VII klasa wieku). Drzewostany powyżej 121 lat to powierzchnia 379,71ha co stanowi 2,5%.

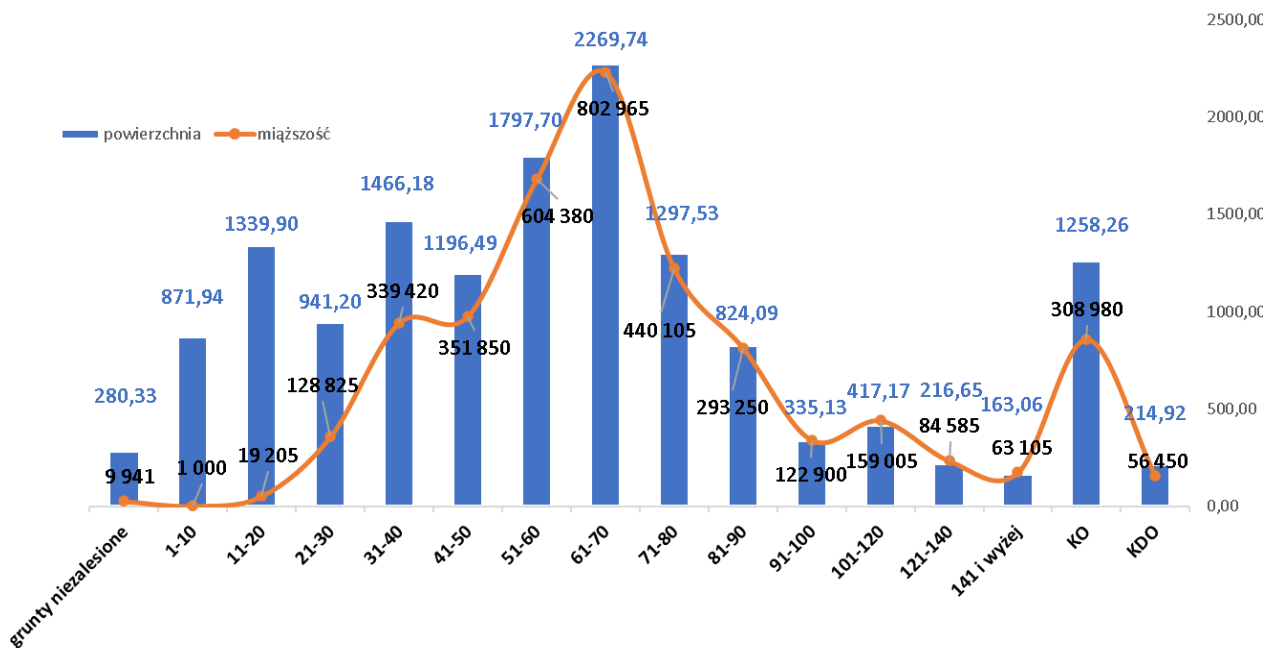
Rozkład miąższościowy zwraca uwagę na:

- stosunkowo duży udział drzewostanów w klasie odnowienia (KO) o miąższości 308 980 m³, co stanowi 8% miąższości,

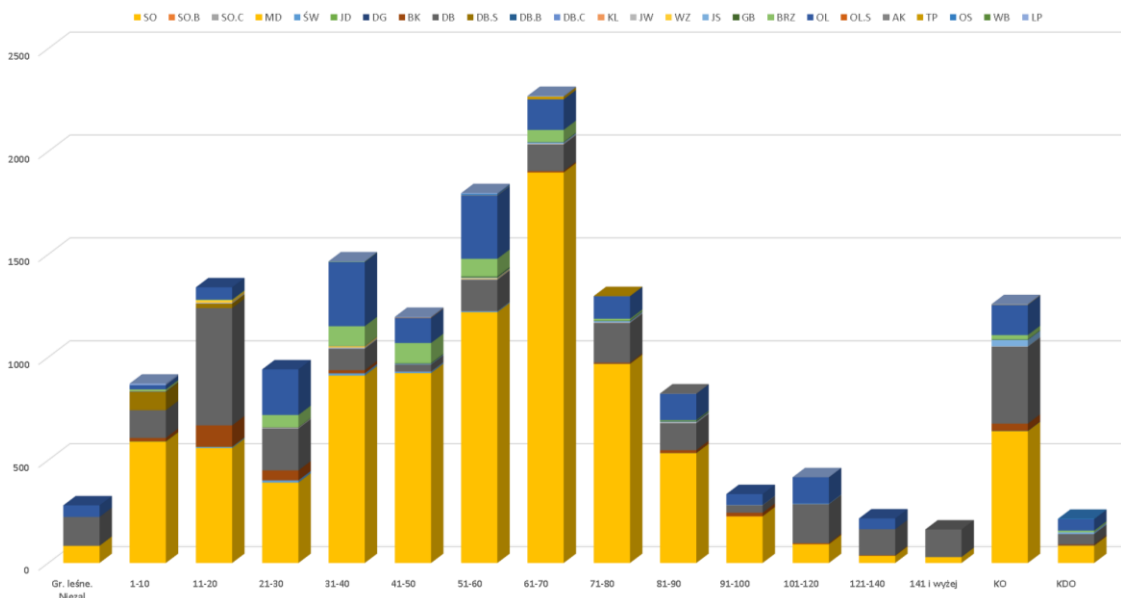
Ogólna charakterystyka lasu

- bardzo duży udział drzewostanów IV klasy wieku – 1 243 070 m³, tj. ponad 32% zapasu.

W większości klas wieku zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym przeważają drzewostany sosnowe.

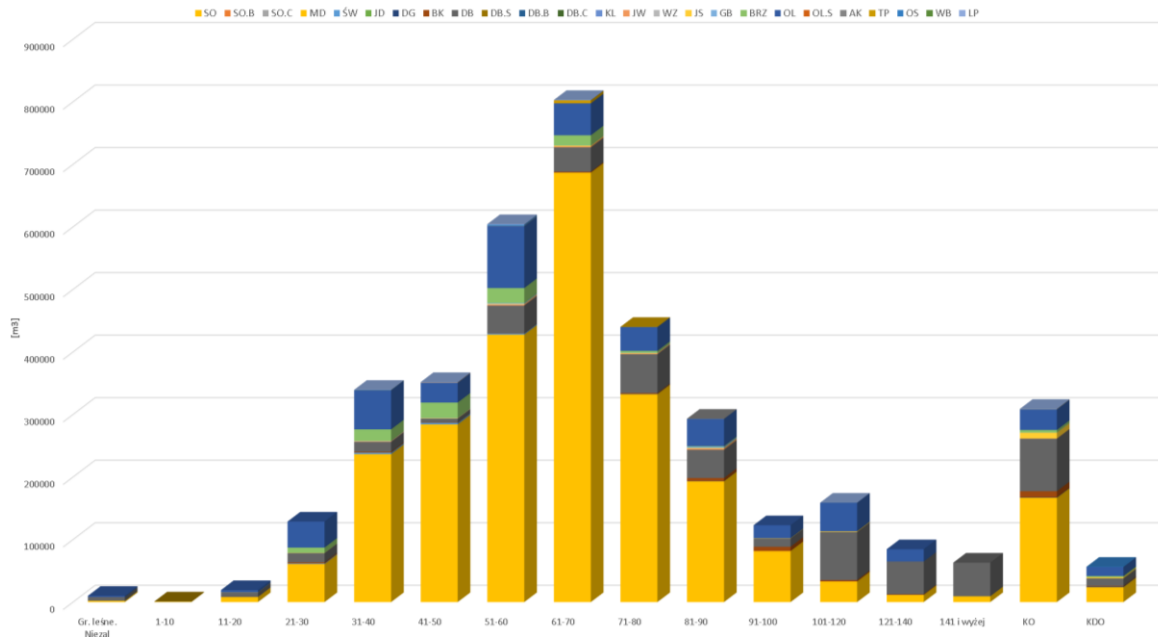


Wykres 13. Rozkład powierzchni i miąższości drzewostanów Nadleśnictwa Żmigród



Wykres 14. Rozkład powierzchni w podklasach wieku wg gatunków panujących

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 15. Rozkład miąższości w podklasach wieku wg gatunków panujących

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 39. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla obrębu Sułów

Wg stanu na	Gr.leś.nie zal.	Przestoje	Klasa wieku											Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	Powierzchnia: ha / %														
1 I 2025 r.	135,12		1308,84	1419,40	1462,79	1879,85	558,72	126,49	85,35	20,29	495,62	46,35		7403,70	7538,82
	1,79%		17,36%	18,83%	19,40%	24,94%	7,41%	1,68%	1,13%	0,27%	6,57%	0,61%		98,21%	100,00%
1 I 2015 r.	92,68		1333,92	1363,10	2152,97	1223,85	603,42	193,31	63,06	0,62	412,97	50,01		7397,23	7489,91
	1,24%		17,81%	18,20%	28,74%	16,34%	8,06%	2,58%	0,84%	0,01%	5,51%	0,67%		98,76%	100,00%
Różnica	42,44		-25,08	56,30	-690,18	656,00	-44,70	-66,82	22,29	19,67	82,65	-3,66		6,47	48,91
	45,79%		-1,88%	4,13%	-32,06%	53,60%	-7,41%	-34,57%	35,35%	3172,58%	20,01%	-7,32%		0,09%	0,65%
2.	Zasoby miąższności: m³ / %														
1 I 2025 r.	3729	22092	9880	291470	474690	631575	191580	49735	33010	7130	125215	11380		1847757	1851486
	0,20%	1,19%	0,53%	15,74%	25,64%	34,11%	10,35%	2,69%	1,78%	0,39%	6,76%	0,61%		99,80%	100,00%
1 I 2015 r.	1869	12961	37940	235650	638880	395280	217175	70705	23480	320	109280	15540		1757211	1759080
	0,11%	0,74%	2,16%	13,40%	36,32%	22,47%	12,35%	4,02%	1,33%	0,02%	6,21%	0,88%		99,89%	100,00%
Różnica	1860	9131	-28060	55820	-164190	236295	-25595	-20970	9530	6810	15935	-4160		90546	92406
	99,52%	70,45%	-73,96%	23,69%	-25,70%	59,78%	-11,79%	-29,66%	40,59%	2128,13%	14,58%	-26,77%		5,15%	5,25%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha														
1 I 2025 r.	28		8	205	325	336	343	393	387	351	253	246		250	246
1 I 2015 r.	20		28	173	297	323	360	366	372	516	265	311		238	235
Różnica	7		-21	32	28	13	-17	27	14	-165	-12	-65		12	11
	36,85%		-73,46%	18,78%	9,36%	4,02%	-4,73%	7,50%	3,87%	-31,92%	-4,53%	-20,99%		5,06%	4,57%

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 40. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla obrębu Żmigród

Wg stanu na	Gr.leś.nie zal.	Przestoje	Klasa wieku										Razem		
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	Powierzchnia: ha / %														
1 I 2025 r.	145,21		903,00	987,98	1531,40	1687,42	600,50	290,68	131,30	142,77	762,64	168,57		7206,26	7351,47
	1,98%		12,28%	13,44%	20,83%	22,95%	8,17%	3,95%	1,79%	1,94%	10,37%	2,29%		98,02%	100,00%
1 I 2015 r.	148,50		626,16	1357,29	2074,21	1300,87	473,20	427,91	188,26	149,50	431,65	146,87		7175,92	7324,42
	2,03%		8,55%	18,53%	28,32%	17,76%	6,46%	5,84%	2,57%	2,04%	5,89%	2,01%		97,97%	100,00%
Różnica	-3,29		276,84	-369,31	-542,81	386,55	127,30	-137,23	-56,96	-6,73	330,99	21,70		30,34	27,05
	-2,22%		44,21%	-27,21%	-26,17%	29,71%	26,90%	-32,07%	-30,26%	-4,50%	76,68%	14,77%		0,42%	0,37%
2.	Zasoby miąższości: m³ / %														
1 I 2025 r.	6212	24089	10325	176775	481540	611495	224570	109270	51575	55975	183765	45070		1974449	1980661
	0,31%	1,22%	0,52%	8,93%	24,31%	30,87%	11,34%	5,52%	2,60%	2,83%	9,28%	2,28%		99,69%	100,00%
1 I 2015 r.	5286	13760	9760	242080	649135	460665	177445	154580	71770	56205	110535	36135		1982070	1987356
	0,27%	0,69%	0,49%	12,18%	32,66%	23,18%	8,93%	7,78%	3,61%	2,83%	5,56%	1,82%		99,73%	100,00%
Różnica	926	10329	565	-65305	-167595	150830	47125	-45310	-20195	-230	73230	8935		-7621	-6695
	17,52%	75,07%	5,79%	-26,98%	-25,82%	32,74%	26,56%	-29,31%	-28,14%	-0,41%	66,25%	24,73%		-0,38%	-0,34%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha														
1 I 2025 r.	43		11	179	314	362	374	376	393	392	241	267		274	269
1 I 2015 r.	36		16	178	313	354	375	361	381	376	256	246		276	271
Różnica	14		-4	1	1	8	-1	15	12	16	-15	21		-2	-2
	39,33%		-26,64%	0,32%	0,48%	2,33%	-0,27%	4,06%	3,04%	4,29%	-5,90%	8,67%		-0,80%	-0,70%

Ogólna charakterystyka lasu

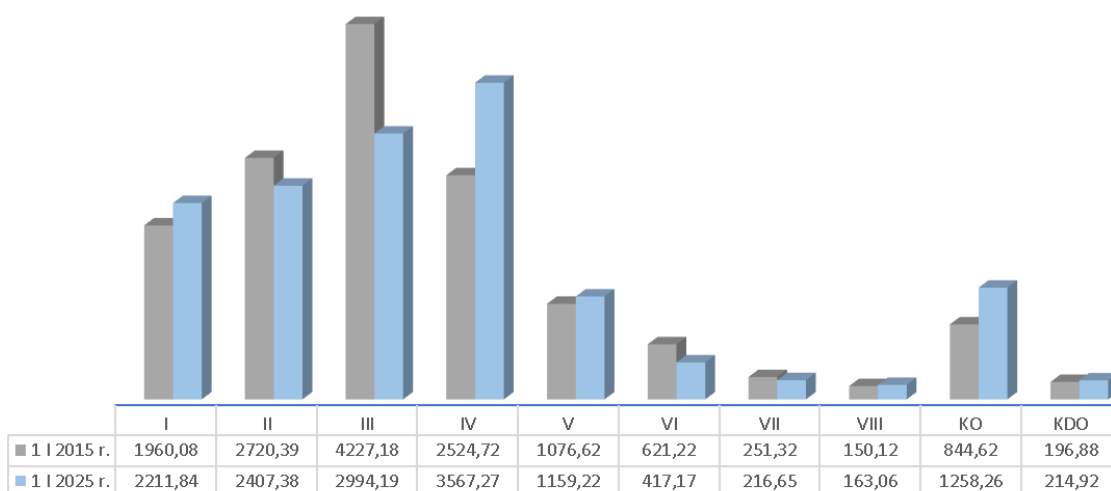
Tabela 41. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla Nadleśnictwa Żmigród

Wg stanu na	Gr.leś.nie zal.	Przestoje	Klasa wieku											Razem	
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.
			1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 – 100	101 - 120	121 – 140	>141					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1.	Powierzchnia: ha / %														
1 I 2025 r.	280,33		2211,84	2407,38	2994,19	3567,27	1159,22	417,17	216,65	163,06	1258,26	214,92		14609,96	14890,29
	1,88%		14,85%	16,17%	20,11%	23,96%	7,79%	2,80%	1,45%	1,10%	8,45%	1,44%		98,12%	100,00%
1 I 2015 r.	241,18		1960,08	2720,39	4227,18	2524,72	1076,62	621,22	251,32	150,12	844,62	196,88		14573,15	14814,33
	1,63%		13,23%	18,36%	28,53%	17,04%	7,27%	4,19%	1,70%	1,01%	5,70%	1,33%		98,37%	100,00%
Różnica	39,15		251,76	-313,01	-1232,99	1042,55	82,60	-204,05	-34,67	12,94	413,64	18,04		36,81	75,96
	16,23%		12,84%	-11,51%	-29,17%	41,29%	7,67%	-32,85%	-13,80%	8,62%	48,97%	9,16%		0,25%	0,51%
2.	Zasoby miąższości: m³ / %														
1 I 2025 r.	9941	46181	20205	468245	956230	1243070	416150	159005	84585	63105	308980	56450		3822206	3832147
	0,26%	1,21%	0,53%	12,22%	24,95%	32,44%	10,86%	4,15%	2,21%	1,65%	8,06%	1,47%		99,74%	100,00%
1 I 2015 r.	7155	26721	47700	477730	1288015	855945	394620	225285	95250	56525	219815	51675		3739281	3746436
	0,19%	0,71%	1,27%	12,75%	34,38%	22,85%	10,53%	6,01%	2,54%	1,51%	5,87%	1,38%		99,81%	100,00%
Różnica	2786	19460	-27495	-9485	-331785	387125	21530	-66280	-10665	6580	89165	4775		82925	85711
	38,94%	72,83%	-57,64%	-1,99%	-25,76%	45,23%	5,46%	-29,42%	-11,20%	11,64%	40,56%	9,24%		2,22%	2,29%
3.	Przeciętna zasobność: m³ na 1ha														
1 I 2025 r.	35		9	195	319	348	359	381	390	387	246	263		262	257
1 I 2015 r.	30		24	176	305	339	367	363	379	377	260	262		257	253
Różnica	3		-15	19	15	9	-8	19	11	10	-15	1		5	4
	10,11%		-62,46%	10,76%	4,81%	2,78%	-2,06%	5,10%	3,01%	2,78%	-5,65%	0,38%		1,96%	1,77%

Ogólna charakterystyka lasu

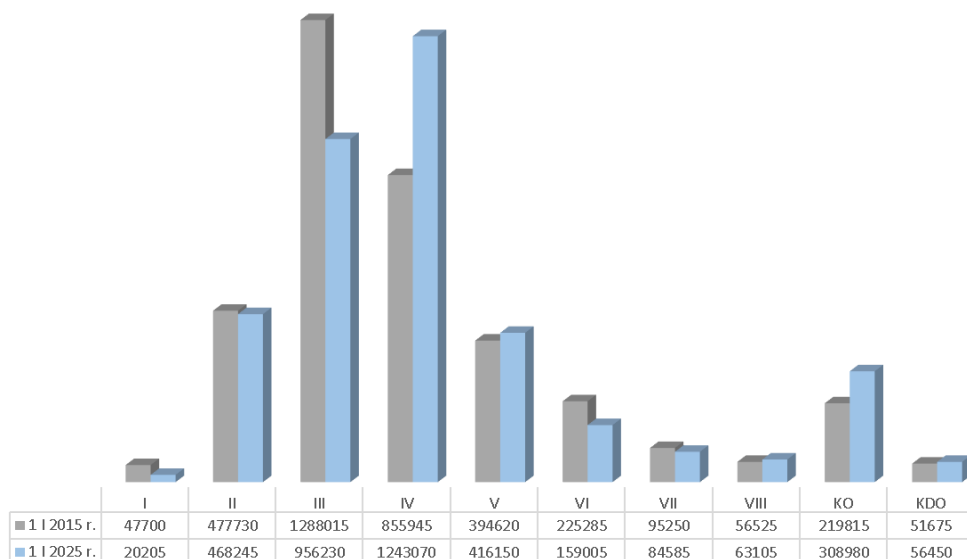
Z analizy zamieszczonych powyżej danych wynikają następujące wnioski:

- ☑ Nieznaczne zwiększenie **powierzchni leśnej zalesionej o 36,81 ha**,
- ☑ Nastąpiło **zwiększenie miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej**. Różnica wynosi 82 925 m³ tj. 2,22% w stosunku do miąższości wg V rewizji urządzania lasu.
- ☑ **Wzrost przeciętnej zasobności do 262m³/ha** na powierzchni leśnej zalesionej,
- ☑ Znaczący udział drzewostanów w **klasie odnowienia 1258,26 ha** (8,45% powierzchni leśnej nadleśnictwa)
- ☑ W poszczególnych klasach wieku zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym dominuje sosna.

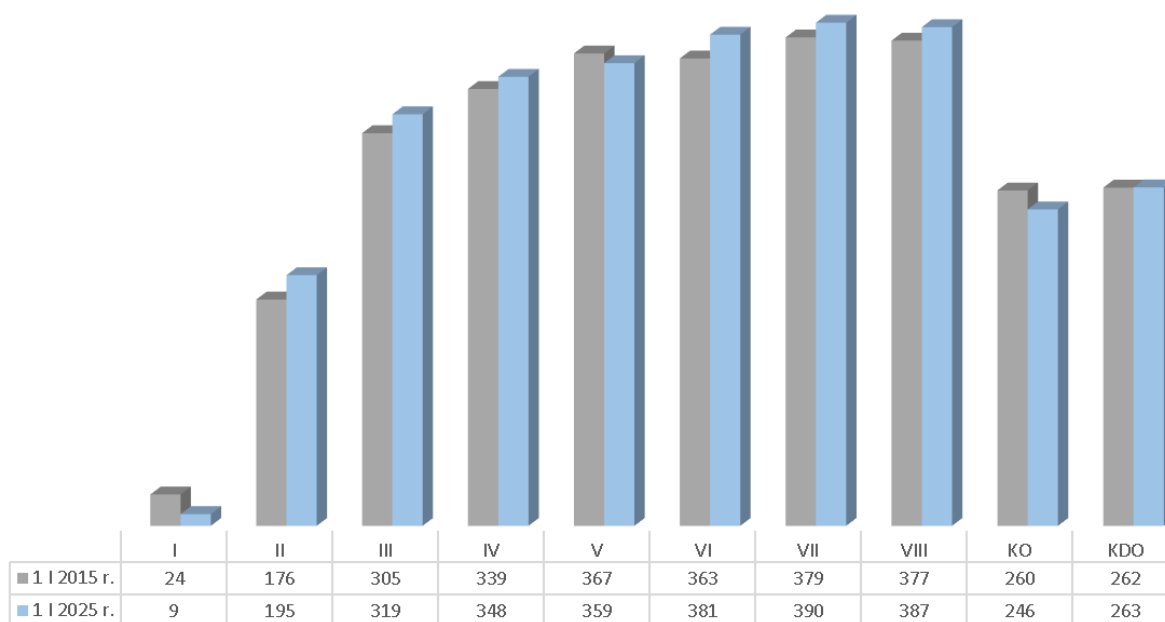


Wykres 16. Zmiana rozkładu powierzchni klas wieku w Nadleśnictwie Żmigród, wg danych z V i VI rewizji PUL

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 17. Zmiana rozkładu zapasu klas wieku w Nadleśnictwie Żmigród, wg danych z V i VI rewizji PUL



Wykres 18. Zmiana rozkładu przeciętnego zapasu na 1 ha klas wieku w Nadleśnictwie Żmigród, wg danych z V i VI rewizji PUL.

Powierzchniowa struktura budowy pionowej

Struktura budowy pionowej w Nadleśnictwie Żmigród jest jednolita, z przewagą drzewostanów jednopiętrowych zajmujących 85,74% powierzchni leśnej zalesionej. Udział drzewostanów dwupiętrowych jest niewielki 4,18%. Drzewostany będące w klasie odnowienia w całym nadleśnictwie stanowią 8,61% powierzchni leśnej zalesionej.

Ogólna charakterystyka lasu

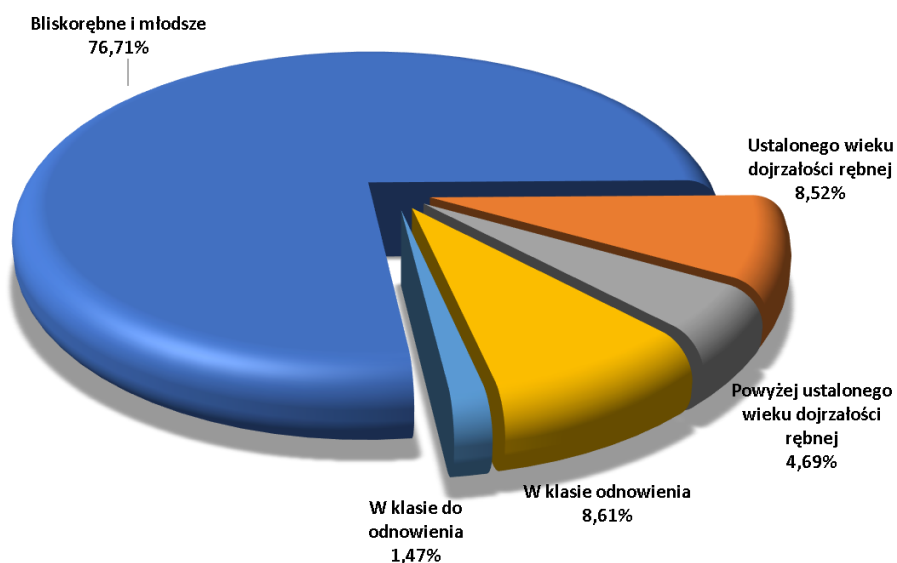
Tabela 42. Charakterystyka budowy pionowej drzewostanów

Struktura piętrowa drzewostanów	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]	Pow.[ha]	Udział [%]
1	2	3	4	5	6	7
Jednopiętrowe	6704,73	90,56	5820,82	80,78	12525,55	85,74
Dwupiętrowe	157,00	2,12	454,23	6,30	611,23	4,18
Wielopiętrowe	-	-	-	-	-	-
Klasa odnowienia	495,62	6,69	762,64	10,58	1258,26	8,61
Klasa do odnowienia	46,35	0,63	168,57	2,34	214,92	1,47
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	7403,70	100,00	7206,26	100,00	14609,96	100,00

Tabela 43. Powierzchniowa struktura dojrzałości rębnej drzewostanów

Drzewostany	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Bliskorębne i młodsze	6053,45	81,76	5153,62	71,52	11207,07	76,71
Ustalonego wieku dojrzałości rębnej	618,72	8,36	625,49	8,68	1244,21	8,52
Powyżej ustalonego wieku dojrzałości rębnej	189,56	2,56	495,94	6,88	685,50	4,69
W klasie odnowienia	495,62	6,69	762,64	10,58	1258,26	8,61
W klasie do odnowienia	46,35	0,63	168,57	2,34	214,92	1,47
Budowa przerębowa	-	-	-	-	-	-
Razem	7403,70	100,00	7206,26	100,00	14609,96	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 19. Udział kategorii drzewostanów ze względu na dojrzałość rębną

I.5.1.3 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW PANUJĄCYCH

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy wg panujących gatunków drzew dla obrębów oraz dla nadleśnictwa.

Tabela 44. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej oraz miąższości wg gatunków panujących w Nadleśnictwie Żmigród

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Sułów		Żmigród		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	76,70	82,63	46,01	51,80	61,56	66,69	62,18	66,58	-0,62	0,11
SO.B	0,01	0,00	-	-	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
SO.C	0,00	0,00	-	-	0,00	0,00	0,02	0,00	-0,02	0,00
MD	0,39	0,33	1,08	1,06	0,73	0,71	0,68	0,64	0,05	0,07
ŚW	0,14	0,04	0,43	0,35	0,28	0,20	1,47	1,20	-1,19	-1,00
JD	0,01	0,00	0,02	0,00	0,02	0,00	0,01	0,00	0,01	0,00
DG	0,05	0,07	0,03	0,05	0,04	0,06	0,03	0,07	0,01	-0,01
BK	1,46	0,70	2,30	1,13	1,88	0,92	1,23	0,56	0,65	0,36
DB	10,57	6,30	24,65	21,52	17,52	14,17	16,55	14,81	0,97	-0,64
DB.S	0,31	0,04	1,22	0,09	0,76	0,06	-	-	0,76	0,06
DB.B	0,02	-	0,02	0,00	0,02	0,00	-	-	0,02	0,00

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	Sułów		Żmigród		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość	Pow.	Miąższość
	Procent [%]									
DB.C	-	-	0,01	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
KL	-	-	0,01	0,01	0,01	0,01	0,00	0,00	0,01	0,01
JW	0,15	0,12	0,33	0,27	0,24	0,20	0,18	0,15	0,06	0,05
WZ	-	-	0,31	0,10	0,15	0,05	0,06	0,01	0,09	0,04
JS	0,03	0,02	0,89	0,85	0,45	0,45	0,93	0,95	-0,48	-0,5
GB	0,10	0,14	0,21	0,14	0,15	0,14	0,13	0,14	0,02	0,00
BRZ	2,98	2,75	3,14	2,60	3,06	2,67	3,05	2,34	0,01	0,33
OL	6,86	6,66	18,79	19,56	12,75	13,32	13,04	12,19	-0,29	1,13
OL.S	0,01	0,01	-	-	0,01	0,00	0,01	0,00	0,00	0,00
TP	-	-	0,21	0,26	0,1	0,14	0,20	0,18	-0,10	-0,04
OS	0,08	0,09	0,02	0,02	0,05	0,06	0,06	0,06	-0,01	0,00
WB	-	-	0,03	0,01	0,01	0,01	-	-	0,01	0,01
LP	0,05	0,02	0,23	0,13	0,14	0,08	0,07	0,04	0,07	0,04
AK	0,08	0,08	0,06	0,05	0,07	0,06	0,10	0,08	-0,03	-0,02
Razem	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

Z analizy układu tabeli klas wieku, wg gatunków panujących wynika, iż dominującymi gatunkami są:

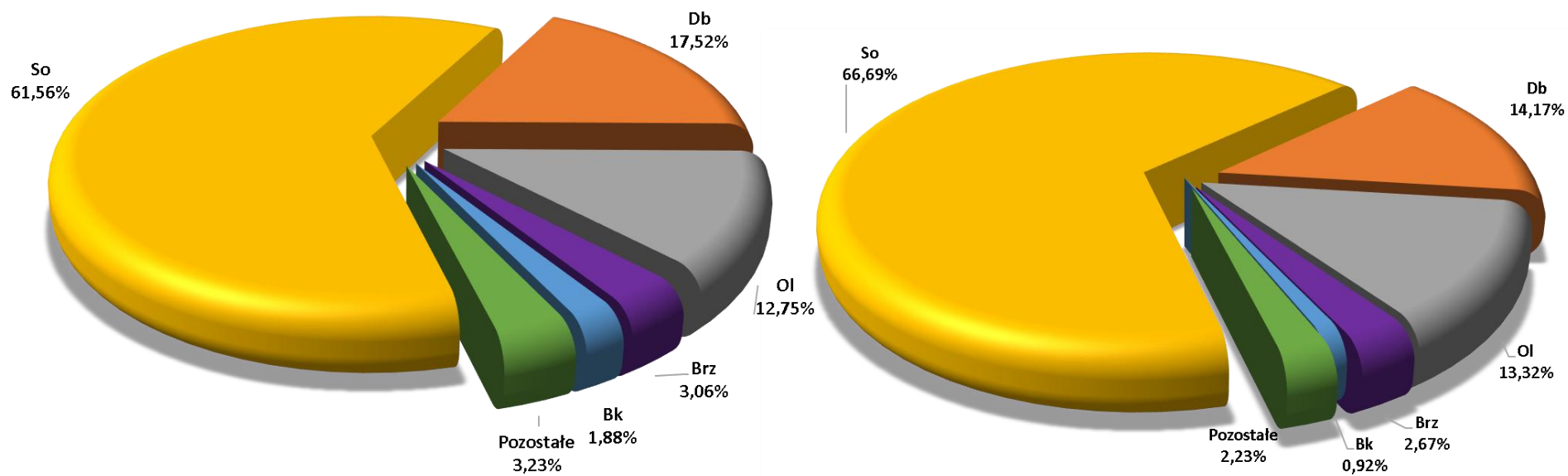
- So – która zajmuje 61,56% powierzchni 66,69% miąższości,
- Db – który zajmuje 18,30% powierzchni 14,23% miąższości,
- Ol – która zajmuje 12,75% powierzchni 13,32% miąższości,
- Brz – która zajmuje 3,06% powierzchni 2,67% miąższości,
- Bk – który zajmuje 1,88% powierzchni 0,92% miąższości.

Gatunki iglaste stanowią 62% udziału powierzchniowego i ponad 67% udziału miąższościowego. Gatunki liściaste z kolei to 38% udziału powierzchniowego oraz 33% udziału miąższościowego.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego nieznacznie nastąpił:

- wzrost udziału dęba w ujęciu powierzchniowym, ale spadek jego miąższości,
- spadek udziału świerka i jesionu w ujęciu powierzchniowym i miąższościowym
- spadek powierzchniowy udziału olszy, ale wzrost jej miąższości.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 20. Porównanie powierzchniowego (po lewej stronie) i miąższościowego (po prawej stronie) udziału według gatunków panujących dla Nadleśnictwa Żmigród.

Ogólna charakterystyka lasu

I.5.1.4 POWIERZCHNIOWY I MIĄŻSZOŚCIOWY UDZIAŁ GATUNKÓW „RZECZYWISTYCH”

Poniżej w formie syntetycznej zestawiono udział powierzchniowy i miąższościowy w m³ wg rzeczywistych składów gatunków drzew łącznie dla nadleśnictwa oraz ich porównanie z wynikami z V rewizji u.l. W prezentowanych zmianach powierzchni i miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych zmiany te dotyczyły różnicy wielkości powierzchni i miąższości wg stanu na 1 stycznia 2025 roku, a wielkością wg stanu na 1 stycznia 2015 roku, natomiast procentowa zmiana dotyczy wielkości tej różnicy w stosunku do stanu na 1 stycznia 2015 roku.

Tabela 45. Syntetyczne zestawienie zmian powierzchni leśnej zalesionej wg rzeczywistych składów gatunkowych

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	4832,82	65,31	2586,47	35,87	7419,29	50,80	7516,51	51,59	-97,22	-1,29
SO.B	0,40	0,01			0,40	0,00	0,43	0,00	-0,03	-6,98
SO.C	0,11	0,00	0,48	0,01	0,59	0,00	0,45	0,00	0,14	31,11
SO.WE	0,09	0,00	0,39	0,01	0,48	0,00	1,72	0,01	-1,24	-72,09
SO.K							0,49	0,00	-0,49	-100,00
MD	127,91	1,73	207,59	2,88	335,50	2,30	317,92	2,18	17,58	5,53
ŚW	142,91	1,93	138,33	1,92	281,24	1,93	636,74	4,37	-355,50	-55,83
JD	5,89	0,08	5,54	0,08	11,43	0,08	2,26	0,02	9,17	405,75
DG	5,75	0,08	3,73	0,05	9,48	0,06	7,67	0,05	1,81	23,60
BK	237,84	3,21	337,03	4,68	574,87	3,94	502,07	3,45	72,80	14,50
DB	881,47	11,91	1629,34	22,61	2510,81	17,19	2256,63	15,48	254,18	11,26
DB.S	37,51	0,51	124,08	1,72	161,59	1,11			161,59	100,00
DB.B	31,46	0,43	4,32	0,06	35,78	0,24			35,78	100,00
DB.C	2,84	0,04	6,55	0,09	9,39	0,06	10,98	0,08	-1,59	-14,48
KL	3,79	0,05	1,12	0,02	4,91	0,03	3,91	0,03	1,00	25,58
JW	21,09	0,29	120,19	1,67	141,28	0,97	133,31	0,91	7,97	5,98
WZ	5,34	0,07	100,60	1,40	105,94	0,73	72,22	0,50	33,72	46,69
JS	4,04	0,05	88,24	1,22	92,28	0,63	169,92	1,17	-77,64	-45,69
GB	26,54	0,36	137,53	1,91	164,07	1,12	136,89	0,94	27,18	19,86
BRZ	483,02	6,53	332,16	4,61	815,18	5,58	870,67	5,97	-55,49	-6,37
OL	516,61	6,98	1295,29	17,97	1811,90	12,41	1819,88	12,49	-7,98	-0,44
OLS	2,09	0,03	1,95	0,03	4,04	0,03	3,53	0,02	0,51	14,45
CZM	0,20	0,00			0,20	0,00	0,21	0,00	-0,01	-4,76

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]	ha	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
AK	10,50	0,14	7,72	0,11	18,22	0,12	20,69	0,14	-2,47	-11,94
TP	0,16	0,00	11,27	0,16	11,43	0,08	17,87	0,12	-6,44	-36,04
OS	11,18	0,15	5,46	0,08	16,64	0,11	20,95	0,14	-4,31	-20,57
WB	0,20	0,00	3,87	0,05	4,07	0,03	4,07	0,03	0,00	0,00
LP	8,17	0,11	56,97	0,79	65,14	0,45	45,10	0,31	20,04	44,43
KSZ			0,04	0,00	0,04	0,00	0,06	0,00	-0,02	-33,33
Razem	7399,93	100,00	7206,26	100,00	14606,19	100,00	14573,15	100,00	-	-

Wykres 21. Powierzchniowy udział według rzeczywistych składów gatunkowych

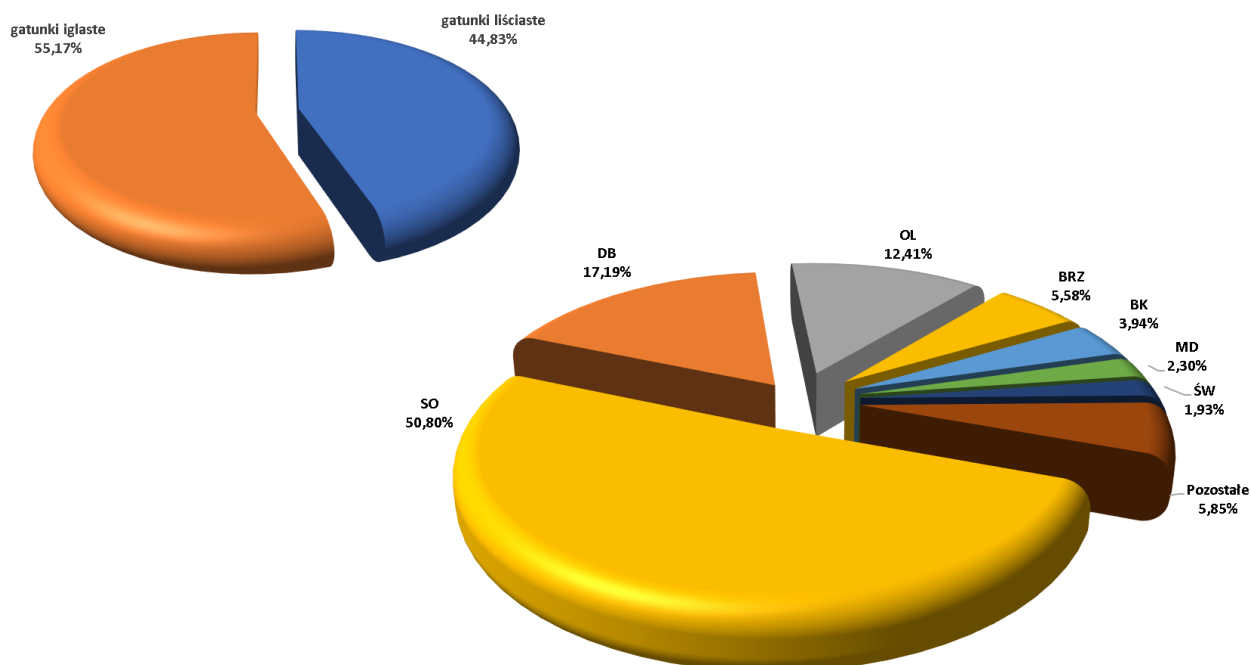


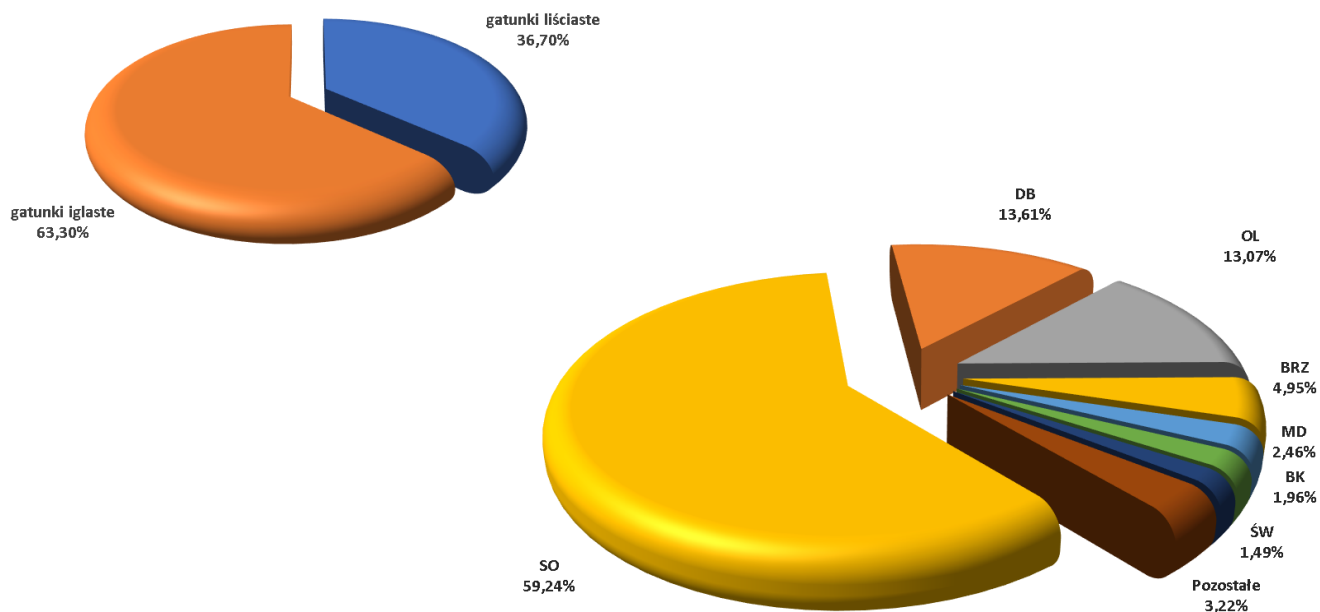
Tabela 46. Syntetyczne zestawienie zmian miąższości wg rzeczywistych składów gatunkowych na powierzchni leśnej zalesionej

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO	1 390 975	76,25	844 665	43,31	2 235 640	59,24	2 175 945	58,64	59 695	2,74
SO.B	45	0,00	-	-	45	0,00	55	0,00	-10	-18,18
SO.C	40	0,00	65	0,00	105	0,00	30	0,00	75	250,00

Ogólna charakterystyka lasu

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo według:					
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		VI rewizji u.l.		V rewizji u.l.		Różnica	
	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]	Miąższość	[%]
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
SO.WE	15	0,00	65	0,00	80	0,00	55	0,00	25	45,45
SO.K	-	-	-	-	-	-	35	0,00	-35	-100,00
MD	26 925	1,48	66 065	3,39	92 990	2,46	73 935	1,99	19 055	25,77
ŚW	21 685	1,19	34 555	1,77	56 240	1,49	140 405	3,78	-84 165	-59,94
JD	-	-	-	-	-	-	105	0,00	-105	-100,00
DG	2 155	0,12	2 030	0,10	4 185	0,11	5 150	0,14	-965	-18,74
BK	19 745	1,08	54 390	2,79	74 135	1,96	62 780	1,69	11 355	18,09
DB	114 115	6,25	399 460	20,48	513 575	13,61	531 045	14,30	-17 470	-3,29
DB.C	650	0,04	1 195	0,06	1 845	0,05	1 155	0,03	690	59,74
KL	485	0,03	255	0,01	740	0,02	450	0,01	290	64,44
JW	2 880	0,16	17 755	0,91	20 635	0,55	15 015	0,40	5 620	37,43
WZ	165	0,01	9 665	0,50	9 830	0,26	6240	0,17	3 590	57,53
JS	920	0,05	24 680	1,27	25 600	0,68	40 510	1,09	-14 910	-36,81
GB	6 265	0,34	28 995	1,49	35 260	0,93	26 080	0,70	9 180	35,20
BRZ	106 240	5,82	80 765	4,14	187 005	4,95	162 010	4,36	24 995	15,43
OL	123 170	6,75	370 325	18,99	493 495	13,07	449 320	12,10	44 175	9,83
OLS	405	0,02	440	0,02	845	0,02	570	0,02	275	48,25
TP	25	0,00	4 440	0,23	4 465	0,12	5830	0,16	-1 365	-23,41
OS	3 040	0,17	1 370	0,07	4 410	0,12	5620	0,15	-1 210	-21,53
WB	50	0,00	660	0,03	710	0,02	795	0,02	-85	-10,69
LP	1 290	0,07	6 635	0,34	7 925	0,21	5145	0,14	2 780	54,03
AK	3 050	0,17	1 875	0,10	4 925	0,13	4215	0,11	710	16,84
CZM	50	0,00	-	-	50	0,00	50	0,00	0	0,00
KSZ	-	-	10	0,00	10	0,00	15	0,00	-5	-33,33
Razem	1 824 385	100	1 950 360	100	3 774 745	100	3 712 560	100,00	-	-

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 22. Miąższościowy udział według gatunków rzeczywistych

Z analizy układu tabeli klas wieku, wg rzeczywistych składów gatunkowych wynika, iż dominującymi gatunkami są:

<input checked="" type="checkbox"/> So – która zajmuje	51% powierzchni	59% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/> Db – który zajmuje	19% powierzchni	14% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/> Ol – która zajmuje	12% powierzchni	13% miąższości,
<input checked="" type="checkbox"/> Brz – która zajmuje	6% powierzchni	5% miąższości,

Gatunki iglaste stanowią ponad 55% udziału powierzchniowego i 63% udziału miąższościowego. Gatunki liściaste z kolei to niespełna 45% udziału powierzchniowego oraz blisko 37% udziału miąższościowego.

W stosunku do ubiegłego okresu gospodarczego do najistotniejszych zmian należy:

- w ujęciu powierzchniowym
 - wzrost udziału Db o 20%, tj. z 2256,63 ha do 2708,18 ha,
 - wzrost udziału Bk o 15%, tj. z 502,07 ha do 574,87 ha,
 - zmniejszenie udziału Św o 55%, tj. z 636,74 ha do 281,24 ha,
- w ujęciu miąższościowym
 - wzrost udziału Ol o 10%, tj. z 449 320 m³ do 493 495 m³,
 - wzrost udziału Brz o 15%, tj. z 162 010 m³ do 187 005 m³,

Ogólna charakterystyka lasu

- wzrost udziału Bk o 18%, tj. z 62 780 m³ do 74 135 m³,
- spadek udziału Db o 3%, tj. z 531 045 m³ do 513 575 m³,
- spadek udziału Św o 60%, tj. z 140 405 m³ do 56 240 m³.

Charakterystyka młodego pokolenia

Podczas prac taksacyjnych zinwentaryzowano warstwy młodego pokolenia, tj. naloty, podrostu, podsadzeń oraz podrostu o charakterze drugiego piętra. W poniższym zestawieniu przedstawiono powierzchnie rzeczywistą (zredukowaną) młodego pokolenia.

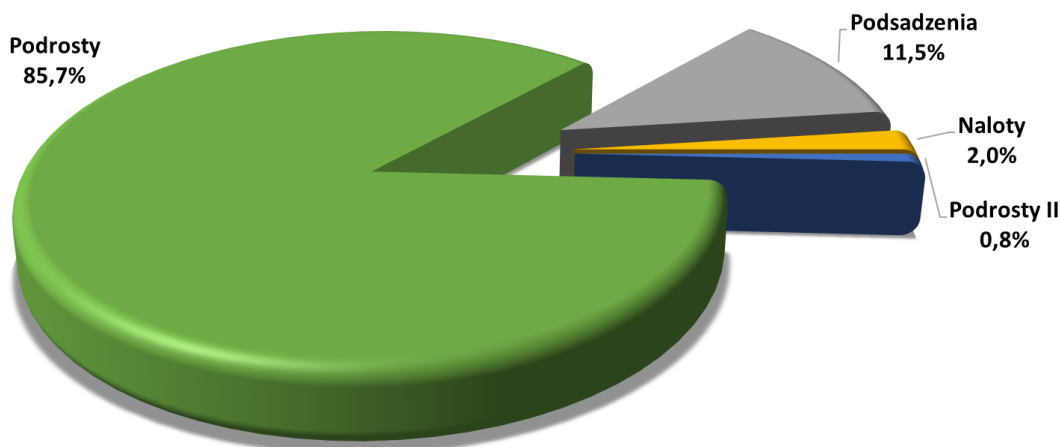
Tabela 47. Zestawienie powierzchni zinwentaryzowanego młodego pokolenia

Młode pokolenie (powierzchnia zredukowana ha)					
Obwód Nadleśnictwo	Podrosty	Podsadzenia	Naloty	Podr.-dp.	Razem
Sułków	239,82	41,79	4,61	0,00	286,22
Żmigród	450,20	50,48	11,59	6,56	518,83
Nadleśnictwo	690,02	92,27	16,20	6,56	805,05

W Nadleśnictwie Żmigród młode pokolenie zostało zinwentaryzowane na powierzchni 805,05 ha. Gatunkiem dominującym w warstwie podrostów jest dąb oraz buk, które stanowiły odpowiednio 42% oraz 23%. Podobna sytuacja występuje w warstwie podsadzeń, największy udział stanowi Db 82% oraz Bk 10%. Największy udział tych gatunków w warstwach podsadzeń i podrostów jest pochodną wprowadzania tych gatunków na gniazdach po cięciach rębniami IIIA i IIIB co jest zgodne z przyjętymi celami hodowlanymi. Dane te pokazują pozytywną tendencję urozmaicenia składów gatunkowych drzewostanów przez umiejętne prowadzenie gospodarki leśnej.

Przeciętny wiek młodego pokolenia (bez nalotów) w drzewostanach o strukturze KO i KDO dla nadleśnictwa jest równy 10,5 lat. Przekiętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO to 39%, w KDO 17%.

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 23. Struktura młodego pokolenia w Nadleśnictwie Żmigród

W opisach taksacyjnych uwzględniono cechę odnowień naturalnych. Cecha ta została przypisana na podstawie protokołów uznania odnowień naturalnych. Powierzchnia zaewidencjonowanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Żmigród jest równa 127,05 ha. Większość pozycji dotyczy odnowień naturalnych sosny na zrębach przy pozostawieniu nasienników lub wykorzystując obsiew boczny. Zauważalna jest tendencja wzrostowa wykorzystania odnowień naturalnych w ostatnich latach przez Nadleśnictwo Żmigród.

Szczegółowe zestawienie odnowień naturalnych jest zamieszczone w załączniku do Elaboratu „Zestawienie młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych”.

I.5.1.5 PRZYROST DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

a) spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Spodziewany tabelaryczny przyrost bieżący roczny jest szacowany i zapisywany dla całego drzewostanu (w rozbiciu na poszczególne gatunki) i w przeliczeniu na 1 ha (łącznie bez podziału na gatunki), sposobem B. Zabielskiego, za pomocą współczynników przeliczeniowych „K”. Obliczenie spodziewanego tabelarycznego przyrostu bieżącego rocznego, następuje w opisach taksacyjnych automatycznie, a wyniki obliczeń - nie redukowane z tytułu obniżonego przyrostu w strefach uszkodzeń - nazywane są przyrostem tablicowym i zestawiane są dla obrębów leśnych.

Spodziewany bieżący przyrost tablicowy został określony dla poszczególnych gatunków w klasach i podklasach wieku. Szczegółowe dane przedstawia tabela VIIIa i VIIIb.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 48. Syntetyczne zestawienie spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących - przyrost tablicowy

Gatunek	Obręby				Nadleśnictwo		
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		[m ³]	[m ³ /ha]	[%]
	[m ³]	[m ³ /ha]	[m ³]	[m ³ /ha]			
1	2	3	4	5	6	7	8
SO	41505	7,31	25810	7,79	67315	7,49	71,9
SO.B	0	-	0	-	0	-	-
SO.C	0	-	0	-	0	-	-
MD	225	7,77	445	5,71	670	6,27	0,7
ŚW	85	8,22	335	10,78	420	10,14	0,4
JD	0	-	0	-	0	-	-
DG	25	6,96	10	4,41	35	5,97	0,0
BK	260	2,40	565	3,41	825	3,01	0,9
DB	3035	3,88	7240	4,08	10275	4,01	11,0
DB.S	10	0,44	70	0,80	80	0,72	0,1
DB.B	0	-	0	-	0	-	-
DB.C	0	-	5	8,77	5	8,77	0,0
KL	0	-	0	-	0	-	-
JW	45	4,07	105	4,36	150	4,27	0,2
WZ	0	-	85	3,87	85	3,87	0,1
JS	5	2,46	145	2,25	150	2,26	0,2
GB	35	4,92	75	5,05	110	5,01	0,1
BRZ	1520	6,88	1260	5,58	2780	6,22	3,0
OL	3570	7,02	6970	5,15	10540	5,66	11,3
OL.S	5	4,90	0	-	5	4,90	0,0
TP	0	-	60	3,93	60	3,93	0,1
OS	40	6,67	10	5,71	50	6,45	0,1
WB	0	-	10	5,15	10	5,15	0,0
LP	10	2,58	70	4,17	80	3,87	0,1
AK	20	3,20	10	2,37	30	2,87	0,0
Razem	50395	6,81	43280	6,01	93675	6,41	100,0

Najwyższy spodziewany przyrost bieżący roczny na 1 ha wykazuje świerk (10,14 m³/ha), sosna zwyczajna (7,48 m³/ha), brzoza brodawkowata (6,22 m³/ha), a najniższy z kolei jesion (2,26 m³/ha), buk (3,01 m³/ha), dąb (4,01 m³/ha). Przyrost tablicowy w drzewostanach

Ogólna charakterystyka lasu

nieobjętych użytkowaniem rębny $= 81\ 825\ \text{m}^3/1\text{rok} = 818\ 250\ \text{m}^3/10\ \text{lat} = 87\%$ całości spodziewanego przyrostu okresowego tablicowego.

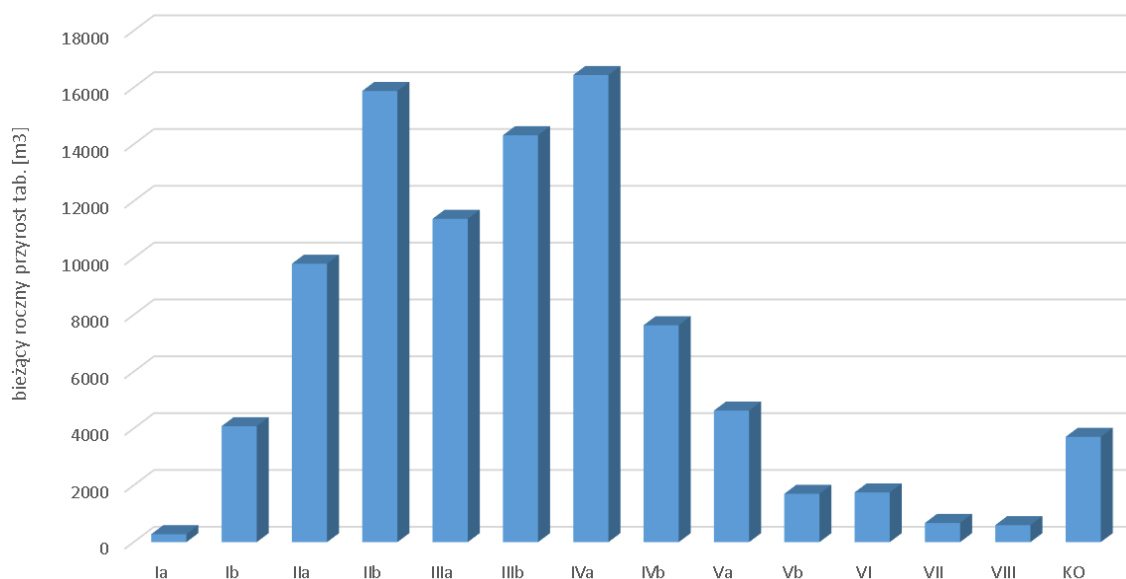


Wykres 24. Spodziewany bieżący przyrost roczny (tablicowy) wg gatunków panujących

Tabela 49. Spodziewany bieżący przyrost roczny w klasach i podklasach wieku

Klasa wieku	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	[m³]	[%]	[m³]	[%]	[m³]	[%]
1	2	3	4	5	6	7
Ia	185	0,37	95	0,22	280	0,30
Ib	2500	4,96	1580	3,65	4080	4,36
IIa	7925	15,73	1875	4,33	9800	10,46
IIb	9000	17,84	6880	15,90	15880	16,95
IIIa	5480	10,88	5900	13,63	11380	12,15
IIIb	7565	15,02	6755	15,61	14320	15,29
IVa	8125	16,13	8315	19,21	16440	17,55
IVb	4210	8,36	3425	7,91	7635	8,15
Va	1890	3,72	2755	6,37	4645	4,94
Vb	990	1,97	710	1,64	1700	1,82
VI	560	1,11	1190	2,75	1750	1,87
VII	255	0,51	420	0,97	675	0,72
VIII	55	0,11	545	1,26	600	0,64
KO	1490	2,96	2215	5,12	3705	3,96
KDO	165	0,33	620	1,43	785	0,84
SP	0	0,00	0	0,00	0	0,00
Razem	50395	100,00	43280	100,00	93675	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 25. Spodziewany bieżący przyrost tablicowy w klasach i podklasach wieku dla nadleśnictwa

Z powyższej tabeli wynika, że największy przyrost odłoży się w IVa klasie wieku 16 440 m³ brutto rocznie oraz IIb klasie wieku 15 880 m³ brutto rocznie.

b) przyrost zrealizowany

Wskaźniki przyrostu bieżącego mogą, jak każda wielkość wnioskowana na podstawie danych uśrednionych na poziomie kraju, różnić się istotnie od wskaźników lokalnego okresowego przyrostu bieżącego uzyskiwanego w Nadleśnictwie Żmigród. Przybliżone lokalne wielkości uzyskanego w ostatnim 10-leciu przyrostu bieżącego użytecznego oblicza się dla obrębów leśnych i sumuje dla całego nadleśnictwa na podstawie wzoru: $Zvu_{\text{}} = V_k - V_p + U$, gdzie:

V_k - zasoby miąższności na końcu okresu obowiązywania planu,

V_p - zasoby miąższności na początku okresu obowiązywania planu,

U - suma miąższności grubizny brutto użytków rębnych i przedrębnych za okres obowiązywania planu.

Dla Nadleśnictwa Żmigród uzyskany w ubiegłym okresie bieżący użyteczny roczny przyrost drzewostanów wynosi 8,08m³/ha.

1.5.2 OCENA ZGODNOŚCI SKŁADU GATUNKOWEGO DRZEWOSTANÓW Z TD

Podczas prac taksacyjnych obecnej rewizji planu u.l. zgodnie z §40 instrukcji u.l. dokonano oceny zgodności składu gatunkowego z siedliskiem, a właściwie z przyjętym TD.

Ogólna charakterystyka lasu

Tabela 50. Zestawienie powierzchni drzewostanów w stopniach zgodności składu gatunkowego z TD

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	285,88	51,19	167,07	53,30	452,95	51,95
Częściowo zgodne	272,61	48,81	146,38	46,70	418,99	48,05
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	558,49	100,00	313,45	100,00	871,94	100,00
Drzewostany w wieku powyżej 10 lat						
Zgodne	4245,66	62,03	3258,80	47,28	7504,46	54,63
Częściowo zgodne	2322,13	33,92	2956,24	42,89	5278,37	38,42
Niezgodne	277,42	4,05	677,77	9,83	955,19	6,95
Razem	6845,21	100,00	6892,81	100,00	13738,02	100,00
Ogółem drzewostany						
Zgodne	4531,54	61,20	3425,87	47,54	7957,41	54,46
Częściowo zgodne	2594,74	35,05	3102,62	43,05	5697,36	39,00
Niezgodne	277,42	3,75	677,77	9,41	955,19	6,54
Razem	7403,70	100,00	7206,26	100,00	14609,96	100,00



Wykres 26. Struktura stopni zgodności składu gatunkowego z TD w typach siedliskowych lasu

Ogólna charakterystyka lasu

I.5.3 OCENA JAKOŚCI HODOWLANEJ I TECHNICZNEJ DRZEWOSTANÓW

Jakość hodowlaną upraw i młodników do 10 lat określono biorąc pod uwagę ich stopień pokrycia oraz stopień obniżenia przydatności hodowlanej. Jakość hodowlaną młodników i młodszych drzewostanów określono według kryteriów oceny ich zdrowotności oraz cech wzrostu i rozwoju. Jakość techniczną drzew w drzewostanach starszych (oraz przestojów i zadrzewień) określono według kryteriów zawartych we wskaźnikach jakości technicznej.

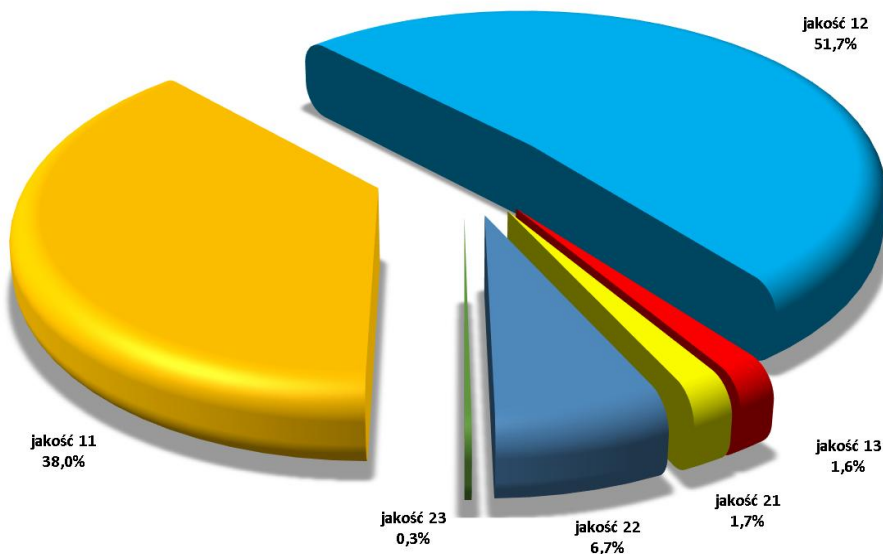
a) Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat na powierzchniach otwartych

Ocenę upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych przedstawiono w tabeli XI.

Tabela 51. jakość hodowlana upraw do 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	137,52	40,61	43,29	31,55	180,81	38,00
12	179,47	52,99	66,44	48,44	245,91	51,68
13	3,87	1,14	3,94	2,87	7,81	1,64
21	1,24	0,37	6,85	4,99	8,09	1,70
22	15,27	4,51	16,67	12,15	31,94	6,71
23	1,30	0,38	-	-	1,30	0,27
Razem	338,67	100,00	137,19	100,00	475,86	100,00

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 27. Jakość hodowlana upraw do 10 lat

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują powierzchnię 475,86 ha. Podczas inwentaryzacji nie stwierdzono upraw przepadłych ani niezgodnych z typem drzewostanu.

b) Odnowienia podokapowe oraz uprawy i młodniki po rębniach złożonych

Ocenę odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych przedstawiono w tabeli XII.

Tabela 52. Jakość hodowlana upraw podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	89,22	82,24	137,50	76,54	228,13	78,78
12	43,91	8,92	100,54	13,18	144,45	11,51
13	-	-	-	-	-	-
21	1,49	0,30	2,24	0,29	3,74	0,30
22	42,02	8,54	73,35	9,62	115,37	9,19
23	-	-	1,29	0,17	1,29	0,10
32	-	-	1,56	0,20	1,56	0,12
Razem	176,64	100,00	316,48	100,00	494,54	100,00
KDO						
11	-	-	1,13	1,66	1,13	1,54

Ogólna charakterystyka lasu

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
12	-	-	3,30	4,84	3,30	4,50
22	0,52	95,62	3,87	92,58	4,38	92,79
31	-	-	0,63	0,92	0,63	0,86
32	0,23	4,38	-	-	0,23	0,31
Razem	0,75	100,00	8,93	100,00	9,67	100,00
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	133,68	23,45	162,35	29,84	296,03	26,57
12	322,06	56,50	294,40	54,12	616,46	55,34
13	17,23	3,02	14,53	2,67	31,76	2,85
14	-	-	5,77	1,06	5,77	0,52
21	20,41	3,58	22,61	4,16	43,02	3,86
22	57,83	10,14	44,36	8,15	102,19	9,17
23	9,28	1,63	-	-	9,28	0,83
32	9,55	1,68	-	-	9,55	0,86
Razem	570,04	100,00	544,02	100,00	1114,06	100,00

Odnowienia w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 494,54 ha. Tworzą je warstwy podrostów i podsadzeń z panującymi dębem, bukiem oraz olszą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 39,3%, a przeciętna jakość 11. Przeciętny stopień pokrycia w KDO wynosi 17,3%. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1114,06 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 81%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

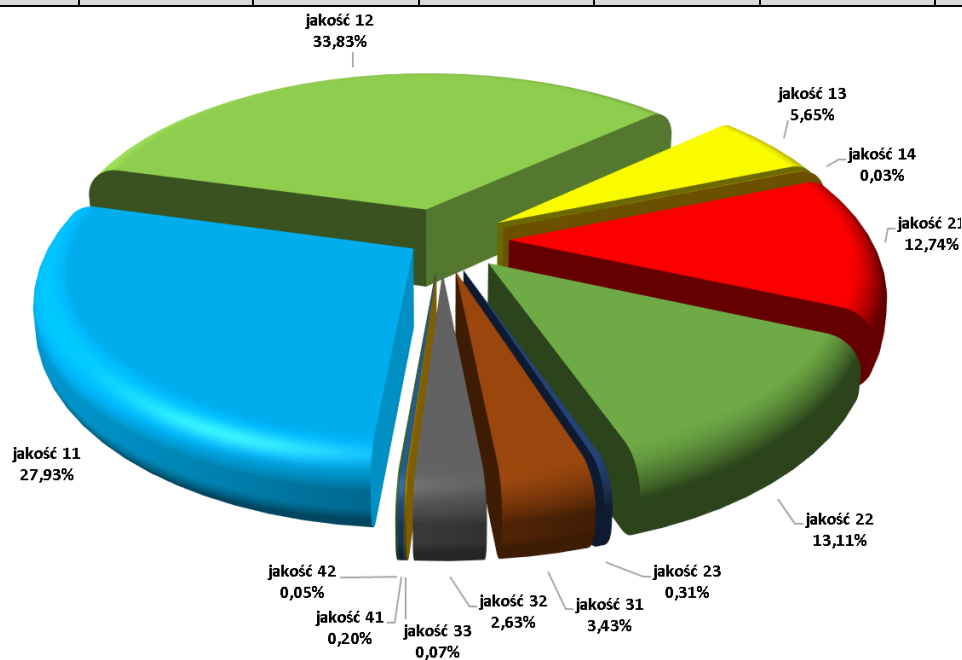
c) Młodniki i młodsze drzewostany

Tabela 53. Jakość hodowlana drzewostanów powyżej 10 lat

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
11	1456,85	33,67	774,14	21,15	2230,99	27,93
12	1472,59	34,04	1229,54	33,59	2702,13	33,85
13	168,72	3,90	282,50	7,72	451,22	5,65

Ogólna charakterystyka lasu

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%
1	2	3	4	5	6	7
14	-	-	2,54	0,07	2,54	0,03
21	483,86	11,18	534,03	14,59	1017,89	12,74
22	496,83	11,48	550,40	15,04	1047,23	13,11
23	13,11	0,30	11,61	0,32	24,72	0,31
31	115,24	2,66	158,72	4,34	273,96	3,43
32	113,04	2,61	97,30	2,66	210,34	2,63
33	3,45	0,08	2,24	0,06	5,69	0,07
41	2,24	0,05	13,67	0,37	15,91	0,20
42	1,14	0,03	3,25	0,09	4,39	0,05
Razem	4327,07	100,00	3659,94	100,00	7987,01	100,00



Wykres 28. Jakość hodowlana młodników i drzewostanów młodszych

Młodniki i młodsze drzewostany (bez la kl. w.), dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość hodowlaną, zajmują powierzchnię 7987,01 ha. Przeważają drzewostany z jakością 11 i 12, które zajmują 62% powierzchni tej grupy drzewostanów.

d) Jakość techniczna drzew w drzewostanach

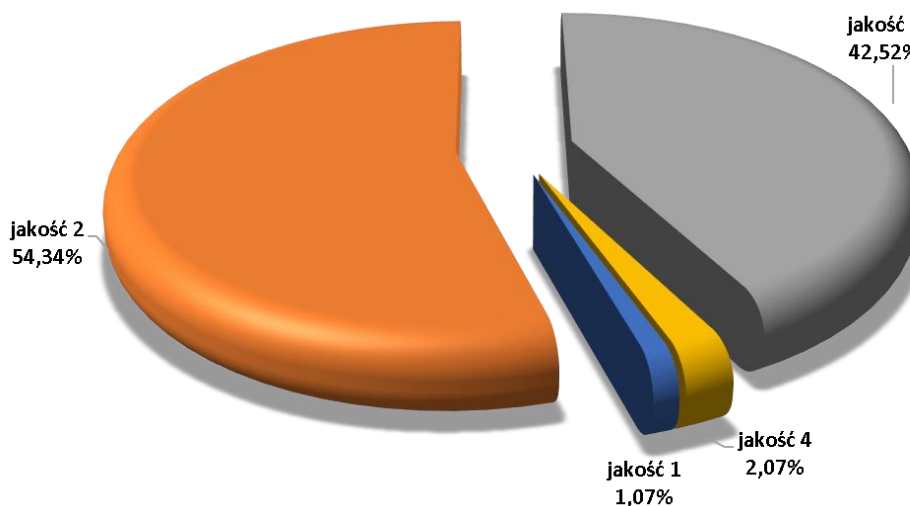
Drzewostany, dla których w trakcie prac taksacyjnych określono jakość techniczną, zajmują powierzchnię 8261,51 ha. Przeważają drzewostany o jakości technicznej 3 (4 934,13

Ogólna charakterystyka lasu

ha). Drzewostany z jakością 4 zostały opisane ze względu na parametry techniczne – pierśnice.

Tabela 54. Jakość techniczna drzewostanów

Jakość techniczna	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
1	1,76	0,08	52,31	1,83	54,07	1,07
2	1248,05	57,57	1486,36	51,87	2734,41	54,34
3	884,11	40,78	1256,07	43,84	2140,18	42,52
4	34,00	1,57	70,37	2,46	104,37	2,07
Razem	2167,92	100,00	2865,11	100,00	5033,03	100,00

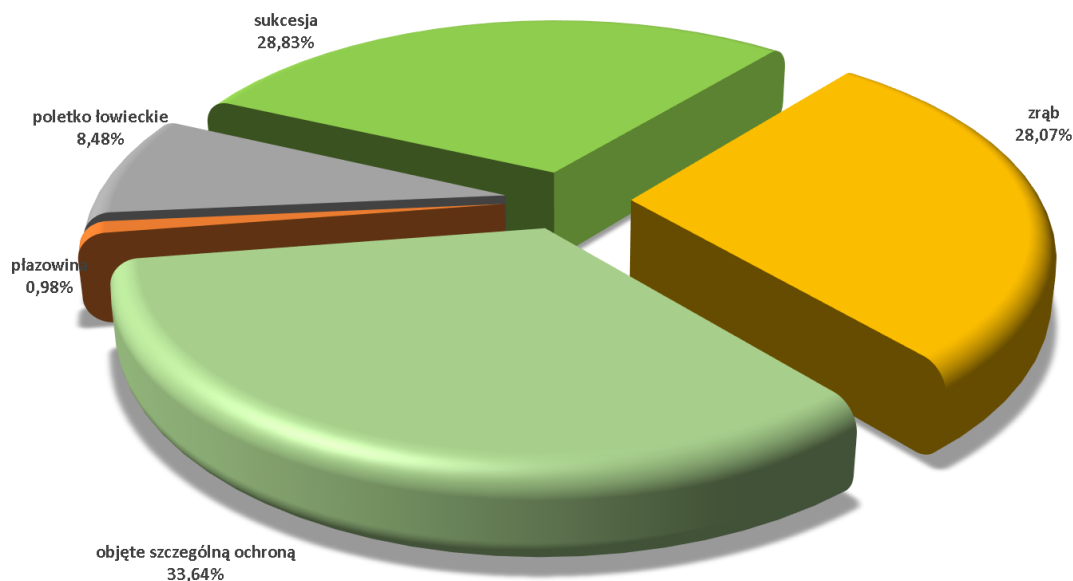


Wykres 29. Jakość techniczna drzewostanów

I.5.4 OKREŚLENIE RODZAJÓW POWIERZCHNI LEŚNEJ NIEZALESIONEJ

Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa według grup i rodzajów użytków oraz kategorii użytkowania przedstawia **tabela nr I** zamieszczona w części tabelarycznej – oddzielny tom p.u.l. Poniżej przedstawia się syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej. Największy udział stanowią grunty objęte szczególną ochroną (33,64%). Są to użytki ekologiczne usankcjonowane na gruntach leśnych.

Ogólna charakterystyka lasu

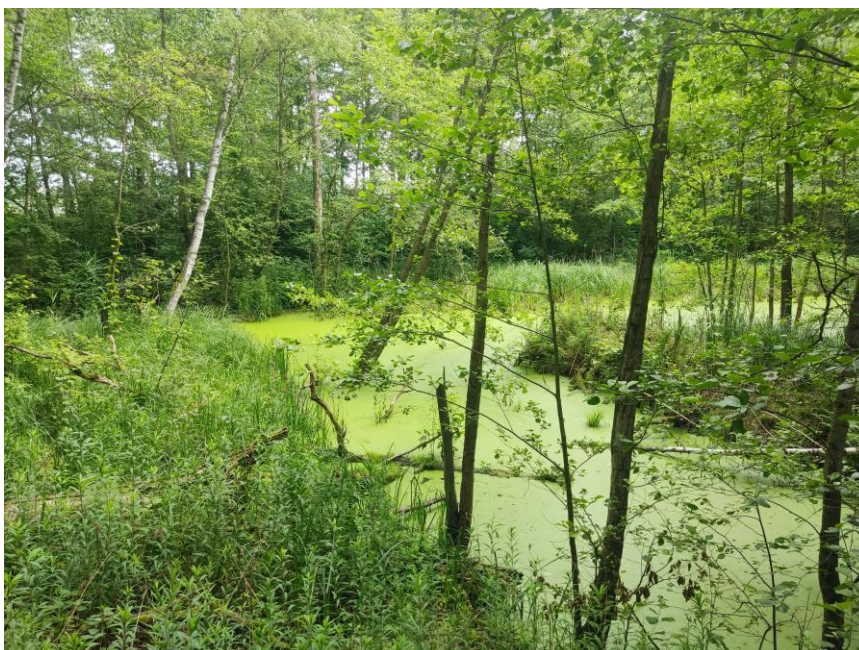


Wykres 30. Struktura powierzchni leśnej niezalesionej w nadleśnictwie

Tabela 55. Syntetyczne zestawienie powierzchni leśnej niezalesionej

Rodzaj powierzchni	Powierzchnia [ha]	Lokalizacja
1	2	3
Obręb SUŁÓW		
objęte szczególną ochroną	26,60	47d, 51d, 64g, 64k, 65h, 65j, 81c, 200j, 208f, 215a, 229b, 238r, 240d, 287b
płazowina	2,77	109a, 205b
poletko łowieckie	13,07	57h, 58c, 80c, 264b, 271f, 272a, 272j, 279d, 281a
sukcesja	23,44	11bx, 33k, 47a, 53a, 84r, 88o, 91a, 109d, 117w, 121f, 219g, 238h, 246s, 249b, 249x, 250g, 262h, 269j, 278w, 292b
zrąb	69,24	9d, 28f, 29j, 33f, 35g, 63h, 103f, 118c, 124b, 129c, 144c, 144i, 154h, 156c, 156g, 171d, 234d, 247i, 266f, 268c, 268d, 268f, 268h, 269l, 269m, 274k, 276c
Obręb ŻMIGRÓD		
objęte szczególną ochroną	67,70	43s, 64h, 103n, 110f, 110m, 110o, 113j, 117t, 126d, 127b, 127f, 127g, 128g, 128j, 217g, 219a, 219f, 219g, 225g, 228h, 232f, 233r, 234n, 237g, 333n, 333p, 334k, 341c, 341m, 342b, 342f, 346w
poletko łowieckie	10,69	42c, 44d, 60n, 73f, 76l, 97m, 131f, 180h, 204j, 205d, 212j
sukcesja	57,37	46o, 47i, 47k, 48f, 48g, 50h, 58b, 58d, 58h, 59a, 59d, 59f, 70g, 80g, 81g, 81h, 90h, 112c, 115i, 116g, 117g, 117k, 117l, 117m, 128m, 181h, 201i, 205m, 206i, 222f, 226a, 235nx, 236i, 240b, 247g, 329n, 336i, 348d
zrąb	9,45	3j, 7a, 254j, 330a

Ogólna charakterystyka lasu



Fot. 3. Powierzchnia objęta szczególną ochroną – użytek ekologiczny (Fot. A. Kozak)

I.5.5 CHARAKTERYSTYKA DRZEWOSTANÓW NADLEŚNICTWA WEDŁUG CECH

Tabela 56. Zestawienie opisanych cech drzewostanów w nadleśnictwie

Rodzaj cechy	Obręb		Nadleśnictwo
	SUŁÓW	ŻMIGRÓD	
	[ha]		
1	2	3	4
drzewostan doświadczalny	377,99	310,60	688,59
drzewostan odroślowy	7,57	136,23	143,80
drzewostan z zal/odn naturalnego z nasion	308,45	234,30	542,75
drzewostan z zal/odn sztucznego	2262,93	1799,70	4062,63
drzewostan z zalesień na gruntach zrehabilitowanych	30,52	-	30,52
drzewostan z zalesień porolnych	1136,46	844,35	1980,81
drzewostan żywicowany/wyżywicowany	6,11	15,17	21,28
gospodarczy drzewostan nasienny	43,29	53,14	96,43
młodnik po rębni złożonej	388,01	386,91	774,92
otulina ośrodka wypoczynkowego	27,49	-	27,49
uprawa po rębni złożonej	186,89	157,11	344,00
uprawa pochodna - drzewostan z nasion PN, PUN, WDN	94,22	29,70	123,92
użytek ekologiczny	163,79	373,12	536,91

*kolorem niebieskim oznaczono cechy, których nie wymienia §26 IUL

Ogólna charakterystyka lasu

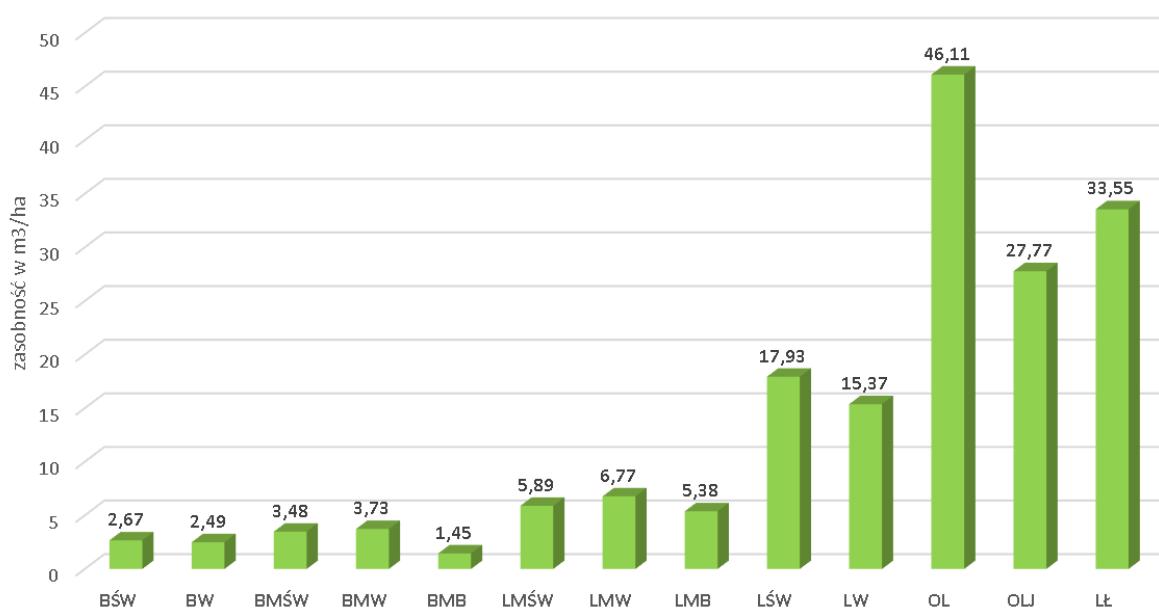
I.5.6 POMIAR MIĄŻSZOŚCI MARTWYCH DRZEW

Zgodnie z §62 instrukcji u.l. podczas prac urządzeniowych dotyczących zakładania powierzchni kołowych dokonano również pomiaru miąższości martwych drzew. Pomiar miąższości martwych drzew po rozlosowaniu przez program Taksator miał dotyczyć 237 powierzchni kołowych. W wyniku inwentaryzacji stwierdzono obecność martwych drzew na 129 powierzchniach kołowych spośród wylosowanych.

Tabela 57. [Tabela XXI] Zestawienie miąższości martwych drzew

TSL	Miąższność drzew martwych									
	Stojących i złomów				Leżących i fragmentów drzew				Razem nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		SUŁÓW		ŻMIGRÓD			
	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha	m ³	m ³ /ha
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
BŚW	2402,66	1,47	467,15	1,59	1610,42	0,98	665,07	2,26	5145,30	2,67
BW	120,71	1,42	17,35	1,38	86,50	1,02	18,15	1,44	242,71	2,49
BMŚW	1773,28	1,62	1785,54	1,71	1616,84	1,47	2281,71	2,19	7457,37	3,48
BMW	1781,99	1,68	280,46	1,30	2130,81	2,01	570,40	2,65	4763,66	3,73
BMB	1,60	0,92	-	-	0,93	0,53	-	-	2,53	1,45
LMŚW	1055,55	1,77	5813,22	4,00	1548,61	2,60	3646,43	2,51	12063,81	5,89
LMW	2520,66	2,26	2593,18	3,94	3940,97	3,53	2956,42	4,49	12011,23	6,77
LMB	1,79	1,81	1,05	0,20	-	-	30,06	5,86	32,90	5,38
LŚW	131,64	1,86	2479,29	21,07	188,82	2,67	579,44	4,92	3379,19	17,93
LW	1100,24	3,29	17324,29	12,15	1505,36	4,50	7118,99	4,99	27048,88	15,37
OL	25,60	1,75	6521,80	15,79	166,27	11,34	13005,69	31,49	19719,36	46,11
OLJ	108,27	1,57	1609,39	16,78	1331,61	19,27	1533,59	15,99	4582,86	27,77
LŁ	0,19	0,21	7122,85	13,40	12,10	13,30	10732,55	20,19	17867,69	33,55
Razem	11024,18	1,81	46015,57	7,35	14139,24	2,32	43138,50	6,89	114317,49	9,26

Ogólna charakterystyka lasu



Wykres 31. Miąższość martwych drzew w poszczególnych TSL

Zgodnie z wytycznymi IUL odnośnie do określania miąższości martwych drzew w Nadleśnictwie Żmigród ustalono jego wielkość na poziomie 114 317,49 m³, co w przeliczeniu na 1 ha wynosi 9,26 m³. Wielkość zasobów martwych drzew jest zróżnicowana w poszczególnych typach siedliskowych lasu, zaobserwować można wyraźną tendencję do większej jego wartości na siedliskach wilgotnych i żyznych. Zauważalny jest również znacząco większy udział miąższości martwych drzew w obrębie Żmigród. W porównaniu do poprzedniej rewizji nastąpił wzrost miąższości martwych drzew (poprzednia rewizja 6,53 m³/ha).

I.5.7 ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM ICH POŻĄDANEGO DOCELOWEGO STANU NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Ocenę stanu zasobów drzewnych przeprowadzono zestawiając wyniki poprzednich inwentaryzacji lasu z danymi V rewizji urządzenia lasu oraz odpowiednimi prognozowymi wielkościami potencjalnymi, w tym:

- powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej),
- sumarycznej wielkości zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej,
- zasobności na 1 ha,
- przeciętnego wieku drzewostanów,

Ogólna charakterystyka lasu

- spodziewanego przyrostu tablicowego,
- przeciętnej rocznej miąższości użytków rębnych i przedrębnych na 1 ha za okres ubiegły,
- uzyskanego w ubiegłych okresach bieżących rocznych przyrostów miąższości drzewostanów na 1 ha.

Szczegółowe porównanie wskaźników zasobności drzewostanów, wg stanu z poprzednich rewizji u.l. na poziomie obrębów i nadleśnictwa przedstawia tabela nr XIII.

Tabela 58. [Tabela XIII] – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu dla obrębu Sułów

Lp.	WSKAŹNIK	Jedn	Stan na					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	6 612	6 546	7 431	7 490	7 539
2	Zasoby miąższości (m ³ brutto)	tys.m ³	-	1350777	1404941	1787181	1759315	1851486
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku (m³ brutto)							
	IIa	m ³	-	-	-	198	280	147
	IIb	m ³	-	-	-	234	201	262
	IIIa	m ³	-	-	-	275	281	295
	IIIb	m ³	-	-	-	330	310	344
	IVa	m ³	-	-	-	343	312	335
	IVb	m ³	-	-	-	341	341	338
	Va	m ³	-	-	-	380	361	333
	Vb	m ³	-	-	-	388	357	361
	VI	m ³	-	-	-	412	366	393
	VII i starsze	m ³	-	-	-	440	374	380
	Klasa odnowienia	m ³	-	-	-	329	265	253
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	-	322	312	246
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	-	205	208	241	235	246
5	Przeciętny wiek	lat	-	46	47	53	52	53
6	Spodziewany bieżący przyrost d- stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,55	6,98	6,81
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) *	m ³	-	-	-	1,53	3,31	2,7*

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	WSKAŹNIK	Jedn	Stan na					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) *	m ³	-	-	-	2,36	3,64	3,5*
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	-	9,03	6,58	8,87

(*) uwzględniono także użytki przygodne

Tabela 59. [Tabela XIII] – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu dla obrębu Żmigród

Lp.	WSKAŹNIK	Jedn	Stan na					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona	ha	-	7 059	7 016	7 327	7 324	7351
2	Zasoby miąższości (m ³ brutto)	tys.m ³	-	1502140	1521307	1971177	1987356	1980661
3	Przeciętna zasobność d-stanów na 1 ha w podklasach wieku (m³ brutto)							
	IIa	m ³	-	-	-	214	171	107
	IIb	m ³	-	-	-	216	225	202
	IIIa	m ³	-	-	-	284	292	294
	IIIb	m ³	-	-	-	346	331	329
	IVa	m ³	-	-	-	361	342	374
	IVb	m ³	-	-	-	384	366	341
	Va	m ³	-	-	-	368	382	374
	Vb	m ³	-	-	-	397	364	374
	VI	m ³	-	-	-	425	361	376
	VII i starsze	m ³	-	-	-	430	379	393
	Klasa odnowienia	m ³	-	-	-	312	261	241
	Klasa do odnowienia	m ³	-	-	-	271	251	267
4	Przeciętna zasobność na 1 ha	m ³	-	217	210	269	272	269
5	Przeciętny wiek	lat	-	50	51	56	63	65
6	Spodziewany bieżący przyrost d-stanów na 1 ha - tablicowy	m ³	-	-	-	7,41	6,72	6,01
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha (za okres ubiegły) *	m ³	-	-	-	1,50	3,02	2,65*
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha (za okres ubiegły) *	m ³	-	-	-	2,53	3,67	3,24*

Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	WSKAŹNIK	Jedn	Stan na					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	-	-	-	10,17	6,91	7,26

(*) uwzględniono także użytki przygodne

Tabela 60. [Tabela XIII] – Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzania lasu dla Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha**	-	13 671	13 562	14 758	14 814	14 890
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	-	2852917	2926248	3758358	3746671	3832147
Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku:								
3	IIa	m ³	88	117	128	172	194	137
	IIb	m ³	154	196	207	225	213	231
	IIIa	m ³	205	300	255	282	286	294
	IIIb	m ³	226	326	302	341	320	336
	IVa	m ³	273	342	316	354	326	354
	IVb	m ³	294	363	314	359	356	339
	Va	m ³	270	377	320	375	370	356
	Vb	m ³	291	396	344	397	360	367
	VI	m ³	323	388	348	420	363	381
	VII i st.	m ³	286	344	314	432	378	389
	Klasa odnowienia	m ³	226	-	236	322	263	246
	Klasa do odnowienia	m ³	-	228	274	306	266	263
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m ³	162	212	209	256	253	257
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	46	48	49	54	57	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha - tablicowy	m ³	4,60	5,90	6,86	7,19	6,85	6,41
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	2,93	2,70	1,81	1,42	3,14	2,64*
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	1,08	1,45	2,43	2,45	3,58	3,29*

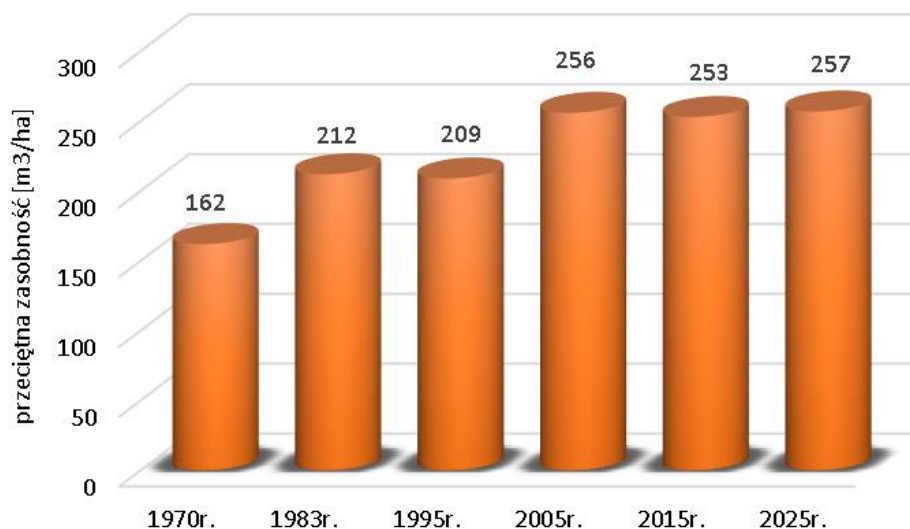
Ogólna charakterystyka lasu

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu					
			1970	1983	1995	2005	2015	2025
1	2	3	4	5	6	7	8	9
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	7,42	7,26	4,23	8,57	6,64	8,08

(*) uwzględniono także użytki przygodne

W Nadleśnictwie Żmigród w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzenia lasu nastąpił:

- wzrost miąższości drzewostanów o 85 476m³ (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona), co stanowi wzrost o 2% w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.;
- wzrost zasobności na powierzchni leśnej, który wynosi 4 m³ /ha (powierzchnia leśna) i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowi wzrost o 2%;
- aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 257 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i 262 m³ (powierzchnia leśna zalesiona);



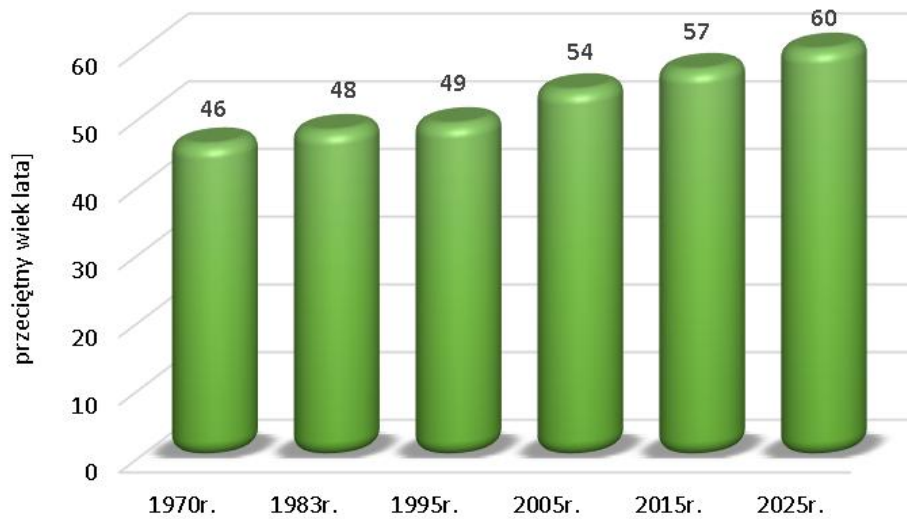
Wykres 32. Zmiana zasobności drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL

- wzrost powierzchni leśnej zalesionej o 37 ha;
- zmiany przeciętnego wieku z 57 lat wg stanu na 2015 r. do 60 lat obecnie.

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi **60 lat**, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **8 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów

Ogólna charakterystyka lasu

nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu [IUL 2011] jest to odstępstwo od stanu pożądanego.



Wykres 33. Zmiana przeciętnego wieku drzewostanów w kolejnych rewizjach PUL dla Nadleśnictwa Żmigród

Analiza gospodarki przeszłej

II. WYNIKI ANALIZY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES OBOWIĄZYWANIA DOTYCHCZASOWEGO PLANU URZĄDZENIA LASU

Analizy gospodarki leśnej w ubiegłym okresie dokonano w następującym ujęciu:

- Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Żmigród na Naradę Techniczno-Gospodarczą dotyczący gospodarki leśnej za okres 2015-2024,
- Koreferat BULiGL Oddział w Brzegu – do analizy gospodarki przeszłej za lata 2015 – 2024 r.,
- Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w POŚ
- Referat kierownika ZOL we Wrocławiu dotyczący kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- Ocena Końcowa Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Żmigród za ubiegły okres gospodarczy 2015 – 2024.

II.1 REFERAT NADLEŚNICZEGO NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD NA NARADĘ TECHNICZNO-GOSPODARCZĄ DOTYCZĄCY GOSPODARKI LEŚNEJ ZA OKRES 2015-2024

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



ANALIZA GOSPODARKI LEŚNEJ W LATACH 2015-2024 I JEJ WPŁYW NA STAN LASU

**REFERAT NADLEŚNICZEGO
NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD**

ŻMIGRÓD; 14 LISTOPAD 2024 R.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

1. Spis treści

1. Spis treści	2
2. WSTĘP.....	5
1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WĘGLUG KATEGORII	6
2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM.....	8
2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE	8
2.1.1. Użytkowanie rębne	16
2.1.2. Użytkowanie przedrębne	21
2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu.....	28
2.2.1. Rozliczenie zadań z zakresu odnowień i zalesień	33
2.3. Produkcja szkółkarska	34
2.4. Nasiennictwo	36
2.4.1. Wyłączone drzewostany nasienne	36
2.4.2. Drzewa mateczne.....	36
2.4.3. Drzewostany gospodarcze	36
2.4.4. Źródła nasion	38
2.4.5. Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej w latach 2015-2024.....	38
2.4.6. Zbiór nasion i szyszek w latach 2015-2024	39
2.4.7. Uprawy pochodne.....	39
3. OCENA WPŁYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU	41
3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, według najważniejszych gatunków drzew.	41
3.2. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród	45
3.3. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu	46
3.4. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wg tabeli nr XII z Buligl Brzeg.....	47
3.5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu.....	48
3.6. Szkody spowodowane przez pożary.....	49
4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH.....	55

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE.....	55
5.1. Zagrożenia biotyczne.....	55
5.1.1. Szkodniki wtórne.....	55
5.1.2. Pułapki feromonowe.....	56
5.1.3. Pułapki klasyczne.....	57
5.1.4. Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych.....	58
5.1.5. Korowanie drewna.....	59
5.1.6. Utylizacja pozostałości pozrębowych.....	59
5.1.7. Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet.....	59
5.1.8. Stosowanie metody rotacyjnej.....	60
5.1.9. Szkodniki upraw i młodników.....	60
5.1.10. Szkodniki pierwotne.....	60
5.1.11. Choroby powodowane przez grzyby.....	61
5.1.12. Szkody od zwierzyny.....	61
5.2. Zagrożenia abiotyczne.....	62
5.2.1. Zakłócenia stosunków wodnych.....	63
5.2.2. Szkody od niskich i wysokich temperatur.....	64
5.2.3. Szkody od wiatru.....	64
5.3. Zagrożenia antropogeniczne.....	64
6. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO.....	65
7. GOSPODARKA ŁĄKOWO - ROLNA.....	66
8. GOSPODARKA ŁOWIECKA.....	67
9. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW.....	75
9.1. FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA.....	78
9.1.1. OBSZARY NATURA 2000.....	78
9.1.2. POMNIKI PRZYRODY.....	80
9.2. OCHRONA GATUNKOWA.....	83
9.2.1. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN.....	83
9.2.2. OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT.....	83

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

9.2.3. OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW	85
9.3. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY	85
9.4. SIEDLISKA PRZYRODNICZE	90
10. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	93
10.1. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą stan na 31.12.2024.....	93
10.2. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą.....	94
10.3. Budowle – wiaty turystyczne	94
10.4. Budynki sprzedane	94
10.5. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej	95
10.6. Budowle – drogi leśne	98
11. Leśny Kompleks Promocyjny „LASY DOLINY BARYCZY” oraz zagospodarowanie turystyczne	100
11.1. Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy”	100
11.2. Zagospodarowanie turystyczne	101
12. SPIS TABEL I RYCIN	104

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

2. WSTĘP

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa ŻMIGRÓD na okres od 1 stycznia 2015 r. do 31 grudnia 2024 r. został zatwierdzony Decyzją Ministra Środowiska nr DLP-I-611-45/27051/15/ŁP z dnia 16 lipca 2015 r.

Decyzją Dyrektora Generalnego nr 94 z dnia 03 września 2021 r., rozmiar pozyskania w użytkach przedrębnych, został zwiększony o 141 00 m³.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

1. ZMIANY W STANIE POSIADANIA WĘGLUG KATEGORII

Nadleśnictwo Żmigród wg stanu na 01.01.2015 r. zarządzało powierzchnią 16 012,2483 ha, w tym powierzchnia leśna 15 382,2169 ha, a w poszczególnych obrębach leśnych:

- obręb Sułów – 8 018,794 ha, w tym powierzchnia leśna 7 778,4814 ha;
- obręb Żmigród – 7 993,4543 ha w tym powierzchnia leśna 7 593,7355 ha.

Natomiast wg stanu na dzień 31.12.2024 r. powierzchnia nadleśnictwa wynosi 16 021,3497 ha, w tym powierzchnia leśna 15 384,1752 ha, a w poszczególnych obrębach leśnych:

- obręb Sułów – 8 029,1969 ha w tym powierzchnia leśna 7 788,1457 ha;
- obręb Żmigród -7 992,1525 ha w tym powierzchnia leśna 7 596,0295ha.

Powierzchnia ogólna nadleśnictwa w dziesięcioleciu uległa zwiększeniu o 9,1011 ha, natomiast powierzchnia leśna zwiększyła się o 11,9583 ha.

Zmiany wynikają z następujących zdarzeń:

1. Sprzedano 3,4817 ha gruntów w tym rolnych 1,7490 ha, pozostałych 1,7327 ha, sprzedaży dokonywano na podstawie art. 40a i 38 ustawy o lasach (działki budowlane).
2. Przekazano 0,4979 ha z czego powierzchni leśnej 0,0651 ha podstawie specjalnej ustawy drogowej pod inwestycje drogowe.
3. Przejęto grunty o powierzchni 14,3376 ha, na podstawie art. 74 ustawy o lasach grunty z Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu.
4. W wyniku korekty geodezyjnej powierzchni po wznowieniu granic działek ubyło 0,5450 ha.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

2. PORÓWNANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH ZA UBIEGŁE DZIESIĘCIOLECIE Z ICH WYKONANIEM

2.1. CIĘCIA RĘBNE I PIELEGNACYJNE

Zadania wynikające z Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024, dotyczące etatu miąższościowego użytków głównych (rębnych i przedrębnych), przewidywały pozyskanie ilości nie większej niż 787 402,00 m³ grubizny drewna netto. Jednakże Nadleśnictwo Żmigród Decyzją nr 94 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 3 września 2021 otrzymało zgodę zmiany w części dotyczącej etatu miąższościowego użytków przedrębnych który dopuszczał pozyskanie drewna w ilości nie większej niż 525 604 m³ grubizny netto. Łączny etat miąższościowy użytków głównych (rębnych i przedrębnych) przewidywał pozyskanie ilości nie większej niż 928 402,00 m³ grubizny drewna netto.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród przewidywał wykonanie zadań powierzchniowych w użytkowaniu rębnym w ilości 2 644,10 ha, natomiast w użytkowaniu przedrębnym 8 539,91 ha.

Nadleśnictwo, realizując wskazania miąższościowe PUL, w minionym dziesięcioleciu pozyskało 853 906,34 m³ grubizny drewna, co stanowi 92 % przewidywanej grubizny netto. Etat powierzchniowy wykonano na poziomie 91 % w użytkowaniu rębnym i 98 % w użytkowaniu przedrębnym.

Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród został zatwierdzony w 2015 roku, co nie daje możliwość kompensacji użytków rębnych i przedrębnych. Potwierdzeniem powyższego jest Zarządzenie nr 30 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 9 maja 2014 roku, gdzie uszczegółowione jest, że dla PUL zatwierdzonych przez Ministra Środowiska po dniu 03.03.2014 r., użytkowanie główne podlega oddzielnemu rozliczeniu w ramach etatów, bez możliwości kompensacji miąższościowej tych użytków.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 1. Etat miąższościowy pierwotny użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.



Ryc. 2. Etat miąższościowy z uwzględnieniem zwiększenia użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



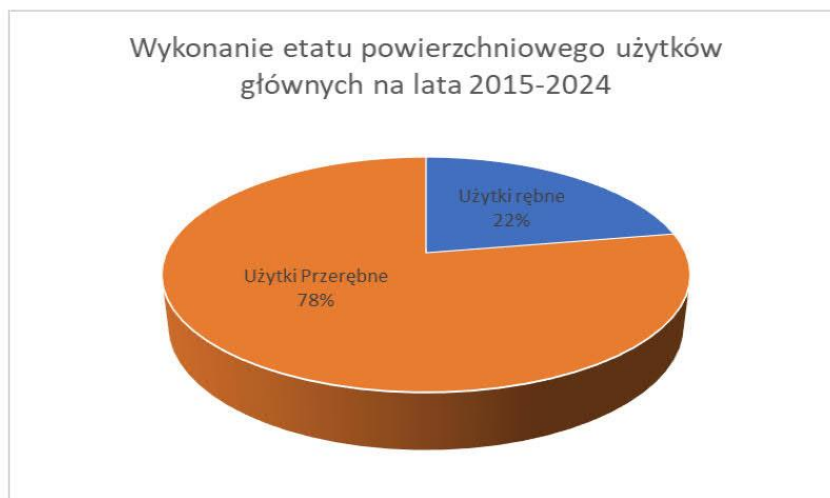
Ryc. 3. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.



Ryc. 4. Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 5. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów - w 10-leciu, mierzoność grubizny netto), dla Obrębu Żmigród.

Rok	Użytki												Ogółem kol 5+11	
	Rębne				Przedrębne									
	[ha]	[m3]	[m3]	[m3]	Razem m3		CP-P		Trzebieże		Przygodne [m3]	Razem [m3]		
2	3	4	5	[ha]	[m3]	[ha]	[m3]	[ha]	[m3]	[m3]	[m3]	[m3]	11	12
wykonanie za ubiegły okres według lat														
2015	183,5	21035,63	1866,39	22 902,02	3,75	14,91	326,9	11692,07	5122,71	16 829,69	39 731,71			
2016	191,25	19828,59	3407,44	23 236,03	0,78	8,26	411,35	15061,56	4843,89	19 913,71	43 149,74			
2017	165,13	15358,51	6217,1	21 575,61	0	38,96	163,86	7133,69	14467,44	21 640,09	43 215,70			
2018	36,04	7124,33	10028,22	17 152,55	0	0	47,15	1288,08	20566,56	21 854,64	39 007,19			
2019	184,08	22142,37	7813,86	29 956,23	5,41	59,79	280,63	11132,26	10460,6	21 652,65	51 608,88			
2020	92,52	16661,76	4629,32	21 291,08	1,44	7,14	159,85	6663,68	7250,06	13 920,88	35 211,96			
2021	117,93	11822,76	2700,78	14 523,54	0,54	9,83	474,81	22144,43	4224,17	26 378,43	40 901,97			
2022	112,82	13402,76	2666,47	16 069,23	1,16	11,68	578,13	27704,16	5700,82	33 416,66	49 485,89			
2023	143,26	11173,62	1455,24	12 628,86	0	4,56	817,09	31750,28	2403,5	34 158,34	46 787,20			
2024	73,81	9967,91	920,8	10 888,71	1,09	21,84	596,57	21745,07	1195,8	22 962,71	33 851,42			
Razem	1 300,34	148 518,24	41 705,62	190 223,86	14,17	176,97	3 856,34	156 315,28	76 235,55	232 727,80	422 951,66			
Etat za okres ubiegły	1 546,10	208 028,00	0,00	208 028,00	14,17	178,00	3 941,16	258 948,00	0,00	259 126,00	467 154,00			
% Wykonania	84%	71%	0%	91%	100%	99%	98%	60%	0%	90%	91%			

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – ogółem.

L-p.	Wyszczególnienie	Plan użytkowania		Wykonanie na koniec 2024			
		pow. man. w ha	m3	pow. man. w ha	m3	% powierzchni	% masy
1	Rębnie zupełne	247,20	66 508,00	471,44	97 065,24	191%	146%
2	Rębnie złożone	2 396,90	335 300,00	1 921,62	212 659,07	80%	63%
3	Przygodne	x	x	x	70 585,81	x	x
4	Pozostałe	x	990,00	x	6 936,46	x	701%
x	Razem rębne	2 644,10	402 798,00	2 393,06	387 246,58	91%	96%
5	CP-P	104,04	635,00	104,04	2 281,67	100%	359%
6	TW	2 482,97	182 504,00	2 483,73	97 970,27	100%	54%
7	TP	5 952,90	342 465,00	5 768,79	250 482,38	97%	73%
8	Przygodne przedrębne	0,00	0,00	x	137 449,55	x	x
x	Razem przedrębne	8 539,91	666 604,00	8 356,56	488 183,87	98%	73%
x	Ogółem	11 184,01	1 069 402,00	10 749,62	875 430,45	96%	82%

Analiza gospodarki przeszłej

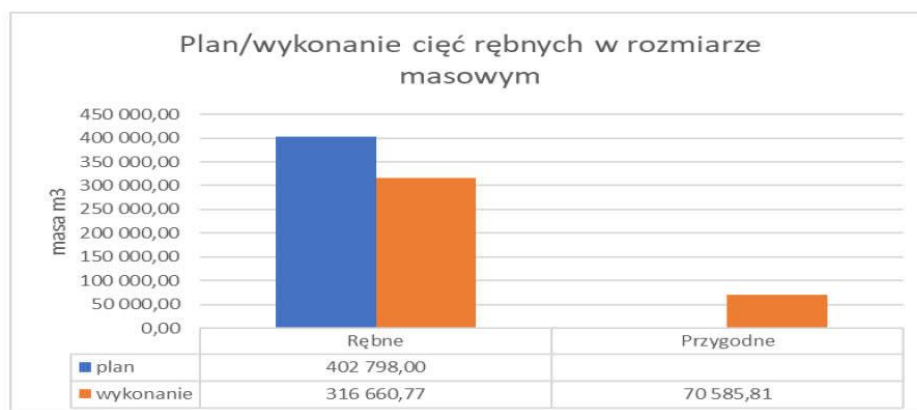
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

2.1.1. Użytkowanie rębne

Etat cięć użytkowania rębego wynosił 402 798 m³ grubizny drewna netto, natomiast wykonanie zostało zrealizowane w ilości 387 246,58 m³ co daje 96%, w tym:

- w ramach cięć rębnych planowych pozyskano 316 660,77 m³;
- w ramach użytków przygodnych rębnych, cięć sanitarno-selekcyjnych oraz pozostałych cięć pozyskano 70 585,81 m³;

Etat miąższościowy użytkowania rębego, bez cięć przygodnych, sanitarno-selekcyjnych i pozostałych, został wykonany w 79 %.



Ryc. 6. Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Żmigród.

W ramach realizacji etatu powierzchniowego zaplanowano prace pozyskania drewna na powierzchni 2 644,10 ha, z czego wykonano wskazania na powierzchni 2 393,06 ha, co stanowi 91%, realizacji etatu określonego w PUL, w tym:

- Rębnie zupełne – zrealizowano 191 % (plan 247,20 ha, wykonanie 471,44 ha).
- Rębnie częściowe – zrealizowano 80% (plan 2396,90 ha, wykonanie 1921,62 ha).

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębego w rębniach zupełnych został przekroczony z powodu wystąpienia szkód abiotycznych i biotycznych, w szczególności po huraganie z 2017 r., gdzie istniała konieczność zakładania zrębów z przyczyn sanitarnych.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania rębego w rębniach częściowych nie został wykonany z powodu wystąpienia wielu szkód abiotycznych i biotycznych, co skutkowało wstrzymaniem cięć planowych w szczególności po huraganie z 2017 r., wprowadzeniem Moratorium Ministerstwa Klimatu i Środowiska wraz z jego aktualizacją oraz brakiem możliwości wykonania cięć w strefach ochronnych ptaków.

W poniższych tabelach zestawiono listę wydzieleni objętych Moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024 r. oraz propozycję wydzieleni do aktualizacji moratorium.

Tabela 6. Lista powierzchni rębnych, które zostały ujęte w aktualizacji moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024 r.

I.p.	I-ctwo	Adres leśny	Grupa czynności	Powierzchnia man [ha]	masa [m3]
1	ujeżdżiec	287-g-00	IB	0,91	194
2	Nieżgoda	57-t-99	IIIA	1,26	40
3	Nieżgoda	79-b-01	IIIAU	4,35	466
4	Nieżgoda	79-b-99	IIIA	3,53	100
5	Nieżgoda	83-d-00	IIB	0,82	155
6	Nieżgoda	87-d-99	IIIA	4,5	232
7	Nieżgoda	87-d-01	IIIAU	3,88	427
8	Nieżgoda	87-h-01	IIIAU	0,29	37
9	Nieżgoda	87-h-99	IIIA	0,39	37
10	Radziądz	100-b-00	IVD	3,12	241
11	Przywsic	299-f-00	IVD	3,71	131
Razem				26,76	2060,00

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 7. Lista powierzchni rębnych, ujętych w moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024

I.p.	I-ctwo	Adres leśny	Grupa czynności	Powierzchnia man [ha]	masa [m3]
1	Łąki	13-31-1-02-103 -g -00	IIIAU	2,69	313,00
2	Koniowo	13-31-1-03-63 -h -00	IB	1,73	221,00
3	Koniowo	13-31-1-03-248 -b -00	IIIA	1,55	20,00
4	Koniowo	13-31-1-03-108 -i -00	IIIAU	2,70	173,00
5	Koniowo	13-31-1-03-64 -b -00	IIIAU	1,01	59,00
6	Ujeździec	13-31-1-05-252 -c -00	IIIAU	4,58	645,00
7	Ujeździec	13-31-1-05-256 -a -00	IIIAU	4,14	630,00
8	Wilkowo	13-31-2-06-53 -m -00	IIIBU	1,20	93,00
9	Wilkowo	13-31-2-06-67 -c -00	IIIBU	5,72	771,00
10	Borek	13-31-2-07-155 -g -00	IIIB	1,43	26,00
11	Borek	13-31-2-07-140 -g -00	IIIBU	2,57	276,00
12	Borek	13-31-2-07-169 -a -00	IIIBU	7,78	504,00
13	Nieżgoda	13-31-2-08-106 -a -00	IIIB	2,91	76,00
14	Nieżgoda	13-31-2-08-95 -i -00	IIIB	3,23	349,00
15	Nieżgoda	13-31-2-08-73 -j -00	IIIBU	2,09	33,00
16	Radziądz	13-31-2-09-114 -d -00	IIIB	7,06	556,00
17	Radziądz	13-31-2-09-217 -a -00	IIIB	3,59	150,00
18	Radziądz	13-31-2-09-221 -a -00	IIIB	6,67	440,00
19	Radziądz	13-31-2-09-232 -b -00	IIIB	4,30	210,00
20	Radziądz	13-31-2-09-232 -g -00	IIIB	3,44	279,00
21	Radziądz	13-31-2-09-232 -h -00	IIIB	0,52	42,00
22	Radziądz	13-31-2-09-90 -f -00	IVD	13,65	357,00
23	Radziądz	13-31-2-09-99 -d -00	IIIB	7,72	291,00
24	Radziądz	13-31-2-09-208 -a -00	IIIBU	1,22	105,00
25	Radziądz	13-31-2-09-226 -c -00	IIIBU	2,67	208,00
26	Radziądz	13-31-2-09-226 -f -00	IIIBU	1,94	118,00
27	Radziądz	13-31-2-09-226 -g -00	IIIBU	1,04	87,00
28	Przywsie	13-31-2-10-298 -c -00	IIB	2,82	36,00
29	Przywsie	13-31-2-10-280 -b -00	IIIAU	1,48	135,00
30	Przywsie	13-31-2-10-266 -c -00	IIIB	3,77	40,00
31	Przywsie	13-31-2-10-313 -d -99	IIIB	3,75	42,00
32	Przywsie	13-31-2-10-299 -f -00	IVD	3,71	116,00
33	Chodlewo	13-31-2-11-345 -i -00	IB	0,57	198,00
34	Chodlewo	13-31-2-11-256 -c -00	IIIA	3,21	223,00
35	Chodlewo	13-31-2-11-332 -d -00	IIIA	1,23	116,00
36	Chodlewo	13-31-2-11-241 -b -00	IIIB	1,69	123,00
37	Chodlewo	13-31-2-11-337 -c -00	IIIB	2,04	23,00
38	Chodlewo	13-31-2-11-343 -h -00	IIIB	1,36	73,00
39	Chodlewo	13-31-2-11-327 -a -00	IIIBU	6,86	465,00
40	Chodlewo	13-31-2-11-340 -j -00	IIIBU	4,01	335,00
41	Chodlewo	13-31-2-11-345 -w -00	IIIBU	2,53	181,00
Razem				138,18	9 138,00

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 8. Zestawienie cięć rębnych wg rodzaju rębni oraz szacunkowa masa użytków przygodnych niemożliwych do zrealizowania na pozycjach objętych moratorium MKiŚ.

Razem pozycje moratorium + aktualizacja moratorium + użytki przygodne			
l.p.	Grupa czynności	Pow. man. [ha]	Masa [m3]
1	IB	3,21	613
2	IIB	3,64	191
3	IIIA	15,67	768
4	IIIAU	25,12	2 885
5	IIIB	53,48	2 720
6	IIIBU	39,63	3 176
7	IVD	24,19	845
użytki przygodne			1 300
Razem		164,94	12 498

Z uwagi na liczną populację ptaków drapieżnych występujących na terenie Nadleśnictwa Żmigród, zajmowanie przez nie nowych obszarów oraz konieczność ochrony strefowej, nie było możliwe wykonanie cięć rębnych w poniższych lokalizacjach.

Tabela 9. Zestawienie cięć rębnych wg adresów leśnych nie możliwych do zrealizowania z uwagi na ochronę gatunkową.

l.p.	l-ctwo	Gatunek objęty ochroną	Adres leśny	Grupa czynności	Powierzchnia man [ha]	masa [m3]
1	Przywsie	Bocian czarny	277-b-00	IIIAU	6,24	880
2	Przywsie	Bocian czarny	275-d-00	IIIA	1,59	147
3	Wilkowo	Sokół wędrowny	3-d-99	IIIAU	2,6	717
4	Chodlewo	Bocian czarny	255-h-00	IB	1,6	504
Razem					12,03	2248,00

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 10. Rozliczenie etatu masowego użytków rębnych z uwzględnieniem pozycji MKiŚ oraz stref ochrony gatunkowej.

Masa [m3] użytki rębne PUL	[m3]	
	plan	402 798,00
	wykonanie	387 246,58
	różnica	15 551,42
	% wykonania	96%
Przyczyna niezrealizowania		[m3]
Masa niemożliwa do pozyskania z uwagi na moratorium MKiŚ [m3]		12 498
Masa niemożliwa do pozyskania z uwagi na ochronę gatunkową [m3]		2 248
Ogółem masa niemożliwa do pozyskania [m3]		14 746

Tabela 11. Rozliczenie etatu masowego użytków rębnych bez uwzględnienia moratorium MKiŚ oraz stref ochrony gatunkowej.

Masa [m3] użytki rębne PUL	[m3]	
	plan	402 798,00
	wykonanie	401 992,58
	różnica	805,42
	% wykonania	100%

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

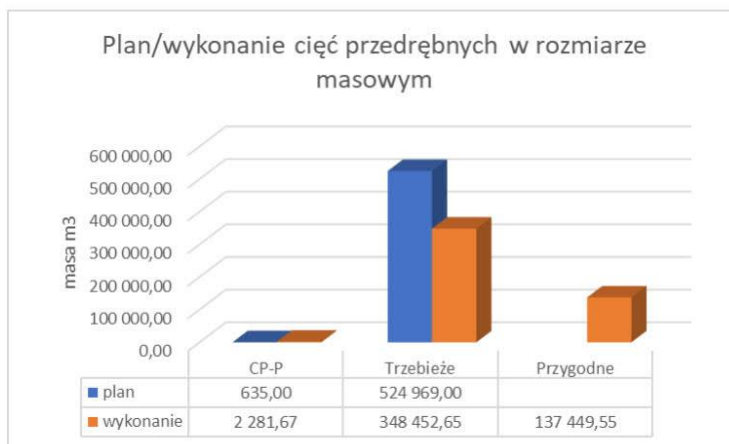
2.1.2. Użytkowanie przedrębne

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze miąższościowym, przewidywał wykonanie na poziomie 525 604 m³. Nadleśnictwo wykonało plan w 93 %, pozyskując 488 183 m³, w tym:

- w ramach wykonania trzebieży pozyskano 348 452,65 m³, przy zaplanowanych 524 969 m³, co daje 66 % wykonania;
- w ramach cięć w czyszczeniach późnych z pozyskaniem, zaewidencjonowano 2 281,67 m³, przy zaplanowanych 635 m³, co daje 359 % wykonania;
- w ramach cięć przygodnych przedrębnych pozyskano 137 449,55 m³, co daje 28% w stosunku do łącznej masy pozyskanej w cięciach przedrębnych.

Etat cięć w użytkowaniu przedrębnym, w rozmiarze powierzchniowym, przewidywał wykonanie na poziomie 8 539,91 ha. Nadleśnictwo wykonało plan w 98 %, realizując wskazania w ilości 8 356,56 ha wykonanych hektarów, w tym:

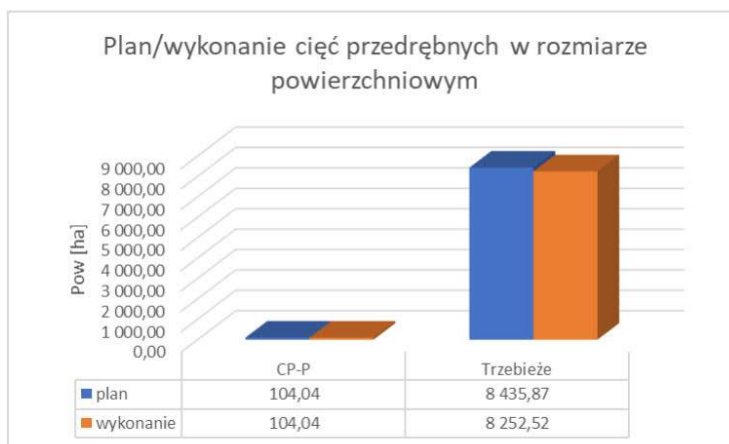
- w ramach trzebieży zrealizowano 8 252,52 ha, przy zaplanowanych 8 435,87 ha, co daje 98 % wykonania;
- w ramach czyszczeń późnych z pozyskaniem zrealizowano 104,4 ha, przy zaplanowanych 104,4 ha, co daje 100% wykonania.



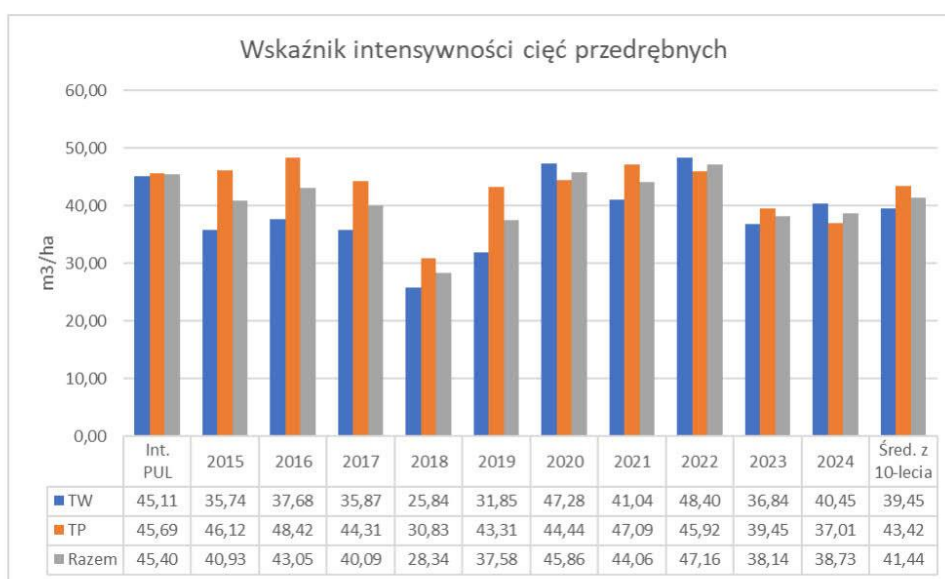
Ryc. 7. Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębnego, w PUL 2015-2024 dla Nadleśnictwa Żmigród.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 8. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębego, w PUL 2015-2024 dla Nadleśnictwa Żmigród.



Ryc. 9. Plan/wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Uzyskana średnia intensywność m³/ha, jest mniejsza niż zakładano w PUL, ma to związek z pozyskaniem dużej ilości drewna w szczególności na TW w cięciach przygodnych.

Etat powierzchniowy i miąższościowy użytkowania przedrębego w trzebieżach nie został wykonany, z powodu wielu szkód abiotycznych i biotycznych, w szczególności huraganu, który nastąpił w 2017 r., uszkadzając w dużej mierze drzewostany młodszych klas wieku.

W związku z powyższym po dokonanej analizie powstałych szkód, Nadleśnictwo w 2021 r., złożyło wniosek o zwiększenie wielkości szacowanej ilości użytków przedrębnych o 141 000 m³, w stosunku do zaplanowanej w PUL. Decyzją nr 94 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 03 września 2021 r., otrzymano zgodę na zwiększenie ilości użytkowania przedrębego do wielkości 525 604 m³.

Niewykonanie cięć w rozmiarze powierzchniowym i masowym, wynikało z wykonania zrębów z przyczyn sanitarnych na pozycjach zaplanowanych do użytkowania przedrębego, ujęciu pozycji trzebieżowych w moratorium MKIŚ i jego aktualizacji, braku możliwości wykonania zabiegów gospodarczych na użytkach ekologicznych oraz częściowe odnotowania powierzchni zabiegu w poprzednim 10-leciu.

Niewykonanie etatu masowego, wiąże się także z przyjęciem szacunkowej intensywności podczas występowania o zwiększenie rozmiaru użytkowania. Ustalenie dokładnej masy na tamten moment, było mocno utrudnione, a uprzątnięcie złomów i wywrotów oraz utrzymanie właściwego stanu sanitarnego lasu było priorytetem.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 12. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego na których wystąpiły zrzęby z przyczyn sanitarnych.

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow [ha] PUL	Wykonanie TPP [ha]	Różnica plan-wyk [ha]	Pow zrzębu sanit. [ha]	Uwagi
01 Olsza	4 d	TP	6,98	5,89	1,09	1,09	
01 Olsza	5 d	TP	3,74	3,08	0,66	0,66	
01 Olsza	5 f	TP	1,84	1,21	0,63	0,63	
01 Olsza	6 a	TP	8,44	1,38	7,06	7,06	
01 Olsza	6 b	TP	1,32	0,62	0,70	0,70	
01 Olsza	6 f	TP	1,22		1,22	1,22	
01 Olsza	6 h	TP	2,11		2,11	2,11	
01 Olsza	6 i	TP	1,99		1,99	1,99	
01 Olsza	6 l	TP	2,32	0,51	1,81	1,81	
01 Olsza	6 n	TP	1,61		1,61	1,34	Pozostawiono kępe d-stanu 0,27 ha
01 Olsza	6 r	TP	2,40	0,88	1,52	1,52	
01 Olsza	11 f	TP	0,87		0,87	0,87	
01 Olsza	12 n	TP	1,25		1,25	1,25	
01 Olsza	21 l	TP	5,06	2,76	2,30	2,30	
01 Olsza	21 y	TP	1,92	0,61	1,31	1,31	
01 Olsza	25 f	TP	4,35	2,97	1,38	1,38	
01 Olsza	33 h	TP	2,68	1,61	1,07	1,07	
01 Olsza	33 m	TP	0,84		0,84	0,84	
01 Olsza	37 f	TP	1,95	0,79	1,16	1,16	
Razem			52,89	22,31	30,58	30,31	
02 Łąki	78 g	TP	1,59		1,59	1,59	
02 Łąki	131 a	TP	9,42	8,74	0,68	0,68	
Razem			11,01	8,74	2,27	2,27	
03 Koniowo	183 a	TP	7,09	6,24	0,85	0,85	
03 Koniowo	185 f	TP	1,80	1,24	0,56	0,56	
03 Koniowo	204 b	TP	7,41	5,81	1,60	1,60	
03 Koniowo	215 b	TP	1,22		1,22	1,22	
03 Koniowo	218 b	TP	3,42	2,22	1,20	1,20	
03 Koniowo	232 g	TP	0,78		0,78	0,78	
03 Koniowo	240 i	TP	3,62	0,91	2,71	2,71	
Razem			25,34	16,42	8,92	8,92	
04 Gruszcza	123 b	TP	3,27	2,27	1,00	1,00	
04 Gruszcza	193 f	TP	9,84	9,29	0,55	0,55	
04 Gruszcza	196 i	TP	1,73	1,01	0,72	0,72	
04 Gruszcza	197 g	TP	1,84		1,84	1,84	
Razem			16,68	12,57	4,11	4,11	
05 Ujeździec	224 c	TP	3,35	2,50	0,85	0,85	
05 Ujeździec	225 a	TP	6,25	3,80	2,45	2,45	
05 Ujeździec	225 b	TP	3,30	2,70	0,60	0,60	
05 Ujeździec	226 a	TP	5,88	4,27	1,61	1,61	
05 Ujeździec	227 g	TP	2,40	0,60	1,80	1,80	
05 Ujeździec	229 a	TP	4,17	2,00	2,17	0,54	Użekol 1,62 ha
Razem			25,35	15,87	9,48	7,85	
06 Wilkowo	25 f	TP	5,46	4,88	0,58	0,58	
06 Wilkowo	39 f	TP	5,34	3,99	1,35	1,35	
Razem			10,80	8,87	1,93	1,93	
07 Borek	137 b	TP	5,52	4,94	0,58	0,58	
Razem			5,52	4,94	0,58	0,58	
08 Niezgoda	60 k	TP	1,65	0,55	1,10	1,10	
08 Niezgoda	74 b	TP	1,29		1,29	0,66	Pozostawiono kępe d-stanu 0,63 ha
08 Niezgoda	88 h	TP	4,57	0,97	3,60	3,60	
08 Niezgoda	94 f	TP	3,17	2,12	1,05	1,05	
Razem			10,68	3,64	7,04	6,41	
09 Radziądz	201 a	TP	8,85	8,13	0,72	0,72	
09 Radziądz	202 c	TP	1,86		1,86	1,12	Pozostawiono kępe d-stanu 0,74 ha
09 Radziądz	205 m	TP	2,16	1,36	0,80	0,80	
09 Radziądz	212 k	TP	9,54	8,80	0,74	0,74	
Razem			22,41	18,29	4,12	3,38	
10 Przywście	267 a	TP	3,56	2,21	1,35	1,35	
Razem			3,56	2,21	1,35	1,35	
11 Chodlewo	254 g	TP	2,42	1,24	1,18	1,18	
11 Chodlewo	258 c	TP	4,45	3,60	0,85	0,85	
Razem			6,87	4,84	2,03	2,03	
Ogółem			191,11	118,70	72,41	69,14	

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 13. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego na których wystąpiły zrezy z przyczyn sanitarnych.

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow [ha] PUL	Wykonanie TWP [ha]	Różnica plan- wyk [ha]	Powzrębu sanit. [ha]	Uwagi
01 Olsza	6 c	TW	0,82		0,82	0,82	
01 Olsza	6 g	TW	1,06		1,06	1,06	
01 Olsza	33 i	TW	2,26	0,53	1,73	1,73	
Razem			4,14	0,53	3,61	3,61	
02 Łąki	78 k	TW	1,43	0,00	1,43	1,43	
02 Łąki	98 j	TW	2,52	1,92	0,60	0,60	
Razem			3,95	1,92	2,03	2,03	
05 Ujeździec	251 l	TW	5,48	4,00	1,48	1,48	
05 Ujeździec	252 f	TW	3,63	1,03	2,60	2,60	
05 Ujeździec	260 f	TW	1,50		1,50	1,50	
05 Ujeździec	260 h	TW	0,93		0,93	0,93	
05 Ujeździec	278 g	TW	9,56	8,86	0,70	0,70	
05 Ujeździec	279 a	TW	0,37		0,37	0,37	
Razem			21,47	13,89	7,58	7,58	
06 Wilkowo	34 d	TW	4,46	3,29	1,17	1,17	
Razem			4,46	3,29	1,17	1,17	
08 Niezgoda	92 a	TW	2,53	0,68	1,85	1,85	
08 Niezgoda	108Ai	TW	0,48		0,48	0,48	
Razem			3,01	0,68	2,33	2,33	
Ogółem			37,03	20,31	16,72	16,72	

Tabela 14. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego ujętych w moratorium MKiS z dnia 08.01.2024 r, oraz na pozycjach aktualizacji moratorium

l.p.	l-ctwo	Adres leśny	Grupa czynności	Powierzchnia man [ha]	masa [m3]
1	Niezgoda	81-i-00	TPP	4,3	130
2	Koniowo	242-h-00	TPP	7,11	320
Razem				11,41	450,00

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 15. Wykaz pozycji użytkowania przedrębnego zaplanowanych na użytkach ekologicznych.

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow [ha] PUL	Pow Uz. ekol [ha]
03 Koniowo	63 j	TP	8,75	8,75
03 Koniowo	64 j	TP	7,42	7,42
03 Koniowo	84 h	TP	3,10	3,10
03 Koniowo	84 j	TW	1,60	1,60
Razem			20,87	20,87
05 Ljeździec	229 a	TP	4,17	1,63
Razem			4,17	1,63
Radziądz	90 d	TP	1,12	1,12
Radziądz	117 h	TP	1,23	1,23
Radziądz	227 d	TP	1,73	1,73
Radziądz	229 a	TP	1,72	1,72
Radziądz	230 b	TP	2,76	2,76
Radziądz	230 f	TP	0,82	0,82
Radziądz	202 h	TW	0,60	0,60
Radziądz	202 k	TW	0,46	0,46
Radziądz	225 f	TW	1,24	1,24
Radziądz	226 j	TW	3,47	3,47
Radziądz	230 a	TW	2,58	2,58
Radziądz	230 c	TW	0,61	0,61
Radziądz	231 d	TW	2,58	2,58
Razem			20,92	20,92
Ogółem			45,96	43,42

Tabela 16. Wykaz pozycji użytkowania przedrębnego odnotowanych częściowo w poprzednim 10-leciu oraz odnotowanych jako inny zabieg.

Leśnictwo	Adres leśny	Grupa czynności PUL	Pow [ha] PUL	Wykonanie TPP [ha]	Różnica plan-wyk [ha]	Uwagi
02 Łąki	78 a	TP	3,33		3,33	Zabieg odnotowano jako TWP
02 Łąki	102 b	TP	2,19		2,19	Zabieg odnotowano jako TWP
Razem			5,52	0,00	5,52	
03 Koniowo	189 a	TP	6,90	4,00	2,90	zabieg odnotowano w 2014 r
03 Koniowo	189 b	TP	6,73	4,43	2,30	zabieg odnotowano w 2014 r
03 Koniowo	241 i	TP	1,07	0,57	0,50	zabieg odnotowano w 2014 r
03 Koniowo	134 i	TP	2,22		2,22	Zabieg odnotowano jako TWP
Razem			16,92	9,00	7,92	
04 Gruszcza	195 d	TP	6,75	2,76	3,99	zabieg odnotowano w 2014 r
04 Gruszcza	141 g	TP	4,62		4,62	Zabieg odnotowano jako TWP
04 Gruszcza	148 a	TP	5,58		5,58	Zabieg odnotowano jako TWP
Razem			16,95	2,76	14,19	
06 Wilkowo	9 b	TP	7,22	0,00	7,22	Zabieg odnotowano jako TWP
Razem			7,22	0,00	7,22	
11 Chodlewo	257 d	TW	3,11	1,61	1,50	zabieg odnotowano w 2014 r
12 Chodlewo	334 a	TW	2,26	1,26	1,00	zabieg odnotowano w 2014 r
Razem			5,37	2,87	2,50	
Ogółem			51,98	14,63	37,35	

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 17. Rozliczenie etatu powierzchniowego i masowego użytków przedrębnych

Użytki przedrębne PUL		[ha]	[m3]
	plan	8 539,91	525 604,00
	wykonanie	8 356,56	488 183,87
	różnica	183,35	37 420,13
Przyczyna niezrealizowania		[ha]	[m3]
Zręby sanitarne powstałe na TW		16,72	702
Zręby sanitarne powstałe na TP		69,14	2 904
Razem masa niemożliwa do pozyskania użytki ekologiczne [m3]		43,42	1 824
Pozycje z zaplanowaną wskazówką TP/wykonano jako TW na początku operatu		25,16	1 057
Pozycje TP/TW wykonane i zaktualizowane częściowo w 2014 r.		12,19	512
Pozycje ujęte w moratorium i aktualizacji moratorium MKIŚ		11,41	450
Ogółem pozycje niezrealizowane		178,04	7 448

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 18. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród (ha).

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia				poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie			Melioracje			
	plazowy, halizny, zrzęby	grunty młesne	przy złożonych rębnych	pod ostoną			gleby	upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne	
2015	34,25	0,00	94,59	0,00	6,17	17,18	0,00	498,92	68,65	90,95	0,00	136,16	0,00
2016	31,43	0,00	110,38	0,00	14,76	17,33	0,00	354,79	61,69	123,49	0,00	145,81	0,00
2017	50,50	0,00	73,06	0,63	18,84	23,17	0,00	174,56	143,33	83,59	0,00	152,36	0,00
2018	35,84	0,00	104,52	0,74	15,00	9,04	0,00	172,58	140,25	100,90	0,00	114,21	0,00
2019	72,07	0,00	34,36	0,00	20,07	7,85	0,00	104,96	150,98	64,54	0,00	149,32	0,00
2020	94,34	0,00	57,91	0,74	22,73	8,84	0,00	118,24	126,30	91,50	0,00	202,95	0,00
2021	65,09	0,00	65,05	0,00	30,78	6,86	0,00	152,07	180,12	64,64	0,00	152,17	0,00
2022	46,69	0,00	77,79	1,95	10,12	8,48	0,00	114,49	164,23	81,35	0,00	133,21	0,00
2023	26,38	0,00	80,43	0,00	6,36	6,88	0,00	83,32	187,80	87,07	0,00	129,87	0,00
2024	18,92	0,00	62,63	0,70	1,41	8,19	0,00	107,60	139,94	55,81	0,00	25,89	0,00
Suma:	475,51	0,00	760,72	4,76	146,24	113,82	0,00	1 881,53	1 363,29	843,84	0,00	1 341,95	0,00
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	317,61	0,00	1 196,22	4,69	27,54	56,12	0,00	28,95	1 344,09	754,20	0,00	1 589,36	0,00
% wykonania	149,72	0,00	63,59	101,49	531,01	202,81	0,00	6 499,24	101,43	111,89	0,00	84,43	0,00

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 19. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród obręb Sulów.

rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia					poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podsztyłów	Pielęgnowanie			Melioracje		
	powierzchnie otwarte	przy rębniach złożonych	podaszenia pod osłoną	doleśnienia luk i przerzedzeń	gleby			upraw	młodników	nawożenie	agrotechniczne	wodne	
2015	20,86	0,00	35,13	0,00	1,18	11,84	0,00	219,68	41,24	61,88	0,00	73,81	0,00
2016	18,62	0,00	54,62	0,00	8,25	9,08	0,00	140,58	22,60	76,39	0,00	61,18	0,00
2017	32,65	0,00	33,03	0,00	7,71	10,52	0,00	88,16	108,27	55,07	0,00	73,52	0,00
2018	22,29	0,00	37,48	0,74	5,14	5,36	0,00	56,30	84,40	67,68	0,00	67,75	0,00
2019	46,63	0,00	19,71	0,00	5,68	2,53	0,00	68,14	96,45	29,50	0,00	82,57	0,00
2020	77,20	0,00	11,93	0,00	15,84	4,12	0,00	74,64	75,76	57,95	0,00	129,89	0,00
2021	51,02	0,00	19,51	0,00	23,82	4,14	0,00	87,46	90,60	40,01	0,00	90,09	0,00
2022	34,88	0,00	46,00	0,00	4,07	4,04	0,00	64,22	95,47	49,05	0,00	74,34	0,00
2023	15,22	0,00	46,45	0,00	3,64	3,76	0,00	31,67	102,85	77,54	0,00	75,92	0,00
2024	2,85	0,00	32,47	0,70	0,58	6,03	0,00	55,25	80,86	32,56	0,00	12,14	0,00
Suma:	322,22	0,00	336,33	1,44	75,91	61,42	0,00	886,10	798,50	547,63	0,00	741,21	0,00
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	229,76	0,00	517,78	1,38	15,11	29,75	0,00	16,62	772,09	476,14	0,00	660,01	0,00
% wykonania	140,24	0,00	64,96	104,35	502,38	206,45	0,00	5 331,53	103,42	115,01	0,00	112,30	0,00

Analiza gospodarki przeszłej

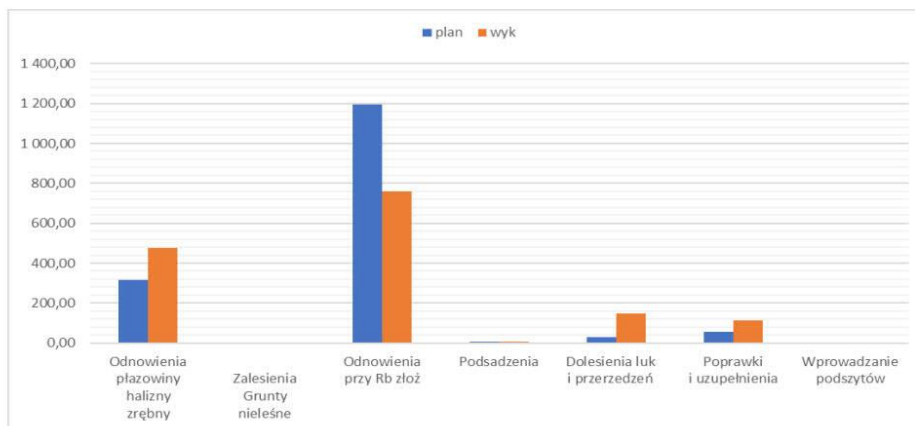
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród obręb Żmigród.

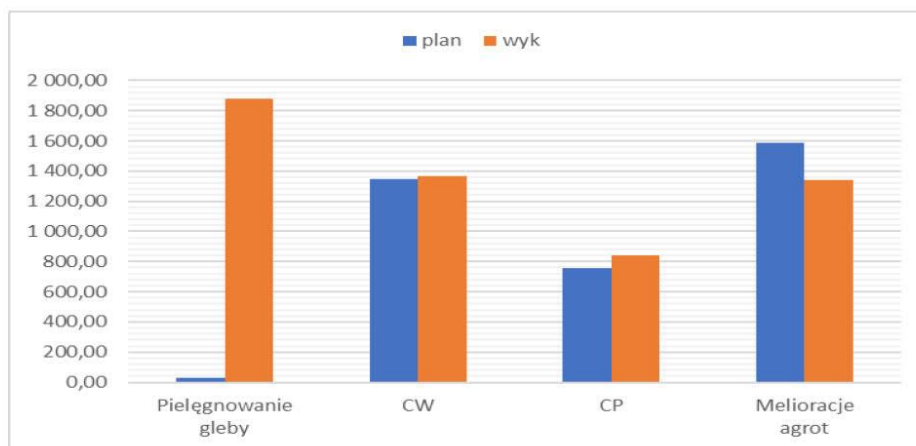
rok kalendarzowy	Odnowienia i zalesienia						poprawki i uzupełnienia	wprowadzanie podszyców	Pielęgnowanie			Meioracje		
	powierzchnie otwarte		przy rębnych złożonych podaszienia pod osłoną	dolesienia luki i przerzedzeń	gleby	upraw			młodników	nażenie	agrotechniczne	wodne		
	plazowiny, haliżny, zręby	grunty nieleśne												
2015	13,39	0,00	59,46	0,00	4,99	0,00	0,00	279,24	27,41	29,07	0,00	62,35	0,00	
2016	12,81	0,00	55,76	0,00	6,51	0,00	0,00	214,21	39,09	47,10	0,00	84,63	0,00	
2017	17,85	0,00	40,03	0,63	11,13	0,00	0,00	86,40	35,06	28,52	0,00	78,84	0,00	
2018	13,55	0,00	67,04	0,00	9,86	0,00	0,00	116,28	55,85	33,22	0,00	46,46	0,00	
2019	25,44	0,00	14,65	0,00	14,39	0,00	0,00	36,82	54,53	35,04	0,00	66,75	0,00	
2020	17,14	0,00	45,98	0,74	6,89	0,00	0,00	43,60	50,54	33,55	0,00	73,06	0,00	
2021	14,07	0,00	45,54	0,00	6,96	0,00	0,00	64,61	89,52	24,63	0,00	62,08	0,00	
2022	11,81	0,00	31,79	1,95	6,05	0,00	0,00	50,27	68,76	32,30	0,00	58,87	0,00	
2023	11,16	0,00	33,98	0,00	2,72	0,00	0,00	51,65	84,95	9,53	0,00	53,95	0,00	
2024	16,07	0,00	30,16	0,00	0,83	0,00	0,00	52,35	59,08	23,25	0,00	13,75	0,00	
Suma:	153,29	0,00	424,39	3,32	70,33	0,00	0,00	995,43	564,79	296,21	0,00	600,74	0,00	
Orientacyjne zadania za ubiegły okres	87,85	0,00	678,44	3,31	12,43	0,00	0,00	12,33	572,00	278,06	0,00	929,35	0,00	
% wykonania	174,49	0,00	62,55	100,30	565,81	198,71	0,00	8 073,24	98,74	106,53	0,00	64,64	0,00	

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 10. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r.



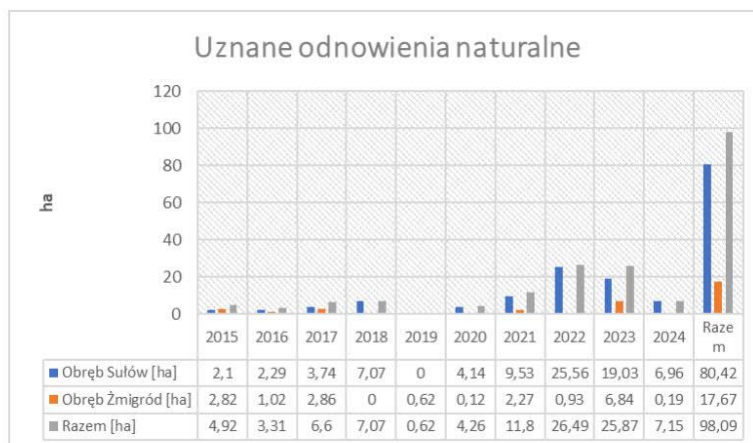
Ryc. 11. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 21. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024 r.

Odnowienia naturalne [rok]	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Obręb Sulów [ha]	2,1	2,29	3,74	7,07	0	4,14	9,53	25,56	19,03	6,96	80,42
Obręb Żmigród [ha]	2,82	1,02	2,86	0	0,62	0,12	2,27	0,93	6,84	0,19	17,67
Razem [ha]	4,92	3,31	6,6	7,07	0,62	4,26	11,8	26,49	25,87	7,15	98,09



Ryc. 12. Uznane odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r.

2.2.1. Rozliczenie zadań z zakresu odnowień i zalesień

1. Odnowienia i zalesienia – zaplanowano łącznie 1546,06 ha z czego łącznie wykonano 1387,23 ha, co stanowi 89,72 % z ogólnej powierzchni zaplanowanych zadań.

Płazowiny, halizny, zręby na powierzchniach otwartych – wykonano na poziomie 149,72 % w stosunku do planu. Było to wynikiem konieczności odnowienia powierzchni otwartych po rębniach kłeskowych i sanitarnych.

Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – wykonano na poziomie 63,59 % w stosunku do planu. Przyczyną niewykonania było brak możliwości prowadzenia rębni z uwagi na konieczność usuwania skutków kłeski, braku możliwości wykonania cieć uprzętających na pozycjach z uwagi na niestabilne odnowienie wprowadzone na gniazdach,

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

a regularnie uszkodzane przez zwierzynę, na pozycjach badawczych (powierzchnie nie grodzone). Prowadzony projekt może negatywnie wpłynąć na jakość odnowień, powodować konieczność ponownego odnawiania pozycji, zwiększenie kosztów z zakresu hodowli lasu, a także zachwianie kolei cięć w szeregach ostępowych.

2. Zaplanowane podsadzenia II piętra wykonano w 100 %
3. Dolesienia luk i przerzedzeń wykonano na poziomie 531 % w stosunku do planu. Wiązało się to z bardzo dużą ilością luk powstałych po huraganie „Cyryl” i koniecznością ich odnowienia.
4. Poprawki i uzupełnienia wykonano na poziomie 202 % w stosunku do planu, z uwagi na powtarzające się w uprawach wypadki w wyniku powtarzającej się suszy oraz uszkodzeń od zwierzyny.
5. Czyszczenia wczesne wykonano na poziomie 101% w stosunku do planu. Przekroczenie wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanu.
6. Czyszczenia późne wykonano na poziomie 112% w stosunku do planu. Przekroczenie wynikało z potrzeb hodowlanych drzewostanu.
7. Melioracje agrotechniczne – wykonano na poziomie 84% w stosunku do planu. Niewykonanie wynika z braku przeprowadzonych rębni.

2.3. Produkcja szkółkarska

Nadleśnictwo Żmigród posiada Szkołkę Leśną zlokalizowaną w leśnictwie Borek w oddziale 125 i o powierzchni ogólnej 1105,21 ar.

Powierzchnia produkcyjna wynosi 510,85 ar; w tym 510,85 ar; na powierzchni otwartej.

Produkcja opiera się głównie na gatunkach liściastych Db, Bk, Ol, Wz, Jw i innych. Gatunki iglaste do odnowień produkowane są w szkołkach kontenerowych w Nadleśnictwie Legnica oraz w Kostrzycy.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 22. Produkcja materiału sadzeniowego w latach 2015-2023

Lp.	Gatunek -		Produkcja materiału szkółkarskiego [TSZT]								Ogółem [tszt]	Średnio rocznie [tszt]	
	symbol	produkccyjny											
	ROK	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023			
1	BEZ.C 3/0	2,0									2,0	0,2	
2	BEZ.C 4/0		2								2,0	0,2	
2	BK 1/0			58,96		37	190	207,35		104,3	597,6	66,4	
3	BK 1/1						5	3,3			8,3	0,9	
3	BK 2/0	263,5			30		8,01	107,18		207,64	616,4	68,5	
4	BK 2/1									5,37	5,4	0,6	
4	BK 3/0	83,5	150,92							58,35	202,42	495,2	55,0
5	BK 4/0			36,8							36,8	4,1	
5	BRZ 0,5/1			24	8,58						32,6	3,6	
6	BRZ 1/0	4,1									4,1	0,5	
6	BRZ 1,5/0				20	25,68		6,56	19,85	12	84,1	9,3	
7	BRZ 2/0		3,12								3,1	0,3	
7	BRZ 2,5/0					9,12				6,06	15,2	1,7	
8	BRZ 3,5/0	3,6									3,6	0,4	
8	DB.B 1/0	118,0		21,952		246,4				28,7	415,1	46,1	
9	DB.B 2/0	9,4	119,6		20,16		61,6				210,8	23,4	
9	DB.B 2/1				4,5						4,5	0,5	
10	DB.B 3/0							2,6			2,6	0,3	
10	DB.S 1/0	133,9	229,68	431,704	73	902,5	487,5	170,235	203,1	113,04	2744,6	305,0	
11	DB.S 2/0	601,6	129,87	171,72	320,943	53,5	704	464,25	174,135	201,9	2821,9	313,5	
11	DB.S 3/0	181,3	215			106,78		444,5	352,395	81,2	1381,2	153,5	
12	DB.S 1/0-WDN					15,54					15,5	1,7	
12	DB.S 2/0-WDN						12				12,0	1,3	
13	DB.S 3/0-WDN							12			12,0	1,3	
13	GB 1/0		12								12,0	1,3	
14	GB 2/0			7,98							8,0	0,9	
14	GB 3/0				7,2						7,2	0,8	
15	GR 1/0	0,5	0,3	0,4	0,3			0,627	0,501	1,782	4,4	0,5	
15	JB 1/0		0,3	0,4	0,3						1,0	0,1	
16	JD 2/1		7,98	20	20	45,76	42,56				136,3	15,1	
16	JD 2/2			7,59		18		40,05			65,6	7,3	
17	JD 2/3				7,5		12,1				19,6	2,2	
17	JRZ.P 1/0	8,0	6		2			0,505		19,37	35,9	4,0	
18	JRZ.P 2/0	6,4	6	6		1					19,4	2,2	
18	JRZ.P 3/0		3,8	2,5							6,3	0,7	
19	JS 1/0			5							5,0	0,6	
19	JS 2/0				0,95						1,0	0,1	
20	JW 1/0	14,6	14,1		13,5	15	20		25,6	20,95	123,8	13,8	
20	JW 2/0	11,2	14,4	13,8		12,09	13,75	11,975		25,12	102,3	11,4	
21	JW 3/0		2,499	6,992	13,5			2,95	12,25		38,2	4,2	
21	JW 3/1								0,594	3,3	3,9	0,4	
22	JW 4/0									4,5	4,5	0,5	
22	LP 1/0	6,0	5	8,6		35,1045	20			57,365	132,0	14,7	
23	LP 1/1						4				4,0	0,4	
23	LP 2/0	18,1	5	4,8	7,2		25,125	19,1			79,3	8,8	
24	LP 2/1								1,75	0,75	2,5	0,3	
24	LP 3/0					0,85		0,71			1,6	0,2	
25	MD 1/0			6							6,0	0,7	
25	MD 1/1			6	5,6						11,6	1,3	
26	MD 0.5/2.5	5,7	0								5,7	0,6	
26	OL 1/0	7,4	44,4	129,91	35	18,87	100	12,84	179,4	14,85	542,7	60,3	
27	OL 1/1			2,4	105,6		6,3	14,4	6,6	20,5	155,8	17,3	
27	OL 2/0		7	19,5		24,78		18,87		31,5	101,7	11,3	
28	OL 1/1	25,0	0								25,0	2,8	
28	SL.T 1/0		5			0,4		0,51			5,9	0,7	
29	SL.T 2/0			2,996							3,0	0,3	
29	SO 1/0		57,6	79	80	76,5	150	92,75	196,6	262,8	995,3	110,6	
30	SO 2/0	6,0		34,5	70	16,845		27,84	35,289	94,8	285,3	31,7	
30	SW 0.5/2.5	49,9									49,9	5,5	
31	SW 1/1				5,8	7,86					13,7	1,5	
31	SW 1/2					0,3	1,5				1,8	0,2	
32	WZ 1/0		24	19,98	6	37	30		50,28		167,3	18,6	
32	WZ 2/0	15,0		16	14,3	6,01	4,6	26,54		47,19	129,6	14,4	
33	WZ 3/0	16,0	4,8			1,701			4,97		27,5	3,1	
	RAZEM	1 590,70	1 070,37	1 145,48	871,93	1 714,59	1 898,05	1 687,64	1 534,67	1 354,40	12 867,83	1 429,76	

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

2.4. Nasiennictwo

2.4.1. Wyłączone drzewostany nasienne

W Nadleśnictwie Żmigród w minionym okresie występowały wyłączone drzewostany nasienne Db, zarejestrowane w KRLMP pod jednym numerem MP/2/31728/05, jednak z uwagi na niespełnianie przez nie ustawowych wymagań dotyczących stanu zdrowotnego drzewostanów decyzją Ministra Klimatu i Środowiska nr 972/KRLMP/2023 z dnia 11 września 2023 r., zostały wykreślone z rejestru LMP.

Istniejąca w nadleśnictwie baza nasienna w pełni zaspokaja zapotrzebowanie nadleśnictwa i innych jednostek na nasiona, nie planowane jest uznawanie innych drzewostanów jako WDN.

2.4.2. Drzewa mateczne

Na terenie Nadleśnictwa Żmigród znajdują się 3 drzewa mateczne:

- 1 modrzewia europejskiego,
- 2 dębu szypułkowego.

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Żmigród wystąpiło z wnioskiem do BNL o wykreślenie z rejestru drzew matecznych jednej sztuki modrzewia europejskiego o nr RLMP 22549, w związku z uszkodzeniem przez wiatr. Decyzją nr 2918/KRLMP/2021 z dnia 10 listopada 2021 r., drzewo zostało wykreślone z rejestru.

Tabela 23. Wykaz drzew matecznych – stan na 31.12.2024 r.

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek
1	MP/3/39017/05	13-31-2-07-170 -h -00	MD
2	MP/3/49274/09	13-31-2-11-335 -a -00	DB. S
3	MP/3/49275/09	13-31-2-11-335 -a -00	DB. S

2.4.3. Drzewostany gospodarcze

W Nadleśnictwie Żmigród występuje 14 obiektów gospodarczych drzewostanów nasiennych, których powierzchnia na dzień 31.12.2024 r., wynosi 96,43 ha. Powierzchnia ta, spełniała zapotrzebowanie nadleśnictwa dotyczące utrzymania stabilnej bazy nasiennej, pozwala trwale zachować wartościowe cechy rodzimych ekotypów drzew oraz umożliwia

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

stworzenie cennego źródła pozyskania nasion, wykorzystywanego do hodowania nowych pokoleń drzewostanów na terenie nadleśnictwa.

W związku ze zbliżającym się przejściem części drzewostanów w wiek rębności, wytypujemy kolejne drzewostany, charakteryzujące się odpowiednią jakością, wiekiem, a także zdrowotnością oraz produktywnością, w celu utrzymania istniejącej bazy nasiennej.

Powierzchnia ogólna drzewostanów nasiennych wynosi:

- sosna pospolita – 52,91 ha.
- dąb szypułkowy – 23,61 ha.
- olsza czarna – 19,91 ha.

Tabela 24. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Żmigród na dzień 31.12.2024 r.

Lp.	Nr w KRLMP	Adres leśny	Gatunek	Powierzchnia
				[ha]
1	MP/1/22555/05	13-31-1-02-105 -d -00	SO	3,44
		13-31-1-02-105 -i -00	SO	3,42
2	MP/1/22556/05	13-31-1-02-106 -d -00	SO	3,52
		13-31-1-02-106 -h -00	SO	9,8
3	MP/1/22557/05	13-31-1-04-199 -n -00	SO	1,69
		13-31-1-04-199 -o -00	SO	3,81
4	MP/1/22558/05	13-31-1-04-200 -d -00	SO	2,61
		13-31-1-04-200 -i -00	SO	3,74
5	MP/1/22560/05	13-31-1-05-254 -a -00	SO	6
		13-31-1-05-254 -b -00	SO	5,26
6	MP/1/22566/05	13-31-2-07-156 -c -00	SO	1,32
7	MP/1/22567/05	13-31-2-07-156 -d -00	SO	4,96
		13-31-2-07-156 -g -00	SO	3,34
8	MP/1/22571/05	13-31-2-09-235 -z -00	DB.S	2,33
		13-31-2-09-235 -x -00	DB.S	5,24
9	MP/1/22574/05	13-31-2-10-288 -d -00	DB.S	2,77
10	MP/1/22575/05	13-31-2-10-289 -a -00	DB.S	5,22
11	MP/1/22578/05	13-31-2-11-319 -g -00	DB.S	4,5
12	MP/1/22579/05	13-31-2-11-335 -a -00	DB.S	3,55
13	MP/1/22581/05	13-31-2-08-63 -x -00	OL	1,56
		13-31-2-08-63 -ax -00	OL	9,4
		13-31-2-08-63 -z -00	OL	4,14
14	MP/1/22583/05	13-31-2-08-78 -a -00	OL	4,81
Ogółem				96,43

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

2.4.4. Źródła nasion

Według stanu na 31.12.2024 r. w Nadleśnictwie Żmigród występuje jeden obiekt, zidentyfikowanych jako źródła nasion wiązu szypułkowego. Obiekt nie jest zarejestrowany w KRLMP.

Tabela 25. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Żmigród.

Lp.	Nr KRLMP	Adres leśny	Gatunek
1	-	13-31-2-07-140 -h -00	WZ. S

2.4.5. Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej w latach 2015-2024

Zmiany powierzchniowe bazy nasiennej wynikały z prowadzenia planowych cięć rębnych oraz wykreśleniu z KRLMP z uwagi na stan zdrowotny drzewostanów dębowych, a także uszkodzenia drzewa matecznego w wyniku działania niekorzystnych czynników abiotycznych.

Tabela 26. Zmiany powierzchniowe w bazy nasiennej w latach 2015-2024

Gatunek	Wyłączone Drzewostany Nasienne WDN [ha]		Drzewa mateczne [szt.]		Gospodarcze Drzewostany Nasienne GDN [ha]		Źródła nasion [szt.]		Uprawy pochodne [ha]	
	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024	Stan na 01-01-2015	Stan na 31-12-2024
SO					106,66	52,91				
DB.S	22,97	0,00	2	2	33,26	23,61			116,3	113,3
OL					20,86	19,91			8,13	8,13
MD			2	1						
WZ							0	1		
JS					2,29	0				
Razem	22,97	0,00	4,00	3,00	163,07	96,43	0	1	124,43	121,43

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

2.4.6. Zbiór nasion i szyszek w latach 2015-2024

W minionym dziesięcioleciu zbierano nasiona i szyszki z przeznaczeniem na tworzenie depozytów nasion do produkcji materiału sadzeniowego na potrzeby własne.

Tabela 27. Zbiór nasion, szyszek w latach 2015-2024

Gatunek	Rok zbioru [kg]										Razem
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
SO (szyszki)	35	0	0	0	500	830	470	1 100	1 100	1 146	5 181
DB.S	3 088	5 415	750	15 300		1 380	2 000	750	12 000	1 000	41 683
OL	5	10	13	10	3	16	6	11	3	3	80
WZ	0	9	13	3	10	10	0	10	0	10	65
JS	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2

2.4.7. Uprawy pochodne

Nadleśnictwo Żmigród, posiada uprawy pochodne, zlokalizowane w trzech blokach. W obrębie Sulów w leśnictwie Ujeździec blok upraw pochodnych Dębu szypułkowego o powierzchni 91,64 ha. W obrębie Żmigród w leśnictwie Chodlewo blok upraw dębu szypułkowego o powierzchni 21,66 ha oraz w leśnictwie Niezgoda blok upraw olszy czarnej o powierzchni 8,13 ha.

Zmniejszenie powierzchni upraw pochodnych dębowych o 3,00 ha w stosunku do stanu na 01.01.2015 r., wynika z faktu, iż uprawa w wydziałaniu 319-i-00 charakteryzowała się niezgodnym składem gatunkowym, a w związku z brakiem możliwości pozyskania materiału siewnego i sadzeniowego, podjęto decyzję o wykreśleniu pozycji z bloku upraw pochodnych (pismo RDLP zn.spr.: ZH.2023.3.2021 z dnia 26.02.2021 r.).

Bloki upraw pochodnych są zakończone.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 28. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Żmigród.

Uprawy pochodne Nadleśnictwo Żmigród		
Pochodzenie nasion – WDN –	Lokalizacja	Rodzaj powierzchni
Nr bloku upraw pochodnych	Adres leśny	Powierzchnia obiektu projektowanego
obr. Sulów		
II	13-31-1-05-264-a-00	23,79
	13-31-1-05-265-a-00	22,38
	13-31-1-05-265-b-00	7,47
	13-31-1-05-272-b-00	3,63
	13-31-1-05-272-c-00	3,89
	13-31-1-05-272-f-00	3,30
	13-31-1-05-272-g-00	1,51
	13-31-1-05-272-i-00	0,20
	13-31-1-05-272-k-00	6,01
	13-31-1-05-272-m-00	5,32
	13-31-1-05-294-i-00	14,14
Razem blok nr II		91,64
Razem obr. Sulów		91,64
obr. Żmigród		
III	13-31-2-08-87-b-00	2,89
	13-31-2-08-87-c-00	2,42
	13-31-2-08-88-b-00	2,82
Razem blok nr III		8,13
Razem obr. Żmigród		8,13
I	13-31-2-11-319-j-00	1,51
	13-31-2-11-320-c-00	3,42
	13-31-2-11-320-d-00	5,11
	13-31-2-11-333-a-00	5,09
	13-31-2-11-333-b-00	2,36
	13-31-2-11-334-a-00	2,26
	13-31-2-11-334-b-00	1,91
Razem blok nr I		21,66
Razem obr. Żmigród		21,66
Razem obr. Żmigród		29,79
Razem obr. Żmigród		62,19
Ogółem w nadleśnictwie bloki upraw pochodnych:		121,43
Ogółem w nadleśnictwie bloki upraw pochodnych:		121,43

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

3. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW GOSPODARCZYCH NA STAN LASU

3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, według najważniejszych gatunków drzew.

W poniższych tabelach porównano udział powierzchniowy, miąższościowy według najważniejszych gatunków panujących w drzewostanach nadleśnictwa, zgodnie ze stanem na dzień 01.01.2015 r. i 01.01.2025 r.

Tabela 29. Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród.

Gatunek	Powierzchnia wg stanu na		Powierzchnia wg stanu na		Zmiana powierzchni pod gatunkami	
	01.01.2015		01.01.2025			
	ha	%	ha	%	ha	%
SO	9154,91	6283%	8992,67	61,56%	-162,24	-2%
SO.B	0,43	0%	0,40	0,00%	-0,03	-7%
MD	100,53	69%	106,84	0,73%	6,31	6%
ŚW	217,42	149%	41,42	0,28%	-176	-81%
JD	2,2	2%	2,34	0,02%	0,14	6%
DG	4,86	3%	5,86	0,04%	1	21%
BK	182,88	125%	274,20	1,88%	91,32	50%
DB	2315,83	1589%	2672,45	18,29%	356,62	15%
KL	0,46	0%	1,02	0,01%	0,56	122%
DB.C	0,6	0%	0,57	0,00%	-0,03	-5%
JW	27,16	19%	35,12	0,24%	7,96	29%
WZ	9,1	6%	21,99	0,15%	12,89	142%
JS	119,35	82%	66,36	0,45%	-52,99	-44%
GB	18,98	13%	21,95	0,15%	2,97	16%
BRZ	452,1	310%	446,96	3,06%	-5,14	-1%
OL	1899,21	1303%	1862,53	12,75%	-36,68	-2%
Olsz.	0,94	1%	1,02	0,01%	0,08	9%
AK	14,85	10%	10,47	0,07%	-4,38	-29%
TP	30,36	21%	15,25	0,10%	-15,11	-50%
OS	8,8	6%	7,75	0,05%	-1,05	-12%
WB	0	0%	1,94	0,01%	1,94	100%
LP	10,03	7%	20,67	0,14%	10,64	106%
Razem	14 573	100%	14 609	100%		

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Najistotniejsze zmiany powierzchniowe dotyczące gatunków iglastych odnotowano w świerku - spadek o 176 ha tj. 81 % w stosunku do poprzedniej rewizji. Związane jest to z masowym zamieraniem gatunku na skutek czynników abiotycznych.

W odniesieniu do gatunków liściastych najistotniejsze zmiany odnotowano dla:

- dębu – wzrost powierzchni o 356 ha tj. 15 % w stosunku do poprzedniej rewizji,
- buka - wzrost powierzchni o 92 ha tj. 50 % w stosunku do poprzedniej rewizji,
- wiązu - wzrost powierzchni o 13 ha tj. 142 % w stosunku do poprzedniej rewizji,

Związane jest to z przebudową drzewostanów oraz wprowadzaniu gatunków liściastych.

- jesionu – spadek udziału powierzchni o 53 ha tj. 44 % w stosunku do poprzedniej rewizji

Związane jest to z masowym zamieraniem gatunku na skutek czynników abiotycznych oraz nie wprowadzaniem gatunku w odnowieniach.

Tabela 30. Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród.

Gatunek	Miąższość wg stanu na		Miąższość wg stanu na		Zmiana miąższości gatunków	
	01.01.2015		01.01.2025			
	m3	%	m3	%	m3	%
SO	2 492 946	66,67%	2 548 953	66,69%	56 007	2%
SO.B	55	0,00%	45	0,00%	-10	-18%
MD	24 095	0,64%	27 149	0,71%	3 054	13%
ŚW	44 777	1,20%	7 650	0,20%	-37 127	-83%
JD	69	0,00%	34	0,00%	-35	-51%
DG	2 620	0,07%	2 350	0,06%	-270	-10%
BK	21 040	0,56%	35 335	0,92%	14 295	68%
DB	550 637	14,73%	543 957	14,23%	-6 680	-1%
KL	130	0,00%	245	0,01%	115	88%
DB.C	47	0,00%	67	0,00%	20	43%
JW	5 778	0,15%	7 497	0,20%	1 719	30%
WZ	336	0,01%	1 991	0,05%	1 655	493%
JS	34 921	0,93%	17 150	0,45%	-17 771	-51%
GB	5 100	0,14%	5 250	0,14%	150	3%
BRZ	87 604	2,34%	102 130	2,67%	14 526	17%
OL	455 676	12,19%	509 202	13,32%	53 526	12%
Olsz.	90	0,00%	135	0,00%	45	50%
AK	2 983	0,08%	2 461	0,06%	-522	-17%
TP	6 610	0,18%	5 185	0,14%	-1 425	-22%
OS	2 125	0,06%	2 230	0,06%	105	5%
WB	0	0,00%	220	0,01%	220	100%
LP	1 642	0,04%	2 970	0,08%	1 328	81%
Razem	3 739 281	100%	3 822 206	100%		

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Najistotniejsze zmiany miąższościowe dotyczące gatunków iglastych odnotowano w świerku - spadek o 37 127 m³ tj. 83 % w stosunku do poprzedniej rewizji. Związane jest to z masowym zamieraniem gatunku na skutek czynników abiotycznych.

W odniesieniu do gatunków liściastych najistotniejsze zmiany odnotowano dla:

- Buksa – wzrost miąższości o 14 300 m³ tj. 68 %
- olchy - wzrost miąższości o 53 00 m³ tj. 1 %
- Wiązu - wzrost miąższości o 1 600 m³ tj. 493 %

Związane jest to z przejściem drzewostanów w klasach wieku, co związane jest z intensyfikacją przyrostów.

- jesionu – spadek o 17 700 m³ tj. 50 %

Związane jest to z masowym zamieraniem gatunku na skutek czynników abiotycznych.

Analizując poniższą tabelę należy stwierdzić:

- zwiększenie miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej o 82 925 m³ w stosunku do miąższości z poprzedniej rewizji.
- wzrost przeciętnej zasobności do 262 m³/ha w stosunku do poprzedniej rewizji
- w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym dominuje sosna.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 31. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla Nadleśnictw

Wg stanu na	Gr. leś. nie zal.	Przestoje	Klasa wieku													Razem		
			I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	KO	KDO	Bud. przer.	grunty zal.	grunty zal. i nie zal.			
			1-20	21-40	41-60	61-80	81-100	101-120	121-140	>141						12	13	14
1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16			
			Powierzchnia: ha / %															
1 2025 r.	280,33 1,88%		2211,84 14,85%	2407,38 16,17%	2994,19 20,11%	3567,27 23,96%	1159,22 7,79%	417,17 2,80%	216,65 1,45%	163,06 1,10%	1258,26 8,45%	214,92 1,44%			14609,96 98,12%	14890,29 100,00%		
1 2015 r.	241,18 1,63%		1960,08 13,23%	2720,39 18,36%	4227,18 28,53%	2524,72 17,04%	1076,62 7,27%	621,22 4,19%	251,32 1,70%	150,12 1,01%	844,62 5,70%	196,88 1,33%			14573,15 98,37%	14814,33 100,00%		
Różnica	39,15 16,23%		251,76 12,84%	-313,01 -11,51%	-1232,99 -29,17%	1042,55 41,29%	82,60 7,67%	-204,05 -32,85%	-34,67 -13,80%	12,94 8,62%	413,64 48,97%	18,04 9,16%			36,81 0,25%	75,96 0,51%		
2.			Zasoby mąszości: m ³ / %															
1 2025 r.	9941 0,26%	46181 1,21%	20205 0,53%	468245 12,22%	956230 24,95%	1243070 32,44%	416150 10,86%	159005 4,15%	84585 2,21%	63105 1,65%	308980 8,06%	56450 1,47%			3822206 99,74%	3832147 100,00%		
1 2015 r.	7155 0,19%	26721 0,71%	47700 1,27%	477730 12,75%	1288015 34,38%	855945 22,85%	394620 10,53%	225285 6,01%	95250 2,54%	56525 1,51%	219815 5,87%	51675 1,38%			3739281 99,81%	3746436 100,00%		
Różnica	2786 38,94%	19460 72,83%	-27495 -57,64%	-9485 -1,99%	-331785 -25,76%	387125 45,23%	21530 5,46%	-66280 -29,42%	-10665 -11,20%	6580 11,64%	89165 40,56%	4775 9,24%			82925 2,22%	85711 2,29%		
3.			Przeciętna zasobność: m ³ na 1ha															
1 2025 r.	35		9	195	319	348	359	381	390	387	246	263			262	257		
1 2015 r.	30		24	176	305	339	367	363	379	377	260	262			257	253		
Różnica	5		-15	19	15	9	-8	19	11	10	-15	1			5	4		
	10,11%		-62,46%	10,76%	4,81%	2,78%	-2,06%	5,10%	3,01%	2,78%	-5,65%	0,38%			1,96%	1,77%		

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

3.2. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród

Tabela 32. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia gospodarstwa leśnego nadleśnictwa Żmigród (na podstawie tabeli XIII).

Lp.	Wskaźnik	Jednost.	Wg stanu na rok			
			1995	2005	2015	2025
1	Powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona	ha**	13 562	14 758	14 814	14 890
2	Zasoby miąższości	tys.m ³	2926248	3758358	3746671	3832147
3	Przeciętna zasobność drzewostanów na 1 ha w klasach wieku:					
	IIa	m ³	128	172	194	137
	IIb	m ³	207	225	213	231
	IIIa	m ³	255	282	286	294
	IIIb	m ³	302	341	320	336
	IVa	m ³	316	354	326	354
	IVb	m ³	314	359	356	339
	Va	m ³	320	375	370	356
	Vb	m ³	344	397	360	367
	VI	m ³	348	420	363	381
	VII i st.	m ³	314	432	378	389
		Klasa odnowienia	m ³	236	322	263
	Klasa do odnowienia	m ³	274	306	266	263
4	Przeciętna zasobność na 1 ha (pow. leśna zalesiona i nie zalesiona).	m ³	209	256	253	257
5	Przeciętny wiek drzewostanów	lat	49	54	57	60
6	Spodziewany bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha tablicowy	m ³	6,86	7,19	6,85	6,41
7	Przeciętna miąższość użytków rębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	1,81	1,42	3,14	2,64*
8	Przeciętna miąższość użytków przedrębnych na 1 ha/ rok (za okres ubiegły)	m ³	2,43	2,45	3,58	3,29*
9	Uzyskany w ubiegłym okresie bieżący roczny przyrost drzewostanów na 1 ha	m ³	4,23	8,57	6,64	8,01

*z użytkami przygodnymi

**w pełnych hektarach

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Nadleśnictwie Żmigród w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzenia lasu nastąpił:

- wzrost miąższości drzewostanów o 85 476m³ (powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona), co stanowi wzrost o 2% w stosunku do zapasu z V rewizji U.L.; wzrost zasobności na powierzchni leśnej, który wynosi 4 m³ /ha (powierzchnia leśna) i w stosunku do zasobności z V rewizji U.L. stanowi wzrost o 2%;
- aktualna zasobność drzewostanów nadleśnictwa wynosi 257 m³ /ha (powierzchnia leśna zalesiona i nie zalesiona) i 262 m³ (powierzchnia leśna zalesiona).

3.3. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu

Wpływ wykonanych w minionym 10-leciu zabiegów gospodarczych na jakość upraw i młodników oraz ich zgodność z typami siedliskowymi lasu, obrazują niżej zamieszczone zestawienia, w układzie tabel nr 33-34.

Tabela 33. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Żmigród.

Stopień zgodności	Obręby				Nadleśnictwo	
	SULÓW		ŻMIGRÓD		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
Drzewostany w wieku do 10 lat						
Zgodne	285,88	51,19	167,07	53,3	452,95	51,95
Częściowo zgodne	272,61	48,81	146,38	46,7	418,99	48,05
Niezgodne	-	-	-	-	-	-
Razem	558,49	100	313,45	100	871,94	100

Z powyższego zestawienia wynika, iż złożone w poprzednim dziesięcioleciu uprawy i młodniki do lat 10 na łącznej powierzchni 871 ha, są zgodne i częściowo zgodne z TD. Brak jest upraw i młodników niezgodnych z TD.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

3.4. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wg tabeli nr XII z Buligl Brzeg

Tabela 34. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Żmigród.

Jakość hodowlana	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		Pow.[ha]	%
	Pow.[ha]	%	Pow.[ha]	%		
1	2	3	4	5	6	7
KO						
11	89,22	82,24	137,5	76,54	228,13	78,78
12	43,91	8,92	100,54	13,18	144,45	11,51
13	-	-	-	-	-	-
21	1,49	0,3	2,24	0,29	3,74	0,3
22	42,02	8,54	73,35	9,62	115,37	9,19
23	-	-	1,29	0,17	1,29	0,1
32	-	-	1,56	0,2	1,56	0,12
Razem	176,64	100	316,48	100	494,54	100
KDO						
11	-	-	1,13	1,66	1,13	1,54
12	-	-	3,3	4,84	3,3	4,5
22	0,52	95,62	3,87	92,58	4,38	92,79
31	-	-	0,63	0,92	0,63	0,86
32	0,23	4,38	-	-	0,23	0,31
Razem	0,75	100	8,93	100	9,67	100
Uprawy i młodniki po rębniach złożonych						
11	133,68	23,45	162,35	29,84	296,03	26,57
12	322,06	56,5	294,4	54,12	616,46	55,34
13	17,23	3,02	14,53	2,67	31,76	2,85
14	-	-	5,77	1,06	5,77	0,52
21	20,41	3,58	22,61	4,16	43,02	3,86
22	57,83	10,14	44,36	8,15	102,19	9,17
23	9,28	1,63	-	-	9,28	0,83
32	9,55	1,68	-	-	9,55	0,86
Razem	570,04	100	544,02	100	1114,06	100

Odnowienia w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 494,54 ha. Tworzą je warstwy podrostów i podsadzeń z panującymi dębem, bukiem oraz olszą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 39,3%, a przeciętna jakość 11. Przeciętny stopień pokrycia w KDO wynosi 17,3%. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wyłączeniach o ogólnej powierzchni 1114,06 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 81%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

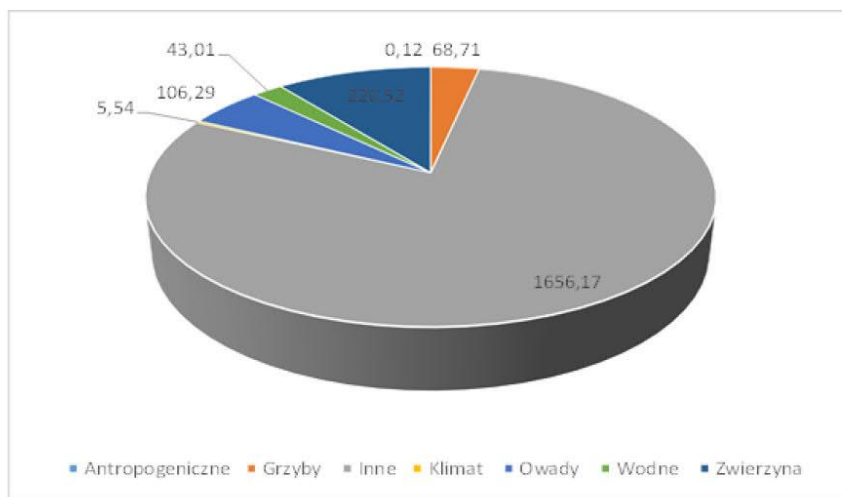
Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

3.5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu

Oddziaływanie czynników pochodzenia antropogenicznego, biotycznego oraz abiotycznego w drzewostanie jest jednym z głównych przyczyn występowania zamierających i martwych drzew w lesie. Ich ilość wpływa na aktualny poziom higieny lasu. Mając na uwadze wszystkie powyższe siły sprawcze oraz biologiczną odporność lasu, jesteśmy w stanie scharakteryzować jego stan sanitarny

W Nadleśnictwie Żmigród za główny czynnik uszkodzeń należy uznać czynniki inne, w których przeważa jemiola, szkody od zwierzyny, z dominującą rolą jeleniowatych oraz owady. Uszkodzenia pochodzenia antropogenicznego (podpalenia) występują na pomijalnym poziomie.



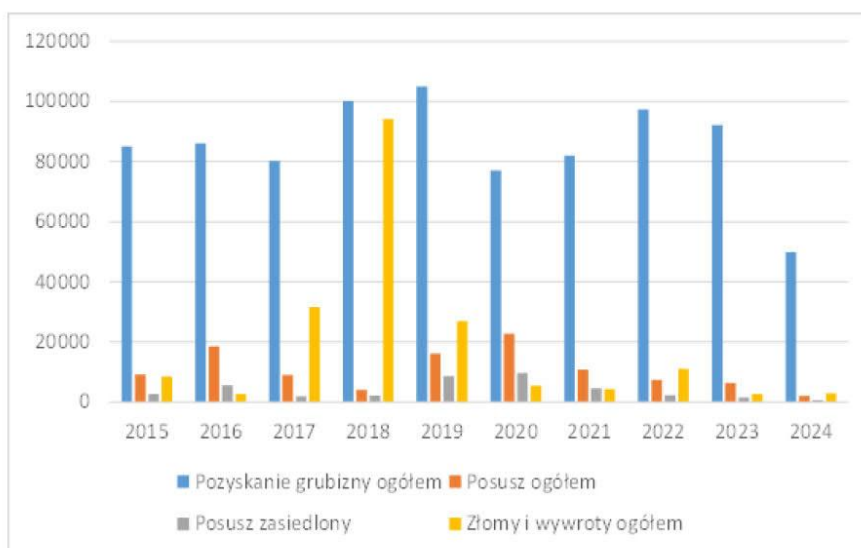
Ryc. 13. Powierzchnia drzewostanów (ha) uszkodzonych przez poszczególne czynniki (wg danych z formularzy 3 i 4 za rok 2023).

W latach 2016-2019 na spadek odporności drzewostanów miały wpływ czynniki pochodzenia abiotycznego. Znaczące obniżenie poziomu wód, gwałtowne wiatry w 2017 roku oraz susza przyczyniły się do zwiększenia liczby pożarów oraz występowania jemioli na drzewach iglastych. W konsekwencji utrzymanie pożądanego stanu sanitarnego lasu na zadowalającym poziomie stawało się coraz trudniejsze.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Pomimo właściwego prowadzenia gospodarki leśnej na poziomie hodowli lasu, zapewniającej odpowiednie zabiegi w postaci dostosowanego do siedliska składu gatunkowego, dobrej jakości sadzonek oraz nasion, popierania odnowień naturalnych czy dostosowania zabiegów do faz rozwojowych drzewostanów, włączając w to również pozyskanie zasiedlonego drewna, działania te nie wpłynęły na zmniejszenie osłabienia drzewostanów. Deficyt wody oraz wysokie temperatury sprzyjały rozwojowi grzybów patogenicznych (*Sphaeropsis sapinea*), czego następstwem był wzrost liczebności populacji szkodliwych owadów ksyło- i kambiofagicznych, szkody te jednak nie miały rozmiaru gradacyjnego. W tym przypadku odpowiednia ilość opadów, występujących chronicznie przez kolejne lata, wraz ze zmianą temperatury przyczyniłyby się do zmniejszenia ilości zamierających drzew.



Ryc. 14. Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Żmigród, w latach 2015-2024 (2024 za trzy pierwsze kwartały).

3.6. Szkody spowodowane przez pożary

Nadleśnictwo Żmigród w V rewizji PUL, wg stanu na dzień 01.01.2015 roku, zaliczone zostało do I kategorii zagrożenia pożarowego.

W nadleśnictwie funkcjonuje punkt alarmowo-dyspozycyjny (PAD), zlokalizowany w siedzibie nadleśnictwa oraz dwie dostrzegalnie w leśnictwach: Koniowo i Wilkowo.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Teren nadleśnictwa obejmuje działania dwóch Komend Powiatowych Straży Pożarnych: Trzebnica oraz Milicz.

Na wyposażeniu nadleśnictwa znajduje się obecnie samochód gaśniczy Toyota Hilux 2,4 D, z napędem na 4 koła, wyposażony w moduł gaśniczy Rosenfire SRL, mosel HP 50/40 B-ECO. Do dyspozycji pozostają również 3 pługi leśne do wyorywania pasów.

Ponadto baza sprzętu przeciwpożarowego, zlokalizowana przy siedzibie leśnictwa Niezgodą, wyposażona jest w:

- gaśnice – 16 szt.,
- tłumice metalowe – 30 szt.,
- tłumice gumowe – 19 szt.,
- szpadle – 30 szt.,
- hydronetki plecakowe – 10 szt.

Drogi leśne, wykorzystywane jako dojazdy pożarowe, są wyznaczone i oznakowane zgodnie z nową instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasów z 2019 roku.

Tabela 35. Dojazdy pożarowe w Nadleśnictwie Żmigród

Lp.	Nr dojazdu pożarowego (nazwa zwyczajowa)	Długość [km]	Rodzaj nawierzchni
1.	1	6,50	gruntowa naturalna
2.	2	5,70	twarda-ulepszona
3.	3	3,20	gruntowa naturalna
4.	4	3,50	gruntowa naturalna
5.	21	4,70	twarda-ulepszona
6.	25	1,90	gruntowa naturalna
7.	26	0,45	twarda-ulepszona
8.	27	2,50	gruntowa naturalna
9.	28	1,40	gruntowa naturalna
10.	31	4,70	twarda-ulepszona
11.	33	0,60	gruntowa naturalna
12.	37	2,00	twarda-ulepszona
13.	41	7,90	twarda-ulepszona

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gosporczą

14.	42	7,80	gruntowa naturalna
15.	43	4,20	gruntowa naturalna
16.	44	5,00	gruntowa naturalna
17.	45	3,30	gruntowa naturalna
18.	46	2,10	twarda-ulepszona
19.	47	2,10	twarda-ulepszona
20.	48	3,70	gruntowa naturalna
21.	49	2,00	gruntowa naturalna
22.	50	1,80	gruntowa naturalna
23.	51	2,20	gruntowa naturalna
24.	52	2,60	gruntowa naturalna
25.	53	2,40	gruntowa naturalna
26.	54	2,60	twarda-ulepszona
27.	55	1,70	gruntowa naturalna
28.	56	3,60	gruntowa naturalna
29.	57	1,60	gruntowa naturalna
30.	58	3,00	gruntowa naturalna
31.	59	1,30	twarda-ulepszona
32.	60	0,85	gruntowa naturalna
33.	61	3,50	gruntowa naturalna
34.	62	0,90	gruntowa naturalna
35.	63	1,80	gruntowa naturalna
36.	64	2,30	gruntowa naturalna
37.	65	4,00	gruntowa naturalna
38.	66	3,50	gruntowa naturalna
39.	67	1,80	twarda-ulepszona

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

40.	68	3,70	twarda-ulepszona
41.	71	5,90	twarda-ulepszona
42.	72	3,30	gruntowa naturalna
43.	73	3,50	gruntowa naturalna
44.	75	3,60	gruntowa naturalna
45.	76	4,60	gruntowa naturalna
46.	84	3,00	twarda-ulepszona
47.	86	3,70	twarda-ulepszona
48.	87	3,00	twarda-ulepszona
49.	88	3,00	gruntowa naturalna
50.	91	2,50	twarda-ulepszona
51.	92	2,90	twarda-ulepszona
52.	93	1,50	gruntowa naturalna
53.	94	6,50	gruntowa naturalna
54.	95	2,60	gruntowa naturalna
55.	96	2,20	gruntowa naturalna
56.	97	1,80	gruntowa naturalna
57.	101	1,70	twarda-ulepszona
58.	102	1,30	gruntowa naturalna
59.	103	2,10	gruntowa naturalna
60.	104	1,50	gruntowa naturalna
61.	105	4,80	gruntowa naturalna
62.	106	2,30	gruntowa naturalna
63.	108	1,10	gruntowa naturalna
64.	111	6,20	twarda-ulepszona
65.	114	2,30	gruntowa naturalna

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

66.	119	4,50	twarda-ulepszona
67.	120	4,00	gruntowa naturalna
68.	121	3,80	twarda-ulepszona
69.	122	1,20	gruntowa naturalna
70.	123	1,20	twarda-ulepszona
71.	124	0,80	gruntowa naturalna
72.	125	1,00	twarda-ulepszona
73.	126	1,92	twarda-ulepszona
Razem		215,72	

Sieć punktów czerpania wody spełnia wymogi Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r., w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych.

Tabela 36. Punkty czerpania wody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Żmigród

l.p.	Leśnictwo	Adres leśny	Lokalizacja PCW wg WGS '84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	Olsza	13-31-1-01-34-h-00	N: 51.3201 E: 17.0607	X: 409165,31 Y: 368398,66	sztuczny	Pow. 50m ³	Plac manewrowy	dojazd nr 3
			N: 51.2857 E: 17.0452	X: 403520,28 Y: 366799,73				
2	Łąki	13-31-1-01-60-a-00	N: 51.2857 E: 17.0452	X: 403520,28 Y: 366799,73	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 126
3	Koniowo	13-31-1-03-237-d-00	N: 51.2653 E: 17.0422	X: 399723,66 Y: 366135,48	naturalny	Pow. 50m ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 31
4	Borek	13-31-2-07-124-i-00	N: 51.3227 E: 16.5615	X: 410290,60 Y: 357031,02	sztuczny	Pow. 50m ³	Plac manewrowy	dojazd nr 77
		Szkołka leśna	N: 51.2946 E: 17.6414	X: 405058,18 Y: 366114,45				
5	Niezgoda	13-31-2-08-95-a-00	N: 51.2946 E: 17.6414	X: 405058,18 Y: 366114,45	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 85
6	Niezgoda	13-31-2-08-106-f-00	N: 51.2908 E: 17.0449	X: 403878,13 Y: 366764,02	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 87
			N: 51.3112 E: 17.0412	X: 407709,44 Y: 366144,75				
7	Niezgoda	13-31-2-08-47-c-00	N: 51.3112 E: 17.0412	X: 407709,44 Y: 366144,75	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 82

W latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród miały miejsce 52 pożary lasu, o łącznej powierzchni 14,26 ha.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 37. Pożary w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015–2024.

Lp.	Rok	Ilość pożarów	Powierzchnia	Przeciętna wielkość pow. pożaru
		szt.	ha	ha
1	2015	12	2,73	0,23
2	2016	0	0	0
3	2017	3	0,31	0,1
4	2018	7	2,71	0,39
5	2019	9	1,42	0,16
6	2020	6	3,63	0,6
7	2021	1	1,3	1,3
8	2022	6	1,5	0,25
9	2023	3	0,12	0,04
10	2024	5	0,54	0,11
Ogółem		52	14,26	0,27

Z analizy rozmieszczenia pożarów, które miały miejsce w latach 2015-2024 wynika, że najwięcej pożarów miało miejsce w leśnictwie Olsza, z dominującymi siedliskami borowymi oraz kompleksami rozdrobnionymi wśród obcej własności; główną przyczyną pożarów na tym obszarze były podpalenia, stąd też można wnioskować, że w obrębie leśnictwa zamieszkują podpalacze. Podpalenia były też główną przyczyną pożarów w leśnictwie Chodlewo. Z kolei w leśnictwie Gruszczyca ilość pożarów można z kolei powiązać z dużą penetracją ludności w sezonie zbioru jagód i grzybów – jest to najbardziej atrakcyjny pod tym względem fragment nadleśnictwa.

Tabela 38. Ilość pożarów w okresie 2015-2024 według leśnictw.

Leśnictwo/Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem [szt]
Olsza	1	-	2	2	5	1	-	2	1	3	17
Ląki	1	-	-	1	-	2	-	-	-	-	4
Koniowo	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Gruszczyca	5	-	-	1	1	1	1	-	1	-	10
Ujeździec	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Wilkowo	-	-	1	-	-	-	-	1	-	-	2
Borek	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Niezgoda	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Radziądz	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Przywsie	2	-	-	2	-	1	-	-	-	-	5
Chodlewo	1	-	-	1	3	-	-	3	1	1	10
Razem [szt]	12	0	3	7	9	6	1	6	3	5	52

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

4. ROZMIAR WYKONANYCH PRAC ZALESIENIOWYCH

Brak zaplanowanych gruntów do zalesień

5. ROZMIAR SZKÓD W LASACH SPOWODOWANYCH PRZEZ CZYNNIKI BIOTYCZNE, ABIOTYCZNE I ANTROPOGENICZNE

5.1. Zagrożenia biotyczne

Do najistotniejszych czynników biotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Żmigród, w latach 2015-2024 należały:

- szkodniki wtórne (kornik drukarz, przypłaszczek granatek),
- szkodniki pierwotne (brudnica nieparka),
- szkodniki upraw i młodników (szeliniak, smolik znaczony),
- pasożyty (jemioła),
- choroby grzybowe (opieńkowa zgnilizna korzeni, huba korzeni, zamieranie jesionu, zamieranie dębów, zamieranie olszy, mączniak dębu, zamieranie pędów sosny),
- szkody od zwierzyny (jeleniowate, gryzonie, bóbr).

5.1.1. Szkodniki wtórne

Szkodniki wtórne w latach 2015-2024 nie odegrały wiodącej roli w kwestii wpływu na stan sanitarny lasu. Pomimo dominującej roli sosny pospolitej w składzie gatunkowym drzewostanów Nadleśnictwa Żmigród, owady żerujące na sośnie nie wpływały znacząco na stan tychże drzewostanów. Natomiast wśród kambio - i ksylofagów żerujących na świerku pospolitym, do gatunków odgrywających największe znaczenie, m.in. ze względu na znaczny stopień uszkodzeń drzewostanów świerkowych, należy uznać kornika drukarza, a w nieco mniejszym stopniu rytownika pospolitego.

Prowadzony w nadleśnictwie monitoring korników odgrywa istotną rolę w śledzeniu dynamiki rójki szkodników wtórnych. Problem zamierania drzewostanów świerkowych oraz towarzyszący mu problem występowania szkodników wtórnych w Nadleśnictwie Żmigród ma coraz mniejsze znaczenie gospodarcze, przy uwzględnieniu powierzchni zajmowanej przez drzewostany danego gatunku.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 39. Liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2020-2024

gatunek owada	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Kornik drukarz	2182	919	705	1981	2347	8134
Liczba pułapek kornik drukarz	1	1	1	1	1	

Tabela 40. Liczba sztuk odłowionych owadów w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2020-2024.

Gatunek owada	2020	2021	2022	2023	2024	Razem [szt]
Rytownik pospolity	1673	626	930	685	1745	5659
Cetyniec większy	2	0	0	0	11	13
Kornik ostrozębny	423	16	53	68	6	566
Wyrynnik dębowiec	47	21	47	6	0	121
Drwalnik paskowany	2724	69	252	139	40	3224
Kornik zrosłozębny	7	0	0	209	32	248

Na poziomie zbliżonym do kornika drukarza występował w nadleśnictwie rytownik pospolity, o wyraźnej tendencji spadkowej można mówić w przypadku drwalnika paskowanego i kornika ostrozębnego. Pozostałe gatunki, cetyniec większy, kornik zrosłozębny i wyrynnik Dębowiec, biorąc pod uwagę odławiane ilości, nie miały większego znaczenia gospodarczego.

W Nadleśnictwie Żmigród prowadzono obserwacje i zwalczanie ww. szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki klasyczne oraz pułapki feromonowe.

5.1.2. Pułapki feromonowe

W Nadleśnictwie Żmigród nie stosowano pułapek feromonowych do zwalczania szkodników wtórnych, ograniczając ich rolę do prognozowania zagrożenia. W roku 2018, po huraganie z roku 2017, okresowo zwiększono ich liczbę na kilka lat, w celu lepszego monitoringu osłabionych drzewostanów, natomiast od roku 2021 ich ilość jest sukcesywnie zmniejszana.

Wyniki odłowów z pułapek dostarczały cennych informacji na temat przebiegu lotu godowego chrząszczy, a tym samym umożliwiały dostosowanie odpowiednich zabiegów ochronnych.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 41. Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024.

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	szt.									
Pułapki feromonowe (monitoring)	112	153	118	188	160	164	157	134	125	116

5.1.3. Pułapki klasyczne

W Nadleśnictwie Żmigród, pułapki klasyczne miały istotne znaczenie przy zwalczaniu i monitoringu cetyńca większego i przyplaszczka granatka, ale głównie kornika drukarza i rytownika pospolitego. Ze względu na znaczący spadek świerka w ostatnich latach ilość wykładanych pułapek sukcesywnie spada. Pułapki wykładano na zasadach wynikających z Instrukcji Ochrony Lasu, maksymalnie wykorzystując drzewa powalone.

Tabela 42. Pułapki klasyczne na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024.

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
	szt.									
Pułapki klasyczne	285	322	460	247	407	551	247	281	113	71

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

5.1.4. Wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych

Podstawową metodą ograniczenia szkodników wtórnych jest wyszukiwanie i terminowe usuwanie drzew trocinkowych. Jednakże, z uwagi na obecną formę wydzielania się posuszu (pojedynczo, grupowo, wewnątrz drzewostanu), odnajdywanie zaatakowanych drzew przed wylotem chrząszczy jest bardzo utrudnione.

Tabela 43. Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych.

Rok	2020	2021	2022	2023	2024
	szt				
Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych	250	1002	250	496	336

Pozostawianie wywrotów i złomów do zasiedlenia i zagospodarowania ich przed wylotem chrząszczy, odgrywało kluczową rolę w ograniczeniu liczebności szkodników wtórnych. Na terenie Nadleśnictwa Żmigród zaewidencjonowane złomy i wywroty zasiedlone nie przekroczyły w latach 2015-2024 20% miąższości złomów i wywrotów ogółem.



Ryc. 15. Zasiedlone złomy i wywroty w latach 2015-2024.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

5.1.5. Korowanie drewna

Ze względu na dużą pracochłonność korowanie wykonywano sporadycznie jako metodę interwencyjną, gdy niemożliwe było wyrobienie, wywóz surowca w terminie lub przykrycie go siatką Storanet.

5.1.6. Utylizacja pozostałości pozrębowych

Ze względu na dogodne położenie Nadleśnictwa Żmigród w stosunku do rejonów wiejskich, jak również duże zapotrzebowanie mieszkańców wsi na drewno, większość pozostałości pozrębowych została pozyskana i zutilizowana kosztem nabywców. W wyjątkowych, jednostkowych przypadkach, dokonywano spalania pozostałości pozrębowych ze względu na zasiedlenie przez szkodniki wtórne. W każdym przypadku spalania pozostałości pozrębowych dokonywano pod stałą kontrolą personelu leśnictw, we współpracy z lokalną strażą pożarną.

5.1.7. Stosowanie środków chemicznych- siatka Storanet

Siatka Storanet w latach 2019-2022 ograniczała liczebność szkodników wtórnych - zwłaszcza w leśnictwach o dużym pozyskaniu, gdzie odbiór drewna nie przebiegał terminowo. Chroniła surowiec w dużej mierze przed kornikiem drukarzem oraz cetyńcem większym.

Tabela 44. Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2019-2022.

Rok	2019	2020	2021	2022	Razem
Liczba wyłożonych siatek Storanet [szt.]	22	19	13	20	74

Tabela 45. Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2019-2022.

Rok	2019	2020	2021	2022	Razem
Ilość zabezpieczonego drewna (m3)	1050,43	621,18	278,92	376,32	2326,85

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

5.1.8. Stosowanie metody rotacyjnej

Metoda rotacyjna w Nadleśnictwie Żmigród znalazła zastosowanie na małą skalę. Dzięki odpowiedniemu zaangażowaniu oraz współpracy pracowników biura nadleśnictwa ze służbami terenowymi, możliwy był terminowy wywóz drewna z lasu. Surowiec, którego nie udało się wywieźć w odpowiednim czasie, był zabezpieczony przed wylotem chrząszczy siatką Storanet.

5.1.9. Szkodniki upraw i młodników

Ze względu na brak uporczywych pędraczysk na terenie Nadleśnictwa Żmigród kontrola występowania szkodników w glebie ograniczała się do szkółki leśnej Czarny Las. Do końca września na kwaterach szkółki wykonywane były doły próbne, umożliwiające analizę zapędrczenia gleby oraz zwalczanie za pomocą metody integrowanej.

Ponadto monitorowano występowanie szeliniaków na uprawach, a w latach 2017-2019 smolika znaczonego.

5.1.10. Szkodniki pierwotne

Nadleśnictwo Żmigród prowadziło prognozę występowania szkodników pierwotnych poprzez:

- wykładanie pułapek feromonowych na brudnicę mniszkę;
- wykładanie w latach 2019-2021 pułapek feromonowych na brudnicę nieparkę,
- obserwację samic brudnicy mniszki metodą transektu lub metodą 20 drzew, w zależności od wytycznych z ZOL we Wrocławiu,
- jesienne poszukiwania szkodników pierwotnych sosny na stałych partiach kontrolnych – aktualizacje partii kontrolnych przeprowadzono w 2015, 2018 oraz 2023 roku. Do roku 2021 poszukiwania wykonywano metodą 10 powierzchni próbnych, natomiast w 2022 roku nastąpiła zmiana sposobu wykonywania tej kontroli, na metodę dwóch drzew.
- monitoring występowania miernikowców w drzewostanach dębowych,
- prowadzenie kontroli występowania uszkodzeń, powodowanych przez szkodniki liściożerne, zgodnie z zapisami zawartymi w Instrukcji ochrony lasu.

Niskie ilości motyli brudnicy mniszki, odłowionych do pułapek feromonowych w roku 2020, były efektem wadliwego feromonu Lymowit, zastosowanego w pułapkach. Nadleśnictwo Żmigród, wraz z innymi nadleśnictwami RDLP we Wrocławiu, reklamowało zakupione feromony u producenta.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

5.1.11. Choroby powodowane przez grzyby

W Nadleśnictwie Żmigród, spośród patogenów grzybowych, istotny problem stwarzały choroby, powodowane przez *Sphaeropsis sapinea* oraz zespół opieńkowy. Ww. choroby występowały zarówno na gruntach porolnych, jak i w pozostałych drzewostanach. Choroby grzybowe miały duże znaczenie w przypadku drzewostanów jesionowych, powodując wraz z innymi czynnikami (susza, szkodniki wtórne), wydzielanie znacznych ilości posuszu, co przyczyniło się do zmniejszenia ilości udziału gatunkowego jesionu na terenach leśnych.

Na przełomie ostatnich lat zaobserwowano również pogorszenie się zdrowotności drzewostanów dębowych. Przyczyniły się do tego grzyby powodujące mączniaka dębu oraz zamieranie dębów.

Zwalczanie chorób grzybowych ograniczało się jedynie do profilaktyki, opisaniej w Instrukcji Ochrony Lasu oraz Zasadach Hodowli Lasu.

5.1.12. Szkody od zwierzyny

Istotnym problemem w Nadleśnictwie Żmigród są szkody od zwierzyny płowej w uprawach. Rozmiar szkód powodowanych przez zwierzynę, zainwentaryzowanych według zasad określonych w Instrukcji ochrony lasu za lata 2015 – 2022, przedstawia się następująco:

Tabela 46. Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2015-2024.

Rok	Powierzchnia ogółem [ha]
2015	733,48
2016	593,47
2017	571,34
2018	540,83
2019	328,35
2020	170,4
2021	210,09
2022	220,83
2023	162,24
2024	222,37
Razem	3753,4

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Działania podjęte w celu zabezpieczenie upraw przed szkodami od zwierzyny, przedstawia tabela poniżej. Najskuteczniejszą, a zarazem najkosztowniejszą metodą ograniczania szkód jest grodzenie. Na dzień 20.09.2024 roku, w Nadleśnictwie Żmigród istniało 1266 sztuk grodzień o łącznej długości 357 126 mb, obejmujących powierzchnię 630,46 ha. Natomiast w latach 2015-2024 zlikwidowano 491 021 mb ogrodzeń, o łącznej powierzchni 824,07 ha.

W celu dodatkowego zabezpieczenia upraw przed zwierzyną w nadleśnictwie stosowano również chemiczne zabezpieczenie upraw za pomocą repelentów oraz wykładanie drzew zgryzowych.

Tabela 47. Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2015-2024 (rok 2024 – trzy kwartały).

Rok	Grodzenia nowe [ha]	Naprawa grodzień [zł]	Chemiczne zabezpieczanie upraw przed zgryzaniem [ha]	Wykładanie drzew zgryzowych [ha]
2015	78,64	45 131,46	230,67	470,50
2016	86,26	73 993,31	212,16	355,23
2017	90,61	91 723,97	177,19	1 140,19
2018	105,80	148 039,99	167,91	618,75
2019	63,18	78 308,63	182,63	453,91
2020	89,38	55 799,31	129,99	466,03
2021	75,58	55 837,27	169,02	284,83
2022	12,42	93 670,03	157,70	481,54
2023	19,23	209 982,72	114,63	393,29
2024	9,36	58 524,41	-	188,17
Ogółem	630,46	911 011,10	1 541,90	4 852,44

5. 2. Zagrożenia abiotyczne

Do najistotniejszych czynników abiotycznych, determinujących stan sanitarny drzewostanów Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024 należały:

- zakłócenia stosunków wodnych (kompleks posuchy, lata 2015-2024, podtopienia, 2020-2024),
- szkody od wiatru (wiatrolomy, złomy, wywroty – przede wszystkim w 2017 roku),
- niskie i wysokie temperatury (przymrozki późne, długotrwałe wysokie temperatury).

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 48. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2015-2024.

Rok	Występowanie szkód od czynników abiotycznych za lata 2015-2024 [ha]						
	Obniżenie poziomu wód i susza [ha]	Pożary [ha]	Śnieg [ha]	Wiatr [ha]	Niskie i wysokie temperatury [ha]	Podtapianie i zalania [ha]	Powierzchnia ogółem [ha]
2015	277,26	2,73	0	2,03	141,25	0	423,27
2016	391,71	0	0	0,27	0,84	0	392,82
2017	12,64	0,31	0	679,03	0	0	691,98
2018	60,32	2,71	0	0	1,96	0	64,99
2019	184,24	1,42	0	0	0	0,14	185,8
2020	273,8	3,63	0	71,52	0	57,78	406,73
2021	0	1,3	0,52	0	12,52	50,09	64,43
2022	47,99	1,5	0	0,2	4,29	154,14	208,12
2023	22,46	0,12	0	0	5,54	49,6	77,72
2024	0	0,54	0	0	109,78	228,72	339,04
Razem	1270,42	14,26	0,52	753,05	276,18	540,47	2854,9

5.2.1. Zakłócenia stosunków wodnych

W latach 2015-2024 nasiliły się niekorzystne zjawiska, związane z zakłóceniem stosunków wodnych. Rzadko występowały opady o charakterze kilkudniowym, na rzecz nawalnych opadów lub wielotygodniowych okresów suszy. W okresie wegetacyjnym stało się to przyczyną niedoboru wilgoci w glebie. Istotna jest również trwająca od 2015 roku susza hydrologiczna, której następstwem jest wystąpienie kompleksów posuchy (szereg następujących, powiązanych ze sobą czynników, tj. obniżenie poziomu wód gruntowych, osłabienie drzewostanów, wzrost agresywności grzybów oraz rozwój szkodników wtórnych). Zjawiskiem tym w zdecydowanej większości dotknięte zostały drzewostany iglaste oraz liściaste, wzrastające na wilgotniejszych siedliskach. Osłabione drzewa stały się bardziej podatne na działanie czynników chorobotwórczych pochodzenia abiotycznego. Z racji położenia wśród kompleksów stawowych, w dolinie rzeki Barycz, istotne znaczenie mają podtopienia wynikające z prowadzonej tu gospodarki rybackiej, związanych z periodycznością zrzutów wody.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

5.2.2. Szkody od niskich i wysokich temperatur

W ostatnich latach nie występowały ekstremalnie niskie temperatury, mogące powodować uszkodzenia upraw. Również brakowało w znacznym stopniu opadów śniegu, wpływających na powstawanie okiści. Wysokie temperatury miały wpływ pośredni, powodując obniżenie poziomu wód gruntowych, wpływając przy tym na osłabienie drzewostanów.

5.2.3. Szkody od wiatru

Na przełomie 2017-2018 roku wystąpiły wiatry huraganowe, które spowodowały znaczne szkody na terenie Nadleśnictwa Żmigród. Tabela zamieszczona poniżej przedstawia miąższość drewna, pozyskanego z wiatrolomów i wiatrowałów (w m³ grubizny). Największa miąższość wywrotów i złomów wystąpiła w roku kłęski (2017) oraz w dwóch kolejnych latach usuwania szkód.

Tabela 49. Szkody od wiatru w latach 2015-2024, wyrażone miąższością pozyskanego drewna

Nadleśnictwo Żmigród	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Pozyskane drewno [m ³]	8 473,31	2 670,62	31 610,26	94 134,86	26 966,33	5 468,93	4 272,89	11 035,47	2 705,26	2 877,98	190 215,91

5.3. Zagrożenia antropogeniczne

W związku z położeniem Nadleśnictwa Żmigród w bezpośredniej bliskości miasta Żmigród oraz ze względu na atrakcje turystyczne i przyrodnicze przyciągające mieszkańców Wrocławia, największą uciążliwość stanowi zaśmiecanie lasów odpadami z gospodarstw domowych lub też przez osoby korzystające rekreacyjnie z lasów.

Inne ważne zagrożenie stanowią nieuprawnione wjazdy na tereny leśne pojazdami mechanicznymi, przede wszystkim pojazdami do szeroko rozumianego off-road'u.

W minionych latach nie zanotowano znacznych uszkodzeń, spowodowanych przez zanieczyszczenie powietrza.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 50. Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	Razem
Ilość zebranych śmieci [m ³]	109	87,5	90	61	71,5	78	92,5	98,5	120	55,3	863,3
Koszty zbioru śmieci [tys zł]	24 575,02	23 536,71	26 943,67	23 913,85	21 349,03	16 523,69	27 150,68	40 186,38	59 855,68	21 103,39	285 138,10

6. PODSTAWOWE WYNIKI Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA UBOCZNEGO

Pozyskanie choinek w ubiegłym dziesięcioleciu kształtowało się na bardzo niskim poziomie kilkadziesiąt sztuk rocznie. Odbywało się w celach reklamowych i reprezentacyjnych. Choinki przeznaczone były także dla jednostek samorządowych, kościołów, instytucji oświatowych.

Z uwagi na brak plantacji choinkowych Nadleśnictwo nie przewiduje zwiększenia pozyskania choinek.

Pozyskanie stroiszu – w minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo nie pozyskiwało stroiszu

Pozyskanie żywicy, kory garbarskiej i karpiny przemysłowej – z uwagi na niewielką opłacalność ekonomiczną oraz brak zapotrzebowania ze strony przemysłu, nadleśnictwo nie użytkowało ww. produktów lasu.

Zbiór owoców runa leśnego prowadzony był w sposób niezorganizowany przez okoliczną ludność na cele indywidualne. Lasy nadleśnictwa udostępnione są dla ludności, w celu zbiorów płodów runa leśnego, za wyjątkiem miejsc objętych stałym zakazem wstępu. Nie wydawano zgód na przemysłowy zbiór płodów runa leśnego.

Pozyskanie kopalin – Nadleśnictwo Żmigród nie prowadziło pozyskania kopalin.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

7. GOSPODARKA ŁĄKOWO - ROLNA

Tabela 51. Rozliczenie gruntów wg użytków.

Lp.	Rodzaj użytku	Grunty użytkowane przez nadleśnictwo [ha]	Grunty wydzierżawione, deputaty lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty nie użytkowane [ha]
1	Grunty orne	13,0278	78,8518	26,0456
2	Łąki	117,87	29,6415	9,8703
3	Pastwiska	6,36	22,692	13,8614
4	Sady	-	0,2	0,16
5	Rowy	2,36	-	-
6	Stawy rybne	-	-	-
7	Grunty budowlane na użytkach rolnych	1,7202	-	-
Razem		141,338	131,3853	49,9373

Nadleśnictwo Żmigród ponad 68% tj. (78, 8518 ha) gruntów oddaje w użytkowanie na zasadzie umów dzierżaw i deputatów. Grunty oddane w użytkowanie to grunty orne, łąki, pastwiska oraz sady. Umowy dzierżaw gruntu rolnego są sporządzane na okres 10 lat. Umowy deputatów z pracownikami Lasów Państwowych są zawarte do momentu ustąpienia stosunku pracy. Grunty rolne udostępnione na zasadzie umów dzierżaw i deputatów podlegają corocznej kontroli użytkowania gruntu. Ponad 11% (13,0278 ha) gruntów rolnych jest użytkowane przez Nadleśnictwo. Nadleśnictwo wykorzystuje grunty na poletka łowieckie jak również jest objęte formą dopłat rolnośrodowiskowych. 21 % (26,0456 ha) gruntów pozostaje nie użytkowane ze względu na utrudniony dostęp związany z terenem okresowo zalewowym bądź brakiem dostępnych dróg dojazdowych.

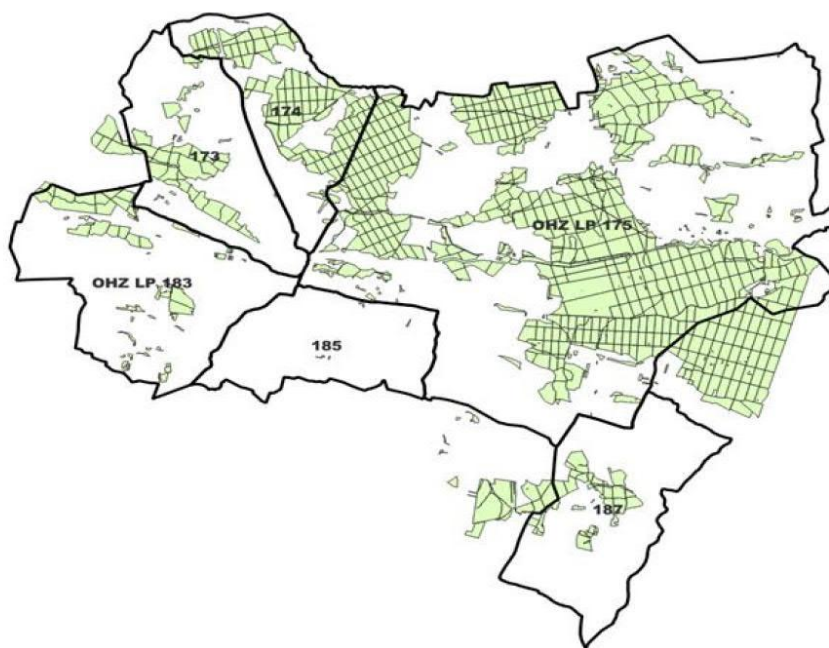
Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

8. GOSPODARKA ŁOWIECKA

Gospodarka łowiecka na terenie Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024, była prowadzona w oparciu o roczne plany łowieckie oraz Wieloletnie Łowieckie Plany Hodowlane.

W zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Żmigród znajduje się 6 obwodów łowieckich: 173, 174, 175, 183, 185, 187 o łącznej powierzchni 40 506 ha w tym powierzchnia leśna 13 858 ha. Obwody łowieckie nr 173, 174, 185 oraz 187 są obwodami dzierżawionymi przez koła łowieckie i podlegają nadleśnictwu w gestii zatwierdzania rocznych planów łowieckich, natomiast obwody nr 175 i 183 są wyłączone z wydzierżawiania i stanowią OHZ LP. Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa przynależą do IV rejonu hodowlanego „Dolina Baryczy”. Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Milicz, Oleśnica. Ogółem rejon ten obejmuje 31 obwodów łowieckich w trzech nadleśnictwach.



Ryc. 16. Liczba obwodów łowieckich w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Żmigród.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 52. Charakterystyka obwodów łowieckich.

Lp.	Województwo	Nadleśnictwo	Nr obwodu - / polny, leśny	Dzierżawca/ Zarządca obwodu	Powierzchnia obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Procentowy udział pow. leśnej
1	Dolnośląskie	Żmigród	173/polny	„Żuraw” Wrocław	3 896	798	20
2	Dolnośląskie	Żmigród	174/leśny	„Łowiec” Wrocław	3 493	1523	44
3	Dolnośląskie	Żmigród	175/leśny	Nadleśnictwo Żmigród OHZ LP	20 653	9979	48
4	Dolnośląskie	Żmigród	183/polny	Nadleśnictwo Żmigród	5 261	801	15
5	Dolnośląskie	Żmigród	185/polny	„Diana” Milicz	2 952	49	2
6	Dolnośląskie	Żmigród	187/polny	„Jastrząb” Trzebnica	4 251	708	17
Razem					40 506	13 858	

Tabela 53. Kategorie obwodów łowieckich.

l.p.	Kategoria obwodu	Numer obwodów zakwalifikowanych do poszczególnych kategorii	Ilość [szt]
1	Bardzo dobra	173, 174, 175 (OHZ LP),	3
2	Dobra	183 (OHZ LP)	1
3	Słaba	187	1
4	Bardzo słaba	237	1
Razem liczba obwodów łowieckich w Nadleśnictwie Żmigród			6

Kluczowe założenia WŁPH, takie jak osiągnięcie optymalnej liczebności jeleni, danieli, saren oraz dzików, nadleśnictwo realizowało poprzez weryfikację przekładanych do zatwierdzania rocznych planów łowieckich.

W celu weryfikacji informacji dotyczących liczebności zwierzyny, w latach 2017-2023 nadleśnictwo organizowało przy udziale członków kół łowieckich inwentaryzację zwierzyny metodą bloków taksacyjnych, zebrane wyniki były opracowywane przez Międzynarodowym Instytutem Ekologii w Krakowie. W roku 2024 inwentaryzacja została opracowana na podstawie liczenia zwierzyny przy wykorzystaniu termowizji i noktowizji.

Priorytetem przy zatwierdzaniu planów łowieckich było utrzymanie tendencji spadkowej pogłowia zwierzyny płowej oraz dzików. W wyniku tych działań ilość jeleni wg stanu na 10.03.2024 r. wynosiła 1165 sztuk, tj. o 927 sztuki mniej niż w roku 2017, populacja daniela wg stan 10.03.2024 r. wyniosła 328 osobników, tj. o 137 danieli mniej niż w roku 2017. Ilość zainwentaryzowanych saren w roku 2024 spadła do poziomu 1752 szt., tj. o 766 szt. mniej niż

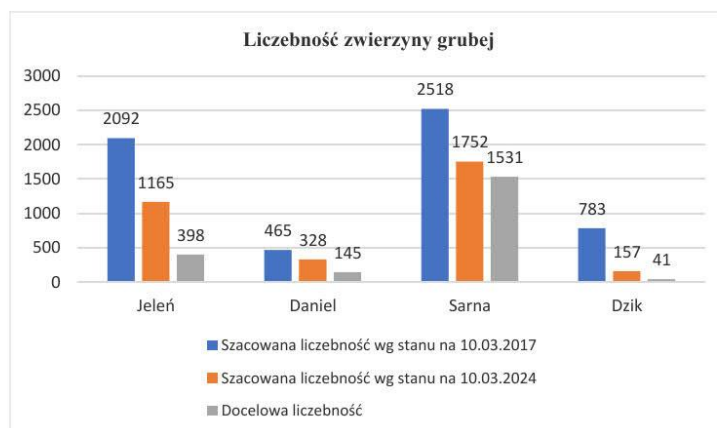
Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

w roku 2017. Stan dzików uległ znacznemu zmniejszeniu ze względu na działania redukcyjne, związane z walką z afrykańskim pomorem świń. Stan dzików na 10.03.2024 r. wynosił 157 szt., co oznacza spadek od roku 2017 o 626 szt.

Tabela 54. Liczebność zwierzyny łownej

l.p.	Gatunek zwierzyny łownej	Liczebność [szt] wg stanu na		Docelowa liczebność [szt]
		10.03.2017	10.03.2024	
1	Jeleń	2092	1165	398
2	Daniel	465	328	145
3	Sarna	2518	1752	1531
4	Dzik	783	157	41



Ryc. 17. Wykres obrazujący szacowaną liczebność zwierzyny grubej według stanu na 10.03.2017 oraz 10.03.2024.

Analizując tempo spadku liczebności zwierzyny należy stwierdzić, że przy utrzymaniu zasady redukcji stada podstawowego, wielkości założone w WŁPH do osiągnięcia zostaną uzyskane w przeciągu 3 - 4 sezonów łowieckich. Wyjątek stanowi sarna, której populacja w ostatnich sezonach uległa znacznemu spadkowi i zbliżyła się do stanu docelowego.

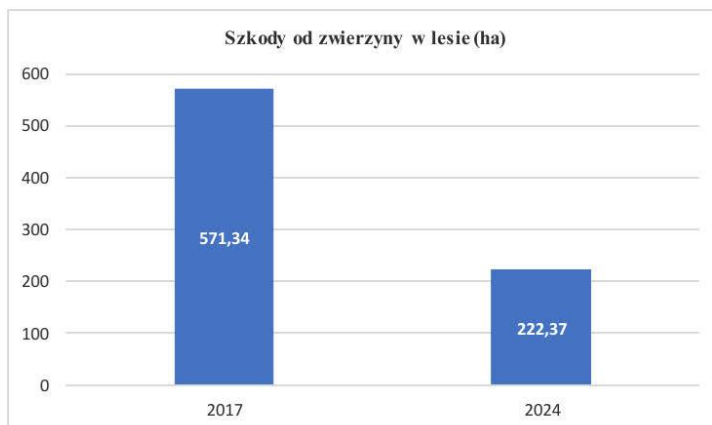
Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 55. Stany docelowe dla zwierzyny płowej.

l.p.	Gatunek zwierzyny łownej	Szacowana liczebność wg stanu ma 10.03.2024 [szt]	Stan przed rozpoczęciem polowań	Przyrost	Plan pozyskania 2024/2025	Redukcja populacji	Stan docelowy	Rok osiągnięcia stanu docelowego
1	Jeleń	1165	1495	330	478	148	398	2028
2	Daniel	328	407	79	133	54	145	2027
3	Sarna	1752	2182	430	457	27	1531	2032

Zmniejszenie populacji zwierzyny płowej skutkuje spadkiem szkód w lesie, wyrządzanych przez zwierzynę. Rozmiar szkód w roku 2017 wyniósł 571,34 ha, natomiast w roku 2024 odnotowano 222,37 ha, co oznacza spadek o 61,08%. Poziom obecnie notowanych szkód uważać należy za gospodarczo znośny. Spadek jest szczególnie widoczny w ilości szkód, powodowanych przez jelenie. Ilość spalowanych młodników znacząco spadła.



Ryc. 18. Szkody od zwierzyny w lesie.

Stopniowe zmniejszanie populacji zwierzyny płowej odbija się również na wielkości szkód łowieckich w uprawach i płodach rolnych. W sezonie łowieckim 2016/2017 powierzchnia zredukowana szkód wyniosła 271,50 ha, a kwota odszkodowań 618 tys. zł., w sezonie łowieckim 2023/2024 powierzchnia zredukowana to 169 ha, kwota wypłaconych odszkodowań 435 tys. zł.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Głównym celem prowadzonej w latach 2015-2024, gospodarki łowieckiej było ustabilizowanie populacji, realizacja założeń WLPH dotyczących stanów docelowych zwierzyny, zmniejszenie rozmiaru szkód łowieckich, realizacja odstrzału sanitarnego dzików, w związku z występującym na terenie Afrykańskim Pomorem Świń, a także eliminacja gatunków IGO.



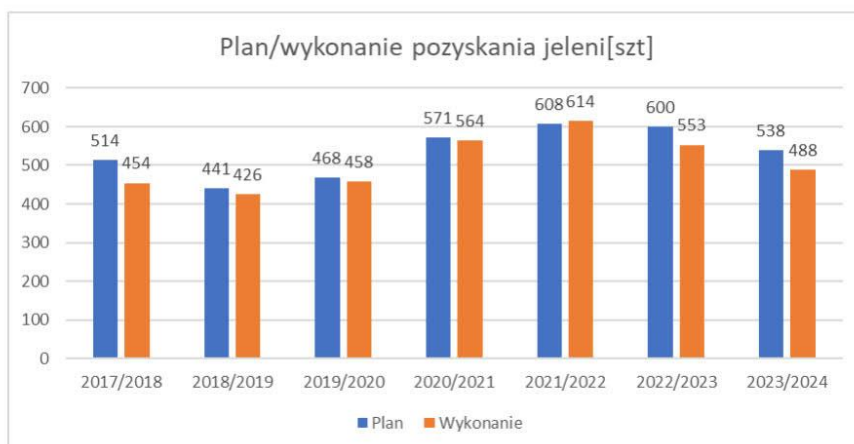
Ryc. 19. Szkody łowieckie w uprawach i płodach rolnych.

Tabela 56. Plan/wykonanie pozyskania jeleni.

Nr obwodu łowieckiego	2017/2028		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024		Razem	
	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk
39/173	37	23	33	23	43	40	46	40	47	42	40	37	44	40	290	245
40/174	32	29	35	32	46	39	52	49	45	35	38	33	38	32	286	249
41/175	423	380	351	351	351	351	424	432	467	488	470	433	400	373	2886	2808
64/183	12	12	12	11	12	13	23	23	29	29	31	31	35	34	154	153
65/185	5	5	5	4	9	8	16	10	10	10	11	9	12	1	68	47
101/187	5	5	5	5	7	7	10	10	10	10	10	10	9	8	56	55
Ogółem [szt]	514	454	441	426	468	458	571	564	608	614	600	553	538	488	3740	3557

Analiza gospodarki przeszłej

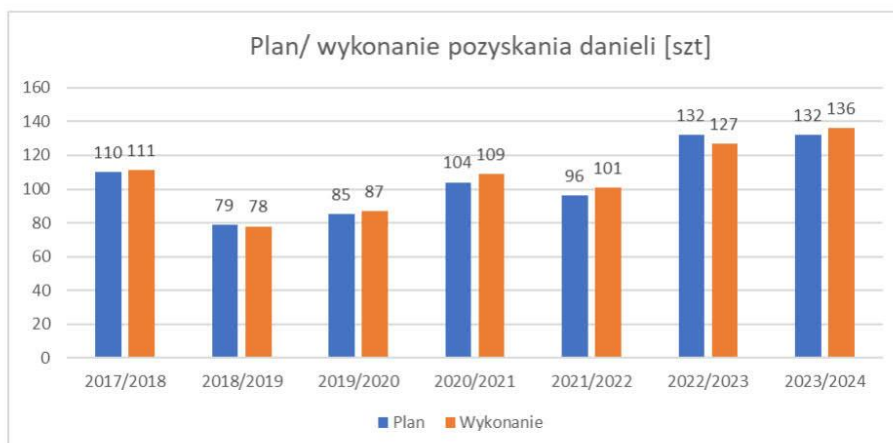
Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 20. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania jeleni.

Tabela 57. Plan/wykonanie pozyskania danieli.

Nr obwodu	2017/2028		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024		Razem	
	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk
39/173	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40/174	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	4	1	4	3	11	4
41/175	110	111	76	78	85	87	104	109	96	101	125	123	125	130	721	739
64/183	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	3	3	6	6
65/185	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101/187	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ogółem [szt]	110	111	79	78	85	87	104	109	96	101	132	127	132	136	738	749



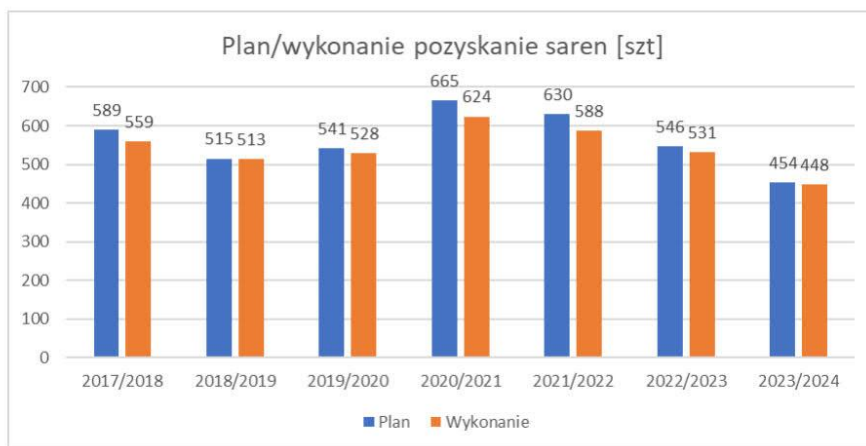
Ryc. 21. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania danieli.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 58. Plan/wykonanie pozyskania saren.

Nr obwodu	2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024		Razem	
	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk
39/173	97	94	88	84	82	77	84	80	80	77	70	65	70	64	571	541
40/174	50	45	45	44	45	41	58	56	51	46	48	49	45	45	342	326
41/175	278	258	204	210	225	225	331	296	296	267	255	249	164	174	1753	1679
64/183	88	88	100	100	100	101	100	107	101	101	82	84	76	76	647	657
65/185	30	28	38	36	39	36	46	42	51	47	51	45	51	41	306	275
101/187	46	46	40	39	50	48	46	43	51	50	40	39	48	48	321	313
Ogółem [szt]	589	559	515	513	541	528	665	624	630	588	546	531	454	448	3940	3791



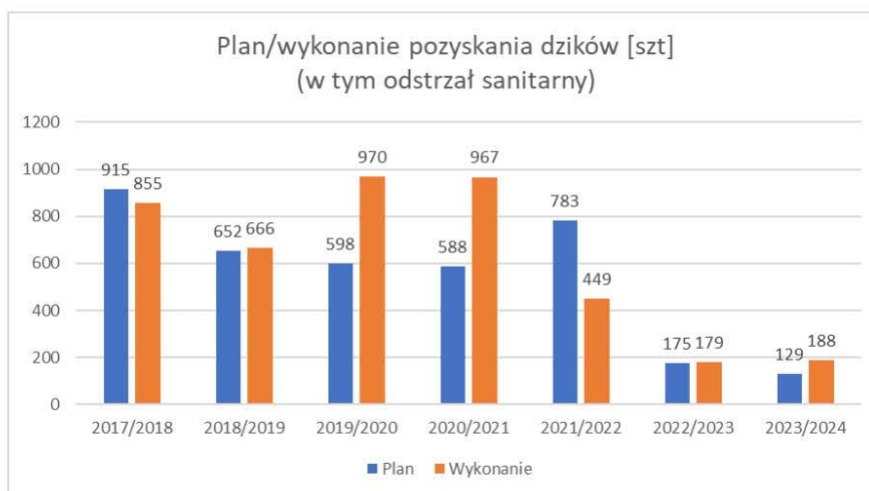
Ryc. 22. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania saren.

Tabela 59. Plan/wykonanie pozyskania dzików – łącznie z odstrzałem sanitarnym.

Nr obwodu	2017/2018		2018/2019		2019/2020		2020/2021		2021/2022		2022/2023		2023/2024		Razem	
	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk	Plan	Wyk
39/173	120	118	100	113	77	156	124	169	100	18	14	19	11	25	546	618
40/174	60	46	34	40	30	59	28	62	46	27	16	19	20	23	234	276
41/175	499	462	378	364	378	528	269	511	454	286	105	82	80	88	2163	2321
64/183	135	131	70	83	70	139	105	123	112	71	9	17	5	26	506	590
65/185	39	32	24	19	15	36	27	35	25	7	5	3	2	3	137	135
101/187	62	66	46	47	28	52	35	67	46	40	26	39	11	23	254	334
Ogółem [szt]	915	855	652	666	598	970	588	967	783	449	175	179	129	188	3840	4274

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą



Ryc. 23. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania dzików w tym odstrzał sanitarny.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

9. OCENA WYKONANIA ZADAŃ WYNIKACJĄCYCH Z PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY ORAZ WYKONANIA ZADAŃ WYNIKAJĄCYCH Z PLANÓW OCHRONY OBIEKTÓW.

Nadleśnictwo Żmigród realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2015-2024, Prognozą Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000 dla Planu Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

Grunty, będące w zarządzie nadleśnictwa, z rozpoznanymi nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi w Obszarach Natura 2000 są użytkowane przez nadleśnictwo oraz w ramach umów dzierżaw gruntów rolnych.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody. W odniesieniu do ochrony gatunkowej gatunków strefowych, w latach 2015 - 2024 zlikwidowano 3 strefy ze względu na wieloletni brak zasiedlenia, natomiast powołano 4 nowe strefy.

Według stanu na dzień 20.09.2024 roku, w nadleśnictwie wyznaczonych jest 11 stref ochrony gatunkowej ptaków – 9 stref wyznaczono dla bielika (*Haliaeetus albicilla*), zaś 2 strefy dla bociana czarnego (*Ciconia nigra*).

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 60. Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących oraz zlikwidowanych stref ochrony ptaków w latach 2015-2024.

Leśnictwo	Gatunek	Powierzchnia [ha]	Strefa ochrony	Data wydania decyzji -powołania	Znak Pisma -powołania	Data wydania decyzji -likwidacji	Znak pisma -likwidacji
Olsza	Bielik	69,89	Całoroczna i częściowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/31/KM/05	-	-
Koniowo	Bielik	67,24	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/30/KM/05	-	-
Koniowo	Bielik	59,51*	Całoroczna i okresowa	20 sierpnia 2024 r.	WPN.6442.9.2024.MK	-	-
Gruszcza	Bielik	73,31	Całoroczna i okresowa	15 listopada 2009 r.	RDOŚ-02-WPN-6631/s/17/09/mk	29 marca 2018 r.	WPN.6442.5.2018.MK
Gruszcza	Bocian czarny	45,71	Całoroczna i okresowa	11 maja 2010 r.	RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/10/mk	29 marca 2018 r.	WPN.6442.6.2018.MK
Gruszcza	Bielik	31,88	Okresowa	1 sierpnia 2024 r.	WPN.6442.19.2024.MK.1	-	-
Ujeździec	Bocian czarny	72,12*	Całoroczna i okresowa	16 września 2024 r.	WPN.6442.18.2024.MK	-	-
Borek	Bielik	47,57	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/33/KM/05	-	-
Niezgoda	Bielik	51,87	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/32/KM/05	-	-
Niezgoda	Bielik	79,6	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005 r.	SR.V.6631/s/35/KM/05	-	-
Niezgoda	Bielik	87,93	Całoroczna i okresowa	15 maja 2014 r.	WPN.6442.4.2014.MK	-	-
Radządz	Bielik	48,83	Całoroczna i okresowa	25 lipca 2005	SR.V.6631/s/34/KM/05	-	-
Przywsie	Bocian czarny	62,34	Całoroczna i okresowa	17 stycznia 2024 r.	WPN.6442.32.2023.MK	-	-
Chodlewo	Bocian czarny	33,09	Całoroczna i okresowa	15 października 2009 r.	RDOŚ-02-WPN-6631/s/16/09/mk	19 lipca 2024 r.	WPN.6442.31.2023.MK.1

Podczas realizacji PUL na lata 2015-2024 oba obszary Natura 2000 nie posiadały zatwierdzonych PZO, plany te są obecnie opracowywane.

Plan Ochrony Przyrody na lata 2015-2024, zawierał szereg zaleceń, które w założeniu miały polepszyć stan zarówno siedlisk przyrodniczych znajdujących się na terenie nadleśnictwa, jak

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

i poszczególnych grup gatunków, począwszy od chronionych i rzadkich gatunków roślin, poprzez różne grupy gatunków zwierząt, na grzybach skończywszy. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane, sukcesywnie zmniejszając odsetek upraw, których skład gatunkowy nie był zgodny z siedliskiem. Przeciwdziałano degradacji i erozji gleb leśnych, jak również unikano uszkodzeń drzewostanów podczas działań gospodarczych poprzez wyznaczanie sieci szlaków operacyjnych, które zakładane są w niektórych przypadkach już na etapie wykonywania czyszczeń późnych. Każdorazowo szlaki operacyjne nanoszone są na szkice wykonywanych trzebieży i rębni. Ograniczanie spływu wód powierzchniowych, które, poza destrukcyjnymi działaniami erozyjnymi, ma również znaczenie na zachowanie siedlisk hydrogenicznych oraz gatunków zależnych od wysokiego uwilgotnienia gruntu, było realizowane w nadleśnictwie poprzez odbudowę starych oraz budowę nowych zbiorników retencyjnych oraz zastawek na strumieniach. W latach 2021-2023 w ramach programu „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałania erozji wodnej na terenach nizinnych” wybudowano lub odbudowano łącznie 83 obiekty małej retencji opóźniające odpływ oraz podnoszących poziom wody i generujących nowe siedliska o zwiększonej wilgotności podłoża.

W celu kształtowania stref ekotonowych nadleśnictwo promowało stosowanie odnowienia naturalnego, które wykazując zróżnicowanie wysokościowe, wpisuje się w ideę tworzenia ekotonów. W ramach certyfikatów PEFC oraz FSC kształtowano również strefy ekotonowe na styku granicy polno-leśnej, wzdłuż cieków, mokradł i bagien, czy wokół zbiorników wodnych, poprzez pozostawianie drzewostanu o szerokości dwóch jego wysokości, bez stosowania cięć zupełnych. Działanie to profilaktycznie chroni również gatunki płazów, takie, jak np. kumak nizinny czy traszka grzebieniasta, oraz ich miejsca zimowania, przed zniszczeniem.

W celach powiększenia różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych, podczas zakładania nowych upraw planowano skład gatunkowy, uwzględniając zróżnicowanie mikrosiedliskowe i dostosowując gatunek stosowanych sadzonek do możliwości troficznych siedliska.

Szeroko zakrojone działania, podejmowane w Nadleśnictwie Żmigród w celu ochrony ptaków, miały postać zarówno rozwieszania budek lęgowych, jak i pozostawiania drzew

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

dziuplastych w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w drzewostanach. Dodatkowo, pozostawiano kępy drzewostanów do naturalnego rozkładu, w celu wzbogacenia bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacenia różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie. Podczas planowania prac gospodarczych wdrożono kontrolę występowania gniazd ptasich, zarówno nadrzewnych, jak i naziemnych oraz drzew dziuplastych, w celu ich ochrony, z nanoszeniem tych ostatnich na szkice trzebieżowe i zrębowe

Działania, polegające na pozostawianiu kęp drzewostanów lub całych drzewostanów, do naturalnego rozkładu, czy też pozostawianiu drzew dziuplastych lub zwiększanie ilości martwego drewna, występującego w drzewostanach, ma pozytywne znaczenie również dla owadów saproksylicznych lub kariofagów, jak np. kozioróg dębosz czy pachnica dębowa.

Właściwa ochrona cennych gatunków flory na obszarze nadleśnictwa skupia się nie tylko na ochronie ich siedlisk, ale również na bezpośredniej ochronie stanowisk tych gatunków. Postulat ten realizowano poprzez coroczną inwentaryzację chronionych i zagrożonych gatunków flory. Gatunki chronione i zagrożone oraz rzadkie, chronione były podczas prac gospodarczych poprzez wydzielenie stref, w których nie prowadzono prac ścinkowo-zrywkowych. Strefy te wyznaczane były w terenie i oznaczano je kolorową taśmą. Szlaki operacyjne wyznaczano w drzewostanach poza stanowiskami chronionych gatunków flory. Podobnie postępowano przy wyznaczaniu kęp drzewostanów, pozostawianych do naturalnego rozkładu – kępy te lokalizowano w miejscach występowania chronionych gatunków roślin, dostosowując jednocześnie ich wielkość do wymagań ekologicznych poszczególnych gatunków. Dla każdego stanowiska gatunku rzadkiego lub chronionego, w planach pozyskania i hodowli lasu zapisywane były zalecenia ochronne, dostosowane do ekologii danego gatunku. W podobny sposób postępowano również z siedliskami przyrodniczymi, na których prowadzono prace gospodarcze. W przypadku siedlisk hydrogenicznych lub semihydrogenicznych, w celu ich ochrony, część drzewostanów włączono do powierzchni referencyjnych.

9.1. FORMY OCHRONY PRZYRODY FUNKCJONUJĄCE NA TERENIE NADLEŚNICTWA

9.1.1. OBSZARY NATURA 2000

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród znajdują się 2 obszary sieci Natura 2000 – 1 obszar o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW) oraz 1 obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO).

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 61. Obszary NATURA 2000 na terenie Nadleśnictwa Żmigród.

L.p.	Kod Natura 2000	Typ i nazwa obszaru Natura 2000	Plany zadań ochronnych
1	PLH020041	SOO Ostoja nad Baryczą	Brak
2	PLB020001	OSO Dolina Baryczy	Brak

Ostoja nad Baryczą PLH020041

Typ ostoi: B

Powierzchnia obszaru wg SDF: 82026,38 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje rozległe bagniste obniżenie doliny Baryczy, która jest typową rzeką niziną z wieloma dopływami, fragmentami terenów zalewowych i dobrze zachowanymi starorzeczami. W południowo zachodniej części obszaru znajdują się zalesione, morenowe Wzgórza Twardogórskie. Obszar jest zróżnicowany, obejmuje kompleksy łąk zalewowych, stawów rybnych, pól uprawnych i rozległych terenów leśnych. O specyfice terenu decyduje bogata sieć hydrograficzna z licznymi kanałami, naturalnymi i sztucznymi ciekami wodnymi, stawami i mokradłami. Obszar znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i pokrywa się częściowo (66,4%) z Obszarem Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Baryczy PLB020000.

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Lasy ostoi tworzą dwa większe kompleksy: Lasy Milickie na zachodzie i Lasy Ostrzeszowskie na wschodzie. W pobliżu cieków wodnych zachowały się dobrze wykształcone cenne zbiorowiska leśne: największy kompleks łągów jesionowo-olszowych w południowo-zachodniej Polsce, łągi dębowo-wiązowo-jesionowe oraz starodrzewia grądowe i buczynowe.

OSO Dolina Baryczy PLB020001

Typ ostoi: A

Powierzchnia wg SDF: 55516,83 ha.

Opis obszaru

Obszar obejmuje dolinę Baryczy pomiędzy Żmigrodem, a okolicami Przygodzic. Występuje tu pięć dużych i pięć małych kompleksów stawów rybnych wraz z otaczającymi łąkami, gruntami ornymi, mokradłami i lasami.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Wartość przyrodnicza i znaczenie

Obszar znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Dolina Baryczy i pokrywa się z projektowanym Specjalnym Obszarem Ochrony Siedlisk Ostoja nad Baryczą PLH020041. Występuje tu co najmniej 20 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bączek *Ixobrychus minutus*, bąk *Botaurus stellaris*, bielik *Haliaeetus albicilla*, błotniak stawowy *Circus aeruginosus*, bocian czarny *Ciconia nigra*, kania czarna *Milvus migrans*, łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus*, podgorzałka *Aythya nyroca*, rybitwa czarna *Chlidonias niger*, rybitwa rzeczna *Sterna hirundo*, zielonka *Porzana parva*, zimorodek *Alcedo atthis*, perkoz dwuczuby *Podiceps cristatus*, perkoz rdzawoszyi *Podiceps grisegena*, łabędź niemy *Cygnus olor*, gęgawa *Anser anser*, cyranka *Anas querquedula*, czernica *Aythya fuligula*, krakwa *Anas strepera*, pustulka *Falco tinnunculus*, łyska *Fulica atra*, wodnik *Rallus aquaticus*, rycyk *Limosa limosa*, brzegówka *Riparia riparia*, brzęczka *Locustella luscinioides*. W okresie wędrowek występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrowkowego następujących gatunków ptaków: żuraw *Grus grus*, gęś zbożowa *Anser fabalis* (>4%). Ponadto spotykane są stada gęgawy *Anser anser* do 1300 osobników i mieszane stada gęsi w ilości do 33000 osobników. W okresie zimy występuje tu co najmniej 1% populacji szlaku wędrowkowego następujących gatunków ptaków: gęś zbożowa *Anser fabalis*, mieszane stada gęsi do 20000 osobników; łabędź krzykliwy *Cygnus cygnus* - zimuje do 150 osobników; ptaki wodno-błotne występują w koncentracjach powyżej 20000 osobników.

9.1.2. POMNIKI PRZYRODY

Na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród występuje aktualnie 6 pomników przyrody. Są to 4 pojedyncze okazy dębu szypułkowego, grupa 4 sosen oraz zrosłodrzew dęba szypułkowego i sosny, co do którego nadleśnictwo złożyło w roku 2023 wniosek do Rady Miejskiej w Miliczu o wykreślenie z rejestru ze względu na powalenie podczas huraganowego wiatru w 2017 r., a obecnie postępujący proces rozkładu

Szczegółowy wykaz pomników na gruntach w zarządzie nadleśnictwa zawiera poniższa tabela.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 62. Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.

Lp.	Akt prawny	Położenie		Opis obiektu (wg danych Nadleśnictwa Żmigród)		
		Obręb, leśnictwo, wydz.	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek	Obw. [cm]	Wys. [m]
1	Decyzja PWRN nr 29/66 z dnia 28 lutego 1966 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Sułów	Milicz	„Kochankowie”	Db: 221	Db: 24
		Olsza	Olsza	Zrosłodrzew dęba szypułkowego <i>Quercus robur</i> i sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> ;	So: 198	So: 29
		34 i	211/34	dąb zróżniety w trzech miejscach (0,6 m, 2,5 m i 10 m) z sosną		
			W odległości 200 m od Stawu „Mała Mewa” i mostu na doprowadzalniku „a”.			
2	Decyzja PWRN nr 10/65 z dnia 5 lutego 1965 r. o uznaniu za pomnik przyrody (Dz. Urz. Woj. Rady Narodowej we Wrocławiu nr 3 z dnia 20.05.1966 r.)	Sułów	Milicz	Grupa 4 drzew	od 250 do 270	od 12
		Olsza	Sułów	sosna zwyczajna <i>Pinus sylvestris</i>		do 14
		47 d	664			
			Na wydmie przy szosie z Sulowa do Milicza - Szwedzka Górka			
3	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Sułów	Trzebnica	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	535	27
		Ujeździec	Komorówko	Zdrowy pień i rozłożysta, duża korona.		
		289 k	231/268			
			Leśna droga przed wioską. Ostatni z grupy dębów.			
4	Uchwała nr XI/85/95 Rady Miasta i Gminy Trzebnica z dnia 29 czerwca 1995 r. w sprawie uznania za pomnik przyrody	Sułów	Trzebnica	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	440	26
		Ujeździec	Komorówko	U dołu korony liczne suche konary, korona z jednej strony przygięta przez dużą lipę, zdrowy, prosty pień.		
		293 d	233/269			
			Nad stawem, przy drodze.			

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

5	Uchwała nr XXXVI/257/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Żmigród (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 108 poz. 1676)	Żmigród	Żmigród	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	647	36
		Niezgoda	Niezgoda	Pień zdrowy na wysokości 6m rozwidlenie, od szyi korzeniowej ślady wypróchnienia wgłębnego. Korona na wysokości 10 m, silnie rozgałęziona.		
		66 b	347/66			
6	Uchwała nr XXXVI/257/10 Rady Miejskiej w Żmigrodzie z dnia 30 kwietnia 2010 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie gminy Żmigród (Dz. Urz. Woj. Dolno. Nr 108 poz. 1676)	Sulów	Żmigród	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i>	444	26
		Łąki	Książęca Wieś	Pień zdrowy. Pierwszy konar na wysokości 2 m, korona na wysokości 7 m.		
		62 c	331			
			Książęca Wieś, 15 m od brzegu Baryczy, na granicy wydzielenia.			

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

9.2. OCHRONA GATUNKOWA

9.2.1. OCHRONA GATUNKOWA ROŚLIN

Na podstawie danych pochodzących z inwentaryzacji florystycznych terenu gmin leżących w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono występowanie 58 gatunków roślin chronionych i zagrożonych w skali regionu. Spośród nich 22 są pod ochroną ścisłą, 24 - częściową, 11 z nich wpisanych jest do *Polskiej Czerwonej Księgi Roślin*, 24 znajdują się na *Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*, a 44 zagrożone są w skali Dolnego Śląska. Do najcenniejszych gatunków należą te związane z wodami stojącymi i płynącymi, z ich obrzeżami oraz siedliskami błotnymi, jak: grzybieńczyk wodny *Nymphoides peltata*, kotewka orzech wodny *Trapa natans*, kropidło piszczalkowate *Oenanthe fistulosa*, sit błotny *Juncus tenageia*, lindernia mułowa *Lindernia procumbens* czy salwinia pływająca *Salvinia natans*. Występują one głównie w obrębie rezerwatu przyrody „Stawy Milickie”. Spośród gatunków leśnych najwięcej skupia się wokół Starego Stawu, gdzie występują na siedliskach łąkowych – kukulka szerokolistna *Dactylorhiza majalis* i widłak goździsty *Lycopodium clavatum*, w miejscach piaszczystych – kocanki piaszkowe *Helichrysum arenarium* i centuria pospolita *Centaurium erythraea*, w podtopionych olsach – listera jajowata *Listera ovata*, a w rozlewiskach stawu – grzybienie białe *Nymphaea alba*, grzybienie północne *Nymphaea candida*, salwinia pływająca *Salvinia natans* oraz kotewka orzech wodny *Trapa natans*. Na uwagę zasługują stanowiska kruszczyka drobnolistnego *Epipactis microphylla*. Jedno z nich znajduje się w kompleksie leśnym przy drodze ze Żmigrodu do Radziądza oraz stanowiska wiciokrzewu pomorskiego *Lonicera periclymenum* zlokalizowane na północ od miejscowości Borek - Nowe Domy i na terenie zdewastowanego niemieckiego cmentarza w pobliżu Gruszczyki.

9.2.2 OCHRONA GATUNKOWA ZWIERZĄT

Ssaki

Na podstawie danych zawartych w inwentaryzacjach faunistycznych gmin położonych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa stwierdzono występowanie na tym terenie 21 chronionych gatunków ssaków, w tym na gruntach w zarządzie nadleśnictwa m.in. gatunków takich jak bóbr europejski *Castor fiber*, wydra *Lutra lutra*, nocek duży *Myotis myotis*, mopek *Barbastella barbastellus*, Wilk *Canis lupus*. Najcenniejsze spośród nich stanowią przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Ptaki

Pod względem ornitofauny obszar Nadleśnictwa Żmigród wraz z sąsiednim Nadleśnictwem Milicz, należy do najciekawszych w skali województwa. Istniejący tu rezerwat przyrody „Stawy Milickie” należy do najwartościowszych nie tylko w skali kraju, ale i Europy. Jest to miejsce lęgów znacznej liczby zagrożonych gatunków. Ponadto stanowi niezwykle cenny obszar, na którym migrujące jesienią i wiosną ptaki mogą odpocząć i zebrać siły do dalszej wędrówki. Okoliczne drzewostany są bezpiecznym miejscem lęgowym dla takich gatunków jak: bielik czy bocian czarny. Łącznie w zasięgu nadleśnictwa stwierdzono występowanie 53 gatunków terenów otwartych, 57 gatunków terenów wodnych i wodno-błotnych, 62 gatunki leśne oraz strefy ekotonowej lasu.

Plazy i gady

Herpetofauna terenu nadleśnictwa jest wyjątkowo bogata, jej skład gatunkowy jest kompletny i typowy dla wielkich dolin rzecznych. Związane jest to ze stosunkowo mało zniszczonymi biotopami leśno-stawowymi. Występuje tu 18 gatunków płazów i gadów. Najrzadziej spotyka się traszkę grzebieniastą i ropuchę paskówkę. Na szczególną ochronę zasługuje, jeszcze stosunkowo liczna w tym rejonie, populacja żmii zygzakowatej *Vipera berus*. Największe skupiska płazów i gadów to tereny między Żmigrodem, Łąktą, Wilkowem, Grabówką, Książęcą Wsią i Osiekiem. Na uwagę zasługuje również teren położony między Chodlewem, Grabcami a rzeką Baryczą, wraz z kanałem Kokot.

Ryby

Na ichtiofaunę terenu nadleśnictwa znaczący wpływ wywierają stawy hodowlane, położone w zlewni rzek oraz zanieczyszczenia wód i przebudowa koryt rzek. Barycz, pomimo uregulowania jej koryta, ma aż 20 gatunków ryb (źródło: Błachuta [w] Witkowski 1991). Najliczniej występuje w niej kielb *Gobio gobio* oraz koza *Cobitis taenia*, bardzo liczne są również płoć *Rutilus rutilus* i ciernik *Gasterosteus aculeatus*. Niewielka ilość drapieżników powoduje, że duże zagęszczenie osiągają inne drobne gatunki, takie jak ukleja *Alburnus alburnus*, jazgarz *Gymnocephalus cernua* i różanka *Rhodeus amarus*. Sąsiedzka jest w swym dolnym biegu znacznie zanieczyszczona i ma tylko 9 gatunków. Najbardziej zanieczyszczona jest Orla, której uboga ichtiofauna liczy zaledwie 6 gatunków, najbardziej odpornych na zanieczyszczenie. Swoistym ewenementem jest dolny odcinek Kanału Książęcego – występuje tu aż 11 gatunków, co na tak małą rzeczkę jest liczbą wyjątkowo dużą. Z uwagi na silne porośnięcie koryta przez rośliny, doskonałe warunki do rozrodu znajdują tu gatunki fitofilne.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Bezkřęgowce

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród stwierdzono występowanie 26 cennych gatunków owadów. Występują tu pospolite gatunki biegaczowatych, które tworzą typowy element entomofauny nizinnych lasów liściastych. Uzupełnieniem tej grupy owadów są gatunki uznawane za rzadkie i cenne, których obecność jest świadectwem zróżnicowania biotopów. Obecność kozioroga dębosza *Cerambyx credo* i pachnicy dębowej *Osmoderma eremita* zależy od występowania starych dębów na ciepłych, eksponowanych stanowiskach. Spośród motyli najcenniejszymi gatunkami są: barczatka kataks *Eriogaster catax*, czerwonończyk nieparek *Lycaena dispar* oraz modraszek telejus *Phengaris teleius*.

9.2.3. OCHRONA GATUNKOWA GRZYBÓW

Dane na temat występowania zagrożonych i chronionych gatunków grzybów na terenie nadleśnictwa są bardzo ubogie. Zanotowano tu występowanie płucnicy islandzkiej *Cetraria islandica*, porastającej piaszczyste gleby w widnych borach sosnowych i na wrzosowiskach oraz chrobotków *Cladonia* sp., a także borowika pasożytniczego *Boletus parasiticus* i szmaciaka gałęzistego *Sparassis crispa*.

9.3. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY

Rezerwaty przyrody

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 20 września 1973 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (MP nr 42 poz. 255), które następnie zostało zastąpione Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 172 poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 14 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Stawy Milickie” (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 29 maja 2013 r. poz. 3389). Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu. Rezerwat posiada plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem nr 28 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 20 grudnia 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 30 grudnia 2013 r. poz. 6632

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” obejmuje obszar pięciu kompleksów stawów - Radziądz, Jamnik, Ruda Sułowska, Stawno, Potasznia, położonych na terenie gmin: Milicz i Żmigród w województwie dolnośląskim, w skład których wchodzi stawy, lasy i inne grunty o łącznej powierzchni **5298,15 ha**. Numery działek ewidencyjnych oraz adresów leśnych wchodzących w skład rezerwatu, przebieg granic rezerwatu oraz ich opis określają załączniki nr 1, 2 i 3 do Zarządzenia nr 14 z dnia 28 maja 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z dnia 29 maja 2013 r., poz. 3389). Łącznie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajduje się **230,921 ha** powierzchni rezerwatu, położone w kompleksach Radziądz (68,5743 ha), Jamnik (6,71 ha) oraz Ruda Sułowska (155,6367 ha).

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych wielu szczególnie cennych i rzadkich gatunków ptaków oraz fragmentów środowisk wodnych i błotnych, stanowiących miejsca ich gniazdowania, żerowania i odpoczynku, a także innych gatunków zwierząt, roślin i ich siedlisk występujących w rezerwacie. Przyrodniczymi i społecznymi uwarunkowaniami realizacji celu ochrony rezerwatu są wg Zarządzenia nr 14 z dnia 28 maja 2013 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. z dnia 29 maja 2013 r., poz. 3389):

- zachowanie środowiska bytowania ptaków wodno-błotnych oraz innych organizmów związanych z siedliskami wodnymi, łąkowymi, leśnymi;
- zapewnienie niezbędnej ilości wody o odpowiedniej jakości dla stawów zlokalizowanych w zlewni Baryczy;
- zachowanie i prowadzenie gospodarki rybackiej nienaruszającej różnorodności siedlisk i gatunków na stawach;
- zachowanie siedlisk przyrodniczych chronionych na podstawie przepisów Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. z 2010 r. Nr 77 poz. 510, z 2012 r. poz. 1041 i z 2013 r. poz. 1302);
- dążenie do zgodności składu gatunkowego lasu z siedliskiem, zróżnicowania wiekowego i gatunkowego drzew, usuwanie gatunków obcych geograficznie, pozostawianie drzew martwych i zamierających;
- zapewnienie istnienia fragmentów siedlisk leśnych o dużym zróżnicowaniu gatunkowym i wiekowym drzewostanu, dobrze wykształconym runie i podszycie, o ukształtowanych siedliskach roślinnych z dużym stopniem naturalności lub będących w trakcie rewitalizacji;
- utrzymanie korytarzy ekologicznych i dogodnych miejsc żerowania dla ptaków, w szczególności podstawowego korytarza ekologicznego jakim jest dolina Baryczy, łącząca

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

wszystkie pięć kompleksów stawowych (zachowanie mozaiki siedlisk - lasów, łąk, stawów, terenów podmokłych, pastwisk, gruntów ornyczych);

- wzrost roli turystyki - sieć szlaków turystycznych – pieszych, rowerowych, kajakowych i konnych urozmaicających ofertę turystyczną gmin Żmigród i Milicz i kanalizującą ruch turystyczny, ale też zwiększającą lokalnie antropopresję;

- obecność podmiotu prowadzącego hodowlę ryb w granicach rezerwatu, będącego jednym z największych pracodawców na terenie gmin Milicz i Żmigród;

- położenie rezerwatu w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty (OZW) Ostoja nad Baryczą PLH020041, obszaru specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001 oraz w parku krajobrazowym „Dolina Baryczy”, a także wpisanie rezerwatu na listę Konwencji o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego - Konwencja Ramsar oraz przyjęcie rezerwatu wraz z całą zlewnią Baryczy do Światowego Programu Ochrony Jezior „Living Lakes”.

Rezerwat przyrody „Radziądz” - powołany Zarządzeniem Ministra Leśnictwa z dnia 15 lutego 1954 r. (MP nr A-22 poz. 359), zastąpionym Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz.U. Woj. Dolno. nr 172, poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 10 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Radziądz” (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 28, poz. 354). Rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony ani aktualnie obowiązujących zadań ochronnych. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **8,31 ha**, położony na terenie gminy Żmigród, w województwie dolnośląskim. Numery działek ewidencyjnych oraz adresów leśnych wchodzących w skład rezerwatu określa załącznik nr 1, zaś przebieg granicy rezerwatu określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 10 z dnia 28 stycznia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 28, poz. 354). Rezerwat w całości położony jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, w obrębie leśnym Żmigród, oddziały 202 n oraz 203 b, c, -g w leśnictwie Radziądz.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie ze względów naukowych i dydaktycznych cennych fragmentów lasu dębowego o cechach zespołu naturalnego. Najcenniejszym walorem rezerwatu jest starodrzew dębowo-bukowy z wieloma egzemplarzami pomnikowych buków i dębów. Florę rezerwatu tworzą 133 gatunki roślin naczyniowych i 10 gatunków mszaków charakterystycznych dla terenów niżowych i w większości występujących pospolicie na terenie całego kraju (Macicka-Pawlik 1997).

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Rezerwat przyrody „Olszyny Niezgodzkie” - powołany Zarządzeniem Ministra Ochrony Środowiska i Zasobów Naturalnych z dnia 19 lutego 1987 r. (MP nr 7, poz. 55), zastąpionym Zarządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 grudnia 2001 r. w sprawie ogłoszenia wykazu rezerwatów przyrody utworzonych do dnia 31 grudnia 1998 r. na terenie województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 172, poz. 3104). Obecnie obowiązującym aktem prawnym jest Zarządzenie nr 9 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2011 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Olszyny Niezgodzkie” (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 28, poz. 353). Rezerwat nie posiada ustanowionego planu ochrony. Nadzór nad rezerwatem sprawuje Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Rezerwat obejmuje obszar lasu o powierzchni **74,28 ha**, położony na terenie gminy Żmigród, w województwie dolnośląskim. Numery działek ewidencyjnych oraz adresów leśnych wchodzących w skład rezerwatu określa załącznik nr 1, zaś przebieg granicy rezerwatu określa mapa, stanowiąca załącznik nr 2 do Zarządzenia nr 9 z dnia 28 stycznia 2011 r. (Dz. Urz. Woj. Dolno. nr 28, poz. 353). Rezerwat w całości położony jest na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, w obrębie leśnym Żmigród, oddziały 63 ~g, r, s, t oraz 64 ~a, a- f, 65 ~a, a-i, 66 ~a, ~b, a-i w leśnictwie Niezgodza.

Celem ochrony rezerwatu jest zachowanie naturalnego obszaru bagiennych olszyn w zasięgu rzeki Ługi. Początki ochrony tego obszaru sięgają okresu międzywojennego i związane są z istniejącym w tamtym okresie rezerwatem przyrody „Die Luge” - pierwszym rezerwatem w Dolinie Baryczy. Dominującym zespołem leśnym jest tu ols porzeczkowy *Ribeso nigri-Alnetum* o typowej kępkowo-dolinkowej strukturze z charakterystycznymi szczudlastymi formami olszy. Na niewielkich powierzchniach występuje ponadto zespół grądu środkowoeuropejskiego *Galio sylvatici-Carpinetum betuli*. Drzewostany rezerwatu w przeważającej mierze buduje olsza czarna, natomiast na mineralnych wyspach w części zachodniej rezerwatu dominuje dąb szypułkowy. Najbardziej okazały o obwodzie 675 cm uznany został za pomnik przyrody. Florę rezerwatu tworzy 276 gatunków roślin naczyniowych charakterystycznych dla terenów niżowych i w większości pospolicie występujących na terenie całego kraju (Anioł-Kwiatkowska i Pender 1997). Od wielu lat na terenie rezerwatu obserwuje się zjawisko zamierania drzewostanu na skutek zbyt wysokiego poziomu wody i trudności w skutecznej jej regulacji, m.in. ze względu na działalność bobrów niszczących obwałowania od strony rzeki.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Parki krajobrazowe

Park Krajobrazowy „Dolina Baryczy” został powołany Rozporządzeniem Wojewody Kaliskiego i Wojewody Wrocławskiego z dnia 3 czerwca 1996 r. w sprawie utworzenia i ochrony Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy” (Dz. Urz. Woj. Kalisk. nr 19 poz. 102 oraz Dz. Urz. Woj. Wrocł. nr 6 poz. 65), zmienionym Rozporządzeniem nr 1 Woj. Doln. i Woj. Wlkp. z dnia 2 października 2000 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 38 poz. 656 oraz Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 68 poz. 904). Rozporządzenia te straciły moc po wejściu w życie Rozporządzenia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Parku Krajobrazowego „Dolina Baryczy”, dla terenu Parku leżącego w granicach województwa dolnośląskiego (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 88 poz. 1012), zmienionego Rozporządzeniem nr 19 Wojewody Dolnośląskiego z dnia 12 listopada 2008 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 303 poz. 3494).

Na terenie województwa dolnośląskiego park obejmuje obszar o powierzchni **70 040 ha**, w granicach gmin: Cieszków, Krośnice i Milicz w powiecie milickim; Prusice, Trzebnica i Żmigród w powiecie trzebnickim i Twardogóra w powiecie oleśnickim. Opis granic parku w części leżącej w województwie dolnośląskim określa załącznik nr 1 do Rozporządzenia z dnia 28 marca 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. nr 88, poz. 1012), zaś granice Parku przedstawiono na mapie, która stanowi załącznik nr 2 do tego rozporządzenia. W granicach Parku znajduje się **13163,16 ha** gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród, w tym 12619,41 ha powierzchni leśnej oraz 543,75 ha gruntów nieleśnych.

Użytki ekologiczne

W zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są 64 przyrodniczo cenne obszary uznane przez rady gmin za użytki ekologiczne: 8 w gminie Milicz, 5 w gminie Trzebnica, 51 w gminie Żmigród. Obszary cenne uznane przez gminy za użytki ekologiczne obejmują łącznie 643,58 ha gruntów, z czego 519,71 ha znajduje się na gruntach w zarządzie nadleśnictwa, a pozostałe 123,87 ha zlokalizowane są poza gruntami w zarządzie nadleśnictwa.

Większość istniejących użytków ekologicznych została utworzona na wniosek Nadleśnictwa Żmigród. Tą formą ochrony prawnej zostały objęte głównie silnie podtapiane fragmenty lasów olszynowych, nadmiernie uwilgotnione śródleśne lub nadrzeczne łąki bądź tereny bagienne, a także dawny staw w kompleksie Stawu Starego. Zmiana rodzaju użytku gruntowego na użytek ekologiczny w powszechnej ewidencji gruntów dotyczyła tylko wybranych fragmentów powołanych użytków ekologicznych. Użytki ekologiczne ustanowione na powierzchni nieleśnej (E-L, E-Ps, E-R) na gruntach w zarządzie nadleśnictwa obejmują 167,62 ha, pozostałą

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

powierzchnię 354,11 ha zajmują tereny obejmujące mozaikę leśnych i nieleśnych powierzchni, oznaczonych w ewidencji jako: las (Ls), łąka (Ł) i bagno.

9.4. SIEDLISKA PRZYRODNICZE

Obszar Nadleśnictwa Żmigród na tle regionu wyróżnia się bogactwem i zróżnicowaniem cennych ekosystemów leśnych oraz w mniejszym stopniu nieleśnych lub przejściowych. Stało się to podstawą do zaproponowania w 2007 roku powołania na jego terenie oraz na terenach sąsiadujących z nadleśnictwem obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. W zasięgu granic tej ostoi znalazło się ponad 80% gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród. Dużą liczbę przedmiotów ochrony tego obszaru stanowią siedliska przyrodnicze, których typy i lokalizacja zostały określone w oparciu o wyniki inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 wykonanej w latach 2006-2007 na gruntach Lasów Państwowych. Na podstawie art. 13 ust 1 ustawy o lasach wydane zostało Zarządzenie nr 31 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 19 lipca 2006 r. *w sprawie ustalenia systemu okresowej powszechnej inwentaryzacji gatunków roślin, zwierząt, innych organizmów i siedlisk przyrodniczych, mających znaczenie wskaźnikowe przy ocenie stanu lasów oraz prognozowaniu zmian w ekosystemach leśnych* (znak: ZO – 732 – 2 – 18/2006). Na podstawie ww. zarządzenia 25 lipca 2006 roku Dyrektor Generalny Lasów Państwowych wydał Decyzję nr 61 w sprawie przeprowadzenia w roku 2006-2007 powszechnej inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (znak: ZO-732-2-19/2006), a 7 sierpnia 2006 Decyzję nr 63 wprowadzającą jednolity tekst Decyzji 61.

Celem inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory w 2007 roku było uzyskanie możliwie wiarygodnych danych o występowaniu na całym terenie Lasów Państwowych siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej i oszacowanie ich stanu. Przeprowadzenie takiej oceny krajowych zasobów poszczególnych siedlisk przyrodniczych (oraz ich stanu) było obowiązkiem wynikającym z Dyrektywy Siedliskowej (tzw. obowiązek monitoringu i raportowania). Jedynym sposobem uzyskania takich danych było przeprowadzenie inwentaryzacji terenowej. Bazy danych opisu taksacyjnego stanowiły cenny materiał wstępny do takiej inwentaryzacji, ale nie wystarczały do wiarygodnej identyfikacji leśnych siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa (źródło: *Metodyka inwentaryzacji leśnych siedlisk przyrodniczych Natura 2000 w Lasach Państwowych, zał. 1 do decyzji nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 30 stycznia 2007 roku w sprawie metodyk inwentaryzacji siedlisk i roślin*). Niestety od chwili powołania obszaru Natura 2000 OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041 w 2007 roku, materiały wstępne uzyskane drogą preselekcji danych

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

taksacyjnych, dostarczające wiedzy na temat prawdopodobnej lokalizacji płatów siedlisk przyrodniczych nie zostały zweryfikowane na gruncie. Do 2013 roku dla wskazanego obszaru Natura 2000 nie sporządzono również planu zadań ochronnych, który pozwoliłby przynajmniej na częściową weryfikację siedlisk przyrodniczych w terenie.

29 listopada 2011 r. na terenie dwóch nadleśnictw – Żmigród i Milicz powołano Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy” (dalej zamiennie: LKP). Na dużej powierzchni pokrywa się on z obszarem OZW Ostoja nad Baryczą PLH020041. Zgodnie z przyjętymi dla LKP założeniami, w jego zasięgu konieczne było dokonanie właściwej oceny rozpoznania stanu lasu, zwłaszcza jego walorów przyrodniczych. Konsekwentnie do przyjętych celów w 2013 roku przystąpiono do inwentaryzacji fitosocjologicznej całego tego obszaru. Jej celem było:

- 1) rozpoznanie fitosocjologicznego zróżnicowania zespołów leśnych oraz ich zbiorowisk zastępczych;
- 2) wykonanie map roślinności rzeczywistej i potencjalnej;
- 3) weryfikacja i aktualizacja mapy chronionych siedlisk przyrodniczych Natura 2000.

Za podstawowe kryterium identyfikacji siedliska przyrodniczego w zasięgu LKP „Lasy Doliny Baryczy” przyjęto kryterium fitosocjologiczne według aktualnej wiedzy o roślinności rzeczywistej zgromadzonej w terenie w postaci zdjęć fitosocjologicznych (Pielech i in. 2015). Efektem prac było wyróżnienie 9 typów siedlisk przyrodniczych na terenie całego LKP.

W związku z pojawieniem się nowych i wiarygodnych informacji o lokalizacji siedlisk przyrodniczych na terenie nadleśnictwa, w aktualizowanym Programie Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa Żmigród przyjęto rozmieszczenie siedlisk przyrodniczych za Pielech i in. (2015). Taki sposób postępowania dodatkowo uzasadniał zapis zawarty w piśmie RDOŚ ws. uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród (znak: WPN.416.6.2012.PS; 31.08.2012), który wskazywał, że „w przypadku rozbieżności w danych z różnych źródeł dotyczących występowania siedlisk przyrodniczych, należy w prognozie przedstawić wyniki weryfikacji.” Jest to zgodne z art. 52 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity - Dz.U. 2013 poz. 1235 z późn. zm.), który mówi, że informacje zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko powinny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy.

Zestawienie siedlisk przyrodniczych dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród prezentuje poniższa tabela.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 63. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.

Lp.	Nazwa siedliska	Kod typu	Powierzchnia siedliska na gruntach w zarządzie nadleśnictwa [ha]	Powierzchnia siedliska w obszarach siedliskowych Natura 2000 [ha]
Siedliska nieleśne				
1	Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z <i>Nympheion, Potamion</i>	3150	30,88	30,88
2	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe <i>Molinion</i>	6410	11,87	11,87
3	Ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże <i>Arrhenatherion</i>	6510	33,68	32,3
4	Torfowiska przejściowe i trzęsawiska, przeważnie z roślinnością z <i>Scheuchzerio-Caricetea</i>	7140	4,81	4,81
Siedliska leśne				
5	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum</i>	9170	952,72	858,59
6	Kwaśne dąbrowy <i>Quercetea robur-petraeae</i>	9190	84,01	79,24
7	Bory i lasy bagienne - siedlisko priorytetowe	91D0	2,19	2,19
8	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe <i>Salicetum albae, Populetum albae, Alnenion glutinoso-incanae</i> , olsy źródłiskowe - siedlisko priorytetowe	9,10E+01	31,46	19,47
9	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe <i>Ficario-Ulmetum</i>	91F0	728,12	679,01
Razem			1879,74	1718,36

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

10. INFRASTRUKTURA TECHNICZNA

10.1. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą stan na 31.12.2024

Wykaz budynków wraz z infrastrukturą towarzyszącą będących w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.

Tabela 64. Wykaz budynków stan na 31.12.2024 r.

Lp.	Nazwa	Nr inw.	Lokalizacja (adres leśny)	Adres administracyjny	Funkcja
1	Leśniczówka leśnictwo Olsza	162/786	13-31-1-01-21 -f -00	Olsza 25, 56-300 Milicz	Budynek mieszkalny/kancelaria
2	Leśniczówka leśnictwo Łąki	165/757	13-31-1-02-69 -b -00	Łąki - Gajówka 1, 56-300 Milicz	Budynek mieszkalny/kancelaria
3	Leśniczówka leśnictwo Gruszcza	110/208/1	13-31-1-01-47 -y -99	Sulów ul. Parkowa 1/2, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny/kancelaria
4	Leśniczówka leśnictwo Ujeździec	110/1588	13-31-1-05-259 -s -00	Ujeździec Mały 3a, 55-100 Trzebnica	Budynek mieszkalny/kancelaria
5	Leśniczówka leśnictwo Borek	165/56	13-31-2-07-195 -n -00	Nowe Domy 2, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny/kancelaria
6	Leśniczówka leśnictwo Radziąd	165/82	13-31-2-09-198 -l -00	Radziąd ul. Gajowa 8, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny/kancelaria
7	Leśniczówka leśnictwo Przywsie	165/10	13-31-2-10-262 -d -00	Przywsie 2, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny/kancelaria
8	Leśniczówka leśnictwo Chodlewo	165/30	13-31-2-11-325 -n -00	Chodlewo 51, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny/kancelaria
1	Kancelaria leśnictwa Koniowo	105/2103	13-31-1-03-250 -t -00	Koniowo 64a, 55-100 Trzebnica	Kancelaria pojedyncza leśnictwa
2	Kancelaria leśnictw Wilkowo, Niezgoda	105/2811	13-31-2-08-63 -a -00	Niezgoda 15b, 55-140 Żmigród	Podwójna kancelaria leśnictw
3	Kancelaria leśnictw łowieckich	181/565	13-31-2-08-63 -h -00	Niezgoda 13, 55-140 Żmigród	Budynek gospodarczy kwatery/kancelaria łowieckich
1	Szkołka leśna	132/252	13-31-2-07-124 -i -00	Szkołka Leśna Czarny Las	Budynek socjalny/kancelaria
2	Kwaterna łowiecka	162/563	13-31-2-08-63 -h -00	Niezgoda 13, 55-140 Żmigród	Kwaterna Dewizowa
3	Centrum Edukacji Ekologicznej	101/1520	13-31-2-09-235 -y -00	Żmigród 55-140, ul. Parkowa 4a	Centrum edukacji ekologicznej LKP
4	Nadleśnictwo	144/776	13-31-2-09-235 -y -00	Żmigród 55-140, ul. Parkowa 4a	Biuro Nadleśnictwa
1		165/59	13-31-2-07-195 -o -00	Nowe Domy 3, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny
2		165/121	13-31-2-06-22 -f -00	Gatka 1, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny
3		165/133	13-31-2-08-63 -i -00	Niezgoda 15, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny
4		162/22	13-31-2-10-289 -f	Dębno 23, 55-140 Żmigród	Budynek mieszkalny
1		122/201/1	13-31-1-02-68 -i -01	Łąki - Gajówka 3/1, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny
2		122/201/2	13-31-1-02-68 -i -01	Łąki - Gajówka 3/2, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny
3		122/1080	13-31-1-03-112 -n -00	Książęca Wieś 1/1, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny
4		122/1079	13-31-1-03-112 -n -00	Książęca Wieś 1/2, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny
5		122/51/1	13-31-2-07-192 -f -00	Nowe Domy 5/1, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny
6		122/51/2	13-31-2-07-192 -f -00	Nowe Domy 5/2, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny
1		181/193	13-31-1-01-47 -ax -00	Sulów ul. Parkowa, 56-300 Milicz	Bud. warsztatowo-magazynowy
2		115/777	13-31-2-09-235 -y -00	Żmigród 55-140, ul. Parkowa 4a	Warsztat
3		105/952	13-31-2-10-293 -f -00	Korzeńsko 55-140, ul. Tartaczna 1	Budynek administracyjny Tartak
4		180/70	13-31-2-07-195 -p -00	Nowe Domy, 55-140 Żmigród	Budynek gospodarczy wiaty (plac)

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

W latach 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród, nabyto lub wybudowano budynki i budowle, które przedstawiono poniżej.

10.2. Budynki wraz z infrastrukturą towarzyszącą

W związku z potrzebami, dotyczącymi prowadzenia gospodarki leśnej, nadleśnictwo wybudowało dwie kancelarie, które były niezbędne do sprawnego i efektywnego zarządzania mieniem Skarbu Państwa.

Tabela 65. Kancelarie leśnictw wybudowane w latach 2015-2024.

Lp.	Funkcja	Nr inw.	Lokalizacja (adres leśny)	Adres administracyjny
1.	Kancelaria Leśnictwa Koniowo	105/2103	13-31-1-03-250 -t -00	Koniowo 64a, 55-100 Trzebnica
2.	Kancelaria Leśn. Niezgodą i Wilkowo	105/2811	13-31-2-08-63 -a -00	Niezgodą 15b, 55-140 Żmigród

10.3. Budowle – wiaty turystyczne

Nadleśnictwo w okresie obowiązywania PUL na lata 2013-2022, widząc potrzebę rozbudowy infrastruktury turystycznej oraz odpowiadając na rosnące zapotrzebowanie społeczne, wybudowało wiaty turystyczne, wg zestawienia, przedstawionego poniżej.

Tabela 66. Kancelarie leśnictw wybudowane w latach 2015-2024.

Lp.	Obiekt	Nr inw.	Lokalizacja (adres leśny)
1.	Wiata parkingowa-turystyczna Wilkowo	806/2340	13-31-2-06-17 -a -00
2.	Wiata parkingowa-turystyczna Chodlewo	806/2339	13-31-2-11-244 -h -00

10.4. Budynki sprzedane

W latach 2015-2024, sprzedano łącznie 12 szt. lokali mieszkalnych oraz budynków.

Tabela 67. Wykaz sprzedanych lokali mieszkalnych i budynków w latach 2015-2024.

Lp.	Adres administracyjny sprzedanej nieruchomości	Funkcja	Rok sprzedaży	Podstawa prawna sprzedaży (art. uo1)
1.	ul. Parkowa 2/5, Sułów, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2015	40a
2.	Brzezina Sułowska - Gajówka nr 1, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2017	40a
3.	ul. Parkowa 1, Sułów, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2017	40a
4.	Wilkowo nr 12, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2018	40a
5.	Brzezina Sułowska - Gajówka nr 2, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2018	40a
6.	Przywsie nr 1/4, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny	2018	40a
7.	Koniowo nr 58, 55-100 Trzebnica	Lokal mieszkalny	2018	40a
8.	Nowe Domy 6, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny	2020	40a
9.	Niezgodą 40a/4, 55-140 Żmigród	Lokal mieszkalny	2020	40a
10.	Łąki 2/1, 56-300 Milicz	Lokal mieszkalny	2022	38
11.	Sułów, ul. Kolejowa 26, 56-300 Milicz	Budynki produkcyjno - usługowe	2022	38
12.	Żmigródek, ul. Leśna 4, 55-140 Żmigród	Budynek administracyjny (byle nadleśnictwo)	2024	38

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

10.5. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej

W latach 2015-2024 w ramach programu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” na terenie Nadleśnictwa zrealizowano projekt pod nazwą:

„Zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy leśne na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Doliny Baryczy” (nr zadania: 13-31/R/01/UE/a/1-1) w ramach którego wybudowano lub odtworzono 83 obiekty małej retencji nizinnej tj.:

Tabela 68. Wykaz urządzeń Małej Retencji Nizinnej wybudowanych na terenie Nadleśnictwa Żmigród.

Lp.	Adres leśny		Adres administracyjny				Rodzaj urządzenia wodnego
	Leśnictwo	Oddział	Gmina	Obr.ew	Nazwa obrębu	Numer działki	
1	OLSZA	4c-00	Milicz	0051	OLSZA	186/4	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
2	OLSZA	13c-02	Milicz	0020	BRZEZINA SUŁOWSKA	281; 261/14	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
3	OLSZA	17h-00	Milicz	0051	OLSZA	198/17	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
4	OLSZA	17j-00	Milicz	0051	OLSZA	198/17	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
5	OLSZA	29d-00	Milicz	0051	OLSZA	206/29; 223; 198/17	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
6	OLSZA	21b-00	Milicz	0051	OLSZA	221	ZBIORNIK WODNY
7	OLSZA	25d-00	Milicz	0020	BRZEZINA SUŁOWSKA	265/25	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
8	OLSZA	31a-00	Milicz	0051	OLSZA	204/31; 205/30	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
9	OLSZA	32f-00	Milicz	0051	OLSZA	203/32; 204/31	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
10	OLSZA	33j-00	Milicz	0051	OLSZA	215	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
11	ŁĄKI	129a-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	265/129	ZASTAWKA
12	ŁĄKI	79i-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	250/79	ZASTAWKA
13	ŁĄKI	79j-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	251/80	ZASTAWKA
14	ŁĄKI	81g-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	333; 334	ZBIORNIK WODNY
15	ŁĄKI	61f-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	332	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
16	KONIOWO	209g-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	315/209; 314/210	PRÓG DREWNIANY

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

17	KONIOWO	179b-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	301/179	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
18	KONIOWO	207d-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	317/207; 318/206	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
19	KONIOWO	202f-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	322/202	PRZEPUST
20	KONIOWO	212a-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	312/212	ZASTAWKA
21	GRUSZECZKA	113f-00	Milicz	0034	PRACZE	398/113	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
22	GRUSZECZKA	116c-00	Milicz	0023	GRUSZECZKA	132/116	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
23	GRUSZECZKA	123i-00	Milicz	0023	GRUSZECZKA	143/123	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
24	GRUSZECZKA	125-l-00	Milicz	0023	GRUSZECZKA	145/125	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
25	GRUSZECZKA	200a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	449/200	PRÓG DREWNIANY
26	GRUSZECZKA	200f-00	Milicz	0011	POSTOLIN	449/200	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
27	GRUSZECZKA	201a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	450/201; 449/200	ZASTAWKA
28	GRUSZECZKA	198h-00	Milicz	0011	POSTOLIN	448/199; 447/198	PRÓG DREWNIANY
29	GRUSZECZKA	197h-00	Milicz	0011	POSTOLIN	446/197	PRÓG KAMIENNY
30	GRUSZECZKA	196c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	445/196; 446/197	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
31	GRUSZECZKA	195a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	443/194; 444/195	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
32	GRUSZECZKA	194c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	442/193; 443/194	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
33	GRUSZECZKA	172f-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	308/172	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
34	GRUSZECZKA	201f-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	323/201	ZASTAWKA
35	UJEŹDZIEC	222c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	453/222; 452/221	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
36	UJEŹDZIEC	256b-00	Milicz	0011	POSTOLIN	468/257; 467/256	ZASTAWKA
37	UJEŹDZIEC	253c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	464/253	PRZEPUST
38	UJEŹDZIEC	253c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	464/253	ZASTAWKA
39	UJEŹDZIEC	280c-00	Prusice	0025	WSZEMIRÓW	814	PRÓG DREWNIANY
40	UJEŹDZIEC	223c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	454/223; 453/222	ZASTAWKA
41	UJEŹDZIEC	255g-00	Milicz	0011	POSTOLIN	466/255	ZASTAWKA
42	UJEŹDZIEC	255f-00	Milicz	0011	POSTOLIN	466/255	ZASTAWKA
43	UJEŹDZIEC	259d-00	Trzebnica	0041	UJEŹDZIEC MAŁY	486/2	ZASTAWKA
44	UJEŹDZIEC	260a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	522/260	ZASTAWKA
45	WILKOWO	27d-00	Milicz	0052	WILKOWO	159/27; 160/26	ZASTAWKA
46	WILKOWO	31b-00	Milicz	0052	WILKOWO	152/31	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

47	WILKOWO	34b-01	Milicz	0052	WILKOWO	149/34	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
48	WILKOWO	41a-00	Milicz	0052	WILKOWO	172/41	ZASTAWKA
49	WILKOWO	43f-01	Milicz	0052	WILKOWO	174/43	PRÓG DREWNIANY
50	WILKOWO	54b-00	Żmigród	0032	NIEZGODA	349/53, 373/2	RÓW MELIORACYJNY
51	WILKOWO	54h-00	Żmigród	0032	NIEZGODA	373/2	PRZEPUST
52	BOREK	127g-00	Żmigród	0002	BOREK	396/127; 407	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
53	BOREK	136f-00	Żmigród	0002	BOREK	337/136; 335/148	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
54	BOREK	148d-00	Żmigród	0002	BOREK	335/148	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
55	BOREK	169a-00	Żmigród	0002	BOREK	374/169	ZASTAWKA
56	BOREK	167a-00	Żmigród	0002	BOREK	372/167	PRZEPUST
57	BOREK	191g-00	Żmigród	0002	BOREK	364/191	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
58	BOREK	193k-00	Żmigród	0002	BOREK	378/193; 416; 390/202	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
59	BOREK	127f-00	Żmigród	0002	BOREK	396/127	BRÓD Z PROGIEM
60	BOREK	127d-00	Żmigród	0002	BOREK	396/127	BRÓD Z PROGIEM
61	NIEZGODA	94d-00	Żmigród	0026	RUDA ŻMIGRODZKA	615	ZBIORNIK WODNY
62	Radziądz	201b-00	Żmigród	0002	BOREK	388/201; 364/191	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
63	Radziądz	200c-01	Żmigród	0002	BOREK	383/200	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
64	Radziądz	200d-00	Żmigród	0002	BOREK	383/200	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
	Radziądz		Żmigród	0025	RADZIĄDZ	682/199	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
65	Radziądz	227f-00	Żmigród	0025	RADZIĄDZ	480/227	PRZEPUST
66	PRZYWSIE	269a-00	Żmigród	0006	DĘBNO	314/269; 312/260	BRÓD Z PROGIEM
67	PRZYWSIE	271b-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367.	BRÓD Z PROGIEM
68	PRZYWSIE	271b-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367.	BRÓD Z PROGIEM
69	PRZYWSIE	271f-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367.; 318/272	BRÓD Z PROGIEM
70	PRZYWSIE	271f-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367.; 318/272	BRÓD Z PROGIEM
71	PRZYWSIE	274b-00	Żmigród	0018	LASKOWA	364/274	BRÓD Z PROGIEM
72	PRZYWSIE	273b-00	Żmigród	0006	DĘBNO	320/273; 318/272	BRÓD Z PROGIEM
73	CHODLEWO	331b-00	Żmigród	0005	CHODLEWO	500/331	ZASTAWKA
74	CHODLEWO	329n-00	Żmigród	0005	CHODLEWO	522	ZASTAWKA
75	CHODLEWO	342f-00	Żmigród	0008	GARBCE	361/342; 360/343	BRÓD Z PROGIEM

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

76	CHODLEWO	341g-00	Żmigród	0008	GARBCE	362/341; 361/342	BRÓD Z DŁUGIM NAJAZDEM
77	CHODLEWO	341a-00	Żmigród	0008	GARBCE	362/341; 363/340	BRÓD Z DŁUGIM NAJAZDEM
78	CHODLEWO	346s-00	Żmigród	0008	CHODLEWO	505/346	ZASTAWKA
79	CHODLEWO	346m-00	Żmigród	0005	CHODLEWO	505/346	ZASTAWKA
80	CHODLEWO	343a-00	Żmigród	0008	GARBCE	360/343; 361/342	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
81	CHODLEWO	340n-00	Żmigród	0008	GARBCE	363/340	BRÓD Z PROGIEM
82	CHODLEWO	340n-00	Żmigród	0008	GARBCE	363/340	BRÓD Z PROGIEM
83	CHODLEWO	344i-00	Żmigród	0008	GARBCE	358/345; 359/344	BRÓD Z PROGIEM

10.6. Budowle – drogi leśne

Nadleśnictwo Żmigród posiada opracowaną Docelową sieć drogową, zgodnie z obowiązującymi zarządzeniami dotyczącymi sieci dróg w Nadleśnictwie. Wykaz ilości dróg z podziałem na ich stan techniczny i rodzaj nawierzchni obrazuje poniższa tabela.

Tabela 69. Wykaz dróg wg ich stanu technicznego.

L.p.	Stan techniczny drogi	Długość m	Rodzaj nawierzchni	Materiał nawierzchni						% udział wg stanu technicznego
				Nielepszona		Ulepszona		Twarda		
				Naturalna nieprofilowana	Profilowana	Kruszywa lamane	Żwir	Bitumiczna	Kostka kamienna	
1	Zły	164 116	Gruntowa	143 472	3 559	12 079	135	4 871		74%
2	Zadawalający	47 558	Gruntowa			44 277	748			22%
			Twarda				33	2 500		
3	Dobry	8 653	Gruntowa			7 629				4%
			Twarda				945	79		
Razem [m]		220 327,0		143 472	3 559	63 985	883	5 849	2 579	100%
Razem [km]		220,3		143,47	3,56	63,99	0,88	5,85	2,58	

W trakcie trwania PUL na lata 2015-2024, w celu poprawy jakości stanu technicznego dróg, Nadleśnictwo Żmigród zrealizowało następującą inwestycję drogową:

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 70. Inwestycje drogowe w latach 2015-2024.

Lp.	Nazwa	Adres leśny	Nr inw.	Długość [m]	Nr ppoż	Wartość zakupu [zł]	Data nabycia	Opis (rodzaj drogi, użyty materiał)
1	Droga leśna p.poż. nr 1	13-31-1-01- - -	220/2809	2 709	1	2 695 445,53	01.06.2023	Geotkanina o wytrzymałości na rozciąganie 88 kN w obu kierunkach, warstwa wzmacniająca z pospółki o współczynniku filtracji $k \geq 8$ m/dobę o grubości 20 cm, siatka o sztywnych węzłach i wytrzymałości na rozciąganie min 30/30 kN/m, warstwa dolna wykonana z mieszanki kruszyw niezwiązanych zagęszczonych mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/63 mm o grubości 17 cm, warstwa górna o grubości 8 cm nawierzchni z mieszanki kruszyw niezwiązanych zagęszczonych mechanicznie o uziarnieniu ciągłym 0/31,5 mm wraz z warstwą klinującą z miału kamiennego 0/5 mm o grubości 1 cm.

W latach 2015-2024 r. Nadleśnictwo Żmigród zrealizowało inwestycje wspólne z administracją samorządową, wydatkując łącznie 922 tys. zł.

Tabela 71. Inwestycje wspólne z jednostkami samorządu terytorialnego w latach 2015-2024.

Lp	Nazwa	Opis	Całkowity koszt realizacji przedsięwzięcia [zł]	Przyznana kwota środków własnych [zł]	Jednostka samorządu terytorialnego	Data podpisania umowy z JST
1.	Przebudowa drogi ul. Parkowa Żmigród	Przebudowa drogi ul. Parkowa Żmigród	148 400	27167,73	Gmina Żmigród	18 kwietnia 2015 r.
2.	Przebudowa odcinka drogi gminnej w Leśnictwie Radziądz oraz przebudowa odcinka drogi gminnej w Leśnictwie Przywsie	partycypacja w remoncie drogi Radziądz, Przywsie	280 000	137 338,16	Gmina Żmigród	25 lipca 2017 r.
3	Remont mostu drewnianego Łąki	Remont mostu drewnianego Łąki	87 200	35 478,79	Gmina Milicz	17 stycznia 2019 r.
4	Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1319D Nowe Domy	Przebudowa odcinka drogi powiatowej nr 1319D Nowe Domy	488 000	150 000,00	Powiat Trzebnica	05 lipca 2019 r.
5	Przebudowa drogi powiatowej nr 1319D	Przebudowa drogi powiatowej nr 1319D na odcinku za skrzyżowaniem z drogą powiatową nr 1110D w stronę miejscowości Czarny Las.	592 800	150 000,00	Powiat Trzebnica	31 sierpnia 2020 r.
6	Przebudowa drogi powiatowej nr 1326 D Łapczyce	Przebudowa drogi powiatowej nr 1326 D Łapczyce - etap II.	1 615 000	200 000,00	Powiat Trzebnica	18 października 2022 r.
7	Przebudowa drogi pow. nr 1320 D Gatka - Radziądz	Przebudowa drogi powiatowej nr 1320 D Gatka - Radziądz - droga dojazdowa do gruntów rolnych.	271 898 500	250 000,00	Powiat Trzebnica	29 kwietnia 2024 r.
Razem			275 109 900	922 817		

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

11. Leśny Kompleks Promocyjny „LASY DOLINY BARYCZY” oraz zagospodarowanie turystyczne

11.1. Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy”

Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy” obejmuje swym zasięgiem Nadleśnictwa Żmigród oraz Milicz. Powstałe w 2012 r., Centrum Edukacji Ekologicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą tj. wiatą edukacyjną w pełni zaspokaja potrzeby dotyczące organizacji edukacji leśnej. W latach 2015-2024 r., doposażano CEE w sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć, oraz przeprowadzono niezbędne zabiegi konserwatorskie, nie ma konieczności rozbudowy.

Tabela 72. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Żmigród oraz frekwencja w latach 2021-2023

Forma edukacji	Rok	Ogółem		w tym:			
		Liczba	Liczba uczestników	Dzieci przedszkolne 3 do 6 lat	Dzieci szkół podstawowych 7-15 lat	Młodzież ponadgimnazjalna 16-19 lat	Studenci i dorośli powyżej 19 lat
Lekcje terenowe i wycieczki z przewodnikiem	2021	27	1248	0	1074	0	174
	2022	4	103	0	72	0	31
	2023	3	129	0	24	0	105
	Razem	34	1480	0	1170	0	310
	Średniorocznie	11	493	0	390	0	103
Lekcje w sali edukacji leśnej	2021	4	170	0	42	52	76
	2022	74	2200	627	1068	263	242
	2023	120	2998	840	1813	200	145
	Razem	198	5368	1467	2923	515	463
	Średniorocznie	66	1789	489	974	172	154
Spotkania z leśnikiem w szkołach	2021	3	142	72	0	70	22
	2022	5	115	100	0	0	15
	2023	2	36	0	36	0	0
	Razem	10	293	172	36	70	37
	Średniorocznie	3	98	57	12	23	12
Spotkania edukacyjne z leśnikiem poza szkołą	2021						
	2022	6	139		128		11
	2023	6	185	0	85	0	100
	Razem	12	324	0	213	0	111
	Średniorocznie	4	108	0	71	0	37
Konkursy leśne (wiedzy, plastyczne, literackie itp.)	2021	1	0	0	0	0	0
	2022	2	59	0	45	14	0
	2023	2	69	30	39	0	0
	Razem	5	128	30	84	14	0
	Średniorocznie	2	43	10	28	5	0
Akcje, imprezy okolicznościowe	2021	4	992	32	110	50	800
	2022	19	1100	0	100	500	500
	2023	4	163	0	65	0	98
	Razem	27	2 255	32	275	550	1 398
	Średniorocznie	9	752	11	92	183	466
Łącznie edukacja w latach 2021-2023	Razem	286	9 848	1 701	4 701	1 149	2 319
	Średniorocznie	95	3 283	567	1 567	383	773
Inne, np. festyny, targi, warsztaty itp. ¹ dane szacunkowe w latach 2021-2023	Razem		40 000				

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

11.2. Zagospodarowanie turystyczne

Nadleśnictwo Żmigród, jest bardzo atrakcyjne pod względem turystycznym. Liczne szlaki turystyczne oraz bogactwo przyrody sprawia, iż tereny są chętnie odwiedzane przez turystów. Wychodząc naprzeciw zapotrzebowaniu w latach 2015-2024, powstały kolejne wiaty turystyczne, uzupełniając już obszerną bazę.

Tabela 73. Wykaz wiat turystycznych wybudowanych w latach 2015-2024

Lp.	Obiekt	Nr inw.	Lokalizacja (adres leśny)
1.	Wiata parkingowa-turystyczna Wilkowo	806/2340	13-31-2-06-17 -a -00
2.	Wiata parkingowa-turystyczna Chodlewo	806/2339	13-31-2-11-244 -h -00

Tabela 74. Wykaz wiat turystycznych wybudowanych na terenie Nadleśnictwa Żmigród.

Lp.	Obiekt	Lokalizacja (adres leśny)	Nr inw.
1.	Wiata parkingowa-turystyczna Wilkowo	13-31-2-06-17 -a -00	806/2340
2.	Wiata parkingowa-turystyczna Chodlewo	13-31-2-11-244 -h -00	806/2339
3.	Wiata edukacyjna Niezgoda	13-31-2-08-63 -j -00	806/1843
4.	Wiata parkingowa Gruszcza	13-31-1-04-200 -d -00	806/1505
5.	Wiata parkingowa Gruszcza	13-31-1-04-159 -a -00	806/1504
6.	Wiata parkingowa Przywsie	13-31-2-10-283 -g -00	806/1503

Z uwagi na dynamicznie rozwijającą się turystykę rowerową, planowane jest doposażenie miejsc odpoczynku/postoju w infrastrukturę rowerową tj. stojaki, ławostoly itp.

Tabela 75. Wykaz miejsc odpoczynku/postoju.

l.p.	Miejsce postoj:	Adres leśny	Inne
1	Obręb Sulów	04-141-a	
2		04-159-a	
3		04-161-a	
4		04-200-d	
5	Obręb Żmigród	08-60-t	
6		08-63-j	Miejsce na ognisko
7		09-209-a	
8		10-89-g	
9		11-330-d	
	Miejsce odpoczynku:		
1	Obręb Sulów	01-31-c	
2	Obręb Żmigród	06-17-a	
3		11-244-h	

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Ilość miejsc postoju/odpoczynku na terenie Nadleśnictwa jest wystarczająca, uzupełnianie są one przez liczne stacje postoju zakładane przez gminę lub inne podmioty prowadzące turystykę rowerową.

Tabela 76. Wykaz szlaków turystycznych .

I.p.	Nazwa	Rodzaj szlaku	Długość (km)
1	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Piotrkosickiej ósemki	Konny	8,31
2	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Pętli Milickie	Konny	4,3
3	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Pętli Piotrkosickiej Ósemki	Konny	26,8
4	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Pętli Piotrkosickiej Ósemki	Konny	23,8
Razem szlak konny			63,21
5	Ścieżka rowerowa im. Ryszarda Szurkowskiego	Rowerowy	4,8
6	Zielony szlak rowerowy	Rowerowy	7,4
7	Czarny szlak rowerowy w Dolinie Baryczy	Rowerowy	46
8	Szlak rowerowy R9 EuroVelo	Rowerowy	30,8
9	Czerwony szlak rowerowy Trzebnicka Pętla Rowerowa	Rowerowy	63,4
10	Pomarańczowy szlak rowerowy Doliny Baryczy	Rowerowy	37,9
Razem szlak rowerowy			190,3
11	Czerwony szlak turystyczny PTTK tzw. ZAMKOWY	Pieszy	22,9
12	Niebieski szlak turystyczny PTTK tzw. Archeologiczny	Pieszy	47,6
13	Zielony szlak turyst. PTTK	Pieszy	39,6
Razem szlak pieszy			110,1
14	Szlak kajakowy po rzece Barycz	Kajakowy	45,2
Razem szlak kajakowy			45,2
Ogółem szlaki			408,81

Tabela 77. Wykaz ścieżek edukacyjnych.

I.p.	Nazwa	Rodzaj ścieżki
1	Ścieżka Czarny Las	Pieszna
2	Ścieżka wokół rezerwatu Olszyny Niezgodzkie	Pieszna/Rowerowa
3	Ścieżka na Rowie Skórnym	Pieszna/Rowerowa

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Ilość ścieżek edukacyjnych oraz szlaków turystycznych w pełni odpowiada zapotrzebowaniu.
W latach 2015- 2024 nie wyznaczano nowych.

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

12.SPIS TABEL I RYCIN

Tabela 1. Porównanie powierzchni Nadleśnictwa Żmigród według stanu na początek i koniec V rewizji PUL.....	7
Tabela 2. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń- nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Nadleśnictwa Żmigród.	12
Tabela 3. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Sulów.....	13
Tabela 4. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń – nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto), dla Obrębu Żmigród.....	14
Tabela 5. Zestawienie pozyskanego drewna za ubiegły okres, według kategorii cięć i porównanie z etatem (powierzchnia manipulacyjna bez powtórzeń - nawrotów - w 10-leciu, miąższość grubizny netto) – ogółem.	15
Tabela 6. Lista powierzchni rębnych, które zostały ujęte w aktualizacji moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024 r.	17
Tabela 7. Lista powierzchni rębnych, ujętych w moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024... ..	18
Tabela 8. Zestawienie cięć rębnych wg rodzaju rębni oraz szacunkowa masa użytków przygodnych niemożliwych do zrealizowania na pozycjach objętych moratorium MKiŚ.....	19
Tabela 9. Zestawienie cięć rębnych wg adresów leśnych nie możliwych do zrealizowania z uwagi na ochronę gatunkową.	19
Tabela 10. Rozliczenie etatu masowego użytków rębnych z uwzględnieniem pozycji MKiŚ oraz stref ochrony gatunkowej.	20
Tabela 11. Rozliczenie etatu masowego użytków rębnych bez uwzględnienia moratorium MKiŚ oraz stref ochrony gatunkowej.	20
Tabela 12. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych.....	24
Tabela 13. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego na których wystąpiły zręby z przyczyn sanitarnych.....	25
Tabela 14. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego ujętych w moratorium MKiŚ z dnia 08.01.2024 r, oraz na pozycjach aktualizacji moratorium	25
Tabela 15. Wykaz pozycji użytkowania przedrębego	Tabela 16.
Wykaz pozycji użytkowania przedrębego odnotowanych częściowo w poprzednim	26
	104

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 17. Rozliczenie etatu powierzchniowego i masowego użytków przedrębnych	27
Tabela 18. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród (ha)	29
Tabela 19. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród obręb Sułów	30
Tabela 20. Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z planowanymi zadaniami dla Nadleśnictwa Żmigród obręb Żmigród	31
Tabela 21. Zestawienie uznanych odnowień naturalnych w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024 r.	33
Tabela 22. Produkcja materiału sadzeniowego w latach 2015-2023	35
Tabela 23. Wykaz drzew matecznych – stan na 31.12.2024 r.	36
Tabela 24. Wykaz gospodarczych drzewostanów nasiennych w Nadleśnictwie Żmigród na dzień 31.12.2024 r.	37
Tabela 25. Wykaz źródeł nasion w Nadleśnictwie Żmigród	38
Tabela 26. Zmiany powierzchniowe w bazy nasiennej w latach 2015-2024	38
Tabela 27. Zbiór nasion, szyszek w latach 2015-2024	39
Tabela 28. Zestawienie upraw pochodnych w Nadleśnictwie Żmigród	40
Tabela 29. Zmiany w powierzchniowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród	41
Tabela 30. Zmiany w miąższościowym udziale gatunków panujących wg V i VI rewizji urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród	42
Tabela 31. Syntetyczne zestawienie porównawcze powierzchni, zasobności i przeciętnego zapasu dla Nadleśnictw	44
Tabela 32. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urzędzenia gospodarstwa leśnego nadleśnictwa Żmigród (na podstawie tabeli XIII)	45
Tabela 33. Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, dla Nadleśnictwa Żmigród	46
Tabela 34. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych, dla Nadleśnictwa Żmigród	47
Tabela 35. Dojazdy pożarowe w Nadleśnictwie Żmigród	50
Tabela 36. Punkty czerpania wody znajdujące się na terenie Nadleśnictwa Żmigród	53
Tabela 37. Pożary w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015–2024	54
Tabela 38. Ilość pożarów w okresie 2015-2024 według leśnictw	54

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 39. Liczba sztuk odłowionych chrząszczy kornika drukarza w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2020-2024.....	56
Tabela 40. Liczba sztuk odłowionych owadów w stosunku do liczby pułapek monitoringowych w latach 2020-2024.....	56
Tabela 41. Pułapki feromonowe na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024.	57
Tabela 42. Pułapki klasyczne na szkodniki wtórne, wykładane w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024.	57
Tabela 43. Ilość wyznaczonych drzew trocinkowych.	58
Tabela 44. Zestawienie liczby siatek Storanet, stosowanych w latach 2019-2022.	59
Tabela 45. Miąższość drewna, zabezpieczonego siatką Storanet, w latach 2019-2022.	59
Tabela 46. Powierzchnia szkód od zwierzyny, zainwentaryzowanych wg zasad określonych w Instrukcji Ochrony Lasu, lata 2015-2024.	61
Tabela 47. Zestawienie rozmiaru rzeczowego najważniejszych metod zabezpieczających przed szkodami od zwierzyny za lata 2015-2024 (rok 2024 – trzy kwartały).	62
Tabela 48. Zestawienie szkód od czynników abiotycznych za lata 2015-2024.	63
Tabela 49. Szkody od wiatru w latach 2015-2024, wyrażone miąższością pozyskanego drewna.....	64
Tabela 50. Ilość zebranych śmieci z terenów leśnych oraz koszty ich zbioru w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024.	65
Tabela 51. Rozliczenie gruntów wg użytkowników.	66
Tabela 52. Charakterystyka obwodów łowieckich.....	68
Tabela 53. Kategoryzacja obwodów łowieckich.....	68
Tabela 54. Liczebność zwierzyny łownej.....	69
Tabela 55. Stany docelowe dla zwierzyny płowej.	70
Tabela 56. Plan/wykonanie pozyskania jeleni.....	71
Tabela 57. Plan/wykonanie pozyskania danieli.....	72
Tabela 58. Plan/wykonanie pozyskania saren.	73
Tabela 59. Plan/wykonanie pozyskania dzików – łącznie z odstrzałem sanitarnym.	73
Tabela 60. Zestawienie decyzji RDOŚ w sprawie istniejących oraz zlikwidowanych stref ochrony ptaków w latach 2015-2024.	76
Tabela 61. Obszary NATURA 2000 na terenie Nadleśnictwa Żmigród.....	79
Tabela 62. Pomniki przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.....	81

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Tabela 63. Wykaz leśnych siedlisk przyrodniczych odnotowanych na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.	92
Tabela 64. Wykaz budynków stan na 31.12.2024 r.	93
Tabela 65. Kancelarie leśnictw wybudowane w latach 2015-2024.	94
Tabela 66. Kancelarie leśnictw wybudowane w latach 2015-2024.	94
Tabela 67. Wykaz sprzedanych lokali mieszkalnych i budynków w latach 2015-2024. ...	94
Tabela 68. Wykaz urządzeń Małej Retencji Nizinnej wybudowanych na terenie Nadleśnictwa Żmigród.	95
Tabela 69. Wykaz dróg wg ich stanu technicznego.	98
Tabela 70. Inwestycje drogowe w latach 2015-2024.	99
Tabela 71. Inwestycje wspólne z jednostkami samorządu terytorialnego w latach 2015-2024.	99
Tabela 72. Formy edukacji leśnej zrealizowane przez Nadleśnictwo Żmigród oraz frekwencja w latach 2021-2023.	100
Tabela 73. Wykaz wiat turystycznych wybudowanych w latach 2015-2024.	101
Tabela 74. Wykaz wiat turystycznych wybudowanych na terenie Nadleśnictwa Żmigród.	101
Tabela 75. Wykaz miejsc odpoczynku/postoju.	101
Tabela 76. Wykaz szlaków turystycznych.	102
Tabela 77. Wykaz ścieżek edukacyjnych.	102
Ryc. 1. <i>Etat miąższościowy pierwotny użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.</i>	9
Ryc. 2. <i>Etat miąższościowy z uwzględnieniem zwiększenia użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.</i>	9
Ryc. 3. <i>Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.</i>	10
Ryc. 4. <i>Etat powierzchniowy użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.</i>	10
Ryc. 5. <i>Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych w PUL 2015-2024 w Nadleśnictwie Żmigród.</i>	11
Ryc. 6. <i>Plan i wykonanie etatu miąższościowego w użytkowaniu rębnym dla Nadleśnictwa Żmigród.</i>	16
Ryc. 7. <i>Wykonanie etatu miąższościowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębного, w PUL 2015-2024 dla Nadleśnictwa Żmigród.</i>	21
	107

Analiza gospodarki przeszłej

Analiza gospodarki leśnej Nadleśnictwa Żmigród w okresie 2015-2024 i jej wpływ na stan lasu,
referat Nadleśniczego na Naradę Techniczno-Gospodarczą

Ryc. 8. Wykonanie etatu powierzchniowego użytków głównych z zakresu użytkowania przedrębego, w PUL 2015-2024 dla Nadleśnictwa Żmigród.....	22
Ryc. 9. Plan/wykonanie intensywności pozyskania drewna z jednego hektara, w trzebieżach późnych i wczesnych.....	22
Ryc. 10. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r.....	32
Ryc. 11. Powierzchniowa realizacja zadań gospodarczych z zakresu pielęgnacji i melioracji w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r.....	32
Ryc. 12. Uznane odnowienia naturalne w Nadleśnictwie Żmigród, w latach 2015-2024r.....	33
Ryc. 13. Powierzchnia drzewostanów (ha) uszkodzonych przez poszczególne czynniki (wg danych z formularzy 3 i 4 za rok 2023).....	48
Ryc. 14. Pozyskanie grubizny ogółem, wywrotów i złomów oraz posuszu w drzewostanach Nadleśnictwa Żmigród, w latach 2015-2024 (2024 za trzy pierwsze kwartały).....	49
Ryc. 15. Zasiedlone złomy i wywroty w latach 2015-2024.....	58
Ryc. 16. Liczba obwodów łowieckich w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Żmigród.....	67
Ryc. 17. Wykres obrazujący szacowaną liczebność zwierzyny grubej według stanu na 10.03.2017 oraz 10.03.2024.....	69
Ryc. 18. Szkody od zwierzyny w lesie.....	70
Ryc. 19. Szkody łowieckie w uprawach i płodach rolnych.....	71
Ryc. 20. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania jeleni.....	72
Ryc. 21. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania daniel.....	72
Ryc. 22. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania saren.....	73
Ryc. 23. Wykres obrazujący zestawienie planu i wykonania pozyskania dzików w tym odstrzał sanitarny.....	74

Mariusz
Kazimierz
Świerczek
 Elektronicznie
 podpisany przez
 Mariusz Kazimierz
 Świerczek
 Data: 2024.12.05
 07:40:28 +01'00'

*Analiza gospodarki przeszłej***II.2 KOREFERAT BULIGL ODDZIAŁ W BRZEGU – DO ANALIZY GOSPODARKI
PRZESZŁEJ ZA LATA 2015 – 2024 R.**

REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU

**NADLEŚNICTWO ŻMIGRÓD
OBRĘB: SUŁÓW, ŻMIGRÓD****KOREFERAT DO ANALIZY GOSPODARKI
PRZESZŁEJ ZA LATA 2015-2024***Stan na 1 stycznia 2025 r.*sekretariat@brzeg.buligl.plwww.brzeg.buligl.pl**BRZEG 2025**

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

I KONFRONTACJA DANYCH I WNIOSKÓW ZAWARTYCH W REFERACIE NADLEŚNICZEGO Z WYNIKAMI INWENTARYZACJI LASU

I.1. STAN POSIADANIA

Powierzchnia Nadleśnictwa Żmigród wg stanu na dzień 1 stycznia 2025 r. jest równa **16021,3497** ha (powierzchnia bez współwłasności) i jest zgodna danymi przedstawionymi przez nadleśnictwo w referacie.

Różnice w powierzchni nadleśnictwa, wg Tabeli I i opisów taksacyjnych wynikają z założeń dotyczących sposobu rozliczania powierzchni ewidencyjnej, a następnie sposobu przenoszenia jej do opisów taksacyjnych, gdzie zostaje zaokrąglona do 0,01 ha.

Dla Nadleśnictwa Żmigród różnica powierzchni wg tabeli I i opisów taksacyjnych wynosi 0,7203 ha, z czego w obrębie:

Sułów 0,1931 ha,

Żmigród 0,5272 ha.

Porównanie powierzchni ewidencyjnej z powierzchnią zawartą w opisach taksacyjnych przedstawia tabela poniżej.

Tabela 1. POWIERZCHNIA GRUNTÓW WG GRUP UŻYTKÓW - ZESTAWIENIE PORÓWNAWCZE, WG DANYCH Z EWIDENCJI GRUNTÓW I PROJEKTU PUL DLA NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD

Lp.	Rodzaj powierzchni		Obręb leśny Sułów	Obręb leśny Żmigród	Nadleśnictwo
			powierzchnia* [ha]		
1	2		3	4	5
1	Powierzchnia ogółem	wg Tabeli I	8029,1969	7992,1528	16021,3497
		wg opisów taksacyjnych	8029,39	7992,68	16022,07
		różnica	0,1931	0,5272	0,7203

W stanie posiadania nadleśnictwa występują współwłasności o powierzchni **0,1595** ha, które zostały uwzględnione w projekcie planu urządzenia lasu.

I.2. PORÓWNIANIE ZAPLANOWANYCH ZADAŃ GOSPODARCZYCH Z ICH REALIZACJĄ

Zagadnienia dotyczące wykonania zaplanowanych zadań gospodarczych w nadleśnictwie zostały szczegółowo omówione w referacie przez Nadleśniczego. BULiGL Oddział w Brzegu nie wnosi uwag do tego rozdziału.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Nasiennictwo i selekcja

Informacje dotyczące gospodarczych drzewostanów nasiennych, upraw pochodnych oraz źródeł nasion zostały zweryfikowane podczas opracowywania projektu planu urządzenia lasu. Adresy leśne gospodarczych drzewostanów nasiennych zostały w miarę możliwości zachowane z poprzedniego PUL. Powierzchnie wydziełów zostały przyjęte z dokumentacji dostarczonej przez nadleśnictwo, powierzchnie wynikają z prowadzonej przez nadleśnictwo gospodarki leśnej.

I.3. OCENA WPLYWU WYKONANYCH ZABIEGÓW NA STAN LASU

Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na jakość upraw i młodników

Wyniki oceny upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych, przeprowadzonej w trakcie terenowych prac urządzeniowych przedstawia tabela nr XI zamieszczona w referacie Nadleśniczego. Ocenę przeprowadzono w oparciu o typy drzewostanów oraz składy gatunkowe upraw obowiązujące w planie V rewizji.

Podczas prac taksacyjnych VI rewizji planu u.l. na terenie Nadleśnictwa Żmigród nie stwierdzono upraw niezgodnych z pożądanym składem. Upraw przypadłych brak.

Dla uzupełnienia działań nadleśnictwa w minionym okresie gospodarczym, w zakresie hodowli lasu, przedstawiono poniżej w formie tabelarycznej rozliczenie powierzchni drzewostanów w KO, KDO, halizn, płazowin i zrębów zaewidencjonowanych wg stanu na 1.01.2015 r. oraz gruntów przeznaczonych do naturalnej sukcesji.

Tabela 2. PORÓWNANIE WYBRANYCH RODZAJÓW POWIERZCHNI W V I VI REWIZJI PUL

Aktualnie zaliczona powierzchnia		Rodzaj powierzchni – pow. (ha)				
		KO	KDO	Halizny i płazowiny	Zręby	Nat. sukcesja
Nadleśnictwo Żmigród						
stan na 1.01.2015r.		844,62	196,88	0,00	70,41	144,48
Stan na 01.01.2025r.	Uprawy i młodniki	560,35	48,41	-	65,69	-
	Zręby	-	-	-	-	-
	Nat. sukcesja	-	-	-	-	48,95
	Drzewostan	75,43	33,28	-	-	10,73
	KO	208,84	115,19	-	4,72	-
	KDO	-	-	-	-	-
	Szczególna ochrona	-	-	-	-	84,80

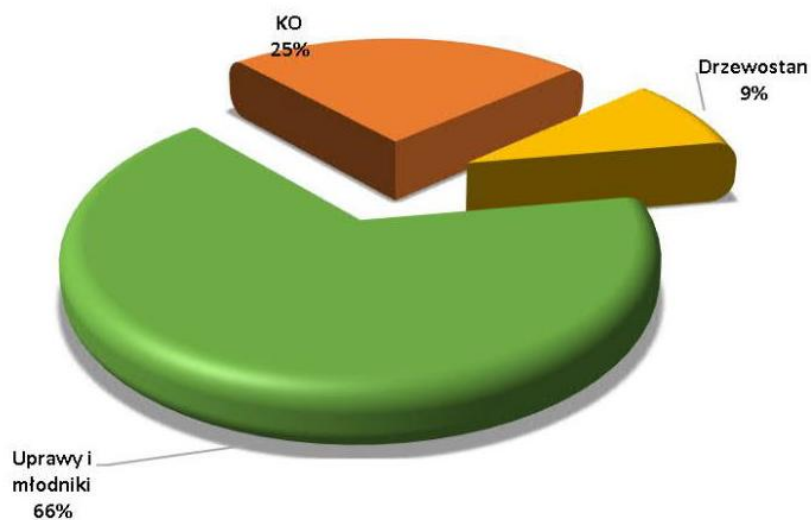
Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Drzewostany w KO wg stanu na 01.01.2015 r. drzewostany o strukturze KO liczyły 844,62 ha.

Obecnie to:

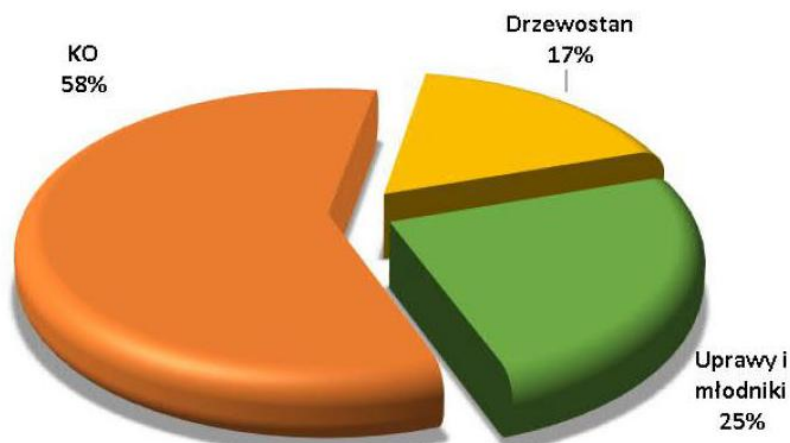
- ✓ 66 % powierzchni stanowią uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- ✓ 25 % powierzchni stanowią w dalszym ciągu drzewostany w KO po kolejnym cięciu,
- ✓ 9 % powierzchni to rezygnacja z kontynuowania zabiegów rębnych.



Drzewostany w KDO wg stanu na 01.01.2015 r. liczyły powierzchnię 196,88 ha.

Obecnie to:

- ✓ 58% d-stany o strukturze KO.
- ✓ 25% powierzchni stwierdzono uprawy i młodniki po rębni złożonej,
- ✓ 17% drzewostany.

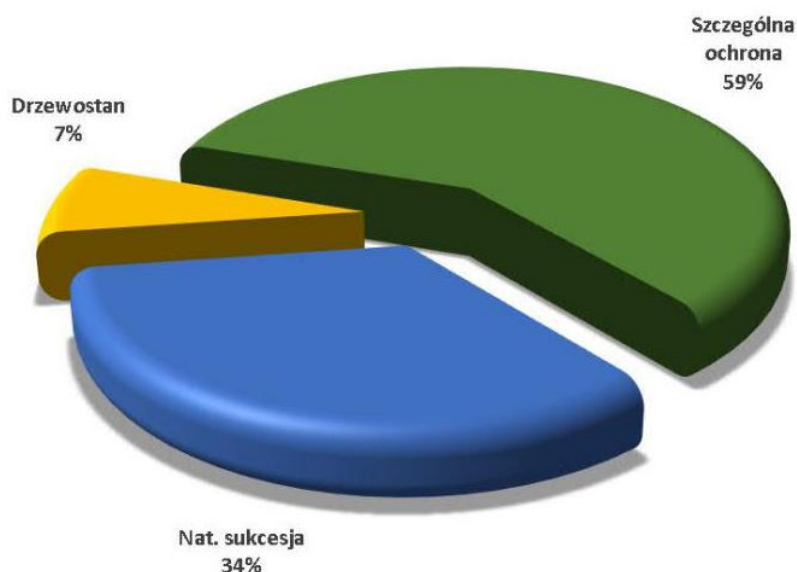


Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Powierzchnia zrębów licząca na 01.01.2015 r. 70,41 ha została w większości odnowiona i obecnie są to młodniki bądź uprawy (65,69 ha), 4,72 ha w wyniku połączeń wydzielen przeszło do budowy pionowej KO.

Naturalna sukcesja – wg stanu na 01.01.2015 r. zarejestrowano na powierzchni 144,48 ha, powierzchnie te opisano nadal jako sukcesja na powierzchni 48,95 ha, na powierzchni 10,73 ha opisano drzewostan a 84,80 ha to użytki ekologiczne opisane jako grunty objęte szczególną ochroną .



Omówienie wpływu gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów

Zagadnienia związane z wpływem gospodarki przeszłej na skład gatunkowy drzewostanów zostały omówione w referatach Nadleśniczego oraz BULiGL. W celu uzupełnienia zawartych tam informacji przedstawiono zmiany w udziale głównych gatunków lasotwórczych nadleśnictwa (zmiany udziałów powierzchniowych i miąższościowych wg rzeczywistych składów gatunkowych). Zasadnicze różnice dotyczą:

- w ujęciu powierzchniowym
 - wzrost udziału Db o 20%, tj. z 2256,63 ha do 2708,18 ha,
 - wzrost udziału Bk o 15%, tj. z 502,07 ha do 574,87 ha,
 - zmniejszenie udziału Św o 55%, tj. z 636,75 ha do 281,24 ha,
- w ujęciu miąższościowym
 - wzrost udziału OI o 10%, tj. z 449 320 m³ do 493 495 m³,
 - wzrost udziału Brz o 15%, tj. z 162 010 m³ do 187 005 m³,
 - wzrost udziału Bk o 18%, tj. z 62 780 m³ do 74 135 m³,
 - spadek udziału Db o 3%, tj. z 531 045 m³ do 513 575 m³.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

spadek udziału Św o 60%, tj. z 140 405 m³ do 56 240 m³.

W poniższych tabelach przedstawiono charakterystykę zinwentaryzowanego młodego pokolenia.

Tabela 3. ZINWENTARYZOWANE MŁODE POKOLENIE WG GATUNKÓW

Nadl.	Warstwa	Pow. warstwy [ha]	Gatunek	Pow. zred. [ha]	Udział % w warstwie
Żmigród	NAL	16,20	BK	3,84	33,13
			DG	2,08	21,06
			MD	0,84	7,25
			SO	9,44	58,75
	PODR	690,02	BK	160,35	22,57
			BRZ	12,11	2,25
			DB	268,15	41,08
			DB.B	8,23	3,43
			DB.C	0,25	0,06
			DB.S	58,53	7,24
			DG	1,54	0,30
			GB	17,41	1,99
			JD	2,7	0,43
			JS	6,63	0,78
			JW.	43,08	5,10
			KL	0,16	0,04
			LP	10,98	1,29
			MD	5,25	0,80
			OL	40,14	5,59
			SO	17,41	3,52
			SO.WE	0,08	0,02
			ŚW	14,86	2,69
	WZ	22,16	2,60		
	PODR II	6,56	BK	1,71	26,07
			GB	0,56	8,54
			JS	0,28	4,27

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Nadl.	Warstwa	Pow. warstwy [ha]	Gatunek	Pow. zred. [ha]	Udział % w warstwie
			JW	2,58	39,33
			LP	0,31	4,73
			OL	1,06	16,16
			WZ	0,06	0,91
	PODS	92,27	BK	9,11	9,60
			DB	38,22	41,49
			DB.B	8,78	21,01
			DB.S	28,94	30,73
			JD	1,04	2,06
			JW	0,32	0,77
			OL	2,43	2,55
			SO	1,07	1,22
			ŚW	0,58	1,39
			WZ	1,78	1,79

Tabela 4. ZINWENTARYZOWANE MŁODE POKOLENIE WG GRUP RODZAJOWYCH

Nadleśnictwo	Młode pokolenie (pow. zredukowana ha)			
	Podrostry	Podsadzenia	Naloty	Podr.-dp.
Nadleśnictwo	690,02	92,27	16,20	6,56
gat. z udz. powyżej 20%	Bk, Db	Db	So, Bk	Jw, Bk

I.4. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

W opisanii ogólnym planu urządzenia lasu zostaną omówione potrzeby inwestycyjne nadleśnictwa na lata 2025 – 2034 na podstawie informacji Nadleśniczego.

I.5. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU ORAZ OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony lasu w zakresie: ogólnego stanu zdrowotnego lasu, zagrożenia ze strony czynników biotycznych i abiotycznych, prowadzonych zabiegów

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

profilaktycznych, wykonanych zabiegów zwalczających, zostały omówione w opracowanej przez nadleśnictwo „Analizie gospodarki przeszłej”.

W referacie BULiGL przedstawiono kierunkowe wytyczne w zakresie działań z ochrony przeciwpożarowej.

I.6. OCENA ZADAŃ Z ZAKRESU GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

Zagadnienia dotyczące gospodarki łowieckiej nadleśnictwa zostały omówione przez Nadleśniczego w „Analizie gospodarki przeszłej”.

I.7. OMÓWIENIE PROGRAMU OCHRONY PRZYRODY

Zagadnienia dotyczące ochrony przyrody w nadleśnictwie zostały omówione zarówno przez Nadleśniczego w referacie jak i w Programie Ochrony Przyrody.

II ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH WRAZ Z OKREŚLENIEM POŻĄDANEGO STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC PLANOWANEGO OKRESU GOSPODARCZEGO

II.1. ANALIZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH

Analizę stanu zasobów drzewnych – dla nadleśnictwa, przeprowadzono przez porównanie najważniejszych danych i statystyk z bieżącej inwentaryzacji z uzyskanymi w wyniku poprzednich inwentaryzacji, a także odpowiednimi wielkościami prognozowanymi na koniec obowiązywania sporządzonego planu urządzenia lasu.

Najważniejsze dane oraz statystyki zostały ujęte w referacie Nadleśniczego – w tabeli nr XIII (wg IUL). Na szczególne podkreślenie zasługują następujące statystyki:

- a. Powierzchnia leśna.
- b. Wielkość zasobów miąższości na powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej.
- c. Przeciętna zasobność na 1 ha.
- d. Przeciętny wiek drzewostanów.
- e. Przyrost bieżący spodziewany – tabelaryczny, uzyskany – użyteczny.
- f. Przeciętna miąższość użytków głównych za okres obowiązywania planu urządzenia lasu, odniesiona do 1 hektara powierzchni leśnej (zalesionej i niezalesionej) oraz do 1 roku.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

- g. Orientacyjny średni wiek rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczony jako średnia ważona z przeciętnych wieków rębności przyjętych podczas KZP dla grupy gatunków drzew w nadleśnictwie.

W Nadleśnictwie Żmigród w stanie zasobów drzewnych pomiędzy V a VI rewizją urządzenia lasu nastąpił:

- nieznaczne zwiększenie powierzchni leśnej zalesionej o 36,81 ha,
- nastąpiło zwiększenie miąższości drzewostanów – zapasu na powierzchni leśnej zalesionej. Różnica wynosi 82 925 m³ tj. 2,22% w stosunku do miąższości wg V rewizji zarządzania lasu.
- wzrost przeciętnej zasobności do 262 m³/ha na powierzchni leśnej zalesionej,
- Znaczący udział drzewostanów w klasie odnowienia 1258,26 ha (8,45% powierzchni leśnej nadleśnictwa)
- w poszczególnych klasach wieku zarówno w ujęciu powierzchniowym jak i miąższościowym dominuje sosna.
- zmiany przeciętnego wieku z 57 lat wg stanu na 2015 r. do 60 lat obecnie.

Szczegóły omówiono w referacie na NTG w rozdziale dotyczącym stanu lasu i zasobów.

II.2. OKREŚLENIE POŻĄDANEGO KIERUNKU ROZWOJU ORAZ POŻĄDANEGO STANU DOCELOWEGO ZASOBÓW DRZEWNYCH NADLEŚNICTWA

Tabela 5. OKREŚLENIE STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH W NADLEŚNICTWIE

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość	Przec. na 1 ha
		(pow. zalesiona)	
1.01.2015 r.	14573,15	3 739 281	257
Wiek przeciętny			57
Miąższość wykonanych rębnych (brutto)		484 058	33,22
Miąższość wykonanych przedrębnych (brutto)		610 229	41,87
Bieżący użyteczny przyrost			8,08
Zmiany	36,81	82925	5
1.01.2025 r.	14609,96	3 822 206	262
Wiek	Relacja		
	+/- 5 lat	5 > x < 15	> 15
Przeciętny		60	
Teoretyczny		52	
Miąższość planowanych rębnych		377 734	25,85

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Dane za okres	Pow. leśna zalesiona	Miąższość	
		(pow. zalesiona)	Przec. na 1 ha
Miąższość planowanych przedrębnych użytków		531 863	36,40
Spodziewany tabelaryczny przyrost miąższości		936 660	6,41
31.12.2034 r.	14609,96	3 849 359	263
Zmiany	ha – m ³	-	1
	%	-	0,38

Przeciętny wiek drzewostanów nadleśnictwa wynosi **60 lat**, liczony jako średnio ważony według wieków gatunków panujących w poszczególnych drzewostanach (przy czym wagą jest powierzchnia tych drzewostanów, zaś dla gruntów leśnych niezalesionych przyjęto wiek 0) jest większy o **8 lat** od orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów nadleśnictwa, obliczonego jako średnio ważony z przeciętnych wieków rębności. Zgodnie z Instrukcją urządzenia lasu [IUL 2011] jest to odstępstwo od stanu pożądanego.

Zaplanowany rozmiar użytkowania rębnego na poziomie **377 734 m³ brutto** należy traktować jako orientacyjny etat według pożądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych w lasach wielofunkcyjnych. Proponowany rozmiar użytkowania przedrębnego w dziesięcioleciu na poziomie **65%** spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu drzewostanów nie objętych użytkowaniem rębnym w wysokości **531 863 m³ brutto** umożliwi w ramach użytkowania głównego pozyskanie **13,9%** zasobów i zapewnia zachowanie trwałości i prawidłowego rozwoju zasobów drzewnych w nadleśnictwie w kolejnym dziesięcioleciu.

Analiza gospodarki przeszłej

Koreferat do „Analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”

Koreferat opracował:



Kierownik Brygady U-1
mgr inż. Andrzej Kozak

Sprawdził:

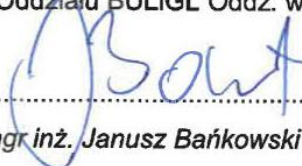
Zastępca Dyrektora BULiGL Oddz. w Brzegu



mgr inż. Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:

Dyrektor Oddziału BULiGL Oddz. w Brzegu



mgr inż. Janusz Bańkowski

II.3 INFORMACJE KIEROWNIKA WŁAŚCIWEGO DO SPRAW URZĄDZANIA LASU

RDLP WE WROCŁAWIU

Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzania lasu sporządzonego dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024 (PUL) na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu

Dla projektu planu urządzania lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024 została sporządzona prognoza oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2015 roku. Uwzględniła ona zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska we Wrocławiu (WPN.411.6.2012.PS z dnia 31 sierpnia 2012 roku).

Zarówno w wyżej przywołanej prognozie, jak i w podsumowaniu sporządzonym wraz z wnioskiem o zatwierdzenie planu urządzania lasu, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, ustalono, że monitoringowi podlegać będą następujące wskaźniki:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000,
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym,
- zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Analiza gospodarki przeszłej

I. Wskaźnik: powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane opracowane w ramach sporządzania projektu pul na lata 2025-2034. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne, które dotyczą przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2015 roku,
- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 według stanu na 01 stycznia 2025 roku.

Analiza gospodarki przeszłej

Ia. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2015

Nadleśnictwo Żmigród (13-31-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Dziewostany w klasach i podklasach wieku																	KDO	Bud. przer.	Razem
		Powierzchnia zalesiona w ha																			
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	16	17	18	19	20							
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	16	17	18	19	20				
9170	SO	0,30		3,16		1,65	4,73	13,75	6,13	18,40	1,32	9,15	7,97	0,72	9,83	1,41	78,52	9,47			
	MD	0,06		0,21		1,10	1,24	0,69	2,83	2,04	0,97	1,36	1,21		0,40	0,48	12,59	1,52			
	ŚW			0,62	0,17	0,91	1,70	0,15		0,31		5,53	0,73	0,10	2,02	0,27	12,51	1,51			
	DG									0,08	0,68					0,22	0,98	0,12			
	BK	0,80	0,79	3,71		0,29	0,87	1,59	3,24	7,64	2,05	11,36	5,71	6,13	21,02	3,38	68,58	8,28			
	DB	10,15	2,19	17,95	4,34	17,11	21,10	24,75	34,33	8,22	33,95	66,67	56,20	41,69	38,37	25,80	402,82	48,60			
	DB.C					0,23											0,23	0,03			
	KL		0,18					0,16					0,03		0,10		0,47	0,06			
	JW	0,94	3,08	1,58	0,52	3,02	2,70	2,76	7,52		0,20	1,02	2,44	0,93	8,88	7,76	43,35	5,23			
	WZ		1,68	0,23		0,09	0,52	0,30	1,77		0,21	0,13	1,60	0,59	2,49	0,98	10,59	1,28			
	JS		1,88	0,66	1,25	2,36	1,19	1,32	8,57		2,23	1,19	3,09	0,99	1,39	5,65	31,77	3,83			
	GB	0,63	0,80	1,92	1,27	1,00	2,89	8,41	4,67	3,82	3,12	8,22	9,10	17,15	12,29	5,50	80,79	9,75			
BRZ	0,19	1,93	3,47	3,40	6,97	4,38	2,80	1,31	0,47							24,92	3,01				
OL	2,57	2,80	1,50	1,47	2,42	5,02	5,32	4,72	1,60	1,24	1,29	1,77	1,30	4,61	5,91	43,54	5,25				
TP										0,35			0,42			0,77	0,09				
OS		0,26	0,38	0,17	0,06	0,31						0,56				1,74	0,21				
LP	2,48	0,32	0,72	0,32	3,37	0,42	0,23	0,62		0,84	0,74	1,74	0,47	1,71	0,60	14,58	1,76				
ha	18,12	15,91	36,11	12,91	40,58	47,07	62,23	75,71	42,50	46,56	107,34	92,15	70,49	103,11	57,96	828,75	100,00				
%	2,19	1,92	4,36	1,56	4,90	5,68	7,51	9,14	5,13	5,62	12,93	11,12	8,51	12,44	6,99	100,00	100,00				
SO				0,69		0,06	0,46	0,93	1,04		0,12	0,29				3,59	4,82				
MD									0,62							0,62	0,83				
ŚW				0,49	0,31	0,18										0,98	1,32				
BK		0,10							0,32		0,24					0,66	0,89				
DB		0,62	0,35	1,90	6,55	3,84	1,85	11,84	7,23		11,91	6,47	3,51			56,07	75,24				
DB.C					0,10											0,10	0,13				

Analiza gospodarki przeszłej

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																				KDO	Bud. przer.	Razem
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII								
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16	17	18	19	20				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%				
	JW		0,21						0,05	0,16					0,33				0,75	1,01				
	WZ								0,05						0,13				0,18	0,24				
	JS								0,05										0,05	0,07				
	GB		0,10			0,20				0,05		0,35	0,29						0,99	1,33				
	BRZ			0,35	0,33	1,19	0,69		1,17	0,22		0,20							4,15	5,57				
	OL			2,84		0,62	0,06		0,92	0,42					1,51				6,37	8,55				
Razem	ha		1,03	3,54	3,41	8,97	4,83	2,31	15,01	10,06		12,82	7,05		5,48				74,51	100,00				
	%		1,38	4,75	4,58	12,04	6,48	3,10	20,15	13,50		17,21	9,46		7,35				100,00	100,00				
	SW					0,42													0,42	2,46				
	BK				0,05														0,05	0,29				
	DB	0,97						0,29		1,19					1,45				3,90	22,83				
91E0	JW	0,58																	0,58	3,40				
	JS								0,32	0,30									0,62	3,63				
	BRZ						0,86		0,10	0,32					0,21				1,49	8,72				
	OL	0,39		0,48		2,94	2,94	0,56	2,52	1,48					1,65				10,02	58,67				
Razem	ha	1,94		0,53		4,22	4,22	0,95	3,16	2,97					3,31				17,08	100,00				
	%	11,36		3,10		24,71	24,71	5,56	18,50	17,39					19,38				100,00	100,00				
	SO					0,60	0,60	0,42	1,00		0,78	0,88	0,57						4,85	0,74				
	MD							0,22							0,06				0,28	0,04				
	SW	0,15	0,14	1,00	0,66		0,90	1,73		0,11			1,22		0,14				6,05	0,92				
	DG														0,07				0,07	0,01				
	BK	0,18	0,16	0,78						0,13		1,53	0,99		4,65	0,25			8,67	1,32				
91F0	DB	10,23	4,06	8,55	0,91	8,34	24,57	70,77	46,66	13,47	26,78	28,74	58,20	33,08	26,15	21,00			381,51	58,21				
	KL											0,46							0,46	0,07				
	JW	0,71	1,60	2,13	0,19	0,66		0,21	3,48	0,13		3,32	0,75	2,15	3,39	2,66			21,38	3,26				
	WZ	7,15	0,56	3,34		0,32		1,12	0,96	0,81	0,14	2,40	0,05	0,67	1,97	2,96			22,45	3,43				
	JS		0,63	4,20	0,39	1,27	6,90	10,60	8,23	1,95	20,06	6,15	2,06	3,88	2,26	2,00			70,58	10,77				
	GB		0,21	0,81		0,31			0,43		0,14	0,82	0,78	1,08	0,15	0,55			5,28	0,81				

Analiza gospodarki przeszłej

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem	
		Powierzchnia zalesiona w ha																				KO	%
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		17	18				
1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej		16	19								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
	BRZ			1,20	0,38	1,10	1,55	3,51	0,17		0,82	0,58		0,03					9,34	1,43			
	OL	1,89	0,95	11,35	2,49	4,93	15,14	24,85	19,22	2,93	11,04	4,64	3,24	0,74	5,77	9,99			119,17	18,18			
	TP					0,08													0,08	0,01			
	OS					0,42													0,44	0,07			
	KSZ														0,02				0,02	0,00			
	LP	0,65	0,28	0,53		0,18	0,25		1,06			0,92	0,54	0,04	0,31				4,76	0,73			
	ha	20,96	8,59	33,89	5,02	18,21	49,91	113,43	81,21	19,53	59,76	50,44	68,40	41,69	44,94	39,41			655,39	100,00			
	%	3,20	1,31	5,17	0,77	2,78	7,62	17,29	12,39	2,98	9,12	7,70	10,44	6,36	6,86	6,01			100,00	100,00			
	SO	0,30		3,16	0,69	2,25	5,39	14,63	8,06	19,44	2,10	10,15	8,83	0,72	9,83	1,41			86,96	5,52			
	MD	0,06		0,21		1,10	1,24	0,91	2,83	2,66	0,97	1,36	1,21		0,46	0,48			13,49	0,86			
	ŚW	0,15	0,14	1,62	1,32	1,64	2,78	1,88		0,42		5,53	1,95	0,10	2,16	0,27			19,96	1,27			
	DG										0,08	0,68			0,07	0,22			1,05	0,07			
	BK	0,98	1,05	4,54		0,29	0,87	1,59	3,24	8,09	2,05	13,13	6,70	6,13	25,67	3,63			77,96	4,95			
	DB	21,35	6,87	26,85	7,15	32,00	49,51	97,66	92,83	30,11	60,73	107,32	120,87	74,77	69,48	46,80			844,30	53,56			
	DB,C					0,33													0,33	0,02			
	KL		0,18					0,16				0,46	0,03		0,10				0,93	0,06			
	JW	2,23	4,89	3,71	0,71	3,68	2,70	2,97	11,05	0,29	0,20	4,34	3,19	3,08	12,60	10,42			66,06	4,19			
	WZ	7,15	2,24	3,57		0,41	0,52	1,42	2,78	0,81	0,35	2,53	1,65	1,26	4,59	3,94			33,22	2,11			
	JS		2,51	4,86	1,64	3,63	8,09	11,92	17,17	2,25	22,29	7,34	5,15	4,87	3,65	7,65			103,02	6,54			
	GB	0,63	1,11	2,73	1,27	1,51	2,89	8,41	5,10	3,87	3,26	9,39	10,17	18,23	12,44	6,05			87,06	5,53			
	BRZ	0,19	1,93	5,02	4,11	10,12	6,62	6,41	2,97	0,69	0,82	0,78		0,03	0,21				39,90	2,53			
	OL	4,85	3,75	16,17	3,96	10,91	20,22	30,73	27,38	6,43	12,28	5,93	5,01	2,04	13,54	15,90			179,10	11,37			
	TP					0,08					0,35			0,42					0,85	0,05			
	OS		0,26	0,38	0,17	0,48	0,31						0,56	0,02					2,18	0,14			
	KSZ														0,02				0,02	0,00			
	LP	3,13	0,60	1,25	0,32	3,55	0,67	0,23	1,68		0,84	1,66	2,28	0,51	2,02	0,60			19,34	1,23			
	ha	41,02	25,53	74,07	21,34	71,98	101,81	178,92	175,09	75,06	106,32	170,60	167,60	112,18	156,84	97,37			1575,73	100,00			
	%	2,60	1,62	4,70	1,35	4,57	6,46	11,36	11,11	4,76	6,75	10,83	10,64	7,12	9,95	6,18			100,00	100,00			

Analiza gospodarki przeszłej

la. Powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedlisk przyrodniczych

PLH020041 Ostoja nad Baryczą

wg stanu na 01.01.2025

Nadleśnictwo Zmigrod (13-31-)

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																			KDO	Bud. przer.	Razem	
		Powierzchnia zalesiona w ha																						
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%	%			
6120	SO				6,91	8,61																15,52	94,17	
	BRZ				0,77	0,19																0,96	5,83	
	ha				7,68	8,80																16,48	100,00	
	%				46,60	53,40																100,00	100,00	
9110	SO						0,25	0,31														0,56	21,05	
	BK						0,42	0,33														0,75	28,20	
	DB						0,11															0,11	4,14	
	JW							0,04														0,04	1,50	
	BRZ							0,99	0,21													1,20	45,11	
	ha						1,77	0,89														2,66	100,00	
	%						66,54	33,46														100,00	100,00	
	SO	4,31	1,26	0,26	5,66		4,68	11,06	17,06	13,93	6,89	2,29	0,86	4,06	13,83	0,64						86,79	8,99	
	MD		0,06	1,35	0,42		2,03	3,14	0,84	3,65	1,31	2,26		0,95	3,49							19,50	2,02	
	ŚW	0,63		1,61	1,42	0,18	0,99	0,96	0,10		0,39	0,39		0,04	1,48							8,19	0,85	
	JD	0,34													0,18							0,52	0,05	
	DG											0,66			0,33							0,99	0,10	
	BK	3,41	6,57	13,56	2,24	1,26	0,30	1,67	4,60	5,14	7,61	6,71	3,34	11,05	27,35	3,13						97,94	10,14	
	DB	4,90	33,55	8,07	16,90	6,03	18,48	18,43	25,64	33,94	4,69	60,62	43,50	46,81	101,23	0,55						423,34	43,82	
	DB.S	6,94	5,21	0,48											24,93							37,56	3,89	
	DB.C						0,24															0,24	0,02	
	KL				0,18				0,15											0,07		0,40	0,04	
	JW	1,05	1,71	5,97	2,93	1,23	4,92	3,58	3,72	3,45		0,09	1,73	1,62	10,75						42,75	4,43		
	WZ	0,83	2,56	1,89	0,30	0,32	1,46	0,89	0,33	0,26		0,69	0,53	1,74	6,31						18,11	1,88		
	JS		0,33	0,76	0,12	1,12	2,06	0,91	0,07	0,53		2,19	0,70	0,25	1,64						10,68	1,11		

Analiza gospodarki przeszłej

Typ siedliskowy lasu	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																				KDO	Bud. przer.	Razem														
	I										V					VI			VII				VIII		17	18	19	20									
	1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej	15	16																						
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%																	
	Galunek	Powierzchnia zalesiona w ha																																			
		GB	1,37	2,47	4,43	2,90	4,01	4,09	1,95	5,96	5,07	1,21	6,10	5,28	19,81	21,85	0,41				86,91	9,00															
		BRZ	0,46	0,12	2,42	5,08	7,36	5,28	7,95	2,21	1,46		0,39			1,18	0,65				34,46	3,57															
		OL	0,86	5,97	4,14	3,17	6,42	2,35	6,07	6,63	1,38		2,01	2,09	2,90	22,66	0,87				67,52	6,99															
		AK							0,09												0,09	0,01															
		TP						2,11													2,40	0,25															
		OS			0,33		0,06	0,07			0,24										0,70	0,07															
		WB					0,09														0,09	0,01															
		LP	4,17	3,96	0,67	1,10	0,70	3,10	1,46	0,15	0,33		0,94	1,32	1,90	6,86					26,66	2,76															
Razem	ha		29,27	63,77	46,12	42,24	28,63	50,13	60,15	67,55	69,38	22,10	85,34	59,42	91,42	244,07	6,25				965,84	100,00															
	%		3,03	6,60	4,78	4,37	2,96	5,19	6,23	6,99	7,18	2,29	8,84	6,15	9,47	25,27	0,65				100,00	100,00															
	SO					0,52		0,07	0,46	1,42	1,19	0,13			0,34						4,13	5,09															
	MD										0,58										0,58	0,72															
	ŚW					0,63		0,20													0,83	1,02															
	JD														0,17						0,17	0,21															
	BK			0,10							1,45	0,09			0,57						2,21	2,72															
	DB			0,53	0,33	2,08	6,18	4,95	1,84	11,22	5,96	12,51	0,53		13,79						59,92	73,88															
	DB S														1,68						1,68	2,07															
9190	JW			0,21						0,23	0,22				0,24						0,90	1,11															
	WZ									0,04					0,17						0,21	0,26															
	JS									0,04											0,04	0,05															
	GB			0,10			0,30				0,20	0,32			0,12						1,04	1,28															
	BRZ			0,10	0,33	0,16	0,99	0,63		1,17	0,08	0,09									3,55	4,38															
	OL				2,68		0,62	0,07		0,39	0,40				1,38						5,54	6,83															
	LP														0,31						0,31	0,38															
	ha			1,04	3,34	3,39	8,09	5,92	2,30	14,51	10,08	13,14	0,53		18,77						81,11	100,00															
Razem	%			1,28	4,12	4,18	9,97	7,30	2,84	17,89	12,43	16,20	0,65		23,14						100,00	100,00															
	SO					2,27	0,84	2,12				0,42									5,65	5,89															
91E0	ŚW						0,47								0,20						0,67	0,70															

Analiza gospodarki przeszłej

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																		KDO	Bud. przer.	Razem
		I		II		III		IV		V		VI	VII	VIII								
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej								
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%		
	BK				0,05							0,56						0,61		0,64		
	DB		1,34				0,18		0,33		2,04	6,67			0,77			11,33		11,80		
	JW		0,19					0,36							1,01			1,56		1,63		
	WZ											1,28						1,28		1,33		
	JS						0,09			0,32		0,14			0,20			0,75		0,78		
	BRZ					0,65	1,59	0,94	0,11			0,21			0,16			3,66		3,81		
	OL		0,38	2,59	2,85	0,82	16,49	3,39	4,85	8,69	4,37	24,74			1,30			70,47		73,42		
Razem	ha		1,91	2,59	2,90	3,74	19,66	6,45	5,65	9,01	6,41	34,02			3,64			95,98		100,00		
	%		1,99	2,70	3,02	3,90	20,48	6,72	5,89	9,39	6,68	35,44			3,79			100,00		100,00		
	SO				2,40		6,00			0,42	0,59		0,24		0,48			10,13		1,29		
	MD				0,45		0,21		0,22									0,88		0,11		
	SW				1,60				0,11				0,44		0,53			3,28		0,42		
	JD														0,12			0,12		0,02		
	BK		2,41	0,48	1,45						0,13		0,83		4,58	0,55		10,43		1,33		
91F0	DB		1,97	15,10	5,46	18,94	1,81	12,95	26,09	66,69	12,38	15,09	34,56	25,70	88,23	26,08		396,36		50,61		
	DB.S		3,81												12,34			16,15		2,06		
	DB.C				0,13													0,13		0,02		
	JW		2,32	5,38	1,84	3,38	0,29	1,20	0,42	0,44	3,77	0,24	0,46	0,37	5,71	4,58		30,40		3,88		
	WZ		4,72	8,20	0,89	6,68		1,57	0,21	0,68	2,07	0,63	0,84	0,26	12,10	4,73		43,62		5,57		
	JS			1,19	0,74	2,73	0,38	3,04	3,73	4,24	3,92	2,03	0,14	0,65	0,89	15,46	8,69	47,83		6,11		
	GB			0,35	0,66	1,69		1,81	0,35	4,35	1,75		0,02	0,77	0,93	1,51	1,56	15,75		2,01		
	BRZ			0,18	0,11	1,43	0,18	1,91	1,52	1,52		0,68	0,46		2,31	0,82		11,12		1,42		
	OL		2,24	3,36	2,56	24,85	12,21	26,43	13,86	19,38	3,74	3,47	14,81	0,78	27,48	15,98		188,49		24,07		
	TP						0,08											0,08		0,01		
	OS						0,45							0,02		1,59		2,06		0,26		
	LP		0,35	0,85	0,44	0,89		0,17	1,87	0,77	0,67			0,06	0,29			6,36		0,81		
Razem	ha		15,41	37,02	13,18	66,62	14,87	55,82	48,05	98,82	75,42	19,15	19,44	54,06	171,14	64,58		783,19		100,00		
	%		1,97	4,73	1,68	8,51	1,90	7,13	6,14	12,62	9,63	2,45	2,48	6,90	21,83	8,25		100,00		100,00		

Analiza gospodarki przeszłej

Typ siedliskowy lasu	Gatunek drzewa	Drzewostany w klasach i podklasach wieku																	KDO	Bud. przer.	Razem			
		I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		16			17	18	19	20
		1-10	11-20	21-30	31-40	41-50	51-60	61-70	71-80	81-90	91-100	101-120	121-140	141 i wyżej										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	%				
	SO	4,31	1,26	0,26	14,97	11,40	11,52	13,50	17,94	16,25	8,08	2,84	1,10	4,06	14,65	0,64		122,78	6,31					
	MD		0,06	1,35	0,87		2,24	3,14	1,06	3,65	1,89	2,26		0,95	3,49			20,96	1,08					
	ŚW	0,63		1,61	3,02	0,81	1,46	1,16	0,21		0,39	0,39	0,44	0,64	2,21			12,97	0,67					
	JD	0,34													0,47			0,81	0,04					
	DG											0,66			0,33			0,99	0,05					
	BK	3,41	8,98	14,14	3,74	1,26	0,30	2,09	4,60	5,47	9,19	7,36	4,17	11,05	32,50	3,68		111,94	5,75					
	DB	6,87	49,99	14,06	36,17	9,92	37,79	49,58	94,50	90,47	25,07	94,89	78,59	72,51	204,02	26,63		891,06	45,82					
	DB.S	10,75	5,21	0,48											38,95			55,39	2,85					
	DB.C						0,24											0,37	0,02					
	KL			0,18					0,15				0,07					0,40	0,02					
	JW	3,37	7,28	8,02	6,31	1,52	6,12	4,00	4,52	7,49	0,46	0,09	2,19	1,99	17,71	4,58		75,65	3,89					
	WZ	5,55	10,76	2,78	6,98	0,32	3,03	1,10	1,01	2,37	0,63	2,01	1,37	2,00	18,58	4,73		63,22	3,25					
	JS		1,52	1,50	2,85	1,50	5,19	4,64	4,31	4,81	2,03	2,47	1,35	1,14	17,30	8,69		59,30	3,05					
	GB	1,37	2,82	5,19	4,59	4,01	6,20	2,30	10,31	6,82	1,41	6,44	6,05	20,74	23,48	1,97		103,70	5,33					
	BRZ	0,46	0,30	2,63	7,61	8,54	9,77	11,93	3,84	2,84	0,08	1,37	0,46		3,65	1,47		54,95	2,82					
	OL	3,10	9,71	9,29	33,55	19,45	45,89	23,39	30,86	27,80	8,51	30,22	16,90	3,68	52,82	16,85		332,02	17,07					
	AK								0,09									0,09	0,00					
	TP						0,08	2,11						0,29				2,48	0,13					
	OS			0,33			0,51	0,07		0,24				0,02		1,59		2,76	0,14					
	WB						0,09											0,09	0,00					
	LP	4,52	4,81	1,11	1,99	0,70	3,27	3,33	0,92	1,00		0,94	1,32	1,96	7,46			33,33	1,71					
	ha	44,68	102,70	62,93	122,78	59,43	133,70	122,34	174,32	169,21	57,74	151,94	114,01	121,03	437,62	70,83		1945,26	100,00					
Ogółem	%	2,30	5,28	3,24	6,31	3,06	6,87	6,29	8,96	8,70	2,97	7,81	5,86	6,22	22,49	3,64		100,00	100,00					

Analiza gospodarki przeszłej

Ib. Powierzchnia lasów dla siedlisk gatunków

PLH020041 Ostoja nad Baryczą

Nazwa gatunku (pol.)	Nazwa gatunku (łac.)	Pow. w 2015 r. [ha]	Pow. w 2025 r. [ha]	Różnica (2015-2025) [ha]
Mopek zachodni	<i>Barbastella barbastellus</i>	1,85	2,02	0,17
Kumak nizinny	<i>Bombina bombina</i>	13,84	115,75	101,91
Bóbr europejski	<i>Castor fiber</i>	51,37	333,26	281,89
Kozioróg dębosz	<i>Cerambyx cerdo</i>	229,90	512,33	282,43
Wydra	<i>Lutra lutra</i>	55,03	402,20	347,17
Czerwończyk nieparek	<i>Lycaena dispar</i>	19,81	19,76	-0,05
Nocek duży	<i>Myotis myotis</i>	1,37	1,38	0,01
Pachnica dębowa	<i>Osmoderma eremita</i>	79,91	109,17	29,26
Traszka grzebieniasta	<i>Triturus cristatus</i>	30,42	68,95	38,53

PLB020001 Dolina Baryczy

Nazwa gatunku (pol.)	Nazwa gatunku (łac.)	Pow. w 2015 r. [ha]	Pow. w 2025 r. [ha]	Różnica (2015-2025) [ha]
Zimorodek	<i>Alcedo atthis</i>		82,24	82,24
Cyranka	<i>Anas querquedula</i>		10,58	10,58
Krakwa	<i>Anas strepera</i>		3,62	3,62
Bocian biały	<i>Ciconia ciconia</i>	0,29	5,93	5,64
Bocian czarny	<i>Ciconia nigra</i>	31,00	63,45	32,45
Derkacz	<i>Crex crex</i>		5,25	5,25
Żuraw	<i>Grus grus</i>	102,07	406,29	304,22
Bielik	<i>Haliaeetus albicilla</i>	22,32	99,60	77,28
Kania czarna	<i>Milvus migrans</i>		3,66	3,66
Kania ruda	<i>Milvus milvus</i>		13,94	13,94

II. Wskaźnik: pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarach Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonania pozyskania drewna w dziesięcioleciu, zaewidencjonowanego w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych. Poniżej przedstawiono następujące zestawienia tabelaryczne dotyczące przedmiotowego wskaźnika podlegającego monitoringowi:

- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii cięć dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym według stanu na 31 grudnia 2024 roku.

Analiza gospodarki przeszłej

PLH020041 Ostoja nad Baryczą

Kod siedliska	Pozyskanie drewna w ramach cięć [m ³] w latach 2015-2024:					
	Rębnych	Przedrębnych	Przygodnych	Sanitarnych	N_zal.	Ogółem
9170	27630	9181	17890	548	80	55328
9190	859	923	918	0	0	2700
91E0	630	24	172	0	0	826
91F0	15542	7404	9676	0	60	32681
Razem	44661	17532	28656	548	139	91536

III. Wskaźnik: zestawienie gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych

Na potrzeby oceny realizacji postanowień planu urządzenia lasu zgodnie z przyjętym wskaźnikiem przyjęto dane dotyczące wykonanych zalesień w dziesięcioleciu, odnotowane w Systemie Informatycznym Lasów Państwowych.

W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród (2015-2024) nadleśnictwo nie dokonywało zalesień gruntów nieleśnych.

IV. Wnioski

Analizując zmiany rzeczywistego udziału gatunków drzew oraz pozyskanie drewna w minionym dziesięcioleciu na podstawie monitorowanych wskaźników, można zauważyć:

1. W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLH020041 Ostoja nad Baryczą**:
 - a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych można zauważyć, że na gruntach Nadleśnictwa Żmigród, w latach 2015-2024 odnotowano wzrost areału dla wszystkich siedlisk przyrodniczych. Najistotniejsze zmiany to:
 - wykazano nowe siedlisko: 6120 – Ciepłolubne, śródlądowe murawy napiaskowe (*Koelerion glaucae*),
 - wykazano nowe siedlisko: 9110 – Kwaśne buczyny (*Luzulo-Fagion*),
 - znacząco wzrosła powierzchnia zajmowana przez siedlisko 91E0 (z 17,08 ha do 95,98 ha).

Powierzchnia siedlisk wszystkich gatunków – przedmiotów ochrony analizowanego obszaru N2000, wykazanych na gruntach Nadleśnictwa Żmigród w pul wg stanu na 01.01.2015 r. wykazała wzrost (z wyjątkiem minimalnego spadku powierzchni dla Czerwończyka nieparka).

Analiza gospodarki przeszłej

Należy jednak podkreślić fakt, że zmiany w powierzchni siedlisk przyrodniczych oraz w powierzchni gatunków pomiędzy danymi z planów urządzenia lasu wg. stanu na 01.01.2015 r. oraz wg. stanu na 01.01.2025 r. wynikają z faktu, iż do projektu pul wprowadzono dane pochodzące z Opracowania fitosocjologicznego dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego „Lasy Doliny Baryczy” wykonane przez Biuro Urządzenia Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, 2015 r. oraz wyniki prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024 nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze oraz siedliska gatunków, będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- b) Analizy pozyskania drewna w obrębie siedlisk przyrodniczych dokonano w odniesieniu do siedlisk wykazanych wg. stanu na 01.01.2015 r. Realizacja zadań gospodarczych wynikających z pul (w latach 2015-2024), związanych z pozyskaniem drewna, była prowadzona w obrębie siedlisk przyrodniczych analizowanego obszaru N2000 w stosunkowo niewielkim zakresie. Z ogólnej ilości pozyskanego w obrębie siedlisk drewna (91 536 m³) ok. 49% pozyskania stanowiły cięcia rębne, ok. 19% cięcia przedrębne, a ok. 32% pozyskania stanowiły cięcia sanitarne i przygodne. Ogółem pozyskanie drewna w latach 2015-2024 w obrębie siedlisk przyrodniczych stanowiło ok. 10,0 % pozyskania drewna w całym nadleśnictwie oraz ok. 21% ogólnego zapasu grubizny drzewostanów w obrębie siedlisk przyrodniczych.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024 (w zakresie pozyskania drewna) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- c) W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród (2015-2024) nadleśnictwo nie dokonywało zalesień gruntów nieleśnych.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

Analiza gospodarki przeszłej

2) W obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty **PLB020001 Dolina Baryczy:**

- a) Porównując dane z zestawień tabelarycznych można zauważyć, że powierzchnia siedlisk wszystkich gatunków ptaków – przedmiotów ochrony analizowanego obszaru N2000, wykazanych na gruntach Nadleśnictwa Żmigród w pul wg stanu na 01.01.2015 r. wykazała wzrost.

Należy jednak podkreślić fakt, że zmiany w powierzchni siedlisk wszystkich gatunków ptaków – przedmiotów ochrony analizowanego obszaru N2000 wynikają m.in. z faktu, iż do projektu pul wprowadzono dane pochodzące z prac terenowych przeprowadzonych w latach 2020-2022 na potrzeby przygotowania projektu planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Ostoja nad Baryczą PLH20041, udostępnione przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska we Wrocławiu, w ramach uzupełniania wiedzy o przedmiotach ochrony analizowanego obszaru Natura 2000. Wobec powyższego proponuje się przyjąć, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024 nie wpłynęła negatywnie na siedliska gatunków, będących przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

- b) W okresie obowiązywania planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród (2015-2024) nadleśnictwo nie dokonywało zalesień gruntów nieleśnych.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż realizacja planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024 (w zakresie zalesień) nie wpłynęła negatywnie na siedliska przyrodnicze, będące przedmiotem ochrony analizowanego obszaru Natura 2000.

Analiza gospodarki przeszłej

V. Podsumowanie

Uwzględniając monitorowane wskaźniki oraz wynikające z nich wnioski należy stwierdzić, że realizacja zadań gospodarczych wynikających z planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024, nie wpłynęła negatywnie na środowisko i obszary Natura 2000.

Opracował Naczelnik
Wydziału Urządzania Lasu,
Ochrony Przyrody i Społecznych
Funkcji Lasu

Michał

Jecz

Elektronicznie
podpisany przez
Michał Jecz
Data: 2025.01.20
13:26:29 +01'00'
/dokument podpisany elektronicznie/

Analiza gospodarki przeszłej

II.4 REFERAT KIEROWNIKA ZOL DOTYCZĄCEGO KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU

Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Żmigród oraz wskazania w zakresie ochrony lasu

informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu
sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu
Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025-2034

Informację oparto na podstawie danych udostępnionych przez BULiGL w Brzegu (wg stanu na 1.01.2025) sprawozdań rocznych i okresowych Nadleśnictwa oraz ZOL za lata 2015-2023.

I. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu

1. Głównymi gatunkami tworzącymi drzewostany w Nadleśnictwie Żmigród (wg gatunków panujących) są:

So – 61,56%,
Db – 17,52%,
Ol - 12,75%,
Brz - 3,06%,
Bk – 1,88%

Gatunki iglaste zajmują 62% powierzchni nadleśnictwa, liściaste 38%.

2. W powierzchni leśnej przeważają siedliska lasowe 59,43%, bory stanowią 38,56%, olsy 2,00% udziału w powierzchni siedlisk (Tab.nr 1):

Tab. 1. Zestawienie udziału typów siedliskowych lasu w powierzchni Nadleśnictwa Żmigród

Typ siedliskowy lasu	Nadleśnictwo	
	Pow. [ha]	Udział [%]
BŚW	2187,45	14,69%
BW	115,58	0,78%
BMSW	2489,94	16,72%
BMW	1725,70	11,59%
BMB	3,01	0,02%
siedliska borowe	6521,68	43,80%
LMŚW	2383,83	16,01%
LMW	2344,53	15,75%
LMB	9,92	0,07%
LŚW	228,66	1,54%
LW	2070,97	13,91%
siedliska lasowe	7037,91	47,27%
OL	500,31	3,36%
OL.J	187,14	1,26%
LŁ	643,25	4,32%
siedliska olsowe i lasu łęgowego	1330,7	8,94%
Razem	14890,29	100%

3. Parametry drzewostanów, przeciętne:

- zasobność → 257 m³,
 - przeciętny wiek → 60 lat
 - przyrost → 6,34 m³/ha/rok.
 - powierzchnia leśna zalesiona i niezalesiona (stan na 01.01.2025) → 14 890 ha
 - w tym pow. drzewostanów ≥ II kl. wieku → 12 678 ha
 - powierzchnia leśna na gruntach porolnych – 2 051 ha, co stanowi około 13,8% pow. leśnej
- Obszary leśne terenu nadleśnictwa zaliczono do I i II strefy uszkodzeń przemysłowych.

Analiza gospodarki przeszłej

4. Lasy Nadleśnictwa Żmigród w ostatnim okresie najdotkliwiej ucierpiały od czynników abiotycznych – zakłóceń stosunków wodnych. Konsekwencją zakłócenia stosunków wodnych, obniżenia poziomu wód stało się zjawisko zamierania gatunków drzew. Z zespołu czynników abiotycznych w warunkach Nadleśnictwa Żmigród najczęściej szkody powodowały zakłócenia stosunków wodnych (1 582 ha) w tym szkody od suszy (1 270 ha), szkody od wiatru (753 ha) oraz pożary (13,72 ha).

Razem w latach 2015-2023 uszkodzenia od czynników abiotycznych odnotowano na łącznej powierzchni 2 516 ha w tym:

Tab. 2a: Uszkodzenia na szkółce leśnej

Kategoria czynników uszkodzeń abiotycznych/lata	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Razem
a) zakłócenia stosunków wodnych:										
– podtopienia i zalania										
– obniżenie poziomu wód, susza										
b) niskie i wysokie temperatury:	0,48									0,48
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	0,48									0,48
– zmrózenia, zwarzenia										
c) wiatr										
d) śnieg										
e) grad										
f) pożar										

Tab. 2b: Uszkodzenia w uprawach i młodnikach

Kategoria czynników uszkodzeń abiotycznych/lata	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Razem
a) zakłócenia stosunków wodnych:	76,48	3,79		28,61	79,50	59,26	50,09	68,97	43,01	409,71
– podtopienia i zalania					0,14	57,78	50,09	28,31	20,55	156,87
– obniżenie poziomu wód, susza	76,48	3,79		28,61	79,36	1,48		40,66	22,46	252,84
b) niskie i wysokie temperatury:	138,77	0,84		1,96			12,52	4,29	5,54	163,92
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	138,77	0,84		1,96			12,52	4,29	2,62	161
– zmrózenia, zwarzenia									2,92	2,92
c) wiatr		0,15	18,96							19,11
d) śnieg							0,52			0,52
e) grad										
f) pożar	1,30			1,36		1,13	0,12	0,10		4,01

Tab. 2c: Uszkodzenia w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat

Kategoria czynników uszkodzeń abiotycznych/lata	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Razem
a) zakłócenia stosunków wodnych:	200,78	387,92	12,64	31,71	104,88	272,32		133,16	29,05	1172,46
– podtopienia i zalania								125,83	29,05	154,88
– obniżenie poziomu wód, susza	200,78	387,92	12,64	31,71	104,88	272,32		7,33		1017,58
b) niskie i wysokie temperatury:	2,00									2
– oparzenia (zgorzel słoneczna), wędnięcie i zamieranie	2,00									2
– zmrózenia, zwarzenia										
c) wiatr	2,03	0,12	660,07			71,52		0,20		733,94
d) śnieg										
e) grad										
f) pożar	1,43		0,31	1,35	1,42	2,50	1,18	1,40	0,12	9,71

5. Wśród chorób grzybowych w latach 2015-2023 największą powierzchnię występowania odnotowano dla mączniaka dębu (1268 ha). Zjawisko zamierania dębów w ciągu tego okresu odnotowano na powierzchni ponad 923 ha a zamierania jesionu na pow. 309 ha. Największą powierzchnię zamierania dębu odnotowano w roku 2021 – 209 ha. Zjawisko zamierania jesionu wystąpiło na terenie Nadleśnictwa Żmigród na pow. ponad 176 ha. Nadleśnictwo od roku 2019 odnotowuje występowanie jemioli na gatunkach iglastych i liściastych. Obecnie jemiola występuje na ok. 1 656 ha. (Tab. 3).

Czynniki chorobotwórcze występujące w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2023 odnotowane w Formularzu nr 4 IOL:

Tab. 3a na szkółkach leśnych

Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania [ha]									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Pasożytnicza zgorzel siewek gatunków:									0,35	
- iglastych										
- liściastych									0,35	
Mączniak dębu								0,50	0,62	

Analiza gospodarki przeszłej

Tab. 3b - w uprawach i młodnikach do 20 lat:

Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania [ha]									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Osutki sosny						1,20				
Mączniak dębu					533,93	17,85	25,44	12,62	17,53	
Zamieranie pędów								3,67		
Zamieranie jesionu						1,61		0,25		
Opieńkowa zgnilizna korzeni				0,13	0,20			3,12		
Huba korzeni	26,23	26,23	26,18	26,18	1,00	20,68	3,12			

Tab.3c. - w drzewostanach w wieku powyżej 20 lat:

Wyszczególnienie	Powierzchnia występowania [ha]									
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Mączniak dębu					530,77	27,77				
Zamieranie pędów sosny						56,93				
Zamieranie dębów	51,90	50,90	50,26	48,90	0,58	61,48	208,60	59,55	30,74	
Zamieranie jesionu	11,00	15,12	25,09	12,99	175,89	10,26	17,94	4,42		
Zamieranie olszy							10,12	19,95	19,82	
Opieńkowa zgnilizna korzeni	59,38	58,57	58,57	58,57		58,57				
Jemiola na gatunkach iglastych					1 841,81	1 982,38	1 648,57	1 254,11	1 656,17	
Jemiola na gatunkach liściastych					1,25					

6. Szkodniki owadzie w ubiegłym dziesięcioleciu, w Nadleśnictwie Żmigród, miały znaczący wpływ na kształtowanie predyspozycji chorobowych i obniżanie stanu zdrowotno-sanitarnego drzewostanów. Największe powierzchnie występowania owadów o charakterze pierwotnym (foliofagów) w analizowanym okresie odnotowano dla brudnicy nieparki (277 ha) i zwójek dębowych (60 ha). Regularnie notowane było również występowanie szkód od kornika drukarza (235 ha) oraz szkodników związanych z drzewostanami dębowymi (opieńki, rozwiertki, wyrzynnik). W całym analizowanym okresie w Nadleśnictwie Żmigród zarejestrowano szkody od owadów na pow. ponad 1609 ha.

Tab. 4. Występowanie owadów na terenie Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2023 (na podstawie formularzy nr 3 IOL)

Gatunki szkodników	Lata										Razem
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Borecznikowiec rudy					6,07						6,07
Brudnica nieparka				277,99	205,84		10,76				494,59
Cetyńce					22,12						22,12
Chrabąszczowate (pędraki)					0,27	0,67		0,07			1,01
Kornik drukarz	0,22	83,60	15,03	15,03	27,66	58,98	31,08	2,94	1,05		235,59
Opieńki					122,60	114,30	159,79	105,17			501,86
Przypłaszczek granatek	3,92				35,94	69,10					108,96
Rynnice							7,33				7,33
Rytownik pospolity				0,78	0,30						1,08
Smolik znaczony		0,82	24,39	24,39	15,29						64,89
Zwójki dębowe							60,39				60,39
Kornik ostrozębny				3,40							3,40
Wyrzynnik dębowiec							4,55				4,55
Rozwiertki				1,05	73,63		16,59	6,28			97,55
Razem owady	4,14	84,42	39,42	39,42	368,18	552,84	153,38	255,02	112,57		1 609,39

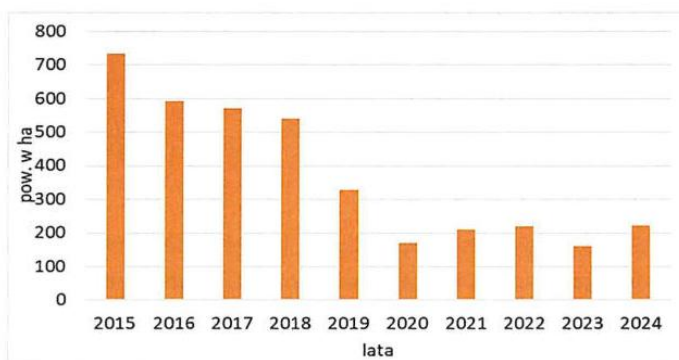
Ważnym czynnikiem szkodliwym, będącym powodem powstawania w Nadleśnictwie Żmigród uszkodzeń drzew i sadzonek jest zwierzyna płowa. Od kilku lat obserwuje się spadek powierzchni uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę płową (Tab. 5, wykres 1) natomiast rośnie powierzchnia szkód powodowanych przez bobry (tab.5).

Analiza gospodarki przeszłej

Tab. 5. Występowanie szkod od ssaków roślinożernych na terenie Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2023 (na podstawie formularzy nr 3 IOL)

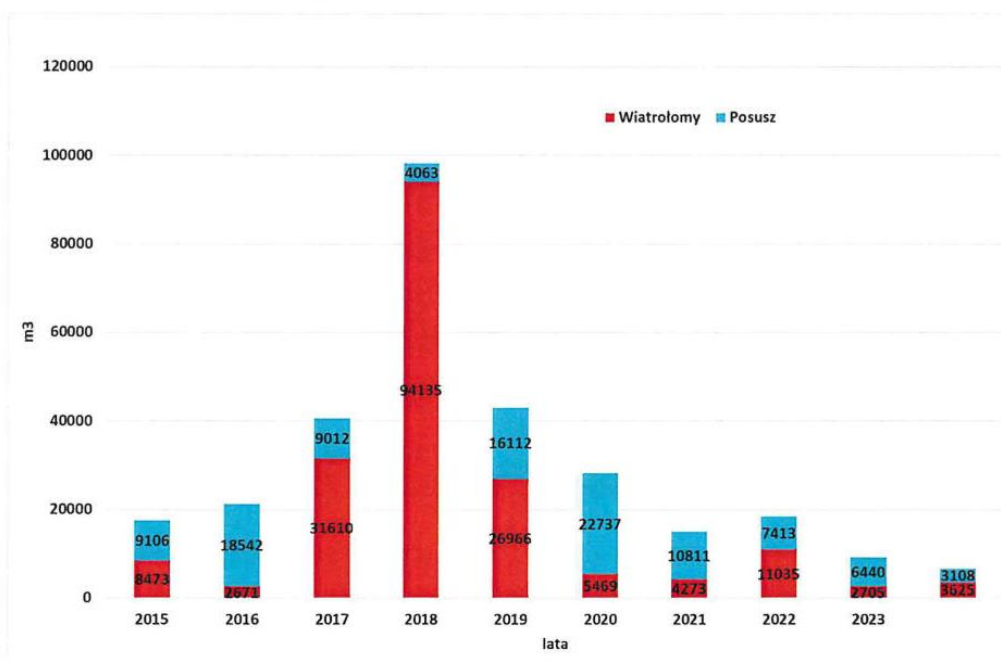
Gatunki szkodników	Lata										Razem
	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Jeleniowate (jeleń, daniel, sarna)	729,54	593,07	540,04	540,04	325,65	167,95	204,99	209,32	147,45		3 458,05
Dzik			0,39	0,39	1,50		0,50	0,07			2,85
Zając	1,27										1,27
Gryznie	0,60				4,18	17,25	1,29	1,40	4,62		29,34
Bóbr	3,94	0,40	0,40	0,40	1,20	2,45	4,60	11,44	14,79		39,62
Razem ssaki	735,35	593,47	540,83	540,83	332,53	187,65	211,38	222,23	166,86		3531,13

Wykres nr 1. Rozmiar uszkodzeń w drzewostanach Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024 powodowany przez zwierzynę płową.



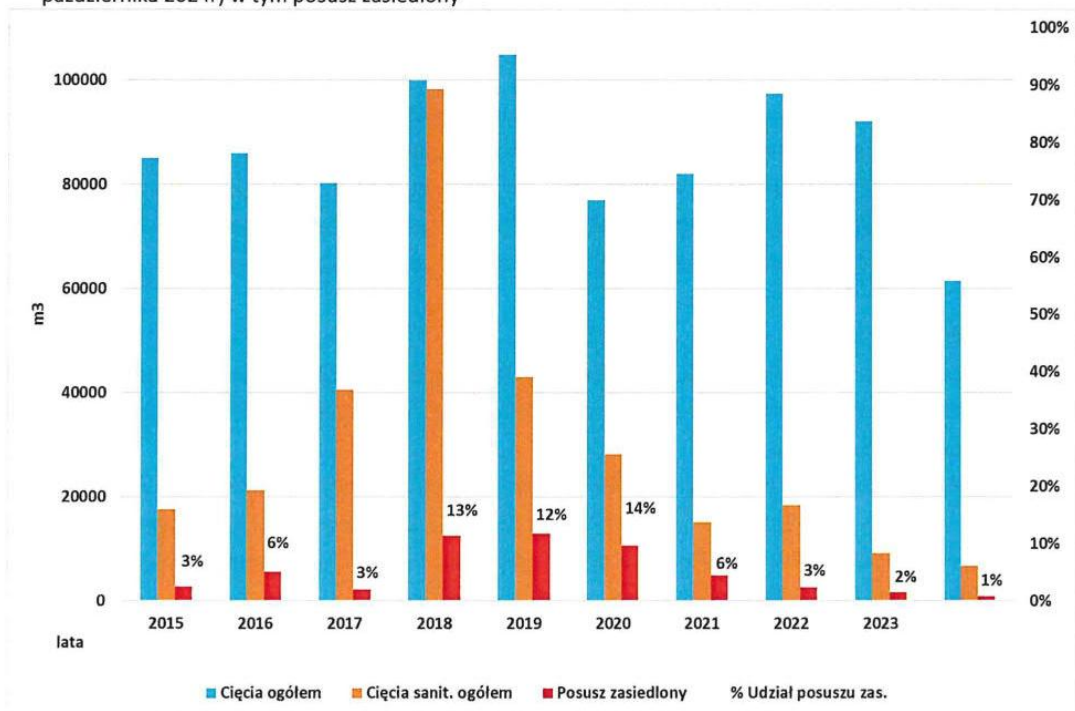
7. Wszelkie zjawiska abiotyczne i biotyczne przełożyły się na zwiększony rozmiar cięć sanitarnych. W całym analizowanym okresie największy rozmiar cięć dotyczył drewna sklasyfikowanego jako wiatrolomy (wykres 2).

Wykres 2. Posusz oraz wywroty i złomy (ogółem) w latach 2015 – 2024* (*- dane wg stanu na 31 października 2024r) na terenie Nadleśnictwa Żmigród.



Analiza gospodarki przeszłej

Wykres 3. Cięcia sanitarne ogółem na terenie Nadleśnictwa Żmigród w latach 2015-2024* (*- dane wg stanu na 31 października 2024r) w tym posusz zasiedlony

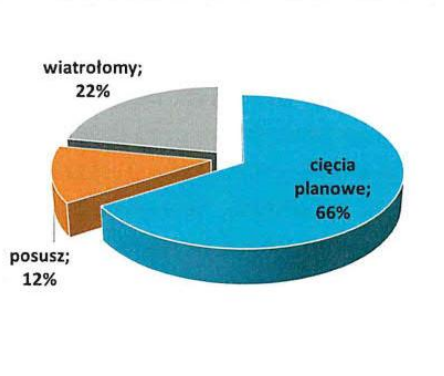


W wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły w latach 2015-2024 na obszarze Nadleśnictwa Żmigród, masa grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych, wiatrołomów oraz posuszu, wyniosła łącznie **298 305 m³**. Wielkość ta stanowiła 34% udziału w pozyskanej masie grubizny ogółem (dane wg Formularza nr 17 - stan na 31 października 2024).

przy czym:

- rozmiar potrzeb wyróbki posuszu, uwarunkowanych przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi, wyniósł w dziesięciolecie 107 343 m³, tj. ok (→ 12% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 36% rozmiaru cięć sanitarnych);
- rozmiar potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych w drzewostanach (→ wiatro- i śniegołomów) wyniósł 190 962 m³ (→ 22% zrealizowanego rozmiaru cięć grubizny ogółem; 64% rozmiaru cięć sanitarnych).

Wykres 4. Udział poszczególnych kategorii cięć w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024.



Analiza gospodarki przeszłej

Potrzeby podejmowania wymuszonych cięć sanitarnych w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024 determinowane szkodami pochodzenia atmosferycznego (wiatrołomami) z przeciętną roczną masą ~29,8 tys. m³ stanowiły wielkość gospodarczo istotną. Wiatrołomy dominowały w ciecicach sanitarnych w latach 2017-2019.

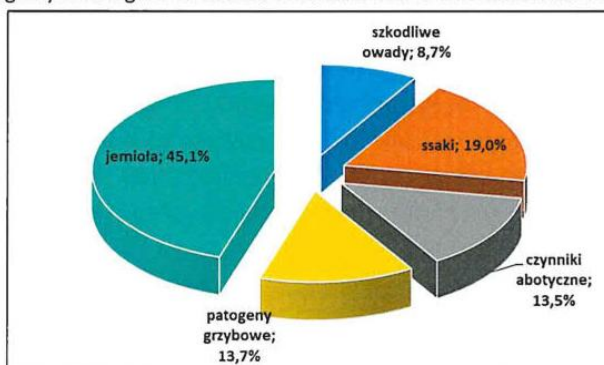
Rozmiar uwarunkowany przyczynami przyrodniczo-gospodarczymi potrzeb usuwania posuszu zasiedlonego, kształtował się na poziomie ~5,7 tys. m³ rocznie z maksymalnym rozmiarem w 12,9 tys. m³ w roku 2019 i stanowił około 7% w całym dziesięcioleciu. Intensywność wydzielenia i wyróbki posuszu zasiedlonego w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2024 mieściła się w granicach 0,07-1,02 m³/ha/rok; tj. przeciętnie: 0,45m³/ha/rok. Średnio 2,35 m³/ha/rok cięć sanitarnych ogółem.

8. Podsumowanie

Rozmiar oddziaływania czynników biotycznych i abiotycznych w postaci szkód od suszy, wiatrołomów jak i biotycznych uszkodzeń drzewostanów w latach 2015-2024 był wielkością istotną wpływającą na stan zdrowotny i sanitarny lasu.

Udział poszczególnych grup czynników szkodliwych w ogólnej powierzchni ich występowania zarejestrowanych w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2023, przedstawiał się następująco: jemiola (→ 45,1%), ssaki roślinożerne (→ 19%), patogeny grzybowe (→ 13,7%), czynniki abiotyczne (→ 13,5%), szkodliwe owady (→ 8,7%) (wykres 5).

Wykres 5. Udział poszczególnych kategorii uszkodzeń drzewostanów w Nadleśnictwie Żmigród w latach 2015-2023.



Największy udział na terenie Nadleśnictwa Żmigród, wśród czynników szkodliwych, w latach 2015-2023, przypadł jemioli. Największa powierzchnia występowania odnotowana była w roku 2020 – 1 982 ha.

Maksymalne szkody od zwierzyny odnotowano w roku 2015 (735 ha). W analizowanym okresie odnotowywano również corocznie szkody od bobrów. Największą powierzchnię szkód odnotowano w roku 2023 (15 ha).

W uszkodzeniach od patogenów grzybowych największa suma powierzchni odnotowana w latach 2015-2023 dotyczyła występowania mączniaka dębu (1 268 ha), zamierania gatunków drzew: dębów – 923 ha, jesionu – 309 ha, opieńkowej zgnilizny korzeni – 359 ha oraz huby korzeni 153 ha.

W analizowanym okresie największe powierzchnie uszkodzeń od czynników abiotycznych zarejestrowano z powodu zakłócenia stosunków wodnych (1 582 ha) z maksimum w roku 2016 (392 ha), szkód od wiatru na pow. 753 ha z maksimum w roku 2017 (679 ha) oraz niskich i wysokich temperatur (163 ha). W latach 2015-2023 odnotowana powierzchnia pożarów to 13,72 ha.

Analiza gospodarki przeszłej

Należy ocenić, że problematyka ochrony lasu z uwagi na występujące zagrożenia biotyczne i abiotyczne w drzewostanach Nadleśnictwa Żmigród, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

II Kierunkowe zadania z zakresu ochrony lasu dla Nadleśnictwa Żmigród

Podstawowe wskazania w zakresie ochrony lasu dla Nadleśnictwa Żmigród wynikają z aktualnego stanu lasu nadleśnictwa i z potrzeb realizowania obligatoryjnych regulacji Instrukcji Ochrony Lasu. To czynności związane z monitorowaniem stanu lasu oraz z podejmowaniem koniecznych zabiegów profilaktycznych i ochronnych:

Monitorowanie stanu lasu

1. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez owady:
 - kontrola występowania szkodników korzeni na powierzchniach wskazanych w Instrukcji Ochrony Lasu;
 - kontrola występowania brudnicy mniszki;
 - wyznaczenie i aktualizacja stałych powierzchni kontrolnych (PK), zgodnie z kryteriami obowiązującymi dla obszarów gradacyjnych jak i poza obszarami gradacyjnymi. Modelowe rozmieszczenie ilości powierzchni partii kontrolnych w zależności od klasy wieku drzewostanu przedstawia poniższa tabela:

Klasa wieku drzewostanu	Udział % ogólnej liczby partii kontrolnych
II	30
III	30
IV	30
V	10

2. Wykonywanie doraźnych ocen zagrożenia lasu przez owady foliofagiczne w przypadku wystąpienia defoliacji drzew powyżej 60%.
3. Rejestrowanie zdarzeń związanych z występowaniem szkodników lasu i uszkodzeń przewidzianych odnotowywaniu w formularzu Instrukcji Ochrony Lasu.
4. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez grzyby patogeniczne i czynniki abiotyczne; dokonywanie możliwie najpełniejszej, faktycznej diagnozy zagrożenia lasu przez te czynniki szkodotwórcze; rejestracja wyników ocen.
5. Wykonywanie oceny zagrożenia przez patogeny korzeni w drzewostanach na gruntach porolnych.
6. Wykonywanie rutynowych, corocznych kontroli zagrożenia lasu przez roślinożerne ssaki.
7. Sygnalizowanie do ZOL uszkodzeń i zjawisk chorobowych wymagających rozpoznania.

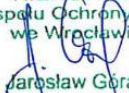
Zabiegi profilaktyczne i ochronne

1. Utrzymywanie higieny sanitarnej lasu. Porządkowanie drzewostanów z powstających wiatrołomów, śniegołomów i wydzielającego się posuszu.
2. Monitorowanie stanu lasu w tym monitorowanie populacji szkodliwych owadów.
3. Profilaktyczne działania w zakresie redukcji szkód od zwierzyny w uprawach i drzewostanach. Stosowanie wypracowanych metod ochrony upraw przed uszkodzeniami od zwierzyny płowej.

Analiza gospodarki przeszłej

4. Wspomaganie kondycji drzewostanów poprzez zapobieganie gradacyjnym pojawom szkodników pierwotnych przez stosowanie zabiegów ograniczających liczebność foliofagów.
5. Stosowanie podczas cięć planowych biologicznej metody ochrony drzew przed hubą korzeni w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych.

Opracowanie:
Zespół Ochrony Lasu we Wrocławiu
/14 listopada 2024 r./

KIEROWNIK
Zespołu Ochrony Lasu
we Wrocławiu

Jarosław Góralski

II.5 OCENA KOŃCOWA DYREKTORA REGIONALNEJ DYREKCJI LASÓW PAŃSTWOWYCH WE WROCŁAWIU GOSPODARKI LEŚNEJ W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD ZA UBIEGŁY OKRES GOSPODARCZY 2015 – 2024



Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
we Wrocławiu



OCENA DYREKTORA

Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Żmigród za ubiegły okres gospodarczy 2015 – 2024

Zadania określone przez Ministra Środowiska DLP-I-611-45/27051/15/ŁP z dnia 16 lipca 2015 roku na okres gospodarczy 2015 – 2024 wraz z ich wykonaniem przedstawiają się następująco:

- etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 402 798 m³ grubizny netto wykonano w około 96%, tj. 387 246,58 m³,
- powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębny 8 539,91 ha wykonano w około 98%, tj. 8 356,56 ha z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego w ilości 525 604* m³ grubizny netto wykonano w około 93%, tj. 488 183,87 m³,
- projektowaną na 1 546,06 ha powierzchnię zalesień i odnowień wykonano w około 90%, tj. 1 387,23 ha,
- projektowaną na 2 127,24 ha powierzchnię pielęgnowania lasu wykonano w około 192%, tj. 4 088,66 ha.

*Powyższe zestawienie uwzględnia zmiany wynikające ze zgody Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych na zwiększenie szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego (Decyzja DGLP nr 94 z dnia 3 września 2021 roku).

1. Stan posiadania

Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Żmigród według stanu na 31 grudnia 2024 roku wyniosła **16 021,3497** ha i zwiększyła się o 9,1011 ha w ciągu 10 lat obowiązywania planu. Powierzchnia leśna uległa zwiększeniu o 11,9583 ha. W Nadleśnictwie Żmigród występują grunty we współwłasności o powierzchni 0,1595 ha.

Powierzchnia Nadleśnictwa Żmigród uległa zwiększeniu w głównej mierze na skutek przejścia gruntów od Wojewody Dolnośląskiego na podstawie art. 74 ustawy o lasach.

Zmniejszenie powierzchni nadleśnictwa to skutek sprzedaży nieruchomości na podstawie art. 40a i 38 ustawy o lasach oraz przekazania gruntów na podstawie specjalnej ustawy drogowej pod inwestycje drogowe.

Analiza gospodarki przeszłej

Ogólnie, ubytki powierzchni ze stanu posiadania był niższe niż przejęcia gruntów.

2. Analiza użytkowania

Etat cięć użytków głównych w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród wraz ze zmianą wynikającą ze zgody na zwiększenie szacunkowego pozyskania w drzewostanach przeznaczonych do użytkowania przedrębnego wynosił **928 402 m³** grubizny netto, w tym:

- a) użytki rębne - 402 798 m³ grubizny netto,
- b) użytki przedrębne - 525 604 m³ grubizny netto.

Użytkowanie grubizny ogółem w latach 2015-2024 zrealizowano w wysokości **875 430,15 m³**, możliwości określone etatem cięć wykorzystano w około 94%. Ustalona przez Ministra Środowiska oraz Dyrektora Generalnego LP, jako nieprzekraczalna, wielkość pozyskania była więc przestrzegana.

Udział użytków przygodnych w pozyskaniu stanowił około 24%.

- a) Użytkowanie rębne wyniosło łącznie 387 246,58 m³. Etat ten w wymiarze miąższościowym zrealizowano w około 96%, natomiast w wymiarze powierzchniowym w około 91%. Użytkowanie przygodne w użytkach rębnych wyniosło 70 585,81 m³, co stanowi około 18% użytkowania rębnego.
- b) Użytkowanie przedrębne wyniosło 488 183,87 m³, tj. około 93% wielkości planowanej w wymiarze miąższościowym. Użytki przygodne w drzewostanach nieplanowanych do cięcia przedrębego wyniosły 137 449,55 m³, i osiągnęły ok 28%. Etat powierzchniowy użytkowania przedrębego, tj. CP-P i trzebieży łącznie, ustalony w wysokości 8 539,91 ha, został wykonany w 98%, w tym w ramach trzebieży zrealizowano 8 252,52 ha, a w ramach czyszczeń późnych z pozyskaniem 104,04 ha.

Cięcia sanitarne wyniosły w nadleśnictwie 208 035,36 m³, co stanowi 23,76% ustalonego etatu miąższościowego grubizny.

3. Analiza zadań z zakresu hodowli lasu

Zadania w zakresie odnowień i zalesień za ubiegłe 10-lecie wynosiły według planu urządzenia lasu ogółem 1 546,06 ha. Wykonano 1 387,23 ha, co stanowi 90% planu. Odnowienia na powierzchniach otwartych zrealizowane zostały w ilości 475,51 ha tj. 150% z zaplanowanych. Było to wynikiem konieczności odnowienia powierzchni otwartych po rębniach kłęskowych i sanitarnych. Nie planowano zalesień.

Analiza gospodarki przeszłej

Odnowienia przy rębniach złożonych nadleśnictwo wykonało na powierzchni 760,72 ha, co wobec planowanych 1 196,22 ha stanowi 64% planu.

Podsadzenia produkcyjne wykonano w 101% na 4,76 ha, planowano je na powierzchni 4,69 ha. Dolesienia luk i przersedzeń zrealizowano na powierzchni 146,24 ha, przy planowanych 27,54 ha.

Zadania z zakresu poprawek i uzupełnień wykonano na powierzchni 113,82 ha, czyli w wymiarze dwukrotnie wyższym niż planowano, tj. 56,12 ha. W expirującym planie urządzenia lasu nie planowano wprowadzania podszytów.

Zadania z zakresu pielęgnowania gleby wykonywano w miarę potrzeb, plan zdecydowanie przekroczone wykonując zabiegi na powierzchni 1 881,53 ha, przy planowanej powierzchni 28,95 ha. Czyszczeń wczesnych - CW, wymagały drzewostany na powierzchni 1 363,29 ha, czyli więcej niż planowano, tj. 1 344,09 ha. Pielęgnowanie młodników - CP wykonano w 112% (843,84 ha).

Zabiegi melioracji agrotechnicznych, zaplanowane na powierzchni 1 589,36 ha, wykonano na 1 341,95 ha, co stanowi 84% planu. W minionym okresie nie planowano nawożenia oraz melioracji wodnych.

Uprawy i młodniki w wieku do 10 lat zajmują w nadleśnictwie powierzchnię 871,94 ha. Powstałe w ubiegłym okresie gospodarczym uprawy na powierzchniach otwartych są najczęściej zgodne (52%) lub częściowo zgodne (48%) z projektowanym składem. Upraw niezgodnych z projektowanym składem nie stwierdzono. Upraw przepadłych nie stwierdzono.

Odnowienia w KO występują na powierzchni manipulacyjnej 494,54 ha. Tworzą je warstwy podrostów i podsadzeń z panującymi dębem, bukiem oraz olszą. Przeciętny stopień pokrycia młodego pokolenia w KO wynosi 39%, a przeciętna jakość 11. Przeciętny stopień pokrycia w KDO wynosi 17%. Uprawy i młodniki po rębniach złożonych opisano w wydzieleniach o ogólnej powierzchni 1 114,06 ha. Ich przeciętny stopień pokrycia wynosi 81%. Omawiane uprawy i młodniki charakteryzują się jakością hodowlaną ocenioną przeciętnie na 12.

4. Ocena zadań wynikających z Programu Ochrony Przyrody

Nadleśnictwo Żmigród realizując zadania z zakresu ochrony przyrody kierowało się obowiązującymi przepisami prawa oraz Programem Ochrony Przyrody, będącym częścią Planu Urządzenia Lasu na lata 2015-2024 oraz wiedzą i doświadczeniem, zbieranym przez pracowników w trakcie realizacji zadań PUL.

Analiza gospodarki przeszłej

Grunty, będące w zarządzie nadleśnictwa, z rozpoznanymi nieleśnymi siedliskami przyrodniczymi w Obszarach Natura 2000 są użytkowane przez nadleśnictwo oraz w ramach umów dzierżaw gruntów rolnych.

W ramach leśnych siedlisk przyrodniczych w obszarach Natura 2000 oraz poza nimi, prace z zakresu gospodarki leśnej wykonywano zgodnie z zapisami Programu Ochrony Przyrody. Nadleśnictwo, stosując się do zaleceń i wytycznych POP, zastosowało szereg działań, których efekty będą miały znaczący wpływ na całokształt środowiska przyrodniczego.

Zgodnie z zaleceniami POP, nadleśnictwo dostosowywało skład gatunkowy nowo zakładanych upraw do siedliska, na którym były zakładane, sukcesywnie zmniejszając odsetek upraw, których skład gatunkowy nie był zgodny z siedliskiem. Przeciwdziałano degradacji i erozji gleb leśnych, jak również unikano uszkodzeń drzewostanów podczas działań gospodarczych poprzez wyznaczanie sieci szlaków operacyjnych, które zakładane są w niektórych przypadkach już na etapie wykonywania czyszczeń późnych. Każdorazowo szlaki operacyjne nanoszone są na szkice wykonywanych trzebieży i rębni. Ograniczanie spływu wód powierzchniowych, które, poza destrukcyjnymi działaniami erozyjnymi, ma również znaczenie na zachowanie siedlisk hydrogenicznych oraz gatunków zależnych od wysokiego uwilgotnienia gruntu, było realizowane w nadleśnictwie poprzez odbudowę starych oraz budowę nowych zbiorników retencyjnych oraz zastawek na strumieniach.

W celu kształtowania stref ekotonowych nadleśnictwo promowało stosowanie odnowienia naturalnego, które wykazując zróżnicowanie wysokościowe, wpisuje się w ideę tworzenia ekotonów. Szeroko zakrojone działania, podejmowane w Nadleśnictwie Żmigród w celu ochrony ptaków, miały postać zarówno rozwieszania budek lęgowych, jak i pozostawiania drzew dziuplastych w trakcie prowadzenia prac gospodarczych w drzewostanach. Dodatkowo, pozostawiano kępy drzewostanów do naturalnego rozkładu, w celu wzbogacania bazy gniazdowej dla różnych gatunków dziuplaków oraz wzbogacania różnorodności biologicznej gatunków, występujących na martwym drewnie.

Działania, polegające na pozostawianiu kęp drzewostanów lub całych drzewostanów, do naturalnego rozkładu, czy też pozostawianiu drzew dziuplastych lub zwiększanie ilości martwego drewna, występującego w drzewostanach, ma pozytywne znaczenie również dla owadów saproksylicznych lub kariofagów, jak np. kozioróg dębosz czy pachnica dębowa.

Właściwa ochrona cennych gatunków flory na obszarze nadleśnictwa skupia się nie tylko na ochronie ich siedlisk, ale również na bezpośredniej ochronie stanowisk tych gatunków. Postulat ten realizowano poprzez coroczną inwentaryzację chronionych i zagrożonych gatunków flory.

Analiza gospodarki przeszłej

5. Ochrona lasu

W Nadleśnictwie Żmigród za główny czynnik uszkodzeń należy uznać czynniki inne, w których przeważa jemiola, szkody od zwierzyny, z dominującą rolą jeleniowatych oraz owady. Uszkodzenia pochodzenia antropogenicznego (podpalenia) występują na niewielkim poziomie.

W latach 2016-2019 na spadek odporności drzewostanów miały wpływ czynniki pochodzenia abiotycznego. Znaczne obniżenie poziomu wód, gwałtowne wiatry w 2017 roku oraz susza przyczyniły się do zwiększenia liczby pożarów oraz występowania jemioli na drzewach iglastych. W konsekwencji utrzymanie pożądanego stanu sanitarnego lasu na zadowalającym poziomie stawało się coraz trudniejsze.

Deficyt wody oraz wysokie temperatury sprzyjały rozwojowi grzybów patogenicznych (*Sphaeropsis sapinea*), czego następstwem był wzrost liczebności populacji szkodliwych owadów ksylo- i kambiofagicznych, szkody te jednak nie miały rozmiaru gradacyjnego. W tym przypadku odpowiednia ilość opadów, występujących chronicznie przez kolejne lata, wraz ze zmianą temperatury przyczyniłyby się do zmniejszenia ilości zamierających drzew.

Biorąc pod uwagę udział użytków przygodnych (24%) w pozyskaniu drewna ogółem, trudno uznać stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Żmigród za dobry i stabilny. Największy wpływ na pozyskanie w użytkach przygodnych i prowadzenie cięć sanitarno-kłęskowych miały niekorzystne zjawiska klimatyczne.

Szkody powodowane przez zwierzynę w Nadleśnictwie Żmigród sprowadzają się do uszkodzenia przez jeleniowate upraw (zgryzanie), młodników i drzewostanów (spalowanie, czemchanie). W celu ograniczenia rozmiaru szkód powodowanych przez zwierzynę nadleśnictwo podejmowało różnego rodzaju działania, w tym: grodzenie upraw zabezpieczenie chemiczne, wykładanie drzew zgryzowych.

W Nadleśnictwie Żmigród prowadzono obserwacje i ograniczenie liczebności populacji szkodników wtórnych głównie poprzez pułapki feromonowe i klasyczne, wyznaczanie i usuwanie drzew zasiedlonych, korowanie drewna, stosowanie środków chemicznych – siatka Storanet, utylizację pozostałości pożębowych.

Lasy Nadleśnictwa Żmigród wg stanu na dzień 1 stycznia 2015 r. zostały zaliczone do I kategorii zagrożenia pożarowego, z kolei według stanu na 1 stycznia 2025 r. do kategorii II. W siedzibie nadleśnictwa funkcjonuje punkt alarmowo-dyspozycyjny.

Analiza gospodarki przeszłej

6. Wyniki monitoringu skutków oddziaływania ustaleń tego planu na środowisko i obszary Natura 2000

Do planu urządzenia lasu przedmiotowego nadleśnictwa sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko i obszary Natura 2000. W konkluzji tego opracowania stwierdzono, że plan urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród nie ma znacząco negatywnego wpływu na środowisko i nie przewiduje realizacji zadań zaliczanych do szczególnie uciążliwych dla środowiska i przedmiotów ochrony.

Na podstawie informacji naczelnika właściwego do spraw zarządzania lasu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu, nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000.

7. Wnioski

Uwzględniając zaprezentowane powyżej informacje, stwierdzam, że prowadzona w ubiegłym okresie gospodarka leśna w Nadleśnictwie Żmigród przyniosła pozytywne efekty. Wykonano obligatoryjne i kierunkowe zadania określone w poprzednim planie urządzenia lasu. Powierzchnia ogólna Nadleśnictwa Żmigród wzrosła o ponad 9 ha, osiągając na koniec dziesięciolecia 16 021,3497 ha. Zasoby drewna nieco się zwiększyły i osiągnęły poziom około 3,8 mln m³. Zwiększyła się także zasobność z 253 m³/ha do 257 m³/ha.

Przeciętny wiek drzewostanów zwiększył się z 57 do 60 lat. Analizując istniejące i pożądane relacje pomiędzy przeciętnym wiekiem drzewostanów Nadleśnictwa Żmigród, a połową orientacyjnego średniego wieku rębności drzewostanów należy stwierdzić odstępstwo od pożądanego stanu (8 lat).

Główne zmiany w strukturze według gatunków panujących są następujące:

- wzrosła powierzchnia drzewostanów dębowych o 356,62 ha (z ok 16% do ok 18%);
- wzrosła powierzchnia drzewostanów bukowych o 91,32 ha (z ok 1% do ok 2%);
- zauważalne jest zmniejszanie się arealu zajmowanego przez sosnę, w mijającym dziesięcioleciu o 162,24 ha (z ok 63% do ok 62%);
- zmniejszyła się także powierzchnia drzewostanów świerkowych o 176,00 ha oraz jesionowych o 52,99 ha.

Analiza gospodarki przeszłej

Pozostałe zmiany w udziale powierzchniowym gatunków panujących są niewielkie.

Biorąc pod uwagę wszystkie czynniki wpływające na prowadzoną w minionym okresie gospodarkę, jej ogólną ocenę należy uznać za **pozytywną**.

Z upoważnienia Dyrektora
Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych
we Wrocławiu
Robert Szlachetka
Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III. OPIS ZASAD OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA WRAZ Z ZESTAWIENIAMI TYCH DANYCH

III.1 OGÓLNE ZASADY OKREŚLANIA ZADAŃ GOSPODARCZYCH DLA NADLEŚNICTWA

Zadania gospodarcze określano na podstawie szczegółowej inwentaryzacji lasu, opracowań specjalistycznych, analiz i opisów gospodarki leśnej w ubiegłych latach oraz warunków przyrodniczych.

W Nadleśnictwie Żmigród najważniejszymi celami gospodarki leśnej w najbliższych okresach gospodarczych będą:

- 1) przeciwdziałanie zjawisku nadmiernej akumulacji surowca drzewnego na pniu w drzewostanach rębnych i przeszlorębnych,
- 2) obniżenie przeciętnego wieku drzewostanów nadleśnictwa,
- 3) poprawa powierzchniowej struktury klas wieku drzewostanów i zbliżenie jej do pożądanego układu klas wieku lasu normalnego,
- 4) utrzymanie lub poprawienie stanu stabilności, zdrowotności, zgodności z siedliskiem i jakości drzewostanów,
- 5) ochrona cennych elementów środowiska przyrodniczego występujących na gruntach w zarządzie nadleśnictwa.

Sformułowane powyżej zadania należy osiągnąć poprzez:

- planową realizację zadań gospodarczych związanych z zaprojektowanym użytkowaniem rębnym, czyli prowadzenie sukcesywnej przebudowy drzewostanów rębnych przeszlorębnych, przy pomocy rębni właściwych dla danych gospodarstw i siedlisk leśnych,
- planowe odnawianie pojawiających się zrębów otwartych oraz powierzchni podokapowych,
- stosowanie w odnowieniach gatunków lasotwórczych zgodnych z przyjętymi składami gatunkowymi upraw, z wykorzystaniem mikro zróżnicowania siedlisk leśnych oraz tam, gdzie to możliwe odnowień naturalnych,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- stosowanie w ramach odnowień na chronionych przyrodniczo siedliskach leśnych gatunków zgodnych ze składem określonym w ochronnym typie drzewostanu,
- właściwe wykonywanie wszystkich zabiegów przedrębnych, zgodnie z zasadami proekologicznej, trwale zrównoważonej gospodarki leśnej, czyli w taki sposób, aby nie pogorszyć stanu i różnorodności siedlisk leśnych,
- stosowanie środków ochrony upraw i młodników leśnych przed szkodami od zwierzyny płowej,
- stałe monitorowanie stanu sanitarnego lasu ze szczególnym uwzględnieniem drzewostanów na gruntach porolnych oraz jak najszybsze reagowanie na pojawiające się zagrożenia.

Proekologiczna gospodarka leśna zmusza do ciągłego poszukiwania rozwiązań innowacyjnych, często bez wzorców, instrukcji i zaleceń. Wymaga daleko idącej samodzielności szczególnego rodzaju odpowiedzialności, nie za wykonanie planów, ale za rzeczywisty stan lasu. Powodzenie jej zależeć będzie od wiedzy realizatorów planu zagospodarowania lasu i umiejętności praktycznego jej zastosowania.

III.1.1 CELE TRWAŁEJ ZRÓWNOWAŻONEJ GOSPODARKI LEŚNEJ

Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach pod pojęciem trwale zrównoważonej gospodarki leśnej rozumie „działalność zmierzającą do ukształtowania struktury lasu i ich wykorzystania w sposób i tempie zapewniającym trwałe zachowanie ich bogactwa biologicznego, wysokiej produktywności oraz potencjału regeneracyjnego, żywotności i zdolności do wypełniania, teraz i w przyszłości, wszystkich ważnych ochronnych, gospodarczych i socjalnych funkcji na poziomie lokalnym, narodowym i globalnym, bez szkody dla innych ekosystemów”.

Zgodnie z zapisami Instrukcji urządzania lasu do celów planowania urzędniowego przyjęto sześć następujących kryteriów trwale zrównoważonej gospodarki leśnej oraz orientacyjne wskaźniki odpowiadające tym kryteriom:

1) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia zasobów leśnych i ich udziału w globalnym bilansie węgla – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewnia pożądaną ilość i jakość zasobów leśnych w horyzoncie średnio i długookresowym (poprzez wyważenie stosunku pozyskania do przyrostu), zmierza do

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

utrzymania zapasu lub jego zwiększenia (do poziomu pożądanego ze względów ekonomicznych, ekologicznych i społecznych) oraz zwiększania lesistości, kiedy tylko może to przyczynić się do zwiększenia wartości ekonomicznych, ekologicznych, społecznych i kulturowych;

2) kryterium utrzymania zdrowia i vitalności ekosystemów leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do jak najpełniejszego wykorzystania struktur i procesów naturalnych (gdzie jest to tylko możliwe i w stopniu ekonomicznie wykonalnym), popiera i utrzymuje odpowiednią różnorodność genetyczną, gatunkową i strukturalną oraz wykorzystuje gatunki drzew dostosowanych do warunków siedliskowych, w celu zwiększenia stabilności, żywotności i odporności lasów (na niesprzyjające czynniki środowiskowe) oraz wzmocnienia naturalnych mechanizmów regulacyjnych;

3) kryterium utrzymania i wzmocnienia produkcyjnych funkcji lasu – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zmierza do zapewnienia odpowiedniego poziomu pozyskania produktów leśnych, zarówno drzewnych, jak i niedrzewnych (w rozmiarze nie większym niż możliwy do utrzymania przez długi okres) oraz odpowiedniej infrastruktury (w celu sprawnego dostarczania dóbr i usług), przy równoczesnej minimalizacji negatywnego oddziaływania na środowisko;

4) kryterium zachowania, ochrony i odpowiedniego wzmocnienia biologicznej różnorodności w ekosystemach leśnych – oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które preferuje:

a) odnowienia naturalne, jeżeli tylko występują warunki zapewniające odpowiednią ilość i jakość zasobów leśnych, a także gdy istniejące proveniencje cechują się odpowiednią jakością w odniesieniu do siedliska,

b) gatunki rodzime i lokalne (dobrze dostosowane do warunków siedliskowych) w odnowieniach i zalesieniach – tam, gdzie to możliwe,

c) różnorodność, zarówno w obrębie struktury powierzchniowej, jak i pionowej oraz różnorodność gatunkową w leśnej działalności gospodarczej, a tam, gdzie to możliwe, również zachowanie i odtwarzanie różnorodności krajobrazu,

d) pozostawianie obumarłych drzew stojących i leżących, drzew dziuplastych, starodrzewi i szczególnie rzadkich gatunków drzew, w liczbie i rozmieszczeniu koniecznym do

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

zapewnienia różnorodności biologicznej, z uwzględnieniem potencjalnego oddziaływania na zdrowie i stabilność lasów oraz ekosystemów sąsiadujących z lasami,

e) ochronę cennych biotopów, m.in. źródeł, bagien, ostańców i wąwozów;

5) kryterium zachowania i odpowiedniego wzmocnienia funkcji ochronnych w zagospodarowaniu lasów (szczególnie w odniesieniu do gleby i wody) - oznacza konieczność takiego planowania urzędniowego, które zapewni dominację funkcji ochronnych w rezerwach, lasach ochronnych (szczególnie glebochronnych oraz wodochronnych), jak też najcenniejszych siedliskach (szczególnie łęgowych, bagiennych i wilgotnych), a także ich odpowiednie uwzględnianie w pozostałych lasach;

6) kryterium utrzymania innych funkcji i uwarunkowań społeczno-ekonomicznych wymaga przede wszystkim sprecyzowania oraz realizacji odpowiedniej strategii społeczno-gospodarczej na poziomie kraju, a następnie regionów; na poziomie nadleśnictwa i w planowaniu urzędniowym należy dążyć do:

a) zapewnienia możliwości udziału społeczności lokalnej w podejmowaniu decyzji dotyczących trwałego i zrównoważonego rozwoju gospodarki leśnej,

b) udostępniania lasów do celów zdrowotno-rekreacyjnych (szlaki turystyczne, miejsca postoju, parkingi, urządzenia turystyczne, ścieżki rowerowe, ścieżki konne),

c) udostępniania lasów do celów dydaktycznych (izby i ścieżki przyrodnicze, lekcje przyrody w lesie),

d) promocji trwale zrównoważonej gospodarki leśnej (foldery, programy ochrony przyrody, prelekcje).

Do celów planowania urzędniowego przyjęto, że poszczególne kryteria trwale zrównoważonej gospodarki leśnej powinny być przestrzegane na poziomie nadleśnictwa, m.in. w następujący sposób:

1) kryteria 1 oraz 3, dotyczące wzmocnienia zasobów leśnych, a także ich funkcji produkcyjnych, poprzez ustalenie pożądanego kierunku rozwoju i stanu zasobów leśnych w nadleśnictwie na koniec okresu planistycznego, jak też przyjęcie takich wielkości i sposobów pozyskania drewna, które pozwolą na uzyskanie tego pożądanego stanu;

2) kryteria 2, 4 i 5, dotyczące ochrony przyrody, w tym różnorodności biologicznej w lasach, poprzez możliwie precyzyjne określenie priorytetów ochrony przyrody, w tym gatunków i siedlisk, dla których wyznaczono obszary Natura 2000, a następnie ustalenie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

zagrożeń dla przedmiotów ochrony oraz przyjęcie odpowiednich sposobów postępowania gospodarczego zmierzających do minimalizacji tych zagrożeń.

W planowaniu trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej wyróżnia się realizowanie celów długookresowych (perspektywicznych) oraz średniookresowych. Niektóre, nazbyt szczegółowe, wskazania gospodarcze zamieszczane dawniej w opisie taksacyjnym drzewostanu należy traktować jako wskazania fakultatywne, ponieważ kwalifikują się do krótkookresowego (np. rocznego) planowania operacyjnego, do którego uprawniony jest nadleśniczy zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o lasach.

Realizacja celów długookresowych (perspektywicznych) polega m.in. na:

- zapewnieniu zgodności planowania gospodarki leśnej z przepisami prawa;
- zapewnieniu zgodności zadań określonych w planie urządzenia lasu z obowiązującymi „Zasadami hodowli lasu”;
- ustaleniu pożądanego składu gatunkowego drzewostanów zgodnych z warunkami siedlisk leśnych (TD o kierunku ochronnym lub gospodarczym), które nazywane są hodowlanymi celami gospodarki leśnej;
- zapewnieniu zachowania trwałości lasu i ciągłości jego użytkowania, m.in. poprzez:
 - optymalizowanie technicznego celu gospodarki leśnej, - wyrażonego dla głównych gatunków drzew – w formie przeciętnych wieków rębności,
 - dobór właściwych sposobów zagospodarowania lasu, najkorzystniejszych dla realizacji przyjętych celów gospodarki leśnej (hodowlanych i technicznych).

Do realizacji celów średniookresowych zalicza się większość wskazań, wytycznych i zadań określonych w planie urządzenia lasu, w tym:

- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego składu gatunkowego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do siedliskowych typów lasu oraz siedlisk przyrodniczych;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego budowy lasu oraz struktury wiekowej drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań trwałości lasów i ciągłości ich użytkowania;
- wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanego stanu zdrowotnego i sanitarnego drzewostanów na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do wymagań stabilności lasu;

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ wytyczne zmierzające do osiągnięcia pożądanej wielkości zasobów miąższości drewna na koniec planowanego okresu gospodarczego, odpowiednio do możliwości przyrostu tej miąższości w okresie dziesięciolecia i wielkości pozyskania drewna wynikającej z potrzeb pielęgnowania, przebudowy oraz odnowienia drzewostanów;
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego określone dla poszczególnych gospodarstw (w tym rezerwatów i lasów ochronnych);
- ☑ wytyczne postępowania gospodarczego określone dla obiektów specyficznych (w tym obszarów Natura 2000, leśnych kompleksów promocyjnych, lasów stref ochronnych, otulin itp.);
- ☑ wskazania i wytyczne postępowania gospodarczego zmierzające do realizacji celów hodowlanych i technicznych określonych dla poszczególnych drzewostanów – na podstawie celów ustalonych ramowo dla nadleśnictwa i obrębu leśnego – z uwzględnieniem zróżnicowanych warunków mikrosiedliskowych oraz zróżnicowanego stanu drzewostanów;
- ☑ wskazania zmierzające do zapewnienia pożądanego ładu czasowego i przestrzennego w użytkowaniu lasu (w tym podział na ostępy oraz jednostki kontrolne);
- ☑ wskazania i wytyczne dotyczące przebudowy drzewostanów, których stan nie zapewnia osiągnięcia celów gospodarki leśnej;
- ☑ wskazania i wytyczne zmierzające do zachowania równowagi ekologicznej w ekosystemach leśnych, m.in. poprzez określenie:
 - a) zadań z zakresu odnowienia, pielęgnowania i ochrony lasu,
 - b) zaleceń wynikających z programu ochrony przyrody,
 - c) kierunku regeneracji siedlisk zniekształconych,
 - d) potrzeb z zakresu odbudowy systemu małej retencji w lasach,
 - e) kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej oraz potrzeb rozwoju infrastruktury technicznej.

III.1.2 OGÓLNE ZASADY ZACHOWANIA ŁADU PRZESTRZENNEGO I CZASOWEGO W

PLANOWANIU ZADAŃ GOSPODARCZYCH

III.1.2.1 PODZIAŁ LASU NA GRUPY LASU I KATEGORIE OCHRONNOŚCI

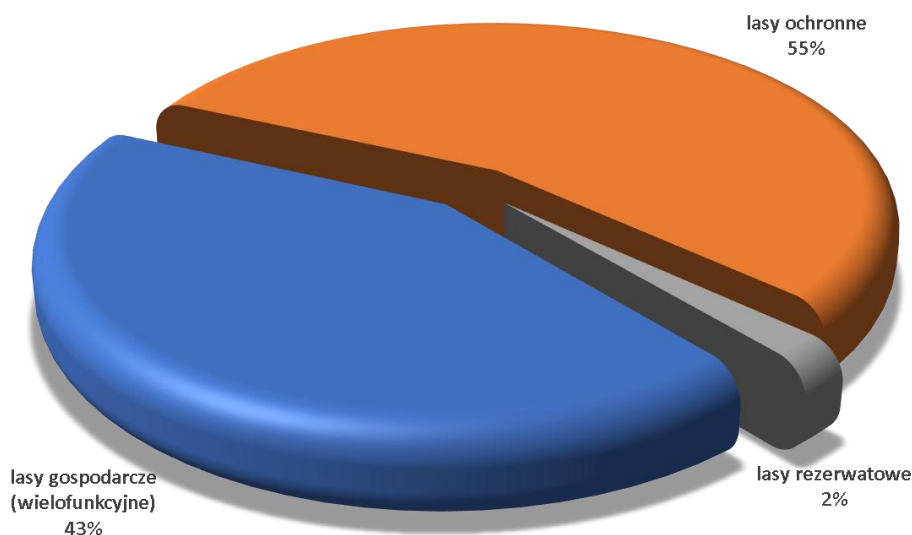
Dla celów planowania urzędzeniowego utworzono gospodarstwa na podstawie dominującej funkcji pełnionej przez las (z uwzględnieniem wszystkich funkcji pozostałych),

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

a także przyjętych celów gospodarowania (z uwzględnieniem możliwości produkcyjnych siedlisk leśnych).

Tabela 61. Zestawienie powierzchni wg głównych funkcji lasu

Funkcja lasu	Obręb Sułów	Obręb Żmigród	Nadleśnictwo Żmigród
	Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4
las gospodarcze	3 622,57	2 769,70	6 392,27
las ochronne	3 773,78	4 426,05	8 199,83
rezerwat	142,47	155,72	298,19
Razem	7 538,82	7 351,47	14 890,29



Wykres 34. Udział powierzchniowy wg głównych funkcji lasu

Lasy rezerwatowe

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród powołano trzy rezerwaty przyrody:

- ✓ „Stawy Milickie” – grunty w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród 230,91 ha, (15,33 ha to grunty nie zaliczone do lasów).
- ✓ „Olszyny Niezgodzkie” – 74,28 ha
- ✓ „Radziądz” – 8,31 ha

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lasy ochronne

W wyniku ustaleń Komisji Założeń Planu (KZP) na etapie prac kameralnych projektu PUL na lata 2025-2034 sporządzono nowe wnioski na lasy ochronne.

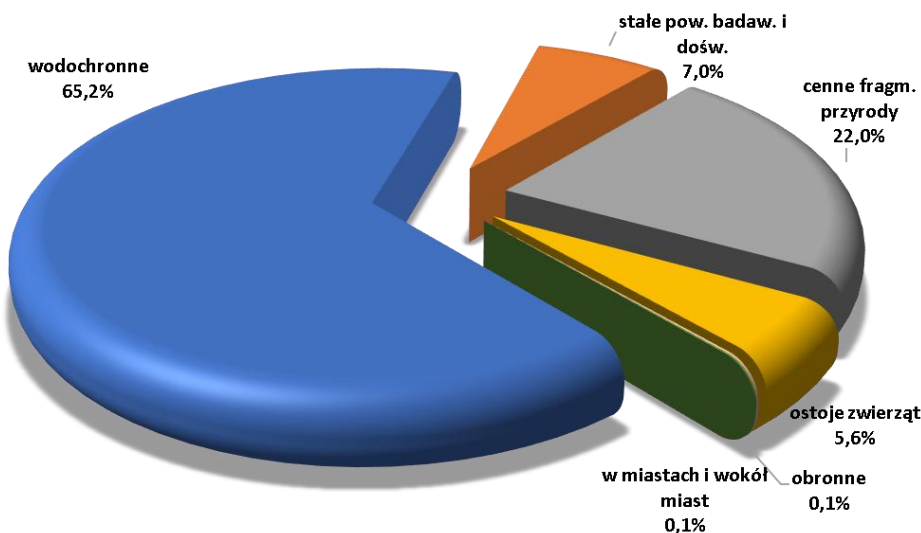
Po rozpatrzeniu wniosku przez Dyrektora Generalnego LP i uzyskaniu opinii Rad Gmin Żmigród, Milicz, Prusice i Trzebnica Minister Klimatu i Środowiska pozbawił charakteru ochronnego lasy uznane poprzednim zarządzeniem i uznał za ochronne lasy Nadleśnictwa Żmigród o powierzchni 8 199,83 ha (DLŁ-WGL.8101.27.2024.ŁP).

Podział na wiodące kategorie ochronności dla nadleśnictwa przedstawia się w tabeli zamieszczonej poniżej:

Tabela 62. Zestawienie powierzchni i miąższości gruntów leśnych według głównych funkcji lasu i kategorii ochronności

Lp.	Kategoria lasu	Obręby		Nadleśnictwo		
		SUŁÓW	ŻMIGRÓD			
		Powierzchnia [ha]		%		
		Miąższość [m ³]		%		
1	2	3	4	5	6	
1	Rezerwaty	142,47	155,72	298,19	2,00	
		48730	57810	106540	2,78	
2	Lasy ochronne razem	3773,78	4426,05	8199,83	55,07	
		817902	1094693	1912595	49,91	
	wodochronne	3093,37	2256,54	5349,91	35,93	
		661269	525321	1186590	30,97	
	stałe pow. badań. i dośw.	331,21	244,31	575,52	3,87	
		56465	52060	108525	2,83	
	cenne fragm. Przyrody	242,34	1559,12	1801,46	12,10	
		69828	406552	476380	12,43	
	ostoje zwierząt	106,86	349,51	456,37	3,06	
		30340	103360	133700	3,49	
	obronne	-	10,20	10,20	0,07	
		-	4195	4195	0,11	
	w miastach i wokół miast	-	6,37	6,37	0,04	
		-	3205	3205	0,08	
	3	Lasy wielofunkcyjne (gospodarcze)	3622,57	2769,70	6392,27	42,93
			984784	828010	1812794	47,31
Razem		7538,82	7351,47	14890,29	100,00	
		1851416	1980513	3831929	100,00	

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Wykres 35. Udział kategorii ochronności w powierzchni leśnej nadleśnictwa

Lasy gospodarcze – wielofunkcyjne

Grunty leśne nieobjęte w/w wnioskiem zostały zaliczone do lasów gospodarczych.

III.1.2.2 PODZIAŁ NA GOSPODARSTWA

Uwzględniając podział na kategorie ochronności i ustalenia KZP przyjęto następujący podział na gospodarstwa:

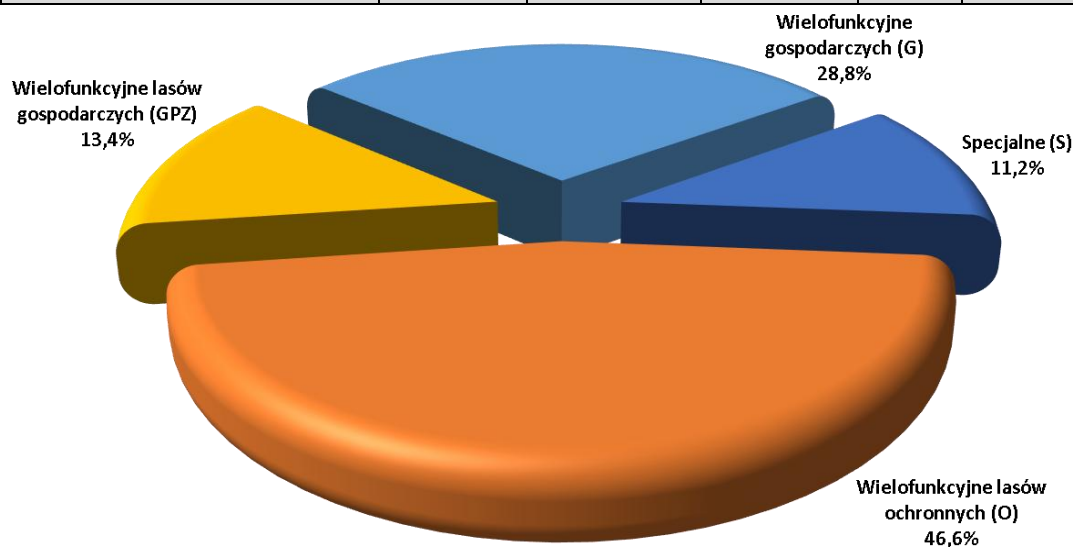
- Gospodarstwo specjalne (S)** – utworzono na **1673,87** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa, do którego kwalifikowano drzewostany pełniące funkcje specyficzne.
- Gospodarstwo lasów ochronnych (O)** – utworzono na **6945,36** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa. Gospodarstwo obejmuje lasy ochronne, z wyjątkiem zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.
- Gospodarstwo przerębowo-zrębowe (GPZ)** – zaliczano tu wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się przerębowo – zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo przerębowo-zrębowe opisano na **1989,51** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.
- Gospodarstwo zrębowe (GZ)** – zaliczano tu wszystkie drzewostany w lasach gospodarczych, w których ze względu na typ siedliskowy lasu oraz TD i aktualny skład gatunkowy stosuje się zrębowy sposób zagospodarowania. Gospodarstwo zrębowe opisano na **4281,55** ha powierzchni leśnej nadleśnictwa.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W planie na lata 2025 – 2034 dla Nadleśnictwa Żmigród nie tworzy się gospodarstwa przerębowego (GP).

Tabela 63. Zestawienie powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej wg gospodarstw

Gospodarstwo	Obręby				Nadleśnictwo	
	SUŁÓW		ŻMIGRÓD		Pow.	[%]
	Pow.	[%]	Pow.	[%]		
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	757,17	10,04	916,70	12,47	1673,87	11,24
Wielofunkcyjne lasów ochronnych (O)	3227,17	42,82	3718,19	50,58	6945,36	46,65
Wielofunkcyjne lasów gospodarczych (G)	3554,48	47,14	2716,58	36,95	6271,06	42,11
W tym:						
- zrębowego sposobu zagospodarowania (GZ)	2937,45	38,96	1344,10	18,28	4281,55	28,75
- przerębowo-zrębowego sposobu zagospodarowania (GPZ)	617,03	8,18	1372,48	18,67	1989,51	13,36
- przerębowego sposobu zagospodarowania (GP)	-	-	-	-	-	-
Ogółem	7538,82	100,00	7351,47	100,00	14890,29	100,00



Wykres 36. Udział gospodarstw w powierzchni leśnej nadleśnictwa

III.1.2.2.1 Gospodarstwo specjalne

W planie urzędzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród opisano gospodarstwo specjalne w następujących przypadkach, wg dominującej funkcji:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 64. Struktura gospodarstwa specjalnego

Lp.	Dominująca funkcja	Nadleśnictwa	
		ha /%	
1	2	3	4
1	rezerwy przyrody	298,19	17,81
2	drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody	556,53	33,25
3	wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne	688,59	41,14
4	lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody na siedliskach bagiennych, siedliskach przyrodniczych (91E0, 91D0) oraz pojedyncze wydzielania o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i religijnych	120,36	7,19
5	lasy o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa	10,20	0,61
Razem		1673,87	100,00

III.1.2.3 WIEKI RĘBNOŚCI ORAZ WIEKI DOJRZAŁOŚCI RĘBNEJ

Przeciętne wieki rębności dla panujących gatunków drzew w nadleśnictwie zostały przyjęte zgodnie z zapisem na KZP. Dla sosny, świerka, dębu i buka przyjęto zgodnie z **Zarządzeniem nr 55 DGLP z dnia 21 listopada 2011 roku** w sprawie zmian w Instrukcji urządzania lasu, stanowiącej załącznik do zarządzenia nr 43 DGLP z dnia 18 kwietnia 2003 roku w sprawie Instrukcji urządzania lasu (załącznik nr 1). Dla pozostałych gatunków drzew zgodnie z postanowieniami na KZP i NTG.

Tabela 65. Przyjęte wieki rębności dla Nadleśnictwa Żmigród

Gatunek	Wiek rębności	Uwagi
1	2	3
SO, SO.WE, MD, ŚW, DB.C, KL, JW	100	
SO.B, SO.C, GB, BRZ, LP, AK	80	
JD, DG, BK, WZ	120	
DB, DB.S, DB.B	140	
JS	110	
OS, WB	60	
OL.S, TP	40	
OL	80	
OL	60	drzewostan odroślowy

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Przeciętne wieki rębności dla głównych gatunków drzew określają przeciętny wiek osiągnięcia celu gospodarowania. Służą do obliczenia etatów według dojrzałości w gospodarstwie lasów ochronnych oraz lasów gospodarczych o zrębowym i przerębowo-zrębowym sposobie zagospodarowania.

III.1.2.4 PODZIAŁ LASU NA OSTĘPY ORAZ JEDNOSTKI KONTROLNE

W Nadleśnictwie Żmigród zachowano podział na ostępy z okresu ubiegłego.

W nawiązaniu do układu drzewostanów i w oparciu o istniejące linie podziału powierzchniowego dokonano w planie definitywnego urządzania lasu, we wszystkich obrębach, podziału na ostępy. W okresie aktualnej rewizji planów gospodarczych w zasadzie zachowano dawny podział lasu na ostępy, wprowadzając jedynie drobne poprawki uwzględniając powstałe sztuczne rozgraniczenie powierzchni leśnej, konfigurację terenu i kierunki panujących wiatrów.

Całość lasów Nadleśnictwa Żmigród podzielono na 370 ostępów stałych. Zostały one zaznaczone na mapach cięć strzałkami koloru czerwonego – oznaczającymi kierunki posuwania się z cięciami. Granicami ostępów są linie gospodarcze wyznaczające w terenie wzajemnie mijające się szeregi ostępowe składające się z dwóch, rzadziej z trzech oddziałów. Ostępy jednooddziałowe z konieczności projektowano w odosobnionych kompleksach leśnych lub na skrajach większych kompleksów.

W Nadleśnictwie Żmigród jednostki kontrolne nie zostały założone.

III.1.3 OKREŚLENIE I PRZYJĘCIE ETATÓW CIĘĆ UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Użytki główne podzielone zostały na:

- Użytki rębne.
- Użytki przedrębne.

III.1.3.1 ETAT UŻYTKOWANIA RĘBNEGO

Użytki rębne podzielono na:

- Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu.
- Użytki rębne niezaliczone na poczet przyjętego o etatu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.1.3.1.1 Użytki rębne zaliczone na poczet przyjętego etatu

Obliczenie etatu użytkowania rębego dokonano zgodnie z ustaleniami KZP dotyczącymi podziału lasów nadleśnictwa na gospodarstwa oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w *Instrukcji Urządzania Lasu (§ 89 - 96)*.

Etat użytków rębnych określony został dla każdego gospodarstwa jako etat miąższościowy w m³ grubizny brutto. W celu wyliczenia etatu użytkowania rębego i ustalenia rozmiaru użytków rębnych zaliczonych na poczet etatu sporządzono dla wszystkich obrębów następujące tabele i wzory:

- Tabela nr VI** – Powierzchniowa i miąższościową tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności.
- Wzór nr 3** – Wykaz drzewostanów do przebudowy.
- Wzór nr 4** – Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia.
- Wzór nr 5** – Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia.

Wzory te znajdują się w części tabelarycznej tomów p.u.l.

Gospodarstwo specjalne

Dla gospodarstwa specjalnego (S) etatu nie oblicza się. Wielkość planowanego użytkowania rębego jest sumą stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, realizowanych w postaci różnych form użytkowania rębego, zapewniającego ciągłe spełnianie przez nie funkcji, dla których zostały wyłączone (§ 88.1).

Gospodarstwo lasów ochronnych

Dla gospodarstwa wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O) oblicza się etaty tylko do celów porównawczych, w sposób podobny jak w zrębowo-przerębowym sposobie zagospodarowania wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (GPZ). W tym gospodarstwie, podobnie jak w gospodarstwie specjalnym (S), wielkość planowanego użytkowania rębego, nazywana etatem z potrzeb hodowlanych i ochronnych, to suma stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych drzewostanów, weryfikowanych możliwościami lokalizacji cięć rębnych z tytułu konieczności zachowania ładu czasowego i przestrzennego w lesie, a wynikających z pełnienia przez te drzewostany określonych funkcji ochronnych w zbiorach drzewostanów o podobnej funkcji, nazywanych kategoriami ochronności lub ochronnymi obszarami funkcjonalnymi. Funkcję produkcyjną lasów tego gospodarstwa

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

zapewnia się przez porównanie etatu z potrzeb hodowlanych i ochronnych z etatami według dojrzałości drzewostanów i ewentualną korektą przyjmowanego etatu w wypadku nadmiernego nagromadzenia starodrzewów oraz drzewostanów o złym stanie zdrowotnym lub sanitarnym, powodujących zagrożenie dla trwałości i stabilności lasu (§ 88.3). Dla gospodarstwa O oblicza się również etat z potrzeb przebudowy oraz etat według okresów uprzątnięcia w KO i KDO. Etat przyjęty na okres obowiązywania planu urządzenia lasu nie może być niższy od sumy tych etatów (§ 88.4). W obrębie Żmigród nie zostanie spełniony ten warunek z uwagi na dużą ilość drzewostanów objętych moratorium a będących w procesie przebudowy. Tak duża ilość drzewostanów w strukturze KO bez projektowanych cięć rębnych powoduje, iż etat wg okresów uprzątnięcia w KO i KDO jest wyższy od etatu proponowanego na okres obowiązywania planu.

Gospodarstwo zrębowe

Dla gospodarstwa zrębowego (GZ) etat wyliczony został wg zasady:

- wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów rębnych i przeszłorębnych,
- wyliczenie etatu dojrzałości rębnej z drzewostanów bliskorębnych, rębnych i przeszłorębnych,
- wyliczenie etatu wg zrównania średniego wieku,
- optymalny wybór etatu rębego.

Kryterium regulacji użytkowania rębego na podstawie etatów dojrzałości jest dojrzałość rębna drzewostanów i trwałość lasu w metodzie zrównania średniego wieku. Stanowi to podstawę optymalnego wyboru etatu rębego w gospodarstwie zrębowym.

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 66. [Tabela XIV] - Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania
rębego dla obrębu Sułów**

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	31	2428	22913	22913
Lasów ochronnych (O)	5114	6359	10803	6359	257	5642	81009	81009
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	5906 18,35	13046 38,98	9584 28,47	9584 28,47	269 20,00	x x	X	78959 329,04
Lasów gospodarczych (GPZ)	1247	1570	2150	1570	25	1963	X	19146
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	X	0
Razem gospodarstwo (G)	7153	14616	11734	11154	294	1963	-	98105
Ogółem obręb Sułów	12 267	20 975	22 537	17513	582	10 033	103 922	202 027

**Tabela 67. [Tabela XIV] - Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania
rębego dla obrębu Żmigród**

Gospodarstwo sposób zagospodarowania	Obliczenia cząstkowe (średnio na rok)						Etat z potrzeb hodowlanych na okres obowiązywania planu	Etat przyjęty na okres obowiązywania planu
	Etat wg dojrzałości drzewostanów		Etat zrównania średniego wieku	Etat optymalny	Etat z potrzeb przebudowy	Etat wg okresów uprzętnięcia w KO KDO		
	Z ostatniej klasy wieku	Z dwu ostatnich klas wieku						
	m ³ brutto							
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Specjalne (S)	x	x	x	x	11	1958	17522	17522
Lasów ochronnych (O)	9565	11315	9260	9565	188	7393	70352	70352
Lasów gospodarczych (GZ) [m ³ /ha]	1436 4,31	6233 16,85	5236 15,18	5236 15,18	884 25,00	x x	X	24954 129,17
Lasów gospodarczych (GPZ)	3141	5100	5704	5100	69	3345	X	44694
Lasów gospodarczych (GP)	x	x	x	x	x	x	X	0
Razem gospodarstwo (G)	4577	11333	10940	10336	953	3345	-	69648
Ogółem Obręb Żmigród	14142	22648	20200	19901	1152	12696	87874	157522
Nadleśnictwo	26409	43623	42737	37414	1734	22729	191796	359549

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Projektując cięcia rębne oraz planując związane z nimi procesy odnowieniowe, bez względu na przynależność drzewostanów do poszczególnych gospodarstw, uwzględniano:

- przyjęty cel hodowlany (TD),
- ograniczenia i nakazy prawne wynikające z funkcji pełnionych przez poszczególne drzewostany,
- zasady i wytyczne zawarte w aktach normalizacji wewnętrznej w LP.

Priorytetowo, w pierwszej kolejności brano pod uwagę inicjowanie i kształtowanie naturalnych procesów odnowieniowych oraz wykorzystywanie istniejących już odnowień naturalnych w drzewostanach.

Kwalifikowanie drzewostanów do użytkowania rębego odbywało się, z zachowaniem ostępowego porządku cięć, nawrotów cięć i okresów odnowienia, z uwzględnieniem specyficznych grup drzewostanów, w następującej kolejności:

- drzewostany w klasie odnowienia i w klasie do odnowienia,
- drzewostany do przebudowy intensywnej,
- drzewostany przeszłorębne,
- drzewostany rębne.

Drzewostany w klasie odnowienia (KO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 1258,26 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 413,64 ha. Klasy odnowienia użytkowane są głównie rębiami gniazdowymi (IIIa, IIIb) rębnią stopniową udoskonaloną (IVd), rzadziej rębiami częściowymi (II).

Tabela 68. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie odnowienia (KO)

Obiekt	Powierzchnia [ha]	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha		miąższość m ³ brutto
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obręb Sułów	495,62	125 215	433,24	262,00	95 565
Obręb Żmigród	762,64	183 760	429,41	201,74	77 824
Nadleśnictwo	1258,26	308 975	862,65	463,74	173 389

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia (Wzór nr 4) zamieszczono w części tabelarycznej p.u.l.

W drzewostanach o strukturze klasy odnowienia dla wszystkich wydziałów gdzie było planowane użytkowanie rębne zostało zaprojektowane również odnowienie.

Drzewostany w klasie do odnowienia (KDO)

Łączna powierzchnia drzewostanów w klasie do odnowienia na terenie nadleśnictwa wynosi 214,92 ha i w stosunku do danych z V rewizji u.l. wzrosła o 18,04 ha. Jedynie w jednym wydziale (289-j) w obrębie Żmigród zaplanowano cięcia rębne.

Tabela 69. Struktura użytkowania drzewostanów w klasie do odnowienia (KDO)

Obiekt	Powierzchnia [ha]	Miąższość na całej powierzchni w m ³ brutto	Projektowane cięcia rębne na 10-lecie		
			Powierzchnia w ha		miąższość m ³ brutt
			manipulacyjna	do odnowienia	
1	2	3	4	5	6
Obręb Sułów	46,35	11 380	-	15,41	-
Obręb Żmigród	168,57	45 070	4,09	46,17	479
Nadleśnictwo	214,92	56,450	4,09	61,58	479

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy w 10-leciu

Na nadchodzące 10 – lecie w nadleśnictwie zaplanowano drzewostany do przebudowy pełnej intensywnej na ogólną powierzchnię 6,38 ha w dwóch obrębach.

Tabela 70. Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy intensywnej

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Obręb SUŁÓW								
21c	2,16	DRZEW	8	SO	70	0,5	IIIA	20
33h	1,70	DRZEW	6	SO	58	0,4	IIIA	20
45a	5,09	DRZEW	6	SO	63	0,6	IIIA	30
45c	5,73	DRZEW	10	SO	65	0,7	IIIA	30
45i	2,25	DRZEW	8	SO	65	0,6	IIIA	30
53h	0,79	DRZEW	9	SO	61	0,8	IB	95
54h	1,51	DRZEW	9	SO	62	0,8	IB	90
59m	0,79	DRZEW	6	BRZ	40	0,8	IIIA	20
131a	4,74	DRZEW	6	SO	58	0,3	IB	95

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres	Pow.	B. pion	Udz.	Gat. pan.	Wiek	Zd.	Rębnia	% poboru
1	2	3	4	5	6	7	8	9
85a	11,13	DRZEW	3	SO	50	0,7	IVD	20
111f	3,33	DRZEW	10	BRZ	50	0,8	IVD	30
218d	1,11	DRZEW	5	SO	49	0,4	IIIA	30
241n	1,27	DRZEW	6	BRZ	50	0,5	IIIA	20
229c	1,16	DRZEW	4	MD	65	0,4	IB	80
268a	1,18	DRZEW	7	ŚW	29	0,9	IB	100
274i	3,55	DRZEW	3	SO	55	0,5	IVD	20
280a	4,64	DRZEW	4	SO	32	0,7	IIIA	30
Razem obręb	52,13							
Obręb ŻMIGRÓD								
31f	1,28	DRZEW	8	ŚW	43	0,8	IB	95
33f	3,82	DRZEW	9	SO	65	0,5	IB	95
160a	0,49	DRZEW	10	BRZ	42	0,5	IC	95
174b	3,28	DRZEW	10	SO	50	0,5	IB	95
193i	0,70	DRZEW	10	ŚW	26	0,8	IIIA	40
104f	1,18	DRZEW	8	SO	60	0,4	IIIA	40
201g	2,09	DRZEW	7	MD	60	0,6	IIIA	20
264g	0,94	DRZEW	4	JS	75	0,5	IIIA	30
264i	2,42	DRZEW	3	DB	75	0,5	IIIA	30
269f	2,14	DRZEW	5	JS	70	0,6	IIIB	20
331c	3,02	DRZEW	9	SO	57	0,9	IB	95
332a	5,14	DRZEW	9	SO	63	0,9	IB	90
332a	5,92	DRZEW	9	SO	63	0,9	IB	95
Razem obręb	32,42							
Ogółem nadleśnictwo	84,55							

Wszystkie pozycje drzewostanów, które nie osiągną celów gospodarki leśnej i zostały zakwalifikowane do przebudowy uzgodniono z Nadleśnictwem Żmigród.

Drzewostany przeszlorębne nieujęte w użytkowaniu rębnym

W Nadleśnictwie Żmigród drzewostany przeszlorębne, które nie zostały ujęte w użytkowaniu rębnym, o ogólnej powierzchni **871,05** ha, zostały wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 71. Wykaz drzewostanów przeszlorębnych nieobjętych użytkowaniem rębny

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-1-01-18 -c -00	BMW	8 SO 115, III, 0.6, DRZEW	0,20
13-31-1-01-22 -m -00	LMŚW	6 AK 110, III, 1.0, DRZEW	0,36
13-31-1-01-22 -n -00	BMŚW	8 SO 110, III, 1.0, DRZEW	1,37
13-31-1-01-22 -o -00	BMŚW	8 SO 110, III, 1.0, DRZEW	1,05
13-31-1-01-28 -a -00	BŚW	10 SO 125, III, 1.0, DRZEW	2,67
13-31-1-01-38 -g -00	BŚW	10 SO 130, III, 1.1, DRZEW	6,81
13-31-1-01-38 -j -00	BŚW	10 SO 130, III, 0.9, DRZEW	2,67
13-31-1-01-43 -a -00	LMW	9 OL 100, II, 0.8, DRZEW	1,02
13-31-1-01-43 -c -00	LMŚW	8 SO 130, II, 0.9, DRZEW	1,32
13-31-1-01-43 -g -00	LW	5 OL 105, I, 1.3, DRZEW	2,12
13-31-1-01-43 -i -00	BMŚW	10 SO 140, II, 0.7, DRZEW	1,40
13-31-1-01-43 -j -00	BŚW	10 SO 135, II, 0.7, DRZEW	1,17
13-31-1-01-44 -d -00	BŚW	10 SO 145, III, 0.8, DRZEW	5,02
13-31-1-01-44 -f -00	BŚW	10 SO 145, III, 1.0, DRZEW	5,93
13-31-1-01-44 -h -00	LW	7 OL 115, II, 1.1, DRZEW	1,37
13-31-1-02-105 -h -00	LW	10 OL 105, I, 0.7, DRZEW	0,69
13-31-1-02-106 -d -00	LMW	9 SO 125, I, 0.6, KO	3,52
13-31-1-02-106 -i -00	LW	5 OL 125, I, 0.5, KO	3,24
13-31-1-02-128 -k -00	BMW	5 OL 95, II, 0.9, DRZEW	0,52
13-31-1-02-51 -r -00	LMW	5 SO 110, III, 0.9, DRZEW	0,14
13-31-1-02-51 -s -00	LŁ	3 OL 90, III, 0.6, DRZEW	0,91
13-31-1-02-54 -b -00	LŚW	4 SO 140, I, 0.4, KDO	5,05
13-31-1-02-59 -h -00	LMW	10 DB 173, IV, 0.9, 2 PIĘTR	0,54
13-31-1-02-82 -b -00	OLJ	10 OL 130, I, 0.7, DRZEW	2,58
13-31-1-02-82 -c -00	OLJ	9 OL 130, I, 0.7, DRZEW	5,95
13-31-1-02-92 -j -00	BŚW	10 SO 104, III, 0.8, DRZEW	0,34
13-31-1-03-181 -f -00	BMW	9 SO 150, I, 0.8, DRZEW	1,79
13-31-1-03-181 -h -00	LMW	10 SO 110, I, 0.7, 2 PIĘTR	4,93
13-31-1-03-182 -h -00	LMW	4 SO 130, II, 0.4, KO	1,22
13-31-1-03-187 -f -00	LMW	9 OL 110, I, 1.2, DRZEW	0,13
13-31-1-03-216 -c -00	LMW	8 OL 85, III, 0.8, DRZEW	0,74
13-31-1-03-236 -d -00	BMŚW	4 BK 135, III, 1.0, DRZEW	1,20
13-31-1-03-240 -g -00	LMW	3 SO 125, I, 0.6, DRZEW	1,30
13-31-1-03-241 -i -00	LŚW	10 DB 150, II, 0.8, DRZEW	0,97
13-31-1-03-241 -k -00	LW	5 OL 105, II, 0.9, DRZEW	1,08
13-31-1-03-241 -l -00	LW	5 DB 150, II, 0.7, KO	1,98
13-31-1-03-245 -l -00	OLJ	10 OL 94, III, 1.1, DRZEW	12,69
13-31-1-03-247 -a -00	LMW	6 SO 125, I, 0.8, DRZEW	0,89
13-31-1-03-248 -l -00	LW	10 DB 180, II, 0.6, KO	2,71
13-31-1-03-64 -b -00	LŚW	7 SO 140, II, 0.4, KO	0,92

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-1-03-66 -d -00	OL	9 OL 130, II, 0,8, DRZEW	3,48
13-31-1-03-66 -h -00	OLJ	8 OL 110, I, 0,9, DRZEW	3,74
13-31-1-03-86 -k -00	LMW	5 OL 90, II, 0,8, DRZEW	2,67
13-31-1-03-86 -m -00	LW	7 OL 100, II, 0,8, 2 PIĘTR	0,85
13-31-1-04-118 -a -00	BŚW	10 SO 105, II, 0,8, DRZEW	0,79
13-31-1-04-120 -c -00	BMW	10 SO 115, II, 0,6, KDO	1,33
13-31-1-04-120 -f -00	BMŚW	10 SO 115, II, 0,6, KDO	2,50
13-31-1-04-122 -l -00	BŚW	10 SO 105, III, 0,9, DRZEW	0,95
13-31-1-04-124 -g -00	BMW	10 SO 135, II, 0,6, KDO	2,30
13-31-1-04-140 -d -00	BMŚW	9 SO 105, I, 0,9, DRZEW	0,31
13-31-1-04-161 -c -00	BŚW	10 SO 135, III, 0,8, DRZEW	1,11
13-31-1-04-87 -j -00	LMŚW	9 SO 130, II, 0,9, DRZEW	1,01
13-31-1-04-88 -c -00	LW	9 OL 120, I, 0,9, DRZEW	1,38
13-31-1-04-88 -f -00	BŚW	10 SO.B 100, IV, 0,5, DRZEW	0,40
13-31-1-04-88 -g -00	BŚW	10 SO 120, III, 1,0, DRZEW	1,60
13-31-1-04-88 -k -00	LŚW	7 OL 85, II, 0,8, DRZEW	1,21
13-31-1-04-88 -l -00	LŚW	6 DB 150, II, 0,8, DRZEW	3,64
13-31-1-04-88 -m -00	LMŚW	9 SO 140, II, 0,8, 2 PIĘTR	10,11
13-31-1-04-88 -s -00	LŚW	6 DB 150, II, 0,9, DRZEW	2,40
13-31-1-04-91 -h -00	BŚW	10 SO 135, III, 0,6, DRZEW	0,76
13-31-1-05-275 -l -00	LMW	8 BRZ 90, II, 0,7, KDO	1,85
13-31-1-05-286 -j -00	LMŚW	9 DB 155, III, 0,6, KO	8,58
13-31-1-05-287 -g -00	LMW	5 OL 90, II, 0,7, DRZEW	0,91
13-31-1-05-290 -b -00	LW	4 SO 115, I, 0,6, KO	7,69
13-31-1-05-293 -h -00	LW	4 OL 90, II, 0,8, DRZEW	1,17
13-31-2-06-3 -d -00	BŚW	10 SO 110, II, 0,8, 2 PIĘTR	2,66
13-31-2-06-45 -j -00	OL	9 OL 80, II, 0,7, KDO	4,59
13-31-2-06-51 -bx -00	LW	10 OL 85, I, 0,6, 2 PIĘTR	1,29
13-31-2-06-51 -p -00	OL	10 OL 95, II, 0,9, DRZEW	2,33
13-31-2-06-51 -t -00	LŁ	4 OL 105, III, 0,7, DRZEW	1,13
13-31-2-06-51 -x -00	LW	7 OL 105, II, 0,5, KO	3,80
13-31-2-06-52 -i -00	LW	3 DB 185, II, 0,8, DRZEW	4,20
13-31-2-06-52 -m -00	LW	7 OL 125, I, 0,6, KO	1,78
13-31-2-06-53 -j -00	LW	5 DB 165, III, 0,5, KO	1,24
13-31-2-06-53 -k -00	LW	10 OL 105, I, 0,6, KO	1,82
13-31-2-06-54 -h -00	LW	6 OL 110, II, 0,3, KO	5,07
13-31-2-06-55 -b -00	LW	5 DB 170, III, 0,4, KO	4,92
13-31-2-06-55 -c -00	OL	8 OL 100, II, 0,8, DRZEW	11,19
13-31-2-06-56 -a -00	OL	7 OL 100, II, 0,6, KO	4,07
13-31-2-06-69 -b -00	LŁ	4 OL 95, II, 0,8, DRZEW	4,46
13-31-2-06-69 -g -00	OL	8 OL 85, II, 0,7, DRZEW	1,68
13-31-2-06-71 -c -00	LMŚW	6 SO 110, I, 1,0, DRZEW	0,50

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-06-71 -g -00	OLJ	10 OL 90, II, 0.9, DRZEW	4,27
13-31-2-06-71 -h -00	LW	5 OL 90, II, 0.5, KDO	2,77
13-31-2-06-71 -k -00	LW	9 OL 90, IV, 0.9, DRZEW	1,50
13-31-2-06-71 -l -00	LŁ	6 OL 90, IV, 0.8, DRZEW	1,69
13-31-2-07-118 -f -00	LW	9 DB 150, II, 0.8, DRZEW	3,70
13-31-2-07-119 -g -00	LW	10 DB 170, III, 0.7, DRZEW	0,55
13-31-2-07-124 -h -00	LMW	7 SO 150, II, 0.7, DRZEW	0,56
13-31-2-07-125 -a -00	LMŚW	10 DB 150, III, 0.2, KDO	4,52
13-31-2-07-126 -c -00	LW	5 TP 70, I, 0.8, DRZEW	8,95
13-31-2-07-128 -c -00	LW	4 OL 85, III, 0.6, DRZEW	1,59
13-31-2-07-128 -d -00	LŁ	4 DB 160, IV, 0.3, DRZEW	3,31
13-31-2-07-134 -d -00	BMW	7 SO 165, II, 0.7, DRZEW	0,91
13-31-2-07-137 -c -00	LMW	10 DB 150, III, 0.6, DRZEW	0,31
13-31-2-07-138 -a -00	LW	10 DB 145, III, 0.3, KO	5,97
13-31-2-07-139 -d -00	LW	7 DB 160, II, 0.9, DRZEW	8,94
13-31-2-07-139 -f -00	LW	6 DB 160, II, 0.5, KO	4,63
13-31-2-07-140 -f -00	LŁ	7 OL 90, III, 0.8, DRZEW	11,23
13-31-2-07-140 -i -00	LW	10 DB 150, II, 0.7, DRZEW	0,43
13-31-2-07-140 -j -00	LŁ	5 OL 90, III, 0.5, DRZEW	0,46
13-31-2-07-152 -b -00	LW	4 SO 115, I, 1.0, DRZEW	1,63
13-31-2-07-152 -d -00	OLJ	7 DB 165, III, 0.7, DRZEW	3,32
13-31-2-07-153 -a -00	OLJ	3 DB 145, III, 0.6, DRZEW	4,06
13-31-2-07-153 -c -00	LŁ	10 DB 155, III, 0.2, KO	1,17
13-31-2-07-153 -d -00	OLJ	5 DB 145, III, 0.6, DRZEW	2,84
13-31-2-07-154 -b -00	LW	10 DB 165, II, 0.7, DRZEW	2,40
13-31-2-07-154 -c -00	OLJ	7 DB 150, II, 0.5, DRZEW	1,22
13-31-2-07-154 -g -00	OLJ	10 DB 150, II, 0.2, KO	3,33
13-31-2-07-155 -a -00	LW	5 DB 160, III, 0.6, KDO	4,03
13-31-2-07-155 -b -00	LW	5 DB 155, II, 0.5, KDO	2,85
13-31-2-07-155 -g -00	LW	9 DB 160, III, 0.4, KDO	1,43
13-31-2-07-166 -g -00	LW	8 OL 85, II, 0.4, KO	3,64
13-31-2-07-167 -d -00	LW	9 DB 165, II, 0.3, KO	3,33
13-31-2-07-167 -h -00	LW	10 DB 150, II, 0.3, KO	0,87
13-31-2-07-168 -b -00	LW	8 DB 160, II, 0.6, KO	9,63
13-31-2-07-169 -a -00	LW	7 DB 155, II, 0.4, KO	5,45
13-31-2-07-169 -g -00	LW	6 DB 155, III, 0.6, DRZEW	2,04
13-31-2-07-170 -g -00	BMŚW	4 AK 90, II, 0.8, DRZEW	1,78
13-31-2-07-180 -b -00	LW	9 OL 85, II, 0.6, DRZEW	3,17
13-31-2-07-187 -b -00	LMW	6 OL 90, III, 0.9, DRZEW	0,73
13-31-2-08-105 -a -00	LMW	3 SO 160, II, 0.3, DRZEW	4,86
13-31-2-08-106 -d -00	LW	5 DB 170, III, 0.3, KO	15,97
13-31-2-08-107 -a -00	LW	7 DB 170, III, 0.3, KO	17,26

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-08-108 -j -00	LŁ	6 OL 120, III, 0.5, KDO	1,08
13-31-2-08-108 -k -00	LŁ	4 OL 110, III, 0.5, KDO	1,00
13-31-2-08-109 -i -00	LW	7 DB 180, III, 0.3, KO	5,03
13-31-2-08-47 -f -00	LW	10 OL 115, II, 0.5, KO	3,36
13-31-2-08-50 -k -00	LW	5 LP 110, III, 0.9, DRZEW	0,09
13-31-2-08-57 -h -00	OL	10 OL 120, III, 0.5, DRZEW	6,75
13-31-2-08-57 -p -00	OL	10 OL 95, II, 0.8, DRZEW	1,27
13-31-2-08-57 -s -00	OL	10 OL 95, II, 0.8, DRZEW	3,49
13-31-2-08-57 -t -00	OL	10 OL 95, II, 0.9, DRZEW	2,37
13-31-2-08-58 -c -00	OL	10 OL 90, III, 0.6, DRZEW	1,14
13-31-2-08-58 -f -00	OL	10 OL 90, III, 0.7, DRZEW	0,60
13-31-2-08-58 -g -00	OL	10 OL 90, II, 0.9, DRZEW	7,86
13-31-2-08-58 -i -00	LMW	10 SO 105, IA, 0.5, KO	3,02
13-31-2-08-59 -h -00	OL	10 OL 125, II, 0.8, DRZEW	3,57
13-31-2-08-60 -m -00	LMŚW	6 DB 155, II, 0.3, 2 PIĘTR	2,54
13-31-2-08-63 -ax -00	OL	10 OL 125, II, 0.8, DRZEW	9,40
13-31-2-08-63 -m -00	LMŚW	3 OL 90, III, 0.7, DRZEW	0,62
13-31-2-08-63 -r -00	OL	6 OL 90, II, 0.7, DRZEW	3,80
13-31-2-08-63 -x -00	OL	10 OL 125, II, 0.6, KO	1,56
13-31-2-08-63 -y -00	OL	7 OL 95, II, 0.7, KDO	0,74
13-31-2-08-63 -z -00	OL	10 OL 125, II, 0.6, KDO	4,14
13-31-2-08-64 -a -00	OL	10 OL 90, II, 0.8, DRZEW	9,29
13-31-2-08-64 -i -00	OL	10 OL 120, II, 0.4, 2 PIĘTR	6,64
13-31-2-08-65 -f -00	OL	10 OL 90, II, 0.8, DRZEW	8,27
13-31-2-08-65 -i -00	OL	10 OL 130, III, 0.9, DRZEW	2,44
13-31-2-08-65 -j -00	LŁ	10 OL 115, IV, 0.2, KO	1,84
13-31-2-08-66 -b -00	OL	9 OL 125, III, 0.9, DRZEW	8,49
13-31-2-08-66 -h -00	OL	10 OL 105, IV, 0.4, DRZEW	3,62
13-31-2-08-66 -i -00	OL	10 OL 85, III, 0.5, DRZEW	4,62
13-31-2-08-72 -b -00	LŁ	10 OL 85, II, 0.9, DRZEW	4,83
13-31-2-08-73 -a -00	OL	10 OL 115, III, 0.9, DRZEW	6,83
13-31-2-08-73 -b -00	OL	7 OL 115, II, 0.7, DRZEW	0,94
13-31-2-08-73 -c -00	LMŚW	8 SO 120, I, 0.6, KDO	2,68
13-31-2-08-73 -g -00	OL	10 OL 115, II, 0.7, DRZEW	1,63
13-31-2-08-73 -j -00	LW	10 DB 165, III, 0.3, KO	2,23
13-31-2-08-78 -b -00	OL	10 OL 135, II, 0.8, DRZEW	3,84
13-31-2-08-78 -d -00	OL	10 OL 135, II, 0.6, KO	1,30
13-31-2-08-78 -g -00	OL	10 OL 120, II, 0.6, KO	2,83
13-31-2-08-78 -h -00	OL	10 OL 120, II, 0.9, DRZEW	5,69
13-31-2-08-78 -j -00	OL	10 OL 120, II, 0.8, DRZEW	4,58
13-31-2-08-79 -b -00	OL	10 OL 120, II, 0.6, KO	4,37
13-31-2-08-79 -c -00	OL	10 OL 120, II, 0.7, KDO	3,49

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-08-79 -d -00	OL	10 OL 120, II, 0.9, DRZEW	9,63
13-31-2-08-81 -b -00	OL	10 OL 90, II, 0.5, DRZEW	1,72
13-31-2-08-81 -i -00	LŁ	5 OL 90, II, 0.7, 2 PIĘTR	4,21
13-31-2-08-83 -d -00	BMŚW	10 SO 120, I, 0.9, 2 PIĘTR	0,79
13-31-2-08-87 -d -00	OL	7 OL 115, II, 0.8, KO	4,10
13-31-2-08-87 -f -00	OL	6 OL 115, II, 1.3, DRZEW	4,97
13-31-2-08-88 -a -00	OL	10 OL 120, II, 1.0, DRZEW	3,29
13-31-2-08-88 -c -00	OL	9 OL 120, II, 1.0, DRZEW	8,45
13-31-2-08-91 -k -00	LŁ	4 BRZ 90, I, 0.9, DRZEW	1,60
13-31-2-08-92 -f -00	LMW	10 SO 110, I, 0.5, 2 PIĘTR	0,77
13-31-2-08-93 -l -00	BMŚW	6 OL 85, II, 0.8, DRZEW	2,09
13-31-2-08-95 -h -00	LMW	10 SO 110, I, 0.4, KDO	3,69
13-31-2-09-100 -b -00	LŁ	4 OL 100, II, 0.8, DRZEW	3,12
13-31-2-09-101 -g -00	LŁ	7 OL 125, II, 0.6, 2 PIĘTR	2,03
13-31-2-09-101 -k -00	LŁ	9 OL 125, II, 0.7, DRZEW	4,46
13-31-2-09-101 -p -00	LŁ	9 OL 125, II, 0.6, 2 PIĘTR	5,95
13-31-2-09-110 -i -00	LMW	8 DB 155, III, 0.3, KO	2,59
13-31-2-09-110 -k -00	LW	8 DB 165, III, 0.3, KO	5,56
13-31-2-09-112 -a -00	LŁ	3 DB 155, III, 0.7, DRZEW	0,15
13-31-2-09-112 -b -00	LŁ	3 DB 155, III, 0.7, DRZEW	0,88
13-31-2-09-116 -b -00	LŁ	7 OL 115, III, 0.6, DRZEW	11,77
13-31-2-09-117 -f -00	LŁ	6 OL 115, II, 0.6, DRZEW	8,00
13-31-2-09-117 -j -00	LW	9 DB 150, III, 0.7, DRZEW	1,34
13-31-2-09-202 -n -00	LŚW	7 DB 230, I, 1.0, 2 PIĘTR	0,99
13-31-2-09-203 -b -00	LŚW	9 DB 230, II, 0.7, 2 PIĘTR	2,79
13-31-2-09-203 -c -00	LŚW	6 DB 230, I, 1.0, 2 PIĘTR	4,21
13-31-2-09-204 -d -00	LW	9 DB 175, III, 0.5, DRZEW	1,04
13-31-2-09-204 -g -00	LW	6 DB 175, III, 0.6, DRZEW	0,18
13-31-2-09-204 -i -00	LW	7 DB 175, III, 0.6, DRZEW	0,25
13-31-2-09-209 -a -00	LW	7 DB 175, III, 0.4, DRZEW	0,48
13-31-2-09-209 -h -00	OLJ	6 DB 175, III, 0.7, KO	1,51
13-31-2-09-217 -a -00	LW	7 DB 145, I, 0.5, KO	3,50
13-31-2-09-220 -f -00	LW	8 DB 165, II, 0.3, KO	3,90
13-31-2-09-220 -h -00	OLJ	5 OL 105, II, 0.8, DRZEW	5,58
13-31-2-09-221 -a -00	LW	5 DB 165, II, 0.4, KO	6,52
13-31-2-09-221 -d -00	LŁ	5 OL 85, II, 0.5, KDO	2,15
13-31-2-09-223 -hx -00	LW	10 TP 60, I, 0.6, DRZEW	0,18
13-31-2-09-225 -d -00	LW	6 OL 100, II, 0.6, DRZEW	3,45
13-31-2-09-226 -c -00	LW	4 DB 190, III, 0.4, KO	2,83
13-31-2-09-226 -f -00	LW	7 OL 115, II, 0.4, KO	1,87
13-31-2-09-226 -g -00	LW	5 DB 170, III, 0.4, KO	1,06
13-31-2-09-228 -d -00	LŁ	5 OL 90, III, 0.7, DRZEW	5,92

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-09-229 -c -00	LŁ	8 OL 100, II, 0.8, DRZEW	4,50
13-31-2-09-230 -d -00	LŁ	9 OL 105, II, 0.8, DRZEW	10,56
13-31-2-09-231 -b -00	LŁ	7 OL 105, II, 0.6, DRZEW	7,17
13-31-2-09-231 -f -00	LŁ	5 OL 105, III, 0.5, DRZEW	3,73
13-31-2-09-232 -b -00	LŁ	10 DB 175, III, 0.6, 2 PIĘTR	4,22
13-31-2-09-232 -d -00	LŁ	7 OL 90, III, 0.8, DRZEW	1,57
13-31-2-09-232 -g -00	LŁ	5 OL 105, III, 0.7, DRZEW	3,49
13-31-2-09-232 -h -00	LŁ	10 DB 175, III, 0.5, 2 PIĘTR	0,57
13-31-2-09-233 -b -00	LW	5 TP 70, I, 0.9, DRZEW	4,21
13-31-2-09-233 -c -00	LŚW	7 DB 150, II, 1.0, DRZEW	1,72
13-31-2-09-233 -dx -00	LŚW	7 BK 130, II, 0.7, DRZEW	1,18
13-31-2-09-234 -m -00	LW	4 TP 80, I, 0.6, DRZEW	0,85
13-31-2-09-235 -fx -00	LŚW	10 DB 150, II, 0.7, 2 PIĘTR	0,48
13-31-2-09-235 -x -00	LŚW	10 DB 150, II, 0.6, KO	5,24
13-31-2-09-235 -z -00	LŚW	10 DB 150, II, 1.0, DRZEW	2,33
13-31-2-09-90 -a -00	LŁ	4 JS 120, I, 0.7, 2 PIĘTR	0,87
13-31-2-09-90 -d -00	LŁ	10 DB 190, III, 0.4, 2 PIĘTR	1,13
13-31-2-09-99 -c -00	LŁ	4 OL 100, II, 0.7, KDO	5,66
13-31-2-10-267 -b -00	LW	6 OL 115, II, 0.4, KO	5,52
13-31-2-10-267 -i -00	LW	6 DB 145, III, 0.6, KO	1,92
13-31-2-10-275 -h -00	LMW	8 DB 150, II, 0.5, KO	1,98
13-31-2-10-277 -b -00	LMŚW	7 SO 110, I, 0.7, KO	5,86
13-31-2-10-281 -f -00	LMW	10 DB 145, II, 0.5, KDO	1,02
13-31-2-10-294 -d -00	LŁ	6 DB 155, II, 0.5, KDO	4,66
13-31-2-10-303 -f -00	LŁ	10 DB 155, II, 0.5, DRZEW	0,22
13-31-2-10-313 -d -00	LW	9 DB 155, II, 0.5, 2 PIĘTR	4,61
13-31-2-10-315A -d -00	LW	8 DB 150, II, 0.5, 2 PIĘTR	15,03
13-31-2-11-236 -h -00	LW	9 DB 145, III, 0.4, KO	4,29
13-31-2-11-237 -h -00	LŁ	7 DB 161, III, 0.7, 2 PIĘTR	1,52
13-31-2-11-238 -g -00	LW	10 DB 160, III, 0.5, DRZEW	0,64
13-31-2-11-238 -h -00	LW	8 DB 150, II, 0.4, KO	1,36
13-31-2-11-239 -f -00	LW	10 DB 160, IV, 0.7, DRZEW	0,10
13-31-2-11-239 -g -00	LW	10 DB 170, III, 0.7, DRZEW	0,23
13-31-2-11-239 -h -00	LW	10 DB 160, III, 0.7, DRZEW	0,22
13-31-2-11-239 -i -00	LW	8 DB 160, III, 0.7, DRZEW	0,27
13-31-2-11-239 -j -00	LW	10 DB 160, III, 0.7, DRZEW	0,35
13-31-2-11-239 -k -00	LW	9 DB 160, III, 0.6, DRZEW	0,21
13-31-2-11-239 -l -00	LW	10 DB 160, III, 0.7, DRZEW	0,63
13-31-2-11-239 -m -00	LW	9 DB 160, III, 0.7, DRZEW	0,18
13-31-2-11-240 -d -00	LW	9 DB 145, II, 0.8, DRZEW	2,20
13-31-2-11-240 -g -00	LŁ	8 OL 85, II, 0.8, DRZEW	3,76
13-31-2-11-241 -b -00	LW	7 DB 150, III, 0.7, DRZEW	1,64

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	TSL	Opis drzewostanu	Pow. [ha]
1	2	3	4
13-31-2-11-241 -g -00	LW	8 DB 150, III, 0,8, DRZEW	0,55
13-31-2-11-244 -h -00	LW	7 DB 150, II, 0,5, KO	5,97
13-31-2-11-245 -f -00	LW	7 DB 160, III, 0,8, DRZEW	0,20
13-31-2-11-245 -i -00	LW	6 DB 160, II, 0,2, KO	3,16
13-31-2-11-246 -b -00	LW	9 OL 90, II, 0,8, DRZEW	1,05
13-31-2-11-248 -hx -00	LŚW	10 DB 150, III, 0,6, DRZEW	0,13
13-31-2-11-248 -k -00	LŁ	8 DB 150, III, 0,5, KO	3,58
13-31-2-11-248 -l -00	LW	8 DB 150, III, 0,7, DRZEW	0,36
13-31-2-11-248 -n -00	LW	6 DB 150, III, 0,5, DRZEW	0,13
13-31-2-11-248 -o -00	LW	7 DB 150, III, 0,7, DRZEW	0,70
13-31-2-11-248 -p -00	LŁ	6 OL 100, III, 0,6, KO	0,77
13-31-2-11-248 -r -00	LŁ	6 DB 155, III, 0,5, KO	2,27
13-31-2-11-248 -t -00	LŚW	10 DB 150, III, 0,7, 2 PIĘTR	1,18
13-31-2-11-255 -g -00	LMŚW	7 SO 120, II, 0,8, DRZEW	4,08
13-31-2-11-319 -g -00	LW	10 DB 150, II, 0,4, KO	4,50
13-31-2-11-320 -a -00	LW	8 DB 165, III, 0,3, KO	2,78
13-31-2-11-321 -a -00	LW	7 OL 90, II, 0,5, KO	4,69
13-31-2-11-327 -a -00	LW	5 DB 155, II, 0,3, KO	6,93
13-31-2-11-331 -b -00	LMB	9 OL 90, II, 0,8, DRZEW	4,01
13-31-2-11-333 -m -00	LMŚW	9 SO 110, I, 0,5, KDO	6,60
13-31-2-11-333 -o -00	OLJ	5 OL 85, III, 0,6, DRZEW	2,43
13-31-2-11-335 -a -00	LW	10 DB 155, I, 0,3, KO	3,55
13-31-2-11-337 -c -00	LŁ	4 OL 110, II, 0,4, DRZEW	2,07
13-31-2-11-339 -d -00	LW	6 DB 160, III, 0,3, KO	5,75
13-31-2-11-339 -f -00	LW	8 DB 160, III, 0,7, DRZEW	0,65
13-31-2-11-340 -j -00	LW	9 DB 160, III, 0,3, KO	4,08
13-31-2-11-341 -k -00	LW	9 DB 145, II, 0,2, KO	1,51
13-31-2-11-341 -n -00	LW	2 GB 115, III, 0,3, KO	2,27
13-31-2-11-344 -c -00	LW	9 DB 160, II, 0,7, DRZEW	0,61
13-31-2-11-344 -g -00	LW	9 DB 160, II, 0,6, 2 PIĘTR	1,81
13-31-2-11-345 -g -00	LW	10 DB 155, II, 0,5, 2 PIĘTR	0,32
13-31-2-11-345 -h -00	LW	10 DB 150, II, 0,3, KO	2,51
13-31-2-11-345 -i -00	LW	10 DB 150, II, 0,5, 2 PIĘTR	0,59
13-31-2-11-345 -j -00	LW	7 DB 160, II, 0,5, DRZEW	0,21
13-31-2-11-345 -o -00	LW	10 DB 160, II, 0,6, 2 PIĘTR	0,46
13-31-2-11-345 -w -00	LW	8 DB 175, I, 0,4, KO	2,51
13-31-2-11-346 -b -00	LŁ	8 OL 105, III, 0,4, DRZEW	1,28
13-31-2-11-346 -z -00	LŁ	8 DB 150, III, 0,7, DRZEW	0,17
Ogółem nadleśnictwo			871,05

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

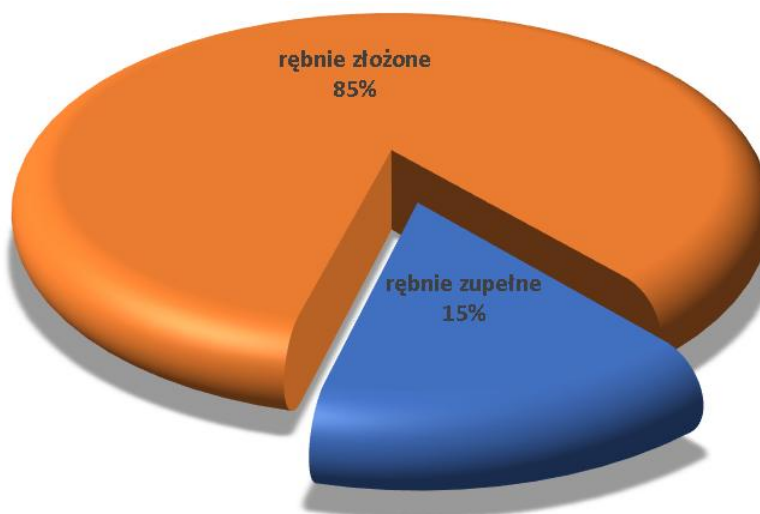
Do głównych przyczyn, które wpłynęły na decyzję o zaniechaniu użytkowania drzewostanów przeszlorębnych zaliczyć należy: położenie drzewostanu, rezerwy przyrody, drzewostany, na których stwierdzono siedliska przyrodnicze priorytetowe, położenie w ostępie, ekoton od pól itp.

Charakterystyka użytków rębnych zaliczonych na etat w ujęciu powierzchniowym

Tabela 72. [Tabela XV] - Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach

Gospodarstwo, Sposób zagospodarowania	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe, gniazdowe i stopniowe			Rębnia przerębowa	Ogółem
		Cięcia uprzątające	Cięcia pozostałe	Razem		
Powierzchnia [ha]						
1	2	3	4	5	6	7
Specjalne (S)	8,54	133,44	77,60	211,04	-	219,58
Lasów ochronnych (O)	64,87	389,53	542,53	932,06	-	996,93
Lasów gospodarczych (GZ)	221,12	70,53	166,56	237,09	-	458,21
Lasów gospodarczych (GPZ)	3,89	164,33	181,44	345,77	-	349,66
Lasów gospodarczych (GP)	-	-	-	-	-	-
Razem gospodarstwo (G)	225,01	234,86	348,00	582,86	-	807,87
Ogółem	298,42	757,83	968,13	1725,96	-	2024,38

W Nadleśnictwie Żmigród zaplanowano użytkowanie rębne na powierzchni 2024,38 ha. Rębnie zupełne zaplanowano na powierzchni 298,42 ha, a rębnie złożone na powierzchni 1725,96 ha. Wśród rębni złożonych cięcia uprzątające stanowiły niespełna 44%.



Wykres 37. Struktura powierzchniowa zaprojektowanych rębni

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Zastosowane sposoby użytkowania rębne

Użytkowanie rębne jest projektowane zgodnie z uwzględnieniem ramowych (kierunkowych) wytycznych zawartych w „Zasadach hodowli lasu z 2023 r.” oraz innych wytycznych i instrukcji obowiązujących w Lasach Państwowych oraz zgodnie z ustaleniami KZP. W poszczególnych typach siedliskowych lasu przyjęto następujące rodzaje rębni:

Tabela 73. Przyjęte sposoby użytkowania rębne w obrębie Sułów

TSL	Rodzaj rębni								Suma końcowa
	IB	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	
BMŚW	40,41	2,96	5,43	70,19	67,44	-	-	19,08	205,51
BMW	49,34	-	1,20	45,45	129,71	-	-	22,41	248,11
BŚW	128,21	3,31	3,38	-	1,69	-	-	6,06	142,65
BW	-	-	-	-	-	-	-	7,97	7,97
LMŚW	3,40	-	1,96	34,93	53,34	-	-	9,35	102,98
LMŚW (ochronne)	-	-	-	-	1,82	-	-	4,64	6,46
LMW (ochronne)	-	0,89	-	79,31	113,93	6,51	24,61	30,08	255,33
LŚW	-	-	-	-	2,00	-	1,19	-	3,19
LW (ochronne)	-	-	-	28,05	11,66	-	-	-	39,71
Razem	221,36	7,16	11,97	257,93	381,59	6,51	25,8	99,59	1011,91

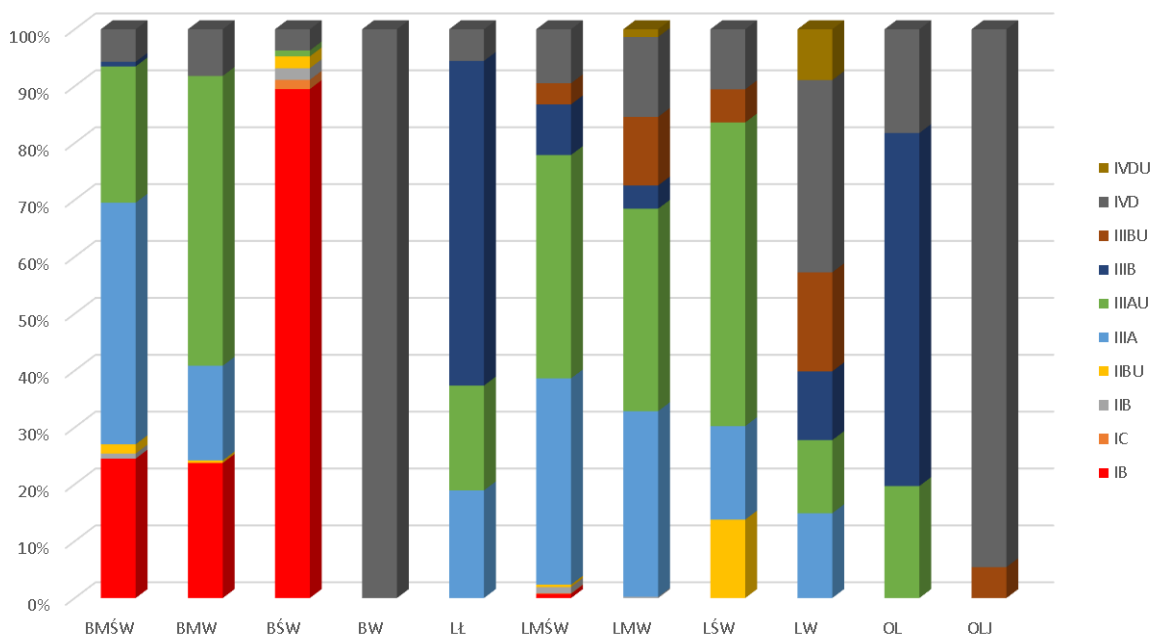
Tabela 74. Przyjęte sposoby użytkowania rębne w obrębie Żmigród

TSL	Rodzaj rębni										Suma końcowa
	IB	IC	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU	
BMŚW	41,26	-	-	-	71,29	12,34	2,70	-	-	-	127,59
BMW	15,53	-	-	-	-	9,44	-	-	-	-	24,97
BŚW	17,14	2,64	-	-	-	-	-	-	-	-	19,78
Lł (ochronne)	-	-	-	-	8,60	8,37	25,93	-	2,53	-	45,43
LMŚW	-	0,49	0,89	-	124,00	80,26	13,59	17,04	4,08	-	240,35
LMŚW (ochronne)	-	-	4,09	-	7,46	44,78	27,26	-	25,48	-	109,07
LMW	-	-	-	-	-	-	-	1,92	-	-	1,92
LMW (ochronne)	-	-	-	-	47,32	24,19	9,38	20,23	24,48	5,27	130,87
LŚW	-	-	-	2,82	3,36	3,80	-	-	-	-	9,98
LŚW (ochronne)	-	-	-	-	-	5,12	-	-	2,16	-	7,28
LW (ochronne)	-	-	-	-	13,12	23,82	33,37	48,03	93,29	24,68	236,31
OL (ochronne)	-	-	-	-	-	4,36	13,74	-	4,04	-	22,14
OLJ (ochronne)	-	-	-	-	-	-	-	2,00	34,78	-	36,78
Razem	73,93	3,13	4,98	2,82	275,15	216,48	125,97	89,22	190,84	29,95	1012,47

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 75. Przyjęte sposoby użytkowania rębego w Nadleśnictwie Żmigród

TSL	Rodzaj rębni										Suma końcowa
	IB	IC	IIB	IIBU	IIIA	IIIAU	IIIB	IIIBU	IVD	IVDU	
BMŚW	81,67	-	2,96	5,43	141,48	79,78	2,70	-	19,08	-	333,1
BMW	64,87	-	-	1,20	45,45	139,15	-	-	22,41	-	273,08
BŚW	145,35	2,64	3,31	3,38	-	1,69	-	-	6,06	-	162,43
BW	-	-	-	-	-	-	-	-	7,97	-	7,97
LŁ (ochronne)	-	-	-	-	8,60	8,37	25,93	-	2,53	-	45,43
LMŚW	3,40	0,49	0,89	1,96	158,93	133,6	13,59	-	17,04	13,43	343,33
LMŚW (ochronne)	-	-	4,09	-	7,46	46,6	27,26	-	-	30,12	115,53
LMW	-	-	-	-	-	-	-	-	1,92	-	1,92
LMW (ochronne)	-	-	0,89	-	126,63	138,12	15,89	5,27	44,84	54,56	386,2
LŚW	-	-	-	2,82	3,36	5,80	-	-	1,19	-	13,17
LŚW (ochronne)	-	-	-	-	-	5,12	-	-	-	2,16	7,28
LW (ochronne)	-	-	-	-	41,17	35,48	33,37	48,03	93,29	24,68	276,02
OL (ochronne)	-	-	-	-	-	4,36	13,74	-	4,04	-	22,14
OLJ (ochronne)	-	-	-	-	-	-	-	2,00	34,78	-	36,78
Razem	295,29	3,13	12,14	14,79	533,08	598,07	132,48	115,02	290,43	29,95	2024,38



Wykres 38. Zaprojektowane rębnie w typach siedliskowych lasu dla Nadleśnictwa Żmigród (udział powierzchniowy)

Projektowane użytkowanie rębne wynika wyłącznie ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych, a zaprojektowane rębnie odpowiadają w zdecydowanej większości

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

propozycjom rębni w protokole KZP. Występują pojedyncze odstępstwa, które wynikają najczęściej z kontynuacji rębni zaprojektowanej w poprzedniej rewizji lub rębnie te gwarantują najlepszy sposób uzyskania młodego pokolenia w warunkach lokalnych. Plany cięć użytków rębnych zostały uzgodnione z Nadleśnictwem Żmigród.

Istotne znaczenie ma planowanie gospodarki leśnej w drzewostanach w sąsiedztwie obszarów zabudowanych, które z różną intensywnością są wykorzystywane rekreacyjnie. W Nadleśnictwie Żmigród wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej, do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w strefach zainteresowania lokalnej społeczności i dużej presji turystycznej. W strefie intensywnego oddziaływania społecznego, o powierzchni ponad 116 ha, planowano głównie zabiegi o charakterze pielęgnacyjnym lub nie planowano żadnych zabiegów. Zabiegi pielęgnacyjne będą miały za zadanie stopniowe przekształcanie drzewostanów jednowarstwowych w wielowarstwowe, preferowanie domieszek liściastych, tworzenie wzdłuż głównych traktów rekreacyjnych stref brzegowych, w których preferowane będą gatunki, zarówno drzewa jak i krzewy, dające pożytki dla zapylaczy. Przebudowę dojrzałych drzewostanów zaplanowano w jednym wydzieleniu w bardzo długim okresie odnowienia, z intensywnością na poziomie 20%. Nie będą stosowane zręby zupełne ani rębnie gniazdowe. Pobór drzew do usunięcia będzie realizowany cięciami jednostkowymi i grupowymi (rębnia IVd). Preferowane będą odnowienia naturalne, podsadzenia będą wykonywane tam, gdzie nie ma możliwości osiągnąć odnowień naturalnych, gatunkami właściwymi dla siedliska.

W strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego, o powierzchni 847 ha lasu, również planowano głównie zabiegi o charakterze pielęgnacyjnym lub nie planowano żadnych zabiegów. Nie zaplanowano tutaj zrębów zupełnych. Dominującym zabiegiem mającym na celu przebudowę starych nasadzeń będzie zabieg o długim okresie odnowienia, z intensywnością 20, 30% miąższości drzewostanu. Rębnię IVd zaplanowano na powierzchni 100,02 ha.

Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego i jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej nie są tożsame z lasami miejskimi ani z lasami ochronnymi w miastach i wokół miast, natomiast zalicza się do nich: lasy intensywnie użytkowane rekreacyjnie, tereny leśne w bezpośrednim sąsiedztwie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

ośrodków wypoczynkowych oraz lasy uzdrowiskowe w strefach A i B. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej, szczególnie zlokalizowane w granicach miast i w ich sąsiedztwie, wymagają indywidualnego podejścia w ich zagospodarowaniu. Na obszarach o zwiększonej funkcji społecznej preferowane jest stosowanie rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej (IVd) oraz rębni przerębowej (V). Ważnym elementem organizacji prac leśnych jest także planowanie składowania drewna i jego wywozu, zarówno przebiegu docelowej sieci drogowej, jak i terminów wywozu drewna oraz czasu jego składowania (za: wytycznymi PGL LP zał. 1 do zarządzenia Nr 58 z 05.07.2022 r.).

Wykaz projektowanych cięć użytkownika rębego (**Wzór nr 6**) został sporządzony w kolejności oddziałów i pododdziałów i zamieszczone w części tabelarycznej p.u.l.

Zaplanowane cięcia użytków rębnych zostały wniesione na:

- mapy gospodarcze w skali 1:5 000,
- mapy przeglądowo-gospodarcze cięć rębnych w skali 1:10 000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych dla obrębu w skali 1:25 000.

W przypadku stosowania rębni zupełnych zalecany okres odnowienia wynosi do 10 lat, w przypadku rębni częściowych i gniazdowych należy przyjąć okres odnowienia do 20 lat, a w przypadku rębni stopniowej zalecany jest z kolei długi okres odnowienia do 40 lat.

Tabela 76. Intensywność cięć w zależności od rodzaju rębni i cięcia

Rodzaj rębni	Rodzaj cięć	Powierzchnia [ha]	Intensywność cięć [%]
1	2	3	4
Ib	zupełne	295,29	94,40
Ic	zupełne	3,13	95,00
IIb	częściowe	12,14	48,50
	uprzątające	14,79	80,20
IIIa	odnowieniowe	533,08	31,00
	uprzątające	598,07	90,70
IIIb	odnowieniowe	132,48	35,20
	uprzątające	115,02	75,50
IVd	odnowieniowe	290,43	27,00
	uprzątające	29,95	74,40
Ogółem		2024,38	-

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.1.3.1.2 Rozmiar użytkowania rębego niezaliczonego na poczet etatu

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu obejmują uprzątnięcie płazowin opisanych w obrębie Sułów, leśnictwie Koniowo.

Tabela 77. Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Kategoria cięć	Obręby						Nadleśnictwo		
	Sułów			Żmigród			Nadleśnictwo		
	Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]		Pow. [ha]	Miąższość [m ³]	
		brutto	netto		brutto	netto		brutto	netto
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Uprzątnięcie płazowin	2,77	210	180	-	-	-	2,77	210	180
Uprzątnięcie nasienników i przestojów	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pozostałe (<i>Uprzątnięcie drzew z zadrzewień</i>)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Razem	2,77	210	180	-	-	-	2,77	210	180

III.1.3.2 ETAT UŻYTKOWANIA PRZEDRĘBNEGO

Zgodnie z § 94.4 Instrukcji u.l. orientacyjną wielkość miąższości grubizny planowaną do pozyskania w ramach użytkowania przedrębego na 10-lecie określono na podstawie:

- danych uzyskanych w nadleśnictwie (przeciętne z wykonania zabiegów pielęgnacyjnych z ostatnich 5 lat),
- zestawienia zbiorczego powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego, wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku,
- tabeli klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących, biorąc też pod uwagę uzyskaną w ubiegłym okresie intensywność cięć przedrębnych w stosunku do uzyskanego przyrostu bieżącego.

W ramach użytkowania przedrębego planowane są trzebieże selekcyjne, nie planowano czyszczeń późnych (CP-P). Powierzchniowy rozmiar użytkowania przedrębego wyliczony został na podstawie wskazań gospodarczych ustalonych dla każdego wyłączenia podczas prac terenowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.1.3.2.1 Etat użytkowania przedrębego

Tabela 78. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze powierzchniowym

Rodzaj cięć		Obręby		Nadleśnictwo
		Sułów	Żmigród	
		Powierzchnia [ha]		
1		2	3	4
Czyszczenia późne (CPP)		-	-	-
Trzebieże	Wczesne (TW)	1173,02	575,91	1748,93
	Późne (TP)	2840,07	2671,27	5511,34
	Razem	4013,09	3247,18	7260,27
Ogółem		4013,09	3247,18	7260,27

Rozmiar użytkowania przedrębego w wymiarze miąższościowym na I 10-lecie został ustalony w oparciu o *Instrukcję Urządzania Lasu (§ 94)*, sumarycznie dla całego obrębu, wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku, bez uwzględniania gospodarstw.

Planowana wielkość rozmiaru użytkowania przedrębego dla Nadleśnictwa Żmigród w drzewostanach przewidzianych do użytkowania przedrębego.

Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **531 863 m³** brutto.

Wielkości ta dla obrębów Sułów i Żmigród wynoszą **65%** spodziewanego bieżącego przyrostu miąższości drzewostanów nieplanowanych do użytkowania rębego.

Tabela 79. Syntetyczne zestawienie użytków przedrębnych w wymiarze miąższościowym

Lp.	Kategorie	Spodziewany przyrost bieżący	Przyrost d-stanów nieplanowanych do cięcia	Planowane pozyskanie	Procent
		Miąższość brutto m ³			
1	2	3	4	5	6
1	Obręb Sułów	503 950	442 450	287 593	65%
2	Obręb Żmigród	432 800	375 800	244 270	65%
3	Nadleśnictwo	936 750	818 250	531 863	65%

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2 ZADANIA GOSPODARCZE WYNIKAJĄCE Z PLANU URZĄDZANIA LASU DLA NADLEŚNICTWA

III.2.1 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Na nadchodzące 10-letnie zaprojektowano użytki główne w wielkości **740 628 m³ netto**. Szczegółowe dane dotyczące wielkości użytków głównych zawierają tabele nr XVII, zamieszczone z danymi dla obrębów w elaboracie w części tabelarycznej p.u.l.

Dane zawarte w tabelach:

- powierzchnia do cięcia – manipulacyjna,
- powierzchnia do odnowienia,
- powierzchnia jednorazowego zabiegu pielęgnacyjnego dla użytków przedrębnych,
- miąższość grubizny brutto,
- miąższość grubizny netto.

Etat miąższościowy grubizny netto stanowi sumę miąższości drzewostanów lub ich części, ujętych w wykazie projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6) w ramach etatu miąższościowego brutto. Miąższość netto oblicza się jako iloczyn miąższości brutto i współczynników redukcyjnych (I.U.L. § 93). Do tak obliczonej miąższości netto dodaje się 5% miąższości z tytułu spodziewanego przyrostu drzewostanów do chwili wyrębu.

Tabela 80. [Tabela XVII] – Zestawienie łączne etatu użytków głównych dla obrębu Sułów

Kategoria cięć	Obręb Sułów			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 011,91	606,48	202 027	168 717
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			10 101	8 438
łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1 011,91	606,48	212 128	177 155
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin	2,77	2,77	210	180

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Kategoria cięć	Obręb Sułów			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	2,77	2,77	210	180
Razem użytki rębne	1 014,68	609,25	212 338	177 335
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	4 013,09		287 593	230 074
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	4 013,09		287 593	230 074
Ogółem użytki główne (I+II)	5 027,77	609,25	499 931	407 409

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Tabela 81. [Tabela XVII] - Zestawienie łączne etatu użytków głównych dla obrębu Żmigród

Kategoria cięć	Obręb Żmigród			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	1 012,47	437,02	157 522	131 236
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			7 876	6 567
łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	1 012,47	437,02	165 398	137 803
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątnięcie płazowin				
2. uprzątnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone				
Razem użytki rębne	1 012,47	437,02	165 398	137 803
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	3 247,18		244 270	195 416
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	3 247,18		244 270	195 416
Ogółem użytki główne (I+II)	4 259,65	437,02	409 668	333 219

*dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 82. [Tabela XVII] - Zestawienie łączne etatu użytków głównych dla Nadleśnictwa
Żmigród**

Kategoria cięć	Nadleśnictwo Żmigród			
	Powierzchnia		Miąższość grubizny	
	ha		w m ³	
	cięcia* (manipulacyjna)	do odnowienia	brutto	netto
1	2	3	4	5
I. Użytki rębne:				
A. Zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)	2 024,38	1043,50	359 549	299 953
Spodziewany przyrost 5% miąższości użytków rębnych			17 977	15 005
łącznie użytki rębne ze spodziew. przyrostem	2 024,38	1043,50	377 526	314 958
B. Nie zaliczone na poczet przyjętego etatu (powierzchniowego)				
1. uprzątńnięcie płazowin	2,77	2,77	210	180
2. uprzątńnięcie nasienników i przestojów				
3. pozostałe				
Razem nie zaliczone	2,77	2,77	210	180
Razem użytki rębne	2 027,15	1046,27	377 736	315 138
II. Użytki przedrębne				
A. Czyszczenia				
B. Trzebieże	7 260,27		531863	425490
Razem użytki przedrębne (m³ wg przyjęt. etatu)	7 260,27		531 863	425 490
Ogółem użytki główne (I+II)	9 287,42	1046,27	909 599	740 628

**dotyczy rzeczywistej powierzchni manipulacyjnej bez uwzględniania powtórzeń (nawrotów) w 10-leciu*

III.2.1.1 UŻYTKOWANIE RĘBNE

Użytki rębne zaliczone na poczet etatu

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Żmigród użytkowanie rębne na **2024,38** ha powierzchni manipulacyjnej w wymiarze **314 958** m³ miąższości netto (wraz z 5% spodziewanym przyrostem).

Jednocześnie z rozliczeniem zaplanowanej miąższości należy rozliczać powierzchnię planowaną do odnowienia w 10-leciu. Powierzchnia do odnowienia, zaplanowana na 10-lecie, jest wiążąca.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu

Użytki rębne niezaliczone na poczet obliczonego etatu obejmują:

- uprzątnięcie pławozin o miąższości **180 m³** grubizny netto.

Ogółem przewidziano do uprzątnięcia **180 m³** grubizny netto w ramach użytków rębnych nie zaliczonych na poczet wyliczonego etatu powierzchniowego.

III.2.1.2 UŻYTKOWANIE PRZEDRĘBNE

Na nadchodzący okres gospodarczy zaplanowano dla Nadleśnictwa Żmigród użytkowanie przedrębne na **7260,27 ha** powierzchni. Wysokość planowanego rozmiaru cięć pielęgnacyjnych wynosi: **425 490 m³** netto.

Plan cięć użytków przedrębnych został sporządzony kategoriami cięć, wg oddziałów i pododdziałów dla obrębów.

W skład planów wchodzi:

- trzebieże wczesne (TW),
- trzebieże późne (TP).

Wskazania gospodarcze dotyczące użytkowania przedrębne obejmują drzewostany – młodniki i drzewostany starsze, lub ich części, w których nie przewiduje się użytkowania rębne w I 10–leciu oraz wymagają zabiegu pielęgnacyjnego. Indywidualnie dla każdego wydzielenia określony został rodzaj cięcia (TW i TP). Zgodnie z ustaleniami KZP nie podawano planowanego terminu wykonania zabiegu (początek, środek lub koniec okresu gospodarczego) ani zabiegów dwunawrotowych.

Cięcia pielęgnacyjne zaprojektowano wg potrzeb stwierdzonych na gruncie.

W części tabelarycznej p.u.l., przedstawiono zestawienia i dane dotyczące danych wynikających ze sporządzonych zadań z zakresu użytkowania przedrębne:

- Tabela nr XVI** – Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębne we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

**Tabela 83. Zbiorcze zestawienie powierzchni zaprojektowanych do użytkowania
przedrębego**

Obręb, nadleśnictwo	Rodzaj cięcia	Powierzchnia [ha] według klas wieku							
		I	II	III	IV	V	VI	VII	Razem
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Sułów	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	91,33	1081,69	-	-	-	-	-	1173,02
	TP	-	231,17	1208,50	1357,95	39,16	3,29	-	2840,07
	Razem	91,33	1312,86	1208,50	1357,95	39,16	3,29	-	4013,09
Żmigród	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	78,42	497,49	-	-	-	-	-	575,91
	TP	-	292,51	1238,99	1057,85	72,20	9,72	-	2671,27
	Razem	78,42	790,00	1238,99	1057,85	72,20	9,72	-	3247,18
Nadleśnictwo	CP-P	-	-	-	-	-	-	-	-
	TW	169,75	1579,18	-	-	-	-	-	1748,93
	TP	-	523,68	2447,49	2415,80	111,36	13,01	-	5511,34
	Razem	169,75	2102,86	2447,49	2415,80	111,36	13,01	-	7260,27

Poniższe zestawienie przedstawia wykaz drzewostanów rębnych w których zostało zaprojektowane użytkowanie przedrębne na ogólną powierzchnię **28,06 ha**. Taki sposób projektowania wskazań gospodarczych został określony w trakcie taksacji na gruncie i wynika z potrzeb hodowlanych drzewostanu. Wszystkie te pozycje zostały uzgodnione z nadleśnictwem w trakcie uzgodnień terenowych.

Tabela 84. Wykaz drzewostanów dojrzałych rębnie z zaplanowanymi cięciami

Adres leśny	GOSP	TSL	Powierzchnia	Wskazanie	Gatunek panujący	Wiek
13-31-1-03-208 -a -00	S	LMW	0,82	TP	BRZ	63
13-31-1-03-232 -r -00	GPZ	LMW	1,34	TP	OL	70
13-31-2-06-44 -m -00	O	LW	3,55	TP	OL	63
13-31-2-08-49 -a -00	GPZ	LMŚW	1,43	TP	OL	63
13-31-2-08-59 -k -00	S	LMŚW	1,18	TP	MD	95
13-31-2-08-76 -b -00	O	LW	1,85	TP	OL	55
13-31-2-08-76 -c -00	O	LW	0,47	TP	OL	65
13-31-2-08-82 -i -00	O	LŁ	2,16	TP	OL	65
13-31-2-08-105 -j -00	O	LW	2,77	TP	JW	90

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	GOSP	TSL	Powierzchnia	Wskazanie	Gatunek panujący	Wiek
13-31-2-09-201 -b -00	O	LMW	3,25	TP	OL	65
13-31-2-09-211 -m -00	O	OL	3,69	TP	OL	65
13-31-2-09-212 -c -00	O	LW	0,85	TP	OL	65
13-31-2-11-253 -a -00	O	OL	4,7	TP	OL	63
łącznie			28,06			

W drzewostanach, głównie starszych klas wieku o równomiernym zwarcie i niskim zadrzewieniu, w których stosunkowo niedawno wykonano trzebieże, w części drzewostanów na siedliskach przyrodniczych, zgodnie z uzgodnieniami z przedstawicielami nadleśnictwa nie planowano użytkowania przedrębego na najbliższy okres gospodarczy.

III.2.1.3 ZESTAWIENIE LEŚNICTWAMI PRZYJĘTEGO ETATU UŻYTKOWANIA GŁÓWNEGO

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami przyjętego etatu użytkowania rębego i przedrębego.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 85. Zestawienie zadań gospodarczych dla leśnictw – pozyskanie drewna

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m ³ netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Olsza	9914	12661	3930		26505		9792,35	31763,83	41556,18	68061,18				0	68061,18
	38,26	78,59	47,96		164,81		176,31	493,96	670,27	835,08				0	835,08
Łąki	15296	16488	4586		36370		7757,54	28617,65	36375,19	72745,19				0	72745,19
	58,75	83,84	48,96		191,55		195,02	443,68	638,7	830,25				0	830,25
Koniowo	1515	18126	9459		29100		5554,32	39158,53	44712,85	73812,85	180			180	73992,85
	6,26	87,98	114,58		208,82		121,93	612	733,93	942,75	2,77			2,77	945,52
Gruszczyca	31116	12942	5145		49203		6074,68	61850,1	67924,78	117127,78				0	117127,78
	108,1	63,21	59,67		230,98		128,3	951,75	1080,05	1311,03				0	1311,03
Ujeździec	2371	24205	9401		35977		19156,83	20348,17	39505	75482				0	75482,00
	9,99	105,74	100,02		215,75		551,46	338,68	890,14	1105,89				0	1105,89
Wilkowo	10305	3275	6974		20554		3167,2	40174,79	43341,99	63895,99				0	63895,99
	39,24	21,18	74,34		134,76		75,01	591,98	666,99	801,75				0	801,75
Borek	782	13067	10258		24107		3473,71	46001,36	49475,07	73582,07				0	73582,07
	4,46	71,55	105,33		181,34		88,84	606,77	695,61	876,95				0	876,95
Nieżgoda		11407	8043		19450		5843,46	25650,46	31493,92	50943,92				0	50943,92
		62,35	69,79		132,14		173,5	446,26	619,76	751,9				0	751,9
Radziądz	572	6192	10077		16841		1307,42	10687,55	11994,97	28835,97				0	28835,97
	1,9	51,16	121,79		174,85		46,34	223,32	269,66	444,51				0	444,51
Przywsie		16218	9674		25892		2698,33	27441,26	30139,59	56031,59				0	56031,59
		65,15	90,29		155,44		97,53	387,1	484,63	640,07				0	640,07
Chodlewo	8587	10485	11887		30959		2847,38	26123,08	28970,46	59929,46				0	59929,46

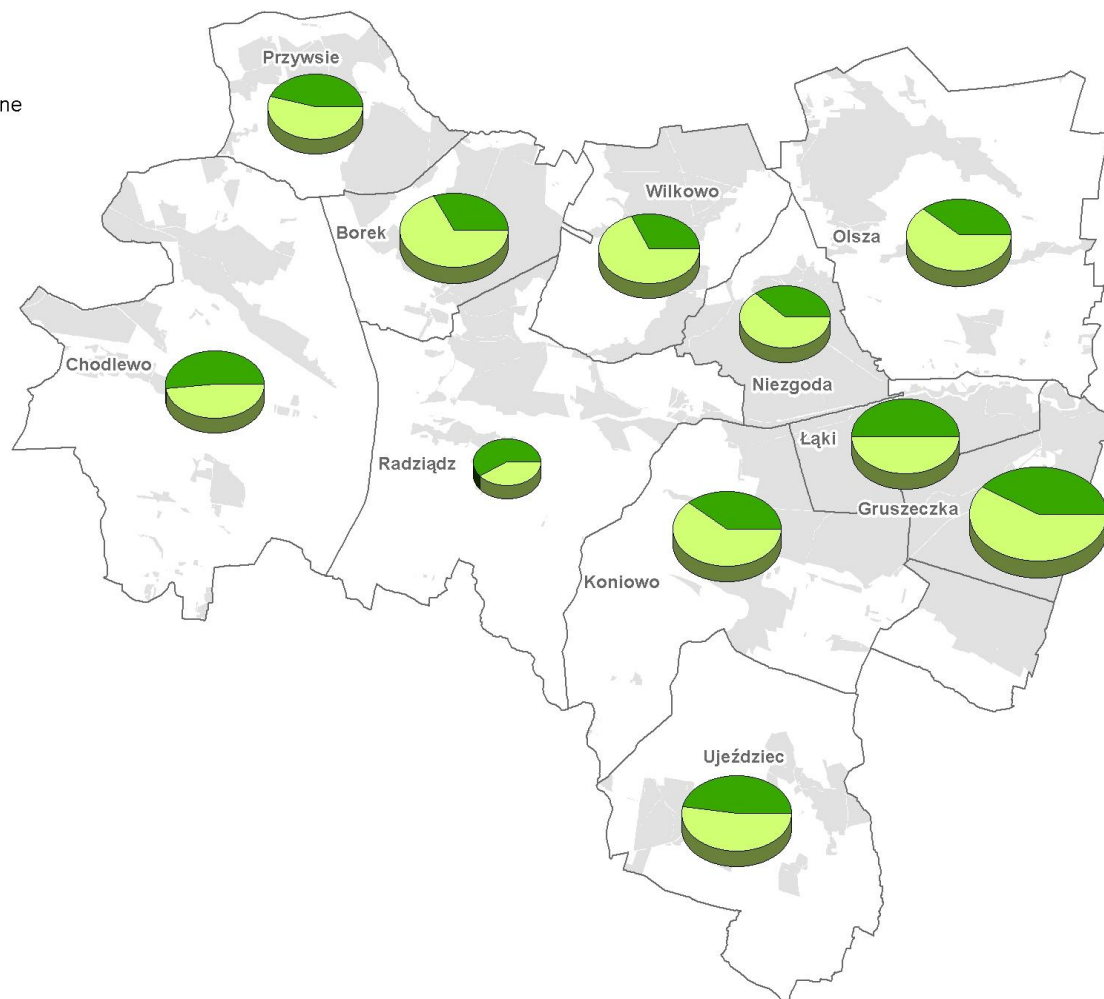
Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Leśnictwo	Użytkowanie rębne wraz z 5% przyrostem					Użytkowanie przedrębne				Zaliczone na poczet etatu-ogółem	Niezaliczone na etat			Niezaliczone na poczet etatu ogółem	Etat użytkowania ogółem
	Rębnie zupełne	Rębnie częściowe i stopniowe		Rębnia przerębowa	Ogółem	Czyszczenia	Trzebieże wczesne	Trzebieże późne	Ogółem		Uprzątnięcie płazowin	Uprzątnięcie nasienników i przestoi	Pozostałe		
		cięcia uprzążające	cięcia pozostałe												
Etat miąższościowy w m ³ netto / etat powierzchniowy (powierzchnia manipulacyjna) w ha															
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
	31,46	67,08	135,4		233,94		94,69	415,84	510,53	744,47				0	744,47
Ogółem Nadleśnictwo	80 458	145 066	89 434	0	314 958	0	67 673,22	357 816,78	425 490	740 448	180	0	0	180	740 628
	298,42	757,83	968,13	0	2024,38	0	1748,93	5511,34	7260,27	9284,65	2,77	0	0	2,77	9287,42

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wielkość użytkowania

- Użytkowanie rębne
- Użytkowanie przedrębne



Rycina. 14. Podział Nadleśnictwa Żmigród na leśnictwa – wielkość użytkowania

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.2 ZESTAWIENIE I OPISANIE ZADAŃ Z ZAKRESU HODOWLI LASU

III.2.2.1 ZAKRES ZADAŃ GOSPODARCZYCH

Zadania z zakresu prac hodowlanych – odnowienia, zalesienia, pielęgnowania lasu, melioracji agrotechnicznych i wodnych zostały ujęte we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego sporządzonych dla Nadleśnictwa Żmigród.

Podstawą sporządzonych planów są:

- wskazówki gospodarcze podane w kartach dokumentacji źródłowej opisów taksacyjnych, zebrane w trakcie prac terenowych,
- wykaz gruntów przeznaczonych do odnowienia i zalesienia,
- opracowany plan cięć użytków rębnych właściwych.

Głównym celem hodowli lasu winno być zachowanie trwałości lasów i ich wzbogacanie poprzez dążenie do osiągnięcia zgodności biocenozy leśnej z warunkami siedliskowymi, zapewnienie produkcji drewna i innych użytków oraz kształtowanie pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Mając to na względzie Komisja Założeń Planu określiła dla bieżącego planu u.l. perspektywiczne cele planowania hodowlanego w formie typów drzewostanów dla poszczególnych siedlisk oraz w formie wieków rębności dla poszczególnych gatunków panujących. Zagadnienia te były brane pod uwagę przy określaniu w trakcie taksacji wskazań gospodarczych jako celów hodowlanych krótkookresowych, doraźnych.

Tabela 86. Spodziewany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w Nadleśnictwie Żmigród

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Sułów	Żmigród	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
1.	Odnowienie halizn, płazowin, zrębów	72,01	9,45	81,46
2.	Zalesienia gruntów nieleśnych	2,34	-	2,34
3.	Odnowienia zrębów projektowanych	219,54	77,06	296,60
4.	Odnowienia przy rębniach złożonych	507,93	461,62	969,55
5.	Podsadzenia produkcyjne	-	-	-
6.	Dolesienia luk i przerzedzeń	2,18	2,55	4,73
7.	Poprawki i uzupełnienia w uprawach i młodnikach istniejących	1,75	0,99	2,74
8.	Poprawki i uzupełnienia na gruntach proj. do odnowienia i zal. w wys. 10% ich pow.	-	-	-

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Rodzaj czynności	Obręby		Nadleśnictwo
		Sułów	Żmigród	
		Powierzchnia [ha]		
1	2	3	4	5
9.	Wprowadzenie podszytów	-	-	-
10.	Pielęgnowanie gleby w uprawach istniejących	87,03	75,01	162,04
11.	Pielęgnowanie gleby w uprawach proj.	-	-	-
12.	Pielęgnowanie upraw istniejących (CW)	363,11	243,46	606,57
13.	Pielęgnowanie upraw projektowanych (CW)	-	-	-
14.	Pielęgnowanie młodników (CP)	931,81	902,72	1834,53
15.	Pielęgnowanie młodników (CP-P)	-	-	-
16.	Nawożenie	-	-	-
17.	Regulacja stosunków wodnych	-	-	-
18.	Specjalne zabiegi agrotechniczne	775,87	538,95	1314,82

Zgodnie z decyzją KZP, z tytułu uszkodzeń młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki w drzewostanach o strukturze KO, nie zwiększano powierzchni do odnowienia.

Zestawienie zadań z zakresu hodowli lasu zostało przedstawione w **tabelach nr XVIII**.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 87. [Tabela XVIII] – Spodziewany rozmiar prac z hodowli lasu w obrębie Sułów

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młodników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przeredzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													1,27	1,27		
BMŚW	11,35	0,50	40,41	98,64		0,57	151,47	0,49	151,96		15,64	34,17	127,93	177,74		145,54
BMW	9,44	1,84	47,52	144,64		0,42	203,86	0,57	204,43		22,98	150,20	236,63	409,81		200,42
BŚW	29,96		128,21	9,84		0,42	168,43		168,43		11,18	38,54	141,53	191,25		151,51
BW	4,32			2,39			6,71		6,71			3,56	8,14	11,70		6,71
Lł													0,34	0,34		
LMB													2,49	2,49		
LMŚW	2,36		3,40	56,42		0,27	62,45		62,45		5,76	17,97	57,57	81,30		61,42
LMW	12,83			170,38		0,35	183,56	0,69	184,25		19,32	108,29	304,98	432,59		182,75
LŚW				4,69			4,69		4,69				10,31	10,31		4,69
LW	1,75			20,93		0,15	22,83		22,83		12,15	10,38	40,62	63,15		22,83
OLJ																
OGÓŁEM	72,01	2,34	219,54	507,93		2,18	804,00	1,75	805,75		87,03	363,11	931,81	1381,95		775,87

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 88. [Tabela XVIII] - Spodziewany rozmiar prac z hodowli lasu w obrębie Żmigród

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przzerzedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMŚW	3,63		41,26	41,10		0,29	86,28		86,28		9,32	31,73	110,25	151,30		86,28
BMW	3,13		15,53	9,11			27,77		27,77		2,08	14,70	40,01	56,79		24,64
BŚW	2,69		19,78				22,47		22,47		2,41	2,32	8,09	12,82		19,78
BW													2,12	2,12		
Lł				24,62		0,14	24,76		24,76		5,65	5,82	49,34	60,81		24,76
LMŚW			0,49	178,32		0,59	179,40		179,40		20,40	61,67	243,00	325,07		173,32
LMW				64,62		1,53	66,15	0,99	67,14		5,78	40,32	124,18	170,28		66,32
LŚW				9,04			9,04		9,04		1,00	5,03	21,86	27,89		9,04
LW				109,41			109,41		109,41		26,80	73,45	271,08	371,33		109,41
OL				17,19			17,19		17,19				22,83	22,83		17,19
OLJ				8,21			8,21		8,21		1,57	8,42	9,96	19,95		8,21
OGÓŁEM	9,45		77,06	461,62		2,55	550,68	0,99	551,67		75,01	243,46	902,72	1221,19		538,95

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 89. [Tabela XVIII] – Spodziewany rozmiar prac z hodowli lasu w Nadleśnictwie Żmigród

Typ siedliskowy lasu	Odnowienia i zalesienia							Poprawki i uzupełnienia	Ogółem odnowienia i zalesienia oraz poprawki i uzupełnienia	Wprowadzanie podszytów	Pielęgnowanie				Melioracje	
	otwarte			pod osłoną			razem				upraw		młotników	razem	wodne	agrotechniczne
	halizny, płazowiny, zręby	grunty nieleśne	zręby projektowane	przy rębniach złożonych	podsadzenia	dolesianie luk i przersedzeń					pielęgnowanie gleby	czyszczenia wczesne				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
BMB													1,27	1,27		
BMŚW	14,98	0,50	81,67	139,74		0,86	237,75	0,49	238,24		24,96	65,90	238,18	329,04		231,82
BMW	12,57	1,84	63,05	153,75		0,42	231,63	0,57	232,20		25,06	164,90	276,64	466,60		225,06
BŚW	32,65		147,99	9,84		0,42	190,90		190,90		13,59	40,86	149,62	204,07		171,29
BW	4,32			2,39			6,71		6,71			3,56	10,26	13,82		6,71
LŁ				24,62		0,14	24,76		24,76		5,65	5,82	49,68	61,15		24,76
LMB													2,49	2,49		
LMŚW	2,36		3,89	234,74		0,86	241,85		241,85		26,16	79,64	300,57	406,37		234,74
LMW	12,83			235,00		1,88	249,71	1,68	251,39		25,10	148,61	429,16	602,87		249,07
LŚW				13,73			13,73		13,73		1,00	5,03	32,17	38,20		13,73
LW	1,75			130,34		0,15	132,24		132,24		38,95	83,83	311,70	434,48		132,24
OL				17,19			17,19		17,19				22,83	22,83		17,19
OLJ				8,21			8,21		8,21		1,57	8,42	9,96	19,95		8,21
OGÓŁEM	81,46	2,34	296,60	969,55		4,73	1354,68	2,74	1357,42		162,04	606,57	1834,53	2603,14		1314,82

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Omówienie zadań gospodarczych

I. Odnowienia na powierzchniach otwartych i zalesienia – obejmują powierzchnię zrębów zaległych i zrębów bieżących. Zalesienia gruntów nieleśnych zaplanowano na powierzchni 2,34ha. Ogółem opisano tu odnowienia o powierzchni **380,40** ha.

II Odnowienia pod osłoną – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami gniazdowymi, częściowymi lub stopniowymi oraz podsadzenia i dolesienia luk i przerzedzeń.

Ila. Odnowienia pod osłoną przy rębniach złożonych – projektowano jako kontynuację procesu odnowienia realizowanego rębniami częściowymi, gniazdowymi lub stopniowymi.

Opisano tu odnowienia na powierzchni **969,55** ha, w tym:

- odnowienia w drzewostanach z projektowanym użytkowaniem rębnym 746,90 ha,
- odnowienia w drzewostanach o strukturze KO i KDO oraz pozbawionych takiej struktury pionowej, na których nie planuje się użytkowania rębno 62,24 ha w wydzieleniach:

Tabela 90. Lista wydzieleni z zaplanowanym odnowieniem bez projektowanych cięć rębnych

Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
13-31-1-01-14 -f -00	2 PIĘTR	ODN-ZŁOŻ	0,71
13-31-1-02-54 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,06
13-31-1-02-74 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,22
13-31-1-03-111 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,89
13-31-1-04-120 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,40
13-31-1-04-120 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,78
13-31-1-04-124 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,45
13-31-1-03-182 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,19
13-31-1-03-211 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,87
13-31-1-03-213 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,16
13-31-1-05-226 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,07
13-31-1-03-248 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,91
13-31-1-05-256 -i -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,14
13-31-1-05-256 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,66
13-31-1-05-275 -l -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,63

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
13-31-1-05-275 -n -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,98
13-31-2-06-30 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,50
13-31-2-06-35 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,22
13-31-2-06-45 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,37
13-31-2-06-55 -c -00	DRZEW	ODN-ZŁOŻ	0,25
13-31-2-08-63 -y -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,23
13-31-2-08-63 -z -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,27
13-31-2-06-69 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,00
13-31-2-06-71 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,67
13-31-2-08-73 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,96
13-31-2-08-79 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,28
13-31-2-08-86 -l -00	DRZEW	ODN-ZŁOŻ	0,60
13-31-2-09-90 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,62
13-31-2-08-95 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,00
13-31-2-09-99 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,57
13-31-2-08-103 -o -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,30
13-31-2-08-108 -j -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,43
13-31-2-08-108 -k -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,40
13-31-2-07-125 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,81
13-31-2-07-155 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,70
13-31-2-07-155 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,10
13-31-2-07-155 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,57
13-31-2-07-186 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,58
13-31-2-07-187 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,86
13-31-2-09-200 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,85
13-31-2-09-204 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,56
13-31-2-09-214 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,58
13-31-2-09-219 -c -00	DRZEW	ODN-ZŁOŻ	0,33
13-31-2-09-221 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,80
13-31-2-11-242 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,00
13-31-2-11-257 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,00
13-31-2-11-257 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,42
13-31-2-11-257 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,50
13-31-2-11-258 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,59
13-31-2-10-268 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,42
13-31-2-10-270 -a -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,12
13-31-2-10-281 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,60
13-31-2-10-281 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,32

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Struktura pionowa	Wskazanie odnowieniowe	Powierzchnia wskazania
13-31-2-10-294 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,89
13-31-2-10-301 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,87
13-31-2-11-316 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,79
13-31-2-11-325 -c -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,78
13-31-2-11-329 -g -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,35
13-31-2-11-330 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	2,44
13-31-2-11-332 -d -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,49
13-31-2-11-333 -m -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	1,96
13-31-2-11-337 -b -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,72
13-31-2-11-343 -h -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,50
13-31-2-11-347 -f -00	KDO	ODN-ZŁOŻ	0,95

- odnowienia w uprawach i młodnikach po rębni złożonej 160,41 ha w wydzieleniach:

Tabela 91. Lista wydzieleni z zaplanowanym odnowieniem w uprawach i młodnikach złożonych

Adres leśny	Powierzchnia wskazania [ha]
13-31-1-01-12A -d -00	2,08
13-31-1-01-13 -a -00	5,03
13-31-1-01-23 -c -00	3,75
13-31-1-01-24 -c -00	2,38
13-31-1-01-24 -g -00	1,56
13-31-1-01-37 -c -00	2,07
13-31-1-01-40 -j -00	1,31
13-31-1-02-53 -c -00	1,03
13-31-1-02-55 -i -00	3,05
13-31-1-02-59 -d -00	0,7
13-31-1-03-63 -d -00	1,57
13-31-1-02-76 -d -00	1,82
13-31-1-02-78 -m -00	2,52
13-31-1-02-79 -j -00	4,55
13-31-1-03-83 -j -00	2,23
13-31-1-03-85 -b -00	0,91
13-31-1-02-98 -a -00	2,98
13-31-1-02-99 -d -00	2,17

Adres leśny	Powierzchnia wskazania [ha]
13-31-1-02-101 -m -00	2,8
13-31-1-02-105 -j -00	3,75
13-31-1-02-106 -b -00	2,72
13-31-1-03-108 -d -00	3,30
13-31-1-03-108 -i -00	0,82
13-31-1-04-115 -d -00	4,19
13-31-1-04-124 -d -00	1,33
13-31-1-04-124 -h -00	1,62
13-31-1-02-129 -b -00	2,44
13-31-1-03-174 -g -00	4,66
13-31-1-03-181 -c -00	1,21
13-31-1-04-200 -d -00	1,90
13-31-1-04-200 -i -00	2,84
13-31-1-04-201 -c -00	1,54
13-31-1-04-201 -f -00	1,90
13-31-1-03-207 -d -00	3,94
13-31-1-03-213 -f -00	3,21
13-31-1-03-214 -b -00	0,59

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Powierzchnia wskazania [ha]
13-31-1-03-220 -f -00	4,54
13-31-1-03-231 -f -00	1,52
13-31-1-03-231 -g -00	1,31
13-31-1-03-232 -j -00	1,50
13-31-1-05-220 -f -00	4,54
13-31-1-05-260 -a -00	3,55
13-31-1-05-273 -f -00	2,15
13-31-1-05-277 -c -00	1,24
13-31-1-05-277 -d -00	1,99
13-31-2-08-57 -o -00	2,54
13-31-2-08-63 -bx -00	0,72
13-31-2-08-83 -k -00	4,21
13-31-2-08-92 -k -00	2,59
13-31-2-08-96 -n -00	3,30
13-31-2-08-102 -m -00	2,46
13-31-2-08-106 -j -00	0,46
13-31-2-07-120 -a -00	2,46
13-31-2-07-125 -b -00	4,03
13-31-2-07-131 -b -00	2,67
13-31-2-07-140 -g -00	1,30
13-31-2-07-146 -c -00	3,53
13-31-2-07-156 -g -00	2,38
13-31-2-07-157 -a -00	1,91
13-31-2-09-201 -k -00	0,73
13-31-2-09-205 -f -00	1,87
13-31-2-09-207 -f -00	1,10
13-31-2-09-215 -h -00	0,73
13-31-2-09-223 -cx -00	1,87
13-31-2-09-225 -a -00	1,89
13-31-2-09-229 -h -00	1,09
13-31-2-10-266 -b -00	1,13
13-31-2-10-270 -c -00	0,20
13-31-2-10-280 -f -00	1,23
13-31-2-10-281 -b -00	1,83
13-31-2-10-301 -a -00	3,50
13-31-2-10-310 -a -00	1,27
13-31-2-11-325 -i -00	2,54

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

IIb. Podsadzenia produkcyjne – do podsadzeń (ODN-IIP) nie projektowano żadnych wydzieleń.

IIc. Dolesienie luk i przerzedzeń – obejmują powierzchnie luk wykazane w opisach taksacyjnych lasu w drzewostanach II i starszych klas wieku, lecz nie przeznaczonych do użytkowania rębego. Powierzchnia drzewostanów, w których zaplanowano dolesienia przerzedzeń została uzgodniona z nadleśnictwem. Wykonanie tych czynności gospodarczych należy przewidzieć w pierwszych latach obowiązywania planu urządzenia. Zaleca się stosowanie sadzonek gatunków w pełni wykorzystujących istniejące mikrosiedlisko, z jednoczesnym zwróceniem uwagi na dobór składu gatunkowego do przyjętego typu gospodarczego drzewostanu. Zalecany jest materiał szkółkarski dobrej jakości. Zabieg zaplanowano na powierzchni **4,73** ha w następujących wydzieleniach:

13-31-1-01-21 -bx -00	13-31-2-06-43 -f -00	13-31-2-10-315 -d -00
13-31-1-03-84 -n -00	13-31-2-06-55 -d -00	13-31-2-11-328 -a -00
13-31-1-02-107 -r -00	13-31-2-08-87 -j -00	13-31-2-11-346 -p -00
13-31-1-03-216 -a -00	13-31-2-08-97 -g -00	
13-31-1-05-270 -d -00	13-31-2-07-165 -d -00	
13-31-1-05-280 -d -00	13-31-2-07-183 -b -00	

III. Poprawki i uzupełnienia – do poprawek i uzupełnień zaprojektowano jedno wydzielenie o powierzchni **2,74** ha:

13-31-1-02-104 -f -00
13-31-1-04-113 -g -00
13-31-1-05-275 -d -00
13-31-2-08-94 -l -00
13-31-2-08-103 -l -00

IVa. Pielęgnowanie gleby – projektowano w uprawach, dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem na powierzchni **162,04** ha. Nie planowano pielęgnacji gleby na powierzchniach projektowanych do odnowienia (z wyjątkiem istniejących już zrębów oraz gniazd w KDO).

IVb. Pielęgnowanie upraw (CW) – projektowano dla istniejącego młodego pokolenia, w tym:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- uprawach w wieku powyżej 5 lat,
- w dolesionych lukach i odnowionych gniazdach w uzgodnieniu z nadleśnictwem.

Czyszczenia wczesne zaplanowano na powierzchni **606,57** ha.

IVc. Pielęgnowanie młodników (CP) – zaplanowano te młodniki, które wymagają wykonania zabiegów hodowlanych związanych z regulowaniem składu, wyrównywaniem tempa wzrostu, normowaniem zwarcia, poprawą jakości i zdrowotności drzewostanu. Wykonywane czynności mają charakter selekcji negatywnej.

Czyszczenia późne zaplanowano na powierzchni **1834,53** ha.

Pielęgnację, CW i CP planowano w młodnikach po rębniach złożonych oraz w drzewostanach w trakcie użytkowania rębniami gniazdowymi i stopniowymi.

Dla powierzchni niestanowiących wydzieleń, opisanych jako dolesione luki lub dolesione przeredzenia zaplanowano pielęgnację, czyszczenia wczesne lub czyszczenia późne w zależności od potrzeb. Zabiegi te uzgodniono z nadleśnictwem.

Va. Melioracje agrotechniczne – zostały zaplanowane celem stworzenia dogodnych warunków wzrostu na odnawianych i zalesianych powierzchniach. Czynności wykonywane w ramach melioracji agrotechnicznych mają na celu poprawę fizycznych właściwości gleby.

Melioracje agrotechniczne zaplanowano na powierzchni **1314,82** ha.

W planie hodowli na najbliższe 10-lecie nie projektuje się zabiegów związanych z wprowadzeniem podszytów, nawożeniem lasu i melioracji wodnych.

III.2.2.2 ZADANIA Z ZAKRESU HODOWLI LASU W LEŚNICTWACH

Poniżej w zestawieniu tabelarycznym przedstawia się zestawienie leśnictwami zadań z zakresu hodowli lasu.

Tabela 92. Spodziewany rozmiar prac z zakresu hodowli lasu w leśnictwach

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zalesienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. podszytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	II p.	Luki								
		Powierzchnia [ha]												
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
1	Olsza	12,09	38,26	85,71	-	0,42	-	-	2,34	5,70	92,49	132,61	-	136,66

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Nazwa leśnictwa	Prace odnowieniowe							Zale- sienia	Pielęgnowanie				Melior. agrot.
		Na pow. otwartej		Pod osłoną			Popr. i uzup. istn.	Wprow. pod- sztytów		Piel. gleby	CW	CP	W tym: CPP	
		Halizny, płaz., zręby	Zręby projekt.	Złoż.	Il p.	Luki								
Powierzchnia [ha]														
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
2	Łąki	5,14	57,51	96,45	-	0,35	0,57	-	-	3,58	87,74	268,88	-	158,42
3	Koniowo	7,78	6,26	125,63	-	0,99	-	-	-	28,04	39,42	182,13	-	136,76
4	Gruszczyca	27,15	108,10	75,88	-	-	0,49	-	-	30,29	61,26	201,30	-	191,68
5	Ujeździec	19,85	9,41	124,26	-	0,42	0,69	-	-	19,42	82,20	146,89	-	152,35
6	Wilkowo	5,82	39,24	39,01	-	0,79	-	-	-	4,67	36,18	86,80	-	79,04
7	Borek	-	4,46	96,12	-	0,48	-	-	-	21,38	64,98	159,08	-	101,06
8	Nieżgoda	-	-	80,39	-	0,74	0,99	-	-	24,67	20,36	191,64	-	77,09
9	Radziądz	-	1,90	80,10	-	-	-	-	-	7,71	58,66	99,90	-	82,00
10	Przywsie	-	-	78,12	-	0,27	-	-	-	11,14	25,43	169,40	-	76,52
11	Chodlewo	3,63	31,46	87,88	-	0,27	-	-	-	5,44	37,85	195,90	-	123,24
Nadleśnictwo		81,46	296,60	969,55	-	4,73	2,74	-	2,34	162,04	606,57	1834,53	-	1314,82

III.2.2.3 LEŚNA REGIONALIZACJA DLA NASION I SADZONEK W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD ORAZ GOSPODARKA

NASIENNA

Nadleśnictwo Żmigród, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 29 lipca 2015 roku „w sprawie wykazu obszarów i map regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego” należy do następujących matecznych regionów pochodzenia leśnego materiału rozmnożeniowego:

- powiat milicki - Brz 22, Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10
- gminy Prusice, Trzebnica, Żmigród - Brz 30 Bk 30, Dbb 30, Dbs 30, Jd 10, Md 10, Ol 30, So 30, Św 10.

Bazę nasienną Nadleśnictwa Żmigród tworzą uznane i wyodrębnione spośród innych drzewostanów: gospodarcze drzewostany nasienne, źródła nasion, uprawy pochodne oraz uprawy zachowawcze.

W części tabelarycznej p.u.l. zamieszczono – wzór nr 2 – „Wykaz obiektów bazy nasiennej” – sporządzony dla obrębu leśnego.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.2.4 GOSPODARKA SZKÓŁKARSKA

W Nadleśnictwie Żmigród funkcjonuje szkółka leśna na powierzchni 11,08 ha. Zlokalizowana jest na terenie leśnictwa Borek w wydzieleniach 124 i, 134 c.

III.2.2.5 SZCZEGÓŁOWE WYTYCZNE W SPRAWIE WYKONYWANIA CZYNNOŚCI GOSPODARCZYCH

W opracowaniu wytycznych planowanych do wykonania w bieżącym 10-leciu czynności gospodarczych, oparto się o:

- „Instrukcję urządzania lasu” z 2011 roku,
- „Zasady hodowli lasu” z 2023 roku,
- „Instrukcję ochrony lasu” z 2012 roku
- „Instrukcje ochrony przeciwpożarowej lasu” z 2020 roku,
- Wytyczne narady wstępnej, ustaleń KZP i NTG.

Z uwagi na walory przyrodnicze terenu nadleśnictwa, wymagające szczególnie nieschematycznego podejścia do czynności gospodarczych planowanych na bieżące 10 lecie, w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025 – 2034 zawarto:

- informacje o zasięgu występujących na terenie nadleśnictwa powierzchniowych formach ochrony przyrody, w tym obszarach NATURA 2000 na mapach tematycznych oraz w części ogólnej planu. Wprowadzono odpowiednie zapisy przy opisie taksacyjnym wydzieleń. Podobna zasada obowiązuje w przypadku zidentyfikowanych w wydzieleniach siedlisk przyrodniczych oraz gatunków NATURA 2000,
- uznając za słuszną koncepcję stwarzania warunków do rozwoju w ekosystemach leśnych naturalnych zespołów ksylobiontów, podjęto w tym zakresie następujące działania:
 - pozostawianie drewna, przede wszystkim liściastego, ścinanego w ramach zabiegów pielęgnacyjnych i posuszu na wytypowanych powierzchniach trudnodostępnych,
 - postulowane postępowanie gospodarcze w przypadku drzewostanów na siedliskach przyrodniczych zostało opisane w programie ochrony przyrody.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W warunkach, w jakich funkcjonuje Nadleśnictwo Żmigród na plan pierwszy wysuwają się działania związane ze środowiskowymi i ochronnymi funkcjami lasu, zmierzające do utrzymania i poprawy stabilności, odporności i żywotności ekosystemów leśnych wobec zagrażających im szkodliwych czynników.

Z zakresu prac hodowlanych na plan pierwszy wysuwają się prace związane z przygotowaniem gleby do odnowienia lasu, pielęgnacji i ochrony drzewostanów, użytkowania lasu, retencji wodnej, w których należy:

Prace hodowlane:

- w pełni wykorzystywać mikrosiedlisko celem wprowadzania odpowiednich gatunków drzew,
- w pełni wykorzystywać naturalne odnowienie lasu na wszystkich siedliskach, o ile jest zgodne z możliwościami produkcyjnymi siedlisk, w miarę potrzeb uzupełniać je sztucznie,
- przy sztucznym uzupełnianiu samosiewów należy w sposób maksymalny wykorzystywać naturalną mozaikowość siedlisk poprzez wzbogacenie składu gatunkowego gatunkami domieszkowymi, zróżnicowania form zmieszania i struktury odnowień.

Przygotowanie gleby do odnowienia lasu:

- preferować płytkie i punktowe przygotowanie gleby,
- na glebach silnie zachwaszczonych, z pokrywą silnie zadarnioną i zdziczałą w pełni stosować specjalne sposoby przygotowania gleby,
- powiązanie składu gatunkowego upraw z pełnym rozpoznaniem warunków fizykochemicznych gleb – należy dążyć do urozmaicenia składu gatunkowego upraw wykorzystując w pełni mozaikowość gleb,
- pozostawianie na gruntach przeznaczonych do odnowień trwałych i okresowych oczek wodnych, bagien i mokradeł, drzew remiz śródpolnych itp., jako ostoji życia biologicznego i ważnych elementów krajobrazu.

Pielęgnacja i ochrona drzewostanów:

- stosowanie selekcji pozytywnej w trzebieżach z popieraniem biogrup stabilizujących drzewostan,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- w trakcie trzebieży zachowywać wyróżniające się osobniki pod względem żywotności i pełnionych przez nie funkcji,
 - biologiczną odporność lasu należy kształtować poprzez stosowanie udoskonalonej ogniskowo-kompleksowej metody ochrony lasu.
- Prace związane z użytkowaniem i odnowieniem lasu:**
- terminowe i konsekwentne prowadzenie cięć pielęgnacyjnych,
 - dostosować okres pozyskania drewna do terminów najmniejszego zagrożenia lasu od czynników szkodotwórczych, należy mieć również na uwadze możliwość wykorzystania przez zwierzynę płową cienkiej kory na drzewach leżących,
 - stosować środki techniczne chroniące pozostające na powierzchni drzewa przed uszkodzeniami z tytułu wykonywanych prac,
 - w sposób konsekwentny należy dążyć do stosowania technologii przyjaznych środowisku leśnemu,
 - wykorzystywać rębnie złożone z doбором odpowiednich ich rodzajów i form do konkretnych warunków strefy, smugi lub pododdziału,
 - pozostawianie kęp starodrzewu na wszystkich powierzchniach zrębowych nie jest obligatoryjne, można kompensować powierzchnie w ramach różnych, sąsiednich lub rozproszonych powierzchni zrębowych. Sumaryczna powierzchnia pozostawionych fragmentów drzewostanu nie powinna być mniejsza niż 5% powierzchni zrębów zupełnych zaplanowanych w danym dziesięcioleciu w obrębie. Pozostawione płyty starodrzewu mogą stanowić odrębne drzewostany (wydzielenia taksacyjne), w których mogą wykształcić się późne fazy rozwojowe lasu (starzenia, odnowienia, regeneracji, równowagi lub rozpadu)
 - w rębni III gniazda zakłada się z wykorzystaniem mikrosiedlisk o wielkości uzależnionej od wymagań ekologicznych wprowadzanych gatunków. Odnowienie gniazd w zasadzie sztuczne. Okres odnowienia średni: 20 lat (max do 30 lat),
 - zastosowana w nadleśnictwie rębni IIIb - (gniazdowo-częściowa) o gniazdach dla:
 - Bk o pow. 0,25 – 0,30 ha,
 - Db, Lp o pow. 0,40 – 0,45 ha,
 - Jd o pow. 0,10 – 0,15 ha

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- zastosowana w nadleśnictwie rębnia IVd – (stopniowa gniazdowa udoskonalona) z długim okresem odnowienia 30-40 lat, służy do elastycznego stosowania różnych form cięć - w zależności od siedliska, drzewostanu macierzystego i jego składu gatunkowego, na małych powierzchniach i odnowienia naturalnego, a w przypadku braku możliwości jego uzyskania odnowienie sztuczne drzewostanów, celem uzyskania złożonej ich budowy pionowej i poziomej. Ład przestrzenny cięć i odnowienia w rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest wyznaczony przez granice transportowe i drogi wywozowe. Nieodzownym elementem ładu przestrzennego jest wyznaczenie szlaków w odległości, co 60-80 m. W trakcie prowadzenia cięć należy dążyć do wspomagania drzew najlepszych, najżywotniejszych poprzez usuwanie drzew z nimi konkurujących, celem utrzymania możliwie wysokiego i wartościowego przyrostu użytkowego drzewostanu. Rozmieszczenie ośrodków odnowieniowych jest wymuszone położeniem luk, przerzedzeń i kęp podrostów. Podstawą prowadzenia rębni stopniowej gniazdowej udoskonalonej jest dopuszczalne stosowanie wszystkich rodzajów cięć. Nawrót cięć wynosi około 5-10 lat, i jest uzależniony od stanu młodego pokolenia oraz jego wymagań świetlnych.

Działania zmierzające do utrzymania lub zwiększenia retencji wodnej w lasach:

- dostosowanie sposobów zagospodarowania lasów wodochronnych do potrzeb maksymalizacji funkcji, dla których uznane zostały za ochronne,
- zachowanie naturalnych formacji przyrodniczych w dolinach rzek, na bagnach, remizach i wychodniach skalnych jako ostoi rzadkich gatunków roślin i zwierząt oraz regulatorów wilgotności siedlisk i mikroklimatu,
- zachowanie w stanie zbliżonym do naturalnego i odtwarzanie śródleśnych zbiorników i cieków wodnych, jako wyznacznika witalności lasu.

Stan zdrowotny lasu, kumulacja oddziaływania różnych czynników szkodliwych, starzenie się drzewostanów, wyklucza stosowanie schematyzmu w wykonywanych pracach i zmusza do poszukiwania rozwiązań dostosowanych do konkretnych układów przyrodniczych w poszczególnych drzewostanach.

III.2.2.6 MOŻLIWOŚĆ KSZTAŁTOWANIA ODPORNOŚCI LASU NA SZKODLIWE DZIAŁANIE CZYNNIKÓW

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.2.6.1 Uodpornienie drzewostanów na wiatr

Ulepszanie warunków zakorzenienia się drzew

Odprowadzenie nadmiaru wody i przygotowanie gleby

Jedną z głównych przyczyn powstawania szkód od wiatru jest niedostatecznie silne ukorzenienie drzew. Zalecanymi sposobami przygotowania powierzchni do odnowienia jest:

- stosowanie drenowania „kreciego” na glebach glejowych mineralnych,
- przygotowanie na glebach organicznych dużych kopców o powierzchni co najmniej 30 m², na których drzewa będą mogły ukształtować wystarczająco głębokie i rozległe systemy korzeniowe,
- spulchnianie pogłębiaczami gleb mineralnych, silnie zbitych, szczególnie z podeszwą płużną do głębokości 40 – 50 cm,
- na powierzchniach z rudawcem stosować głęboką dwupoziomową orkę pełną z kultywatorowaniem lub talerzowaniem,
- unikać przygotowania gleby w rabaty.

Materiał sadzeniowy i metody sadzenia

Zarówno jakość ukorzenienia sadzeniowego materiału roślinnego jak i sposób jego sadzenia są ważnymi czynnikami kształtującymi stabilność lasu. Zapewnienie właściwych warunków wzrostu drzewek w pierwszej fazie życia można osiągnąć poprzez:

- preferowanie odnowień naturalnych,
- stosowanie odnowień poprzez siew,
- stosowanie sadzonek z zakrytym systemem korzeniowym,
- należy sadzić sadzonki w jamkę na pasach przeciwwietrznych, żebrach i progach.

Wybór gatunków

Pod uwagę należy brać gatunki drzew, które głęboko zakorzeniają się, mają zbieżyste pnie oraz twarde i sprężyste drewno. Do gatunków stabilizujących należy zaliczyć: modrzew, buk, świerk - właściwego ekotypu, jodła, sosna, jawor. Jednak sam wybór składu gatunkowego nie gwarantuje wyhodowania względnie odpornych drzewostanów. Istotnym elementem jest sposób rozmieszczenia gatunków i prowadzone cięcia pielęgnacyjne.

W mokrych obniżeniach, zakłęśnięciach terenowych należy sadzić gatunki liściaste.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Więźba

Wpływ więźby na stabilność drzewostanów przejawia się w obniżeniu smukłości drzew i zwiększeniu długości koron wraz z rozluźnieniem więźby. Aby wykorzystać możliwości produkcyjne siedlisk i gatunków, właściwe jest przyjęcie umiarkowanie gęstych więźb i regulowanie przestrzeni wzrostu, szczególnie w pierwszej połowie wieku rębności, poprzez prowadzenie cięć pielęgnacyjnych. W warunkach optymalnych dla danego gatunku należy przyjąć więźbę gęstszą i planować wczesne rozpoczęcie cięć pielęgnacyjnych. Natomiast w niesprzyjających warunkach ekologicznych wprowadzać gatunki w więźbie luźnej oraz unikać konieczności wczesnego wkraczania z cięciami pielęgnacyjnymi.

Cięcia pielęgnacyjne

Cięcia pielęgnacyjne są jednym z podstawowych zabiegów hodowlanych dających możliwość zachowania lub podniesienia odporności drzewostanu na szkodliwy wpływ wiatru. Na obszarach zagrożonych działaniem wiatru cięcia pielęgnacyjne muszą stymulować rozwój strzał i systemu korzeniowego drzew. Istotny wpływ mają cięcia pielęgnacyjne prowadzone w fazach młodnika i tyczkowiny.

Celowe jest ograniczenie zarówno nasilenia, jak i częstotliwości trzebieży w starszych (powyżej III klasy wieku) drzewostanach zwiększających ryzyko powstania wywałów. Również silne trzebieże w wyższych drzewostanach znacząco zwiększają ryzyko wystąpienia szkód od wiatru z powodu otwarcia okapu koron i nadwyrężenia systemu wspierania. W trakcie wykonywania cięć pielęgnacyjnych istotnym elementem jest popieranie rozwoju biogrup w drzewostanie, które znacznie zwiększają odporność lasu na działanie destrukcyjnych czynników atmosferycznych.

W warunkach naszego kraju należy wykluczyć możliwość stosowania cięć schematycznych.

Rębnie

Przy planowaniu użytkowania rębne należy mieć na uwadze zmniejszenie zagrożenia uszkodzenia przez wiatr zarówno drzewostanu odnawianego jak i sąsiednich. Poszczególne rodzaje rębni w różny stopniu spełniają powyższe warunki. Przy planowaniu odnowienia należy brać pod uwagę:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ rębnia zupełna o szerokości zrębów powyżej 40 metrów powinna być wykluczona ze stosowania w rejonach narażonych na wiatr. Natomiast stosowanie zrębów smugowych (kulisowych) o szerokości 15 – 30 metrów daje lepsze efekty niż rębnia częściowa. W drzewostanach sosnowych i świerkowych II i wyższej bonitacji nie powinno się wykonywać wrębów.
- ☑ mniejsze zagrożenia występują w drzewostanach użytkowanych rębniami częściowymi pasowymi lub smugowymi, gdy małe powierzchnie manipulacyjne posuwają się w kierunku przeciwnym kierunkowi wiatrów panujących. O stosowaniu tych rębni decyduje dobre zakorzenienie drzewostanu, przygotowanie do odnowienia prawidłowo prowadzonymi cięciami pielęgnacyjnymi i posiadającymi dobrze ukształtowane ściany ochronne, progi, żebra, pasy przeciwwietrzne.
- ☑ za pozbawioną wad uważa się stosowanie rębni przerębowej. W drzewostanach przerębowych na skutek silniejszej zbieżystości pni drzew i nisko położonego punktu ciężkości koron, pomimo większej aerodynamicznej szorstkości koron, zagrożenie wiatrem jest zdecydowanie mniejsze niż w drzewostanach zagospodarowanych innymi metodami.
- ☑ stosowanie rębni stopniowej, szczególnie rębni stopniowej udoskonalonej łączącej w sobie elementy pozostałych rębni, jak również stopniowej brzegowo-smugowej mogą być stosowane z sukcesem. Stosowanie rębni stopniowych umożliwia wykorzystanie naturalnych układów geologiczno-klimatycznych, jako czynników uodparniających na uszkodzenia od wiatru.

Możliwość wyboru postępowania przy odnawianiu dojrzałych drzewostanów można zwiększyć poprzez właściwą hodowlę.

Płaszcz ochronny

Płaszcz drzewostanu, czyli pas właściwie rozwiniętych drzew od strony panujących wiatrów, spełnia ważną rolę w ochronie wnętrza drzewostanu przed naporem wiatru. Zapewnia samodzielność drzewostanu, dzięki czemu daje swobodę wykonywania potrzebnych zabiegów gospodarczych. Skraj drzewostanu winien być utworzony przez silne, zbieżyste i dobrze zakotwiczone w glebie drzew o koronach przepuszczających silne

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

strumienie powietrza do wnętrza drzewostanu, gdzie ich szybkość stopniowo jest wyhamowana.

Ład przestrzenny

Ład przestrzenny oddziałuje w istotny sposób na obniżenie ryzyka zagrożenia drzewostanów od wiatru. Prawidłowy kierunek posuwania się z cięciami może spowodować, że drzewostany na pasie ostępowym osłaniają się wzajemnie przed uderzeniami wiatru. Aby osłona działała prawidłowo różnica wieku pomiędzy drzewostanami nie może być wyższa niż 20 – 30 lat.

Regulacja użytkowania w ostępach o zakłóconym układzie:

- stosowanie orębów** – wąskich zrębów zupełnych o szerokości 10 – 25 m. Stosujemy to, gdy starszy drzewostan rośnie od strony niebezpiecznych wiatrów, a w jego cieniu wiatrowym znajduje się drzewostan młodszy. W takich przypadkach wykonujemy oręb na zawietrznym skraju drzewostanu rębego. Cięcie to musi być wykonane, gdy młodszy drzewostan nie osiągnął jeszcze 20 – 40 lat. W przypadku, gdy młodszy drzewostan nie będzie zdolny do samodzielnej ochrony (np. zbyt wysoki wiek drzewostanu zastoniętego, duża wysokość drzew, słaby system korzeniowy) po usunięciu osłaniającego drzewostanu rębego, wówczas oręby mogą być wykonywane wielokrotnie w formie smug. Do tworzenia skraju ochronnego należy wykorzystać istniejące podrosty.
- wykonywanie rozrębów** – tj. wąskich zrębów o szerokości 10 – 20 metrów, oddalonych od siebie 150 – 200 m. Należy je wykonywać, gdy drzewostany są w wieku 20 – 40 lat, a średnia ich wysokość nie przekroczyła 10 – 15 m. Zabieg ten stosujemy w przypadku występowania dużych powierzchni jednowiekowych lub prawie jednowiekowych drzewostanów iglastych.

W drzewostanach zagospodarowanych rębniami stopniowymi udoskonalonymi (IVd) należy w pełni korzystać z orębów i rozrębów z wykorzystaniem istniejących nalotów i podrostów.

Ład czasowy

W racjonalnie prowadzonym gospodarstwie leśnym wiek dojrzałości rębnej powinien być zróżnicowany w zależności od stopnia zagrożenia drzewostanów przez wiatr.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Wiek dojrzałości rębnej winny być ustalony dla poszczególnych drzewostanów i poza innymi elementami musi być brana pod uwagę podatność drzewostanu na uszkodzenia przez wiatr, wynikające z:

- niedostatecznego zakorzenia się drzewostanu,
- jego wysokiej bonitacji,
- silnego spałowania przez zwierzynę,
- uszkodzeń ścinkowo-zrywkowych i in.,
- istniejących zgnilizn strzał.

W świetle powyższych informacji i rozważań dotyczących ładu przestrzennego i czasowego łatwiej jest zrozumieć znaczenie i głęboką myśl koncepcji lasu normalnego, który jest systemem minimalizującym zagrożenie lasu ze strony szkodliwych czynników w tym także klimatycznych.

III.2.2.6.2 Uodpornienie drzewostanów na śnieg

Zakładanie upraw i skład gatunkowy upraw

Należy stosować luźne więzby ze skuteczną ochroną odnowień. Uprawy zakładać w zmieszaniu grupowym i drobnokępowym. Przy sadzeniu unikać prowadzenia rzędów prostopadle do warstwic, stosować raczej więźbę nieregularną.

Skład gatunkowy upraw powinien być dostosowany do warunków siedliskowych. Należy przy tym szczególną uwagę zwrócić na mikrorelief i mikrosiedliska. Stosować materiał sadzeniowy miejscowego pochodzenia, szczególnie preferować odnowienia naturalne.

Cięcia pielęgnacyjne

Rozmiar szkód w drzewostanach powodowanych przez śnieg jest duży i pozostaje w bezpośrednim związku z narastającymi zaniedbaniami pielęgnacyjnymi młodych drzewostanów. Należy przestrzegać zasady, iż: im gęściejsza jest uprawa, im wyższe zagrożenie ze strony śniegu, tym wcześniej należy rozpoczynać cięcia pielęgnacyjne. Istotne znaczenie mają cięcia prowadzone w drzewostanach I i II klasy wieku na stabilność sosny, świerka i jodły. W trakcie prowadzenia cięć oszczędzać należy tworzące się biogrupy silnych osobników.

Najistotniejszym elementem pielęgnacji stabilności drzewostanów narażonych na uszkodzenia od śniegu jest odpowiednie wykonywanie **czyszczeń**, w taki sposób by

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

umożliwić rozwój koron na całej długości strzały, nie rozluźniając przy tym zbytnio zwarcia poprzez:

- ☑ w naturalnych odnowieniach należy wykonać intensywne przerzedzenie, gdy drzewka osiągną wysokość kolan,
- ☑ stosowanie silnych zabiegów w momencie dochodzenia upraw do zwarcia, w wieku od 10 do 20 lat, w zależności od bonitacji,
- ☑ stosowanie wielokrotnych nawrotów cięć, aby nie dopuścić do przzerwania zwarcia w drzewostanie.
- ☑ Wykonywane w porę, umiarkowane i często powtarzane **cięcia trzebieżowe** najkorzystniej oddziałują na stabilność drzewostanów:
- ☑ stosowanie wczesnych i równomiernych zabiegów trzebieżowych zwiększających stabilność drzewostanów,
- ☑ cięcia rozłożone równomiernie w czasie i przestrzeni,
- ☑ prawidłowo prowadzone cięcia pielęgnacyjne w młodych (11 – 40 lat) drzewostanach sosnowych podnoszą jakość i wartość drewna, odporność drzewostanów na działanie szkodliwych czynników, a także zwiększają ich całkowitą produkcję grubizny,
- ☑ w drzewostanach świerkowych należy stosować zarówno trzebież górną jak i dolną,
- ☑ stabilność drzewostanów obniżają cięcia schematyczne.

Ład przestrzenny i czasowy

Normalny układ klas wieku minimalizuje prawdopodobieństwo wystąpienia i nasilenia szkód ze strony czynników abiotycznych, w tym i śniegu. Zmniejszone zagrożenia wykazują drzewostany o małych powierzchniach i zróżnicowanych wiekowo.

Na odporność drzewostanów na działanie śniegu mają wpływ:

- ☑ stosowane rozręby w wielkopowierzchniowych młodych drzewostanach,
- ☑ unikanie tworzenia ścian ochronnych w drzewostanach silnie spałowanych,
- ☑ stosowanie odpowiednich zabiegów hodowlanych w drzewostanach rosnących w „cieniu” wiatrowym. Do działań takich należą stosowanie luźniejszej więźby, wprowadzanie większego udziału gatunków liściastych tzw. twardych,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

intensywniejsze cięcia pielęgnacyjne – wczesne rozpoczęcie, słabsze nasilenie i krótszy nawrót.

Rębnie

Zróznicowana struktura wysokościowa drzewostanu, w wyniku stosowania cięć stopniowych, bądź też częściowych o długim i bardzo długim okresie odnowienia, korzystnie oddziałuje na zwiększenie stabilności drzewostanu, poprzez:

- zapobieganie tworzeniu się jednolitego „dywanu” śnieżnego w koronach drzew,
- równomierne rozłożenie niezbyt dużych powierzchni drzewostanów różnego wieku.

W ograniczonym zakresie można stosować rębnie gniazdowe.

Najbardziej odporny na szkodliwe działanie śniegu jest las przerębowy.

III.2.2.6.3 Postępowanie hodowlane w drzewostanach uszkodzonych przez wiatr i śnieg

Zasadniczy wpływ na odporność lasu przeciwko destrukcyjnemu działaniu wiatru i śniegu ma nasilenie szkód wyrządzanych przez zwierzynę poprzez:

- zgryzanie gatunków głównie domieszkowych, mających podnieść stabilność drzewostanów,
- spałowanie powodujące rozwój zgnilizny strzały, która obniża wytrzymałość drzew.

Prawidłowo wykonane prace na powierzchniach objętych zniszczeniami przyczyniają się do minimalizacji bezpośrednich i pośrednich skutków szkód.

Zakres czynności niezbędnych do wykonania, w wypadku powstania szkód można podzielić na:

- określenie rozmiaru zniszczeń i zaplanowanie zestawu przedsięwzięć zmierzających do sprawnego usunięcia szkód,
- usuwanie skutków szkód,
- ewidencjonowanie usuwania skutków szkód.

Określenie rozmiaru zniszczeń

Możliwe dokładne oszacowanie rozmiaru zniszczeń ma duże znaczenie dla stworzenia niezbędnych warunków późniejszego usuwania szkód.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Do całkowitego rozmiaru zniszczeń należy zaliczać drzewa zgięte i pochylone, które później zwykle wiatr czy śnieg wywalają.

Dla opracowania operatywnego planu porządkowania uszkodzonych części lasu konieczne jest prowadzenie ewidencji szkód. W ramach ewidencji należy zebrać następujące informacje:

- czynnik sprawczy,
- rozmiar szkód z podziałem na sortymenty,
- opis uszkodzonych drzewostanów – skład gatunkowy, wiek, wysokość, zagęszczenie,
- opis czynności gospodarczych wykonanych w ostatnim czasie w drzewostanie – z podaniem liczby lat od ostatniego zabiegu i jego nasilenie,
- wielkość powierzchni drzewostanów uszkodzonych,
- typ uszkodzeń,
- rodzaj uszkodzeń,
- położenie uszkodzonych drzewostanów,
- stan gleby podczas wystąpienia uszkodzeń,
- opis czynników szkodotwórczych.

Prawidłowo zebrane dane podczas ewidencji uszkodzeń mogą być pomocne w prowadzeniu działań profilaktycznych.

Hodowlane zagospodarowanie uszkodzonych drzewostanów

Kondycja życiowa drzew z przełamanymi koronami zależy od wieku, ilości posiadanych żywych gałęzi, kształtu korony, grubości pnia w miejscu złamania i stopnia zacienienia przez sąsiednie drzewa. Czym młodsze jest drzewo, czym wyżej położone miejsce złamania, tym większe są szanse przeżycia.

Zalecane jest usuwanie drzew, których uszkodzenie przekracza 1/3 długości korony, chyba, że zachodzi konieczność zapewnienia osłony wprowadzanego czy naturalnego odnowienia. Wtedy należy pozostawić wszystkie drzewa gwarantujące przeżycie, co najmniej kilka lat.

Efektem powstałych szkód są drzewostany w różny sposób przerzedzone. Przerzedzenie to nie jest równomierne na całej powierzchni. Drzewostany po uprzątnięciu

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

należy poddać starannemu przeglądowi i ocenić możliwość utrzymania ich na całej powierzchni lub jej części, ustalić sposoby pielęgnowania oraz potrzeby dolesienia lub odnowienia.

Przy podejmowaniu decyzji o przyszłości drzewostanów uszkodzonych należy brać pod uwagę fakt zakłócenia wewnętrznej równowagi, sprzyjający powstawaniu dalszych uszkodzeń ze strony owadów, grzybów czy czynników atmosferycznych.

W drzewostanach uszkodzonych w stopniu silnym, niegwarantującym osiągnięcia zwarcia należy zaplanować pilną przebudowę. Istniejące grupy i kępy należy wykorzystać, jako osłonę dla wprowadzania gatunków wymagających w młodości ocienienia. Niecelowe jest pozostawianie pojedynczych drzew. W drzewostanach uszkodzonych nierównomiernie należy zaplanować przebudowę z długim i bardzo długim okresem przebudowy. Czasowe przetrzymanie drzewostanu wpłynie pozytywnie zarówno jako osłona do odnowienia, jak również poprzez zwiększony przyrost z prześwietlenia. Wynikiem prawidłowo prowadzonej przebudowy winny być drzewostany o właściwym składzie gatunkowym i urozmaiconej strukturze, co w konsekwencji przyczyni się do poprawy ich odporności na szkodliwe wpływy śniegu i wiatru. Drzewostany te należy opisywać jako drzewostany w trakcie przebudowy struktur.

W drzewostanach przerzedzonych miejscowo - lukowatych, odnowienie powinno być prowadzone na lukach, nad którymi w ciągu 10 – 15 lat nie zewrą się korony otaczających je drzew. Minimalna wielkość dolesianych luk zależy od wysokości drzewostanu. Ich średnica nie powinna być mniejsza od wysokości drzewostanu otaczającego.

Hierarchia pilności prac

Uszeregowanie prac według stopnia ich pilności:

- porządkowanie wyłomiska,
- cięcia sanitarne we wszystkich klasach wieku,
- ciecica pielęgnacyjne w drzewostanach I i II klas wieku,
- odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na najżyźniejszych siedliskach oraz na tych, których pozostawienie spowodowałoby szybką degradację. W pierwszej kolejności odnawiane winny być większe powierzchnie lub grupy powierzchni położonych blisko siebie,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- odnowienie najpóźniej powstałych otwartych powierzchni na słabszych siedliskach,
- odnowienie wcześniej powstałych otwartych powierzchni poczynając od najżyźniejszych i największych,
- cięcia pielęgnacyjne w drzewostanach od III klasy wieku wzwyż,
- inicjowanie naturalnego odnowienia,
- wprowadzanie odnowień podokapowych w drzewostanach przewidzianych do przebudowy,
- wprowadzanie dolnego piętra, poczynając od drzewostanów z przełomu II i III klas wieku, a następnie młodszych objętych przebudową częściową,
- odnawianie gniazd, poczynając od największych i siedlisk najżyźniejszych,
- planowe użytkowanie rębne drzewostanów.

III.2.3 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU OCHRONY LASU, W TYM

OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

III.2.3.1 KIERUNKOWE ZADANIA Z ZAKRESU OGÓLNEJ OCHRONY LASU

Ocenę stanu uszkodzenia drzewostanów przeprowadzono w oparciu o dane zebrane w trakcie terenowych prac taksacyjnych, w ramach, których zaewidencjonowano występujące w drzewostanach uszkodzenia pochodzenia biotycznego i abiotycznego. Strukturę rodzaju występujących na terenie nadleśnictwa uszkodzeń drzewostanów ujętych w sporządzonym opisie taksacyjnym lasu, przedstawia poniższa tabela.

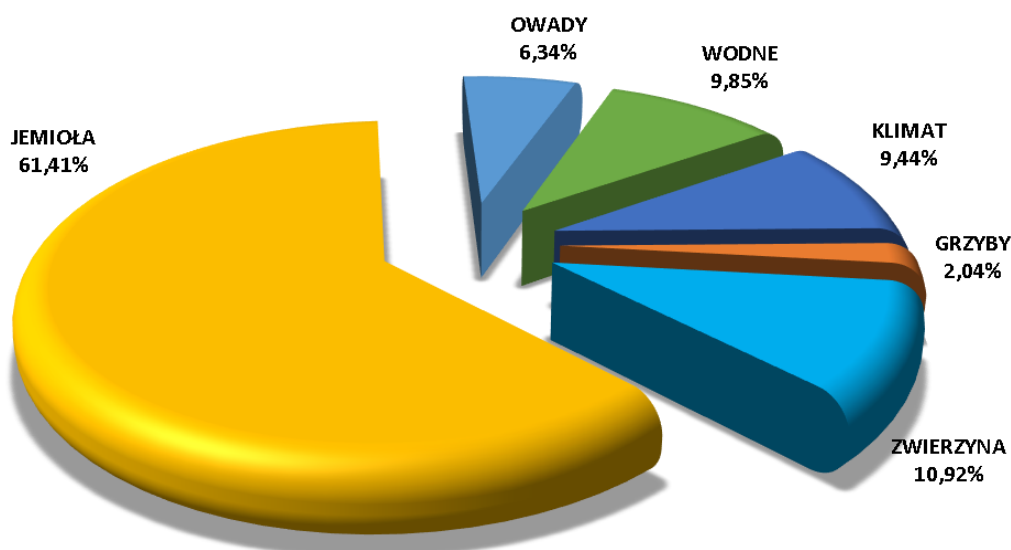
Tabela 93. Struktura powierzchni uszkodzeń drzewostanów od czynników biotycznych i abiotycznych

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Czynniki klimatyczne	501,91	334,39	167,52	-	122,27
Grzyby	108,17	44,49	63,68	-	32,88
Jemioła	3263,21	1376,33	1772,40	114,48	1024,98

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Główna przyczyna uszkodzenia	Powierzchnia drzewostanów z uszkodzeniami	Powierzchnie uszkodzeń w przedziałach procentowych			Pow. uszkodzeń zreduk.
		10-20	21-50	>50	
	[ha]				
1	2	3	4	5	6
Owady	337,13	208,81	123,80	4,52	85,78
Zakłócenia stosunków wodnych	523,46	154,50	344,79	24,17	174,92
Zwierzyzna	580,23	390,95	186,37	2,91	136,78
Razem	5314,11	2509,47	2658,56	146,08	1577,61

*Zgodnie z instrukcją urządzania lasu oraz ustaleniami KZP podawana jest tylko główna przyczyna uszkodzenia drzewostanu



Wykres 39. Struktura uszkodzeń drzewostanów

Szkody stwierdzone w drzewostanach nadleśnictwa występujące w 1 stopniu uszkodzeń (uszkodzenia w przedziale 10-20%) należą do nieistotnych (nietrwałych). Szkody istotne (2 i 3 stopień uszkodzeń) występują na powierzchni 2804,64 ha. Wśród uszkodzeń najpoważniejszą pozycję stanowią uszkodzenia od jemioły w drzewostanach sosnowych.

Pozostałe grupy uszkodzeń mają charakter losowy i są podejmowane próby ich ograniczenia poprzez prowadzenie działań gospodarczych zgodnych z wiedzą i doświadczeniami nauk leśnych.

Poniżej w sposób szczegółowy przedstawiono występujące w Nadleśnictwie Żmigród uszkodzenia pochodzenia abiotycznego i biotycznego. Podstawą do ustalenia zadań z zakresu ochrony lasu są materiały przekazane przez ZOL we Wrocławiu oraz stan zdrowotny

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

i sanitarny drzewostanów zinwentaryzowany podczas prac taksacyjnych, a także dane dostarczone przez pracowników nadleśnictwa.

Zagrożenia abiotyczne

Spośród szkód abiotycznych występujących w Nadleśnictwie Żmigród na uwagę zasługują szkody wynikające z zakłócenia stosunków wodnych, w tym szkody od suszy, szkody od wiatru oraz niskie i wysokie temperatury. Należy tu jednak podkreślić, że w 2018 roku zanotowano szkody od wiatru o charakterze klęskowym. Pozostałe szkody tj. pożary, śnieg oraz grad miały zdecydowanie mniejszy wpływ na stan zdrowotny drzewostanów.

W minionym okresie w wyniku całości zjawisk szkodotwórczych, jakie wystąpiły w latach 2015-2024 na obszarze Nadleśnictwa Żmigród, miąższość grubizny wyrobionej z przyczyn zdrowotno-sanitarnych, wiatrołomów oraz posuszu wyniosła łącznie 298 305m³. Wielkość ta stanowi 22% udziału w pozyskanej miąższości grubizny ogółem. Przy czym rozmiar potrzeb wyróbki posuszu wyniósł w dziesięcioleciu 107 343 m³, rozmiar z potrzeb porządkowania skutków szkód atmosferycznych drzewostanach (wiatro- i śniegołomów) wyniósł 190 962 m³.

Uszkodzenia od wiatru mają głównie charakter mechaniczny (obłamywanie gałęzi, naruszanie systemu korzeniowego, pęknięcia strzał, wiatrołomy, wiatrowały). Najbardziej narażone na szkodliwe działanie wiatru są drzewostany lukowate, przerzedzone, jednogatunkowe, zaniedbane pod względem pielęgnacyjnym (niebezpieczne jest gwałtowne rozluźnienie zwarcia w drzewostanach nie trzebionych). Na powstawanie szkód od wiatru w szczególności narażone są także drzewostany porażone przez opieńkę i hubę korzeni oraz intensywnie spałowane przez zwierzęną.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez wiatr, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

- działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rębni i kierunków cięć, a w przypadku rębni gniazdowych odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd,
- maksymalne wykorzystanie odnowień naturalnych,
- planowanie i prawidłowe wykonanie cięć pielęgnacyjnych (unikanie gwałtownego rozluźnienia zwarcia, szczególnie w drzewostanach

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

jednogatunkowych i jednowiekowych), pielęgnowanie stabilności drzewostanów z udziałem świerka,

- zwiększanie różnorodności biologicznej drzewostanów,
- przestrzeganie zasad rejonizacji nasiennej,
- ograniczenie mechanicznych uszkodzeń w trakcie wykonywania zabiegów hodowlanych,
- przestrzeganie zasad minimum sanitarnego lasu.

Groźnym zjawiskiem abiotycznym w minionym okresie okazała się susza hydrologiczna (lata 2015-2019). Spowodowała ona uszkodzenia w uprawach świeżo posadzonych 1 - 4 letnich przez więdnienie sadzonek słabo i płytko jeszcze ukorzenionych, jak również w drzewostanach starszych powodując osłabienie, a czasami obumieranie drzew. W wyniku długotrwałej suszy kondycja drzewostanów sosnowych, szczególnie tych w starszymi klasach wieku, na żyzniejszych i wilgotniejszych siedliskach uległa w ostatnich latach pogorszeniu. Osłabienie drzewostanów spowodowane posuchą nie przemija, nie kończy się wraz z wystąpieniem opadów, ale utrzymuje się przez dłuższy czas. Zjawisko to należy taktować jako czynnik mający wpływ na wielkość pozyskiwanego posuszu w ostatnich latach.

W nadleśnictwie szkody od okiści występowały, ale nie miały bardzo dużego natężenia. Największe szkody z tytułu śniegołomów występują w drzewostanach II klasy wieku, w szczególności na gruntach porolnych.

W ramach profilaktyki, przed wystąpieniem szkód powodowanych przez śnieg nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu następujące czynności:

- maksymalne popieranie odnowień naturalnych, a na gruntach porolnych uznawanie istniejących samosiewów gatunków pionierskich,
- pielęgnowanie stabilności drzewostanów - poprzez stosowanie rozrzedzonej więzby podczas sadzenia i prowadzenie drzewostanów w luźnym zwarciu - szczególnie dotyczy to drzewostanów świerkowych,
- dostosowanie składów gatunkowych drzewostanów do właściwości siedlisk,
- systematyczne i terminowe wykonywanie zabiegów pielęgnacyjnych - przestrzeganie terminu wykonywania zabiegów w układzie rocznym.

Uszkodzenia od przymrozków w Nadleśnictwie Żmigród wystąpiły na powierzchni 2,92 ha. Szkody od przymrozków mają charakter "zwarzenia" liści u gatunków takich jak dąb, buk,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

a z gatunków iglastych dąglezja i świerk. Ponadto gwałtowne spadki temperatury występujące w okresie kwitnienia poszczególnych gatunków obniżają w pewnym stopniu urodzaj nasion.

Z zabiegów zabezpieczających drzewostany przed wystąpieniem szkód powodowanych przez przymrozki, które nadleśnictwo może wykonać w bieżącym 10-leciu, wymienić należy:

- stosowanie odpowiednich metod przygotowania gleby w potencjalnych zmrozowiskach,
- stosowanie dobrej jakości materiału sadzeniowego (wielolatki) w potencjalnych zmrozowiskach,
- wykorzystanie w odnowieniach wartościowych samosiewów (szczególnie lokalnych ekotypów, które charakteryzuje większa odporność),
- działania związane z planowaniem gospodarczym - przestrzeganie zaplanowanych rodzajów rębni, a w przypadku cięć gniazdowych - odpowiedni dobór kształtu i wielkości gniazd.

Na terenie Nadleśnictwa Żmigród występują również obszary okresowo podtapiane i zalewane 311,75 ha. Dotyczy to głównie drzewostanów zalewanych w wyniku upustów wody z stawów hodowlanych, znajdujących się przy większych ciekach wodnych oraz położonych na bagiennych typach siedliskowych lasu. Możliwości nadleśnictwa do zmniejszania szkód w tym zakresie są ograniczone, sprowadzają się bowiem do utrzymania w stanie sprawności urządzeń wodnych typu zastawki, przepusty itp.

Zagrożenia antropogeniczne

Czynniki antropogeniczne to zanieczyszczenia powietrza, wód i gleby, pożary lasu, szkodnictwo leśne. Do szkód spowodowanych przez człowieka w środowisku leśnym należą:

- powstawanie pożarów,
- wycinka i kradzieże drewna,
- kradzieże sadzonek z upraw leśnych,
- wywożenie do lasu śmieci przez miejscową ludność,
- zaśmiecanie lasów przez turystów i grzybiarzy,
- wyrzucanie śmieci z samochodów w trakcie przejazdu przez tereny leśne,
- kłusownictwo i wnykarstwo,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- nadmierna penetracja lasów w okresie zbioru jagód i grzybów,
- niszczenie urządzeń turystycznych, tablic informacyjnych i ostrzegawczych,
- płoszenie zwierzyny,
- niszczenie stanowisk roślin chronionych.

Poważnym problemem na terenie nadleśnictwa jest zaśmiecanie terenów leśnych. Pomimo licznych akcji edukacyjnych wśród lokalnej społeczności sytuacja w tym zakresie jest niezadowolająca i corocznie pochłania znaczną ilość środków finansowych.

Charakterystykę pożarów, pod względem częstości i powierzchni występowania oraz opis profilaktyki i stosowanych metod zabezpieczenia drzewostanów Nadleśnictwa Żmigród omówiono w rozdziale „Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej”.

Zagrożenia biotyczne

ChOROBY GRZYBOWE I INNE

Największe znaczenie spośród chorób grzybowych rejestrowanych w ostatnim dziesięcioleciu miał mączniak dębu. W roku 2019 w młodnikach i w drzewostanach starszych odnotowano występowanie mączniaka dębu na powierzchni 1268,24 ha. W uprawach i młodnikach do 20 lat licznie rejestrowano również występowanie zamieranie dębów (360,37 ha). W trakcie prac terenowych notowano także, choć w mniejszym stopniu, występowanie grzybów wywołujących opieńkową zgniliznę korzeni na powierzchniach zajmowanych głównie, choć nie tylko przez drzewostany będące pierwszym pokoleniem na gruntach porolnych oraz w drzewostanach uszkodzonych wcześniej przez zwierzynę.

Do metod zapobiegawczych przeciwko hubie korzeni i opieńce miodowej należą:

- odpowiedni termin wykonywania cięć pielęgnacyjnych – wiosna (występuje wtedy najmniejsza ilość zarodników grzyba),
- zabezpieczanie pniaków preparatami biologicznymi,
- odpowiedni dobór składów gatunkowych w nowozakładanych uprawach na gruntach porolnych,
- rozluźnienie więźby w zakładanych zalesieniach,
- ograniczanie mechanicznego przygotowania gleby na powierzchniach zagrożonych przez opieńkę.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Podkreślić należy także uszkodzenia spowodowane jemiolą rozpięzchłą w osłabionych suszą drzewostanach sosnowych, która przyczynia się dodatkowo do osłabienia drzew, a nawet ich zamierania. Uszkodzenia od jemioly stanowią ponad 45% udziału powierzchniowego w poszczególnych grupach czynników szkodliwych zarejestrowanych w Nadleśnictwie Żmigród.

Zjawisko zamierania dębów w ciągu minionego okresu odnotowano na powierzchni ponad 923 ha. Natomiast zamieranie jesionu było obserwowane w ostatnich latach na terenie Nadleśnictwa Żmigród na powierzchni 309,05 ha. Do czasu ustąpienia choroby zaleca się zastępowanie tego gatunku poprzez inne, które charakteryzują się zbliżonymi wymaganiami siedliskowymi.

Szkodniki owadzie

Do najważniejszych szkodników owadzych występujących na terenie Nadleśnictwa Żmigród występujących w latach 2015-2024 należy brudnica nieparka i zwójki dębowe. Istotne szkody od szkodników wtórnych zanotowano w przypadku kornika drukarza oraz szkodników związanych z drzewostanami dębowymi (opiętki, rozwiertki, wyrzyniki). W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Żmigród zarejestrowano szkody od owadów na powierzchni ponad 1609 ha.

Szkodniki glebowe

Zagrożenie ze strony szkodników glebowych jest w nadleśnictwie małe, brak jest uporczywych pędraczysk.

Działania z zakresu hodowli i urządzania lasu ograniczające występowanie pędraczysk:

- w kompleksach leśnych, w których są rejestrowane szkody powodowane przez pędraki, termin zakładania zrębów bieżących, ich odnowienie jak też wprowadzanie poprawek i uzupełnień w istniejących uprawach i młodnikach dostosowywać w miarę możliwości do cyklu rozwojowego chrabąszcza,
- przygotowanie gleby pod odnowienia i zalesienia najlepiej przeprowadzać na krótko przed nadejściem silnych mrozów,
- preferować odnowienia naturalne oraz siew na siedliskach umożliwiających tego rodzaju formy odnowienia,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- w ramach użytkowania rębego unikać zakładania zrębów prowadzących do powstawania dużych powierzchni otwartych; w rębni I planować węższe działki zrębowe; w miarę możliwości projektować rębnie złożone,
- kształtować skład gatunkowy upraw w oparciu o gatunki lepiej rokujące powstanie udanych odnowień; zachowywać istniejące naloty,
- stosować przedplon (np. olszy, brzozy),
- do sadzenia wskazane jest stosowanie sadzonek wyrośniętych, z dobrze wykształconym systemem korzeniowym. W poprawkach, uzupełnieniach i dolesieniach zaleca się ponadto wprowadzać gatunki szybkorosnące i zacieniające glebę.

Szkodniki upraw i młodników

W minionym dziesięcioleciu w Nadleśnictwie Żmigród szkodniki upraw nie miały znaczenia gospodarczego. Do najważniejszych szkodników upraw i młodników występujących na terenie nadleśnictwa należy szeliniak sosnowiec.

Jako zabiegi profilaktyczne zapobiegające szkodom powodowanym przez szkodniki upraw proponuje się:

- pozostawianie zrębów do odnowienia w 2-gim roku kalendarzowym od wycięcia,
- przestrzeganie odpowiednich nawrotów cięć w rębniach zupełnych,
- systematyczne wykaszanie chwastów,
- zachowanie odpowiednich terminów i sposobów przygotowania gleby,
- oczyszczanie powierzchni zrębowych z odpadów,
- stosowanie preparatów biologicznych do przyspieszenia rozkładu pniaków.
- Podobnie jak w uprawach także w młodnikach nie odnotowano znaczących szkód.
- Ograniczeniu występowania szkodników pierwotnych młodników służą:
- zakładanie wielogatunkowych upraw zgodnych z przyjętymi typami gospodarczymi oraz przyjętymi składami gatunkowymi upraw na najbliższe 10-lecie,
- prawidłowo wykonywane czyszczenia wczesne i późne (unikanie nadmiernego przeredzenia młodników),
- zachowanie szczególnej ostrożności przy usuwaniu drzewek zakwalifikowanych jako rozpieracze i przerosty.

Szkodniki pierwotne

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W minionym dziesięcioleciu Nadleśnictwo Żmigród odnotowało istotne uszkodzenia od szkodników pierwotnych. Największe zagrożenie występuje od brudnicy nieparki rejestrowanej na powierzchni 494,59 ha oraz zwójki dębowej 60,39 ha.

Działania ochronne nadleśnictwa skupiają się na przeprowadzaniu jesiennych poszukiwań szkodników sosny oraz kontrolę występowania brudnicy mniszki.

Do metod zwiększających odporność drzewostanów na szkodniki pierwotne należą:

a) z grupy metod hylotechnicznych (agrotechnicznych):

- racjonalnie prowadzona przebudowa drzewostanów, mająca na celu dostosowanie składu do warunków siedliskowych,
- stosowanie rodzimego materiału sadzeniowego – przestrzeganie zasad regionalizacji nasiennej,
- prawidłowe prowadzenie cięć pielęgnacyjnych – niedopuszczanie do nadmiernego rozluźnienia zwarcia drzewostanu,
- przestrzeganie zasad higieny lasu.

b) z grupy metod biologicznych:

- polepszanie warunków biocenotycznych lasu poprzez wprowadzanie na uprawach domieszek,
- ochrona istniejących mrowisk,
- stwarzania dogodnych warunków bytowania dla pożytecznych ptaków i nietoperzy.

c) z grupy metod chemicznych – w przypadku masowego pojawu powinny zostać wykorzystane odpowiednie insektycydy (należy unikać ich stosowania na terenach wodonośnych).

Szkodniki wtórne

Z grupy szkodników wtórnych w ostatnim dziesięcioleciu stwierdzono występowanie głównie kornika drukarza oraz opiętek, w mniejszym stopniu przyplaszczka granatka, rozwiertki czy cetyńce.

W związku z wyżej wymienionym zagrożeniem nadleśnictwo prowadzi zarówno prognozowanie (obserwacja rozwoju poszczególnych generacji oraz odłów korników za pomocą pułapek klasycznych i feromonowych) jak i zwalczanie szkodników wtórnych (wyszukiwanie i usuwanie drzew zasiedlonych, wywożenie drewna zasiedlonego z lasu).

Do metod ochrony drzewostanów przed szkodnikami wtórnymi należą:

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- a) z grupy metod hylotechnicznych:
- utrzymywanie lasu w należyłym stanie sanitarnym (przestrzeganie zasad higieny lasu i minimum sanitarnego),
 - usuwanie z lasu drewna nie korowanego,
 - niedopuszczanie do powstawania nadmiernych przerzedzeń.
- b) z grupy metod fizykomechanicznych:
- wykładanie drzew pułapkowych,
 - stosowanie pułapek lepowych z czarnej folii,
 - usuwanie drzew zasiedlonych,
- c) od chemicznych:
- stosowanie preparatów chemicznych o działaniu kontaktowym do zabezpieczania drewna niekorowanego,
- d) z grupy metod biotechnicznych:
- stosowanie pułapek.

Uszkodzenia od zwierzyny

Na kondycję drzewostanów nadleśnictwa wpływ wywierały i wywierają także uszkodzenia od zwierzyny, szczególnie zgryzanie i spałowanie powodowane przez zwierzynę płową (głównie jeleni i sarna). Ok kiltu lat obserwuje się spadek powierzchni z uszkodzeń powodowanych przez zwierzynę płową. Wobec jeleniowatych nadleśnictwo podejmowało w okresie lat 2015-2024 zabiegi profilaktyczno- ograniczające w postaci grodzień i zabezpieczeń chemicznych. Najbardziej narażone na zgryzanie są uprawy z dużym udziałem gatunków liściastych, natomiast spałowanie dotyczy głównie młodników sosnowych. Szkody te powstają w największym stopniu w okresie zimowo-wiosennym. Opisane uszkodzenia warunkują jakość obecnych i przyszłych pokoleń drzewostanów. Poprzez uszkodzenia w wyniku spałowania dochodzi do infekcji grzybami patogenicznymi oraz częstego wyłamywania drzewek pod ciężarem śniegu (okiść).

Do metod ochrony lasu zmierzających do ograniczenia szkód wyrządzanych przez zwierzynę należą:

- a) z grupy metod biologicznych:
- dostosowanie liczebności zwierzyny do możliwości wyżywieniowej łowiska,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- dostosowanie liczebności zwierzyny łownej do wielkości określonych wieloletnim łowieckim planem hodowlanym,
 - zwiększenie udziału gatunków drzew i krzewów owocowych,
 - poprawa warunków bytowych zwierzyny (wyłączanie stałych ostoi zwierzyny, dokarmianie w okresie niedoborów pokarmowych),
 - zachowanie właściwej struktury płci i wieku zwierzyny.
- b) z grupy metod mechanicznych:
- grodzenie upraw, grodzenie małopowierzchniowe – odnawiane gniazda, przy zagospodarowaniu rębniami gniazdowymi i stopniowymi oraz kępy, przy zagospodarowaniu rębniami zupełnymi i częściowymi,
 - ochrona indywidualna sadzonek (wszelkiego rodzaju osłony). Stosowanie tej metody w połączeniu z materiałem sadzeniowym wysokiej jakości gwarantuje osiągnięcie zamierzonego celu hodowlanego,
- c) z grupy metod chemicznych,
- stosowanie repelentów (smarowanie, opryskiwanie).

III.2.3.2 KIERUNKOWE WYTYCZNE Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Zgodnie z Rozporządzeniem MŚ z dnia 09 lipca 2010 r. (Dz.U. Nr 137 poz. 923) z późniejszymi zmianami (Dz.U. 2015 poz. 1070), zmieniającego Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) – lasy Nadleśnictwa Żmigród w całości zaliczone zostały do II kategorii zagrożenia pożarowego.

Zadania dotyczące zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową ustalone zostały w oparciu o:

- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. **w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. 2010 nr 109 poz.719);
- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 lipca 2022 r. **zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów** (Dz. U. 2022 nr 2022 poz. 1620);

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 22 marca 2006 r. **w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów** (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1065.);
- Zarządzenie Nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. **w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Zarządzenie Nr 8 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 lutego 2018 r. **zmieniające Zarządzenie nr 5 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 stycznia 2018 r. w sprawie wprowadzenia nowego podziału obszarów leśnych Polski na strefy prognostyczne** (ZO.2621.5.2017);
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” (W-wa 2020 r., Dykcja Generalna Lasów Państwowych);
- Wytyczne zawarte w „Instrukcji urządzania lasu” (W-wa 2011 r., PGL LP Dykcja Generalna Lasów Państwowych);
- „Zasady uzgadniania przez Komendantów Wojewódzkich P.S.P. projektów planów urządzania lasu w części dotyczącej ochrony przeciwpożarowej” (W-wa 1996 r.);
- „Dane z lat 2019-2023, dotyczące wilgotności względnej powietrza i wilgotności ściółki, wykorzystywane do ustalenia kategorii zagrożenia pożarowego lasu” (2023 r., IBL);
- „Sposoby postępowania na wypadek pożaru lasu Nadleśnictwa Żmigród” uzgodniono z odpowiednim Komendantem Powiatowym P.S.P.

III.2.3.2.1 Określenie kategorii zagrożenia pożarowego dla nadleśnictwa

Kategoria zagrożenia pożarowego lasu obejmuje lasy o podobnym poziomie podatności na pożar, ustalonym na podstawie częstotliwości występowania pożarów, warunków drzewostanowych i klimatycznych oraz czynników antropogenicznych. Kategoria ta określana jest na podstawie sumy punktów wynikających z obliczeń czterech następujących parametrów:

Średnia roczna liczba pożarów lasu przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej nadleśnictwa (przeciętna z ostatnich 10 lat)

$$P_p = 12,5 \log(11,2G_p + 0,725) + 1,5$$

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

G_p - średnia liczba pożarów lasu w okresie ostatnich 10 lat przypadająca na 10 km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

Tabela 94. Średnia roczna liczba pożarów lasu (przeciętna z ostatnich 10 lat)

Lp	Rok	Ilość pożarów sztuk	Powierzchnia ha	Przeciętna wielkość pow. pożaru
1	2015	12	2,73	0,23
2	2016	0	0	0,00
3	2017	3	0,31	0,10
4	2017	7	2,71	0,39
5	2019	9	1,42	0,16
6	2020	6	3,63	0,61
7	2021	1	1,3	1,30
8	2022	6	1,5	0,25
9	2023	3	0,12	0,04
10	2024	5	0,54	0,11
Razem		52	14,26	0,27

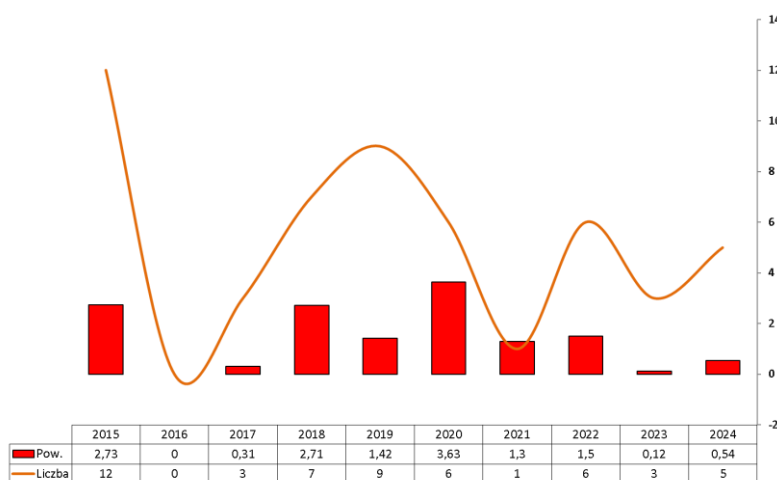
$$G_p = 5,2/153,89 * 10 = 0,3379$$

$$P_p = 12,5 \log (11,2 * 0,3379 + 0,725) + 1,5 = 9,68$$

Ilość punktów:

10 pkt

Ogólna ilość pożarów w Nadleśnictwie Żmigród wyniosła 52 za okres 10 lat, a przeciętna powierzchnia jednego pożaru wynosiła 0,27 ha. Największa ilość pożarów wystąpiła w 2015 roku.



Wykres 40. Struktura zaewidencjonowanych pożarów w nadleśnictwie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Procentowy udział powierzchni drzewostanów na określonych siedliskach

$$P_d = 0,1U_s$$

Procentowy udział siedlisk borowych i łęgowych (U_s): 48,03%,

$$U_s = 48,03\%$$

$$P_d = 0,1U_s = 0,1 * 48,03\% = 4,8\%$$

$$P_d = 4,80\%$$

Ilość punktów:

5 pkt.

Wartość średniej wilgotności względnej powietrza

$$P_k = 0,221U_{ds} - 0,59W_p + 45,1$$

U_{ds} – udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9⁰⁰ mniejszą od 15%

W_p – średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9⁰⁰

$$P_k = 0,221 * 29,77 - 0,59 * 77,52 + 45,1 = 5,94$$

Ilość punktów:

6 pkt.

Na podstawie danych Laboratorium Ochrony Przeciwpowarowej Lasu IBL dla punktu prognostycznego położonego w Nadleśnictwie Żmigród (Czarny Las) – wilgotność ściółki oraz wilgotność względna powietrza.

Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km² powierzchni leśnej

$$P_a = 2,46 \log(0,0461G_z) + 5,16$$

G_z – średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01km² powierzchni leśnej na klasyfikowanym obszarze.

$$P_a = 2,46 \log (0,0461 * 1,7570) + 5,16 = 2,47$$

Ilość punktów:

2 pkt.

W oparciu o Rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r., w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) wraz z Rozporządzeniami MŚ z dnia 9 lipca 2010 r. „zmieniające rozporządzenia w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” oraz z dnia 30 lipca 2015 r. „zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów” obliczono kategorię zagrożenia pożarowego dla Nadleśnictwa Żmigród zaliczając je do **II kategorii zagrożenia pożarowego**.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 95. Sposób zaliczania lasów do kategorii zagrożenia pożarowego lasów

Lp.	Wskaźnik	Dane		Wzór	Liczba punktów	
					wyliczona	przyjęta
1	2	3		4	5	6
1	Średnia roczna liczba pożarów lasu okresie 10 lat przypadających na 10 km ² (P _p) P _p = 12,5log (11,2G _p + 0,725) + 1,5 gdzie: G _p = L _p / PI x 10	średnia roczna ilość pożarów w okresie 10 lat (L _p)	5,2	P _p = 12,5log (10,3 x G _p + 0,725) + 1,5 gdzie: G _p = 5,2 / 153,89 x 10	9,68	10
		powierzchnia leśna Km ² (PI)	153,89			
2	Udział procentowy powierzchni drzewostanów rosnących na siedliskach Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (P _d) P _d = 0,1U _s	Udz. %: Bs, Bśw, BMśw, Bw, BMw i Ł (U _s)	48,03	P _d = 0,1 x 48,03	4,80	5
3	Średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9 ⁰⁰ (P _k) ² P _k = 0,221U _{ds} - 0,59W _p + 45,1	średnia wilgotność względna powietrza o godzinie 9 ⁰⁰ (W _p)	77,52	P _k = 0,221 x 29,77 - 0,59 x 77,52 + 45,1	5,94	6
		udział procentowy dni z wilgotnością ściółki o godzinie 9 ⁰⁰ mniejszą od 15% (U _{ds})	29,77			
4	Średnia liczba mieszkańców przypadających na 0,01 km ² (P _a) P _a = 2,46log(0,0461G _z) + 5,16 gdzie: G _z = L _m / PI / 100	średnia liczba mieszkańców (L _m) ²	27038	P _a = 2,46log (0,0461 x 1,0249) + 5,16 gdzie: G _z = 27038 / 153,89 / 100	2,47	2
5	1) ≥25 – I kategoria zagrożenia pożarowego 2) 16 – 24 – II kategoria zagrożenia pożarowego 3) ≤ 15 – III kategoria zagrożenia pożarowego			Suma punktów	23	
				Kategoria zagrożenia pożarowego	II	

Do obliczeń przyjęto:

- ¹ PI - powierzchnia leśna Nadleśnictwa Żmigród w granicach województwa dolnośląskiego- ² P_k - średnia wilgotność względna powietrza i procentowy udział dni z wilgotnością ściółki mniejszą od 15% o godzinie 9⁰⁰ wg danych IBL z lat 2019 – 2023. Stacja pomiarowa w Żmigrodzie.- ³ L_m - średnia liczba mieszkańców gmin woj. dolnośląskiego położonych w zasięgu Nadleśnictwa Żmigród <https://wroclaw.stat.gov.pl/statystyczne-vademecum-samorzadowca>

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

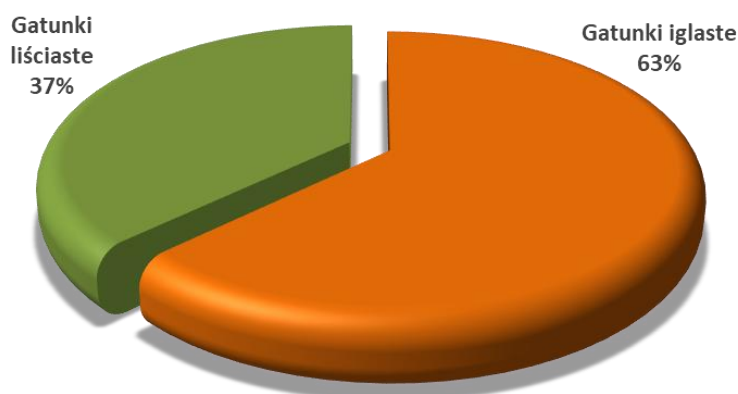
III.2.3.2 Ocena potencjalnego zagrożenia obszaru leśnego oraz jego zróżnicowania wynikającego z uwarunkowań lokalnych

W minionym okresie gospodarczym (lata 2015-2024) na terenie Nadleśnictwa Żmigród odnotowano powstanie 52 pożarów, obejmujących swym zasięgiem powierzchnię 14,26 ha (średnia powierzchnia pożaru wynosiła 0,27 ha).

Główną grupę stanowią pożary, gdzie nie ustalono przyczyny ich powstania – prawdopodobnie przypadkowe zaproszenie ogniem przez człowieka (nieostrożność dorosłych, turystyka, przerzuty z gruntów nieleśnych – wypalanie łąk i ugorów).

III.2.3.2.3 Czynniki kształtujące zagrożenie pożarowe

- ☑ Ilość i rozmiar kompleksów leśnych – jest to ważny czynnik kształtujący potencjalne zagrożenie pożarowe Nadleśnictwa Żmigród. Kompleksy leśne pokrywają tereny nizinne. Ich bezpośrednie otoczenie stanowią pola uprawne, będące potencjalnym źródłem zagrożenia pożarowego, z tytułu przerzutu ognia z wypalanych ściernisk i łąk.
- ☑ Skład gatunkowy drzewostanów oraz ich wiek -. Drzewostany iglaste w Nadleśnictwie Żmigród zajmują niespełna 63% powierzchni leśnej zalesionej, gdzie dominującym gatunkiem jest So. Rzeczywisty udział sosny w składach gatunkowych wynosi ponad 50% powierzchni leśnej zalesionej. Udział I i II klasy wieku w powierzchni leśnej zalesionej nadleśnictwa stanowi niespełna 31%.



Wykres 41. Udział powierzchniowy gatunków iglastych i liściastych w drzewostanach nadleśnictwa Żmigród

- ☑ rodzaj pokrywy gleby - występujące drzewostany, szczególnie starszych klas wieku, a także te o strukturze KO, KDO charakteryzują się rozluźnioną strukturą poziomą, co

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

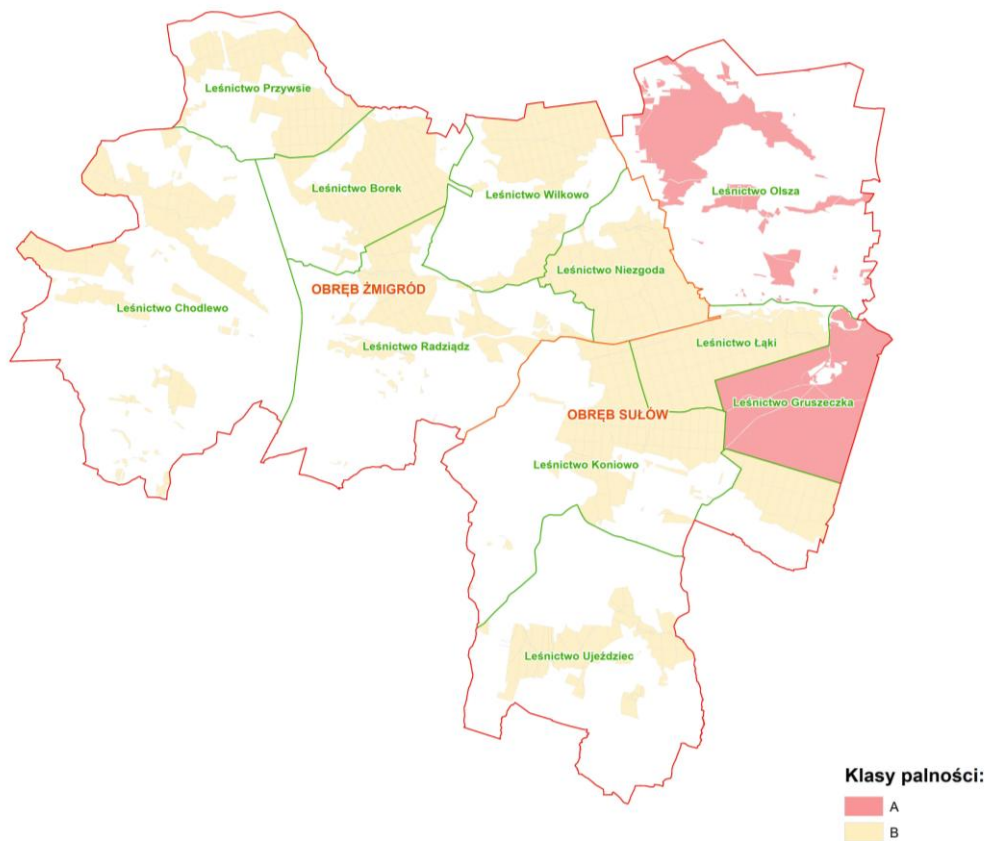
powoduje silną penetrację światła na dnie lasu i w konsekwencji bujny rozwój runa, złożonego z gatunków trawiastych powodujących silne zadarnianie i dziczenie pokrywy leśnej. Powierzchnie upraw oraz powierzchnie niezalesione do odnowienia także cechuje znaczne zachwaszczenie pokrywy gleby.

- atrakcyjność turystyczna - tereny Nadleśnictwa Żmigród charakteryzują się dużym nasileniem ruchu turystycznego. Intensywność penetracji lasów zwiększa się w okresie letniego okresu urlopowego i w okresie zbiorów płodów runa leśnego.
- sieć dróg i linii kolejowych – tereny nadleśnictwa pokrywa dobrze rozwinięta sieć szlaków komunikacyjnych. Główne szlaki komunikacji samochodowej to:
 - droga ekspresowa S5 / Wrocław – Poznań
 - droga krajowa nr 5 / Wrocław – Poznań,
 - droga wojewódzka nr 439 / Żmigród - Milicz,
 - pozostałe to drogi lokalne (powiatowe i gminne).

Linie kolejowe przebiegające w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród:

- nr 271 Wrocław – Poznań
- klasy palności drzewostanów – są wskaźnikiem odzwierciedlającym ich podatność na pożar, ustalany na podstawie siedliskowego typu lasu oraz rodzaju pokrywy gleby. Wyróżnia się trzy klasy palności: A – dużą, B – średnią, C – małą, ustalone do poziomów: wydzielenia, oddziału oraz leśnictwa. Zgodnie z *Instrukcją ochrony przeciwpożarowej lasu* klasy palności ustalone dla wydzieleń generalizuje się do poziomu oddziału i leśnictwa. Klasyfikacja palności drzewostanów określona dla poziomu wydzielenia leśnego pomaga przy prowadzeniu akcji ratowniczo gaśniczych w przypadku wystąpienia małych i średnich pożarów. W przypadku określenia do poziomu oddziałów używa się jej do określenia optymalnego rozmieszczenia punktów czerpania wody, ustalenia docelowej sieci dojazdów przeciwpożarowych, a w razie wystąpienia dużych pożarów do koordynacji i prowadzenia akcji ratowniczo gaśniczej. Poziom leśnictw pomaga w ustaleniu lokalizacji baz sprzętu przeciwpożarowego oraz dogodnym usytuowaniu stałych punktów obserwacji naziemnej. Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zostały przedstawione klasy palności na poziomie wydzieleń. Poniżej na rycinie przedstawiono także klasy palności drzewostanów na poziomie leśnictw.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Rycina. 15. Klasy palności drzewostanów na poziomie leśnictw w Nadleśnictwie Żmigród

- obszary o potencjalnie podwyższonej palności:
 - linie energetyczne przebiegające przez tereny zalesione,
 - linie gazownicze przebiegające przez tereny zalesione.
- sąsiedztwo lasów niestanowiących własności skarbu państwa stanowi zagrożenie z tytułu możliwości potencjalnego przerzutu ognia z tych obszarów na drzewostany nadleśnictwa.

Nadleśnictwo Żmigród posiada na swoim terenie 1 wyznaczone miejsce, gdzie dopuszczalne jest palenie ogniska, miejsce to poprzez odpowiednią lokalizację, zagospodarowanie techniczne jak i precyzyjne określenie zasad korzystania, nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla lasu.

- leśnictwo Niezgoda oddz. 63j. Jest to pastwisko z przygotowaną infrastrukturą do palenia ognisk i spożywania posiłków. Miejsce to jest stałym miejscem do palenia ognia, wyznaczonym w programie „Zanocuj w lesie”.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Dla miejsc wyznaczonych, gdzie dopuszczalne jest palenie ognisk należy spełnić warunki wpisane w Instrukcji przeciwpożarowej lasu:

2.3.4. Stałe miejsca posługiwanie się otwartym ogniem w lesie wyznacza nadleśniczy poprzez ich techniczne zagospodarowanie. Miejsce te wyznacza się jedynie w celach turystyczno- wypoczynkowych.

2.3.5. Nadleśniczy, wyznaczając czasowe miejsca posługiwanie się otwartym ogniem w lesie, obowiązany jest do pisemnego określenia miejsca i warunków bezpiecznego posługiwanie się ogniem w lesie oraz sprawowania nadzoru nad ich przestrzeganiem.

III.2.3.2.4 Działania ograniczające rozprzestrzenianie się pożarów lasu

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów Nadleśnictwo Żmigród powinno założyć i utrzymać pasy przeciwpożarowe w drzewostanach młodszych niż 30 lat, położonych przy drogach publicznych i parkingach oraz przy drogach o nawierzchni nieutwardzonej (gruntowych) w przypadku lasów o szerokości większej niż 200 m. W odległości mniejszej niż 30 m od skraju toru kolejowego lub drogi publicznej, z wyjątkiem drogi o nawierzchni nieutwardzonej, pozostawianie w szczególności gałęzi, chrustu, nieokrzesanych ściętych drzew i pozostałości poeksploatacyjnych jest zabronione. Nie dopuszcza się składowania tych pozostałości w postaci wałów i stosów.

Lasy nadleśnictwa położone przy obiektach mogących stanowić zagrożenie pożarowe dla lasu zostały oddzielone pasami przeciwpożarowymi, utrzymywanymi w stanie zapewniającym ich użyteczność przez cały rok:

- **pasy ppoż. typu A** – oddzielające las od drogi publicznej. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na właścicielach lub zarządcach lasów położonych przy drogach publicznych, (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Zostały one naniesione na mapie przeglądowej z zakresu ppoż.
- **pasy ppoż. typu B** – oddzielające las od parkingów, miejsc postoju oraz zakładów przemysłowych (rozporządzenie MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Dz. U. Nr 58, poz. 405 i Nr 82, poz. 573). Wyznaczone miejsca postoju posiadają pasy przeciwpożarowe typu B.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- **pasy ppoż. typu BK** – oddzielające las od linii kolejowych. Obowiązek urządzania i utrzymania ciąży na „właścicielach linii kolejowych” co wynika z Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym. Sposób ich urządzania określony został w rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 15 marca 2013 roku w sprawie wymagań w zakresie odległości i warunków dopuszczających usytuowanie drzew i krzewów, elementów ochrony akustycznej i wykonywania robót ziemnych w sąsiedztwie linii kolejowej, a także sposobu urządzania i utrzymywania zastłon odśnieżnych oraz pasów przeciwpożarowych (Dz.U. 2013 poz. 435).

III.2.3.2.5 Ocena sezonowości występowania zagrożenia pożarowego obszaru leśnego

Analizując liczbę pożarów powstałych w poszczególnych miesiącach w ciągu ostatnich dziesięciu lat wynika, że największe zagrożenie pożarowe występuje w okresie wiosennym i letnim. Duże zagrożenie obszaru leśnego Nadleśnictwa Żmigród występuje w okresie przedwiośnia i wczesną wiosną, po stopnieniu śniegu - przed rozwojem roślinności i zazielenieniem się runa. Niebezpiecznym zjawiskiem w tym okresie jest wypalanie traw na gruntach przylegających do lasów nadleśnictwa. Bardzo duże zagrożenie pożarowe występuje także w okresie letnim zwłaszcza w przypadku wystąpienia długotrwałych okresów z brakiem opadów atmosferycznych przy równocześnie utrzymującej się wysokiej temperaturze powietrza. Czynnikiem zwiększającym zagrożenie jest sąsiedztwo miejsc atrakcyjnych turystycznie. Okres jesienny z uwagi na niższe temperatury i większą wilgotność powietrza jest stosunkowo bezpieczny, choć nasiloną penetracją lasów przez zbierających płody runa leśnego powoduje utrzymywanie się zagrożenia pożarowego.

III.2.3.2.6 Ocena sprawności systemu obserwacyjno – alarmowego i interwencyjnego

Zgodnie z „**Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r.**” obserwacja lasu Nadleśnictwa Żmigród w okresach występowania I, II lub III stopnia zagrożenia pożarowego jest prowadzona w formach:

- podczas pełnienia obowiązków służbowych przez służbę terenową i patrole Straży Leśnej,
- obserwacje z dostrzegalni przeciwpożarowych.
- patrole lotnicze

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nadleśnictwo posiada 2 dostrzegalnie naziemne zlokalizowane w leśnictwie Koniowo w oddz. 234-h oraz w leśnictwie Wilkowo w oddz. 22-h. Obydwie dostrzegalnie mają swoich obserwatorów.

Leśna baza lotnicza zlokalizowana jest w miejscowości Lubin na terenie Nadleśnictwa Lubin w razie potrzeby jest możliwość uruchomienia dodatkowego samolotu zbazowanego w Szymanowie na terenie Nadleśnictwa Oborniki Śląskie.

System obserwacyjno – alarmowy i interwencyjny nadleśnictwa oparty jest na:

- patrowaniu lasu** w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego. Na terenach o zwiększonym nasileniu ilości pożarów organizowane są patrole przeciwpożarowe. Trasy i rejony patrolowania ustala nadleśniczy. Nadleśnictwo do patrolowania lasu używa samochodu terenowego Toyota Hilux z wysokociśnieniowym urządzeniem gaśniczym FIRE SKID posiadającym własny zbiornik wodny o pojemności 400 litrów.
- stałych punktach obserwacji naziemnej, w postaci dostrzegalni p. poż.** – punkty obserwacyjne na terenie Nadleśnictwa Żmigród bazują na kamerach monitoringu TV, natomiast dostrzegalnie poza obszarem nadleśnictwa, a z których Nadleśnictwo Żmigród korzysta, działają na zasadzie kamer monitoringu TV jak i obserwatorów, są wyposażone w książkę meldunków, instrukcję postępowania dla osoby prowadzącej obserwację, sprzęt łącznościowy (radiostacje, telefony), lornetki, kierunkomierze. W skład systemu obserwacyjnego wchodzi dostrzegalnie zlokalizowane w:
 - ✓ N-ctwo Żmigród obr. Sułów, oddz.: 234 h (I-ctwo Koniowo) – dostrzegalnia;
 - ✓ N-ctwo Żmigród obr. Żmigród, oddz.: 22 h (I-ctwo Wilkowo) – dostrzegalnia;
 - ✓ N-ctwo Oborniki Śląskie obr. Bagno, oddz.: 112 m (I-ctwo Zwierzyniec) – kamera;
 - ✓ N-ctwo Oborniki Śląskie obr. Oborniki Śląskie, oddz.: 444b (I-ctwo Pęgów) – kamera;
 - ✓ N-ctwo Wołów obr. Wińsko, oddz.: 186 a (I-ctwo Wińsko) – kamera;
 - ✓ N-ctwo Milicz obr. Kubryk, oddz 166 i (I-ctwo Dziewiętlin) - kamera
 - ✓ N-ctwo Milicz obr. Cieszków, oddz.: 23 b (I-ctwo Zwierzyniec) – kamera.
 - ✓ N-ctwo Oleśnica Śląska obr. Grochowo, oodz. 152 c (I-ctwo Zamek Myśliwski) – dostrzegalnia.
 - ✓ N-ctwo Piaski obr., oddz.: 120 a (I-ctwo Dębno) – kamera.
- spozrzeżeniach pracowników nadleśnictwa,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ informacjach innych osób – położenie na obszarze nadleśnictwa miejscowości, przebiegające przez tereny leśne szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe oraz sezonowa penetracja obszarów leśnych przez ludność zbierającą płody runa, przyczynia się do szybszego wykrywania powstających pożarów.
- ☑ systemie obserwacji lotniczej – w okresach wzmożonego zagrożenia pożarowego obszar Nadleśnictwa Żmigród jest objęty systemem obserwacji lotniczej RDLP. Baza lotnicza znajdują się w Lubinie, gdzie stacjonują 2 samoloty gaśnicze Dromader. Orientacyjny czas lotu samolotu poniżej 30 minut. Z kolei na lotnisku we Wrocławiu jest do dyspozycji samolot patrolowy oraz jeden dromader gaśniczy.

Nadleśnictwo Żmigród jako jednostka organizacyjna Lasów Państwowych jest częścią systemu alarmowo-dyspozycyjnego RDLP we Wrocławiu – tworzy w nim punkt alarmowo-dyspozycyjny P.A.D. Punkt Alarmowo-Dyspozycyjny nadleśnictwa znajduje się w siedzibie Nadleśnictwa Żmigród i wyposażony jest w wymagany sprzęt łącznościowy, dokumentację i mapy. W okresie zagrożenia pożarowego pełni dyżur w ciągu dnia. Punkt alarmowo-dyspozycyjny jest odpowiedzialny za dysponowanie samolotami startującymi z Leśnej Bazy Lotniczej w Lubinie dla wszystkich Nadleśnictw RDLP we Wrocławiu. Punkt Alarmowo-dyspozycyjny prowadzi pomiar wilgotności ściółki w ramach określania stopnia zagrożenia pożarowego lasu.

Przekazywane są tu wszystkie zgłoszenia o pożarach i innych zagrożeniach, gdzie podejmowane są niezbędne działania w celu zaalarmowania właściwych służb i osób. Alarmowanie właściwych służb odbywa się telefonicznie. W przypadku powstania pożaru w porze nie objętej dyżurem istnieje możliwość uruchomienia PAD w trybie alarmowym. Punkt alarmowo-dyspozycyjny utrzymuje współpracę z sąsiednimi nadleśnictwami i strażą pożarną w celu sprawnego alarmowania i organizowania sił oraz osób.

W razie powstania pożaru pełniący dyżur dyspozytor PAD powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (KP PSP) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie dowódcy akcji gaśniczej, dyżurny PAD może wykonać kserokopie lub wydruki map z terenu, w którym wystąpił pożar.

Nadleśnictwo ma opracowane plany operacyjne pod nazwą „Sposoby postępowania na wypadek powstania pożaru lasu” rokrocznie aktualizowany i uzgadniany z właściwymi

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Komendami Powiatowymi PSP. Dokument ten zawiera dokładne informacje na temat sił i środków jakie mogą być wykorzystane na wypadek pożaru.

Obszar Nadleśnictwa Żmigród znajduje się w zasięgu działania Wojewódzkiej Komendy Straży Pożarnej we Wrocławiu. Teren nadleśnictwa jest rejonem działania:

- KP PSP w Trzebnicy,
 - KP PSP w Miliczu,
- oraz licznych jednostki Ochotniczych Straży Pożarnych (OSP).

Istniejący na terenie nadleśnictwa system obserwacyjno-alarmowy i interwencyjny funkcjonuje prawidłowo.

Baza sprzętu przeciwpożarowego

Nadleśnictwo Żmigród posiada bazę sprzętu gaśniczego na terenie siedziby leśnictwa Niezgoda w miejscowości Niezgoda 15, tel. 539917685.

Sprzęt w bazie będzie utrzymywany w stanie technicznym zdatnym do natychmiastowego użytku w ilości zgodnej z przepisami

Wyposażenie bazy w sprzęt do gaszenia pożarów jest wystarczająca dla lasów II kategorii zagrożenia.

W razie wystąpienia pożaru punkt alarmowo-dyspozycyjny powiadamia odpowiednią Komendą Powiatową Państwowej Straży Pożarnej (K.P.P.S.P.) i dysponuje do pożaru wyznaczony pojazd oraz miejscowego leśniczego. W przypadku wystąpienia dużych pożarów, na żądanie Kierującego Działaniami Gaśniczymi, dyżurny PAD wykonuje kserokopie map z terenu, w którym wystąpił pożar.

III.2.3.2.7 Ocena dostępności terenów leśnych

W Nadleśnictwie Żmigród zgodnie z „Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (z późn. zm.)” odległość pomiędzy dowolnym punktem położonym w lesie, a najbliższą drogą publiczną, z wyłączeniem autostrad i dróg ekspresowych, lub drogą leśną wykorzystywaną jako dojazd pożarowy nie powinien przekraczać odległości 1500 m. Wymóg ten jest spełniony dla całości obszarów zarządzanych przez nadleśnictwo Żmigród.

Pod względem dostępności terenów leśnych należy stwierdzić, że do głównych kompleksów leśnych dojazd jest dobry. Obszary leśne nadleśnictwa pokryte są wystarczającą, pod względem gęstości siecią dróg o nawierzchniach ulepszonych

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

(asfaltowych), bądź też gruntowych. Umożliwiają one dostęp ciężkiego sprzętu gaśniczego do poszczególnych kompleksów leśnych, jak również poruszanie się po ich obszarze. Większość dróg znajduje się w dobrym stanie technicznym i wymaga tylko remontów bieżących. Drogi leśne – będące dojazdami pożarowymi są oznaczone w terenie tabliczkami informacyjnymi, wskazującymi numer drogi i kierunek dojazdu do punktów czerpania wody gaśniczej. Obecnie wysiłek nadleśnictwa skierowany jest na utrzymanie tych dróg w należyтым stanie technicznym. Drogi te muszą zapewniać przejazd – nie należy składać na nich drewna lub innych materiałów w sposób utrudniający poruszanie się pojazdów mechanicznych.

Obowiązkiem nadleśnictwa w najbliższym 10-leciu będzie utrzymanie w dobrym stanie technicznym już istniejących dróg, przeprowadzenie niezbędnych remontów w przypadku dróg uszkodzonych oraz udrożnienie nowych dróg leśnych gruntowych, będących do tej pory w złym stanie technicznym, a stanowiących niezbędne ogniwo w sieci dróg stanowiących o dostępności lasów.

Na mapie przeglądowej z zakresu ochrony przeciwpożarowej dojazdy ppoż. zaznaczono kolorem żółtym wraz z numerami. Mapa uwzględnia też dojazdy ppoż. z sąsiednich nadleśnictw.

Zgodnie z *Rozporządzeniem MŚ z dnia 22 marca 2006 r. (§ 7.1)* drogi leśne wykorzystywane jako dojazdy pożarowe powinny być oznakowane i utrzymane w sposób zapewniający ich przejezdność.

Docelowa sieć dróg leśnych, wykorzystywanych jako dojazdy pożarowe i dojazdowych do punktów czerpania wody – powinna posiadać następujące parametry (*wg § 7.2 Rozporządzenia MŚ z 22 marca 2006 r.*):

- nawierzchnia utwardzona lub gruntowa o nośności co najmniej 10 ton i nacisku osi 5 ton,
- najmniejszy promień zewnętrznych łuków drogi powinien wynosić co najmniej 11m,
- skrajnia 6 m szerokości (odstęp pomiędzy koronami drzew do wysokości 4 m od poziomu ziemi),
- szerokość jezdni co najmniej 3m,
- zapewniony przejazd bez zawracania. Drogi bez możliwości przejazdu należy zakończyć placem manewrowym o wymiarach, co najmniej 20 x 20 m, objazdem pętlicowym lub innym rozwiązaniem,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

- ☑ na drogach jednopasmowych należy zapewnić mijanki w odległości 200 – 300 m, tak aby z jednej mijanki można było zobaczyć następną. Szerokość jezdni wraz z mijanką powinna wynosić minimum 6 m, a długość mijanki 23 m.

Dojazdy do punktów czerpania wody zostały włączone do dojazdów pożarowych.

Do wszystkich punktów czerpania wody zlokalizowanych na terenie nadleśnictwa istnieje dogodny dojazd dla samochodów ratowniczych oraz swobodny przejazd bez zawracania, bądź plac manewrowy.

Drogi wykazane jako dojazdy pożarowe, zapewniają przejezdność samochodów ratowniczych. Dojazdy pożarowe będą sukcesywnie dostosowywane do Rozporządzenia MŚ z dnia 22 marca 2006 r. Remonty będą planowane według „Ekspertyzy optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla nadleśnictwa”.

III.2.3.2.8 Ocena stanu zaopatrzenia wodnego

Stopień pokrycia obszarów leśnych Nadleśnictwa Żmigród punktami czerpania wody przy uwzględnieniu istniejącej sieci hydrantowej powinien być zgodny z normami określonymi w Rozporządzeniu MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. „*zmieniające rozporządzenie w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów*”:

§ 39 Źródła wody do celów przeciwpożarowych w lasach, które samoistnie lub wspólnie tworzą kompleks o powierzchni ponad 300 ha, zapewnia się w postaci nie więcej niż 2 zbiorników w obrębie chronionej powierzchni zawierających łącznie, co najmniej 50 m³ wody, hydrantów zewnętrznych o wydajności nie mniejszej niż 5 dm³/s lub ciekłu wodnego o stałym przepływie wody nie mniejszym niż 10 dm³/s przy najniższym stanie wód, z zapewnieniem najbliższego stanowiska czerpania wody w terenie o promieniu nieprzekraczającym 5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego. W przypadku hydrantu zewnętrznego o wydajności mniejszej niż 10 dm³/s odległość nie może być większa niż 2,5 km w lasach II kategorii zagrożenia pożarowego.

Na terenie nadleśnictwa Żmigród pozostaje obszar, nie spełniający tych wymogów. Położony jest w obrębie Sułów:

- w oddziale 267 m, n, k, o, p, r, s, i – obszar zajmuje około 19 ha.
- w oddziale 268 a, b, c – obszar zajmuje około 4 ha.
- w oddziale 277 a, b, m, l – obszar zajmuje około 7,5 ha.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W obrębie Żmigród:

- w oddz 90 f, i – obszar zajmuje około 1,5 ha.
- w oddziale 101 a-i, m-p – obszar zajmuje około 19 ha.
- w oddziale 101 a-i, m-p – obszar zajmuje około 19 ha.
- w oddziale 229-232 – obszar zajmuje około 75 ha.
- w oddziale 225 d-k– obszar zajmuje około 7,5 ha.
- w oddziale 226 b-j– obszar zajmuje około 16 ha.
- w oddziale 227 a-g– obszar zajmuje około 14,5 ha.
- w oddziale 228 d– obszar zajmuje około 1,5 ha.
- w oddziale 233 c– obszar zajmuje około 1,3 ha.
- w oddziale 220 h– obszar zajmuje około 1,3 ha.
- w oddziale 219 c– obszar zajmuje około 0,2 ha.

Zaopatrzenie wodne do prowadzenia akcji gaśniczej zapewniają punkty czerpania wody oraz sieć hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Żmigród. Lokalizacji punktów czerpania wody i hydrantów w zasięgu Nadleśnictwa Żmigród została oznaczona na „Mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej”, na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo. Do wszystkich punktów czerpania wody istnieją dojazdy pożarowe. Wszystkie punkty czerpania wody są oznakowane oraz utrzymane w dobrym stanie.

Większość punktów zaopatrzenia wodnego zlokalizowana jest na terenach zarządzanych przez Nadleśnictwo Żmigród. Ewentualne roszczenia wynikające z poboru wody do celów gaśniczych z punktów nie będących w zarządzie nadleśnictwa będą rozstrzygane na podstawie innych indywidualnych (lokalnych) ustaleń pomiędzy Nadleśnictwem Żmigród i właścicielem punktu.

Punkty zaopatrzenia wodnego wymienione w poniższej tabeli zapewniają wymagane zapisami w/w Rozporządzenia MSWiA z dnia 20 lipca 2022 r. wydajności zarówno dla zbiorników jak i cieków wodnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 96. Wykaz i lokalizacja punktów czerpania wody do celów przeciwpożarowych

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
1	Przy oddziale 13-31-1-01-34-h-00	Olsza	51° 32' 1,372" N 17° 6' 7,322" E	X:409165,31 Y:368398,66	sztuczny	Pow. 50m ³	Plac manewrowy	dojazd nr 3
2	13-31-1-02-60-a-00	Łąki	51° 28' 57,306" N 17° 4' 52,257" E	X: 403520,28 Y: 366799,73	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 126
3	Przy oddziale 13-31-1-03-237-d-00	Koniowo	51° 26' 53,838" N 17° 4' 23,854" E	X: 399723.66 Y: 366135.48	naturalny	Pow. 50m ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 31
4	13-31-2-07-124-i-00 Szkółka leśna	Borek	51° 32' 27,788" N 16° 56' 15,771" E	X: 410290.60 Y: 357031.02	sztuczny	Pow. 50m ³	Plac manewrowy	dojazd nr 77
5	13-31-2-08-95-a-00	Niezgoda	51° 29' 46,526" N 17° 4' 14,357" E	X: 405058.18 Y: 366114.45	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 85
6	13-31-2-08-106-f-00	Niezgoda	51° 29' 11,336" N 17° 4' 52,007" E	X: 403878.13 Y: 366764.02	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 87
7	13-31-2-08-47-c-00	Niezgoda	51° 31' 12,793" N 17° 4' 11,424" E	X: 407709.44 Y: 366144.75	naturalny	Ciek wodny o przepływie wody pow. 10 dcm ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 82
8	Nadleśnictwo Milicz 13-18-1-03-175-g-00	Lasowice	51° 27' 18,376" N 17° 12' 36,434" E	X: 407709.44 Y: 366144.75	Sztuczny	Pow. 50m ³	Pobór wody z drogi	dojazd nr 22
9	-	Olsza	51° 33' 10,053" N 17° 10' 1,398" E	X: 411174.56 Y: 372961,17	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Piotrkosice
10	-	Olsza	51° 31' 4,301" N 17° 10' 4,927" E	X: 407287,31 Y: 372926,59	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Słaczno
11	-	Olsza	51° 30' 1,184" N 17° 10' 29,022" E	X: 405338,17 Y: 373339,55	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Sułów

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
12	-	Gruszczecka	51° 28' 17,156" N 17° 9' 40,662" E	X: 402134,79 Y: 372328,04	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Gruszczecka
13	-	Ujeździec	51° 24' 51,383" N 17° 8' 57,037" E	X: 395764,86 Y: 37345,54	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Brzezie
14	-	Ujeździec	51° 24' 29,811" N 17° 3' 6,614" E	X: 395320,36 Y: 364540,44	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Domanowice
15	-	Ujeździec	51° 24' 51,327" N 17° 1' 19,186" E	X: 396040,03 Y: 362487,27	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Kaszyce Wielkie
16	-	Ujeździec	51° 23' 1,932" N 17° 4' 31,651" E	X: 392563,09 Y: 366123,48	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Komorówko
17	-	Ujeździec	51° 22' 28,747" N 17° 0' 10,275" E	X: 391678,85 Y: 361047,43	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Wszemirów
18	-	Radziądz	51° 28' 12,828" N 17° 0' 39,478" E	X: 402285,49 Y: 361895,23	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Jamnik
19	-	Radziądz	51° 29' 24,605" N 17° 1' 24,617" E	X: 404474,51 Y: 362819,16	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Ruda Żmigrodzka
20	-	Radziądz	51° 27' 43,521" N 16° 58' 58,416" E	X: 401437,09 Y: 359910,33	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Osiek Mały
21	-	Radziądz	51° 27' 16,829" N 16° 57' 17,171" E	X: 400656,04 Y: 357941,83	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Kanclerzowice
22	-	Radziądz	51° 26' 42,494" N 16° 54' 57,900" E	X: 399676,02 Y: 355227,19	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Borzęcin
23	-	Radziądz	51° 29' 9,033" N 16° 54' 55,844" E	X: 404207,56 Y: 355313,94	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Żmigródek

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Nr PCW	Adres leśny	Leśnictwo	Lokalizacja PCW wg WGS`84	Lokalizacja PCW wg PUWG 1992	Rodzaj PCW (naturalny/sztuczny)	Pojemność PCW w [m ³]	Uwagi (np.: dostęp, sposób poboru wody, plac manewrowy)	Dojazd z drogi/dojazd nr
24	-	Radziądz	51° 30' 40,495" N 16° 57' 50,754" E	X: 406931,95 Y: 358762,63	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Radziądz
25	-	Przywsie	51° 34' 39,599" N 16° 52' 36,356" E	X: 414491,30 Y: 352918,75	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Przywsie
26	-	Przywsie	51° 32' 27,385" N 16° 52' 12,123" E	X: 410427,29 Y: 352334,54	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Korzeńsko
27	-	Chodlewo	51° 31' 47,227" N 16° 51' 3,760" E	X: 409219,03 Y: 350981,54	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Chodlewo
28	-	Chodlewo	51° 30' 47,847" N 16° 52' 54,225" E	X: 407333,08 Y: 353051,64	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Garbce
29	-	Chodlewo	51° 30' 9,025" N 16° 48' 59,149" E	X: 406250,79 Y: 348490,35	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Kędzie
30	-	Chodlewo	51° 28' 47,142" N 16° 51' 5,265" E	X: 403653,91 Y: 350851,10	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Bychowo
31	-	Chodlewo	51° 27' 53,861" N 16° 52' 22,090" E	X: 401976,04 Y: 352281,81	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Węglewo
32	-	Chodlewo	51° 28' 35,173" N 16° 47' 59,149" E	X: 403383,76 Y: 347237,25	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Barkowo
33	-	Chodlewo	51° 26' 56,461" N 16° 50' 9,630" E	X: 400266,12 Y: 349674,07	Sieć hydrantowa	-	Hydrant	Łapczyce

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.3.2.9 Charakterystyka obiektów chronionych w nadleśnictwie

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowane są trzy rezerwy przyrody: „Stawy Milickie”, „Olszyny Niezgodzkie”, „Radziądz”.

Rezerwat przyrody „Stawy Milickie” (51°30'48"N 16°59'44"E) - obejmuje obszar o powierzchni **230,93 ha**, (w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród) położony w województwie dolnośląskim, w powiecie trzebnickim oraz milickim, na terenie gmin Milicz oraz Żmigród. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2025-2034 w obrębie leśnym Sułów jako wydz. 23 g, oddział 34,38, 39 a-c, i, oddz 42-44, 66 i, 86 k-m. W obrębie leśnym Żmigród 34 m-w, 43 p-w, 170 k, 51 a-t, cx-ix, 52 a-j, 70 a, 71 a-g, 91 c, f-h, k, 102 a-c.

Tabela 97. Wykaz wydziałów zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Stawy Milickie”

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Sułów	Olsza	13-31-1-01-23 -g -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -a -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -b -00	D-STAN	BMW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -c -00	BAGNO			
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -d -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -f -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -g -00	BAGNO			
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -h -00	D-STAN	BMŚW	SZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -i -00	D-STAN	BMŚW	SZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -j -00	D-STAN	BMW	SZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-34 -k -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -a -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -b -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -c -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -d -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -f -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -g -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -h -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -i -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-38 -j -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułów	Olsza	13-31-1-01-39 -a -00	D-STAN	BMW	SZAD	A

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obszar leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Sułków	Olsza	13-31-1-01-39 -b -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-39 -c -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-39 -i -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-42 -a -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-42 -b -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-42 -c -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-42 -d -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-42 -f -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-42 -g -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-42 -h -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -a -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -b -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -c -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -d -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -f -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -g -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -h -00	D-STAN	BŚW	MSZC	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -i -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -j -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -k -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-43 -l -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-44 -a -00	ROWY			
Sułków	Olsza	13-31-1-01-44 -b -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-44 -c -00	D-STAN	BŚW	MSZ	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-44 -d -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-44 -f -00	D-STAN	BŚW	ZAD	A
Sułków	Olsza	13-31-1-01-44 -g -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułków	Olsza	13-31-1-01-44 -h -00	D-STAN	LW	ZIEL	C
Sułków	Koniowo	13-31-1-03-66 -i -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Sułków	Koniowo	13-31-1-03-86 -k -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Sułków	Koniowo	13-31-1-03-86 -l -00	D-STAN	LMW	ZAD	B
Sułków	Koniowo	13-31-1-03-86 -m -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -m -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -n -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obszar leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -o -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -p -00	L ENERG			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -r -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -s -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -t -00	L ENERG			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-34 -w -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -p -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -r -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -s -00	SUKCESJA	BŚW	SZAD	A
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -t -00	BAGNO			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-43 -w -00	L ENERG			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -a -00	R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -b -00	R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -c -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -d -00	PL ŁOW-R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -f -00	Ł			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -g -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -h -00	PLAC			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -i -00	R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -j -00	R			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -k -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -l -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -m -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -n -00	D-STAN	LŁ	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -o -00	D-STAN	LŁ	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -p -00	D-STAN	OL	SZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -r -00	D-STAN	OL	SZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -s -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -t -00	D-STAN	LŁ	ZIEL	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -cx -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -dx -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -fx -00	PS			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -gx -00	Ł-ROWY			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -hx -00	PS-ROWY			

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	Typ siedliskowy lasu	Pokrywa	Klasa palności
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-51 -ix -00	Ł-ROWY			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -a -00	D-STAN	LW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -b -00	D-STAN	LMŚW	SZCH	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -c -00	BAGNO			
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -d -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -f -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -g -00	D-STAN	LW	ZIEL	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -h -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -i -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-52 -j -00	D-STAN	LW	ZIEL	C
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-70 -a -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -a -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -b -00	D-STAN	BMŚW	ZIEL	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -c -00	D-STAN	LMŚW	ZIEL	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -d -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -f -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Wilkowo	13-31-2-06-71 -g -00	D-STAN	OLJ	SZAD	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -c -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -f -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -g -00	D-STAN	LW	ŚCIO	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -h -00	D-STAN	LW	ZAD	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-91 -k -00	D-STAN	ŁŁ	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-102 -a -00	D-STAN	LMW	SZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-102 -b -00	D-STAN	ŁŁ	SZCH	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-102 -c -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B
Żmigród	Borek	13-31-2-07-170 -k -00	D-STAN	BMŚW	ZAD	B

Klasy palności zostały określone jako wysokie [A] (28 wydzieleń leśnych), średnie [B] (51 wydzieleń leśnych) i słabe [C] (13 wydzieleń leśnych).

Dojazdem pożarowymi prowadzącym do rezerwatu są drogi nr 1, 2, 3, 36, 63, 67, 68, 81. Z kolei najbliższe punkty czerpania wody znajdują się przy oddziale 34 (obwód Sułów), 47c (obwód Żmigród), do wykorzystania pozostaje również sieć hydrantów w miejscowościach położonych najbliżej powierzchni rezerwatowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Rezerwat przyrody „Olszyny Niezgodzkie” (51°30'28.0"N 17°01'57.0"E) - obejmuje obszar lasów, bagien i torfowisk o powierzchni **74,28 ha**, położony w województwie dolnośląskim, w powiecie trzebnickim, na terenie gminy Żmigród, w obrębie ewidencyjnym Niezgoda. Obszar oznaczony w planie urządzania lasu na lata 2025-2034 jako wydz. 63 r-t, 64 a-f, 65 a-i, 66 a-i, leśnictwa Niezgoda (obr. les. Żmigród).

Tabela 98. Wykaz wydzieleń zlokalizowanych w rezerwacie przyrody „Olszyny Niezgodzkie”

Obręb leśny	Leśnictwo	Adres leśny	Rodzaj powierzchni	TSL	Pokrywa	Klasa palności
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-63 -r -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-63 -s -00	D-STAN	LMŚW	SZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-63 -t -00	BAGNO	-	-	-
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -a -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -b -00	D-STAN	LMŚW	ZIEL	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -c -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -d -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-64 -f -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -a -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -b -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -c -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -d -00	D-STAN	OL	SZAD	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -f -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -g -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -h -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-65 -i -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -a -00	D-STAN	LMŚW	ZAD	B
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -b -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -c -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -d -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -f -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -g -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -h -00	D-STAN	OL	SZCH	C
Żmigród	Niezgoda	13-31-2-08-66 -i -00	D-STAN	OL	SZCH	C

Klasy palności w większości zostały określone jako słabe [C] i w kilku przypadkach średnie [B]. Najbliższym dojazdem pożarowym prowadzącym do rezerwatu jest dojazd

Średniokresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

pożarowy nr 68 od północnej strony rezerwatu, 84 od południowej strony rezerwatu i 85 przebiegająca od zachodniej strony rezerwatu. Z kolei najbliższy punkty czerpania wody (hydrant) znajduje się na placu siedziby leśnictwa Niezgoda.

Aktualnie na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród znajduje się 6 pomników przyrody. Są to głównie pojedyncze okazy drzew z gatunku dąb szypułkowy oraz sosny zwyczajnej. Ponadto w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa poza gruntami w zarządzie LP znajdują się 16 pomniki przyrody.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 99. Wykaz pomników przyrody na gruntach w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród (wg Rejestru Form Ochrony Przyrody RDOŚ we Wrocławiu z 2023 r., Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody z 2023 r., danych Nadleśnictwa Żmigród)

Lp	Położenie		Opis obiektu			Klasa palności dla wydzielenia, w którym jest pomnik przyrody	Najbliższy dojazd ppoż.	Najbliższy PCW
	Obręb, leśnictwo, wydzielenie	Gmina, obr. ew., dz. ewid.	Gatunek/ Obiekt	Obw. [cm]	Wys. [m]			
1	Sułów Olsza 34 i	Milicz Olsza 211/34	„Zrosłodrzew dęba szypułkowego <i>Quercus robur</i> i sosny zwyczajnej <i>Pinus sylvestris</i> „Kochankowie”. Drzewa leżące (po huraganie)	535	27	A	Dojazd poprzez drogi publiczne, Dojazd Pożarowy nr 3	Zbiornik naturalny przy oddz 34.
2	Sułów Olsza 47 d	Milicz Sułów 664	Grupa 4 sosen awyczajnych <i>Pinus sylvestris</i>	250-270	12-14	A	Droga wojewódzka Żmigród-Milicz	Sieć hydrantów miejscowości Sułów
3	Sułów Ujeździec 289 h	Trzebnica Komorówko 231/268	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> rośnie przed wioską, ostatni z grupy dębów	535	27	C	Drogi publiczne w miejscowości Komorówko	Sieć hydrantów miejscowości Komorówko
4	Sułów Ujeździec 293 d	Trzebnica Komorówko 233/269	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> rośnie przy drodze nad stawem.	440	26	C	Drogi publiczne w miejscowości Komorówko	Sieć hydrantów miejscowości Komorówko
5	Żmigród Niezgoda 66b	Żmigród Niezgoda 347/66	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> rośnie przy drodze z Niezgody do Rudy Żmigrodzkiej (rezerwat Olszyny Niezgodzkie).	647	36	C	Dojazdy pożarowe nr 81, 68, 85.	Sieć hydrantów miejscowości Niezgoda
6	Sułów Łąki 62 b	Żmigród Książęca Wielka 331	Dąb szypułkowy <i>Quercus robur</i> rośnie w Książęcej Wsi 15m od brzegu Baryczy na granicy wydziałnia.	444	26	B	Dojazd Pożarowy nr 126	Ciek wodny, naturalny w oddz 60 a.

Na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej zaznaczono lokalizację pomników przyrody.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.3.2.10 Analiza potrzeb nadleśnictwa w zakresie infrastruktury technicznej ochrony przeciwpożarowej

- Zaopatrzenie w wodę – każde źródło wody na cele gaśnicze powinno być oznaczone w terenie tablicami o treści „**Punkt czerpania wody nr**”, a dojazdy pożarowe tablicami o treści „**Do punktu czerpania wody nr**”. Wszystkie źródła wody do celów przeciwpożarowych będą posiadały stanowiska do czerpania wody zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- Dojazdy pożarowe – zadania mające na celu udostępnienie kompleksów leśnych dla celów ochrony przeciwpożarowej i udrożnienie dróg zaprojektowanych, jako dojazdy pożarowe do punktów czerpania wody zostało omówione powyżej. Wszystkie drogi leśne wykorzystywane, jako dojazdy pożarowe, powinny być oznakowane. Wszystkie dojazdy pożarowe będą utrzymywane zgodnie z przepisami.
- System łączności alarmowo-dyspozycyjnej – dokonywać na bieżąco wymiany zużytego sprzętu radiotelefonicznego oraz wyposażenia.
- Bazy sprzętu – nadleśnictwo zgodnie z Rozporządzenie MOŚZNiL z dnia 22 marca 2006 r., w **sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów**. (Dz. U. Nr 58 poz. 405) ma utrzymywać i utrzymuje bazę sprzętu przeciwpożarowego.

III.2.3.2.11 Ocena przypuszczalnego okresu rozwoju pożaru od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych

Na podstawie metodyki ustalania czasu swobodnego rozwoju pożaru lasu oraz wieloletnich danych z nadleśnictwa za ubiegły okres gospodarczy dotyczący sprawności służb ratowniczych w akcjach gaszenia pożarów leśnych, oraz na podstawie sprawności systemu obserwacyjno-alarmowego i interwencyjnego, sieci straży pożarnych, zaopatrzenia w wodę, istniejącej sieci dróg i rozmieszczeniu sprzętu pożarowego przypuszczalny okres swobodnego rozwoju pożaru leśnego od momentu jego powstania do chwili wkroczenia sił i środków ratowniczych określa się na 40 minut.

Tabela 100. Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
1	Czas od powstania do wykrycia pożaru i ustalenia jego miejsca	15
2	Czas alarmowania sił ratowniczych	2
3	Czas wyjazdu jednostek gaśniczych (jednostki OSP)	5

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Etapy czasu swobodnego rozwoju pożaru	Czas [minuty]
4	Czas dojazdu do pożaru	15
5	Czas rozwinięcia jednostki gaśniczej i rozpoczęcia akcji gaśniczej	3
Razem		40

III.2.3.2.12 Wytyczne dotyczące ochrony przeciwpożarowej na bieżący okres gospodarczy

Działania hodowlane:

- przy zakładaniu upraw należy wprowadzić maksymalną ilość liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych, w wielorzędowej formie zmieszania,
- w przypadku wystąpienia powierzchni powyżej 6 ha (odnowienia powierzchni leśnej pozbawionej drzewostanu w wyniku wystąpienia klęski żywiołowej lub przy zalesieniach gruntów rolnych), zaleca się stosowanie podziału na mniejsze kwatery, przy wykorzystaniu liściastych gatunków domieszkowych i pomocniczych wprowadzanych w pasowej formie zmieszania.
- przy zakładaniu upraw w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych, dróg publicznych, itp. przygotowanie gleby w miarę możliwości należy wykonywać równoległe do potencjalnych źródeł zagrożenia, na szerokość nie mniejszą niż 50 m.
- w miarę możliwości, szczególnie na obszarach o szczególnym zagrożeniu – sąsiedztwo parkingów, miejsc postoju z wyznaczonymi punktami do palenia ognisk, należy stosować podkrzesywanie drzew iglastych z usuwaniem suchych i usychających gałęzi. Ponad to miejsca te powinny być otoczone bruzdą o szerokości min. 2 m, oczyszczoną do warstwy mineralnej i poprowadzoną równoległe do granic obiektów stanowiących potencjalne zagrożenie pożarowe.

Prowadzenie działalności informacyjnej i ostrzegawczej

- informacje słowne, wizualne, współpraca z lokalnymi ruchami ekologicznymi, szkołami, samorządami terytorialnymi, itp.

Integralną częścią planu ochrony przeciwpożarowej dla Nadleśnictwa Żmigród jest **„Mapa przeglądowa ochrony przeciwpożarowej w Skali 1:25000.”** – dla obrębu leśnego, na których bazy sprzętu pożarniczego, dojazdu pożarowe, źródła wody do celów ppoż., hydranty, miejsce lokalizacji radiostacji i punkty łączności alarmowej w LP oraz inne szczegóły przewidziane w instrukcji urządzenia lasu.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

III.2.4 OKREŚLENIE KIERUNKOWYCH ZADAŃ Z ZAKRESU UBOCZNEGO UŻYTKOWANIA LASU ORAZ GOSPODARKI ŁOWIECKIEJ

III.2.4.1 UŻYTKOWANIE UBOCZNE

Pozyskanie żywicy

Nadleśnictwo Żmigród nie pozyskuje i nie planuje pozyskania żywicy w nadchodzącym okresie gospodarczym. W lasach nadleśnictwa spotkać można pozostałości drzewostanów wyżywicowanych w latach 80 ubiegłego wieku, w których żywicowanie prowadzono w cyklu jednorocznym i dwuletnim.

Tabela 101. Lokalizacja drzewostanów wyżywicowanych

Lp.	Adres leśny	Skrócony opis drzewostanu	Powierzchnia [ha]	Uwagi
1	13-31-1-01-2 -f -00	9 So 90 lat	2,84	w domieszce żywicowana sosna 140 l.
2	13-31-1-01-37 -c -00	Db 13 lat	0,13*	kępa So 110 l. do naturalnego rozpadu
3	13-31-1-02-92 -j -00	So 104lat	0,34	
4	13-31-2-08-92 -k -00	6 Bk 10	0,19*	kępa So 125 l. do naturalnego rozpadu
5	13-31-2-08-105 -a -00	3 So 160	4,86	
6	13-31-2-07-124 -h -00	7 So 150	0,56	
7	13-31-2-07-134 -d -00	7 So 165	0,91	
8	13-31-2-07-146 -c -00	5 Db 18	0,29*	kępa So 125 l. do naturalnego rozpadu

Pozyskanie kory garbarskiej (dębu i świerka), karpiny, stroiszu, cetyny, ziół

Nadleśnictwo Żmigród nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kory garbarskiej, stroiszu, cetyny i ziół w nadchodzącym okresie gospodarczym.

Pozyskanie choinek

Pozyskanie choinek było realizowane w ubiegłym dziesięcioleciu, a także jest planowane w nadchodzącym okresie. Będzie ono realizowane w drodze cięć na plantacji choinkowej w obrębie Żmigród w wydzieleniu 198n. Ze względu na brak większych aglomeracji miejskich w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa oraz dużą podaż choinek na rynku zainteresowanie jest umiarkowane. Nadleśnictwo zaopatruje głównie urzędy, kościoły

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

i inne instytucje w niewielką ilość choinek. Dodatkowo w ramach corocznego kiermaszu świątecznego organizowanego przez Urząd Miasta i Gminy Żmigród, Nadleśnictwo wystawia namiot promocyjny, w którym również można nabyć świąteczne drzewko.

Pozyskanie kruszyw i surowców mineralnych

Nadleśnictwo Żmigród nie pozyskuje i nie planuje pozyskania kruszyw i surowców mineralnych w nadchodzącym okresie gospodarczym. Na gruntach znajdujących się w zarządzie nadleśnictwa brak jest zlokalizowanych złóż kopalin.

Bazy roślin runa leśnego możliwość ich użytkowania oraz potrzeby w zakresie odnawiania i ochrony

Uboczne użytkowanie lasu jest elementem gospodarki leśnej, która, zgodnie z zasadą wynikającą z ustawy o lasach, powinna być prowadzona w sposób trwale zrównoważony. Nadleśniczy ma ustawowy obowiązek nadzoru nad ubocznym użytkowaniem w lasach nadleśnictwa i zapewnienia ciągłości pozyskiwanie surowców i produktów ubocznego użytkowania lasu, które powinno być prowadzone w taki sposób, aby zachowana była możliwość ich biologicznego odtwarzania, a także ochronę runa leśnego. Nadleśnictwo nie planuje inicjowania działań w tym kierunku. W przypadku wystąpienia potrzeb, działania będą możliwe po dokonaniu wcześniejszej analizy.

Nadleśnictwo Żmigród nie prowadzi zbioru runa i nie posiada baz do zbioru runa leśnego.

Użytkowanie gruntów nieleśnych

Gospodarka rolna prowadzona w ostatnich latach ukierunkowana była na maksymalne wykorzystanie gruntów rolnych w celu prowadzenia gospodarki rolnej zarówno przez dzierżawców jak i samodzielnie. Na koniec minionego 10-lecia rozmiar dzierżawionych gruntów rolnych przez osoby fizyczne i inne podmioty wynosił 137,3853 ha. Jednocześnie Nadleśnictwo na powierzchni ponad 141 ha prowadziło gospodarkę rolną wykorzystując te grunty jako poletka łowieckie oraz w ramach programów PROW. Część gruntów pozostaje nie użytkowane ze względu na utrudniony dostęp związany z terenem okresowo zalewowym bądź brakiem dostępnych dróg dojazdowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 102. Wykorzystanie gruntów rolnych według użytków gruntowych

Lp.	Rodzaj użytku	Grunty użytkowane przez nadleśnictwo [ha]	Grunty wydierżawione, deputaty lub udostępnione w inny sposób [ha]	Grunty nie użytkowane [ha]
1	Grunty orne	13,0278	78,8518	26,0456
2	Łąki	117,8700	29,6415	9,8703
3	Pastwiska	6,3600	22,6920	13,8614
4	Sady	-	0,2000	0,1600
5	Rowy	2,3600	-	-
6	Stawy rybne	-	-	-
7	Grunty budowlane na użytkach rolnych	1,7202	-	-
Razem		141,3380	131,3853	49,9373

*na podstawie danych z nadleśnictwa

Z tego w planie urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025 – 2034 zaplanowano zalesienia gruntów nieleśnych (nie użytkowanych) na powierzchni 2,34 ha.

Gospodarka szkółkarska

Nadleśnictwo Żmigród posiada szkółkę leśną. Należy stwierdzić, iż:

- istniejąca powierzchnia szkółki zabezpiecza zapotrzebowanie na materiał sadzeniowy Nadleśnictwa Żmigród, jak również dla innych jednostek LP,
- istniejąca produkcja materiału sadzeniowego może być zwiększona w przypadku zaistniałego popytu ze strony innych odbiorców, np. osób fizycznych.

III.2.4.2 GOSPODARKA ŁOWIECKA

Charakterystyka obwodów łowieckich

Na terenie Nadleśnictwa Żmigród zlokalizowanych jest 9 obwodów łowieckich, z czego na 2 obwodach znajduje się Ośrodek Hodowli Zwierzyny prowadzony przez Nadleśnictwo Żmigród. Pozostałe obwody są dzierżawione przez Koła Łowieckie. Bezpośredni nadzór nadleśnictwo Żmigród sprawuje nad 4 obwodami łowieckimi dzierżawionymi przez Koła Łowieckie. Obwody znajdujące się w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa przynależą do IV rejonu hodowlanego „Dolina Baryczy”. Rejon ten obejmuje swoim zasięgiem również obwody w następujących nadleśnictwach: Milicz, Oleśnica. Ogółem rejon ten obejmuje 31 obwodów łowieckich w trzech nadleśnictwach.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Tabela 103. Podział na obwody łowieckie.

Lp.	Nr obwodu łowieckiego	Dzierżawca obwodu	Kategoria obwodu łowieckiego	Powierzchnia obwodu [ha]	Powierzchnia leśna obwodu [ha]	Procentowy udział powierzchni leśnej
1.	173	KŁ „Żuraw” Wrocław	bardzo dobra	3896	798	20
2.	174	KŁ „Łowiec” Wrocław	bardzo dobra	3493	1523	44
3.	175	OHZ n-ctwo Żmigród	bardzo dobra	20653	9979	48
4.	183	OHZ n-ctwo Żmigród	dobra	5261	801	15
5.	185	KŁ „Diana” Milicz	słaba	2952	49	2
6.	187	KŁ „Jastrząb” Trzebnica	bardzo słaba	4251	708	17
Razem dla Nadleśnictwa Żmigród				40 506	13 853	-

Granice obwodów łowieckich zostały przyjęte na podstawie danych źródłowych z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego i wraz z istniejącą infrastrukturą łowiecką zostały uwidocznione na „Mapach przeglądowych gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000”. Zagospodarowanie obwodów łowieckich w urządzenia łowieckie przy obecnym i docelowym stanie zwierzyny jest wystarczające, wymaga jedynie modernizacji i napraw. Szczegółowa charakterystyka obwodów łowieckich oraz infrastruktury łowieckiej znajdujących się w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa została zamieszczona w „Analizie gospodarki leśnej”.



Fot. 4. Rewir łowiecki w obwodzie łowieckim nr 175 (fot. A. Kozak)

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Stan zwierzyny

Stany liczebności populacji zwierzyny płowej i dzików określone są przez OHZ i koła łowieckie dla obwodów nadzorowanych przez Nadleśnictwo Żmigród metodą całorocznej obserwacji.

Gospodarka łowiecka prowadzona jest na podstawie Wieloletniego Łowieckiego Planu Hodowlanego dla rejonu hodowlanego nr IV Dolina Baryczy. Głównym celem prowadzonej w latach 2015-2024, gospodarki łowieckiej było ustabilizowanie populacji, realizacja założeń WłPH dotyczących stanów docelowych zwierzyny, zmniejszenie rozmiaru szkód łowieckich, realizacja odstrzału sanitarnego dzików, w związku z występującym na terenie Afrykańskim Pomorem Świń, a także eliminacja gatunków IGO.

Tabela 104. Liczebność zwierzyny grubej

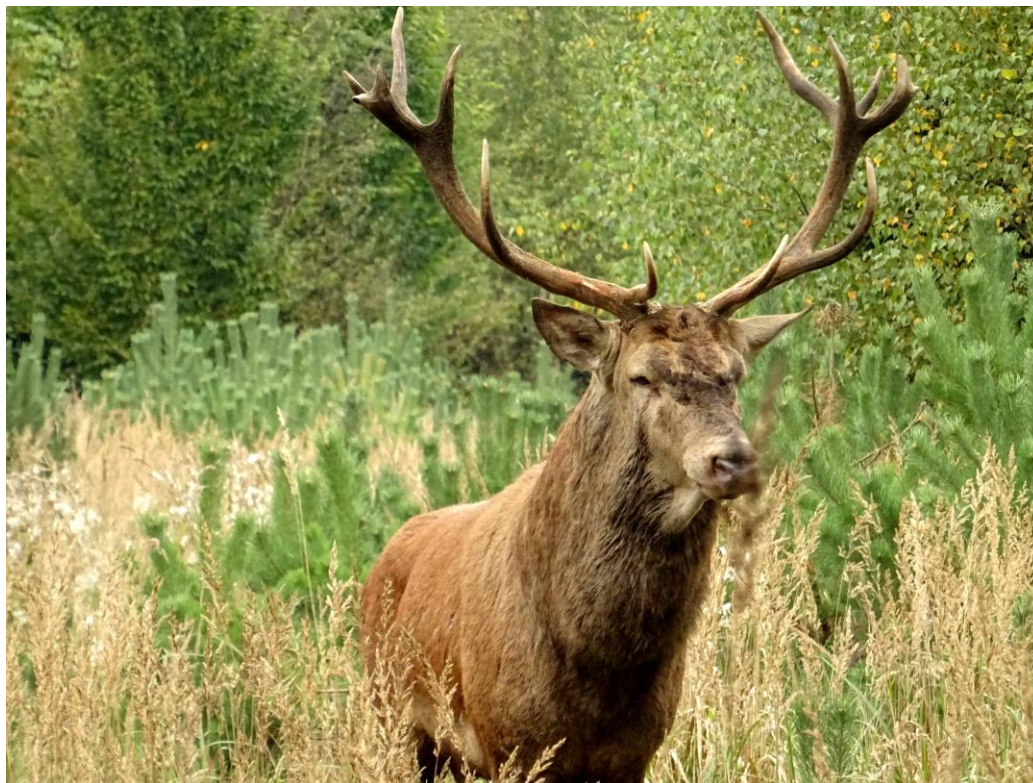
Lp.	Gatunek zwierzyny łownej	Liczebność [szt.] wg stanu na		Docelowa liczebność [szt]
		10.03.2017	10.03.2024	
1	Jeleń	2092	1165	398
2	Daniel	465	328	145
3	Sarna	2518	1752	1531
4	Dzik	783	157	41

Szczegółowe wyniki gospodarki łowieckiej zostały przedstawione w referacie Nadleśniczego zamieszczonego w „Analizie gospodarki przeszłej”. Dodatkowo w rozdziale „Charakterystyka występujących uszkodzeń” zamieszczono zestawienie tabelaryczne uszkodzeń od zwierzyny zainwentaryzowane podczas prac taksacyjnych.

Do najważniejszych zadań z zakresu gospodarki łowieckiej, mających na celu prawidłowe zagospodarowanie łowisk oraz ograniczenie szkód powodowanych przez zwierzynę należy:

- przystosowanie liczebności zwierzyny do poziomu optymalnego ustalonego wieloletnim planem hodowlanym,
- regulacja struktury płci w obrębie populacji,
- poprawa warunków bytowania zwierzyny.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Fot. 5. Jeleń europejski (*Cervus elaphus*) (fot. Nadleśnictwo Żmigród)

Poletka łowieckie

Nadleśnictwo Żmigród posiada 39 poletek łowieckich o powierzchni 71,96 ha. Na powierzchni leśnej poletka zajmują 23,76 ha zgodnie z poniższym zestawieniem:

Tabela 105. Wykaz poletek łowieckich

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
13-31-1-01-36 -h -00	PL łOW-PS	0,45
13-31-1-01-36 -l -00	PL łOW-PS	0,41
13-31-1-01-36 -m -00	PL łOW-PS	0,21
13-31-1-02-57 -h -00	POL łOW	2
13-31-1-02-58 -c -00	POL łOW	3,29
13-31-1-02-80 -c -00	POL łOW	1,02
13-31-1-02-82 -i -00	PL łOW-Ł	0,8
13-31-1-03-83 -f -00	PL łOW-Ł	6,05
13-31-1-04-113 -l -00	PL łOW-PS	2,55
13-31-1-04-114 -g -00	PL łOW-PS	0,89
13-31-1-04-122 -g -00	PL łOW-R	1,88
13-31-1-05-264 -b -00	POL łOW	0,53
13-31-1-05-271 -f -00	POL łOW	1,59
13-31-1-05-272 -a -00	POL łOW	0,5

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Adres leśny	Rodzaj pow.	Powierzchnia [ha]
13-31-1-05-272 -j -00	POL łOW	0,67
13-31-1-05-279 -d -00	POL łOW	2,77
13-31-1-05-281 -a -00	POL łOW	0,7
13-31-2-06-22 -n -00	PL łOW-Ł	0,63
13-31-2-06-34 -c -00	PL łOW-Ł	0,62
13-31-2-06-42 -c -00	POL łOW	4,91
13-31-2-06-44 -d -00	POL łOW	0,57
13-31-2-06-46 -f -00	PL łOW-R	0,69
13-31-2-06-51 -d -00	PL łOW-R	1,04
13-31-2-08-60 -n -00	POL łOW	1,08
13-31-2-08-73 -f -00	POL łOW	0,25
13-31-2-08-76 -l -00	POL łOW	0,4
13-31-2-08-81 -d -00	PL łOW-R	2,33
13-31-2-08-96 -i -00	PL łOW-R	0,54
13-31-2-08-97 -l -00	PL łOW-Ł	4,94
13-31-2-08-97 -m -00	POL łOW	0,56
13-31-2-08-97 -n -00	PL łOW-Ł	0,86
13-31-2-08-108A -a -00	PL łOW-Ł	16,43
13-31-2-08-108A -b -00	PL łOW-Ł	3,18
13-31-2-07-131 -f -00	POL łOW	1,08
13-31-2-07-180 -h -00	POL łOW	0,45
13-31-2-09-204 -h -00	PL łOW-R	3,7
13-31-2-09-204 -j -00	POL łOW	0,46
13-31-2-09-205 -d -00	POL łOW	0,35
13-31-2-09-212 -j -00	POL łOW	0,58
Suma		71,96

Zagospodarowanie łowisk w obwodach łowieckich jest prawidłowe. Analizując tempo spadku liczebności zwierzyny należy stwierdzić, że przy utrzymaniu zasady redukcji stada podstawowego, wielkości założone w WŁPH do osiągnięcia zostaną uzyskane w przeciągu 3 - 4 sezonów łowieckich. Wyjątek stanowi sarna, której populacja w ostatnich sezonach uległa znacznemu spadkowi i zbliżyła się do stanu docelowego. Zmniejszenie populacji zwierzyny płowej skutkuje spadkiem szkód w lesie, wyrządzanych przez zwierzynę. Rozmiar szkód w roku 2017 wyniósł 571,34 ha, natomiast w roku 2024 odnotowano 222,37 ha, co oznacza spadek o 61,08%. Poziom obecnie notowanych szkód uznać należy za gospodarczo znośny.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Spadek jest szczególnie widoczny w ilości szkód, powodowanych przez jelenie. Ilość spałowanych młodników znacząco spadła.

Roczne plany łowieckie sporządzane są przez dzierżawców obwodów łowieckich, po zasięgnięciu opinii wójtów (burmistrzów, prezydenta miasta) oraz właściwej izby rolniczej i podlegają zatwierdzeniu przez właściwego Nadleśniczego Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe w uzgodnieniu z Polskim Związkiem Łowieckim.

III.2.5 OKREŚLENIE POTRZEB W ZAKRESIE INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ W TYM

TURYSTYKI I REKREACJI

Niezbędnym warunkiem efektywnej realizacji wielofunkcyjnych zadań nadleśnictwa – gospodarczych, ochronnych, rekreacyjnych, itp., określonych w planie urządzenia lasu jest odpowiednia infrastruktura techniczna. Głównym zadaniem inżynierskiego zagospodarowania lasu jest udostępnienie lasu dla celów gospodarczych, społecznych oraz zabezpieczenie terenów leśnych przed destrukcyjnym działaniem różnych czynników.

III.2.5.1 BUDOWA I REMONTY DRÓG, MOSTÓW, PRZEPUSTÓW I URZĄDZEŃ MELIORACYJNYCH

Nadleśnictwo posiada „Ekspertyzę optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Żmigród” opracowaną w 2020 roku przez firmę Lehman + Partner Polska Sp. z o. o.

Drogi wywozowe na terenie lasów są dobrej jakości. Wobec zwiększonego obciążenia dróg leśnych przez środki transportowe oraz zapewnienia dojazdów do kompleksów leśnych dla jednostek uczestniczących w akcjach gaśniczych, konieczna jest dalsza modernizacja istniejących dróg leśnych. Niezbędne drogi lub ich odcinki będą przebudowywane pod kątem położenia nawierzchni o większej nośności w celu spełnienia wymagań dla dróg leśnych. Przy modernizacji należy zwrócić szczególną uwagę na prawidłowe odwodnienie drogi i odpowiednie usadowienie przepustów. W trakcie wykonywania tych prac należy pamiętać o ochronnym charakterze lasów i ich walorach krajobrazowo-turystycznych.

W kolejnych latach nadleśnictwo planuje prowadzenie remontów oraz przebudowę dróg leśnych w celu stworzenia sieci dróg o cechach przystosowanych do obecnych potrzeb wywozowych i przeciwpożarowych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Obecny poziom nakładów nie jest wystarczający dla utrzymania odpowiedniego stanu dróg. W miarę możliwości nadleśnictwo będzie zabiegało o dofinansowanie inwestycji ze środków zewnętrznych, pomocowych.

W ramach prac terenowych zinwentaryzowano istniejące rowy i urządzenia melioracyjne, które naniesiono na mapach gospodarczych i ujęto w opisach taksacyjnych. Obecnie zachodzi potrzeba uzupełnienia przepustów na istniejącej sieci rowów, a także konserwacji i bieżących remontów już istniejących przepustów i mostów. Na bieżący okres gospodarczy nie projektuje się melioracji wodnych. Zakres wykonywanych prac na powierzchniach silnie uwilgotnionych powinien wiązać się przede wszystkim z udrażnianiem istniejącej sieci rowów melioracyjnych.

III.2.5.2 WYKONANIE I UTRZYMANIE SZLAKÓW TECHNOLOGICZNYCH

Nadleśnictwo Żmigród posiada sieć szlaków zrywkowych i na bieżąco w miarę potrzeb udostępnia drzewostany.

Potrzeby nadleśnictwa w stosunku do założenia sieci szlaków technologicznych ograniczają się w nadchodzącym 10-leciu głównie do bieżących potrzeb.

III.2.5.3 BUDOWA I REMONTY SIEDZIB JEDNOSTEK LASÓW PAŃSTWOWYCH ORAZ BUDYNKÓW GOSPODARCZYCH

W przyszłym okresie gospodarczym nadleśnictwo planuje wykonanie bieżących remontów istniejących budynków leśnictw. Nadleśnictwo Żmigród planuje w przyszłym okresie budowę samodzielnych kancelarii leśniczego dla leśnictw Gruszczecka, Łąki oraz Przywsie. Planowana jest również przebudowa budynku gospodarczego Nowe Domy oraz budowa budynku gospodarczego przy kancelarii leśnictw Wilkowo i Niezgodą.

Wykonawstwo prac budowlanych i remontowych powinno być realizowane na podstawie szczegółowej dokumentacji techniczno-kosztorysowej, sporządzonej przez komórki specjalistyczne nadleśnictwa lub przez inne jednostki specjalistyczne na zlecenie nadleśnictwa.

III.2.5.4 BUDOWA I KONSERWACJA ZBIORNIKÓW MAŁEJ RETENCJI

Zatrzymanie każdej ilości wody w lesie jest działaniem właściwym i wskazanym, a ponadto jednostka może ubiegać się o środki na ten cel (dotacje). Należy również zastanowić się nad wykonaniem operatu wodnego, który ułatwia planowanie prac z zakresu melioracji wodnych.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Mała retencja wodna to proces polegający na spowolnieniu i zatrzymaniu przy zastosowaniu rozmaitych zabiegów, jak największej ilości wody w jej powierzchniowym i przypowierzchniowym obiegu. To także przedsięwzięcia mające na celu wydłużenie obiegu wody m.in. poprzez zwiększenie zdolności do zatrzymania wód opadowych (spowolnienie ich odpływu).

Retencja służy polepszeniu warunków wilgotnościowych na terenach, pomiędzy którymi występują zależności funkcyjno-przestrzenne, spełniając przy tym funkcje przeciwpowodziowe, poprzez zatrzymanie nadmiaru wód opadowych na terenach leśnych, spłaszczenie fali powodziowej w niższych partiach zlewni. Działania retencyjne łączą zwiększenie zdolności retencji wody z ochroną przyrody (poprawa stanu ekosystemów i siedlisk od wody zależnych). Jednymi z największych funkcji oprócz powyższych, jakie spełniają zadania retencyjne to zapobieganie suszy, oczyszczanie wody, ograniczenie erozji, odtworzenie naturalnych warunków wodnych torfowisk i innych mokradeł, podtrzymanie poziomu wód gruntowych oraz podziemnego zasilania źródeł, utrzymanie i powstawanie ostoi flory i fauny wodnej, wodno-błotnej lub okresowo związanej z wodą, czy zapewnienie wodopojów dla dzikich zwierząt.

Działania związane z retencją wód podejmowane przez nadleśnictwo, które prowadzą do spowolnienia lub powstrzymania odpływu wody przy jednoczesnym odtworzeniu naturalnego krajobrazu, podzielić można na działania techniczne i nietechniczne. Do zadań technicznych retencji zalicza się większość prac z zakresu hydrotechniki i melioracji (powodujących zahamowanie odpływu wód powierzchniowych i zwiększenie odpływu wód opadowych do warstw wodonośnych), retencjonowanie wód powierzchniowych przez budowę małych zbiorników wodnych, podpiętrzanie jezior, wznoszenie budowli piętrzących na ciekach, rowach i kanałach, jazy, zastawki, progi, brody, przepusty itp.

Zwiększenie możliwości retencyjnych można osiągnąć także innymi, równie istotnymi działaniami nietechnicznymi, do których zaliczyć można odnowienia, przebudowy, zalesienia, zadrzewienia, tworzenie roślinnych pasów ochronnych, odtworzenie oczek wodnych, mokradeł, obszarów zalewowych itp.

W czasach powojennych melioracje zmierzały w kierunku silnego odwodnienia terenów leśnych. Na próbę odbudowy prawidłowego funkcjonowania małej retencji nigdy nie jest za późno, dlatego w miarę możliwości nadleśnictwo będzie realizowało zadania

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

z zakresu małej retencji wód, jednocześnie zabiegając o dofinansowanie ich realizacji ze środków zewnętrznych.

W latach 2015-2024 w ramach programu „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu - mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych” na terenie Nadleśnictwa zrealizowano projekt pod nazwą:

„Zwiększenie wykorzystania zasobów wodnych poprzez adaptację istniejących systemów melioracyjnych do pełnienia funkcji retencyjnych oraz niwelowanie ich negatywnego oddziaływania na ekosystemy leśne na terenie Leśnego Kompleksu Promocyjnego Lasy Doliny Baryczy” (nr zadania: 13-31/R/01/UE/a/1-1) w ramach którego wybudowano lub odtworzono 83 obiekty małej retencji nizinnej tj.:

Tabela 106. Wykaz urządzeń Małej Retencji Nizinnej wybudowanych na terenie Nadleśnictwa Żmigród.

Lp.	Adres leśny		Adres administracyjny				Rodzaj urządzenia wodnego
	Leśnictwo	Oddział	Gmina	Obr.ew	Nazwa obrębu ewid	Numer działki	
1	OLSZA	4c-00	Milicz	0051	OLSZA	186/4	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
2	OLSZA	13c-00	Milicz	0020	BRZEZINA SUŁOWSKA	281; 261/14	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
3	OLSZA	17h-00	Milicz	0051	OLSZA	198/17	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
4	OLSZA	17j-00	Milicz	0051	OLSZA	198/17	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
5	OLSZA	29c-00	Milicz	0051	OLSZA	206/29; 223; 198/17	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
6	OLSZA	21b-00	Milicz	0051	OLSZA	221	ZBIORNIK WODNY
7	OLSZA	25d-00	Milicz	0020	BRZEZINA SUŁOWSKA	265/25	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
8	OLSZA	31a-00	Milicz	0051	OLSZA	204/31; 205/30	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
9	OLSZA	32f-00	Milicz	0051	OLSZA	203/32; 204/31	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
10	OLSZA	33j-00	Milicz	0051	OLSZA	215	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
11	ŁĄKI	129a-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	265/129	ZASTAWKA
12	ŁĄKI	79i-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	250/79	ZASTAWKA
13	ŁĄKI	79j-00	Żmigród	0017	KSIAŻĘCA WIEŚ	251/80	ZASTAWKA

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Adres leśny		Adres administracyjny				Rodzaj urządzenia wodnego
	Leśnictwo	Oddział	Gmina	Obr.ew	Nazwa obrębu ewid	Numer działki	
14	ŁĄKI	81g-00	Żmigród	0017	KSIĄŻĘCA WIEŚ	333; 334	ZBIORNIK WODNY
15	ŁĄKI	61f-00	Żmigród	0017	KSIĄŻĘCA WIEŚ	332	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
16	KONIOWO	209f-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	315/209; 314/210	PRÓG DREWNIANY
17	KONIOWO	179b-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	301/179	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
18	KONIOWO	207a-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	317/207; 318/206	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
19	KONIOWO	202h-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	322/202	PRZEPUST
20	KONIOWO	212a-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	312/212	ZASTAWKA
21	GRUSZECZKA	113f-00	Milicz	0034	PRACZE	398/113	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
22	GRUSZECZKA	116c-00	Milicz	0023	GRUSZECZKA	132/116	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
23	GRUSZECZKA	123j-00	Milicz	0023	GRUSZECZKA	143/123	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
24	GRUSZECZKA	125-l-00	Milicz	0023	GRUSZECZKA	145/125	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
25	GRUSZECZKA	200a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	449/200	PRÓG DREWNIANY
26	GRUSZECZKA	200f-00	Milicz	0011	POSTOLIN	449/200	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
27	GRUSZECZKA	201a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	450/201; 449/200	ZASTAWKA
28	GRUSZECZKA	198h-00	Milicz	0011	POSTOLIN	448/199; 447/198	PRÓG DREWNIANY
29	GRUSZECZKA	197f-00	Milicz	0011	POSTOLIN	446/197	PRÓG KAMIENNY
30	GRUSZECZKA	196c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	445/196; 446/197	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
31	GRUSZECZKA	195a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	443/194; 444/195	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
32	GRUSZECZKA	194c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	442/193; 443/194	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
33	GRUSZECZKA	172f-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	308/172	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
34	GRUSZECZKA	201f-00	Trzebnica	0038	KONIOWO	323/201	ZASTAWKA
35	UJEŹDZIEC	222c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	453/222; 452/221	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
36	UJEŹDZIEC	256b-00	Milicz	0011	POSTOLIN	468/257; 467/256	ZASTAWKA
37	UJEŹDZIEC	253c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	464/253	PRZEPUST

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Adres leśny		Adres administracyjny				Rodzaj urządzenia wodnego
	Leśnictwo	Oddział	Gmina	Obr.ew	Nazwa obrębu ewid	Numer działki	
38	UJEŹDZIEC	253c-00	Milicz	0011	POSTOLIN	464/253	ZASTAWKA
39	UJEŹDZIEC	280c-00	Prusice	0025	WSZEMIRÓW	814	PRÓG DREWNIANY
40	UJEŹDZIEC	223d-00	Milicz	0011	POSTOLIN	454/223; 453/222	ZASTAWKA
41	UJEŹDZIEC	255f-00	Milicz	0011	POSTOLIN	466/255	ZASTAWKA
42	UJEŹDZIEC	255d-00	Milicz	0011	POSTOLIN	466/255	ZASTAWKA
43	UJEŹDZIEC	259d-00	Trzebnica	0041	UJEŹDZIEC MAŁY	486/2	ZASTAWKA
44	UJEŹDZIEC	260a-00	Milicz	0011	POSTOLIN	522/260	ZASTAWKA
45	WILKOWO	27d-00	Milicz	0052	WILKOWO	159/27; 160/26	ZASTAWKA
46	WILKOWO	31b-00	Milicz	0052	WILKOWO	152/31	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
47	WILKOWO	34b-00	Milicz	0052	WILKOWO	149/34	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
48	WILKOWO	41c-00	Milicz	0052	WILKOWO	172/41	ZASTAWKA
49	WILKOWO	43g-00	Milicz	0052	WILKOWO	174/43	PRÓG DREWNIANY
50	WILKOWO	54b-00	Żmigród	0032	NIEZGODA	349/53, 373/2	RÓW MELIORACYJNY
51	WILKOWO	54h-00	Żmigród	0032	NIEZGODA	373/2	PRZEPUST
52	BOREK	127g-00	Żmigród	0002	BOREK	396/127; 407	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
53	BOREK	136f-00	Żmigród	0002	BOREK	337/136; 335/148	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
54	BOREK	148d-00	Żmigród	0002	BOREK	335/148	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
55	BOREK	169a-00	Żmigród	0002	BOREK	374/169	ZASTAWKA
56	BOREK	167a-00	Żmigród	0002	BOREK	372/167	PRZEPUST
57	BOREK	191g-00	Żmigród	0002	BOREK	364/191	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
58	BOREK	193j-00	Żmigród	0002	BOREK	378/193; 416; 390/202	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
59	BOREK	127f-00	Żmigród	0002	BOREK	396/127	BRÓD Z PROGIEM
60	BOREK	127d-00	Żmigród	0002	BOREK	396/127	BRÓD Z PROGIEM
61	NIEZGODA	94d-00	Żmigród	0026	RUDA ŻMIGRODZKA	615	ZBIORNIK WODNY
62	Radziądz	201b-00	Żmigród	0002	BOREK	388/201; 364/191	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
63	Radziądz	200f-00	Żmigród	0002	BOREK	383/200	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Lp.	Adres leśny		Adres administracyjny				Rodzaj urządzenia wodnego
	Leśnictwo	Oddział	Gmina	Obr.ew	Nazwa obrębu ewid	Numer działki	
64	Radziądz	200d-00	Żmigród	0002	BOREK	383/200	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
	Radziądz	200d-00	Żmigród	0025	RADZIĄDZ	682/199	
65	Radziądz	227f-00	Żmigród	0025	RADZIĄDZ	480/227	PRZEPUST
66	PRZYWSIE	269a-00	Żmigród	0006	DĘBNO	314/269; 312/260	BRÓD Z PROGIEM
67	PRZYWSIE	271b-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367	BRÓD Z PROGIEM
68	PRZYWSIE	271b-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367	BRÓD Z PROGIEM
69	PRZYWSIE	271f-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367.; 318/272	BRÓD Z PROGIEM
70	PRZYWSIE	271f-00	Żmigród	0006	DĘBNO	367; 318/272	BRÓD Z PROGIEM
71	PRZYWSIE	274b-00	Żmigród	0018	LASKOWA	364/274	BRÓD Z PROGIEM
72	PRZYWSIE	273b-00	Żmigród	0006	DĘBNO	320/273; 318/272	BRÓD Z PROGIEM
73	CHODLEWO	331b-00	Żmigród	0005	CHODLEWO	500/331	ZASTAWKA
74	CHODLEWO	329n-00	Żmigród	0005	CHODLEWO	522	ZASTAWKA
75	CHODLEWO	342f-00	Żmigród	0008	GARBCE	361/342; 360/343	BRÓD Z PROGIEM
76	CHODLEWO	341g-00	Żmigród	0008	GARBCE	362/341; 361/342	BRÓD Z DŁUGIM NAJAZDEM
77	CHODLEWO	341a-00	Żmigród	0008	GARBCE	362/341; 363/340	BRÓD Z DŁUGIM NAJAZDEM
78	CHODLEWO	346s-00	Żmigród	0008	CHODLEWO	505/346	ZASTAWKA
79	CHODLEWO	346m-00	Żmigród	0005	CHODLEWO	505/346	ZASTAWKA
80	CHODLEWO	343a-00	Żmigród	0008	GARBCE	360/343; 361/342	PRZEPUST Z PIĘTRZENIEM
81	CHODLEWO	340n-00	Żmigród	0008	GARBCE	363/340	BRÓD Z PROGIEM
82	CHODLEWO	340n-00	Żmigród	0008	GARBCE	363/340	BRÓD Z PROGIEM
83	CHODLEWO	344i-00	Żmigród	0008	GARBCE	358/345; 359/344	BRÓD Z PROGIEM

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa



Fot. 6. Element małej retencji w nadleśnictwie (fot. Nadleśnictwo Żmigród)

III.2.5.5 BUDOWA I REMONTY URZĄDZEŃ NA POTRZEBY TURYSTYKI I REKREACJI ORAZ IZB EDUKACJI

PRZYRODNICZEJ

Uwarunkowania rozwoju turystyki i rekreacji na terenie Nadleśnictwa Żmigród

Zainteresowania Polaków wypoczynkiem w środowisku leśnym dynamicznie rośnie. Lasy Państwowe, zgodnie z Ustawą o lasach (Ustawa z dnia 28 września 1991 roku z późniejszymi zmianami), wychodzą naprzeciw potrzebom turystów, udostępniając tereny leśne dla wypoczynku i rekreacji, tworząc infrastrukturę i ucząc w zakresie zasad korzystania z lasów. Proces ten jest bezpośrednio związany ze wzrostem znaczenia społecznych funkcji lasu, w tym funkcji rekreacyjnych, edukacyjnych i turystycznych.

Działania Nadleśnictwa Żmigród wpisują się w obecne trendy rozwoju turystyki. Współcześnie turystyka leśna nie ogranicza się już tylko do spacerów po lesie, ale przybiera różne formy, korzystając w pełni z szerokiego spektrum możliwości w zakresie aktywności ruchowej. Szczególnie popularne, obok wycieczek pieszych, są wędrówki rowerowe i konne. Popularność obszarów leśnych jako miejsca wypoczynku wynika nie tylko z możliwości uprawiania różnorodnych form aktywności, nie ogranicza się również do korzystania z walorów estetycznych lasu, ale łączy się także z pobocznym użytkowaniem lasu.

Jednakże dynamiczny rozwój turystyki i rekreacji powoduje konieczność ochrony terenów o szczególnie cennych walorach przyrodniczo-krajoznawczych. Aby nie dopuścić do nadmiernej presji na środowisko leśne ruch turystyczny i rekreacyjny powinien być „regulowany” przez nadleśnictwo. Celowe jest więc zbieranie informacji, wykonywanie

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

inwentaryzacji i badań określających potencjał turystyczno-rekreacyjny terenów nadleśnictwa.

Podstawą prawną funkcjonowania turystyki w Lasach Państwowych, zgodnie z Ustawą o lasach z dnia 28 września 1991, jest konieczność udostępnienia ich ludności (art. 26), z wyłączeniem miejsc objętych zakazami wstępu. Stałe zakazy wstępu obejmują:

- uprawy leśne do 4 m wysokości;
- powierzchnie doświadczałne i drzewostany nasienne;
- ostoje zwierząt;
- źródłiska rzek i potoków;
- obszary zagrożone erozją.

O okresowym zakazie wstępu do lasu decyduje Nadleśniczy. Wydaje taką decyzję w sytuacji, kiedy:

- nastąpiło zniszczenie lub znaczne uszkodzenie drzewostanów bądź degradacja runa leśnego;
- występuje duże zagrożenie pożarowe;
- wykonywane są zabiegi gospodarcze związane z hodowlą, ochroną lasu lub pozyskaniem drewna.

Zgodnie z art. 29 Ustawy o lasach poruszanie się pojazdami silnikowymi, zaprzęgowymi i motorowerami w lesie dozwolone jest wyłącznie na drogach publicznych, natomiast drogami leśnymi możliwe jest to wyłącznie w przypadku, gdy są one dopuszczone do ruchu i odpowiednio oznakowane. Zakaz nie dotyczy osób niepełnosprawnych, poruszających się pojazdami przystosowanymi do ich potrzeb (art. 29, ust. 1). Takie osoby nie mogą wjeżdżać jedynie na tereny leśne objęte stałym zakazem wstępu do lasu. Jazda konna na terenach leśnych również podlega ograniczeniom, jest dozwolona wyłącznie drogami leśnymi wyznaczonymi przez Nadleśniczego. Postój pojazdów dozwolony jest wyłącznie w miejscach oznakowanych.

Wobec powyższego celowe jest prowadzenie ciągłej analizy pod kątem konieczności wyłączenia z użytkowania turystycznego i rekreacyjnego niektórych obszarów nadleśnictwa.

W związku z rosnącym zainteresowaniem społeczeństwa wypoczynkiem w środowisku leśnym należy się zastanowić nad wykonaniem operatu turystycznego dla lasów Nadleśnictwa Żmigród, który ułatwiłby gospodarowanie w tym zakresie.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

Stan aktualny funkcjonowania turystyki w zasięgu terytorialnym Nadleśnictwa Żmigród

Obszar Nadleśnictwa Żmigród łączy w swym zasięgu wiele różnych form krajobrazowych, przez co stanowi region o wysokich walorach turystycznych. Szereg atrakcji krajoznawczych, kulturowych, bogactwo przyrodnicze oraz dostępność komunikacyjna powodują, że rejon ten stanowi dogodny teren dla uprawiania różnych form turystyki. Turystyka i związana z nią sfera infrastrukturalno–ekonomiczna stały się także ważnym kierunkiem rozwoju gospodarczego powiatów w regionie.

Czynniki kształtujące atrakcyjność turystyczno-rekreacyjną Nadleśnictwa Żmigród to:

- przyrodniczo-leśne urozmaicenie terenów nadleśnictwa,
- istniejące obiekty turystyczno-wypoczynkowe znajdujące się w regionie,
- lokalizacja w bezpośrednim jego sąsiedztwie ośrodków miejskich (Wrocław, Żmigród, Milicz),
- liczne osobliwości przyrodnicze: rezerваты przyrody, wyznaczone Obszary Natura 2000, pomniki przyrody, wiele cennych pod względem przyrodniczym drzewostanów,
- dobrze rozwinięta baza noclegowa i istniejące terenowe punkty informacji turystycznej,
- rozwinięta baza internetowa informacji turystycznej i wypoczynkowej,
- liczne miejsca kultu i pamięci, m. in. wiele zabytkowych kościołów i kaplic zlokalizowanych w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.
- przebieg licznych szlaków turystycznych i ścieżek edukacyjno-ekologicznych,
- lokalizacja ścieżek rowerowych,
- bogactwo runa leśnego w lasach nadleśnictwa,
- bogactwo ornitologiczne,
- dostępność komunikacyjna,
- istniejące miejsca postoju dla pojazdów mechanicznych.

Nadleśnictwo Żmigród należy do Leśnego Kompleksu Promocyjnego ‘Lasy Doliny Baryczy’ obejmującego swym zasięgiem Nadleśnictwa Żmigród oraz Milicz. Powstałe w 2012 r., Centrum Edukacji Ekologicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą tj. wiatą edukacyjną w pełni zaspokaja potrzeby dotyczące organizacji edukacji leśnej. W latach 2015-2024 r.,

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

doposażano CEE w sprzęt niezbędny do prowadzenia zajęć, oraz przeprowadzano niezbędne zabiegi konserwatorskie, nie ma konieczności rozbudowy.

Nadleśnictwo prowadzi edukację leśną zgodnie z wytycznymi branżowymi w zakresie spotkań ze społeczeństwem oraz rozwoju infrastruktury edukacyjno-promocyjnej. W ostatnich latach prowadzono spotkania edukacyjne w terenie i w obiektach oświatowych, organizowano pikniki i spotkania stałe, a także rozwijano infrastrukturę edukacyjno-turystyczną. Na najbliższy okres planuje się kontynuację działań prowadzonych obecnie.

Na terenie nadleśnictwa utworzono 9 miejsc postoju pojazdów oraz 3 miejsca odpoczynku. Nadleśnictwo zorganizowało na swoim terenie 6 wiat turystycznych. Z uwagi na dynamicznie rozwijającą się turystykę rowerową, planowane jest doposażenie miejsc odpoczynku/postoju w infrastrukturę rowerową tj. stojaki, ławo stoły itp.

Całość ciekawych przyrodniczo oraz krajobrazowo lasów Nadleśnictwa została udostępniona turystycznie poprzez liczne szlaki piesze, konne, kajakowe oraz rowerowe.

Tabela 107. Wykaz szlaków turystycznych.

Lp.	Nazwa szlaku	Rodzaj szlaku	Długość (km)
1	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Piotrkosickiej ósemki	Konny	8,31
2	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Pętli Milickie	Konny	4,30
3	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Pętli Piotrkosickiej Ósemki	Konny	26,80
4	Szlak konny Doliny Baryczy fragment Pętli Piotrkosickiej Ósemki	Konny	23,80
Razem szlak konny			63,21
5	Ścieżka rowerowa im. Ryszarda Szurkowskiego	Rowerowy	4,80
6	Zielony szlak rowerowy	Rowerowy	7,40
7	Czarny szlak rowerowy w Dolinie Baryczy	Rowerowy	46,00
8	Szlak rowerowy R9 EuroVelo	Rowerowy	30,80
9	Czerwony szlak rowerowy Trzebnicka Pętla Rowerowa	Rowerowy	63,40
10	Pomarańczowy szlak rowerowy Doliny Baryczy	Rowerowy	37,90
Razem szlak rowerowy			190,30
11	Czerwony szlak turystyczny PTTK tzw. ZAMKOWY	Pieszy	22,90
12	Niebieski szlak turystyczny PTTK tzw. Archeologiczny	Pieszy	47,60
13	Zielony szlak turyst. PTTK	Pieszy	39,60
Razem szlak pieszy			110,10
14	Szlak kajakowy po rzece Barycz	Kajakowy	45,20
Ogółem szlaki			408,81

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Żmigród występują ścieżki edukacyjne:

- ☑ Ścieżka Czarny Las – piesza,
- ☑ Ścieżka wokół rezerwatu „Olszyny Niezgodzkie” – pieszo-rowerowa,
- ☑ Ścieżka na Rowie Skórnym – pieszo-rowerowa.



Fot. 7. Wiata turystyczna (fot. Nadleśnictwo Żmigród)



Fot. 8. Szlak rowerowy EuroVelo oraz Jaz Niezgodza, tzw. Tama Göringa (fot. A Kozak)

W Nadleśnictwie Żmigród wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej – strefa intensywnego i zrównoważonego oddziaływania społecznego (na podstawie Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r.) – lokalizacja tych stref oraz informacje szczegółowe znajdują się w elaboracie w rozdziale 6 „Podsumowanie prac urzędniowych”.

Średniookresowy plan zagospodarowania lasu dla nadleśnictwa

W Nadleśnictwie Żmigród na gruntach jak i w zasięgu znajdują się także szereg obiektów archeologicznych, które także zwiększają atrakcyjność turystyczną nadleśnictwa.

Elementy infrastruktury turystycznej zostały umieszczone na „**Mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1: 25 000**” na podstawie danych przekazanych przez nadleśnictwo

Strategiczne cele i kierunki rozwoju turystyki i rekreacji w Nadleśnictwie Żmigród

W celu prowadzenia skutecznej edukacji dla zrównoważonego rozwoju Nadleśnictwo Żmigród w miarę potrzeb i możliwości będzie się starało podjąć działania zmierzające do pozyskania finansowych środków zewnętrznych służących zarówno działaniom edukacyjnym, promocyjnym jak i modernizacji i budowie infrastruktury służącej edukacji przyrodniczo-leśnej, wypoczynkowi, turystyce, uprawianiu sportów i obcowaniu z naturą.

Proponowane główne kierunki działań nadleśnictwa w zakresie rozwoju turystyki i rekreacji:

- utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym istniejącej, własnej infrastruktury rekreacyjnej i turystycznej, a także nawierzchni dróg leśnych, w tym zwłaszcza dróg oznakowanych jako szlaki turystyczne, ścieżki rowerowe,
- rozbudowa i tworzenie nowych obiektów, w szczególności szlaków turystycznych: pieszych i rowerowych,
- wyeksponowanie dla celów turystycznych obiektów i miejsc historycznych,
- identyfikacja i kreacja nowych produktów turystycznych,
- rewitalizacja obiektów dziedzictwa materialnego i przyrodniczego,
- powiązanie turystyki z edukacją przyrodniczo-leśną (tablice edukacyjne na szlakach, mapy, informatory, aplikacje, imprezy edukacyjne),
- współdziałanie z samorządami i organizacjami w zakresie poszerzania oferty spędzania czasu wolnego,
- współdziałanie w organizacji ruchu turystycznego i imprez masowych,
- podejmowanie działań zmierzających do ograniczenia szkodnictwa leśnego polegającego na nieuprawnionym poruszaniu się po drogach leśnych pojazdami silnikowymi, zaprzęgowymi lub motorowerami.

Program ochrony przyrody

IV. PROGRAM OCHRONY PRZYRODY

Miejsce i rola Nadleśnictwa Żmigród w przestrzeni przyrodniczo-leśnej regionu została opisana w Programie Ochrony Przyrody.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Żmigród jest częścią „Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Żmigród”, sporządzonego na okres od 1.01.2025 r. do 31.12.2034 r. Dane inwentaryzacyjne przedstawiono wg stanu na 1.01.2025 roku.

Sporządzony Program ochrony przyrody jest oparty na istniejącym programie ochrony przyrody, wg stanu na 1 stycznia 2015 roku. Jego treść została zaktualizowana zgodnie z § 3 pkt. 4 oraz § 110 i 111 obowiązującej instrukcji. Wszelkie informacje dotyczące istniejących i projektowanych form ochrony przyrody zostały zamieszczone w planie urządzenia lasu w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska we Wrocławiu.

Program Ochrony Przyrody Nadleśnictwa Żmigród został sporządzony w celu:

- zinwentaryzowania i zobrazowania bogactwa przyrodniczego lasów nadleśnictwa,
- ułatwienia prowadzenia gospodarki leśnej na podstawach ekologicznych i w zgodzie z potrzebami społecznymi,
- ulepszania i rozwijania metod ochrony przyrody,
- przedstawienia istniejących i potencjalnych zagrożeń lasów oraz środowiska przyrodniczego,
- umożliwiania w przyszłości porównań i analiz zmian zachodzących w środowisku przyrodniczym na omawianym terenie.

Prognoza stanu zasobów

V. PROGNOZA STANU ZASOBÓW DRZEWNYCH NA KONIEC OKRESU GOSPODARCZEGO

Określenie stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego dla nadleśnictwa

Stan zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego obliczono zgodnie z I.U.L. §123 pkt. 1.

Podstawą do obliczenia orientacyjnej, spodziewanej na koniec okresu gospodarczego, wielkości zasobów miąższości grubizny drzewostanów nadleśnictwa są tabele:

Tabela nr III – powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych funkcji lasu i gatunków panujących w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela nr VIIIa – tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących i stref uszkodzenia – przyrost tablicowy w części tabelarycznej p.u.l.

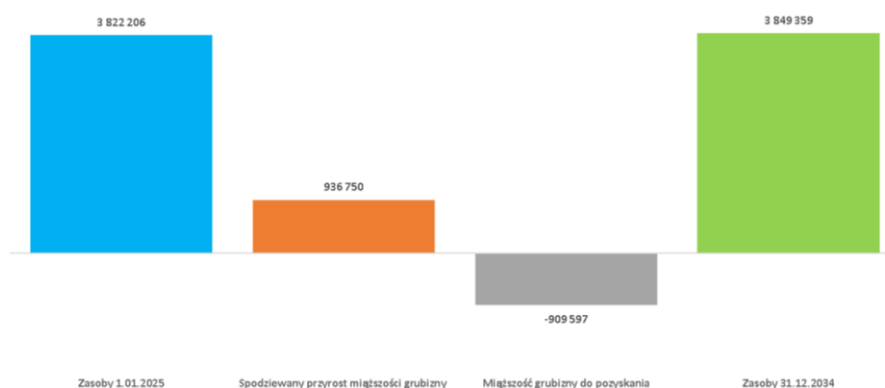
Tabela nr XVII – zestawienie łączne użytków głównych według kategorii cięć w części tabelarycznej p.u.l.

Tabela 108. Prognoza stanu zasobów drzewnych na koniec okresu gospodarczego.

Obręb	Wielkość zasobów na początku okresu (na 1.01. 2025 r.)	Spodziewany przyrost miąższości grubizny	Miąższość grubizny przewidziana do pozyskania	Wielkość zasobów na koniec okresu (na 31.12.2034 r.)	Relacja wielkości zasobów na końcu i początku okresu.
Sułów	1 847 757	503 950	499 929	1 851 778	4 021
					0,22%
Żmigród	1 974 449	432 800	409 668	1 997 581	23 132
					1,17%
Nadleśnictwo	3 822 206	936 750	909 597	3 849 209	27 153
					0,71%

Syntetyczne zestawienie wskaźników charakteryzujących potencjał produkcji nadleśnictwa wg stanu obecnego i w prognozie przedstawiono w tabeli „Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza”.

Prognoza stanu zasobów



Wykres 42. Prognozowany stan zasobów na koniec okresu gospodarczego

Tabela 109. Wskaźniki stanu zasobów drzewnych – stan obecny i prognoza

Wskaźnik	Jednostka	Stan na 1.01.2025 r.	Stan na 31.12.2034 r.	Różnica	
				+ / -	%
Obręb Sułów					
Zapas aktualny	m ³	1 847 757,00	1 851 778,00	4021	0,22
Zasobność	m ³ / ha	250	250	0	0,00
Obręb Żmigród					
Zapas aktualny	m ³	1974449	1997581	23132	1,17
Zasobność	m ³ / ha	274	277	3	1,17
Nadleśnictwo Żmigród					
Zapas aktualny	m ³	3 822 206	3 849 359	27 153	0,71
Zasobność	m ³ / ha	262	263	1	0,38

Podsumowanie prac urzędniowych

VI. PODSUMOWANIE PRAC URZĄDZENIOWYCH

VI.1 OPIS MATERIAŁÓW, KTÓRE ZAMAWIAJĄCY DOSTARCZYŁ WYKONAWCY

PRAC

VI.1.1 BAZA DANYCH OPISOWYCH - PLIKI TAKSATORA Z WEBSILP

Przed rozpoczęciem prac taksacyjnych Wykonawca prac urzędniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię danych opisowych i geometrycznych, zaktualizowanych w SILP-LAS na dzień 31 grudnia 2022 roku, w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator.

Do bazy danych „Taksator” została przeniesiona lista adresów wydzieleń z SILP wraz z następującymi informacjami:

- numer wewnętrzny,
- adres leśny,
- rodzaj powierzchni,
- budowa pionowa,
- powierzchnia,
- typ siedliskowy lasu,
- kategorie ochronności,
- ranga kategorii ochronności,
- cecha drzewostanu,
- ranga cech drzewostanu,
- wykaz obrębów ewidencyjnych,
- wykaz działek ewidencyjnych wraz z informacją o wydzieleniach zawartych w działkach.

Do wprowadzania danych taksacyjnych posłużono się programem mTaks v.3.0.15, do przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program Taksator wersja 6.0.634.

Podsumowanie prac urzędniowych

VI.1.2 BAZA DANYCH GEOMETRYCZNYCH

Wykonawca prac urzędniowych uzyskał od Nadleśniczego kopię bazy danych geometrycznych w formie paczki plików tekstowych umożliwiającej import do bazy Taksator oraz dodatkowo w strukturze wykonawcy.

Regionalna Dyrekcja LP we Wrocławiu przekazała dane stałe globalne (DSG) będące w posiadaniu RDLP oraz DSG zarządzane przez Dyрекcję Generalną LP, niezbędne do wykonania oraz kontroli leśnej mapy numerycznej w planach urządzenia lasu.

Granice nadleśnictwa zostały zweryfikowane w 2023-2024 roku przez BULiGL Oddział w Brzegu, który w tym celu wykorzystał SLMN, ortofotomapę i numeryczny model terenu sporządzony na potrzeby planu urządzenia lasu dla zasięgu Nadleśnictwa Żmigród.

Dane stałe globalne zarządzane przez RDLP

- Obręby leśne [obrl_pol] – dostosowane zostały do nowych zasięgów nadleśnictw stanowiących DSG zarządzane przez DGLP [nadm_pol];
- Strefy operacyjne jednostek straży pożarnej [ppoz_pol];
- Obwody łowieckie [low_pol] – materiał pochodzi z Dolnośląskiego Urzędu Marszałkowskiego, z licencją używalności;
- Obręby ewidencyjne [obre_pol] – zbiory danych z państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju. Źródło CODGiK.

Dane stałe globalne zarządzane przez DGLP

- Zasięgi nadleśnictw [nadm_pol] – DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu;
- Mezoregiony [mezo_pol] – DSG DGLP dla pokrycia RDLP we Wrocławiu.

VI.1.3 DANE TELEDETEKCYJNE

Numeryczny model terenu (NMT)

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT) wykonane zostały na podstawie danych ze skaningu lotniczego w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „1992”, a wysokości odnoszą się do układu wysokości normalnych „Kronsztadt 86”. Dane pozyskane zostały w roku 2023. Dane pochodzą z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego. Udostępnione zostały w wersji cyfrowej przez

Podsumowanie prac urzędniowych

Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych we Wrocławiu w celu sporządzenia projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa.

Ortofotomapa

Wykonawca prac wykorzystał ogólnie dostępną uzyskał ortofotomapę sporządzoną na potrzeby Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii dla zasięgu Nadleśnictwa Żmigród o terenowej wielkości piksela 0,25 m.

VI.1.4 REJESTR GRUNTÓW

Rejestr gruntów sporządzony został na podstawie danych pozyskanych z SILP i tworzy on relacyjną bazę danych opisowych z mapą numeryczną.

VI.1.5 OPERAT GLEBOWO-SIEDLISKOWY

Typy siedliskowe na potrzeby VI rewizji u.l. dla Nadleśnictwa Żmigród zostały przyjęte według opracowania siedliskowego wykonanego przez BULiGL oddz. w Brzegu wg stanu na 01.01.2003 r.

VI.2 PRACE PRZYGOTOWAWCZE

VI.2.1 MATERIAŁY KARTOGRAFICZNE

Dla potrzeb urządzania lasu sporządzono podkład mapowy w postaci zaktualizowanych map gospodarczych w skali 1:5 000, obejmujących łącznie 52 arkuszy.

Nowy podkład mapowy sporządzono w oparciu o mapy wykonane dla celów definitywnego urządzania lasu oraz uzupełnienia z I, II, III, IV, i V rewizji urządzania lasu, jak również dane zweryfikowane w ramach prac przygotowawczych, a potwierdzone w trakcie taksacji terenowej. Mapy gospodarcze, podobnie jak i inne mapy planu urządzenia lasu, wykonane zostały w technice mapy numerycznej – przy użyciu aplikacji *Leman 4* w środowisku programu *ArcMap 10.7*.

VI.2.2 KARTA DOKUMENTU ŹRÓDŁOWEGO

Z bazy danych „Taksator” wydrukowane zostały karty źródłowe dla każdego wydzielenia z zapisanymi informacjami:

- opis taksacyjny według stanu SILP,

Podsumowanie prac urzędniowych

- wykaz czynności gospodarczych wykonanych w danym wydziale.

Taksator wypełnił kartę źródłową posiłkując się danymi już wpisanymi.

VI.2.3 PRACE GLEBOWO-SIEDLISKOWE

Według ustaleń KZP do opisów taksacyjnych przepisano w maksymalnym stopniu informacje dotyczące typu siedliskowego lasu, wariantu uwilgotnienia, stanu siedliska, podtypu i gatunku gleby, a dla gruntów porolnych i zrehabilitowanych dodatkowo cechę gleby. W związku ze zmianami klasyfikacji, podtypy gleb zostały dostosowane do nowej nomenklatury.

VI.3 PODSTAWOWE PRACE URZĄDZENIOWE

VI.3.1 PRACE TERENOWE

Prace terenowe zostały zrealizowane przez zespół pracowników BULiGL Oddział w Brzegu pod kierownictwem Pana Andrzeja Kozaka.

Prace terenowe wykonano w okresie:

- taksacja lasu: od czerwca do listopada 2023 r.,
- zakładanie powierzchni próbnych: od marca do czerwca 2024 r.

Taksacja lasu, wraz z pomiarem sytuacji wewnętrznej

Prace urzędniowe wykonała drużyna urzędniowa BULiGL Oddział w Brzegu w oparciu o Ustawę z dnia 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U. 2020 poz. 6), Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu sporządzania planu urządzenia lasu, uproszczonego planu urządzenia lasu oraz inwentaryzacji stanu lasu (Dz.U. 2012 poz. 1302) oraz zgodnie z obowiązującą Instrukcją urządzania lasu z 2012 r., Zasadami Hodowli Lasu z 2012 r., Instrukcją Ochrony Lasu z 2012 r., Instrukcją ochrony przeciwpożarowej z 2020 r. itd. oraz wytycznymi KZP i NTG, a także:

- stały kontakt wykonawcy z przedstawicielem nadleśnictwa,
- odbiory prac terenowych przez Zleceniodawcę – przedstawiciela RDLP we Wrocławiu,
- uzgodnienia potaksacyjne, przeprowadzone po zakończeniu terenowych prac taksacyjnych dla poszczególnych leśnictw.

Podsumowanie prac urzędniowych

Na tym etapie odbiorów, przy współdziałaniu pracowników nadleśnictwa, omówiono między innymi następujące pozycje:

- grunty leśne niezalesione do odnowienia (zręby, płazowiny),
- drzewostany przeznaczone do przebudowy,
- poletka łowieckie na gruntach leśnych,
- drzewostany o strukturze KO i KDO,
- grunty przeznaczone do sukcesji naturalnej,
- zakres projektowanych wskazań gospodarczych,
- zagadnienia związane z ochroną przyrody.

Wyniki uzgodnień zostały zapisane w protokole uzgodnień potaksacyjnych. Protokoły z uzgodnień przekazane zostały do nadleśnictwa.

Zgodnie z obowiązującą instrukcją urządzenia lasu przyjęto zasadę maksymalnego wykorzystania (przeniesienia) w aktualnie opracowywanych mapach gospodarczych, szczegółów z map gospodarczych poprzedniego planu urzędniowego. Pomiarom objęto wszystkie granice wyłączeń leśnych i szczegółów liniowych w przebiegu, których stwierdzono istotne zmiany oraz pozostałe szczegóły sytuacji wewnętrznej, np. luki, gniazda, itp., których istnienie zostało stwierdzone w trakcie prac terenowych.

Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebiegu elementów liniowych oraz weryfikacji powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) był Numeryczny Model Terenu pochodzący z Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego oraz jego pochodne oraz ortofotomapą o terenowej wielkości piksela 0,25 m sporządzona dla zasięgu Nadleśnictwa Żmigród.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych

Inwentaryzacja zasobów drzewnych przeprowadzona została w trzech etapach:

Etap pierwszy – szacunek zasobności drzewostanów (podczas sporządzania opisu taksacyjnego), z wykorzystaniem powierzchni próbnych relaskopowych, określenie bonitacji i zadrzewienia na podstawie „Tablic zasobności i przyrostu drzewostanów”, opracowanych przez Bolesława Szymkiewicza (Wydanie V. PWRiL. Warszawa, 1986 r.).

Podsumowanie prac urzędziowych

Etap drugi – inwentaryzacja miąższości zasobów obrębu leśnego statystyczną metodą reprezentacyjną z zastosowaniem warstw gatunkowo-wiekowych oraz losowego rozdziału prób pomiarowych. W tym celu założono 1 765 szt. powierzchni próbnych, rozlosowanych przez program „Taksator”.

Tabela 110. Charakterystyka ilościowa powierzchni próbnych

Wskaźnik	Cecha	Obręb Sułów	Obręb Żmigród
1	2	3	4
Liczba powierzchni założonych	szt.	793	972
Błąd procentowy określenia miąższości	%	1,35	1,39



Fot. 9. Powierzchnia kołowa w leśnictwie Gruszczyka (fot. A. Kozak)

W dniach 17-19 lipca 2024 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości. Kontrolę przeprowadził zespół, w skład, którego weszli przedstawiciele urządzanego nadleśnictwa, RDLP oraz wykonawcy planu urządzenia lasu. Kontrola objęła 40 kołowych powierzchni wylosowanych w obrębie Sułów. W trakcie przeprowadzonej kontroli stwierdzono prawidłowość wykonanych prac.

Etap trzeci – wyrównanie miąższości oszacowanej w drzewostanach do miąższości ustalonej dla klas i podklas wieku, w wyniku pomiaru miąższości statystyczną metodą reprezentacyjną w warstwach gatunkowo-wiekowych, z wykorzystaniem równań regresji.

Podsumowanie prac urzędniowych

VI.3.2 PRACE KAMERALNE

Prace kameralne zostały zrealizowane przez zespół pracowników BULiGL Oddział w Brzegu pod kierownictwem Pana Andrzeja Kozaka. Prace kameralne wykonano w okresie od grudnia 2023 do grudnia 2024 r.

Opracowanie wyników inwentaryzacji lasów

Sporządzenie map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych, przeładowych lub sytuacyjno-przeładowych oraz sporządzenie zestawień zbiorczych danych inwentaryzacyjnych, danych uzupełniających do planu urządzenia lasu, a także programu ochrony przyrody dokonano w oparciu o:

- materiały zebrane w trakcie prac inwentaryzacyjnych,
- dane dostarczone przez Nadleśnictwo Żmigród.

Przy sporządzaniu Planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród, wszystkie mapy - wymagane Instrukcją urządzania lasu – zostały wykonane techniką mapy numerycznej oraz poddane redakcji kartograficznej zgodnie z wymogami Instrukcji urządzania lasu, Część 3. Instrukcja techniczna sporządzania i wydruku map leśnych, a następnie wydrukowane na specjalistycznych drukarkach wielkoformatowych.

Zleceniodawca oprócz wydruków otrzymał również bazę danych – podstawowy element systemu informacji przestrzennej (GIS).

Poniższy wykaz przedstawia wydzielenia wieloczęściowe, które w trakcie sporządzania LMN dla Nadleśnictwa Żmigród powstały w wyniku najczęściej przecięcia liniami energetycznymi małych powierzchni obiektów podstawowych.

Tabela 111. Zestawienie wydzielen wieloczęściowych (multiparty) w Nadleśnictwie Żmigród

Adres leśny	Numer działki ewidencyjnej	Przyczyna podziału
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
Obręb Żmigród		
13-31-2-06-41 -f -00	172/41	I. energetyczna
13-31-2-06-42 -g -00	173/42	I. energetyczna
13-31-2-06-44 -j -00	184/44	I. energetyczna

Podsumowanie prac urzędziowych

Adres leśny	Numer działki ewidencyjnej	Przyczyna podziału
1	2	3
13-31-2-07-170 -j -00	268	I. energetyczna
13-31-2-09-223 -a -00	491	I. energetyczna
13-31-2-09-235 -hx -00	2	I. energetyczna

Struktura bazy danych

Struktura, format i typy danych, układ odniesienia, zasięg oraz zależności przestrzenne oraz atrybutowe szczegółowo określone zostały w Rozdziale VII Instrukcji urządzania lasu.

Leśna mapa numeryczna (LMN) jest integralną częścią Systemu Informatycznego Lasów Państwowych (SILP). Stanowi ona zbiór danych przestrzennych, które relacyjnie powiązane z bazą opisową systemu LAS – tworzą system informacji przestrzennej (SIP) Lasów Państwowych.

Standard leśnej mapy numerycznej (SLMN) określa podstawowe zasady funkcjonowania systemu informacji przestrzennej Lasów Państwowych oraz definiuje dane geometryczne leśnej mapy numerycznej.

Dane źródłowe LMN dzieli się na:

- wewnętrzne, których wytworzenie leży w kompetencjach PGL LP,
- zewnętrzne, których wytworzenie nie leży w kompetencjach PGL LP.
- dane geometryczne LMN dzieli się na:
 - dane podstawowe – zarządzane przez nadleśnictwa, które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną,
 - dane stałe globalne (DSG) – zarządzane przez Regionalne Dyrekcje Lasów Państwowych (RDLP) i Dyrekcję Generalną Lasów Państwowych (DGLP), które odpowiadają za ich jakość merytoryczną (atrybutową) oraz geometryczną.

Dane zewnętrzne, jak również wewnętrzne stanowiące Dane Stałe Globalne przy opracowywaniu Mapy Numerycznej w ramach PUL stanowią dane referencyjne i nie podlegają modyfikacji.

Warstwy Leśnej Mapy Numerycznej (LMN) opracowano i przekazano dla zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Żmigród, określonego na podstawie Zarządzenia Nr 90 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 29 grudnia 2014 roku w sprawie

Podsumowanie prac urzędniowych

określenia zasięgu terytorialnego nadleśnictw nadzorowanych przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Do stworzenia poszczególnych warstw, mapy numerycznej użyto oprogramowania stworzonego przez zespół informatyków BULiGL – pod nazwą Lemana (Leśna Mapa Numeryczna), będące rozszerzeniem profesjonalnego pakietu oprogramowania GIS firmy ESRI –ArcGIS.

Do wprowadzania i przetwarzania danych taksacyjnych wraz z generowaniem tabel i zestawień instrukcyjnych został wykorzystany program „Taksator”. Zestawienia i tabele poza instrukcyjne zostały wykonane programem „TaksWykaz” wersja 4.3.1

Aktualizacja leśnej mapy numerycznej

Prace związane z aktualizacją leśnej mapy numerycznej obejmują prace z zakresu prac geodezyjnych, urządzania lasu, a przede wszystkim informatycznych.

Pierwszym etapem jest ocena kompletności i jakości danych pochodzących z SILP przekazanych przez Zleceniodawcę.

Kolejnym etapem prac jest aktualizacja elementów sytuacji wewnętrznej. Podstawowym źródłem przeprowadzonej korekty sytuacji wewnętrznej – granic wydzieleń, przebieg elementów liniowych oraz weryfikacja powierzchni nietworzących wydzieleń (kępy, gniazda odnowione, itp.) jest **ortofotomapa oraz numeryczny model terenu i jego pochodne**.

Na podstawie danych zgromadzonych w czasie prac taksacyjnych, tworzy się warstwę pododdziałów i pozostałe warstwy sytuacji wewnętrznej wraz z rozliczeniem powierzchni do danych ewidencyjnych. Tworzy się również bazę atrybutową na podstawie materiałów taksacyjnych.

Ostatnim etapem prac przy realizacji planu urządzenia gospodarstwa leśnego i tworzeniu leśnej mapy numerycznej jest redakcja map leśnych i ich wydruk.

System informacji przestrzennej

System Informacji Przestrzennej nie ma swej precyzyjnej i jednoznacznej definicji, jedną z wielu jest definicja:

Systemem informacji przestrzennej nazywa się system pozyskiwania, przetwarzania i udostępniania danych zawierających informacje przestrzenne oraz towarzyszące im

Podsumowanie prac urzędniowych

informacje opisowe o obiektach wyróżnionych w części przestrzeni objętej działaniem systemu (Gaździcki 1990).

Cechą Systemu informacji przestrzennej jest możliwość kartograficznej prezentacji informacji przestrzennej oraz możliwość dokonywania analiz. Jednym z podstawowych elementów systemu informacji przestrzennej jest baza danych zawierająca dane przestrzenne i opisowe. Aby można było ją utworzyć konieczne jest odpowiednie oprogramowanie i sprzęt, nie tylko komputerowy, ale również urządzenia peryferyjne służące do pozyskiwania danych takie jak skanery, digitizery oraz urządzenia do generowania opracowań tabelarycznych i kartograficznych (drukarki, plotery itp.)

Dane w systemie mogą być stale uzupełniane i tworzone wg ciągle rosnących potrzeb, zarówno pracowników nadleśnictwa, regionalnej dyrekcji czy też każdej innej instytucji, której zostaną udostępnione. Każda baza danych posiadająca adres leśny, identyfikujący poszczególne jej rekordy z konkretnymi drzewostanami może stanowić atrybuty stworzonej bazy graficznej i umożliwiać wykonywanie analiz.

VI.4 WZMACNIANIE FUNKCJI OCHRONY PRZYRODY I FUNKCJI SPOŁECZNYCH W PLANOWANIU URZĄDZENIOWYM – OPIS W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu realizuje, na zlecenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu, projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród, wg stanu na 01.01.2025 r. Reagując na znowelizowaną instrukcję urządzania lasu (2023 r.), jak również prowadzoną debatę w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach, w uzgodnieniu z Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych we Wrocławiu i Nadleśnictwem, w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu wprowadzono zasadnicze zmiany w stosunku do zapisów protokołu z Komisji Założeń Planu w zakresie prowadzonych konsultacji społecznych, wyznaczenia lasów o zwiększonym oddziaływaniu społecznym, a przede wszystkim zmodyfikowano planowaną gospodarkę leśną w większym zakresie wyłączając i ograniczając użytkowanie lasu w lasach cennych przyrodniczo, modyfikując gospodarkę w lasach oddziaływania społecznego. Po wprowadzeniu Zarządzenia nr 87 z dnia 12.07.2024 r. DGLP (zmienionego Zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024 r.)

Podsumowanie prac urzędniowych

dokonano dodatkowej analizy użytkowania rębego wprowadzając zmiany w postaci ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych.

VI.4.1 DIALOG SPOŁECZNY

Prace nad projektem planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród rozpoczęły się w roku 2022 (Komisja Założeń Planu odbyła się 23.05.2022 r.) i były realizowane wg Instrukcji urządzania lasu z roku 2011. Formalne konsultacje społeczne są realizowane w oparciu „Ustawę z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko” oraz zapisy instrukcji urządzania lasu. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, rozpoznano interesariuszy tworzonego projektu spośród lokalnych społeczności i włączono ich w proces wyznaczania lasów o wzmacnianej funkcji społecznej i dyskusję o modyfikowanej w ramach niej gospodarce leśnej. Zorganizowano spotkanie publiczne w celu przeprowadzenia konsultacji, które odbyło się 03.04.2024 roku. Propozycje zapisów w projekcie planu urządzenia lasu były konsultowane, a uwagi szczegółowo analizowane.

VI.4.2 PLANOWANIE URZĄDZENIOWE W LASACH O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI

PRZYRODNICZEJ

Celem prowadzonej gospodarki leśnej w lasach o dominującej funkcji przyrodniczej jest zachowanie lub poprawa stanu siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków. Najcenniejsze obszary przyrodnicze wyłączono z użytkowania. W zakresie planowanych działań leśnych w formach ochrony przyrody zastosowano następujące zasady:

Rezerваты przyrody: „Stawy Milickie”, „Olszyny Niezgodzkie”, „Radziądz” -313,52 ha.

Wyłączono z planowania jakichkolwiek zabiegów gospodarczych. Przeanalizowano proponowane obszary leśne pod kątem możliwości utworzenia rezerwatów przyrody, w tym propozycje Klubu Przyrodników. Proponowany rezerwat p.n.: „Staw Rudy”, posiada pozytywną rekomendację RDOŚ, został potraktowany jak zatwierdzony, powierzchnie będące w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród wyłączono z planowania czynności gospodarczych, tzn. w projekcie planu urządzenia lasu brak jest wskazań gospodarczych.

Użytki ekologiczne

Podsumowanie prac urzędziowych

Powołane łącznie na powierzchni 536,91 ha, z czego 362,44 ha na gruntach leśnych (268,14 ha to grunty leśne zalesione). Wyłączono z planowania jakichkolwiek zabiegów gospodarczych.

- Obszary Natura 2000: specjalny obszar ochrony siedlisk (SOO) Ostoja nad Baryczą PLH020041, obszar specjalnej ochrony ptaków (OSO) Dolina Baryczy PLB020001.

Opisano stwierdzone przedmioty ochrony na podstawie dostępnych inwentaryzacji m.in. na podstawie opracowania fitosocjologicznego dla nadleśnictwa i przyjęto w programie ochrony przyrody działania ochronne z zatwierdzonych Planów Zadań Ochronnych.

Siedliska przyrodnicze w ramach obszarów Natura 2000, jak również poza Obszarami – zmodyfikowano dla nich cele planowanych działań leśnych tak, aby nie dopuścić do pogorszenia ich stanu zachowania, w szczególności: siedliska priorytetowe wyłączono z planowania działań gospodarczych, a dla pozostałych siedlisk takie działania znacząco ograniczono lub zmodyfikowano. Nie planowano rębni i cięć zupełnych. Tam, gdzie stwierdzono konieczność wymiany pokoleniowej, zagrożoną stabilność drzewostanu – planowano zabiegi odnowienia lasu z wykorzystaniem rębni złożonych z długim lub bardzo długim okresem odnowienia (40 i więcej lat), preferowaniem odnowień naturalnych, pozostawianiem do naturalnego rozpadu części drzew na powierzchni. Zabiegi pielęgnacyjne planowane w młodszych drzewostanach mają na celu dostosowanie składu gatunkowego i budowy do naturalnych zbiorowisk.

Zarówno dla siedlisk przyrodniczych jak i dla siedlisk chronionych gatunków w przypadku planowania działań gospodarczych opisano działania minimalizujące wpływ na ich stan zachowania.

- Ochrona gatunkowa roślin zwierząt.

W ramach utworzonych jak i projektowanych stref ochrony gatunkowej, w strefach całorocznych nie planowano działań gospodarczych, a w strefach okresowych znacząco je ograniczono, kierując się potrzebami chronionego gatunku. Zaplanowane działania zostały uzgodnione z RDOŚ.

- Ochrona mokradeł, siedlisk hydrogenicznych i dolin rzecznych.

Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej realizuje projekt odtwarzania, ochrony i przywracania kluczowych dla klimatu i bioróżnorodności funkcji terenów podmokłych,

Podsumowanie prac urzędniowych

torfowisk i bagien na terenach sieci Natura 2000 i Zielonej Infrastruktury (Wetlands Green Life). Sukcesywnie wyniki prac są implementowane do kolejnych planów urządzenia lasu.

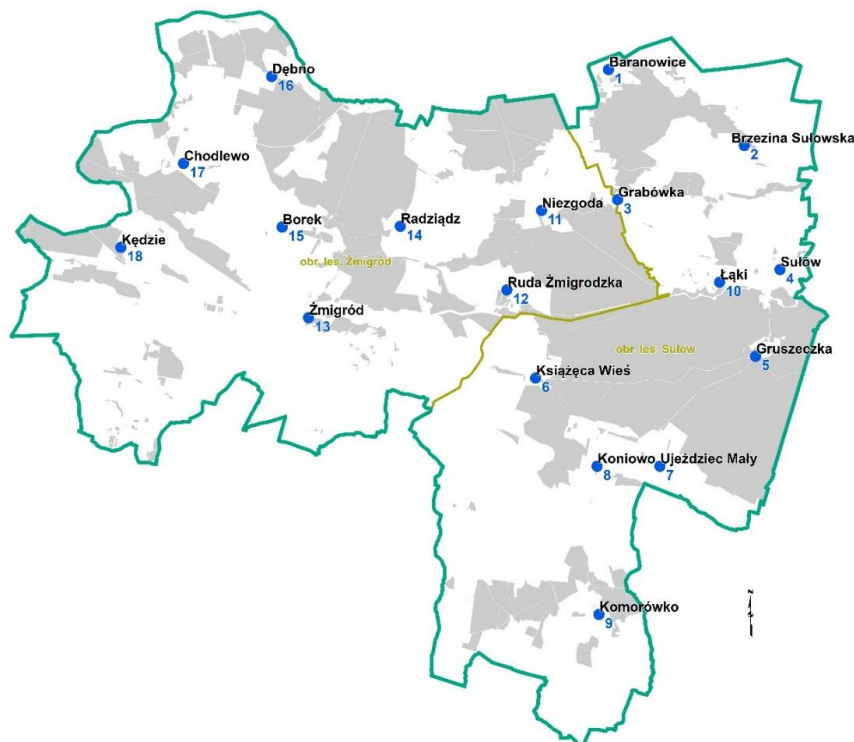
W planowaniu urzędniowym uwzględniono wyłączenia z planowania wskazań gospodarczych na wszystkich siedliskach bagiennych, zmodyfikowano wskazania wzdłuż cieków wodnych i w bezpośrednim sąsiedztwie siedlisk bagiennych tak aby umożliwić pozostawianie bez użytkowania strefy o szerokości 25-30 m. Tak samo postępowano wzdłuż naturalnych zbiorników wodnych.

Potwierdzeniem zrealizowania w projekcie planu urządzenia lasu założonych celów jest przeprowadzana Strategiczna Ocena Oddziaływania projektu Planu urządzenia lasu na środowisko, mająca stwierdzić brak negatywnego oddziaływania planowanych czynności gospodarczych na przedmioty ochrony sieci Natura 2000.

VI.4.3 LASY O ZWIĘKSZONEJ FUNKCJI SPOŁECZNEJ

W Nadleśnictwie Żmigród wyznaczono lasy o zwiększonej funkcji społecznej – strefę zrównoważonego i intensywnego oddziaływania społecznego (na podst. Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r.), do których zaliczono fragmenty kompleksów leśnych położonych w miejscach o zwiększonym ruchu turystycznym, sąsiedztwie miasta Żmigród i innych ważnych dla lokalnej społeczności. Celem planowanej gospodarki w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest zachowanie krajobrazu leśnego, jego estetyki, spowolnienie następujących zmian, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości lasu i zdolności do pełnienia wskazanych funkcji społecznych w przyszłości.

Podsumowanie prac urzędziowych



Rycina. 16. Lokalizacja kompleksów leśnych o zwiększonej funkcji społecznej dla których zaprojektowano wyłączenie z użytkowania, jego graniczenie lub modyfikacje gospodarki leśnej na tle zasięgu terytorialnego Nadleśnictwa Żmigrod.

W nadleśnictwie wyznaczono lasy o wzmocnionej funkcji społecznej w 18 kompleksach na powierzchni 964 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej), w tym: w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego 848 ha, w strefie intensywnego oddziaływania społecznego 116 ha. Wskazania gospodarcze w wyznaczonych obszarach zostały zmodyfikowane i dostosowane do zaleceń w/w zarządzenia.

Dnia 03 kwietnia 2024 r. odbyło się spotkanie konsultacyjne, na którym przedstawiono proponowane strefy oraz przedstawiono zasady modyfikacji wskazań gospodarczych w poszczególnych strefach. W następstwie tego spotkania nadleśnictwo Żmigrod upubliczniło lokalizację drzewostanów ujętych do strefy intensywnego oraz zrównoważonego oddziaływania społecznego. Przekazano również informacje dotyczące wskazań gospodarczych zaplanowanych w danej strefie.

Koncepcja zagospodarowania drzewostanów o zwiększonej funkcji społecznej stanowi podstawę do formułowania celów i zasad realizacji gospodarki leśnej. Przygotowując się do tego wykonawca planu urzędzenia lasu uwzględnił istniejące zapisy w obecnie obowiązującej Instrukcji urzędzenia lasu, Zasadach hodowli lasu, jak i treści publikacji krajowych

Podsumowanie prac urzędniowych

i zagranicznych, dotyczących lasów i leśnictwa miejskiego. W rezultacie powstała koncepcja gospodarki leśnej godząca interes społeczny, jak i Nadleśnictwa Żmigród. W przyjętych założeniach uznano, że celem gospodarki leśnej w tych strefach będzie przede wszystkim wzmocnienie społecznych usług ekosystemowych, mających na uwadze zapewnienia społecznościom miejskim korzyści psychologicznych, socjologicznych, ekonomicznych i estetycznych. Jest to ściśle powiązane z obowiązującą na świecie definicją leśnictwa miejskiego. Nie stanowi przy tym zagrożenia dla trwałości i stabilności.

Cele działań leśnych w lasach społecznych:

- Tam, gdzie nie było konieczności – brak wskazań gospodarczych;
- Inicjowanie przemiany pokoleniowej w dojrzałych drzewostanach – planowano rębnie złożone, odnowienie, poprawki, uzupełnienia;
- Pielęgnacja lasu jako działanie mające, budować zróżnicowaną strukturę gatunkową, wiekową i przestrzenną; zapewnić stabilność i bezpieczeństwo ludzi tam przebywających; poprawić krajobraz i estetykę lasu – cięcia pielęgnacyjne w postaci trzebieży, szczególnie trzebieży przekształceniowych;
- Pielęgnacja upraw i młodników jako hodowanie stabilnych, odpornych, atrakcyjnych krajobrazowo i estetycznie drzewostanów - zabiegi hodowlane: agrotechniczne, pielęgnacja gleby, czyszczenia wczesne i późne;
- Właściwa organizacja składowania i wywozu drewna;
- Wytyczne do użytkowania rębego:

a. Lasy o intensywnym oddziaływaniu społecznym;

Nie planowano zabiegów rębnych lub ograniczono je do rębni IVd o intensywności do 20% (brak cięć uprzętających). Cięcia mają charakter jednostkowy lub grupowy. Zabiegi planowane nie obejmują więcej niż 10% strefy (powierzchnia manipulacyjna). Łączne pokrycie starszego drzewostanu i młodego pokolenia nie spada poniżej 70%. Dążymy do zróżnicowanej struktury gatunkowej i wiekowej.

b. Lasy o zrównoważonym oddziaływaniu społecznym;

Planowano rębnię IVd o intensywności do 30%, nie planowano cięć uprzętających. Cięcia mają charakter jednostkowy lub grupowy. Zabiegi planowane nie obejmują więcej niż 20% strefy (powierzchnia manipulacyjna). Łączne pokrycie starszego drzewostanu i młodego

Podsumowanie prac urzędniowych

pokolenia nie spada poniżej 70%. Planowany okres odnowienia powyżej 40 lat. Termin kolejnego cięcia w klasie odnowienia, powinien być związany z wiekiem istniejącego odnowienia i wynosić nie mniej niż 15 - 20 lat, jak również powinien być skorelowany z zaawansowaniem procesu przemiany pokoleniowej.



Rycina. 17. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej wokół ścieżki rowerowej trasą dawnej kolejki wąskotorowej Żmigród-Milicz

Przyjęto następujące założenia, aby wzmocnić funkcje ochrony przyrody i funkcje społeczne w sporządzanym projekcie planu urządzenia lasu:

1. Wielofunkcyjna gospodarka leśna pozwala na przestrzenne zróżnicowanie planowanych i realizowanych działań, poprzez zdiagnozowanie w planie urządzenia lasu kompleksów leśnych o wzmocnionej funkcji społecznej, jak również obszarów cennych przyrodniczo, obejmujących istniejące i proponowane formy ochrony przyrody, zidentyfikowane przedmioty ochrony i ich siedliska oraz biorąc pod uwagę lasy o obniżonej stabilności.

2. W lasach o zdiagnozowanej funkcji społecznej, głównym celem gospodarki leśnej jest wzmocnianie społecznych usług ekosystemowych, rozumianych jako zapewnienie społecznościom korzyści psychologicznych, socjologicznych i estetycznych, przy jednoczesnym zachowaniu trwałości i stabilności lasu.

3. W lasach o dominującej funkcji przyrodniczej, gospodarka leśna powinna przede wszystkim zabezpieczać przedmioty ochrony przed pogorszeniem ich stanu zachowania, zgodnie z planami ochrony, planami zadań ochronnych, w uzgodnieniu z instytucjami do tego celu utworzonymi: regionalnymi dyrekcjami ochrony środowiska.

Podsumowanie prac urzędziowych

4. W lasach o obniżonej stabilności, wiek drzewostanu przestaje być kryterium decydującym o rozpoczęciu procesu przebudowy lasu. Kondycja zdrowotna, dostosowanie składu gatunkowego do siedliska są kluczowymi czynnikami wpływającymi na proces przemiany pokoleniowej lasu, pozwalającym adaptować go do zmieniających się warunków klimatycznych.

5. Zachowanie trwałości lasu, jak również zdolności pełnienia przez niego oczekiwanych funkcji w zmieniających się warunkach klimatycznych, wymaga prowadzenia specyficznej gospodarki leśnej.

6. Planowane prace leśne, w lasach o wzmocnionej funkcji społecznej, mają na celu powolną przemianę starzejących się nasadzeń, w kierunku leśnych zbiorowisk, odpowiadających naturalnym składom gatunkowym, bardziej odpornym na zmieniające się warunki klimatyczne.

7. Priorytetem dla planowanych i przede wszystkim realizowanych działań w lasach o zwiększonej funkcji społecznej jest bezpieczeństwo ludzi w nich przebywających.

VI.4.4 WDROŻENIE ZARZĄDZENIA NR 87 Z DNIA 12.07.2024 R. DGLP

(ZMIENIONEGO ZARZĄDZENIEM NR 90 Z DNIA 23.07.2024 R.)

Dokonano wszechstronnej analizy użytkowania rębego zaplanowanego w trakcie taksacji lasu i uzgodnionego z pracownikami nadleśnictwa, w celu maksymalnego zmniejszenia powierzchni rębni i cięć zupełnych. Zaplanowana pierwotnie powierzchnia rębni i cięć zupełnych została zmodyfikowana w 202 pozycjach.

Porównując rozmiar użytkowania rębego w Nadleśnictwie Żmigród przed i po modyfikacji, powierzchnia użytkowana rębniami zupełnymi zmniejszyła się o 40,51 ha, powierzchnia użytkowana rębnią gniazdową zupełną (IIIa) zmniejszyła się o 290,29 ha.

Tabela 112. Wykaz zmian powierzchni cięć rębnych po wdrożeniu Zarządzeń nr 87 i 90

Rodzaj rębni	Powierzchnia manipulacyjna [ha]		Powierzchnia zredukowana [ha]	
	Przed Zarządzeniem nr 87, Zarządzaniem nr 90	Końcowa postać PUL	Przed Zarządzeniem nr 87, Zarządzaniem nr 90	Końcowa postać PUL
IB	335,8	295,29	331,93	293,47
IC	3,13	3,13	3,13	3,13
IIIAU	714,47	598,07	440,15	367,21
Ogółem	1053,4	896,49	775,21	663,81

Podsumowanie prac urzędniowych

Analizę przeprowadzono w ramach grup drzewostanów pełniących szczególne funkcje:

1. Lasy w granicach administracyjnych miast – brak rębni zupełnych
2. Lasy glebochronne – brak lasów glebochronnych
3. Lasy uzdrowiskowe – brak lasów uzdrowiskowych
4. Lasy wodochronne w strefie ujęć wody – brak rębni zupełnych
5. Lasy wodochronne wzdłuż naturalnych cieków i zbiorników – zręby zupełne pozostawiono jedynie na 17,75 ha.
6. Ostoja zwierząt - strefa ochrony całorocznej – brak rębni zupełnych
7. Ostoja zwierząt - strefa ochrony okresowej – brak rębni zupełnych
8. Lasy na priorytetowych siedliskach przyrodniczych – brak rębni zupełnych
9. Lasy na pozostałych siedliskach przyrodniczych – brak rębni zupełnych
10. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej - strefa zrównoważona – brak rębni zupełnych
11. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej - strefa intensywna – brak rębni zupełnych
12. Przylegające do dróg krajowych i wojewódzkich – brak rębni zupełnych

Zaplanowane obecnie rębnie zupełne dotyczą przede wszystkim siedlisk borowych, drzewostanów zagrożonych utratą stabilności, bez możliwości wydłużenia okresu odnowienia, z niekorzystnymi warunkami do odnowienia naturalnego (zachwaszczona lub zdziczała pokrywa leśna, rozwinięta warstwa podszytu). Rekomenduje się, aby przy wykonywaniu odnowienia tymi rębniami stosować zalecenia rębni zachowawczej, w szczególności wykorzystywać pojawiające się spontanicznie odnowienia naturalne, pozostawiać istniejące domieszki gatunków liściastych, a płaty starszego drzewostanu w postaci kęp o powierzchni co najmniej 15 – 20 arów.

VI.5 ZESTAWIENIE SKŁADNIKÓW PLANU URZĄDZENIA LASU

Plan urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród składa się z:

- ogólny opis lasów nadleśnictwa – Elaborat.
- ogólny opis lasów nadleśnictwa – Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi.
- opisy taksacyjne lasów.
- program Ochrony Przyrody wraz z mapą sytuacyjno-przeładową walorów przyrodniczych.

Podsumowanie prac urzędniowych

- operaty dla leśnictwa.
- mapy przeglądowe wg obrębów leśnych, mapa sytuacyjna w granicach terytorialnego zasięgu nadleśnictwa, mapa sytuacyjno-przeglądowa funkcji lasu.
- geobaza danych inwentaryzacyjnych TAKSATORA, wraz z geometrią.

Na podstawie przepisów ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008 r. (wraz z późniejszymi zmianami) oraz ustawy o ochronie przyrody sporządzono:

- Prognozę oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Ogólny opis lasów – elaborat

Elaborat jest opisem ogólnym nadleśnictwa i zawiera odpowiednie zestawienia i ich omówienie. Do tomu tego dołączone są:

- Protokoły KZP i NTG,
- Referat Nadleśniczego Nadleśnictwa Żmigród na Naradę Techniczno-Gospodarczą dotyczący gospodarki leśnej za okres 2015-2024,
- Koreferat BULiGL Oddział w Brzegu do „Analiza gospodarki przeszłej za lata 2015-2024”,
- Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu RDLP w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024 na środowisko i obszary Natura 2000, zgodnie z ustaleniami przyjętymi w POŚ,
- Referat kierownika ZOL we Wrocławiu dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu,
- Końcowa ocena Dyrektora RDLP,
- Protokół z kontroli powierzchni próbnych,
- 10 kartek czystego papieru na kronikę (na końcu tomu).

Wykaz projektowanych cięć rębnych z zestawieniami tabelarycznymi

Wzór nr 6 Wykaz projektowanych cięć rębnych
 Wykaz jednostek podziału administracyjnego

Podsumowanie prac urzędniowych

Tabela nr I	Zestawienie powierzchni gruntów nadleśnictwa wg rodzajów użytków gruntowych, kategorii użytkowania i grup rodzajów powierzchni, zgodnie z podziałem administracyjnym kraju
Tabela nr II	Zestawienie powierzchni typów siedliskowych lasu wg panujących gatunków drzew oraz ich bonitacji
Tabela nr III	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg głównych (dominujących) funkcji lasu i gatunków panujących
Tabela nr IV	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg typów siedliskowych lasu i gatunków panujących
Tabela nr Va	Powierzchniowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr Vb	Miąższościowa tabela klas wieku wg rzeczywistego udziału gatunków drzew w typach siedliskowych lasu
Tabela nr VI	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg gospodarstw i grup gatunków panujących o tym samym wieku rębności
Tabela nr VII	Powierzchniowa i miąższościowa tabela klas wieku wg stref uszkodzenia lasu i gatunków panujących
Tabela nr VIIIa	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości wg gatunków panujących – przyrost tablicowy
Tabela nr VIIIb	Tabela klas wieku spodziewanego bieżącego rocznego przyrostu miąższości i wg gatunków panujących i stref uszkodzenia - przyrost zredukowany
Tabela nr VIIIc	Tabela spodziewanego rocznego przyrostu użytecznego wg gatunków panujących
Tabela nr IX	Zestawienie pozyskania drewna za ubiegły okres wg kategorii cięć i porównanie : etatem
Tabela nr X	Zestawienie wykonanych prac z zakresu hodowli lasu za ubiegły okres oraz porównanie z etatem
Tabela nr XI	Ocena upraw i młodników do 10 lat na powierzchniach otwartych
Tabela nr XII	Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych
Tabela nr XIII	Porównanie powierzchni leśnej i zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu i w prognozie
Tabela nr XIV	Zestawienie obliczonych i przyjętych etatów użytkowania rębnego
Tabela nr XV	Zestawienie powierzchni manipulacyjnej użytków rębnych wg rodzajów rębni w gospodarstwach
Tabela nr XVI	Zestawienie zbiorcze powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego wg rodzajów cięć i gatunków panujących oraz klas i podklas wieku
	Zestawienie miąższości grubizny netto d-stanów zaprojektowanych do

Podsumowanie prac urzędniowych

użytkowania przedrębego w I 10-leciu wg rodzajów cięć, gatunków panujących oraz klas i podklas wieku

Tabela nr XVII	Zestawienie łączne etatu użytkowników głównych wg kategorii cięć
Tabela nr XVIII	Zestawienie zbiorcze wskazań gospodarczych z opisów taksacyjnych w zakresie hodowli lasu
Wzór nr 2	Wykaz obiektów bazy nasiennej
Wzór nr 3	Wykaz drzewostanów zakwalifikowanych do przebudowy w najbliższym 10-leciu
Wzór nr 4	Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia
Wzór nr 5	Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia
	Błędy procentowe dla pomierzonych cech
	Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego
	Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu
(Wzór nr 7)	Wykaz pozycji niezaliczonych na poczet etatu
	Wykaz drzewostanów bez wskazówek gospodarczych
Tabela nr XXI	Zestawienie miąższości martwego drewna

Program Ochrony Przyrody dla Nadleśnictwa

- część I – tekstowa zawierająca instrukcyjne tabele XXII i XXIII,
- część II – mapa tematyczna.

Materiałami kartograficznymi planu urządzenia lasu

- mapy gospodarcze nadleśnictwa w skali 1: 5 000
- mapy przeglądowe drzewostanów w skali 1: 25 000,
- mapy przeglądowe siedlisk w skali 1: 25 000,
- mapy przeglądowe cięć rębnych w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe ochrony lasu w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe gospodarki łowieckiej w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe zagospodarowania rekreacyjnego w skali 1:25 000,
- mapy przeglądowe form i przedmiotów ochrony N. 2000 w skali 1:25 000,
- mapa sytuacyjno-przeglądowa obszarów chronionych i funkcji lasów w skali 1:50 000,
- mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa w skali 1:50 000.

Podsumowanie prac urzędziowych

Operaty dla leśnictwa

- Plan urządzenia lasu dla leśnictwa, składający się z:
 - Opis ogólny
 - Opis taksacyjny lasu,
 - Wykaz skrótów używanych w opisach taksacyjnych,
 - Wykaz projektowanych cięć rębnych,
 - Wykaz projektowanych cięć rębnych niezaliczonych na etat powierzchniowy,
 - Wykaz drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego,
 - Wykaz projektowanych wskazań gospodarczych z zakresu hodowli lasu,
 - Wykaz drzewostanów bez wskazań gospodarczych,
 - Wykaz obiektów bazy nasiennej,
 - Wykaz drzewostanów w klasie odnowienia,
 - Wykaz drzewostanów w klasie do odnowienia,
 - Wyciąg z Programu Ochrony Przyrody,
 - Wyciąg z Prognozy Oddziaływania na Środowisko,
 - Zestawienie przedmiotów ochrony, dla których wyznaczono obszary Natura 2000,
 - Zestawienie zadań z zakresu ochrony przyrody.
- Materiały kartograficzne:
 - mapa gospodarczo-przełądowa drzewostanów, w skali 1:10 000,
 - mapa gospodarczo-przełądowa projektowanych cięć rębnych, w skali 1:10 000,
 - mapa gospodarczo-przełądowa projektowanych cięć rębnych oraz chronionych siedlisk przyrodniczych, w skali 1:10 000,

Dokumenty nie będące składnikami planu urządzenia lasu:

Prognoza Oddziaływania na Środowisko i Obszary Natura 2000

- część I – tekstowa,
- część II – mapa tematyczna.

Podsumowanie prac urzędniowych

Elaborat opracował:
Kierownik Brygady Urządzania Lasu

.....
Andrzej Kozak

Sprawdził:
Zastępca Dyrektora Oddziału

.....
Marek Matyjaszczyk

Akceptuje:
Dyrektor Oddziału

.....
Janusz Bańkowski

Załączniki

VII. ZAŁĄCZNIKI

VII.1 PROTOKÓŁ Z KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

P R O T O K Ó Ł

z posiedzenia Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Żmigród, która odbyła się w dniu 23.05.2022 roku we Wrocławiu, w celu wypracowania „Założeń do sporządzenia projektu planu urządzenia lasu” oraz uzgodnień do prognozy oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000.

SKŁAD KOMISJI ZAŁOŻEŃ PLANU

Komisji przewodniczył p.o. Zastępca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej RDLP we Wrocławiu – Adam Zwierzyński. Lista pozostałych uczestników KZP znajduje się w załączniku nr 1 do niniejszego protokołu.

Po wysłuchaniu referatu nadleśniczego, koreferatu kierownika Zespołu ds. Urządzania Lasu RDLP we Wrocławiu oraz po przeprowadzonej dyskusji Komisja oceniła stan prac przygotowawczych, opracowała wytyczne do planu urządzenia lasu oraz założenia dotyczące wykonania projektu planu urządzenia lasu:

Część A. WYTYCZNE DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Prace siedliskowe i fitosocjologiczne

Nadleśnictwo Żmigród posiada aktualny operat siedliskowy wykonany przez Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu według stanu na dzień 01 stycznia 2003 roku, obowiązujący do końca 2032 roku.

Do prac urządzeniowych należy wykorzystać pełen zakres informacji zawartych w opracowaniu glebowo–siedliskowym tj.: typ siedliskowy lasu i wariant uwilgotnienia, typ, podtyp i gatunek gleby, a dla gruntów porolnych i zrehabilitowanych dodatkowo cechę gleby. Gruntom leśnym nie objętym opracowaniem siedliskowym oraz nieleśnym przeznaczonym do zalesienia powinien zostać przypisany typ siedliskowy lasu na podstawie oceny taksatora z wykorzystaniem diagnozy pozyskanej z opracowania siedliskowego na gruntach sąsiednich.

W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wyniki opracowania fitosocjologicznego sporządzonego według stanu na 01 stycznia 2015 roku, a także dane przyrodnicze znajdujące się w zasobach właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

2. Stan prac przygotowawczych

2.1. Obszary Natura 2000 i inne obszary chronione, wstępna wersja mapy obszarów chronionych, funkcje lasu

Nadleśniczy przedstawił mapę obszarów Natura 2000 i innych obszarów chronionych. W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić wszystkie obszary objęte prawnymi formami ochrony przyrody w zasięgu administracyjnym nadleśnictwa, zapisy § 8 Instrukcji urządzania lasu oraz informacje zamieszczone w referacie nadleśniczego.

Zgodnie z § 25 Instrukcji urządzania lasu, lasy nadleśnictwa zostaną podzielone, ze względu na pełnione funkcje na trzy główne grupy lasów:

- lasy rezerwatowe,
- lasy ochronne,
- lasy gospodarcze.

Lasy ochronne dla Nadleśnictwa Żmigród zostały uznane Zarządzeniem nr 129 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 maja 1995 roku. W ramach prac przygotowawczych wykonawca dokona analizy funkcji lasów Nadleśnictwa Żmigród i przygotowuje mapy i wykazy do nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne. Na tej podstawie zostanie sporządzony wniosek do ministra właściwego ds. środowiska o uznanie lasów ochronnych w nowych granicach. Nowy zasięg lasów ochronnych zostanie przeniesiony do projektu planu urządzenia lasu, jeżeli wniosek znajdzie akceptację właściwego ministra do końca 2024 roku.

Załączniki

Ostateczna wersja mapy przeglądowej obszarów chronionych oraz funkcji lasu, uwzględniająca dane i informacje uzyskane w toku prac urzędzeniowych, sporządzona zostanie przez wykonawcę projektu planu urządzenia lasu i przedstawiona podczas NTG.

Do drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy zaliczyć:

- rezerваты przyrody,
- strefy ochrony całorocznej zwierząt, roślin i grzybów podlegających ochronie,
- wyłączone drzewostany nasienne,
- drzewostany, w których nadleśniczy odstąpił od użytkowania, zgodnie z zasadami organizacji certyfikujących gospodarkę leśną,
- drzewostany położone w granicach obszarów Natura 2000, w których zakaz użytkowania wynika z dokumentów planistycznych opracowanych dla tych obszarów,
- wybrane drzewostany stanowiące cenne siedliska przyrodnicze poza obszarami Natura 2000,
- lasy ochronne, w których utrzymanie funkcji ochronnej wymaga wyłączenia z użytkowania.

Wykaz drzewostanów wyłączonych z użytkowania należy zamieścić w programie ochrony przyrody.

2.2. Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody

Stan dokumentacji zawierającej założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody omówiono w referacie nadleśniczego - załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

W projekcie planu urządzenia lasu należy uwzględnić założenia wynikające z planów zagospodarowania przestrzennego dotyczące np. planowanych zalesień, inwestycji infrastrukturalnych czy innych mających wpływ na prowadzenie gospodarki leśnej. W projekcie planu urządzenia lasu do zalesień planować grunty o stosownym przeznaczeniu w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego dla których przeprowadzono strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko lub wydano decyzję o warunkach zabudowy i decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

W miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego uwzględnić się ustalenia planów urządzenia lasu dotyczące granic i powierzchni lasów, w tym lasów ochronnych.

2.3. Dane z zakresu ewidencji gruntów przekazywane wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Pracami urzędzeniowymi zostaną objęte wszystkie grunty pozostające w zarządzie nadleśnictwa, tj. lasy (grunty: zalesione, niezalesione i związane z gospodarką leśną) oraz grunty nieleśne.

W opisie taksacyjnym należy wyodrębnić grunty przeznaczone do: zalesienia, przeznaczone na cele nierolnicze i nieleśne, wyłączone z produkcji (lecz pozostawione w zarządzie nadleśnictwa) oraz sporne.

Podstawę opracowania projektu planu stanowić będą:

- zaimportowana baza materiałów źródłowych SILP,
- leśna mapa numeryczna,
- dane z zakresu ewidencji gruntów nadleśnictwa.

Podstawą do określenia stanu posiadania nadleśnictwa będzie rejestr gruntów sporządzony na podstawie SILP i zaakceptowany przez nadleśniczego. Na podstawie dokumentów przekazanych przez nadleśniczego, wykonawca prac wprowadzi zmiany w stanie posiadania, do których dojdzie po dacie przekazania bazy.

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między danymi ewidencyjnymi, a stanem na gruncie, wykonawca prac zgłosi je nadleśniczemu w formie wykazu. W przedmiotowym wykazie powinny być uwidocznione również działki leśne, które nie spełniają ustawowej definicji lasu. Nadleśniczy

Załączniki

niezwłocznie podejmie działania w celu wyjaśnienia i usunięcia rozbieżności, a o sposobie rozstrzygnięcia powiadomi pisemnie wykonawcę prac urzędniowych.

Zmiana lasu na inny rodzaj użytku gruntowego i tym samym opisanie go w nowo opracowanym planie urządzenia lasu jako gruntu nieleśnego, wymaga uprzedniego powiadomienia i uzyskania akceptacji wydziału właściwego w sprawach stanu posiadania RDLP we Wrocławiu.

Ewentualne spory w sprawie rozbieżności rozstrzygnie dyrektor RDLP we Wrocławiu.

3. Forma przekazania bazy danych SILP dla potrzeb planu urządzenia lasu

Nadleśniczy przekaze wykonawcy projektu planu niezbędne dane z zakresu ewidencji gruntów w sposób opisany w Zarządzeniu nr 13 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 20 marca 2007 roku w drodze importu z bazy SILP do oprogramowania „Taksator”.

Zgodnie z Instrukcją urządzania lasu (dalej IUL), nadleśniczy jest obowiązany przekazać wykonawcy projektu planu odpowiednie dokumenty stanowiące podstawę prac urzędniowych, w szczególności z zakresu ewidencji gruntów. Przekazanie danych następuje w drodze importu z geobazy SILP do oprogramowania „Taksator”. Za organizację przebiegu importu, w rozumieniu udostępnienia bazy SILP, połączenia z bazą, ochronę hasła dostępu do bazy SILP, odpowiada nadleśniczy. Pozostałe dokumenty dotyczące stanu ewidencyjnego, które nie zostały wprowadzone do bazy SILP, a tym samym nie zaktualizowały bazy danych, udostępniane będą w trybie określonym w IUL. Przekazane dane w formie elektronicznej i analogowej powinny stanowić komplet dokumentów ewidencyjnych według stanu na pierwszy dzień stycznia pierwszego roku obowiązywania nowego planu urządzenia lasu.

Zakres danych pobieranych z SILP został określony w zatwierdzonej przez Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych dokumentacji analitycznej aplikacji „Taksator”.

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania wykonawcy projektu planu UL danych geometrycznych. Przekazywane dane geometryczne obiektu powinny być zaktualizowane zgodnie ze stanem w SILP.

Istotnym zagadnieniem są obiekty mapy powiązane z inwentarzem (moduł Infrastruktura - SILP); przekazywane dane geometryczne powinny być zaktualizowane również w tym zakresie.

Obowiązkiem nadleśniczego jest zaktualizowanie i zweryfikowanie danych SILP oraz bazy geometrycznej przed przekazaniem wykonawcy planu UL.

Przekazanie danych z SILP do aplikacji „Taksator” oraz danych geometrycznych powinno być udokumentowane w postaci protokołu, ze szczególnym uwzględnieniem informacji o aktualności przekazywanych danych oraz daty przekazania. Przekazanie powinno odbyć się po aktualizacji LMN za rok 2022. Protokół podpisuje nadleśniczy oraz wykonawca projektu planu urządzenia lasu. Wydruki raportów z kontroli logicznych SILP oraz kontroli LMN powinny stanowić załącznik do protokołu przekazania.

W celu ujęcia w projekcie planu urządzenia lasu wszystkich gruntów nadleśnictwo wstrzyma – jeżeli będzie to możliwe i zależne od decyzji nadleśniczego – obrót gruntami w czwartym kwartale ostatniego roku obowiązywania obecnego planu urządzenia lasu.

4. Korekta podziału powierzchniowego i oznaczanie granic

W projekcie planu zachowana zostanie dotychczasowa numeracja oddziałów. Ewentualne zmiany w podziale powierzchniowym zaproponowane przez wykonawcę projektu planu, wykonawca ma obowiązek przedłożyć do zatwierdzenia podczas narady techniczno-gospodarczej (NTG).

Podział powierzchniowy na oddziały, zgodnie z wnioskiem nadleśniczego, nie będzie dodatkowo oznaczany na korze drzew.

Niewidoczne na gruncie linie oddziałowe wykonawca zaprojektuje do poszerzenia.

Wykonawca prac dokona inwentaryzacji słupów oddziałowych i sporządzi ich wykaz zgodnie z metodyką opisaną w referacie nadleśniczego.

Prace z zakresu uzupełniania i konserwacji znaków oddziałowych jak również prace dotyczące poszerzenia i oczyszczenia linii podziału przestrzennego lasu nadleśnictwo wykona we własnym zakresie.

Prace geodezyjne służące doprowadzeniu do zgodności przebiegu granic działek geodezyjnych, stanowiących odrębne oddziały leśne i przebiegu linii podziału powierzchniowego wykonywać będzie nadleśniczy

Załączniki

5. Sposób oznaczania niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowania gruntów stanowiących współwłasność

Granice pododdziałów powinny być wyraźne i łatwe do identyfikacji w terenie. Podstawy tworzenia wyłączeń określa Instrukcja urządzania lasu. Kwestie łączenia i wyróżniania wyłączeń, jak też ich opisu reguluje szczegółowo instrukcja urządzania lasu, odstępstwa w tym zakresie nie powinny mieć miejsca. Zachowana zostanie ciągłość literowania wyłączeń (poza odrębnie określonymi wyjątkami).

Niewidoczne granice między wydzieleniami zostaną oznaczone, zgodnie z § 16 pkt 1 „Instrukcji urządzania lasu”, pojedynczą obręczką na korze drzew ze znakiem kierunkowym - na skrzyżowaniach i na wylotach.

Drzewostanom ujęte w rejestrze KRLMP; wyłączonym drzewostanom nasiennym i plantacjom drzew, zostanie pozostawiona dotychczasowa powierzchnia. Priorytetowe siedliska przyrodnicze, dla których wyznaczono dany obszar Natura 2000, będą wydzielane w odrębne wyłączenia, jeżeli spełnione będzie kryterium powierzchniowe wynikające z Instrukcji urządzania lasu, tj. 0,25 ha, mniejsze zaliczone zostaną do osobliwości przyrodniczych. Grunty nieleśne porośnięte roślinnością drzewiastą mogą być uznane za las, zgodnie z decyzją nadleśniczego. Za ewentualny pomiar geodezyjny wydzielanych płałów roślinności odpowiada nadleśniczy.

Grunty ujęte w rejestrze zabytków należy wnieść do projektu planu urządzania lasu jako odrębne wydzielania.

Grunty stanowiące współwłasność w opisach taksacyjnych zostaną zaadresowane ostatnią literą w oddziale i odpowiednio oznaczone czerwoną obwódką na mapach gospodarczych.

6. Wykorzystanie zdjęć lotniczych lub obrazów satelitarnych

Na potrzeby prac urzędzeniowych wykorzystane zostaną aktualne ortofotomapy znajdujące się w zasobach nadleśnictwa lub RDLP we Wrocławiu. Koszt zakupu ortofotomapy został przewidziany w planie finansowo-gospodarczym. Środki te zostaną uruchomione, jeśli okaże się, że niemożliwym jest pozyskanie wystarczająco dokładnych i aktualnych ortofotomap, wykonanych ze środków Skarbu Państwa.

Zakłada się, że w trakcie prac urzędzeniowych zostaną wykorzystane dostępne ortofotomapy o rozdzielczości przestrzennej 25 cm i rozdzielczości spektralnej RGB z dodatkowym zobrazowaniem w paśmie bliskiej podczerwieni, ewentualnie także ortofotomapy, które są zaplanowane do wykonania przez ARMiR w roku 2023.

Wykonawca w oparciu m.in. o ortofotomapę dokona:

- aktualizacji i korekty granic wydzieleni leśnych,
- aktualizacji i korekty położenia warstwy obiektów liniowych (cieki, drogi itp.), warstwy obiektów powierzchniowych nie tworzących wydzieleni leśnych, warstwy innych obiektów powierzchniowych,
- wprowadzenia do mapy numerycznej nieujętych dotychczas obiektów,
- uzgodnienia położenia obiektów liniowych dla których powinna być zapewniona ciągłość przebiegu na granicy z sąsiednimi nadleśnictwami.

7. Ujmowanie cech drzewostanów w planie urządzania lasu

Cechy drzewostanów należy ująć zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Zgodnie z Zarządzeniem nr 58/2012 z 31 sierpnia 2012 roku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, wykonawca uwzględni w opisach taksacyjnych sporządzanych przy pomocy programu „Taksator” uznane przez nadleśnictwo odnowienia naturalne, poprzez przypisanie cechy DRZ NAT do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej. Powyższe oznacza, że cecha DRZ NAT ujęta dotychczas w SILP będzie dziedziczona w nowej bazie.

Nadleśniczy jest obowiązany do przekazywania wykonawcy projektu planu urządzania lasu protokołów i szkiców sytuacyjnych uznanych odnowień naturalnych.

Zgodnie z pkt. I ppkt 5 wyżej wymienionego Zarządzenia, wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie wykonywania planu urządzania lasu powierzchni z przyszłościowym odnowieniem naturalnym, do ewentualnego uznania.

Poniżej przedstawiono ramowy schemat zestawienia młodego pokolenia ujawnionego w opisach taksacyjnych jakie sporządzi wykonawca, w którym to:

Załączniki

- kolorem jasnozielonym wyróżni wiersze prezentujące wydzielania, dla których zaplanowano użytkowanie rębne i jednocześnie nie planowano powierzchni do odnowienia ze względu na zinwentaryzowane młode pokolenie,
- pozostałe wiersze będą prezentować młode pokolenie, które należy monitorować w trakcie obowiązywania planu urządzenia lasu z możliwością ewentualnego wykorzystania i uznania odnowienia naturalnego oraz jego zaewidencjonowania poprzez nadanie odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej cechy DRZ NAT (zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Zarządzenia nr 58 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 31 sierpnia 2012 r.).

Adres leśny	Powierzchnia wydzielania [ha]	Zadrzewienie warstwy	Warstwa	Udział	Gatunek	Wiek	Powierzchnia zredukowana [ha]	Projektowane wskazanie (rębnia)	Projektowane wskazanie (odnowienie)	Projektowana powierzchnia odnowienia [ha]	Cecha warstwy gatunkowo-wiekowej	Uwagi nadleśnictwa
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Razem												

Syntetyczne podsumowania wyżej prezentowanego zestawienia powinny mieć następującą formę:

Gatunek	Powierzchnia [ha] zajmowana przez dany gatunek z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
Razem				

Warstwa d- stanu	Powierzchnia [ha] zajmowana przez daną warstwę drzewostanu z uwzględnieniem cechy opisanej dla warstwy gatunkowo-wiekowej			Razem
	DRZ NAT	DRZ SZT	(bez cechy)	
DRZEW				
IP				
IIP				
NAL		-----		
PODR				
PODRII				
PODS	-----			
Razem				

W przypadku osiągnięcia przez dotychczas opisane podsadzenia (PODS) wysokości większej niż 0,5 m i zaliczenia ich przez Wykonawcę do warstwy podrostów należy dodatkowo do odpowiedniej warstwy gatunkowo-wiekowej przypisać cechę DRZ SZT.

Informacja o pochodzeniu drzewostanów z siewu, może być zamieszczona w polu tekstowym opisu taksacyjnego („Informacje różne”).

8. Zastosowanie jednostek kontrolnych

Nie przewiduje się utworzenia jednostek kontrolnych.

Załączniki

9. Priorytety przebudowy drzewostanów

Drzewostany, których stan pozwala na stwierdzenie, że nie zapewnią osiągnięcia celów gospodarki leśnej, zostaną przewidziane do przebudowy. Będą to w szczególności:

- I. Drzewostany do pilnej przebudowy pełnej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I 10-leciu, których trwałość jest zagrożona:
 - o niskim zadrzewieniu i miernej jakości technicznej,
 - uszkodzone w stopniu 3,
 - bliskorębne i młodsze niezgodne z TD o obniżonej produktywności.
- II. Drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnie w następnym 10-leciu:
 - zakwalifikować drzewostany o cechach jak wyżej i o niezagrożonej trwałości, w których albo powstały już wartościowe odnowienia w lukach oraz pod okapem, albo istnieją warunki do wprowadzenia takiego odnowienia. W drzewostanach tych projektować trzebieże o charakterze przekształceniowym, ewentualnie wprowadzanie odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym dziesięcioleciu.
- III. Drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych:
 - zakwalifikować drzewostany o niezagrożonej trwałości i składzie gatunkowym niezgodnym z typem drzewostanu, w których projektowane będą cięcia pielęgnacyjne.

Drzewostany zakwalifikowane do przebudowy zostaną wyszczególnione w wykazie sporządzonym według wzoru nr 3 Instrukcji urządzania lasu. Do powyższego wykazu należy także wpisać drzewostany, w których przebudowę rozpoczęto w ubiegłych okresach gospodarczych. Natomiast nie należy kwalifikować do przebudowy drzewostanów, w których z racji osiągniętego wieku i dojrzałości, użytkowanie będzie rozpoczynane w ramach użytków rębnych.

10. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

Orientacyjny procent zwiększania powierzchni przewidzianej do odnowienia z tytułu uszkodzenia młodego pokolenia podczas ścinki i zrywki drzew w drzewostanach KO i KDO ustala się na 0%.

11. Inwentaryzacja zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego

Inwentaryzację zasobów drzewnych, w tym pomiar drewna martwego należy wykonać zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

12. Wytyczne do sporządzania i wydruku map gospodarczych, gospodarczo-przeładowych, przeglądowych oraz mapy sytuacyjnej

Mapy co do rodzaju i treści należy sporządzić zgodnie z Instrukcją urządzania lasu.

Mapy gospodarcze należy wydrukować w skali 1:5 000 i formacie A1 (wraz ze skorowidzem w postaci mapy sytuacyjnej z zaznaczeniem arkuszy i numerów oddziałów leśnych). W zakres map gospodarczych wejdą wszystkie obiekty obligatoryjne i fakultatywne. Liczba: 1 komplet dla nadleśnictwa oraz 1 komplet dla RDLP.

Mapy gospodarczo-przeładowe (1 komplet dla nadleśnictwa) należy sporządzić w skali 1:10 000 na aktualnym podkładzie topograficznym.

Mapy przeglądowe należy sporządzić w skali 1:25 000 według obrębów leśnych.

Mapę sytuacyjną obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa należy sporządzić w skali 1:50 000.

Mapę sytuacyjno-przeładową obszarów chronionych i funkcji lasu należy sporządzić w skali 1:50 000.

13. Podział na obręby leśne i na leśnictwa

Załączniki

Podział na obręby leśne nie wymaga korekty. Podział administracyjny na leśnictwa zostanie ujęty według stanu na pierwszy dzień obowiązywania planu urządzenia lasu. Odnośnie spójności danych geometrycznych, o których mowa w części A, pkt 2.3, z danymi zarządzanymi przez DGLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego nadleśnictwa) oraz z danymi zarządzanymi przez RDLP (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego obrębów leśnych), a także danymi geometrycznymi zarządzanymi przez nadleśnictwo (obiekty reprezentujące obszar zasięgu terytorialnego leśnictw), Komisja przyjęła następujący sposób postępowania.

Zarówno dane stałe globalne (zasięg nadleśnictwa, zasięg obrębów leśnych), jak i dane podstawowe (leśnictwa) - w przypadku sporządzenia projektu pul w oparciu o dane geometryczne pozyskane z PODGiK - nie będą zmieniane. Przypadki nieprawidłowych zależności przestrzennych w tych danych (tj. nakładanie, rozchodzenie) ujawnione w trakcie kontroli przekazanej przez Wykonawcę geobazy odpowiednimi aplikacjami, zostaną przyjęte do LMN i opisane jako wyjątki.

14. Definicja obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód

Komisja postanowiła przyjąć następujące definicje obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód:

- od szkodników owadzych - szkodników pierwotnych - obszary, z istotnymi uszkodzeniami spowodowanymi okresowymi pojawami owadów liściożernych i obszary zagrożone ich występowaniem,
- od szkodników owadzych wtórnych – obszary zagrożone występowaniem szkodników wtórnych,
- stałe pędrczyska - obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód powodowanych przez owadzie szkodniki systemu korzeniowego,
- od chorób grzybowych - obszary, gdzie stwierdzono istotne i powtarzające się uszkodzenia spowodowane przez grzyby korzeniowe,
- od zwierzyny - obszary, gdzie stwierdzono utrzymujące się uszkodzenia spowodowane przez bytowanie zwierzyny, przede wszystkim ze strony zwierzyny płowej,
- od czynników abiotycznych - obszary, gdzie stwierdzono istotne uszkodzenia spowodowane przez wiatr, przymrozki,
- od zakłócenia stosunków wodnych – obszary na których występują silne wahania poziomu wody, powodujące zahamowanie vegetacji lub zamieranie drzew lub okresowe podtopienia,
- od czynników antropogenicznych - obszary z funkcjonującym intensywnym ruchem turystycznym, na których w trakcie inwentaryzacji terenowej stwierdzono istotne szkody spowodowane czynnikiem ludzkim (np. wydeptywanie, zaśmiecanie).

Za szkody istotne należy uznać poziom uszkodzeń zakłócający normalny tok produkcji lub zakłócający spełnianie przez las innych przewidzianych dla niego funkcji.

Obszary zagrożone uporczywym występowaniem szkód niezdefiniowane w niniejszym protokole, a ujawnione w trakcie prac taksacyjnych Wykonawca uzgodni z ZOL przed NTG.

Konkretne granice obszarów zagrożonych uporczywym występowaniem szkód prezentowane na mapie przeglądowej ochrony lasu Wykonawca uzgodni z ZOL przed NTG. Dodatkowe, istotne dla nadleśnictwa informacje z zakresu ochrony lasu do zamieszczenia na mapie przeglądowej ochrony lasu zostaną zebrane według wykazu przedstawionego przez ZOL we Wrocławiu.

15. Terminy i sposoby kontroli prac urządzeniowych

Kontrole wykonywanych prac przeprowadzane będą zgodnie z wytycznymi zarządzenia nr 63 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z 13 sierpnia 2002 roku. Zakończone prace będą podlegać kontroli końcowej i odbiorowi, po wcześniejszym zgłoszeniu gotowości przez wykonawcę prac lub na żądanie zamawiającego. Wraz z pisemnym zgłoszeniem przez wykonawcę gotowości do kontroli i odbioru danej części prac, na żądanie zamawiającego wykonawca przekazuje kopie odpowiedniej części dokumentacji w formie cyfrowej lub analogowej.

Zgłoszenia dotyczące bieżących terenowych prac urządzeniowych powinny być dokonywane w okresach przynajmniej dwumiesięcznych.

Po zakończeniu prac na powierzchniach kołowych zespół kontroli pomiaru miąższości, powołany przez Dyrektora RDLP we Wrocławiu, przeprowadzi test zgodności pomiarów.

Kończącą kontrolę i odbiór robót przeprowadzi powołany w tym celu zespół zadaniowy z udziałem nadleśniczego.

Załączniki

16. Forma oprawy opisów taksacyjnych i map, w tym map dodatkowych oraz formy prezentowania programu ochrony przyrody, a także ewentualnej ekspertyzy docelowej sieci dróg leśnych oraz prognozy ekonomicznej

Każda z części dokumentacji powinna być trwale połączona, zaopatrzona w sztywne okładki opatrzone etykietami. Nośniki optyczne, magnetyczne, pamięci flash lub dyski zewnętrzne także opatrzone indywidualnymi etykietami. Wszystkie strony każdego z tomów powinny być ponumerowane w sposób ciągły. Całość należy umieścić w teczkach, pudełkach zbiorczych zaopatrzonych także w etykiety informujące o zawartości.

- a) materiały bazodanowe:
 - geobaza danych opisowych do SILP oraz danych geometrycznych wygenerowana programem „Taksator”, wraz z plikami eksportu do SILP – nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny (2 egz.),
 - wszystkie materiały wektorowe, rastrowe i fotogrametryczne wykorzystywane przy tworzeniu LMN w układzie PUWG92 – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny (2 egz.),
- b) wydruki opisów taksacyjnych dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- c) wydruk opisu ogólnego (elaboratu) – w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa).
- d) wydruk wykazów projektowanych cięć użytkowania rębnego dla obrębów – w formacie A4 (układ poziomy), twarda okładka – po 2 szt. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
- e) wydruki materiałów kartograficznych:
 - wydruki map gospodarczych z cięciami rębnymi w skali 1:5 000 – w formacie A1 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa),
 - wydruki map przeglądowych dla obrębów leśnych w skali 1:25 000 i map sytuacyjnych dla nadleśnictwa w skali 1:50 000 – w sytuacji, złożone do formatu A4, w twardej teźce – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa); mapy przeglądowe drzewostanów oraz mapy przeglądowe projektowanych cięć rębnych przeznaczone dla nadleśnictwa należy podkleić na płótno i zafoliować, uwzględnia się wniosek nadleśniczego o sporządzenie dodatkowego kompletu map przeglądowych gospodarki łowieckiej (6 egz. złożonych do formatu A4, w tym 1 egz. podklejony na płótnie).
 - forma elektroniczna wszystkich materiałów kartograficznych w formacie pdf nagrana na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny,
- f) program ochrony przyrody – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą sytuacyjno – przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:50 000 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa). Jeżeli treść mapy w tej skali nie będzie wystarczająco czytelna, wykonawca sporządzi mapę przeglądową walorów przyrodniczo kulturowych nadleśnictwa w skali 1:25 000. Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teźce.
- g) prognoza oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko – wydruk w formacie A4 (układ pionowy), twarda okładka, z dołączoną (w kieszeni okładki) mapą przeglądową obszarów chronionych i funkcji lasu w skali 1:25 000 – 2 egz. (z przeznaczeniem dla RDLP i nadleśnictwa). Alternatywnie dokumentacja kartograficzna może być przekazana w osobnej teźce,
- h) wersje elektroniczne opracowanych materiałów 3 szt. – nagrane na nośnik optyczny lub magnetyczny lub pamięć flash lub dysk zewnętrzny – zawierające ostateczne wersje opisu ogólnego, tabel i wykazów, programu ochrony przyrody, prognozy oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i opisów taksacyjnych w postaci pliku stworzonego w edytorze tekstu *MS Word* lub w formacie programu *Writer* pakietu *Open Office*, *LibreOffice* lub innym uzgodnionym ze zleceniodawcą oraz te same pliki w formacie PDF (Portable Document Format). Wersja elektroniczna planu w formacie PDF służyć będzie do udostępniania na stronie internetowej, wielkość plików powinna być zoptymalizowana, zawartość ograniczona do niezbędnej, zapewniającej czytelność i łatwość interpretacji treści. Wersja PDF powinna być pozbawiona informacji o precyzyjnej lokalizacji stref ochrony ostoi, miejsc rozrodu lub regularnego przebywania zwierząt, dla których wymagane jest ustalenie takich stref (dotyczy także map w tym formacie). W przypadku map,

Załączniki

przekazane powinny być wszelkie wykorzystane dane geometryczne, czy to w formie wektorowej, czy rastrowej.

i) materiały dla leśniczych:

➤ część opisowa – oprawiona w twarde okładki, w formacie A4, w układzie poziomym – zawierająca:

- wyciąg z opisanego ogólnego nadleśnictwa (elaboratu) – typy drzewostanów, orientacyjne składy upraw, przyjęte wieki rębności, zastosowane sposoby użytkowania rębego,
- wyciąg z programu ochrony przyrody,
- opis taksacyjny lasu dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć rębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych cięć przedrębnych dotyczący danego leśnictwa,
- wykaz projektowanych zadań z hodowli lasu dotyczący danego leśnictwa,

➤ część kartograficzna zawierająca:

- mapę gospodarczo – przeglądową drzewostanów dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, zafoliowana, złożona do formatu A4, oprawiona w twarde okładki,
- mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 – wykonana w sytuacji, podklejona na płótno, złożona do formatu A4.
- mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia oraz chronionych siedlisk przyrodniczych dla zasięgu danego leśnictwa w skali 1:10 000 (mapę należy sporządzić z uwzględnieniem metodyki przedstawionej w referacie nadleśniczego) – wykonana w sytuacji, złożona do formatu A4.

Dla każdego leśnictwa zostanie sporządzona następująca ilość egzemplarzy:

- część opisowa (zawierająca tabelę XXII oraz tabelę XXIII) – 1 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa drzewostanów – 2 egz.,
- mapa gospodarczo – przeglądowa cięć rębnych i gruntów do zalesienia – 1 egz.,
- dodatkowo mapę gospodarczo – przeglądową cięć rębnych i gruntów do zalesienia oraz chronionych siedlisk przyrodniczych – 1 egz.

Dodatkowo należy sporządzić elektroniczne wersje dokumentacji, o której mowa powyżej, tak aby możliwe było ich czytanie z wykorzystaniem programów asystujących osobom z niepełnosprawnościami (synteza mowy).

W ramach projektu planu nie będzie sporządzana ekspertyza docelowej sieci dróg leśnych ani prognoza ekonomiczna.

Wykonawca uwzględni natomiast w projekcie planu urządzenia lasu dane z zaktualizowanego operatu drogowego dla Nadleśnictwa Żmigród, zgodnie z Zarządzeniem nr 28 DGLP z dnia 27 kwietnia 2018 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji wyznaczania docelowej sieci drogowej nadleśnictwa”.

Fakultatywne warstwy mapy numerycznej o niestandardowej strukturze, o które wnioskuje nadleśniczy, mogą zostać sporządzone, według danych przekazanych przez nadleśniczo, o ile referat zostanie uzupełniony w tym zakresie. Uzupełnienie powinno zawierać kompletną definicję tych warstw, a więc słowniki kodów, wymiarowość, definicję pól atrybutów. Warstwa taka może dotyczyć wyłącznie obiektów nie ujętych w standardzie LMN, powyższa uwaga dotyczy np. obwodów łowieckich, które stanowią dane stałe globalne.

17. Dodatkowa tabela XXII dla gatunków chronionych nieobjętych obszarem Natura 2000

Na wniosek nadleśniczo dodatkowa tabela XXII będzie sporządzona, jako element opracowywanego planu urządzenia lasu.

18. Postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i na obszary Natura 2000 oraz innych spraw organizacyjnych

Zgodnie z obowiązującymi przepisami, Instrukcją urządzania lasu oraz innymi wytycznymi obowiązującymi w tym zakresie.

Załączniki

B. ZAŁOŻENIA DO PLANU URZĄDZENIA LASU

1. Obszary chronione i funkcje lasu

1.1 Zasięg i lokalizacja istniejących i projektowanych form ochrony przyrody, w tym obszarów chronionych

Obszary chronione na terenie nadleśnictwa zostały przedstawione na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu. Dane należy uaktualnić w programie ochrony przyrody i umieścić w bazie danych zgodnie z § 29 IUL.

1.2 Podział lasów ze względu na dominujące funkcje

Podział lasów nadleśnictwa ze względu na dominujące funkcje omówiono w części A protokołu oraz przedstawiono na wstępnej wersji mapy obszarów chronionych i funkcji lasu, która stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu

2. Typy siedliskowe lasu oraz ich uzupełnianie o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze

Sposób ujmowania typów siedliskowych lasu omówiono w części A protokołu.

Uzupełnianie typów siedliskowych lasu o rozpoznane leśne siedliska przyrodnicze należy odnotować w bazie „Taksator”, uwzględniając wyniki opracowania fitosocjologicznego. Do bazy „Taksator” należy wprowadzić również nazwę zdiagnozowanego w opracowaniu fitosocjologicznym zbiorowiska roślinnego.

W bazie „Taksator” informację na temat rozpoznanych siedlisk przyrodniczych należy zamieszczać w polu „Siedlisko przyrodnicze”. W przypadku występowania w granicach wydzielenia tylko jednego siedliska przyrodniczego, należy mu nadać pierwszą rangę, podając odpowiednio jego stan, powierzchnię oraz lokalizację. W przypadku występowania więcej niż jednego typu siedliska przyrodniczego w wydzieleniu, informację o nich umieszcza się w tym samym polu bazy „Taksator”, ale już z drugą i kolejną rangą, jednocześnie stosownie określając ich stan, powierzchnię oraz lokalizację.

3. Typy drzewostanów (TD) o kierunku ochronnym lub o kierunku gospodarczym

Propozycja typów drzewostanów i projektowanych składów gatunkowych upraw o kierunku gospodarczym:

Lp.	TSL	Udział TSL [%]	TD gatunki główne	Skład gatunkowy upraw	Zalecane rodzaje rębni
1	BŚw	24,26	So	So 90, Brz i inne 10	I
2	Bw	1,04	Św - So	So 60, Św 20, Brz i inne 20	I
3	BMŚw	17,77	Db - So	So 70, Db 20, Bk i inne 10	III / I
4	BMw	19,95	So	So 70, Db i inne 30	III / I
5	BMb	0,02	So	So 80, Brz i inne 20	-
6	LMŚw	8,56	Db - So	So 50, Db 30, Bk i inne 20	III / II, IV
7	LMw	20,43	So - Db	Db 50, So 30, Jd i inne 20	III / II, IV
8	LMb	0,10	OI	OI 70, Brz i inne 30	-
9	LŚw	1,02	Db	Db 60, Bk i inne 40	III / IV, II
10	Lw	5,28	Db	Db 70, Js i inne 30	III / IV, II
11	Lł	0,21	Db	Db 60, Js i inne 40	III / IV, II
12	OI	0,31	OI	OI 90, Js i inne 10	III / I
13	OIJ	1,05	Js - OI	OI 40, Js 40, Brz i inne 20	III / IV, II

Załączniki

Na gruntach porolnych przyjąć typy drzewostanów jak na pozostałych gruntach leśnych.

Propozycja składów gatunkowych dla drzewostanów z siedliskami naturalnymi położonymi w obszarach Natura 2000 (oprac. na podstawie „Regionalne optymalne składy gatunkowe ..” J.M. Matuszkiewicz. W-wa, lipiec 2007 r.)

Lp.	Typ siedliska	Nazwa siedliska	Typ lasu	Procentowy udział gatunków
1	9170	Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny	Lp-Db	Db 40, Lp 30, inne 30
2	9190	Śródlądowe kwaśne dąbrowy	Db	Db 70, inne 30
3	91D0	Bory i lasy bagienne	So	So 80, Brz i inne 20
4	91E0	Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe	Js-Ol	Ol 40, Js 30, Jw i inne 30
5	91F0	Łęgowe lasy dębowo-wiązowo-jesionowe	Js-Wz-Db	Db 40, Wz 30, Js 20, Jw, Tp i inne 10

Zaproponowane typy drzewostanów – zarówno o kierunku gospodarczym, jak i ochronnym – powinny podlegać weryfikacji przez wykonawcę projektu planu podczas prac terenowych. W przypadku, stwierdzenia że nie jest możliwe osiągnięcie takiego celu gospodarowania ze względu na obecny stan lasu i warunki gospodarowania, wykonawca zgłosi propozycję zmian i przedstawi ją do akceptacji na naradzie techniczno-gospodarczej.

W drzewostanach, w których występuje jesion wyniosły, należy promować odnowienie naturalne tego gatunku. W przypadku typów lasu o kierunku ochronnym oraz typów drzewostanów o kierunku gospodarczym, dopuszcza się w razie potrzeby - ze względu na postępującą chorobę jesionu – odstąpienie od sztucznego wprowadzenia jesionu i zastąpienie go innym gatunkiem, o zbliżonych wymaganiach siedliskowych.

4. Wiekі rębności dla głównych gatunków drzew

Ustala się następujące przeciętne wieki rębności drzew:

Lp.	Gatunek panujący	Wiek rębności
Wiekі rębności dla gatunków zgodne z Zarządzeniem nr 55 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 21 listopada 2011 roku		
1	Db	140
2	Bk	120
3	So, Św	100
Wiekі rębności dla pozostałych gatunków		
1	Jd, Dg, Wz	120
2	Js	110
3	Md, So we., Kl, Jw, Db cz.	100
4	Gb, Lp, Brz, Ol cz., Ak, So b.	80
5	Os, Ol odr., Wb	60
6	Tp, Ol sz.	40

W uzasadnionych przypadkach możliwe jest przyjęcie indywidualnego wieku rębności dla konkretnego drzewostanu (np. w lasach ochronnych położonych w granicach administracyjnych i wokół miast, zgodnie z wnioskiem przedstawiciela Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu, pana Marka Matyjaszczyka. Wniosek ten poparł również pan Kamil Martyniak, przedstawiciel RDOŚ we Wrocławiu.

Załączniki

5. Podział lasów na gospodarstwa

Podziału na gospodarstwa należy dokonać zgodnie z wytycznymi § 82 Instrukcji zarządzania lasu.

W nadleśnictwie wyróżnione zostaną następujące gospodarstwa:

- gospodarstwo specjalne (S), obejmujące obszary funkcjonalne pełniące funkcje specyficzne, których realizacja wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów ochronnych (O), obejmujące obszary uznanych lasów ochronnych z wiodącą funkcją ochronną, której realizacja nie wymaga ograniczenia lub zaniechania funkcji produkcyjnych.
- gospodarstwo wielofunkcyjnych lasów gospodarczych (G), obejmujące pozostałe obszary z główną funkcją produkcyjną, nie wykluczającą spełniania przez nie innych funkcji, w tym także funkcji ochronnych.

6. Wytyczne w sprawie cięć rębnych w poszczególnych gospodarstwach

W gospodarstwie specjalnym i gospodarstwie wielofunkcyjnych lasów ochronnych projektowane użytkowanie rębne powinno wynikać ze stwierdzonych na gruncie potrzeb hodowlanych i ochronnych, z uwzględnieniem możliwości lokalizacji cięć. Użytkowanie nie może zakłócić pełnienia przez te drzewostany przypisanych im funkcji ochronnych. W gospodarstwie specjalnym użytkowanie rębne należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami szczegółowymi, planami ochrony lub uzgodnić z odpowiednimi organami.

Listę drzewostanów czasowo wyłączonych z użytkowania głównego na podstawie decyzji zarządzającego lasami lub uprawnionych organów właściwych do spraw ochrony przyrody należy przedstawić na NTG. Należy tu zaliczyć drzewostany, o których mowa w części A w punkcie 2 niniejszego protokołu.

W istniejących klasach odnowienia jako zasadę należy przyjąć kontynuację zastosowanej rębni. Natomiast dla drzewostanów w klasie do odnowienia – w przypadku kiedy po wykonanym cięciu istnieje powierzchnia nieodnowiona - w pierwszej kolejności planować odnowienie, a dopiero następnie kontynuację zastosowanej wcześniej rębni.

Projektując odnowienie należy uwzględnić naturalną fazę rozwoju drzewostanu. Zabiegi ukierunkować pod kątem potrzeb istniejącego odnowienia oraz stworzenia warunków dla jego inicjowania.

Należy przyjąć dotychczasowy podział na ostępy, a w koniecznych przypadkach zaprojektować ostępy przejściowe. Przy projektowaniu działek i pasów zrębowych należy wykorzystać naturalne granice wyłączeń: drogi, rowy itp.

Użytkowanie lasów położonych w pobliżu źródeł, rzek i jezior, miejsc kultu i wokół drzew matecznych, projektować z zachowaniem zasady ochrony cennych biotopów i miejsc ważnych dla lokalnej społeczności.

W miarę możliwości nie projektować całej miąższości do usunięcia na działkach zrębowych użytkowanych rębnią zupełną. Projektować wówczas pozostawianie kęp drzewostanu, wraz z dolnymi warstwami, nie mniejszych niż 6 arów, w postaci biogrup drzew gatunków głównych, kęp gatunków domieszkowych i biocentotycznych, nasienników, drzew pomnikowych i dziuplastych z otuliną, do naturalnego rozpadu. Pozostawione fragmenty starodrzewu traktować jako pożądane elementy strukturalne przyszłego drzewostanu. Nie jest wskazane projektowanie pozostawiania kęp starego drzewostanu w sytuacji zagrożenia trwałości lasu, wystąpienia niebezpieczeństwa dla ludzi, w przypadku wydzieleń mniejszych niż 1 ha, w blokach upraw pochodnych oraz jeżeli sąsiedztwo takie byłoby niewskazane. Użytkowanie rębne prowadzone rębniami złożonymi, w drzewostanach stanowiących chronione siedliska przyrodnicze w granicach obszarów Natura 2000, prowadzić w taki sposób, aby pozostawić dojrzały drzewostan przynajmniej na 10 % powierzchni.

W miarę potrzeb, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowego sąsiedztwa, projektować rozrębny i orębny. Wręby projektować w zwartych blokach jednowiekowych drzewostanów.

Pozycje ujęte do użytkowania rębego powinny być uzgodnione z nadleśnictwem (podczas uzgodnień prac terenowych w poszczególnych leśnictwach).

Proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia (od obsiania się aż do usamodzielnienia podrostu) dla różnych odnawianych gatunków:

- jodła 15-30 lat,
- buk 10-20 lat,

Załączniki

- świerk 8-15 lat,
- dąb 5-15 lat,
- sosna 3-4 lata.

Propozycje rodzajów rębni przedstawiono w punkcie 3, części B niniejszego protokołu.

W zależności od przyjętej rębni proponuje się przyjąć następujące okresy odnowienia:

- rębnia I - okres odnowienia krótki - do 10 lat.
- rębnia II - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia III - okres odnowienia średni - 11 do 20 lat,
- rębnia IV - okres odnowienia długi - 21 do 40 lat.

7. Wytyczne w sprawie sporządzenia „Wykazu drzewostanów kwalifikujących się do przebudowy”

Zgodnie z obowiązującymi wytycznymi, drzewostany zakwalifikowane do przebudowy podzielone będą na trzy grupy:

- A) drzewostany do pilnej przebudowy pełnej, rozpoczynanej przy zastosowaniu użytkowania rębego w I dziesięcioleciu;
- B) drzewostany do stopniowej przebudowy pełnej, rozpoczynanej w I 10-leciu bez zastosowania użytkowania rębego, z wykorzystaniem odnowień wyprzedzających rębnią przewidywaną w następnym dziesięcioleciu oraz odpowiednich trzebieży przekształceniowych;
- C) drzewostany do przebudowy częściowej w ramach cięć pielęgnacyjnych.

Wykaz drzewostanów do przebudowy należy uzgodnić z nadleśnictwem po wykonaniu prac taksacyjnych.

Hierarchia potrzeb kwalifikowania drzewostanów do przebudowy została podana w pkt. 9 części A niniejszego protokołu. W wykazach należy także ująć drzewostany, w których kontynuowana będzie przebudowa rozpoczęta w poprzednich okresach gospodarczych.

8. Pielęgnowanie lasu, w tym cięcia pielęgnacyjne

Użytkowanie przedrębne należy projektować zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu. W trakcie projektowania cięć przedrębnych należy kierować się następującymi wskazówkami:

- zabiegi pielęgnacyjne projektować bez nawrotów,
- trzebieże projektować w oparciu o stwierdzony stan drzewostanu, zgodnie z wytycznymi zawartymi w §46 pkt. 7 IUL.

Pielęgnację młodników zaplanować zgodnie z potrzebami stwierdzonymi na gruncie. Czyszczenia późne (CP) należy planować również w wymagających tego podrostach, podsadzeniach i dolnych piętrach drzewostanu. Nie planować czyszczeń późnych z pozyskaniem miąższości (CP-P).

Pielęgnację upraw należy zaplanować we wszystkich zainwentaryzowanych uprawach.

Wskazania gospodarcze w drzewostanach nasiennych gospodarczych powinny uwzględniać potrzeby lasu określone na gruncie. W wydzieleniach nie znajdujących się na liście czasowo wyłączonych z użytkowania głównego, jedynym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych może być tylko kryterium potrzeby drzewostanów. W wymagających pielęgnacji drzewostanach starszych klas wieku, nie objętych planowanym użytkowaniem rębnym, można projektować TP.

9. Hodowla lasu, w tym orientacyjne składy gatunkowe upraw

Przyjęte typy drzewostanów i orientacyjne składy upraw należy traktować ramowo.

Kwalifikując luki do dolesień należy kierować się oceną możliwości wzrostu i rozwoju w nich młodego pokolenia. Luki można pozostawić bez wskazania dolesienia, jeżeli ocenia się, że ewentualne pokrycie ich drzewostanem dokona się w drodze naturalnej sukcesji.

Wprowadzanie podszytów planować tylko w przypadku stwierdzenia oczywistych potrzeb w tym zakresie, w sytuacji braku możliwości samoistnego pojawienia się gatunków podszytowych. Podsadzenia planować według stwierdzonych potrzeb.

Załączniki

Grunty nieleśne pokryte roślinnością leśną, zostaną wymienione w protokole rozbieżności, a krzewy i drzewa porastające te grunty zostaną opisane jako osobna warstwa.

Odnowienia zaplanować na wszystkich zainwentaryzowanych wyciętych i nieodnowionych zrębach oraz na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębego. W przypadku występowania młodego pokolenia na powierzchniach przewidzianych do użytkowania rębego (zwłaszcza uprzednio uznanego młodego pokolenia przez nadleśnictwo), odpowiednio zredukować powierzchnię odnowienia w uzgodnieniu z nadleśnictwem biorąc pod uwagę zapisy zamieszczone w punkcie A7 niniejszego protokołu.

10. Ogólna ochrona lasu oraz ochrona przeciwpożarowa

W trakcie terenowych prac urzędniowych wykonawca przeprowadzi rozpoznanie aktualnego stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa. Stopień uszkodzenia drzewostanu i główna przyczyna jego uszkodzenia zostaną określone niezależnie od wieku drzewostanu. Rozpoznany rodzaj czynnika sprawczego uszkodzeń należy kodować zgodnie ze słownikiem F_PEST_DIC programu „Taksator”.

Ogół zagadnień związanych z ochroną lasu po uzgodnieniu z nadleśnictwem oraz z ZOL należy omówić w części planistycznej opisanego ogólnego, przy czym podczas planowania zadań gospodarczych uwzględnić położenie lasów i stałych ognisk gradacyjnych na opracowanej mapie przeglądowej ochrony lasu.

Wykonawca dokona analizy i oceny stanu ochrony przeciwpożarowej (w tym przeprowadzi weryfikację terenową obiektów służących ochronie przeciwpożarowej). Po analizie zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie oraz ocenie aktualnych i dających się przewidzieć przyszłych zagrożeń, wykonawca określi kategorię zagrożenia pożarowego. Całość zagadnień związanych z ochroną przeciwpożarową będzie opracowana w formie mapy przeglądowej ochrony przeciwpożarowej oraz wytycznych w części ogólnej planu urządzenia lasu, po uzgodnieniu z Komendami Wojewódzkimi PSP.

11. Zagospodarowanie rekreacyjne

Całość zagadnienia wykonawca planu przedstawi na mapie przeglądowej zagospodarowania rekreacyjnego. Informacja o obiektach turystycznych zostanie zamieszczona na podstawie danych nadleśnictwa, w tym na podstawie wyników opracowania turystycznego sporządzonego dla Nadleśnictwa Żmigród – opracowanie turystyczne prześle wykonawcy nadleśniczy. Przebieg szlaków turystycznych, także poza gruntami zarządzanymi przez nadleśnictwo, zostanie przedstawiony na mapie przeglądowej.

12. Użytkowanie uboczne oraz zagospodarowanie łowieckie

W ramach użytkowania ubocznego nadleśnictwo planuje pozyskiwanie choinek. Nadleśnictwo prześle wykonawcy planu wykaz założonych plantacji choinkowych na gruntach leśnych i nieleśnych.

Dodatkowo nadleśniczy prześle wykonawcy wnioski wynikające z monitoringu pozyskiwanych roślin runa leśnego i oceny jego zagrożeń, a także zestawienie ewentualnych umów z podmiotami pozyskującymi płody runa w ramach działalności gospodarczej.

Określenie kierunkowych zadań gospodarki łowieckiej należy oprzeć się na informacjach przekazanych przez nadleśnictwo (np. wykaz poletek łowieckich) oraz przez RDLP we Wrocławiu (zasięgi obwodów łowieckich).

13. Ujmowanie zagadnień dotyczących infrastruktury nadleśnictwa

Zagadnienia dotyczące infrastruktury powinny podlegać uzgodnieniu przez wykonawcę z nadleśnictwem. Nadleśnictwo okaże wykonawcy planu dokumentację inwestycji rozpoczętych, które będą realizowane w trakcie prac urzędniowych do końca 2024 roku, w szczególności jeżeli w wyniku budowy nastąpią zmiany powierzchniowe w kategorii użytkowania gruntów.

14. Charakterystyka ekonomiczna

Załączniki

W elaboracie należy przedstawić charakterystykę ekonomiczną nadleśnictwa, w tym zestawienie ekonomicznych wskaźników gospodarki leśnej w formie tabeli XIX, oraz zamieścić orientacyjną prognozę spodziewanych efektów ekonomicznych gospodarki leśnej.

Nie będzie sporządzana ekspertyza ekonomiczna.

15. Szczegółowość prognozy stanu zasobów drzewnych na koniec przyszłego okresu gospodarczego

Prognozę stanu zasobów drzewnych należy opracować zgodnie z §123 Instrukcji urządzania lasu.

16. Weryfikacja i aktualizacja programu ochrony przyrody

Nadleśnictwo posiada program ochrony przyrody. Wykonawca dokona jego weryfikacji i aktualizacji w trakcie sporządzania projektu planu urządzania lasu.

W czasie tworzenia programu ochrony przyrody należy uwzględnić aktualne informacje dotyczące form ochrony przyrody i ich zagrożeń ze szczególnym uwzględnieniem informacji dostępnych w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i publikacjach w tym zakresie, lokalizację poszczególnych obiektów podać z dokładnością do wydzielenia.

W tabeli XXIII, wykonawca zamieści informacje na temat występowania w danym wydzieleniu gatunków chronionych (za wyjątkiem gatunków objętych zezwoleniem, o którym mowa w art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody). W celu eliminacji ewentualnych sprzeczności w opisie taksacyjnym wykonawca zaznaczy, pod jaką pozycją tabeli XXIII ujęte są gatunki i wskazania z zakresu ochrony przyrody dotyczące danego wyłączenia taksacyjnego.

Uwzględniając wnioski z Krajowej Narady z zakresu ochrony przyrody, pracowników Lasów Państwowych odpowiedzialnych za ochronę przyrody w regionalnych dyrekcjach Lasów Państwowych, opracowane w dniach 21-23 września 2021 roku, przyjąć zasadę nie zamieszczania w planie urządzania lasu informacji na temat kategorii HCVF. Należy natomiast ująć informację na temat kategorii HCVF w bazie danych „Taksator”, w grupach powierzchni, na podstawie danych przekazanych przez Wydział Ochrony Lasu i Łowiectwa RDLP we Wrocławiu.

17. Wydruk map tematycznych

Mapy zostaną wydrukowane w sposób i w liczbie określonej w części A, pkt. 16 niniejszego protokołu.

18. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000

Zgodnie z § 130 instrukcji urządzania lasu, Dyrektor RDLP we Wrocławiu, jako sporządzający projekt planu urządzania lasu, wystąpi do regionalnego dyrektora ochrony środowiska, z wnioskiem o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania planu urządzania lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

19. Inne zagadnienia projektowe, specyficzne dla nadleśnictwa

Pan Kamil Martyniak, przedstawiciel Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu zaproponował, aby w przypadku stwierdzenia występowania na siedliskach przyrodniczych położonych w zasięgu obszarów Natura 2000 w składzie drzewostanu rodzimych gatunków topól (białodrzew, sokora) odstąpić od ich pozyskiwania. Wniosek ten, pomimo tego, że uczestnicy narady podzielili zaniepokojenie ustępowaniem tych gatunków z lasów, nie mógł zostać uwzględniony, ponieważ nie dotyczy projektu planu urządzania lasu. Wniosek taki może zostać uwzględniony na etapie realizacji zapisów planu urządzania lasu, stąd też w treści programu

Załączniki

ochrony przyrody pojawi się zalecenie, aby pozostawiać fragmenty drzewostanu z ww. rodzimymi gatunkami topól.

Pan Piotr Tyszko-Chmielowiec reprezentujący stronę społeczną (udział on-line) wnioskował, aby projekt planu urządzenia lasu przewidywał pozostawianie kurtyń starych drzew wzdłuż głównych dróg oraz ochronę pojedynczych starych dębów przed konkurencją ze strony młodego pokolenia, np. poprzez eliminację podrostów dębowych. Postępowanie z drzewostanami położonymi wzdłuż głównych dróg powinno być podporządkowane bezpieczeństwu poruszających się pojazdów i zostało uregulowane w zasadach hodowli lasu, natomiast ochrona pojedynczych drzew nie dotyczy bezpośrednio planowania urządzeniowego. Nie ma przeszkód, aby taką ochronę prowadzić na podstawie indywidualnych decyzji nadleśniczego.

Przystępując do planowania wskazań gospodarczych należy przyjąć zasadę, że jeżeli nie ma przeciwwskazań natury prawnej, podstawowym kryterium odstąpienia od projektowania zabiegów hodowlanych w drzewostanach powinno być tylko kryterium potrzeby drzewostanów.

DYREKTOR:

Tadeusz Łozowski
p.o. Dyrektor RDLP we Wrocławiu
/dokument podpisany elektronicznie/

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Referat nadleśniczego.
3. Mapa obszarów chronionych i funkcji lasu.
4. Projekt wystąpienia do regionalnego dyrektora ochrony środowiska w sprawie zakresu i szczegółowości prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko i obszary Natura 2000.

Załączniki

Wrocław, 23.05.2022

Lista obecności

Lista obecności na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Andrzej Zwieryżński	RDLP we Wrocławiu	[Podpis]
2.	Zbigniew M. G. J.	N-leśnictwo Żmigród	[Podpis]
3.	Tomasz Kowalski	RDLP Wrocław	[Podpis]
4.	TOMASZ SZERZĄS	— " —	[Podpis]
5.	Kamil Martyniak	RDLP we Wrocławiu	[Podpis]
6.	Jacek Góral	ZOL we Wrocławiu	[Podpis]
7.	Krzysztof Kutyś	Biurol. El. Drog.	[Podpis]
8.	Mariusz Świerczek	N-leśnictwo Żmigród	[Podpis]
9.	Karolina Grabowska	N-leśnictwo Żmigród	[Podpis]
10.	Kamil Białowski	RDLP we Wrocławiu	[Podpis]
11.	Leszek Tomalski	RDLP we Wrocławiu	[Podpis]
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Załączniki

Wrocław, 23.05.2022

Lista obecności*

Lista obecności na Komisji Założeń Planu dla Nadleśnictwa Żmigród

* lista osób uczestniczących w KZP poprzez wideokonferencję

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej
1	Michał Potocki	Departament Leśnictwa i Łowiectwa Ministerstwo Klimatu i Środowiska
2	Piotr Tyszko-Chmielowiec	-----
3	Piotr Kyc	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
4	Piotr Gasztych	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
5	Henryk Litwin	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
6	-----	KP PSP Milicz
7	-----	Starostwo Powiatowe w Miliczu

Sponasdit:
 STARSZY SPECJALISTA S.L.
Kamil Błoński
 Kamil Błoński

Załączniki

VII.2 PROTOKÓŁ Z NARADY TECHNICZNO-GOSPODARCZEJ

PROTOKÓŁ

**z Narady Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Żmigród,
zwołanej w celu końcowych ustaleń w sprawie organizacji prac urzędzeniowych
i oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu
oraz oceny projektu planu urządzenia lasu**

Narada odbyła się w dniu 14 listopada 2024 r. w siedzibie Nadleśnictwa Żmigród, ul Parkowa 4a, 55 – 140 Żmigród. Dodatkowo istniała możliwość uczestnictwa w NTG w formule zdalnej wideokonferencji, na platformie Webex. (dwanaścioro uczestników).

Naradzie przewodniczył: Rober Szlachetka – Z-ca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu.

Część A: końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych oraz ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

W naradzie wzięli udział m.in. przedstawiciele:

1. Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu;
2. Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu;
3. Nadleśnictwa Żmigród;
4. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska we Wrocławiu;
5. Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej
6. Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddziału w Brzegu;
7. Samorządów – starostwa i urzędów gmin.
8. Zakładów Usług Leśnych
9. Zespołu Lokalnej Współpracy
10. Organizacji pozarządowych

Szczegółowa lista obecności uczestników stanowi załącznik do protokołu.

Naradę otworzył i zebranych uczestników narady przywitał Z-ca Dyrektora RDLP we Wrocławiu, który przedstawił zebrany podstawy formalnoprawne opracowywanego projektu planu urządzenia lasu oraz harmonogram obrad.

Ocena gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu

Zgodnie z harmonogramem zaprezentowano referaty i wystąpienia uczestników:

I. Referat nadleśniczego przedstawiający analizę gospodarki leśnej w minionym okresie (01.01.2015 r. – 31.12.2024 r.)

Nadleśniczy - Mariusz Świerczek, w swoim referacie, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej, omówił szczegółowo następujące tematy:

Wstęp

1. Zmiany w stanie posiadania według kategorii gruntów
2. Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych za ubiegłe dziesięciolecie z ich wykonaniem
 - 2.1. Cięcia rębne i pielęgnacyjne
 - 2.2. Zadania z zakresu hodowli lasu
 - 2.3. Produkcja szkółkarska
 - 2.4. Nasiennictwo

Załączniki

3. Ocena wpływu wykonywanych zabiegów gospodarczych na stan lasu
 - 3.1. Wielkość zasobów drzewnych na 1 ha i na całej powierzchni, według najważniejszych gatunków drzew
 - 3.2. Porównanie wskaźników stanu zasobów drzewnych w kolejnych planach urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród
 - 3.3. Jakość upraw i młodników, w tym ich zgodność z typami siedliskowymi lasu
 - 3.4. Ocena odnowień podokapowych oraz upraw i młodników po rębniach złożonych wg tabeli nr XII z BULiGL Brzeg
 - 3.5. Stan zdrowotny i sanitarny lasu
 - 3.6. Szkody spowodowane przez pożary
4. Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych
5. Rozmiar szkód w lasach spowodowanych przez czynniki biotyczne, abiotyczne i antropogeniczne
 - 5.1. Zagrożenia biotyczne
 - 5.2. Zagrożenia abiotyczne
 - 5.3. Zagrożenia antropogeniczne
6. Podstawowe wyniki z zakresu użytkowania ubocznego
7. Gospodarka łąkowo - rolna
8. Gospodarka łowiecka
9. Ocena wykonania zadań wynikających z programu ochrony przyrody oraz wykonania zadań wynikających z planów ochrony dla obiektów
 - 9.1. Formy ochrony przyrody funkcjonujące na terenie nadleśnictwa
 - 9.2. Ochrona gatunkowa
 - 9.3. Pozostałe formy ochrony przyrody
 - 9.4. Siedliska przyrodnicze
10. Infrastruktura techniczna
 - 10.1. Budynek wraz z infrastrukturą towarzyszącą
 - 10.2. Budowle – wiaty turystyczne
 - 10.3. Budynek sprzedane
 - 10.4. Budowle – obiekty Małej Retencji Nizinnej
 - 10.5. Budowle – drogi leśne
11. Leśny Kompleks Promocyjny „LASZ DOLINY BARYCZY” oraz zagospodarowanie turystyczne
 - 11.1. Leśny Kompleks Promocyjny „Lasy Doliny Baryczy”
 - 11.2. Zagospodarowanie turystyczne

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu”.

II. Koreferat kierownika drużyny urządzania lasu

Przedstawiciel BULiGL Oddział w Brzegu nie wniósł zastrzeżeń do referatu nadleśniczego na NTG. W koreferacie zostały zawarte następujące zagadnienia:

Załączniki

1. Konfrontacja danych i wniosków zawartych w referacie nadleśniczego z wynikami inwentaryzacji lasu:

Stan posiadania

Porównanie zaplanowanych zadań gospodarczych z ich realizacją

Ocena wpływu wykonanych zabiegów na stan lasu

Rozmiar wykonanych prac zalesieniowych

Ocena wykonania zadań z zakresu ochrony lasu oraz ochrony przyrody

Użytkowanie uboczne

Ocena zadań z zakresu gospodarki łowieckiej

Omówienie programu ochrony przyrody

Ocena zadań z zakresu infrastruktury technicznej

2. Analiza stanu zasobów drzewnych wraz z określeniem pożądanego stanu zasobów drzewnych na koniec planowanego okresu gospodarczego:

Analiza stanu zasobów drzewnych

Określenie pożądanego kierunku rozwoju oraz pożądanego stanu docelowego zasobów drzewnych nadleśnictwa

Tematyka prezentowana w koreferacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu” w postaci „Koreferatu do analizy gospodarki leśnej w latach 2015-2024” sporządzonego przez Wykonawcę projektu planu urządzenia lasu – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

III. Referat Kierownika Zespołu Ochrony Lasu (ZOL) we Wrocławiu

W referacie „Hylopatologiczna charakterystyka Nadleśnictwa Żmigród oraz wskazania z zakresu ochrony lasu – informacja Zespołu Ochrony Lasu we Wrocławiu sporządzona na potrzeby opracowania Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025 – 2034” została omówiona tematyka ochrony lasu przez Jarosława Górala - Kierownika ZOL.

Czynniki abiotyczne i biotyczne mają istotne znaczenie dla prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwie, przyczyniają się do osłabienia kondycji drzewostanów i negatywnie wpływają na stan zdrowotny i sanitarny lasu.

W referacie omówiono:

1. Hylopatologiczna charakterystyka stanu lasu
2. Wskazania w zakresie ochrony lasu
 - 2.1. Monitorowanie stanu lasu
 - 2.2. Zabiegi profilaktyczne i ochronne

Z uwagi na znaczenie czynników biotycznych, należy prowadzić działania hodowlane zmierzające do ograniczenia ich wpływu na stan lasu.

Oceniono, że problematyka ochrony lasu w Nadleśnictwie Żmigród, ma znaczenie istotne dla gospodarki leśnej.

Tematyka prezentowana w referacie zostanie zamieszczona w „Opisaniu ogólnym – elaboracie dla nadleśnictwa, w cz. 2. Wyniki analizy gospodarki leśnej za okres obowiązywania dotychczasowego planu urządzenia lasu” w postaci „Referatu kierownika ZOL dotyczącego kierunkowych zadań z zakresu ochrony lasu”.

Załączniki

IV. Informacja naczelnika właściwego do spraw urządzania lasu w zakresie wykonania monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000 zgodnie z ustaleniami przyjętymi w prognozie oddziaływania na środowisko tego planu

Michał Jęcz – Naczelnik Wydziału Urządzania Lasu, Ochrony Przyrody i Społecznych Funkcji Lasu RDLP we Wrocławiu, przedstawił informację w zakresie monitoringu dotyczącego skutków realizacji planu na środowisko i obszary Natura 2000. Nie stwierdzono negatywnych skutków oddziaływania ustaleń planu na środowisko i obszary Natura 2000, na podstawie przeprowadzonego monitoringu w zakresie wskaźników:

- powierzchnia lasów według rzeczywistych składów gatunkowych i wieku dla siedliska przyrodniczego w obszarze Natura 2000
- pozyskanie drewna według gatunków i kategorii użytkowania dla siedlisk przyrodniczych i siedlisk gatunków w obszarze Natura 2000 w wymiarze powierzchniowym i miąższościowym
- zestawienia gruntów zalesionych według siedlisk przyrodniczych.

Końcowe ustalenia w sprawie organizacji prac urzędzeniowych

I. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący propozycji gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy

Kierownik drużyny urządzania lasu Biura Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu – Andrzej Kozak, w postaci prezentacji multimedialnej przedstawił referat, w którym omówił uzyskane wyniki z inwentaryzacji zasobów leśnych w nadleśnictwie, założenia i podstawy tworzonego planu urządzania lasu, a następnie propozycje planu gospodarki leśnej na następny okres gospodarczy. W szczególności omówieniu poddano:

1. Zgodność wykonanych prac z przepisami prawnymi oraz obowiązującymi instrukcjami, zasadami i wytycznymi KZP, w tym:
 - zakres i rozmiar wykonanych prac terenowych, ze szczególnym uwzględnieniem uzgodnień i ustaleń z nadleśnictwem i RDLP.
2. Wyniki prac inwentaryzacyjnych obrazujące obecny stan lasu na tle przyrodniczych warunków produkcji leśnej, w tym:
 - stan posiadania
 - przyrodnicze warunki produkcji leśnej
 - zagadnienia nasiennictwa i selekcji
 - charakterystyka stanu lasu i zasobów drzewnych.
3. Propozycja gospodarki leśnej na przyszły okres gospodarczy, w tym:
 - podział według dominujących funkcji lasu
 - podział na gospodarstwa
 - wieki rębności
 - projektowany etat oraz wytyczne w zakresie użytkowania rębного i przedrębного
 - projektowane zadania oraz wytyczne w zakresie prac hodowlanych
 - wytyczne w zakresie ochrony lasu
 - ochrona przeciwpożarowa
 - wytyczne w zakresie zagospodarowania rekreacyjnego
 - potrzeby w zakresie budownictwa ogólnego, drogowego i melioracji agrotechnicznych.

Załączniki

Przedstawione przez Wykonawcę prace ww. zagadnienia są spójne z zapisami i ustaleniami wynikającymi z tematu: „Podstawowe założenia polityki zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczące gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska”.

W wyniku przeprowadzonych prac dokonano weryfikacji otrzymanych danych ewidencyjnych gruntów nadleśnictwa. Rozbieżności pomiędzy otrzymaną dokumentacją, a stanem faktycznym na gruncie (stwierdzone podczas prac terenowych) były zgłaszane nadleśnictwu w postaci „Wykazu rozbieżności”. Nadleśniczy przekazał wykonawcy projektu planu pisemną decyzję w sprawie sposobu usunięcia rozbieżności. Wykonawca projektu planu przyjął kontury i grupy rodzajowe powierzchni zgodnie z decyzją nadleśniczego.

W dniach 17 – 19 lipca 2024 roku przeprowadzono test kontroli pomiaru miąższości, przez zespół kontrolny powołany przez Regionalnego Dyrektora Lasów Państwowych we Wrocławiu, który potwierdził prawidłowość wykonanych prac. Kontrolą objęto 40 powierzchni kołowych, w obrębie leśnym Sułów. Średni błąd procentowy dla pomierzonych cech wg warstw gatunkowo-wiekowych wynosi 1,35 % dla obrębu Sułów; 1,39 % dla obrębu Żmigród. W trakcie odbioru przeprowadzono również kontrolę inwentaryzacji drzew martwych.

Wykonawca projektu planu urządzenia lasu opisał cechy drzewostanów, zgodnie z instrukcją urządzania lasu.

W wyniku ustaleń KZP zasięgi lokalizację obszarów chronionych przyjęto na podstawie nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne, sporządzonego przez Wykonawcę projektu PUL i przesłanego do MKiS do zatwierdzenia.

Wykonawca prac przedstawił strukturę gospodarstwa specjalnego, ze szczególnym zwróceniem uwagi na obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych i ekologicznych. NTG zaakceptowała zaktualizowaną listę drzewostanów zaliczonych do gospodarstwa specjalnego.

Wzmacnianie funkcji ochrony przyrody i funkcji społecznych w planowaniu urządzeniowym

Reagując na znowelizowaną instrukcję urządzania lasu (2023 r.), jak również prowadzoną debatę w ramach Ogólnopolskiej Narady o Lasach, w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych we Wrocławiu i Nadleśnictwem, w trakcie sporządzania projektu planu urządzenia lasu wprowadzono zmiany w stosunku do zapisów protokołu z Komisji Założeń Planu w zakresie prowadzonych konsultacji społecznych, wyznaczenia lasów o zwiększonym oddziaływaniu społecznym, a przede wszystkim zmodyfikowano planowaną gospodarkę leśną w większym zakresie wyłączając i ograniczając użytkowanie lasu w lasach cennych przyrodniczo, modyfikując gospodarkę w lasach oddziaływania społecznego. Po wprowadzeniu Zarządzenia nr 87 z dnia 12.07.2024 r. DGLP (zmienionego Zarządzeniem nr 90 z dnia 23.07.2024 r.) dokonano dodatkowej analizy użytkowania rębego wprowadzając zmiany w postaci ograniczenia stosowania rębni i cięć zupełnych.

Celem prowadzonej gospodarki leśnej w lasach o dominującej funkcji przyrodniczej jest zachowanie lub poprawa stanu siedlisk przyrodniczych i chronionych gatunków. Najcenniejsze obszary przyrodnicze wyłączono z użytkowania.

W Nadleśnictwie Żmigród wyznaczono 18 lokalizacji lasów o wzmocnionej funkcji społecznej na powierzchni ca 964 ha (powierzchni leśnej zalesionej i niezalesionej), w strefie zrównoważonego oddziaływania społecznego na powierzchni ca 848 ha oraz w strefie intensywnego oddziaływania społecznego na powierzchni ca 116 ha (na podst. Zarządzenia Nr 58 DGLP z dnia 5 lipca 2022 r.), do których zaliczono fragmenty lub całe kompleksy leśne położone w sąsiedztwie miejscowości. Wskazania gospodarcze w wyznaczonych obszarach zostały zmodyfikowane i dostosowane do zaleceń z zarządzenia. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom

Załączniki

społecznym, rozpoznano interesariuszy tworzonego projektu planu urządzenia lasu spośród lokalnych społeczności włączono ich w proces wyznaczania lasów o wzmacnianej funkcji społecznej i dyskusję o modyfikowanej w ramach niej gospodarce leśnej. W dniu 3 kwietnia odbyło się spotkanie konsultacyjne, na którym przedstawiono propozycję lokalizacji lasów o wzmocnionej funkcji społecznej oraz przedstawiono zasady modyfikacji wskazań gospodarczych w tych lasach. Po spotkaniu upubliczniono: mapy z lokalizacją lasów o wzmacnianej funkcji społecznej, opisy taksacyjne ze wskazaniami gospodarczymi i opisy planowanych działań w języku niespecialistycznym. Do udostępnionych materiałów nie wpłynęły żadne uwagi.

Pielęgnowanie lasu – pielęgnowanie upraw i młodników, zostało zaplanowane zgodnie ze stwierdzonymi potrzebami na gruncie. Użytkowanie przedrębne – TW i TP, projektowano zgodnie z zasadami określonymi w obowiązującej Instrukcji urządzania lasu i Zasadach hodowli lasu, w oparciu o stwierdzony stan drzewostanów na gruncie. Rozmiar prac z zakresu użytkowania i hodowli lasu uzgodniono z przedstawicielami Nadleśnictwa Żmigród i RDLP we Wrocławiu w dniu 8 sierpnia 2024 r. w siedzibie BULiGL Oddz. w Brzegu.

Dyrektor Oddziału BULiGL w Brzegu – Janusz Bańkowski, przedstawił prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Żmigród na okres 30 lat. Przy założeniu dotychczasowych sposobów prowadzenia gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Żmigród, w kolejnych dziesięcioleciach możemy spodziewać się, że:

- w perspektywie trzydziestu lat nastąpi wzrost przeciętnego wieku z 60 do 70 lat;
- wzrost zasobów na poziomie: 8 %– 4% - 1% w poszczególnych 10-leciach
- wzrost możliwości użytkowania głównego (rębego) w 10 -leciu na poziomie 7% - 8%.

II. Referat Wykonawcy projektu planu dotyczący Programu Ochrony Przyrody oraz Prognozy oddziaływania planu urządzenia lasu na środowisko

Przedstawicielka BULiGL Oddział w Brzegu – Urszula Franczak, omówiła podstawowe zagadnienia, zawarte w Programie ochrony przyrody oraz Prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko i wskazała, dlaczego te dokumenty muszą być wykonywane na etapie sporządzania projektu planu urządzenia lasu.

a) Program ochrony przyrody (POP):

- zawartość programu ochrony przyrody
- walory przyrodnicze
- formy ochrony przyrody występujące na terenie nadleśnictwa
- zadania ochronne dla obszarów Natura 2000, zawarte w planie urządzenia lasu

b) Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu Nadleśnictwa Żmigród (POŚ):

- podstawy i metodyka opracowania
- zakres i stopień szczegółowości prognozy
- analiza wpływu zapisów projektu planu na środowisko oraz formy ochrony przyrody na terenie nadleśnictwa i w jego sąsiedztwie
- stwierdzenie braku negatywnego oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko (w tym gatunki roślin, zwierząt i siedliska przyrodnicze) oraz obszary Natura 2000.

W trakcie prezentacji wyników inwentaryzacji wszystkich form ochrony przyrody Wykonawca prac przedstawił metodykę kwalifikacji poszczególnych przedmiotów ochrony do danego wydzielenia leśnego. Komisja zaakceptowała tą metodykę.

Załączniki

Wykonawca prac w przekazanych materiałach zaprezentował ostateczną wersję mapy przeglądowej obszarów chronionych nadleśnictwa i funkcji lasu. Komisja zaakceptowała przedstawione mapy.

Przeanalizowano proponowane obszary leśne do utworzenia rezerwatów przyrody, w tym propozycje Klubu Przyrodników. Proponowany rezerwat p.n.: „Staw Rudy”, posiada pozytywną rekomendację RDOŚ, został potraktowany jak zatwierdzony, powierzchni będące w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród wyłączone z planowania czynności gospodarczych.

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił przedstawione informacje o walorach przyrodniczych nadleśnictwa i zaproponowanych rozwiązaniach minimalizujących wpływ gospodarki leśnej na środowisko i Obszary Natura 2000.

III. Koreferat nadleśniczego do referatu Wykonawcy projektu planu urządzenia lasu

Referat BULiGL uwzględnił wnioski i uzgodnienia jakie dokonywane były w okresie poprzedzającym sporządzanie dla Nadleśnictwa Żmigród projektu pul na okres od 01.01.2025 do 31.12.2034 r., które wynikały zarówno z protokołu z posiedzenia Komisji Założeń Planu, jak i z wniosków, i uzgodnień dokonywanych z pracownikami nadleśnictwa w trakcie prac taksacyjnych. Sporządzony projekt planu urządzenia lasu uwzględnił prowadzoną Ogólnopolską Radę o Lasach i jej wyzwania w stosunku do Lasów Państwowych zgodnie z rekomendacjami Dyrekcji Lasów Państwowych. Nadleśniczy Nadleśnictwa Żmigród zaakceptował zapisy zawarte w Referacie BULiGL i nie wniósł do nich zastrzeżeń. Jak również zaakceptował wzmocnienie ochrony ekosystemów cennych pod względem przyrodniczym poprzez wdrożenie Zarządzenia nr 131 DG LP z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem, dla Nadl. Żmigród.

Nadleśniczy bardzo wysoko ocenił współpracę z BULiGL Oddział w Brzegu, która odbywała się na każdym etapie prac nad planem urządzenia lasu.

IV. Dyskusja

Otwierając część dyskusji, która dotyczyła Projektu PUL na lata 2025-2034 przewodniczący obrad poinformował o możliwości wzięcia udziału i zgłaszania wniosków w trakcie późniejszych konsultacji społecznych.

Organizacje pozarządowe:

Paweł Kisiel – FOTA4Climate, podziękował zarówno przedstawicielom Lasów Państwowych, jak również BULiGL Oddział w Brzegu za przeprowadzone modyfikacje procedury sporządzania projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród wynikające m.in. z wprowadzonych konsultacji społecznych, wyznaczeniu lasów o zwiększonym oddziaływaniu społecznym, a przede wszystkim za zmodyfikowanie planowanej gospodarki leśnej wyłączając i ograniczając użytkowanie lasu w lasach cennych przyrodniczo, modyfikując gospodarkę w lasach oddziaływania społecznego, jak również za wzmocnienie ochrony ekosystemów cennych pod względem przyrodniczym w wyodrębnionych lasach Nadleśnictw Puszczańskich.

RDOŚ Wrocław:

R. Klodek – podziękował pracowników Nadleśnictwa Żmigród za dotychczasową merytoryczną i owocną współpracę.

V. Ocena końcowa gospodarki leśnej sporządzona przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych we Wrocławiu

Przewodniczący narady pozytywnie ocenił gospodarkę leśną w Nadleśnictwie Żmigród za okres 2015-2024. Poziom realizacji obligatoryjnych i kierunkowych zadań, określonych

Załączniki

w planie urządzenia lasu, został zaakceptowany przez Przewodniczącą Narady. Prowadzona gospodarka leśna przyniosła pożądane efekty w postaci zwiększenia zasobów leśnych i poprawy ich walorów zarówno pod względem przyrodniczym, społecznym jak i gospodarczym.

Część B: projekt planu urządzenia lasu

Końcowe wytyczne dotyczące organizacji prac nad planem urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody oraz prognozą oddziaływania planu urządzenia lasu

Przyjęte zasady określania zadań gospodarczych dla Nadleśnictwa Żmigród projektowane były w oparciu o zapisy Protokołu z KZP.

1. Komisja zaakceptowała wyniki testu kontroli pomiaru miąższości przeprowadzonego w obrębie leśnym Sułów.
2. Komisja zaakceptowała – przedstawiany w projekcie planu urządzenia lasu – zakres i formę podstawowych założeń polityki przestrzennej zagospodarowania regionu.
3. Komisja zaakceptowała zasięg i lokalizację obszarów chronionych na podstawie nowego wniosku o uznanie lasów za ochronne, sporządzonego przez Wykonawcę projektu PUL i przesłanego do MKiS do zatwierdzenia.
4. Komisja zaakceptowała uszczegółowienia wieków rębności dla rodzimych gatunków dębów: Dbb i Dbsz 140 lat oraz przyjęcie wieku rębności dla So. b na 80 lat
5. Komisja zaakceptowała zmiany wprowadzone w projekcie PUL wynikające z wzmocnienia funkcji przyrodniczych i społecznych, m.in. wprowadzone wyłączenia, ograniczenia i modyfikacje gospodarki leśnej.
6. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę etat wedługżądanego kierunku rozwoju zasobów drzewnych, określony według potrzeb hodowlanych, ochronnych i społecznych dla nadleśnictwa na okres obowiązywania planu i w użytkowaniu przedrębnym według przyjętego rozmiaru, w tym:
 - etat miąższościowy użytków rębnych w ilości 315 138 m³ grubizny netto, na powierzchni manipulacyjnej 2 027,15ha. Przyjęta wielkość użytkowania rębego jest etatem wedługżądanego kierunku rozwoju i zgodna z żądanym stanem tych zasobów na koniec planowanego okresu gospodarczego
 - powierzchniowy etat cięć w użytkowaniu przedrębnym w wysokości 7 260,27ha (CP-P – 0,00 ha, TW – 1 748,93 ha, TP – 5 511,34 ha), z szacunkowym pozyskaniem w drzewostanach przeznaczanych do użytkowania przedrębnego w wysokości 425 490 m³ grubizny netto - przyjętego na poziomie ca 65 % wielkości spodziewanego przyrostu miąższości w drzewostanach nieplanowanych do użytkowania rębego dla Nadleśnictwa Żmigród.
7. Komisja zaakceptowała przedstawioną prognozę rozwoju zasobów drzewnych dla Nadleśnictwa Żmigród na okres 30 lat.
8. Komisja zaakceptowała zaproponowany przez Wykonawcę rozmiar prac z zakresu hodowli lasu, w tym:
 - projektowaną powierzchnię odnowień i zalesień oraz poprawek i uzupełnień w rozmiarze 1 357,42 ha, zalesień gruntów porolnych zaplanowano na pow. 2,34 ha
 - projektowaną powierzchnię pielęgnowania upraw i młodników (piel. gleby, CW i CP) w wysokości 2 603,14 ha
 - projektowaną powierzchnię melioracji agrotechnicznych w wysokości 1314,82 ha
 - melioracji wodnych oraz wprowadzanie podszytów nie planowano.

Załączniki

9. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące ochrony lasu, w tym zadania ochrony przeciwpożarowej. Nadleśnictwo Żmigród spełnia wymogi zabezpieczenia przeciwpożarowego dla wyliczonej II kategorii zagrożenia pożarowego, z uwzględnieniem dróg leśnych i publicznych stanowiących dojazdy pożarowe oraz przy uwzględnieniu punktów czerpania wody na gruntach nadleśnictwa, jak i sieci hydrantowej poza gruntami Lasów Państwowych. Na terenie Nadleśnictwa Żmigród pozostaje obszar, nie spełniający wymogów dotyczących zabezpieczenia w zakresie zaopatrzenia w wodę. W obrębie Sułów jest to o obszar około 30 ha w leśnictwie Ujeździec, w obrębie Żmigród to 136 ha głównie w leśnictwie Radziądz na terenach bagiennych.
10. Komisja zaakceptowała zadania dotyczące gospodarki łowieckiej i potrzeby w zakresie infrastruktury technicznej.
11. Komisja zaakceptowała zadania w zakresie ochrony przyrody dla obszarów Natura 2000 dla gruntów w zarządzie Nadleśnictwa Żmigród.
12. Komisja zaakceptowała wnioski w sprawie ochrony lasu oraz monitoringu skutków realizacji postanowień planu urządzenia lasu w zakresie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 zawarte ww. dokumentach.
13. W podsumowaniu obrad Przewodniczący stwierdził, iż Narada Techniczno-Gospodarcza dla Nadleśnictwa Żmigród potwierdza:
 - dokonanie oceny gospodarki leśnej za okres obowiązywania poprzedniego planu urządzenia lasu,
 - że projekt planu urządzenia lasu wraz z programem ochrony przyrody został sporządzony zgodnie z przepisami ustawy o lasach oraz wytycznymi KZP,
 - akceptację prognozy oddziaływania na środowisko planu urządzenia lasu.

W części końcowej narady, przedstawiciel RDLP we Wrocławiu, omówił dalszy harmonogram realizacji prac nad projektem planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa, zwracając szczególną uwagę na etap formalnych konsultacji społecznych w ramach, których projekt PUL będzie wyłożony na 21 dni. Zgodnie z procedurą strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projekt planu urządzenia lasu i jego prognoza oddziaływania na środowisko zostaną poddane konsultacji społecznej poprzez opublikowanie na stronach BIP RDLP we Wrocławiu oraz opiniowaniu przez właściwe RDOŚ i PWIS. Wszystkie wnioski zgłoszone do RDLP, w tym okresie, będą rozpatrzone.

Załączniki:

Załącznikami do protokołu są:

- Lista obecności na Naradzie Techniczno – Gospodarczej dla Nadleśnictwa Żmigród
- Projekt Plan Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród, w postaci cyfrowej (w tym m.in.: referat na NTG, program ochrony przyrody)
- Prognoza oddziaływania na środowisko projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród, w postaci cyfrowej.

Protokółował:

**Marek
Matyjaszczyk**

Elektronicznie podpisany przez Marek Matyjaszczyk
DN: cn=Marek Matyjaszczyk, givenName=Marek, sn=Matyjaszczyk, serialNumber=PNOPL-67031710151, c=PL
Data: 2024.12.02 07:26:32 +01'00'

.....

Przewodniczył:

**Robert
Szlachetka**

Elektronicznie podpisany przez Robert Szlachetka
Data: 2024.12.04
13:51:05 +01'00'

.....

Załączniki



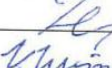
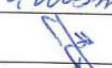


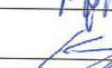

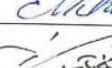
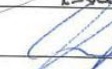


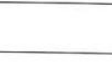


Żmigród, 14.11.2024

Lista Obecności

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Żmigród

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
1.	Robert Szlachetka	RDLP Wrocław	
2.	Monika Świerczek	Nadleśnictwo Żmigród	
3.	Tomasz Kowalski	RDLP we Wrocławiu	
4.	Karol Koffiniski	Nadleśnictwo Żmigród	
5.	Janusz Dąbkowski	BULiG of Biege	
6.	Mikolaj Jan	RDLP Wrocław	
7.	Adam Duduś	RDLP Wrocław	
8.	Jarostaw Góral	ZoL we Wrocławiu	
9.	Christine Franke	BULiG of Biege	
10.	Andrzej Koralec	BULiG of Biege	
11.	Marcel H. Jęppaszczak	BULiG of Biege	
12.	Wojciech Marcin	RDLP Wrocław	
13.	Adam Jakubowski	RDLP Wrocław	
14.	DOROTA FRANKOWSKA	SP im. B. Chyba Z-ol	
15.	JULIA TUŁ	Nadleśnictwo Żmigród	
16.	Lukasz Żurkowski	Nadleśnictwo Żmigród	
17.	Marek Paterek	Nadleśnictwo Żmigród	
18.	SKAŁOMIR JAWORSKI	NADLEŚNICTWO ŻMIGRÓD	
19.	Andrzej Łyżoń	Nadleśnictwo Żmigród	
20.	Robert Szamowski	N-ctwo ŻMIGRÓD	
21.	Rafał Monastowski	N-ctwo Żmigród	
22.	Radosław Mielnik	N-ctwo Żmigród	
23.	Andrzej Pius	Firma Lejok	
24.	Katarzyna Styperek	U.M. Trzebnica	
25.	Grzegorz Kuczyński	U.M. Trzebnica	
26.	Nicola Kaliche	SP w Miliczu	
27.	Gabriela Ładziela	SP w Miliczu	

Załączniki

Lp.	Imię, nazwisko	Nazwa instytucji / jednostki organizacyjnej	Podpis
28.	Staszek Kotel	RDLP WROCZAW	
29.	Kawatar Gregorzki	Stowarzyszenie - Aktywność Kowalów	
30.	Kawatar Zając	Nadlesnictwo Żmigrod	
31.	Karolina Kusińska	Nadlesnictwo Żmigrod	
32.	Janina Bobian	Nadlesnictwo Żmigrod	
33.	Lukasz Samicki	Nadlesnictwo Żmigrod	
34.	Estera Masińska	Nadlesnictwo Żmigrod	
35.	Karolina Grabowska-Pyrcel	Nadlesnictwo Żmigrod	
36.	Miśka Kwas	Urząd Miejski, Żmigrod	
37.	DARIUSZ GIERUS	SOŁTYS WSI NIEZGODN	
38.	Małgorzata Chodźka	SOŁTYS Chodźka	
39.	Marcin Chodźka	Leśnictwo Chodźka	
40.	Janina Siodła	Urząd Miejski, Żmigrod	
41.	Henryk Litwin	RDLP w Wrocławiu	
42.	Grzegorz Piszczowski	Rodny Gminny Żmigrod	
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			
58.			

Załączniki

Żmigród, 14.11.2024 r.

Lista obecności

na Naradzie Techniczno-Gospodarczej dla Nadleśnictwa Żmigród (uczestnicy zdalni)

1. Rafał Klodek RDOŚ we Wrocławiu
2. Piotr Tubielewicz RDOŚ we Wrocławiu
3. Starostwo Powiatowe w Trzebnicy
4. KP PSP w Miliczu
5. Ryszard Mazurczak - Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej - Zarząd
6. Zbigniew Nahajowski
7. Paweł Kisiel
8. Anna Haplicznik
9. Paweł Gołąb
10. Paweł Walczak
11. Malwina Sokołowska
12. Piotr

Sporządził:

Henryk
Litwin

Elektronicznie
podpisany przez Henryk
Litwin
Data: 2024.12.05
10:19:23 +01'00'

Załączniki

VII.3 PROTOKÓŁ Z ODBIORU POWIERZCHNI KOŁOWYCH

Na podstawie: Załącznik nr 2 do Zarządzenia Nr 63 z dnia 13 sierpnia 2002r. w sprawie kontroli i odbioru robót urządzeniowych zleczanych przez regionalne dyrekcje Lasów Państwowych

RDLP (nr umowy z dnia): Umowa nr ZB.271.16.2023 z dnia 23.06.2023 r.

Nadleśnictwo: ŻMIGRÓD (obręb: SUŁÓW, ŻMIGRÓD)

Rodzaj robót: glebowosiedliskowe, fitosocjologiczne, plan urządzenia lasu, terenowe, kameralne
(niepotrzebne skreślić)

Wykonawca robót: Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu

Kontrolujący (data kontr.): Zespół w składzie:
Mariusz Świerczek – p.o. Nadleśniczego w Nadleśnictwie Żmigród
Karol Kotliński – Zastępca Nadleśniczego w Nadleśnictwie Żmigród,
Andrzej Kozak – Kierownik Drużyny – Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu,
Michał Jęcz – Wydział Zarządzania Zasobami Leśnymi RDLP Wrocław,
w dniach 17-19.07.2024 r.

PROTOKÓŁ kontroli bieżącej robót urządzeniowych

Rodzaj czynności ¹⁾	Zaawansowanie robót wg Wykonawcy ²⁾	Lokalizacja miejsc kontrolowanych ³⁾	Uwagi kontrolującego ⁴⁾
Inwentaryzacja zasobów drzewnych i dodatkowe pomiary martwego drewna	Powierzchnia: 16 022 ha Wartościowo: 15% Narastająco: 75% Do zafakturowania: 15%	NADLEŚNICTWO ŻMIGRÓD obręb Sułów - powierzchnie kołowe według załączonego wykazu	

¹⁾ jak w katalogu, np.: taksacja, opis powierzchni siedliskowych, pomiar miąższości, itp.

²⁾ wg wykazu Wykonawcy przedkładanego do faktury (narastająco w jednostkach lub %)

³⁾ obręb, oddział, pododdział, arkusz, itp.

⁴⁾ zapis: bez wad i usterek lub usterki (lub wady) z uzasadnieniem w dalszej części protokołu.

Wyszczególnione usterki i ich uzasadnienie:

Stwierdzono 3 usterki w trakcie przeprowadzonej kontroli – błędy grube (wg. załącznika do protokołu).

Wyszczególnienie wad i ich uzasadnienie:

Nie stwierdzono wad w trakcie przeprowadzonej kontroli.

Wnioski:

Zespół kontrolujący przyjmuje w całości pomiar miąższości na powierzchniach próbnych w Nadleśnictwie Żmigród.

Termin usunięcia usterek: 19.07.2024 r.

Załączniki

Podpisy zespołu kontrolnego:

p.p. Nadleśniczy
Nadleśnictwa Żmigród
Mariusz Wierczek

1. Przedstawiciele nadleśnictwa:

Zastępca Nadleśniczego
Nadleśnictwa Żmigród
ds. użytkowania lasu
Karol Kosiński

2. Przedstawiciel wykonawcy:

Kierownik Brygady U-1
mgr inż. Andrzej Kowalski

3. Przedstawiciel RDLP:

GŁÓWNY SPECJALISTA SL
Michał Jęcz

Potwierdzenie usunięcia usterek: Usterki usunięto w dniu 19.07.2024 r. – wprowadzono poprawki (zgodnie z załącznikiem) do bazy produkcyjnej Taksatora.

GŁÓWNY SPECJALISTA SL
Michał Jęcz

Załączniki

Kontrola powierzchni próbnych (Załącznik do protokołu z dnia 19.07.2024 r.)

Obręb: 13-31-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
9	0,13	0,14	13,0	12,5	1,00	1,00	
30	1,11	1,05	11,0	12,0	2,00	2,00	
50	0,51	0,52	17,5	18,0	2,00	2,00	
70	1,74	1,76	10,0	10,0	5,00	5,00	
90	1,06	1,06	21,0	21,5	4,00	4,00	
110	0,57	0,57	25,0	24,0	2,00	2,00	
130	1,12	1,20	0,0	8,0	5,00	5,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w wysokości: 8,0m
150	0,78	0,78	17,0	17,5	2,00	2,00	
170	2,17	2,21	17,0	17,0	5,00	5,00	
193	1,30	1,33	26,0	29,0	5,00	5,00	
214	0,85	0,93	19,0	18,5	3,00	3,00	
234	0,25	0,25	16,0	14,0	1,00	1,00	
255	0,38	0,39	20,0	20,0	2,00	2,00	
275	2,24	2,26	8,0	8,0	5,00	5,00	
295	0,99	1,00	25,0	23,0	3,00	3,00	
317	0,61	0,61	20,0	21,0	5,00	5,00	
338	0,66	0,69	12,0	13,0	2,00	2,00	
358	0,83	0,80	20,0	19,5	3,00	3,00	
378	0,05	0,06	7,0	7,0	0,50	0,50	
398	0,37	0,37	15,0	13,5	1,00	1,00	
418	0,48	0,48	14,5	12,5	2,00	2,00	
438	1,21	0,84	22,0	22,0	3,00	3,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w pierśnicowym polu przekroju: 44,3%
458	1,07	1,07	23,5	21,5	3,00	3,00	

Załączniki

Kontrola powierzchni próbnych (Załącznik do protokołu z dnia 19.07.2024 r.)

Obręb: 13-31-1

Nr pow. próbnej	Pierśn. pole przekr. z 1 pomiaru [m kw.]	Pierśn. pole przekr. z pom. kontr. [m kw.]	Wysokość z 1 pomiaru [m]	Wysokość z pomiaru kontrolnego [m]	Wielk. z 1 pomiaru [ar]	Wielk. z pom. kontr. [ar]	Uwagi
478	0,99	1,00	23,0	22,5	3,00	3,00	
498	1,21	1,22	22,0	20,0	4,00	4,00	
518	1,26	1,18	27,0	26,5	5,00	5,00	
538	0,90	0,88	24,5	23,5	2,00	2,00	
558	1,38	1,38	5,0	5,0	5,00	5,00	
578	0,58	0,60	30,0	29,0	2,00	2,00	
599	0,60	0,61	18,0	18,5	3,00	3,00	
619	0,80	0,82	26,0	27,0	5,00	5,00	
639	1,56	1,62	9,0	9,0	4,00	4,00	
659	1,78	1,79	23,0	21,0	5,00	5,00	
679	0,86	0,86	20,0	22,0	2,00	2,00	
699	1,26	1,26	33,0	32,0	4,00	4,00	
719	0,78	0,79	17,0	15,0	4,00	4,00	
739	0,06	0,07	7,5	8,0	0,50	0,50	
759	0,56	0,57	11,0	11,0	3,00	3,00	
779	1,54	1,54	9,0	8,0	5,00	5,00	
799	1,03	1,05	16,0	26,0	3,00	3,00	BŁĄD GRUBY! Różnica w wysokości: 10,0m

Liczba błędów grubych: 3

Bezwzględna wartość statystyki (pole przekroju pierścnicowego): 0,006

Bezwzględna wartość statystyki (wysokość): 0,102

Załączniki

VII.4 DECYZJA W SPRAWIE UZNANIA ZA OCHRONNE LASY WCHODZĄCE W

SKŁAD NADLEŚNICTWA ŻMIGRÓD



Minister
Klimatu i Środowiska

DLŁ-WGL.8101.27.2024.ŁP
3251386.13971917.11343314
Warszawa, 30-12-2024

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2024 r. poz. 530, z późn. zm), po rozpatrzeniu wniosku Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18 czerwca 2024 r., znak ZU.6002.19.2024, po uzyskaniu opinii Rady Miejskiej w Trzebnicy oraz wobec nieprzedstawienia opinii w ustawowym terminie przez Radę Miejską w Miliczu, Radę Miejską w Prusicach, Radę Miejską w Żmigrodzie:

- I. Pozbawiam charakteru ochronnego lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położone w Nadleśnictwie Żmigród, określone zarządzeniem nr 129 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 maja 1995 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Żmigród.
- II. Uznaję za ochronne lasy stanowiące własność Skarbu Państwa, pozostające w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, o powierzchni łącznej 8 199,83 ha, położone w Nadleśnictwie Żmigród, w obrębach leśnych Sułów i Żmigród, jak niżej:
 - 1) w obrębie leśnym Sułów, o powierzchni łącznej 3 773,78 ha, w tym:
 - a) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 108,74 ha, w oddziałach: 19i; 36c,i; 52b; 96g; 113g,j; 115f; 121a; 123m; 131f,i,j; 135b; 144b,h; 155d; 224b; 232k; 244f; 277f; 280d; 282c; 286f,g; 291b; 292d,
 - b) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, o powierzchni łącznej 238,66 ha, w oddziałach: 12c,d; 12Aa; 13c; 14d; 23a,b,h; 30j; 32c; 36k; 37a,ax; 64f; 73g; 80f; 84i; 95j; 96d; 97i; 99c; 100i; 103a,b,d; 105c; 109c; 110f,j; 111c; 120a; 121o,p; 122i; 125n; 127g; 133c; 176j; 178d; 185d,g; 187d; 193d; 194h; 196g; 198g; 205d,h; 208g; 217g; 218c; 223a,h; 225a; 226h; 236a; 253b; 280a; 282a,
 - c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 64,20 ha, w oddziałach: 12h; 47a,d,i; 52h; 54a; 63c; 64b; 70c; 71b; 88i,l,s; 219j; 239h; 241m; 243i; 244g,m,p; 248h; 253h; 254h; 257h; 258f,g; 260d,j; 263l,
 - d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, o powierzchni łącznej 2,10 ha, w oddziale: 82g,

Załączniki

- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni łącznej 177,93 ha, w oddziałach: 30b; 45b; 51b; 58d; 59f; 63j; 64g-l; 65a-d,h-i; 66a,j; 81c,i; 82f; 83g; 84f,h,j,k; 85c; 88c; 103h; 107j,p; 112f,g; 116b; 126l; 184h,k; 188d,o; 200j; 208f; 215a,j; 216c; 218h; 229b; 238j,r-t; 240d-g; 241h,k,l; 244b,k; 245l; 247d,m; 248a,i,l; 257c; 287b,
- f) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 8,41 ha, w oddziałach: 35f; 182f-g,
- g) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, o powierzchni łącznej 19,57 ha, w oddziałach: 36b,d-g,n; 180g-h; 182h; 208d,
- h) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, o powierzchni łącznej 53,76 ha, w oddziałach: 35c; 36a; 180c-f; 181a,c-h,j; 182a-d,i; 208a-c; 209a; 210a,
- i) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 25,10 ha, w oddziałach: 35a,b,d,g-i; 180a,b; 181b; 182j,
- j) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 3 075,31 ha, w oddziałach: 1a-c,f,h,k,m,o,w; 2b-h; 3c-f; 4b,c; 6c,g; 7b,c,i; 8f; 9f-h; 10a,b,d-f,k; 11a,d,j-m,p,s,t,y,z; 12a,g,i-k; 12Ah; 13d,g; 14b,i; 15c,g; 16a-c; 17b-f,i; 18b,f-j; 19a,b,f-h,j-l; 20a,d,h; 21b,d-f,l,p,t,y,ax,bx,dx; 22a,c-o; 23g; 24b-i; 26a-c,f,g; 27a-k; 28a-f; 29f,j-l; 30c,g,i,k,l; 31a-c,f,h-j; 32a; 33f,n; 34a-k; 36h,j,l-m,o; 37d,g-o,r-z,cx; 38a-j; 38Aa-d; 39a-j; 40a,f,g,l; 41a; 42a-h; 43a-l; 44a-h; 45a,c,g,i-o; 46a-k,m,n; 47b,c,f-h,j-fx; 48a-h; 49a-m; 50a-m,o,r-kx; 51a,c,f-o; 52a,c-g,i; 53b-h; 54b-i; 55a,c,i; 58b; 59a-d; 60a; 61c; 63a,b; 64a; 66i,k,l; 67a-d,g-p; 68a-t; 69a-o; 70a,b,d-m; 71a,c-i; 72a-d,g-j; 73a-d,h; 74a,b; 75a-d; 76a,b,d-h; 77g,h; 78c,d; 81a,d,k; 82i; 83f; 84d,i; 85f; 86k-m; 87a-l; 88a,b,d-h,j,k,m,n,p,r; 89a-g; 90a-c; 91a-j; 92a-n; 93a-g; 94a-j,m; 95a-c,f-i,l,m; 96a-c,f,h,i; 97a-f,h-k,m; 98a,d; 99b,f,i; 100f,h; 101a-d,g,h,k; 103i; 104g; 105f; 108f; 109f; 112a-d,h-m; 113a-f,h-i,l-n; 114a-g; 115a-d,g-i; 116a,c; 117a-bx; 118a-h,j,k; 119a,b,d,h,j,k; 120d,f,j; 121c,r-t; 122g,j,l,m; 123f,h,n; 124f,i,k-n,r,s; 125c,h-j,l,m,o; 126d,f,h,i,k; 127h,i; 128i; 129f,h,i; 130c,g,i-n; 131g,h; 132d,g,h; 133f; 134d,j; 135a,c-g; 136a-h; 137a-k; 138a-i; 139a-j; 140a,b,d,g-r; 141a-f; 142a-f; 143a-f; 144a,c-g,i-k; 145a,b; 146a-f; 147a-c; 148a,b; 149a; 150a; 151a,d; 152c; 153a; 154a-i; 155a-c,f,g; 156a-h; 157a; 158a; 159a; 160a-d; 161a-d; 162a,b; 163a-d; 164a-f; 165a-d; 166a,b; 167a,b; 168a-g; 169a,d,f; 170a,f,h; 171a-g; 172b-f; 173b-d; 174a,b,d,f; 175a-c,f; 176a-i; 177a-d; 178a,b; 179a; 181i,k,l; 183f-i; 184a,b,j; 186g; 187b; 188a,b,f-j,l-n; 189a-b; 190a; 191a-f; 192a-g; 193a; 194a,b; 195a,b,d; 196c-f; 197a,c,d; 198a-c,i,j; 199a,n; 200a-f; 201h-j; 202b,c; 203d; 205i; 207f; 208h-j; 209b-g; 210f,h; 211c,g; 212b; 213a; 216a,b; 217a; 218f; 219d,k-s; 220a,b,d; 222h; 223d; 224d,h; 227d,h-j; 228b,g-t; 229d,f; 230d,f; 231d,g-i,k-p; 232b-d,h,i,l-n,p; 233b-g; 234a-h; 235a,f-h; 236b-d; 237a-c; 238a,b,h,l,p,w-y; 239g; 240h; 241a,d-g,i,j,n,o,r; 242a,b,d,f,h,i; 243a,d-h; 244a,c,d,h-j,o; 245a-f,h-j; 246a-r,w-fx; 247b,c,g; 248d; 249a,c,l,o-ax,cx,fx-hx; 250b-f,h-k,m-s; 254f; 255d,g-i; 256c,f-g; 257a,b,d-g; 258a-d,h-l; 259b,d-bx; 260b,c; 262b-g; 263a-k,m-tx; 266a,d; 267m,o,r; 268a-g; 269a,d-g; 271b,g,i,j,m-r; 272d-h,l,m; 273a,c,f-j; 274b-d,g; 275a,c,f,g,i,j,o; 276a-g; 277a-d,g-i,k-o; 278a,c,j-o; 281f,h; 282d; 283a,c-f; 284a-i; 285a-h,j; 286a,c,h-j; 287f,j,k; 288b-k,m,n; 289a,b,i-l; 290a,c,d; 291a,c-g; 292a-c,f-h; 293b,c,i; 294b,i-m,
- 2) w obrębie leśnym Żmigród, o powierzchni łącznej 4 426,05 ha, w tym:
- a) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 158,66 ha, w oddziałach: 3j; 13d; 20c; 38b; 42d; 43a; 83i;

Załączniki

- 93j; 94b; 129a; 145f; 153g; 157c; 161a; 163d; 170i,j; 196c; 198k; 227c; 233w; 253g,j; 254a,c,f,g,i; 258d; 264f,l; 268g; 273a-c,h; 275c; 284d; 301b; 304b; 309d; 312b,f; 315d; 347n;
- b) lasy znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, o powierzchni łącznej 85,38 ha, w oddziałach: 7a; 21d; 28b; 29d; 32f; 33b; 37c; 40b; 41a; 48d; 53k; 56a; 68b; 90g; 91d; 95k; 103f,w; 108a; 128k; 153f; 191d; 199l; 210h; 214b,d; 220d; 229f; 267a,k; 337a,
- c) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 264,38 ha, w oddziałach: 46n; 60g,m,o; 74g; 97d; 106i-j; 107g; 109f; 120f; 121d-h,j; 129h; 130c,d; 131c; 141f; 142b,f; 145a,b,d; 156b-d,g; 157a,b; 158a; 159c; 160b; 170h; 171b; 172g; 184c,f; 185a,b; 193m; 194b,c; 195f; 196d; 198i; 199o; 200i,j; 204b; 205c; 206d; 215g; 217g; 233c,d,p,bx-dx,gx; 234f,i-k; 236o,p; 248j,t-y,hx; 250c; 251c; 254d; 260j; 261b,f; 262b; 272f,i; 288d; 289a,i,j; 290a,b; 310a,f; 311c,i,l; 315b; 321c; 325l; 326h,k; 327g; 329i; 330c; 336b,
- d) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 24,08 ha, w oddziałach: 74a; 156f; 203a,
- e) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 8,12 ha, w oddziale: 235o,x,ax,cx,
- f) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 1,70 ha, w oddziale: 235k,m,n,
- g) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, o powierzchni łącznej 29,91 ha, w oddziałach: 86c; 209i; 212a; 220g; 245i,k; 246f,
- h) lasy stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni łącznej 1 231,90 ha, w oddziałach: 36c; 47d; 49d; 50b; 51w-y; 52k,m; 54d,h-i; 56d,h; 60s; 61a,f; 64h; 67c,f; 70c; 71k,l; 75c,d; 76a,j,n; 80c,d; 81c,i; 84l; 86b; 90f; 97b; 99b-d,h,k; 100b,c; 101f; 103g,m,n,t; 104o; 105j; 108f; 110f,i-k,m,o,p; 111c; 112f,i; 113c; 117r; 118f; 119a,b,d-g; 125b; 126b-f; 127a,c-f; 128c-g; 138a; 140f; 147b,f; 152a,b,d; 154i; 155c-i; 166g; 167d; 168b,f,g; 169a-g; 180b,c,i; 181a,c,f; 191b; 192a; 193l; 195g,h; 199a,m; 201c,k; 202f,j,k; 204a,c-g,i,k; 205f,h; 207f,j; 208a-c,h; 209a,c,d,g,h; 210a,d,k; 211a,j; 213c; 214c; 215a-f,h; 216b; 217a,c,d; 218c; 219a,c-g; 220c,f,h; 221a,b; 222a,c,d; 223a,d,h,p,s,ax; 224f; 225a-g,k-l; 226c,f,h-j; 227d,f; 228d,f,h; 229a-c; 230a-f; 231b-f; 232a-f,h; 233a,f-i,k-o,r,t,hx; 234a,m,n; 236i; 237g,h; 238a,b,g,h; 239a,f-m; 240d,f,j-l; 241b,d,g,h,k,m,n; 244h,i,m; 245a,b,f,h,j; 246g,h; 247d-g,i,j; 248k,l,n,p,r; 250f,h; 251b; 269f; 270b,c; 281c-h; 282f,g; 285d,g-i; 294d,f; 295a,c-g; 296a; 303a,c,f; 304a; 312c; 313d,h; 315Ad,f; 316a,b; 317d; 318a,i; 319g-j; 320a-f; 321a,b,d,f; 324f,g; 326g; 327a-c; 329h; 330f; 331a,g,i; 333a-c,n,p; 334a-d,g,h,j; 335a,c-f; 337f; 338b; 339a,b,d-g; 340a-g,i-k,m; 341a,c,j,k,n-r,t; 342a-d,j-n,w; 343b-f,h,k; 344c-i,k,n; 345g-p,s,w; 346d,n-r,w; 347m,
- i) lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 6,37 ha, w oddziale: 235z,bx,fx,hx,
- j) lasy mające szczególne znaczenie dla obronności i bezpieczeństwa Państwa, stanowiące cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 10,20 ha, w oddziale: 143b,c,

Załączniki

- k) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, o powierzchni łącznej 15,35 ha, w oddziałach: 59m; 104l; 105i; 252g,
- l) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, o powierzchni łącznej 4,09 ha, w oddziałach: 154a; 251h,
- m) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, cenne fragmenty rodzimej przyrody, wodochronne, o powierzchni łącznej 92,05 ha, w oddziałach: 73h,j; 101a,g,i-n,p; 104b; 105h; 113d-k; 139a,c-f; 140g,h; 153c; 154b-g; 155a,b; 252a,h,i,
- n) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, o powierzchni łącznej 6,19 ha, w oddziałach: 73d; 104a,
- o) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, znajdujące się na stałych powierzchniach badawczych i doświadczalnych, wodochronne, o powierzchni łącznej 1,95 ha, w oddziałach: 58k; 104f,
- p) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, wodochronne, o powierzchni łącznej 172,82 ha, w oddziałach: 57t; 58c,d,g-j,l; 59a-h; 72b,c; 73a,b,f,g,i; 77k,l; 78f-j; 87d,f; 88a-d; 93k,o; 94h-l; 100d-g; 101c; 104c,d,i-k,m; 105a-g; 113b; 139b; 153a; 154h; 251g; 253c,i,
- q) lasy stanowiące ostoje zwierząt podlegających ochronie gatunkowej, o powierzchni łącznej 56,87 ha, w oddziałach: 59i-l,n; 73c; 88f,g; 93g,l-n; 94f,g; 104g,h; 251d,f; 252b-f,j,k,
- r) lasy wodochronne, położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. mieszkańców, o powierzchni łącznej 11,31 ha, w oddziale: 235a,b,d,f,i,j,t,jx,kx,mx,nx,px,rx,tx-wx,
- s) lasy wodochronne, o powierzchni łącznej 2 244,72 ha, w oddziałach: 1d; 2c; 3a,i; 4b; 6a,c; 7b; 8a; 9c,f,g; 10a; 11b,c; 12a-c; 13a-c; 15a; 19f,g; 20d; 21c,f; 22m,o; 25g; 26b,d; 27c,d,g; 28a,c-g; 29a-c; 30a,c,d; 31b-h; 32a-d; 33c-f; 34a,b,f,h; 35b,d,f,j; 36d; 37b,f-j; 38c,d; 39a-f; 40a,c-f,h-k; 41b-d; 42a-c,f,i; 43b,k,l; 44a-g,j,k,m,n; 45a,c,g-k,m-o; 46d,h,i,k,l,o; 47a-c,f,h-k; 48a-c,f,g; 49b,c,g; 50a,h,k; 51ax,bx; 53a-j; 54a,f,g,j,l; 55a-f; 56b,c,f,g,i-k; 57g-s; 58a,b,f; 60d,l,p,r; 61b-d; 62a-j; 63n,p,w-bx; 64g,i; 65j,k; 66k; 67a,b,d,g; 68a,c-h; 69a-h; 70b,d,g; 71h,j; 72a,d-g; 73k-n; 74j; 75b,f-o; 76b-g,i,k-m; 77a-j; 78a-d; 79a-f; 80a,b,f-h; 81a,b,f-h,j-l; 82b-d,g-k; 83g; 84b-g,i-k,m; 85a-i,k-m; 86a,d-m; 87a-c,g-j; 88h,m; 89a,c-g; 90a-d,h,i; 91a,b,i,j,l,m; 92a-h,l-n; 93a,b; 94a; 95d,g-j; 96g,j-n; 97g,i-k,m; 98b-k; 100a; 101b,d,o; 102d,g,i-j,l-n; 103a,b,d,i-l,o-s,x; 106a-h; 107a-d; 108b,c,h,j,k; 108Ac,g-l,p; 109a-d,i; 110g; 111a,f,h-j; 112a-c,g,h,j; 113a; 114a-f; 115b-n; 116a-c,g; 117d-m,p,t-w; 118d,j,k; 119c; 124a,b,d,g,h; 126a; 127b,g,h; 128a,h-j,l-r; 129f; 133c; 134b,d,g,i; 135a,c,d; 136a,b,g; 137a-h; 138b-d; 140a-d,i,j; 147c; 148a,c; 149a-c; 151a,f; 153b,d,h; 154j,k; 163b; 164a; 165d; 166a-d; 167a,f,h; 168d; 180f; 181d,h,k,l; 187b; 188c; 189h; 190f; 191c,f,g; 192g,i; 193b,d,i,k; 194d; 195a,s; 198c,f-h; 199d,h-k; 200g,k; 201b,d,g-j; 202a-d,g-i; 204j,l; 205a,b,d,g,i-p; 206a,f-i; 207g,h; 208d,f; 209f; 210b,f,i,j,l; 211b-d,h,k-n; 212b-d,g,h,j-l; 213a,d-j; 214a; 216a,g,j; 217b,f,i,j; 218a,b,d,f; 220a,b,i; 221c-f; 222b,f; 223k,t,cx,hx; 224a-d,g; 226a-b,d,g; 227a,b; 228c,g; 229g-i; 230g; 231g,h; 232g; 233b,s,y-ax,ix-jx,lx,nx,ox; 234b,c,g,h; 236f,h,j,k; 237f,i; 239c; 240a,b,g,i; 241f; 243d; 244c,d,k; 245c,g,l,m; 246a,b,d,i,j; 247c,h; 248o,s; 249d-f,i,j; 250d; 253a,n; 254m,n; 257c,f-h,j,m; 259j,k,m,o; 263f; 266a-c; 267b-d,i; 268a-f,i; 269c,d; 270d-g; 271b; 272g,h; 273i,j; 275h; 279b,f;

Załączniki

280b; 281j-l; 282c,h; 283b; 285c; 303b; 313f; 315Aa,c; 318g,m,n; 319a,f,k; 322a-f; 323a-c; 324b,k,l; 325g,i,w; 326n; 327h; 328h; 329j,n; 330b; 331b,f,h,m; 332b,d,h-i,l; 333k,l,o,r; 334f,i; 335b; 336c,f-i; 337c,d; 338a; 339h,i; 340l; 341l-m; 342f-i,s,t; 343a,g,i,j; 344a,m; 345f,x; 346b,c,j,k,m,s,x-z; 347a,i-l,s; 348a,c,g,j,l,m,

UZASADNIENIE

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych, działając na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach, pismem z dnia 18 czerwca 2024 r. wystąpił do Ministra Klimatu i Środowiska z wnioskiem o:

- pozbawienie charakteru ochronnego lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, pozostających w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, położonych w Nadleśnictwie Żmigród, określonych zarządzeniem nr 129 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 9 maja 1995 r., w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Żmigród;
- uznanie za ochronne lasów Nadleśnictwa Żmigród, o powierzchni łącznej 8 199,83 ha, w obrębach leśnych: Sułów i Żmigród.

Pozytywną opinię w sprawie zmiany powierzchni lasów ochronnych wyraziła w formie uchwały Rada Miejska w Trzebnicy. Rada Miejska w Miliczu, Rada Miejska w Prusicach i Rada Miejska w Żmigrodzie nie wyraziły swojej opinii w ustawowym terminie.

Powierzchnia lasów ochronnych według planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2015-2024 wynosiła 7 353,19 ha.

Położenie i powierzchnia lasów ochronnych w Nadleśnictwie Żmigród zostały zweryfikowane merytorycznie podczas prac urządzeniowo-leśnych według aktualnych danych. Wnioskowane lasy w pełni odpowiadają warunkom określonym w art. 15 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach oraz w rozporządzeniu Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r., w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. poz. 337).

Biorąc pod uwagę powyższe, Minister Klimatu i Środowiska orzekł jak w rozstrzygnięciu.

W pozostałym zakresie organ odstępuje od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572).

POUCZENIE

1. Strona niezadowolona z treści decyzji może w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, zwrócić się do Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego). Zgodnie z art. 130 § 1 i 2 w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Przepisów tych nie stosuje się w przypadkach, gdy decyzji został nadany rygor natychmiastowej wykonalności (art. 108 Kodeksu postępowania administracyjnego) oraz decyzja podlega

Załączniki

natychmiastowemu wykonaniu z mocy ustawy. Decyzja podlega też wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (art. 130 § 4 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

2. Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie (art. 52 § 3, art. 53 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r. poz. 935, zwanej dalej „p.p.s.a.”). Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Klimatu i Środowiska (ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa). Brak złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia i złożenie skargi spowoduje, że decyzja stanie się ostateczna i wykonalna. Zgodnie z art. 61 § 1 p.p.s.a. wniesienie skargi na decyzję bowiem nie wstrzymuje wykonania decyzji i podlega ona wykonaniu jako decyzja ostateczna.

3. W trakcie biegu terminu do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do wniesienia tego wniosku wobec Ministra Klimatu i Środowiska, który wydał niniejszą decyzję. Z dniem doręczenia Ministrowi Klimatu i Środowiska oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że na decyzję nie może być wniesiona skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie i podlega ona wykonaniu (art. 127a w zw. z art. 127 § 3 i art. 16 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego).

Z up. Ministra

Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
Ministerstwo Klimatu i Środowiska
/ – podpisany cyfrowo/

Otrzymuje:

Dyrektor Generalny Lasów Państwowych

Do wiadomości:

1. Rada Miejska w Miliczu,
2. Rada Miejska w Prusicach,
3. Rada Miejska w Trzebnicy
4. Rada Miejska w Żmigrodzie

Dokonano opłaty skarbowej dnia 03.06.2024 r. na rach. 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070
Urząd Miasta Stołecznego Warszawy - Centrum Obsługi Podatnika w wysokości 10,00 PLN

Załączniki

VII.5 UZGODNIENIA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU Z KOMENDANTEM WOJEWÓDZKIM PSP WE WROCŁAWIU

DOLNOŚLĄSKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

WZ.5212.31.2.2024

Wrocław, dnia 28 stycznia 2025 r.

n1371



RPW/1901/2025 N

Data: 2025-01-31

Postanowienie nr WZ. 5212.31.2.2024

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j.: Dz. U. z 2024 r., poz. 275), w związku z § 39 ust. 2 pkt 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (Dz. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719 ze zm.), **uzgadniam projekt planu urządzania lasu (część dotycząca ochrony przeciwpożarowej) dla Lasów Nadleśnictwa Żmigród (Obręby: Sułów, Żmigród) – stan na 1 stycznia 2025 r.**

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 4 w zw. z art. 126 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 572) odstąpiono od uzasadnienia postanowienia, gdyż uwzględnia ono w całości żądanie strony.

Postanowienie uzgadnia projekt planu urządzania lasu (część dotycząca ochrony przeciwpożarowej). Powyższego uzgodnienia dokonano poprzez umieszczenie klauzuli na mapach sytuacyjno-przeładowych ochrony przeciwpożarowej i części opisowej planu ochrony przeciwpożarowej (kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej na lata 2025–2034).

Jednocześnie odsyłam plany ochrony przeciwpożarowej wraz z mapami przeładowym Lasów Nadleśnictwa Żmigród (Obręby: Sułów, Żmigród), przekazanych pismem znak ZU.6004.17.2024 z dnia 9 stycznia 2025 r. (data wpływu 15 stycznia 2025 r.)

Wobec powyższego postanowiono jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej za pośrednictwem Dolnośląskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w terminie 7 dni od dnia doręczenia.

W trakcie biegu terminu na wniesienie zażalenia można zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec niniejszego organu. Z dniem doręczenia Dolnośląskiemu Komendantowi Wojewódzkiemu Państwowej Straży Pożarnej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia, postanowienie staje się ostateczne i prawomocne.

Załączniki: *Mapy przeglądowe ochrony przeciwpożarowej Lasów Nadleśnictwa Żmigród (6 egz.) oraz część opisowa planu ochrony przeciwpożarowej - Kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej dla Lasów Nadleśnictwa Żmigród (3 egz.).*



Dolnośląski Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
z up.
st. brig. mgr inż. Piotr Grzyb
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego

Otrzymuje (z załącznikiem):

- ✓ Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
ul. Grunwaldzka 90
50-357 Wrocław

Do wiadomości (bez załącznika):

1. Komenda Powiatowa PSP w Miliczu
ul. Powstańców Wielkopolskich 3, 56-300 Milicz
2. Komenda Powiatowa PSP w Trzebnicy
ul. Głowackiego 12, 55-100 Trzebnica
3. a/a

MH



NCH/45/2025
ID: 05880300031697

Załączniki

**VII.6 WYKAZ ODNOWIEŃ NATURALNYCH W NADLEŚNICTWIE ŻMIGRÓD -
ZNAJDUJE SIĘ W OSOBNYM ZAŁĄCZNIKU DOŁĄCZONYM DO ELABORATU**

Załączniki

**VII.7 WYKAZ NIEZGODNOŚCI POMIĘDZY RODZAJEM UŻYTKU GRUNTOWEGO PRZEJĘTYM DO PUL ZGODNIE Z EWIDENCJĄ POWSZECHNĄ, A
RODZAJEM POWIERZCHNI FAKTYCZNIE WYSTĘPUJĄCYM NA GRUNCIE**

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. ha	Pow. wydz. m	Pow. wydz. w użytku	Pow. użytku	Pow. wydz. pozostała
02-13-035-0011	468/257	29,60	13-31-1-05-257 -d -00	Ps	E-Ps	V	0,20	0,2000	0,2000	0,2000	0,0000
02-13-035-0011	469/258	26,61	13-31-1-05-258 -b -00	Ps	E-Ps	V	3,80	3,8000	3,8000	3,8000	0,0000
02-13-035-0023	136/118	22,31	13-31-1-04-118 -g -00	Ps	E-Ps	IV	1,40	1,4006	1,4006	2,4100	0,0000
02-13-035-0023	136/118	22,31	13-31-1-04-118 -h -00	Ps	E-Ps	IV	1,01	1,0094	1,0094	2,4100	0,0000
02-13-035-0023	143/123	38,47	13-31-1-04-123 -f -00	Ł	E-Ł	V	5,91	5,9112	5,9112	8,0900	0,0000
02-13-035-0023	143/123	38,47	13-31-1-04-123 -h -00	Ł	E-Ł	V	2,18	2,1788	2,1788	8,0900	0,0000
02-13-035-0023	144/124	41,25	13-31-1-04-124 -i -00	Ł	E-Ł	V	2,78	2,7834	2,7834	3,9900	0,0000
02-13-035-0023	144/124	41,25	13-31-1-04-124 -k -00	Ł	E-Ł	V	0,53	0,5336	0,5336	3,9900	0,0000
02-13-035-0023	144/124	41,25	13-31-1-04-124 -n -00	Ł	E-Ł	V	0,67	0,6730	0,6730	3,9900	0,0000
02-13-035-0023	145/125	36,46	13-31-1-04-125 -h -00	Ł	E-Ł	IV	0,77	0,7747	0,7747	3,7500	0,0000
02-13-035-0023	145/125	36,46	13-31-1-04-125 -i -00	Ł	E-Ł	IV	2,54	2,5392	2,5392	3,7500	0,0000
02-13-035-0023	145/125	36,46	13-31-1-04-125 -j -00	Ł	E-Ł	IV	0,44	0,4361	0,4361	3,7500	0,0000
02-13-035-0023	146/126	33,40	13-31-1-04-126 -f -00	Ł	E-Ł	V	1,07	1,0726	1,0726	1,4900	0,0000
02-13-035-0023	146/126	33,40	13-31-1-04-126 -h -00	Ł	E-Ł	V	0,42	0,4174	0,4174	1,4900	0,0000
02-13-035-0023	156	38,15	13-31-1-04-117 -a -00	Ps	E-Ps	IV	0,44	0,4419	0,4419	2,5100	0,0000
02-13-035-0023	156	38,15	13-31-1-04-117 -b -00	Ps	E-Ps	IV	1,35	1,3457	1,3457	2,5100	0,0000
02-13-035-0023	156	38,15	13-31-1-04-117 -d -00	Ps	E-Ps	IV	0,72	0,7224	0,7224	2,5100	0,0000
02-13-035-0051	221	93,79	13-31-1-01-21 -~c -00	Ls	N		0,19	0,1930	0,0003	1,4200	0,1927
02-13-035-0051	221	93,79	13-31-1-01-21 -a -00	Ls	N		3,36	3,3643	0,3605	1,4200	3,0038
02-13-035-0051	221	93,79	13-31-1-01-21 -b -00	Ls	N		0,32	0,3190	0,2994	1,4200	0,0196
02-13-035-0051	221	93,79	13-31-1-01-21 -g -00	Ls	N		2,30	2,3012	0,7598	1,4200	1,5414
02-20-025-0025	152/1	7,56	13-31-1-05-278 -p -00	Ls	Lzr-Ps	VI	1,69	1,6853	0,1450	0,1450	1,5403

Załączniki

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. ha	Pow. wydz. m	Pow. wydz. w użytku	Pow. użytku	Pow. wydz. pozostała
02-20-025-0025	152/1	7,56	13-31-1-05-278 -p -00	Ls	Ł	IV	1,69	1,6853	0,0266	0,0266	1,6587
02-20-025-0025	152/1	7,56	13-31-1-05-278 -p -00	Ls	Ps	VI	1,69	1,6853	0,3354	0,4544	1,3499
02-20-025-0025	157/5	0,70	13-31-1-05-279 -i -00	Ls	Ps	VI	0,70	0,7021	0,1804	0,1804	0,5217
02-20-025-0025	180/4	27,39	13-31-1-05-292 --a -00	Ls	N		0,62	0,6243	0,0082	3,0638	0,6161
02-20-025-0025	180/4	27,39	13-31-1-05-292 -b -00	Ls	N		3,72	3,7224	3,0556	3,0638	0,6668
02-20-035-0009	696	41,42	13-31-1-05-275 -g -00	Ł	E-Ł	III	7,91	7,9100	7,9100	7,9100	0,0000
02-20-035-0017	249	25,09	13-31-1-05-284 -a -00	Ł	E-Ł	IV	4,10	4,1000	4,1000	4,1000	0,0000
02-20-035-0017	250	26,32	13-31-1-05-287 -f -00	Ł	E-Ł	V	1,05	1,0500	1,0500	1,0500	0,0000
02-20-035-0017	257	9,48	13-31-1-05-293 -h -00	Ls	Ps	V	1,17	1,1686	0,0500	0,0500	1,1186
02-20-035-0017	260	7,23	13-31-1-05-293 -i -00	Ls	N		7,23	7,2300	0,5000	0,5000	6,7300
02-20-035-0038	403	2,36	13-31-1-03-246 -o -00	R	E-R	IVB	0,20	0,2000	0,2000	0,2000	0,0000
02-20-035-0038	404	3,09	13-31-1-03-246 -g -00	Ł	E-Ł	IV	0,16	0,1600	0,1600	0,1600	0,0000
02-20-035-0038	404	3,09	13-31-1-03-246 -h -00	Ł	E-Ł	V	0,22	0,2200	0,2200	0,2200	0,0000
02-20-035-0038	404	3,09	13-31-1-03-246 -i -00	Ł	E-Ł	III	0,41	0,4100	0,4100	0,4100	0,0000
02-20-065-0005	501/331	4,99	13-31-2-11-331 -k -00	Ł	E-Ł	VI	4,95	4,9500	4,9500	4,9500	0,0000
02-20-065-0005	522	83,24	13-31-2-11-328 -j -00	Ł	E-Ł	VI	5,49	5,4867	5,4867	8,6600	0,0000
02-20-065-0005	522	83,24	13-31-2-11-329 -m -00	Ł	E-Ł	VI	3,17	3,1733	3,1733	8,6600	0,0000
02-20-065-0005	549	3,84	13-31-2-11-332 -f -00	Ł	E-Ł	VI	3,84	3,8400	3,8400	3,8400	0,0000
02-20-065-0005	550	27,94	13-31-2-11-332 -k -00	Ł	E-Ł	VI	2,61	2,6100	2,6100	2,6100	0,0000
02-20-065-0005	551	31,06	13-31-2-11-331 -j -00	Ł	E-Ł	VI	9,04	9,0400	9,0400	9,0400	0,0000
02-20-065-0005	552	20,84	13-31-2-11-330 -j -00	Ł	E-Ł	VI	2,99	2,9925	2,9925	3,2600	0,0000
02-20-065-0005	552	20,84	13-31-2-11-330 -k -00	Ł	E-Ł	VI	0,27	0,2675	0,2675	3,2600	0,0000
02-20-065-0005	553	3,23	13-31-2-11-330 -m -00	Ł	E-Ł	VI	3,23	3,2300	3,2300	3,2300	0,0000
02-20-065-0008	380	30,52	13-31-2-11-342 -p -00	Ł	E-Ł	IV	0,36	0,3600	0,3600	0,3600	0,0000
02-20-065-0008	380	30,52	13-31-2-11-342 -r -00	Ł	E-Ł	III	1,79	1,7900	1,7900	1,7900	0,0000

Załączniki

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. ha	Pow. wydz. m	Pow. wydz. w użytku	Pow. użytku	Pow. wydz. pozostała
02-20-065-0008	382	46,30	13-31-2-11-341 -b -00	Ł	E-Ł	V	0,58	0,5800	0,5800	0,5800	0,0000
02-20-065-0008	382	46,30	13-31-2-11-341 -s -00	Ł	E-Ł	III	2,98	2,9800	2,9800	2,9800	0,0000
02-20-065-0014	430	9,98	13-31-2-11-248 -m -00	Ps	E-Ps	IV	0,73	0,7300	0,7300	0,7300	0,0000
02-20-065-0014	437	73,04	13-31-2-11-246 -c -00	Ł	E-Ł	IV	3,36	3,3600	3,3600	3,3600	0,0000
02-20-065-0014	457	36,82	13-31-2-11-244 -j -00	Ł	E-Ł	V	0,45	0,4542	0,4542	1,3200	0,0000
02-20-065-0014	457	36,82	13-31-2-11-244 -l -00	Ł	E-Ł	V	0,87	0,8658	0,8658	1,3200	0,0000
02-20-065-0014	458	26,70	13-31-2-11-247 -a -00	Ł	E-Ł	IV	2,37	2,3700	2,3700	2,3700	0,0000
02-20-065-0014	458	26,70	13-31-2-11-247 -b -00	Ł	E-Ł	V	0,56	0,5600	0,5600	0,5600	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -a -00	Ł	E-Ł	IV	0,62	0,6211	0,6211	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -c -00	Ł	E-Ł	IV	3,38	3,3760	3,3760	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -i -00	Ł	E-Ł	IV	0,16	0,1620	0,1620	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -j -00	Ł	E-Ł	IV	0,46	0,4595	0,4595	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	459	10,18	13-31-2-11-241 -l -00	Ł	E-Ł	IV	0,22	0,2214	0,2214	4,8400	0,0000
02-20-065-0014	460	32,90	13-31-2-11-240 -c -00	Ł	E-Ł	IV	12,24	12,2446	12,2446	14,6200	0,0000
02-20-065-0014	460	32,90	13-31-2-11-240 -h -00	Ł	E-Ł	IV	2,38	2,3754	2,3754	14,6200	0,0000
02-20-065-0014	461	29,43	13-31-2-11-239 -b -00	Ł	E-Ł	IV	14,92	14,9202	14,9202	21,1000	0,0000
02-20-065-0014	461	29,43	13-31-2-11-239 -d -00	Ł	E-Ł	IV	6,18	6,1798	6,1798	21,1000	0,0000
02-20-065-0014	462	22,80	13-31-2-11-243 -f -00	Ł	E-Ł	IV	4,23	4,2300	4,2300	4,2300	0,0000
02-20-065-0014	463	22,28	13-31-2-11-238 -d -00	Ł	E-Ł	IV	1,57	1,5687	1,5687	4,0000	0,0000
02-20-065-0014	463	22,28	13-31-2-11-238 -f -00	Ł	E-Ł	IV	2,43	2,4313	2,4313	4,0000	0,0000
02-20-065-0014	464	18,08	13-31-2-11-237 -a -00	Ps	E-Ps	VI	0,60	0,5953	0,5953	2,0000	0,0000
02-20-065-0014	464	18,08	13-31-2-11-237 -b -00	Ps	E-Ps	VI	1,11	1,1060	1,1060	2,0000	0,0000
02-20-065-0014	464	18,08	13-31-2-11-237 -c -00	Ps	E-Ps	VI	0,12	0,1203	0,1203	2,0000	0,0000
02-20-065-0014	464	18,08	13-31-2-11-237 -d -00	Ps	E-Ps	VI	0,18	0,1784	0,1784	2,0000	0,0000
02-20-065-0014	465	24,35	13-31-2-11-242 -d -00	Ps	E-Ps	V	1,03	1,0324	1,0324	2,1700	0,0000

Załączniki

Adres admin.	Nr. ewid. działki	Pow. działki	Adres leśny	Rodz. użytku wg opisu taks.	Rodz. użytku wg ewidencji	Klasa użytku	Pow. wydz. ha	Pow. wydz. m	Pow. wydz. w użytku	Pow. użytku	Pow. wydz. pozostała
02-20-065-0014	465	24,35	13-31-2-11-242 -f -00	Ps	E-Ps	V	1,14	1,1376	1,1376	2,1700	0,0000
02-20-065-0016	511	9,39	13-31-2-10-311 -d -00	Ps	E-Ps	V	1,02	1,0155	1,0155	1,0155	0,0000
02-20-065-0017	333	157,11	13-31-1-02-81 -a -00	Ł	E-Ł	VI	6,10	6,0980	6,0980	6,9400	0,0000
02-20-065-0017	333	157,11	13-31-1-03-84 -i -00	Ł	E-Ł	VI	0,84	0,8420	0,8420	6,9400	0,0000
02-20-065-0017	399	23,16	13-31-1-03-238 -l -00	Ł	E-Ł	V	1,38	1,3835	1,3835	1,6600	0,0000
02-20-065-0017	399	23,16	13-31-1-03-238 -p -00	Ł	E-Ł	V	0,28	0,2765	0,2765	1,6600	0,0000
02-20-065-0017	399	23,16	13-31-1-03-238 -w -00	Ł	E-Ł	VI	0,45	0,4500	0,4500	0,4500	0,0000
02-20-065-0017	400	35,79	13-31-1-03-244 -a -00	Ł	E-Ł	VI	0,47	0,4700	0,4700	0,4700	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -k -00	R	E-R	V	5,19	5,1931	5,1931	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -l -00	R	E-R	V	0,14	0,1429	0,1429	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -m -00	Ł	E-Ł	V	2,29	2,2873	2,2873	2,3800	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -n -00	Ł	E-Ł	V	0,09	0,0927	0,0927	2,3800	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -o -00	R	E-R	V	0,93	0,9256	0,9256	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -p -00	R	E-R	V	0,77	0,7679	0,7679	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -r -00	R	E-R	V	0,06	0,0605	0,0605	7,0900	0,0000
02-20-065-0017	401	37,83	13-31-1-03-219 -s -00	Ł	E-Ł	IV	4,26	4,2600	4,2600	4,2600	0,0000
02-20-065-0029	537	23,88	13-31-2-09-216 -d -00	Ł	E-Ł	IV	0,27	0,2711	0,2711	0,4451	0,0000
02-20-065-0029	537	23,88	13-31-2-09-216 -f -00	Ł	E-Ł	IV	0,17	0,1740	0,1740	0,4451	0,0000
02-20-065-0032	375/2	11,33	13-31-2-08-63 -b -00	Ls	R	V	0,09	0,0898	0,0898	1,2100	0,0000

VIII. LITERATURA

Atlas Śląska Dolnego i Opolskiego. 1997. Pracownia Atlasu Dolnego Śląska. Uniwersytet Wrocławski, PAN oddział we Wrocławiu.

Bank Danych o Lasach. 2020. www.bdl.lasy.gov.pl

Baza danych o Głównych Zbiornikach Wód Podziemnych – GZWP (stan na maj 2017). Państwowy Instytut Geologiczny.

Bernadzki E. 2005. Możliwości użytkowania w Lasach Państwowych, Las Polski 1:12-13.

BULiGL. 2019. Wielkoobszarowa inwentaryzacja stanu lasów w Polsce. Wyniki za okres 2014-2018. Sękocin Stary.

Ekspertyza optymalizacji i rozwoju infrastruktury drogowej dla Nadleśnictwa Żmigród. Stan na 2020 r.

Gaździcki J. 1990. Systemy informacji przestrzennej. Państwowe Przedsiębiorstwo Wydawnictw Kartograficznych, Warszawa.

Instrukcja ochrony lasu, tom I, II, III, IV. 2012. Praca zbiorowa pod red. M. Haze. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Instrukcja ochrony przeciwpożarowej lasu. 2020. Praca zbiorowa. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Instrukcja urządzania lasu, tom I, II, III, 2012. Praca zbiorowa pod red. Z. Świątecznego. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Klasyfikacja gleb leśnych Polski 2000. Praca zbiorowa. Wydanie III PTG. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa.

Kleczkowski A. S. (red.), Adamczyk A. F. i in. 1990. Główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) w Polsce – własności hydrogeologiczne, jakość wód, badania modelowe i poligonowe. SGGW-AR. Kraków.

Kondracki J. 2011. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. 2007. Zakład Hydrografii i Morfologii Koryt Rzecznych Instytutu Meteorologii i Gospodarki Wodnej.

Matuszkiewicz J. M. 2002. Zespoły leśne Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN. Warszawa.

Kronika

Matuszkiewicz J.M. 2008. Regionalizacja geobotaniczna Polski. Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania im. S. Leszczyckiego PAN, Warszawa.

Numeryczny Model Terenu (NMT) oraz Numeryczny Model Pokrycia Terenu (NMPT). 2021. Państwowe Zasoby Geodezyjne i Kartograficzne.

Operat siedliskowy dla Nadleśnictwa Żmigród. Stan na 1 stycznia 2003 r. Biuro Urządzania Lasu i Geodezji Leśnej Oddział w Brzegu.

Poznański R. 2011. Prognoza użytkowania Lasów Państwowych na okres 2011-2020. Sylwan 155 (12): 827-834.

Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska-Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jodłowski M., Kistowski M., Kot R., Krąż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga-Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziaja W. 2018. Physico-geographical mesoregions of Poland: Verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data. Geographia Polonica, vol. 91, no. 2, pp. 143-170.

Statystyczne Vademecum Samorządowca 2023. GUS we Wrocławiu.

Zasady hodowli lasu. 2023. Praca zbiorowa. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych, Warszawa

Zielony R., Kliczkowska A. 2012. Regionalizacja przyrodniczo-leśna Polski 2010. Centrum Informacyjne Lasów Państwowych. Warszawa.

Kronika**IX. KRONIKA**

Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika

Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Kronika



Errata do Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025-2034

Tom I – opis ogólny (elaborat):

Do rozdziału 6.4. WZMACNIANIE FUNKCJI OCHRONY PRZYRODY I FUNKCJI SPOŁECZNYCH W PLANOWANIU URZĄDZENIOWYM – OPIS W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM dodaje się na końcu podrozdział:

6.4.5 WZMACNIANIE FUNKCJI PRZYRODNICZYCH W LASACH – LASY PUSZCZAŃSKIE

Minister Klimatu i Środowiska, zwiększając poziom ochrony wybranych obszarów zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe, poleceniem z 8 stycznia 2024 roku (tzw. moratorium), polecił Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych „*wstrzymanie/ograniczenie pozyskiwania drewna w lasach znajdujących się w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe zgodnie z załącznikiem do niniejszego polecenia w terminie do 30 czerwca 2024 r.*”. Następnie poleceniem z 13 czerwca 2024 roku wydłużył termin wstrzymania/ograniczenia pozyskiwania drewna w lasach do dnia 30 września 2024 roku, co miało umożliwić wprowadzenie systemowych rozwiązań, trwale chroniących najcenniejsze przyrodniczo lasy wymienione w moratorium. Następnie Minister Klimatu i Środowiska, poleceniem z 30 września 2024 roku, wydłużył termin wstrzymania/ograniczenia pozyskiwania drewna w lasach do momentu zagwarantowania trwałej ochrony funkcji przyrodniczej tych lasów, potwierdzonej przez ministra właściwego do spraw środowiska.

W związku z powyższym zarządzeniem nr 116 z dnia 18 września 2024 r. w sprawie Projektu Nadleśnictw Puszczańskich Dyrektor Generalny LP ustalił plan działań mających na celu wzmocnienie ochrony ekosystemów leśnych na terenach najcenniejszych pod względem przyrodniczym, którego głównym elementem jest wyodrębnienie tzw. nadleśnictw puszczańskich, do którego zaliczono m.in. Nadleśnictwo Żmigród.

W nawiązaniu do zarządzenia nr 116, Dyrektor Generalny LP pismem z 30 września 2024 roku dotyczącego moratorium MKiŚ z dnia 8 stycznia br., poinformował Dyrektorów Regionalnych Dyrekcji Lasów Państwowych, że „*Projekt (Nadleśnictw Puszczańskich) obejmuje obszary leśne wymienione w poleceniu Pani Minister z dnia 8 stycznia br. ...*” oraz „*Wzmocnienie ochrony zostanie zrealizowane*

poprzez odpowiednie zapisy aktualizujące dokumentacje urządzeniowe (...) przez: (...) dostosowanie projektów planów, które będą obowiązywać od 1 stycznia 2025 r. W piśmie wykazano powierzchnię objętą Projektem, którą stanowi powierzchnia systemowa moratorium.

W zarządzeniu nr 131 Dyrektora Generalnego LP z dnia 8 listopada 2024 r. w sprawie wyodrębnienia Nadleśnictw Puszczańskich oraz wskazania pozostałych nadleśnictw objętych projektem § 3 stanowi: *„W nadleśnictwach objętych projektem zostaną wyznaczone 3 strefy funkcjonalne, tj. strefa wyłączona z użytkowania zasobów, strefa z ograniczeniem użytkowania zasobów i strefa bez ograniczeń użytkowania zasobów. Łączna powierzchnia stref wyłączonych z użytkowania zasobów i stref z ograniczeniem użytkowania zasobów w nadleśnictwach danej RDLP nie może być mniejsza od łącznej powierzchni wskazanej do wstrzymania/ograniczenia pozyskiwania drewna w nadleśnictwach tej RDLP zgodnie z poleceniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 8 stycznia 2024 r. (...)*”.

Powyższe zagadnienia zostały doprecyzowane w Zarządzeniu nr 11 Dyrektora Generalnego LP z dnia 28 stycznia 2025 roku. W myśl § 1 ust. 1 przedmiotowego zarządzenia, strefy funkcjonalne wyznaczone zarządzeniem 131 DGLP z 8.11.2024 r. należy odpowiednio ująć w dokumentacji planu urządzenia lasu lub aneksie do planu urządzenia lasu.

Zgodnie z wymogami zarządzenia nr 11 na terenie Nadleśnictwa Żmigród zostały utworzone 3 strefy funkcjonalne:

- strefa wyłączona z użytkowania zasobów, gdzie uniemożliwiona jest realizacja funkcji produkcyjnych,
- strefa z ograniczeniem użytkowania zasobów, gdzie realizacja funkcji produkcyjnych jest ograniczona ustalonymi obostrzeniami,
- strefa bez ograniczeń użytkowania zasobów, gdzie gospodarkę leśną prowadzi się zgodnie z przepisami i wytycznymi obowiązującymi w Lasach Państwowych.

W strefie wyłączonej z użytkowania zasobów możliwe jest wykonywanie czynności niezwiązanych z pozyskaniem drewna oraz zagospodarowaniem lasu. W myśl § 2 zarządzenia, pozyskanie drewna w tej strefie, może być związane wyłącznie z zapewnieniem bezpieczeństwa publicznego lub eliminacją zagrożeń dla ludności, walką ze szkodnikami zagrażającymi trwałości lasu, zabiegami

przeciwpożarowymi, ochroną gleby i wód leśnych, ograniczaniem szkód powstałych w wyniku klęsk żywiołowych lub pożarów oraz realizacją badań naukowych.

W strefie z ograniczeniem użytkowania zasobów dostosowuje się gospodarkę leśną do potrzeb wzmocnienia ochrony przyrody poprzez odpowiednie modyfikacje oraz zmianę dotychczas stosowanych działań gospodarczych.

W związku z powyższym przedmiotowy projekt planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród wg stanu na dzień 1 stycznia 2025 r. uwzględnia wytyczne zawarte w § 3 Zarządzenia nr 131 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 8 listopada 2024 r., w taki sposób, że łączna powierzchnia stref funkcjonalnych I oraz II zwiększyła się o 312,15 ha, w stosunku do wskazanej w poleceniu MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 r. zmienionym poleceniami z dnia 13 czerwca 2024 znak: DLŁ-WGL.0335.22.2024 oraz z dnia 30 września 2024 r. znak: DLŁ-WGL.0335.22.2024. (1241,07 ha), z czego: powierzchnia strefy I – wyłączonej z użytkowania zasobów została powiększona o 39,56 ha, w stosunku do wskazanej w poleceniu MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 r. Ponadto dodano strefę II – z ograniczeniami użytkowania zasobów o powierzchni 272,59 ha.

Pozostała powierzchnia Nadleśnictwa została zakwalifikowana do III strefy funkcjonalnej.

Dodatkowo – zgodnie z Zarządzeniem Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych nr 11 z dnia 28.01.2025 r. w sprawie ustalenia kierunkowych wytycznych w zakresie prowadzenia gospodarki leśnej w nadleśnictwach puszczańskich – do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród wg stanu na dzień 1 stycznia 2025 r. sporządzono:

1. Mapę nadleśnictwa z podziałem na strefy funkcjonalne,
2. Wykaz wydzieleń wraz z przypisanymi strefami funkcjonalnymi.

Podsumowując, lasy Nadleśnictwa Żmigród, w tym lasy o powierzchni 1241,07 ha (objęte poleceniem MKiŚ z dnia 8 stycznia 2024 r. z późn. zm.), zostały w opracowanym projekcie planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Żmigród na lata 2025-2034 ujęte w sposób, w pełni zabezpieczający wymogi dotyczące wzmocnienia ochrony przyrody w LP, w rozumieniu lasów puszczańskich, o których mowa w zarządzeniach Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych: nr 116 z dnia 30.09.2024 r., nr 131 z dnia 08.11.2024 r. oraz nr 11 z dnia 28.01.2025 r.