



Znak: K-2.431.1.18.2025.7.TP

Szczecin, 04.08.2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli	Sposób przyjmowania i załatwiania skarg oraz wniosków na podstawie przepisów ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Rada Miejska w Koszalinie, zwana dalej <i>Radą</i> , ul. Rynek Staromiejski 6/7, 75-007 Koszalin
Osoby pełniące funkcję Przewodniczącego Rady w okresie objętym kontrolą	Pan Jan Kuriata Pan Artur Wezgraj – od 7 maja 2024 r.
Osoba pełniąca funkcję Przewodniczącego Rady w okresie prowadzenia kontroli	Pan Artur Wezgraj
Okres objęty kontrolą	od 2 stycznia 2022 r. do 31 marca 2025 r.
Kontrolujący	Pracownicy Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie: 1. Pan Tomasz Pawnuk – główny specjalista, <i>kierownik zespołu kontrolnego</i> ; 2. Pani Emilia Glanert-Kolczyńska – młodszy specjalista.
Nr upoważnienia	Nr 28/25 z dnia 28 marca 2025 r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	Art. 258 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania administracyjnego ¹
Kryteria prowadzenia kontroli	legalność, rzetelność
Rodzaj kontroli i tryb kontroli	planowa, tryb zwykły
Termin kontroli	1-4 kwietnia 2025 r.
Podstawa prawna realizacji zadania	Art. 223 § 1 Kpa: <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>

¹ Ustawa z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572), zwana dalej *Kpa*.

USTALENIA KONTROLI

Zakres działania i zadania Rady w okresie objętym kontrolą określa Statut Miasta Koszalina, wprowadzony uchwałą Nr XLVII/688/2018 Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 30 sierpnia 2018 r. (z późn. zm.), zwany dalej *Statutem*. Zapisy ww. Statutu uwzględniały uregulowania odnoszące się do zasad i trybu działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, co wypełniało dyspozycję art. 16a ustawy o samorządzie powiatowym². Realizację dyspozycji § 3 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków³ związanej z przyjmowaniem i koordynowaniem rozpatrywania skarg i wniosków powierzono Biuru Rady Miejskiej⁴. W kartach stanowiskowych pracowników biura wskazano, że do ich zadań należy m.in. prowadzenie spraw w zakresie skarg i wniosków należących do właściwości Rady.

(dowód: akta kontroli, str. 38-50)

Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została na tablicy Urzędu Miejskiego w Koszalinie stanowiącego siedzibę Rady. Ustalono, że Przewodniczący przyjmuje obywateli we wskazanym zakresie w każdy poniedziałek od godz. 15:30. W wymienionym dniu Urząd czynny był w godzinach od 9:00 do 17:00.

Wskazane powyżej rozwiązania były zgodne z zapisami art. 253 Kpa.

Ponadto Przewodniczący poinformował, że w badanym okresie nie wpłynęły sygnały świadczące o utrudnionym kontakcie z organem.

(dowód: akta kontroli str. 33)

Zgodnie z § 49 ust. 2 Regulaminu⁵, Centralny Rejestr Skarg i Wniosków dla obu organów (Prezydenta i Rady Miejskiej) prowadzony był przez Wydział Organizacyjno-Administracyjny. Dodatkowo Biuro Rady Miejskiej realizując ustalenia § 84 Statutu prowadziło oddzielny Rejestr skarg i wniosków⁶, zwany dalej *rejestrem*, do których rozpatrzenia właściwa była Rada.

Rejestr w okresie objętym kontrolą zawierał **26** skarg i **1** wniosek, z czego:

- ✓ w 2022 r. – 9 skarg i 1 wniosek;
- ✓ w 2023 r. – 7 skarg;
- ✓ w 2024 r. – 9 skarg;
- ✓ w 2025 r. (do dnia 31 marca 2025 r.): – 1 skarga (w toku rozpatrywania).

Ponadto, w toku kontroli przedłożono spisy spraw. Przedmiotowe dokumenty prowadzono z podziałem na:

- ✓ skargi i wnioski załatwiane bezpośrednio (1510),
- ✓ skargi i wnioski przekazywane według właściwości (1511).

(dowód: akta kontroli str. 16-30)

Zawartość rejestru i spisów spraw oraz sposób przechowywania dokumentacji skargowo-wnioskowej ułatwiały kontrolę przebiegu i terminów ich załatwiania (art. 254 Kpa).

(dowód: akta kontroli str. 44-53)

² Ustawa z dnia 5.06.1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r., poz. 107 t.j.).

³ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), zwane dalej *rozporządzenie ws. skargi wniosków*.

⁴ § 21 Załącznika Nr 2 do Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Koszalinie (Zarządzenie Nr 387/1325/21 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 24 lutego 2021 r. z późn. zm.).

⁵ Zarządzenie Nr 387/1325/21 Prezydenta Miasta Koszalina z dnia 24 lutego 2021 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miejskiego w Koszalinie z późn. zm.

⁶ § 84 Statutu: *Biuro Rady Miejskiej prowadzi rejestr skarg, wniosków i petycji, do których rozpatrzenia właściwa jest Rada*.

Analizie poddano 26 spraw, których sygnatury ujęte zostały w tabeli.

Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy	Lp.	Sygnatura sprawy
2022 r.					
1.	BRM-6.1510.1.2022.MG	2.	BRM-6.1510.3.2022.MG	3.	BRM-6.1510.4.2022.MG
4.	BRM-6.1510.5.2022.MG*	5.	BRM-6.1510.7.2022.MG	6.	BRM-6.1510.8.2022.MG
7.	BRM-6.1510.9.2022.MG	8.	BRM-6.1510.10.2022.MG	9.	BRM-6.1511.1.2022.MG
10.	BRM-6.1511.2.2022.MG	11.	BRM-6.1511.5.2022.MG		
2023 r.					
12.	BRM-6.1510.1.2023.MG	13.	BRM-6.1510.3.2023.MG	14.	BRM-6.1510.4.2023.MG
15.	BRM-6.1510.5.2023.MG	16.	BRM-6.1510.6.2023.MG	17.	BRM-6.1510.7.2023.MG
18.	BRM-6.1511.1.2023, .MG	19.	BRM-6.1511.2.2023.MG		
2024 r.					
20.	BRM-6.1510.1.2024.MG	21.	BRM-6.1510.2.2024.MG	22.	BRM-6.1510.3.2024.MG
23.	BRM-6.1510.5.2024.MG	24.	BRM-6.1510.7.2024.MG	25.	BRM-6.1510.8.2024.MG
26.	BRM-6.1510.9.2024.MG				

* wniosek

Ustalono, że:

- ✓ 20 spraw (poz. 1- 8, 12-17, 20-26) zostało załatwionych przez Radę;
- ✓ 4 skargi zostały przekazane do załatwienia:
 - Prezydentowi Miasta Koszalina (poz. 10, 18, 19),
 - Dyrektorowi Centrum Usług Społecznych w Koszalinie (poz. 11);
- ✓ w 1 sprawie organ wskazał skarżącemu organ właściwy w sprawie (poz. 9);
- ✓ skargę z poz. 12, która nie zawierała nazwiska oraz adresu wnoszącego pozostawiono bez rozpoznania (§ 8 ust. 1 rozporządzenia ws. skarg i wniosków).

Nie wniesiono uwag do sposobu rozpatrzenia 19 skarg i 1 wniosku (poz. 1- 8, 12-17, 20-26). Postępowania prowadzone były z zachowaniem terminów wynikających z Kpa. W sytuacji braku możliwości dotrzymania terminu określonego w art. 237 § 1 Kpa, przed jego upływem wskazano nową datę zakończenia postępowania (poza 1 przypadkiem). Podjęte przez organ rozstrzygnięcia, przybrały formę uchwały. Wystosowane do stron zawiadomienia o sposobie załatwienia ww. spraw zawierały wszystkie elementy określone w art. 238 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 51-133)

W przypadku skargi dotyczącej działalności Dyrektora Zespołu Szkół nr 12 w Koszalinie (poz. 7), rozpatrzonej przez Radę uchwałą Nr LV/818/2022 z dnia 24 listopada 2022 r., wydane zostało rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 3 stycznia 2023 r. (znak: P-1.4131.441.2022.AS), stwierdzające nieważność podjętej uchwały wobec istotnego naruszenia art. 227 i art. 229 pkt 3 Kpa. W konsekwencji Rada, realizując rozstrzygnięcie, w dniu 25 stycznia 2024 r. podjęła uchwałę Nr LXXII/1023/2024 uznając skargę za zasadną.

(dowód: akta kontroli str. 159-172)

Sprawy, dla których Rada nie była organem właściwym do ich rozpatrzenia (poz. 9-11, 18, 19), zostały prawidłowo załatwione zgodnie z art. 231 § 1 Kpa.⁷

(dowód: akta kontroli str. 134-149)

⁷ Art. 231 § 1 Kpa stanowi, że: *Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.*

Stosowane symbole klasyfikacyjne były zgodne z rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej⁸.

Obowiązki informacyjne organu wynikające z art. 226a i art. 231 § 2 Kpa realizowane były poprzez umieszczenie w korespondencji do skarżących klauzuli o przetwarzaniu danych osobowych.

W toku kontroli zwrócono uwagę, że skarga (poz. 13) załatwiona została po terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa. W toku czynności kontrolnych nie przedłożono pism wskazujących na zastosowanie dyspozycji art. 36 Kpa.

Szczegółowy opis stwierdzonej nieprawidłowości ujęty został w części: *Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonej nieprawidłowości*.

Ponadto analiza wykazała, że w przypadku sprawy ujętej pod poz. 4 dokonano niewłaściwej kwalifikacji pisma, tj. Rada zakwalifikowała sprawę jako wniosek w rozumieniu art. 241 Kpa⁹, a następnie zaewidencjonowała go w rejestrze i rozpatrzyła zgodnie z Działem VIII Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 181-194)

Przewodniczący wyjaśnił, że: [...] wnioskodawca zwrócił się o zmianę nazwy ulicy 4 Marca, wskazując, że upamiętnia ona czas działań żołnierzy Armii Czerwonej po wyzwoleniu Koszalina. Wniosek powyższy został zakwalifikowany do rozpatrzenia zgodnie z art. 241 KPA, jako dotyczący kwestii wzmacniania praworządności przez organy administracji samorządowej w zakresie przestrzegania obowiązujących przepisów prawnych, a tym konkretnym przypadku norm prawnych zawartych w ustawie z dnia 1 kwietnia 2016 roku o zakazie propagowania komunizmu lub innego ustroju totalitarnego przez nazwy budowli, obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

(dowód: akta kontroli str. 35-36)

W opinii zespołu kontrolnego przedmiot ww. pisma nie mieści się w zakresie rzeczowym opisanym w art. 241 Kpa. Należy zauważyć, że wzmacnianie praworządności to proces mający na celu zapewnienie, że państwo oraz wszystkie jego instytucje działają zgodnie z prawem i przestrzegają zasad demokratycznego państwa prawnego. Jest to kluczowy element stabilnego społeczeństwa i zapewnia równość wszystkich przed prawem.

Mając na uwadze jednostkowy charakter stwierdzonej nieprawidłowości odstępuje się od formułowania uwagi w ww. sprawie, jednocześnie pouczając, że to na organie spoczywa obowiązek właściwej kwalifikacji pism, a w konsekwencji załatwiania spraw zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Kontrolerzy zwrócili również uwagę na konieczność rzetelnej analizy treści składanych do Rady pism, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 222 w związku z art. 241 Kpa.

⁸ Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (Dz.U. z 2011 r., Nr 14, poz. 67).

⁹ Zgodnie z art. 241 Kpa: *Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności*.

ZAKRES, PRZYCZYNY I SKUTKI STWIERDZONEJ NIEPRAWIDŁOWOŚCI

- skarga (poz. 13) załatwiona została po terminie określonym w art. 237 § 1 Kpa.

Skarga wpłynęła do organu 6 marca 2023 r. Przewodniczący pismem z dnia 21 marca 2023 r. powiadomił skarżącą, że z uwagi na treści zawarte w skardze (ochrona dóbr osobistych rodziny skarżącej) może skorzystać z prawa do wycofania skargi. Jednocześnie wskazał, że jeżeli takie oświadczenie o wycofaniu skargi nie zostanie złożone to sprawa zostanie rozpatrzona przez Radę Miejską. Skarga została rozpatrzona przez Radę w dniu 27 kwietnia 2023 r., tj. 20 dni po terminie wskazanym w art. 237 § 1 Kpa.

(dowód: akta kontroli str. 173-180)

Podmiot kontrolowany w wyjaśnieniach wskazał, że taki tryb postępowania wynikał: *[...] Z uwagi na przedmiot kontrolowanej skargi, miała ona charakter szczególnie skomplikowany i została rozpatrzona przez Radę Miejską w terminie dwóch miesięcy.*

(dowód: akta kontroli str. 34)

Przedmiotowe pismo skierowane do skarżącej nie spełniało wymogów wskazanych w art. 36 § 1 Kpa tj. nie określało nowego terminu załatwienia sprawy oraz nie zawierało pouczenia o prawie do wniesienia ponaglenia.

Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	Wyjaśnienia Przewodniczącego Rady Miejskiej w Koszalinie z dnia 11 kwietnia 2025 r. (dowód: akta kontroli str. 33-37)
Ocena obszaru kontroli	Pozytywna z nieprawidłowością
Wpis do książki kontroli	108
Zalecenie	Przestrzegać przepisu art. 237 § 1 Kpa, obligującego organ do załatwiania skarg bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. W sytuacji wymagającej wyznaczenia nowego terminu załatwienia sprawy zawiadamiać każdorazowo stronę przed upływem ustawowego terminu o przyczynach zaistniałej zwłoki, informując o prawie do wniesienia ponaglenia, wskazując jednocześnie nową datę załatwienia sprawy, zgodnie z dyspozycją art. 36 Kpa.
Pouczenie	– od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze, – o podjętych działaniach, mających na celu realizację zalecenia pokontrolnego, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	Z upoważnienia Wojewody Zachodniopomorskiego Bartosz Brożyński I Wicewojewoda Zachodniopomorski <i>/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/</i>