

**REGIONALNA DYREKCJA LASÓW PAŃSTWOWYCH  
W KRAKOWIE**



**PROTOKÓŁ  
Z NARADY URZĄDZENIOWEJ W SPRAWIE PRZEDSTAWIENIA  
ZAŁOŻEŃ DO PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU  
NADLEŚNICTWA KROŚCIENKO NA LATA 2028-2037  
Z DNIA 31 MARCA 2026 ROKU**

Narada urzędzeniowa (dalej: NU lub Narada) odbyła się w dniu 31 marca 2026 roku, w Krościenku. Niniejszą NU zwołał i przewodniczył Pan Piotr Kempf Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie. Z upoważnienia Dyrektora RDLP w Krakowie, Naradę prowadził Pan Michał Goś, Zastępca Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie ds. Gospodarki Leśnej.

W naradzie udział wzięli: przedstawiciele jednostek samorządu terytorialnego, instytucji, przedsiębiorstw, uczelni wyższych, firmy KRAMEKO sp. z o.o. (Wykonawca projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Krościenko na lata 2028-2037), Członkowie Zespołu Lokalnej Współpracy, Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie (ZOL), naczelnicy i przedstawiciele Wydziałów RDLP w Krakowie właściwi do spraw: urządzania lasu, stanu posiadania, ochrony lasu, ochrony przyrody, użytkowania lasu, hodowli lasu, turystyki i udostępniania lasu, komunikacji społecznej, rzecznik RDLP w Krakowie oraz Nadleśniczy i Pracownicy Nadleśnictwa Myślenice. Szczegółowa lista uczestników w załączeniu.

Prowadzący NU Zastępca Dyrektora RDLP w Krakowie ds. Gospodarki Leśnej przywitał przybyłych uczestników Narady, przedstawił cel narady, porządek spotkania, omówił zasady wygłaszania wystąpień, przekazał informację na temat jawności Narady i jej protokołowaniu, a także uzgodnił z uczestnikami NU formę prowadzenia dyskusji oraz wskazał usytuowanie Narady Urzędzeniowej w całym procesie opracowywania projektu Planu Urządzenia Lasu (PUL). Zgodnie z § 8 ust. 3 pkt 2) części I Instrukcji Urządzania Lasu stanowiącej załącznik do Zarządzenia nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023 roku w sprawie wprowadzenia „Instrukcji urządzania lasu” w Państwowym Gospodarstwie Leśnym Lasy Państwowe (dalej: IUL) zaprezentowany został skład Zespołu Lokalnej Współpracy (dalej: ZLW) wraz z omówieniem roli tego gremium w procesie opracowania projektu PUL. Następnie głos zabrali prelegenci poszczególnych wystąpień:

1. Nadleśniczy Nadleśnictwa Krościenko – Pan Jan Czaja,
2. Kierownik Zespołu Ochrony Lasu w Krakowie – Pan Jarosław Plata,
3. Przedstawiciele Wykonawcy projektu PUL – KRAMEKO sp. z o.o. – Pan Wojciech Romańczyk, Pan Marcin Czerny, Pan Andrzej Krawiec,
4. W zastępstwie Naczelnika Wydziału Urządzania Lasu i Geomatyki RDLP w Krakowie – Starszy Specjalista Służby Leśnej – Pan Tomasz Luksa.

Z niniejszych wystąpień, przedstawionych w formie prezentacji zostały poniżej spisane informacje dotyczące *Założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Krościenko na lata 2028-2037* początkowo opracowane na Naradzie Wstępnej.

## **1. Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, z uwzględnieniem regionalnych strategii rozwoju oraz regionalnych programów ochrony środowiska.**

Do najistotniejszych celów i kierunków działań polityk regionalnych w zakresie ochrony środowiska należą:

Na poziomie wojewódzkim ogólne założenia Programu Strategicznego Ochrony Środowiska przewidzianego do realizacji w latach 2021-2027 z perspektywą do 2030 w stosunku do obszarów lasów pokrywają się z założeniami trwale zrównoważonej gospodarki leśnej i uwzględniają adaptację lasów do zmian klimatycznych. Obecnie obowiązujący program, nie przewiduje utworzenia na terenie Nadleśnictwa Krościenko nowych rezerwatów.

Na poziomie powiatowym brak aktualnego dokumentu w tym zakresie.

Na poziomie gminnym obowiązują Programy Ochrony Środowiska dla dwóch gmin:

- Łapsze na lata 2023-2026 z perspektywą do roku 2030,
- Szczawnica na lata 2019-2022 z perspektywą na lata 2023-2026,

zapisy niniejszych dokumentów pokrywają się z dotychczas prowadzonymi działaniami Nadleśnictwa Krościenko i nie przewidują utworzenia nowych rezerwatów.

Pozostałe gminy nie posiadają aktualnych programów ochrony środowiska.

Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego gmin z terenu Nadleśnictwa Krościenko nie przewidują inwestycji na gruntach Skarbu Państwa w zarządzie Nadleśnictwa.

## **2. Podstawowe informacje z zakresu gospodarki leśnej prowadzonej przez nadleśnictwo, współpraca z lokalnymi samorządami i innymi podmiotami oraz rola nadleśnictwa w lokalnym rynku pracy.**

Nadleśnictwo Krościenko położone jest w południowej części województwa małopolskiego. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa obejmuje łącznie 6 gmin w 2 powiatach. Zasięg terytorialny Nadleśnictwa Krościenko wynosi blisko 651 km<sup>2</sup>. Powierzchnia ogólna wg stanu na 31 grudnia 2025 r.) gruntów zarządzanych przez Nadleśnictwo Krościenko wynosi 7 995,02 ha.

Skład gatunkowy drzewostanów to: Bk 44%, Jd 31%, Św 19%, Md 3%, Jw 1%, So 1%, pozostałe 1%. Dominującym siedliskiem na tym terenie jest las górski świeży zajmujący 72% powierzchni gruntów leśnych, kolejno 24% to las mieszany górski świeży i bór mieszany górski 4%.

W ostatnich 5-ciu latach Nadleśnictwo średniorocznie odnawiało naturalnie około 33 ha lasu oraz realizowało 4 ha odnowień z sadzenia wykorzystując 26,5 tys sztuk sadzonek. Praktycznie całość wykonanych odnowień to efekt zagospodarowania lasu rębniami złożonymi. Pielęgnacja gleby realizowana była na powierzchni 47 ha, czyszczenia wczesne na powierzchni 23 ha, a czyszczenia późne na powierzchni 294 ha. Pozyskanie drewna odbywające się w ramach cięć pielęgnacyjnych (trzebieże) i cięć rębnych średniorocznie z ostatnich 5 lat wykonywano na poziomie 38 850 m<sup>3</sup> i powierzchni 675 ha.

W Nadleśnictwie Krościenko prace leśne są wykonywane na mocy umów zawartych z wykonawcami wyłonionymi w postępowaniu przetargowym. W roku 2026 zakontraktowano 9 firm wykonujących usługi leśne w Nadleśnictwie, które zatrudniają

około 50 osób. Nadleśnictwo Krościenko w 2025 zawarło 183 umowy na sprzedaż drewna dla 106 klientów krajowych, z czego 6 przedsiębiorstw to odbiorcy regionalni.

### **3. Realizowane przez nadleśnictwo działania i projekty środowiskowe, edukacyjne, turystyczne, infrastrukturalne, naukowe.**

Nadleśnictwo Krościenko realizuje szereg projektów środowiskowych:

- Program „Razem dla natury – ochrona gatunków i siedlisk na terenach cennych przyrodniczo”;
- Program „Drapieżne pogranicze – transgraniczna współpraca na rzecz zintegrowanej ochrony dużych drapieżników w Polsce i na Słowacji”;
- Program „LIFE PODKOWIEC PLUS: powrót do lasu – ochrona siedlisk rozrodczych nietoperzy w ujęciu całościowym”;
- Program „Ochrona niedźwiedzia brunatnego poprzez minimalizowanie sytuacji konfliktowych z jego udziałem na terenie województwa podkarpackiego i małopolskiego”;
- Program „Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”.

W minionych latach Nadleśnictwo brało udział w realizacji wspólnych przedsięwzięć drogowych, w wyniku których wraz z lokalnymi samorządami remontowano, modernizowano lub budowano niezbędną infrastrukturę drogową.

Nadleśnictwo realizuje także działania edukacyjne m.in. poprzez czynny udział w imprezach, piknikach, przedsięwzięciach o charakterze społecznym oraz spotkaniach edukacyjnych w szkołach i poza nimi. W ostatnim czasie Nadleśnictwo Krościenko nieodpłatnie udostępniało tereny pod 11 sportowych masowych imprez biegowych oraz 3 imprez rowerowych które zorganizowane były w paśmie Radziejowej i Lubania. Liczba uczestników to około 150 tys. osób.

Badania naukowe realizowane na terenie Nadleśnictwa:

- Na terenie rezerwatów przyrody: „Biała Woda”, „Wąwóz Homole” w ramach projektu prowadzonego przez Instytut Botaniki im. W. Szafera PAN pn. „Paleogenomika refugium środkowoeuropejskich: dynamika flory arktyczno-alpejskiej w czasie i przestrzeni pomiędzy strefą polarną a umiarkowaną (PIONEER), nr projektu 2020/37/B/NZ8/03307”.
- Na terenie rezerwatów przyrody „Niebieska Dolina”, „Nad Kotelniczym Potokiem”, bezinwazyjna inwentaryzacja bezlista okrywowego (*Buxbaumia viridis*), dziewięćsiła popłocholistnego (*Carlina acanthifolia*) w związku realizacją umowy nr GIOŚ/ZP/52/2023/DMŚ/NFOŚ z 11.04.2023 r.
- Na terenie rezerwatu przyrody „Kłodne nad Dunajcem w związku z realizacją projektu w ramach „Monitoringu siedlisk przyrodniczych z uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 w latach 2023-2025”.
- Na terenie rezerwatu przyrody „Biała Woda” w celu określenia interakcji między arktyczno-alpejską krzewinką dębikiem ośmiopłatkowym, mikrobiomem jej strefy korzeniowej oraz czynnikami środowiskowymi w unikalnym układzie badawczym złożonym z sześciu stanowisk rośliny w Karpatach Zachodnich.
- Na terenie rezerwatów przyrody: „Wąwóz Homole”, „Biała Woda” pozyskiwanie skał w celu przygotowywania wystawy edukacyjnej w Centrum Edukacji Przyrodniczej UJ, której elementem mają być przykładowe skały różnego wieku i wykształcenia z Pienińskiego Pasa Skałkowego.

- Na obszarze rezerwatów przyrody „Kłodne nad Dunajcem”, „Wysokie Skałki” monitoring dwóch gatunków owadów: nadobnica alpejska (*Rosalia alpina*) oraz sichrawa karpacka (*Pseudogaurtina excellens*). Badania prowadzone w ramach projektu: „Monitoring gatunków zwierząt z uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura2000, lata 2023-2025”.
- Na obszarze rezerwatu przyrody „Biała Woda” monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 6520, 7140, 7220, 7230, 8210. Badania prowadzone w ramach projektu: „Monitoring siedlisk przyrodniczych z uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000 w latach 2023 – 2025”.
- Monitoringu nietoperzy w Sztolni Bania w Jarmucie ramach programu ochrony podkowca małego w Polsce (we współpracy z PTPP proNatura).
- Doskonalenie metod ochrony i inwentaryzacji nadobnicy alpejskiej w lasach gospodarczych – IBL.
- Monitoring siedlisk przyrodniczych o kodach: 6520 (górskie łąki konietlicowe użytkowane ekstensywnie (*Polygono-Trisetion*) - na 5 stanowiskach oraz 8210 (wapienne ściany skalne ze zbiorowiskami *Potentilletalia caulescentis*) - na 2 stanowiskach.
- W dolinie Potoku Jamne monitoring siedliska 7220 "Źródlika wapienne ze zbiorowiskami *Cratoneurion commutati*" w ramach Monitoringu siedlisk przyrodniczych z uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000, w latach 2023- 2025", koordynowanego przez Instytut Ochrony Przyrody PAN na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (Umowa nr GIOŚ/ZP/298/2023/DMŚ/NFOŚiGW z dnia 29.09.2023 r.).
- Monitoring siedlisk przyrodniczych z uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000, w latach 2023-2025, koordynowany przez Instytut Ochrony Przyrody PAN na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (Umowa nr GIOŚ/ZP/298/2023/DMŚ/NFOŚiGW z dnia 29.09.2023). Badania siedliska 6230 – murawy bliźniczkowe.
- Monitoring gatunków zwierząt z uwzględnieniem specjalnych obszarów ochrony siedlisk Natura 2000, lata 2023-2025 (Umowa nr GIOŚ/ZP/122/2023/DMŚ/NFOŚiGW z dnia 10.05.2023 r.).
- Monitoring gatunków i siedlisk przyrodniczych realizowany w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska (GIOŚ): bezlist okrywowy, pszonak pieniński, obuwik pospolity, śnieżyczka przebiśnieg.
- Ćwiczenia Terenowe dla studentów Instytutu Geologii, Wydziału Nauk Geograficznych i Geologicznych Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu.
- Ćwiczenia w ramach kursu „Cenne siedliska przyrodnicze na terenach górskich”, w ramach operacji KSOW pt. „Zapewnienie bioróżnorodności i działania ukierunkowane na ich utrzymanie i ochronę” prowadzone przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie

#### **4. Informacje o formach ochrony przyrody i funkcjach lasu, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów Natura 2000, rezerwatów przyrody wyznaczonych na gruntach w zasięgu terytorialnym nadleśnictwa.**

Formy ochrony przyrody, krajobrazu i inne cenne obszary znajdujące się na gruntach Nadleśnictwa Krościenko:

- Otuliny Parków Narodowych (2 otuliny)

- Rezerваты przyrody (8 rezerwatów)
- Obszary Natura 2000 (6 obszarów)
- Pomniki przyrody (4 obiekty)
- Park krajobrazowy
- Obszar chronionego krajobrazu
- Użytki ekologiczne (1 obszar)
- Strefy ochrony ptaków
- Lasy ochronne
- Stanowiska chronionych roślin, grzybów i zwierząt
- Drzewostany wyłączone z użytkowania (drzewostany, fragmenty drzewostanu, drzewa i zgrupowania drzew pełniących szczególne funkcje biocenotyczne – na podstawie decyzji Nadleśniczego)
- Obszary cenne przyrodniczo (OCP1, OCP2)
- Tzw. Starolasy

## **5. Zabezpieczenie przeciwpożarowe w lasach.**

Lasy zarządzane przez Nadleśnictwo Krościenko zlokalizowane są w III strefie zagrożenia pożarowego (najniższej w skali 3-stopniowej). W bieżącym dziesięcioleciu wystąpił 1 pożar pojedynczego drzewa, spowodowany wyładowaniem atmosferycznym.

## **6. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami: na gruntach porolnych, powodowanymi przez zwierzynę łowną, owady, grzyby, jemiolę, bobry, przemysł.**

Podczas sporządzania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Krościenko na lata 2028-2037 należy przeprowadzić rozpoznanie terenowe i analizę dostępnych danych (m.in. szkody od zwierzyny, gradacje owadów, presja patogenów np. jemiolę, monitoring służby terenowej, informacje od ZOL), ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki gruntów porolnych jako siedlisk bardziej podatnych na czynniki biotyczne i abiotyczne. Na podstawie ww. danych należy zaprojektować odpowiednie działania hodowlane i ochronne.

## **7. Informacje z zakresu ochrony lasu w szczególności z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne (wiatry, gradobicia, okiść, pożary, jemiolę, owady, patogeny grzybowe, zwierzynę płową itp.) wraz z oceną stabilności drzewostanów nadleśnictwa.**

Zespół Ochrony Lasu w Krakowie zestawiał i przeanalizował dotychczasową sytuację stanu lasów z terenu Nadleśnictwa Krościenko pod kątem zdiagnozowanych zagrożeń biotycznych i abiotycznych.

Na podstawie przedstawionych danych uzyskanych w okresie realizacji dotychczasowego Planu Urządzenia Lasu sformułowano wstępną ocenę zdrowotności drzewostanów, którą można uznać za dobrą. Za potencjalnie mniej stabilny i wymagający uwagi uznano stan zdrowotny drzewostanów jodłowych uszkodzanych przez obiałki (pędową i korową) oraz drzewostanów świerkowych cierpiących z powodu niedoborów deszczu, porażonych przez patogeny korzeni oraz uszkodzanych przez zespół szkodników wtórnych świerka. W wystąpieniu kierownika

ZOL przedstawiono wykaz drzewostanów, które w ocenie Nadleśnictwa Krościenko i ZOL w Krakowie wymagają objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji.

W trakcie prac terenowych Wykonawca przeprowadzi rozpoznanie, inwentaryzację oraz określi stopień nasilenia uszkodzeń drzewostanów wyrządzonych przez czynniki natury biotycznej, abiotycznej i antropogenicznej. Uszkodzenia należy opisać zgodnie z § 40 Instrukcji Urządzania Lasu (IUL). Według zapisu § 40 pkt 5 i 7 IUL w przypadku uszkodzeń powodowanych przez grzyby lub owady należy dodatkowo określić czynnik sprawczy z kodem sprawcy uszkodzenia ze słownika Systemu Informatycznego Lasów Państwowych - SILP (w razie jego braku opisowo w polu opisowym programu Taksator). W kategorii orientacyjnych, głównych przyczyn uszkodzeń – OWADY dodatkowo kodowane będą: „szkodniki wtórne świerka”, „obiałka pędowa”, „obiałka korowa”. W kategorii GRZYBY – „rak jodły i „opieńki”.

Cechę dotyczącą porolności gruntu należy uzupełniać na podstawie dostępnych informacji i przenosić do nowopowstałej bazy.

Opracowane przez Wykonawcę PUL wykazy obszarów zagrożonych uszkodzeniami (na gruntach porolnych, uporczywymi szkodami powodowanymi przez owady, grzyby patogeniczne, zwierzynę łowną, czynniki klimatyczne) będą wymagały zatwierdzenia na Naradzie Projektu Planu.

Opracowanie wskazań w drzewostanach porażonych przez jemiolę, winno powstać po wykazaniu ich obecności w trakcie taksacji.

## **8. Przedstawienie informacji o posiadanych inwentaryzacjach i opracowaniach z zakresu gleboznawstwa leśnego, fitosocjologii, siedlisk przyrodniczych, inwentaryzacji zasobów martwych drzew, danych dotyczących docelowej sieci dróg, koncepcji gospodarowania wodą w lesie oraz propozycji ich uzupełnienia.**

W ramach prac przygotowawczych Wykonawca projektu pozyskał następujące materiały, które stanowić będą podstawę opracowania projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Krościenko na lata 2028-2037:

1. Operat siedliskowy (zawierający pełną charakterystykę fitosocjologiczną i pełną weryfikację siedlisk przyrodniczych), który jest obecnie w końcowej fazie opracowania przez firmę KRAMEKO sp. z o.o. (wg stanu na 01.01.2026 r.). Do prac taksacyjnych zostanie wykorzystana już wykonana w ramach sporządzenia tej dokumentacji warstwa geometryczna siedlisk leśnych, zbiorowisk roślinnych i siedlisk przyrodniczych „Natura 2000” oraz zestawienie typów drzewostanu.  
Ponadto pozyskano:
  - Operat glebowo-siedliskowy dla Nadleśnictwa Krościenko wg stanu na 30.03.1997 r.
  - Opracowanie fitosocjologiczne „Rozpoznanie i skartowanie zbiorowisk roślinnych na obszarach Natura 2000 w Nadleśnictwie Krościenko” wg stanu na 01.06.2017 r.
2. Inwentaryzacje siedlisk przyrodniczych wykonane podczas opracowywania planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.
3. Inwentaryzację zasobów drewna drzew martwych przeprowadzoną zgodnie z IUL podczas opracowywania PUL na lata 2018-2027.
4. Projekt docelowej sieci drogowej (DSD) dla Nadleśnictwa Krościenko.

## 9. Proponowany podział na gospodarstwa.

Przyjmuje się, że w projekcie Planu Urządzenia Lasu zostanie zastosowany podział na następujące gospodarstwa:

- 1) gospodarstwo specjalne (S),
- 2) gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS),
- 3) gospodarstwo przerębowe (P),
- 4) gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z),
- 5) gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N).

Poniżej przedstawiono założenia, wg których należy zaliczać (kwalifikować) poszczególne drzewostany. Zasady kwalifikowania oparto o założenia wskazane w IUL (z 2023 roku) oraz w Protokole z Narady Wstępnej.

a) gospodarstwo specjalne (S):

- lasy na stromych zboczach i stokach,
- lasy w bezpośrednich strefach ochronnych ujęć wody i źródeł wody, wyodrębnionych stosownymi decyzjami administracyjnymi, które pełnią szczególne funkcje wodochronne,
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne,
- wyłączone drzewostany nasienne oraz drzewostany zachowawcze,
- lasy lub obszary leśne, które zostaną uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych, religijnych lub ekologicznych,
- rezerваты przyrody wraz z otulinami,
- projektowane rezerваты przyrody i projektowane poszerzenia rezerwatów przyrody, co do których toczy się procedura w RDOŚ (tj. od momentu akceptacji ustanowienia przez RDOŚ),
- oddziały bezpośrednio przylegające do granicy parków narodowych w jego otulinie,
- drzewostany objęte prawnym zakazem pozyskiwania drewna ze względu na szczególne znaczenie dla ochrony przyrody (strefy ochrony całorocznej wyznaczone wokół ostoi i stanowisk roślin lub grzybów objętych ochroną gatunkową lub ostoi, miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową),
- lasy na siedliskach bagiennych (OIJG) i łągowych (LŁG) oraz BWGśw, BMWGśw i BGśw,
- siedliska przyrodnicze „Natura 2000” o znaczeniu priorytetowym (9180, 91E0),
- tzw. „starolasy” (wyłączone z użytkowania).

b) Do gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego (OS) należy zaliczyć obszary lasu związane z częstym i intensywnym pobytem ludzi w lesie w celach rekreacyjnych, wypoczynkowych, zdrowotnych i innych ważnych społecznie. Zasięg tych lasów zostanie ustalony we współpracy z Zespołem Lokalnej Współpracy (ZLW). Wstępnie planuje się utworzenie strefy zrównoważonego oddziaływania społecznego w następujących lokalizacjach:

- lasy uzdrowiskowe w strefie A i B ochrony uzdrowiskowej,
- cmentarz rodziny Salamonów (pododdz. 225b),
- partyzancki bunkier Perełki (pododdz. 76a).

c) Do gospodarstwa przerębowego (P) zgodnie z wytycznymi IUL, projektuje się lasy stabilne i o odpowiedniej strukturze, budowie, dobrym stanie sanitarnym

i odpowiedniej jakości, dla których zaplanowane zostanie użytkowanie rębnią ciągłą lub cięciami przerębowymi, niezaliczone do gospodarstw S i OS.

- d) Do gospodarstwa przerębowo-zrębowego (P-Z) zgodnie z wytycznymi IUL projektuje się lasy stabilne z wiodącą funkcją gospodarczą, objęte przerębowo-zrębowym sposobem zagospodarowania z uwzględnieniem innych funkcji, warunków siedliskowych oraz ekologicznych wymagań gatunków, niezaliczone do gospodarstw S i OS.
- e) Do gospodarstwa odbudowy lasów niestabilnych (N) należy zaliczyć wszystkie lasy niestabilne (zgodnie z IUL) niezaliczone do gospodarstw S i OS.

W toku prac ww. lista może ulec poszerzeniu o dalsze kryteria (obecnie nieprzewidywane) wymienione w IUL lub ustalone przy kolejnych, częściowych odbiorach prac.

## 10. Przyjęta metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych.

Inwentaryzacja zasobów drzewnych zostanie przeprowadzona z wykorzystaniem statystycznej metody reprezentacyjnej pomiaru miąższości (§50 IUL).

## 11. Propozycja typów drzewostanów (TD) i rodzajów rębni dla poszczególnych typów siedliskowych lasu oraz leśnych siedlisk przyrodniczych.

Typ siedliskowy lasu	Siedlisko przyrodnicze (kod)	Typ drzewostanu	Proponowane składy gatunkowe odnowień	Rębnie zasadnicze / zastępcze
BWG	9410	Św	Św 90, Jrz, Md i in. 10	-
BMWG	9410	Św	Św 90, Jrz 10	-
BG	91Q0	So	So 90, Jrz, Brz i in. 10	-
BMG	9410	Bk-Jd-Św	Św 50, Jd 30, Bk i in 20	IVd / II
	9410	Bk-Św-Jd	Jd 50, Św 30, Bk i in 20	IVd / II
	9410	Jd-Św	Św 60, Jd 30, Bk i in. 10	IVd, V / II
	9410	Św-Jd	Jd 50, Św 40, Bk i in. 10	IVd
LMG	9110	Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md, Św i in. 20	IVd, V / -
		Św-Jd-Bk	Bk 40, Jd 30, Św 20 i in. 10	IVd, II
		Św-Bk-Jd	Jd 40, Bk 30, Św 20 i in. 10	IVd, V / -
		Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Jw, Md, Św i in. 20	IVd, V / II
		Św-Bk	Bk 50, Św 30, Jd, Md, Jw, os i in. 20	II / IVd
		Bk	Bk 70, Jd 10, Md, Św, Jw i in. 20	II / IVd
LG	9130	Jd	Jd 70, Bk 20 Św i in 10	V, IVd
		Bk-Jd	Jd 50, Bk 30, Md in. 20	IVd, V
		Jd-Bk	Bk 50, Jd 30, Md i in. 20	IVd / II
		Bk	Bk 70, Md i in. 30	II / IVd
		Jd	Jd 80, Bk, Md i in. 20	IVd, V
		Jw-Bk	Bk 50, Jw 30, Jd, Md, Lp, Os, Wz, i in. 20	II / IVd
		Jw	Jw 70, Bk, Jd, Md, Db, Lp, Gb i in. 30	-
		Jw-Jd-Bk	Bk 40, Jd 30, Jw 20 i in. 10	IVd/ II
		Jw-Bk-Jd	Jd 40, Bk 30, Jw 20 i in. 10	IVd/ II
		Bk-Jw	Jw 50, Bk 30, Jd, Md, Db, Lp, Gb i in. 20	-
Bk-Jd-Jw	Jw 40, Jd 30, Bk 20 i in. 10	-		

	9170 9110	Lp-Gb Bk-Jd	Gb 50, Lp 30, Bk, Db, Jw, Md, Kl 10 Jd 50, Bk 30, Md in. 20	- IVd/ II** IVd, V / II
LIĞ	91E0	Js*-Olsz	Olsz 50, Js 30, Jw, Wb i in. 20	-
	91E0	Olsz	Olsz 70, Js, Jw, Os, Św, Wb i in. 10	-
	91E0	Jw-Olsz-Js	Js 50, Olsz 20, Jw 20, Bst, Jd i in. 10	-
OLJG	91E0	Olsz-Js	Js 70, Olsz 20, Bst, Jw, Kl i in 10	-
	91Eo	Js*-Olsz	Olsz 70, Js 20, Jw, Jd i in. 10	-

\* - wobec zamierania jesionu, gatunek ten powinien być zastępowany przez inne gatunki (np. Jw, Wz).

\*\* - wskazanie stosowania wymienionych rębni, w uzgodnionych przypadkach koniecznych działań ochronnych.

\*\*\* - pod pojęciem „in.”, rozumie się inne gatunki rodzime, w tym biocenotyczne właściwe dla wymienionego siedliska (np.: osika, brzoza, czereśnia ptasia, brzost) - nie wymienione w składzie domieszek uszlachetniających.

**Kolejność wymienienia gatunków domieszkowych, nie nadaje rangi gatunkowi domieszkowemu.**

W przypadku stwierdzenia innych leśnych siedlisk przyrodniczych lub konieczności rozbudowy składów gatunkowych odnowień proponowane nowe TD zatwierdzone zostaną na posiedzeniu NPP.

## 12. Propozycja przyjęcia przeciętnych wieków rębności dla poszczególnych gatunków drzew leśnych.

Przyjmuje się wieki rębności dla głównych gatunków drzew wg poniższej tabeli:

Gatunek	Wiek rębności proponowany
Db	140
Jd	130
Bk, Js, Bst, Dg	120
Św (na siedlisku BWG)	110
Św (na siedlisku BMG) Jw, Kl, So, Md	100
Św (na siedliskach LMG i LG), Lp, Gb, Ol	80
Brz, Os, Ak	60
Ols, Tp, Wb	40

Zaproponowane przeciętne wieki rębności są zgodne z Instrukcją Urządzenia lasu z 2023 roku (zał. 1, tom I, rozdz. X).

**13. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych, np. glebowych powierzchniach wzorcowych (GPW), powierzchniach monitoringu lasu (SPO II).**

Na terenie Nadleśnictwa Krościenko zostały założone następujące powierzchnie badawcze:

- testujące dla jawora oraz jodły (wydz. 116k, 116l),
- Karpackiego Banku Genów dla buka, jodły i świerka (wydz. 101g, 105f, 105i, 116j).

Na terenie Nadleśnictwa Krościenko nie występują powierzchnie monitoringu lasu (SPO II), nie wyznaczono również Glebowych Powierzchni Wzorcowych (GPW).

**14. Informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu planu urządzenia lasu na środowisko na podstawie uzgodnienia z RDOŚ w trybie ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.**

Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko zostało wydane przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie pismem z dnia 24.04.2025 r., w odpowiedzi na wniosek Dyrektora RDLP w Krakowie z dnia 28.03.2025 r. Uzgodnienie zawiera wymogi jakie powinna zawierać Prognoza oddziaływania na środowisko sporządzana wraz z projektem Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Krościenko na lata 2028-2037. Uzgodnienie stanowiło załącznik do dokumentacji w postępowaniu na wyłonienie wykonawcy projektu PUL.

**15. Informacja o potrzebie opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie planu urządzenia lasu.**

W ramach prac nad projektem PUL dla Nadleśnictwa Krościenko na lata 2028-2037 nie przewiduje się sporządzania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000.

**16. Informacja o udziale społeczeństwa i kolejnych etapach opracowania projektu planu urządzenia lasu.**

**Zapewnienie udziału społeczeństwa w procesie sporządzania projektu PUL dla Nadleśnictwa Krościenko na lata 2028-2037 zostało/zostanie zrealizowane poprzez:**

- podanie informacji, na co najmniej 30 dni przed zwołaniem NU, do publicznej wiadomości w BIP RDLP (w Krakowie) oraz na stronie internetowej Nadleśnictwa, o przystąpieniu do sporządzenia projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z prognozą oddziaływania tego planu na środowisko i obszary Natura 2000 oraz o przewidywanym terminie zwołania NU i możliwości udziału społeczeństwa – ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej RDLP w Krakowie w dniu 25 lutego 2026 rok;
- zaproszenie przez Nadleśniczego przedstawicieli instytucji, podmiotów, organizacji do prac w zespole lokalnej współpracy – Zespół powołany Decyzją nr 9 Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Krakowie z dnia 10 marca 2026 r.;
- podanie, bezpośrednio po podpisaniu przez Dyrektora RDLP w Krakowie protokołu z NU, do publicznej wiadomości w BIP RDLP w Krakowie oraz na

stronie internetowej Nadleśnictwa Założeń do Planu Urządzenia Lasu oraz informacji o sposobie, miejscu i terminie (co najmniej 21 dni od podania do publicznej wiadomości) składania uwag oraz wniosków do tych założeń - termin maj 2026 r.;

- podanie informacji, na co najmniej 30 dni przed zwołaniem Narady Projektu Planu (NPP), do publicznej wiadomości w BIP RDLP w Krakowie oraz na stronie internetowej Nadleśnictwa, o zwołaniu narady projektu Planu Urządzenia Lasu, będącej etapem konsultacji społecznych - termin prawdopodobny październik 2027 r.;
- podanie informacji, bezpośrednio po podpisaniu przez Dyrektora RDLP w Krakowie protokołu z NPP, do publicznej wiadomości w BIP RDLP oraz na stronie internetowej nadleśnictwa, o terminie i miejscu udostępnienia projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa, o sposobie, miejscu, jak też terminie (przez co najmniej 21 dni od podania do publicznej wiadomości) składania uwag i wniosków do Projektu Planu Urządzenia Lasu, oraz o właściwości dyrektora RDLP do rozpatrywania tych uwag i wniosków. Udostępniony projekt Planu Urządzenia Lasu zawiera elementy wymienione w § 162 ust. 5, wydruki opisów taksacyjnych oraz map. Całość dokumentacji udostępnia się w wersji elektronicznej (np. w formacie pdf, jpg, png) – termin prawdopodobny listopad 2027 r.;
- podanie do publicznej wiadomości, informacji o zatwierdzeniu projektu Planu Urządzenia Lasu przez ministra właściwego ds. środowiska, w BIP RDLP oraz na stronie internetowej Nadleśnictwa wraz z podsumowaniem i uzasadnieniem, o którym mowa w art. 55 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko – przewidywany termin II-IV kwartał 2028 r.

## 17. Dyskusja

Zgodnie z zasadami przyjętymi przy rozpoczęciu NU, wszelkie pytania, sugestie i wnioski wnoszone były podczas prezentowania definiowanego tematu. Odpowiedzi i ustalenia podejmowano na bieżąco. Dyskusja dotyczyła:

1. Potrzeby kontynuowania przebudowy drzewostanów świerkowych w obszarze Nadleśnictwa oraz konieczności prowadzenia działań poprawiających stan sanitarny w drzewostanach sąsiadujących (lasy prywatne).
2. Zrealizowanych inwestycji wspólnych (z miejscowymi samorządami) i potrzeb działań w przyszłości w zakresie rozbudowy infrastruktury i podobnych modernizacji.
3. Zaangażowania Nadleśnictwa Krościenko w promowanie regionu poprzez aktywne uczestnictwo w imprezach kulturalnych i festiwalach o charakterze sportowym, turystycznym i edukacyjnym.

W toku dyskusji zostały podjęte dodatkowe ustalenia:

1. W odniesieniu do projektowania typów drzewostanów (TD) należy unikać planowania jednogatunkowych składów drzewostanów, propagując działania zmierzające do różnicowania gatunkowego.
2. W przypadkach potrzeby nagłego działania podyktowanego złym stanem lasu, np. przebudowa, sytuację taką należy opisywać odpowiednim kodem pilności (zgodnym z słownikiem SILP). Dodatkowo w części opisowej PUL należy

zamieścić informację na temat pilności wykonywania zabiegów w drzewostanach zamierających (m.in. z przyczyn występowania jemioli).

3. Należy wykonać inwentaryzację drzewostanów zamierających, w stosunku do których zaprojektowane zostaną pilne działania.

Na koniec Dyrektor RDLP w Krakowie podsumował Naradę i podziękował uczestnikom za udział i zaangażowanie.

Załączniki:

1. Lista obecności uczestników NU
2. Wykaz drzewostanów o zwiększonym prawdopodobieństwie niestabilności oraz do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji

**Sporządził:**

**Zatwierdził:**

Krościenko, 31.03.2026 r.

LISTA OBECNOŚCI Z NARADY URZĄDZENIOWEJ DLA PROJEKTU PLANU URZĄDZENIA LASU DLA  
NADLEŚNICTWA KROŚCIENKO NA LATA 2028-2037

Lp.	Imię i Nazwisko	Instytucja	Stanowisko	Podpis
1	Robert Kamyk	RDLP	Dyrektor	
2	MICHAŁ GOŚ	RDLP	Z-ca dyrektora	
3	Taw Czaja	N-ctwo Krościenko	Nadleśniczy	
4	JAROSŁAW PŁATA	RDLP ZOL w Kroścu	inżynier ZOL	
5	Olaf Dobrowolski	Stowarzyszenie Miłośników Krajobrazu	DARZBÓR	
6	TOMASZ LUSKA	RDLP WURAWOWIE	ST. SPEC. SL	
7	JAKUB FAŁUCH	FOLCZ KRAKÓW	NAZELNIK	
8	Katarzyna Miś	RDLP w Krakowie	st. specjalist	
9	Krzysztof Bielecki	RDLP w Ujazdowie	NAZELNIK	
10	Mikołaj Błocisz	RDLP w Kroścu	Naczelnik ZL	
11	Tomasz Soból	RDLP w Krakowie	Naczelnik ZL	
12	Marek Kozłowski	ZPŁU W	Z-ca Dyrektora	
13	Bronisław Stankiewicz	PZT ZO NOWY SĄCZ	CAŁONOK ZARZĄDCA	
14	TOMASZ NOWAK	UMIĘTOWOŚĆ	Z-ca BM	
15	Mieczysław Kwarciański	Stowarzyszenie Miłośników w Nowym Sączu	Naczelnik Wydz. OS i ZN	
16	Mariusz Surma	RDOŚ Kraków	specjalista	
17	Bartłomiej Zajączkowski	RDOŚ Kraków	st. specjalista	
18	Gregorz Zajączkowski	UG Czerwony	inżynier ZGK	
19	SYMON TATAR	KP PSP WOI. ARG	NACZELNIK WPIŁIATU	
20	Patrycja Jankowska	UG Ochotnicza Druha	inspektor ds. inżynier	
21	Krzysztof Włoczek	N-ctwo Krościenko	Inżynier Nadzorca	

22	Tomasz Dzielele	N-two Koszanka	specj. S.L.
23	Melisa Dzielak	N-two Koszanka	specjalista U
24	Klaudia Bodziasek	Gmina Krosienko nad Dnieprzem	inspektor ds. ochrony środowiska
25	Grzegorz Wójcik	Pracownia Parku Narodowego	leśniczek ds. ochrony przyrody
26	Piotr Hujala	Gorczanski Park Narodowy	st. spec. ds. ochrony przyrody
27	Wojciech Pamiulski	KRAMIENIO p. s.a.	Z-ca WZDZIC
28	Marcin Kulach	- u -	leśniczek ds. ochrony przyrody
29	Marcin Czerny	- H -	Z-ca Prezesa
30	ANDRZEJ KRAMIENIOWSKI	- H -	Z-ca PREZESA
31	Krzysztof Lomel	N-two Kroszanka	Z-ca N-owego
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			

## Załącznik nr 2

Wykaz drzewostanów z prawdopodobieństwem rozpadu (do oceny stopnia niestabilności)				
L-ctwo	Adres	Pow. HA	Główna przyczyna dot prawdopodobieństwa rozpadu	Uwagi
Czarna Woda	13c	1,86	kornik	przyszczytowa cz.Radziejowej
	14b	3,64	kornik	przyszczytowa cz.Radziejowej
	14c	2,86	kornik	przyszczytowa cz.Radziejowej
	30c	15,09	kornik	przyszczytowa cz.Radziejowej
Szczawnica	75b	25,35	kornik, czynn abiotyczne (śnieg, wiatr, obn. wód gr.)	przyszczytowa cz.Przehyby
	95b	4,85	jemiola, defoliacja, obn wód gruntowych	
	96a	10,06	jemiola, obiałka, obn wód gruntowych	
	94b	4,84	obiałka, jemiola, defoliacja	
	70b	1,39	kornik, czynn abiotyczne (śnieg, wiatr, obn. wód gr.)	przyszczytowa cz. Przehyby
Jaworki	105g	0,83	kornik	
	112g	8,76	kornik	
	114a	18,73	kornik	
	117d	12,99	kornik	
	104b	31,68	kornik	
Małe Pieniny	125b	6,85	kornik	
	128b	3,46	kornik	
	128d	2,2	kornik	
	141i	0,96	kornik	
	142a	24,48	kornik	
Grywałd	197a	5,32	kornik, czynn abiotyczne (śnieg, wiatr, )	przyszczytowa cz. Lubania
	197d	1,87	kornik, czynn abiotyczne (śnieg, wiatr)	przyszczytowa cz. Lubania
	202b	4,16	kornik, czynn abiotyczne (śnieg, wiatr)	przyszczytowa cz. Lubania
	202f	0,86	kornik, czynn abiotyczne (śnieg, wiatr)	przyszczytowa cz. Lubania
	<b>RAZEM:</b>	<b>193,09</b>		

## Wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji propozycja ZOL

Adres leśny/szkółka	Rok sprawozdania	Wyszczególnienie	powierzchnia drzewost. w roku uszkodzenia	Powierzchnia uszkodzona	stopień uszkodzenia
03-09-1-01-1 -a -00	2025	Obiałka pędowa	17,84	3,50	2 ST
03-09-1-01-8 -b -00	2025	Obiałka pędowa	6,71	1,00	2 ST
03-09-1-01-13 -b -00	2025	Obiałka pędowa	12,47	6,00	2 ST
03-09-1-01-15 -a -00	2025	Obiałka pędowa	11,91	4,00	2 ST
03-09-1-01-15 -b -00	2025	Obiałka pędowa	6,5	4,00	2 ST
03-09-1-01-16 -a -00	2025	Obiałka pędowa	27,1	5,00	2 ST
03-09-1-01-18 -b -00	2025	Obiałka pędowa	4,13	1,00	2 ST
03-09-1-01-19 -a -00	2025	Obiałka pędowa	11,55	2,00	2 ST
03-09-1-01-22 -h -00	2025	Obiałka pędowa	2,69	0,50	3 ST
03-09-1-01-23 -a -00	2025	Obiałka pędowa	6,06	1,90	3 ST
03-09-1-01-26 -b -00	2025	Obiałka pędowa	4,1	1,30	3 ST
03-09-1-02-40 -a -00	2025	Obiałka pędowa	26,52	3,50	2 ST
03-09-1-02-41 -a -00	2025	Obiałka pędowa	11,4	1,30	2 ST
03-09-1-02-41 -f -00	2025	Obiałka pędowa	1,08	0,33	2 ST
03-09-1-02-43 -b -00	2025	Obiałka pędowa	11,31	0,70	2 ST
03-09-1-02-49 -a -00	2025	Obiałka pędowa	18,3	3,00	2 ST
03-09-1-02-57 -a -00	2025	Obiałka pędowa	24,45	2,00	2 ST
03-09-1-02-58 -a -00	2025	Obiałka pędowa	32,6	7,00	2 ST

## Wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji propozycja ZOL

Adres leśny/szkółka	Rok sprawozdania	Wyszczególnienie	powierzchnia drzewost. w roku uszkodzenia	Powierzchnia uszkodzona	stopień uszkodzenia
03-09-1-02-58 -b -00	2025	Obiałka pędowa	2,29	0,40	2 ST
03-09-1-03-62 -a -00	2025	Obiałka pędowa	20,2	3,50	2 ST
03-09-1-03-64 -b -00	2025	Obiałka pędowa	25,67	2,00	2 ST
03-09-1-03-64 -c -00	2025	Obiałka pędowa	1,14	0,62	3 ST
03-09-1-03-65 -b -00	2025	Obiałka pędowa	14,32	1,00	2 ST
03-09-1-03-66 -a -00	2025	Obiałka pędowa	13,42	2,42	2 ST
03-09-1-03-67 -b -00	2025	Obiałka korowa	17,77	1,00	2 ST
03-09-1-03-67 -b -00	2025	Obiałka pędowa	17,77	3,00	3 ST
03-09-1-03-67 -c -00	2025	Obiałka korowa	4,6	2,48	2 ST
03-09-1-03-68 -a -00	2025	Obiałka pędowa	18,06	5,00	3 ST
03-09-1-03-68 -b -00	2025	Obiałka pędowa	11,61	2,09	3 ST
03-09-1-03-75 -b -00	2025	Obiałka pędowa	25,35	3,00	3 ST
03-09-1-03-76 -a -00	2025	Obiałka pędowa	15,9	1,91	2 ST
03-09-1-03-78 -a -00	2025	Obiałka pędowa	33,38	6,00	3 ST
03-09-1-03-79 -a -00	2025	Obiałka pędowa	17,56	2,00	2 ST
03-09-1-03-80 -f -00	2025	Obiałka pędowa	0,88	0,14	3 ST
03-09-1-03-81 -a -00	2025	Obiałka pędowa	9,5	2,00	2 ST
03-09-1-03-81 -b -00	2025	Obiałka pędowa	1,31	0,26	2 ST
03-09-1-03-85 -a -00	2025	Obiałka pędowa	4,37	2,50	2 ST
03-09-1-03-85 -b -00	2025	Obiałka pędowa	1,97	1,50	2 ST
03-09-1-03-86 -a -00	2025	Obiałka pędowa	9,08	2,50	3 ST
03-09-1-03-86 -b -00	2025	Obiałka pędowa	17,09	3,00	2 ST
03-09-1-03-86 -c -00	2025	Obiałka pędowa	2,33	0,23	3 ST
03-09-1-03-87 -h -00	2025	Obiałka pędowa	3,56	1,25	3 ST
03-09-1-03-88 -a -00	2025	Obiałka pędowa	7,06	1,98	3 ST
03-09-1-03-88 -b -00	2025	Obiałka pędowa	9,33	2,99	3 ST
03-09-1-03-89 -c -00	2025	Obiałka pędowa	8,22	3,00	2 ST
03-09-1-03-91 -a -00	2025	Obiałka pędowa	3,09	0,50	2 ST
03-09-1-03-91 -b -00	2025	Obiałka pędowa	5,33	2,00	2 ST
03-09-1-03-91 -d -00	2025	Obiałka pędowa	8,29	1,00	2 ST
03-09-1-03-91 -f -00	2025	Obiałka pędowa	2,37	0,50	2 ST
03-09-1-03-94 -a -00	2025	Obiałka pędowa	26,69	5,00	3 ST
03-09-1-03-94 -b -00	2025	Obiałka pędowa	4,84	2,00	3 ST
03-09-1-03-94 -c -00	2025	Obiałka pędowa	2,46	0,84	3 ST
03-09-1-03-96 -a -00	2025	Obiałka pędowa	10,06	2,00	3 ST
03-09-1-05-120 -a -00	2025	Obiałka pędowa	14,74	0,85	2 ST
03-09-1-05-124 -b -00	2025	Obiałka pędowa	6,58	1,45	2 ST

## Wykaz drzewostanów do objęcia szczególną uwagą w trakcie taksacji propozycja ZOL

Adres leśny/szkółka	Rok sprawozdania	Wyszczególnienie	powierzchnia drzewost. w roku uszkodzenia	Powierzchnia uszkodzona	stopień uszkodzenia
03-09-1-05-125 -c -00	2025	Obiałka pędowa	23,07	1,90	2 ST
03-09-1-05-137 -h -00	2025	Obiałka pędowa	26,37	3,00	3 ST
03-09-1-05-139 -a -00	2025	Obiałka pędowa	2,94	0,20	2 ST
03-09-1-05-139 -b -00	2025	Obiałka pędowa	11,57	1,80	2 ST
03-09-1-05-140 -a -00	2025	Obiałka pędowa	6,67	1,55	2 ST
03-09-1-05-140 -c -00	2025	Obiałka pędowa	4,19	0,70	2 ST
03-09-1-05-142 -a -00	2025	Obiałka pędowa	24,48	1,30	2 ST
03-09-1-05-142 -b -00	2025	Obiałka pędowa	12,1	1,70	2 ST
03-09-1-06-172 -f -00	2025	Obiałka pędowa	19,82	1,80	2 ST
03-09-1-06-174 -d -00	2025	Obiałka pędowa	6,85	0,50	2 ST
03-09-1-06-174 -f -00	2025	Obiałka pędowa	0,35	0,02	2 ST
03-09-1-06-176 -f -00	2025	Obiałka pędowa	2,2	0,20	2 ST