



**Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w imieniu Wojewody Dolnośląskiego**

GK-KGK.431.11.2025.MP

Wrocław, dnia 30 grudnia 2025 r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.) oraz art. 11 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.), została przeprowadzona kontrola problemowa w trybie zwykłym w Starostwie Powiatowym w Oławie. Przedmiotowa kontrola została zaplanowana w opracowanym przez Dolnośląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego i zatwierdzonym do realizacji przez Wojewodę Dolnośląskiego Okresowym planie kontroli na 2025 rok z dnia 25 listopada 2024 r. wraz ze zmianami z dnia 29 lipca 2025 r.

Spis treści

Wstęp	3
I. Ustalenia formalno-organizacyjne	8
I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej	8
I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego	9
I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii	10
I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu	11
I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu	12
I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej	13
II. Ocena realizacji tematów priorytetowych.....	13
II.1 Jakość danych egib	13
II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib	15
II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib.....	16
II.1.3. Aktualizacja egib.....	16
II.1.4. Modernizacja egib.....	17
II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib.....	18
II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN	20
II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania.....	20
II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania.....	21
II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.....	21
II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).....	25
II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych.....	27
II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu.....	28
II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych	34
II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli	36
II.2.7. Stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych.....	39
II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych	43
II.2.9. Format wymiany danych	45
II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH	45
II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu	46
II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy	46
II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych	46
II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007	46
II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów	47
II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania	47
II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	47
II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	48
II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych	50
III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności	51
III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli.....	52
III.2. Zalecenia pokontrolne	53

Wstęp

1. Nazwa organu zarządzającego przeprowadzenie kontroli

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Dolnośląskiego, z siedzibą w Dolnośląskim Urzędzie Wojewódzkim we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-153 Wrocław.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej

Starostwo Powiatowe w Oławie z siedzibą przy ul. 3 Maja 1, 55-200 Oława. Zadania z zakresu geodezji i kartografii realizuje Wydział Geodezji i Kartografii – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, mieszczący się w siedzibie Starostwa.

3. Data przeprowadzenia kontroli

O planowanej kontroli zawiadomiono Starostę Oławskiego pismem z dnia 1 października 2025 r. znak GK-KGK.431.11.2025.PI (str. 29-30 akt kontroli).

Czynności kontrolne zostały przeprowadzone w okresie od dnia 1 października 2025 r. do dnia sporządzenia Projektu wystąpienia pokontrolnego.

Kontrola została odnotowana w książce kontroli Starostwa Powiatowego w Oławie pod pozycją nr 5/2025.

4. Kontrolę przeprowadził zespół w składzie:

- 1) **Sylwia Porucznik** – Kierownik Oddziału Kontroli Geodezyjnej i Kartograficznej w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 48/2025 (str. 15-16 akt kontroli).
- 2) **Anna Dziakowicz** – starszy inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, kierownik zespołu kontrolerów, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 38/2025 (str. 19-20 akt kontroli).
- 3) **Marietta Piętak** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 51/2025 (str. 21-22 akt kontroli).
- 4) **Paulina Izdebska** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie

upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 49/2025 (str. 17-18 akt kontroli).

5) **Angelika Jablonka** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 52/2025 (str. 23-24 akt kontroli).

6) **Łukasz Musiał** – inspektor wojewódzki w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 53/2025 (str. 25-26 akt kontroli).

7) **Zbigniew Domagała** – ekspert w Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Dolnośląskiego Urzędu Wojewódzkiego we Wrocławiu, na podstawie upoważnienia Wojewody Dolnośląskiego z dnia 1 października 2025 r. nr 61/2025 (str. 29-30 akt kontroli).

5. Podstawa prawna kontroli oraz wykaz stosowanych skrótów i pojęć

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	2	3
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą Pgik</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (zwana dalej <i>ustawą o kontroli</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 224 ze zm.
3	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (zwana dalej <i>ustawą o IIP</i>)	Dz. U. z 2025 r. poz. 242
4	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (zwana dalej <i>ustawą o informatyzacji</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm.
5	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zasobu</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
6	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 października 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie egib</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie GESUT</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374

8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDOT500</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385
9	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie BDSOG</i>)	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341
10	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie standardów</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670
11	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wymagań</i>)	Dz. U. z 2004 r., Nr 249 poz. 2498
12	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie ZSIN</i>)	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.
13	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie KRI</i>)	Dz. U. z 2024 r., poz. 773
14	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie zbiorów i usług</i>)	Dz. U. z 2023 r. poz. 2007
15	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie instrukcji kancelaryjnej</i>)	Dz. U. z 2011 r. Nr 14, poz. 67 ze zm.
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie systemu odniesień</i>)	Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.
17	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 21 października 2020 r. w sprawie wzorów zgłoszenia prac geodezyjnych, zawiadomienia o przekazaniu wyników zgłoszonych prac oraz protokołu weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie formularzy</i>)	Dz. U. z 2020 r. poz. 1316

18	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie klasyfikacji</i>)	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246
19	Standardy Kontroli w administracji rządowej (zwane dalej <i>Standardami kontroli</i>)	BIP KPRM Warszawa, 31.08.2017 r.
20	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wynagradzania</i>)	Dz.U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.
21	Rozporządzenie Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 27 kwietnia 2023 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji (zwane dalej <i>rozporządzeniem w sprawie wzorów wniosków</i>)	Dz.U. z 2023 r. poz. 1135

Wykaz stosowanych skrótów i pojęć:

- Główny Urząd Geodezji i Kartografii – dalej GUGiK,
- Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – dalej DWINGiK,
- państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny – dalej *pzgik*,
- kopia potwierdzona za zgodność z oryginalnymi dokumentami przekazana w toku prowadzonej kontroli przez pracownika jednostki kontrolowanej – dalej *potwierdzona kopia*,
- Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Oławie stanowiący załącznik do uchwały nr 267/2025 Zarządu Powiatu Oławskiego z dnia 16 lipca 2025 r., zmieniony uchwałą nr 302/2025 z dnia 10 września 2025 r. – dalej *Regulamin Starostwa*,
- Wydział Geodezji i Kartografii – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – dalej *Wydział*,
- ewidencja gruntów i budynków – dalej *egib*,
- baza danych ewidencji gruntów i budynków – dalej baza danych EGIB,
- baza danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu – dalej baza danych GESUT,
- baza danych szczegółowych osnów geodezyjnych – dalej BDSOG,
- baza danych rejestru cen nieruchomości – dalej baza danych RCN,
- baza danych obiektów topograficznych o szczegółowości zapewniającej tworzenie standardowych opracowań kartograficznych w skalach 1:500-1:5000 – dalej BDOT500,
- Zintegrowany System Informacji o Nieruchomościach – dalej ZSIN,

- Dokument Obliczenia Opłaty – dalej *DOO*,
- weryfikacja zbiorów danych oraz innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych – dalej *weryfikacja*,
- protokół weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych – dalej *protokół weryfikacji*,
- system teleinformatyczny Ewid 2007 do prowadzenia *pzgik*, w tym baz danych – dalej system Ewid 2007,
- Portal internetowy organu prowadzącego państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny dostępny pod adresem <https://ewid.starostwo.olawa.pl/> – dalej *Portal*,
- środki komunikacji elektronicznej – rozwiązania techniczne, w tym urządzenia teleinformatyczne i współpracujące z nimi narzędzia programowe, umożliwiające indywidualne porozumiewanie się na odległość przy wykorzystaniu transmisji danych między systemami teleinformatycznymi, a w szczególności pocztę elektroniczną (art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 13 grudnia 2018 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2024 r. poz. 1513 ze zm.)),
- podpis elektroniczny – oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej, i które użyte są przez podpisującego jako podpis,
- WMS – standard usługi sieciowej udostępniającej dane geograficzne w postaci rastrowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- WFS – standard usługi sieciowej umożliwiającej pobieranie danych geograficznych w postaci wektorowej na podstawie kryteriów zdefiniowanych przez użytkownika,
- QGIS – otwarto-źródłowy System Informacji Geograficznej (GIS) licencjonowany na warunkach GNU General Public License (źródło: <https://qgis.pl/>),
- GML Factory – program przeznaczony do walidacji składniowej plików GML firmy Softline (źródło: <https://softline.geo.pl/>),
- Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą, o której mowa w *ustawie o IIP* – dalej Ewidencja zbiorów i usług.

6. Przedmiot, zakres oraz okres objęty kontrolą

Kontrolą objęto działania organu w zakresie:

1. Jakość danych ewidencji gruntów i budynków, jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 *ustawy PgiK*).
2. Proces cyfryzacji zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:

- 1) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 *ustawy Pgik*),
 - 2) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 *ustawy Pgik*),
 - 3) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 4) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 5) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 6) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*),
 - 7) stan informatyzacji porad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 *ustawy Pgik*),
 - 8) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*: § 11 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie BDOT500*),
 - 9) format wymiany danych (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie standardów*).
3. Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie systemu odniesień*).
4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 *rozporządzenia w sprawie klasyfikacji*).
5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych.

Okres objęty kontrolą:

Od 1 stycznia 2024 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych.

**7. Kontrola działalności organu w zakresie wymienionym w pkt 6 niniejszego
Wystąpienia pokontrolnego**

Oceny działalności organu w kontrolowanym zakresie dokonano w oparciu o materiał dowodowy zebrany w trakcie kontroli, oświadczenia i wyjaśnienia pracowników jednostki, a także na podstawie stanu faktycznego stwierdzonego w toku niniejszej kontroli.

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej

W okresie kontrolowanym, tj. od 1 stycznia 2024 r. do 6 maja 2024 r., funkcję Starosty Oławskiego pełnił Mirosław Kulesza. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* uchwały nr LV/313/2023 Rady Powiatu w Oławie z dnia 9 sierpnia 2023 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Oławskiego. Natomiast od dnia 6 maja 2024 r. funkcję Starosty Oławskiego pełni

Marek Szponar. Fakt ten dokumentuje *potwierdzona kopia* uchwały nr II/2/2024 Rady Powiatu w Oławie z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie wyboru Starosty Powiatu Oławskiego (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie Geodety Powiatowego

Organizację, zasady działania Starostwa Powiatowego w Oławie oraz zakresy spraw należących do kompetencji poszczególnych komórek organizacyjnych określa *Regulamin Starostwa* (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli). Z zapisów tego dokumentu wynika, iż:

- kierownikiem Starostwa i zwierzchnikiem służbowym pracowników Starostwa jest Starosta (§ 5),
- w skład Starostwa wchodzi m.in. Wydział Geodezji i Kartografii – Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (GK) (§ 9 ust. 2 pkt 7),
- *Wydziałem* kieruje Naczelnik pełniący jednocześnie funkcję Geodety Powiatowego (§ 15 ust. 1),
- *Wydział* realizuje zadania wymienione w art. 7d ustawy *Pgik*, natomiast do zadań Geodety Powiatowego, oprócz zadań art. 7d ustawy *Pgik* należy również „prowadzenie i nadzór nad wszystkimi sprawami z zakresu działania” *Wydziału* i „współpraca z Wojewódzką Inspekcją Geodezyjną i Kartograficzną oraz Głównym Urzędem Geodezji i Kartografii (§ 22).

Stwierdzono, iż w dalszym ciągu, pomimo wykazania takich uchybień w toku kontroli przeprowadzonej w 2022 r., w ***Regulaminie Starostwa*** znajdują się wpisy nieprzystające do obecnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie geodezji i kartografii, np. „rejestr cen i wartości nieruchomości”, „przyjmowanie i obsługa zleceń na wykonanie prac geodezyjno-kartograficznych”, „kontrola opracowań przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego”.

Zgodnie ze schematem organizacyjnym, będącym załącznikiem do *Regulaminu Starostwa*, *Wydział* podlega bezpośrednio pod Starostę.

W myśl zapisów § 4 *rozporządzenia w sprawie wymagań*, geodetą powiatowym może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy *Pgik*,

- c) 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

W okresie kontrolowanym, do dnia 31 czerwca 2024 r., stanowisko geodety powiatowego było nieobsadzone. Od dnia 1 lipca do dnia 30 września 2024 r. obowiązki geodety powiatowego pełnił Jarosław Beń. Natomiast od dnia 1 października 2024 r. funkcję geodety powiatowego pełni Katarzyna Piskorz. Osoba ta jest zatrudniona na podstawie umowy o pracę. Legitymuje się dyplomem ukończenia szkoły wyższej na kierunku geodezyjnym, posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy *Pgik* oraz odpowiedni staż pracy w organach jednostek samorządu terytorialnego (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli). Powyższe dowodzi, że osoba pełniąca funkcję geodety powiatowego, spełnia wymogi formalne określone w wyżej wymienionym rozporządzeniu.

W myśl zapisów tabeli D załącznika nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania* Kierownik Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej winien spełniać wymagania jak dla stanowiska geodety województwa. Zatem w myśl zapisów § 3 *rozporządzenia w sprawie wymagań* kierownikiem ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej może być osoba, która posiada:

- a) dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym,
- b) uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy *Pgik*,
- c) 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub organach jednostek samorządu terytorialnego.

Jak wynika z oświadczenia Marka Szponara – Starosty Oławskiego, Katarzyna Piskorz pełni łącznie funkcję geodety powiatowego i kierownika ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Powyżej wskazane kwalifikacje zawodowe świadczą o spełnieniu wymogów formalnych określonych w § 3 *rozporządzenia w sprawie określenia wymagań*, w związku z załącznikiem nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wynagradzania*.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii

Na podstawie „Wykazu osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii” (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli) ustalono, iż zadania te, na dzień 8 października 2025 r., realizowane były przez 17 pracowników. W przedmiotowym wykazie wymieniono następujące stanowiska:

- Geodeta Powiatowy/Naczelnik Wydziału – 1 osoba,

- Zastępca Naczelnika Wydziału – 1 osoba,
- Główny specjalista – 4 osoby,
- Inspektor – 11 osób.

Z wyżej wymienionego wykazu wynika, iż zatrudnienie przedstawia się następująco:

Tabela nr I.3

Liczba osób zatrudnionych w jednostce, realizujących zadania z zakresu geodezji i kartografii	Liczba pracowników posiadających uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii	Wykształcenie osób pracujących w jednostce	Staż pracy ogółem
1	2	3	4
17	zakres, o którym mowa w art. 43 pkt 1, 2 ustawy <i>Pgik</i> – 5 osób	wyższe geodezyjne – 11 osób wyższe inne niż geodezyjne – 2 osoby (w tym 2 osoby ze średnim geodezyjnym) średnie geodezyjne – 4 osoby	<10 lat – 2 osoby 10-20 lat – 4 osoby >20 lat – 11 osób

W okresie kontrolowanym 14 pracowników *Wydziału* skierowano na 7 szkoleń z zakresu geodezji i kartografii, w tym 1 osoba brała udział w 5 szkoleniach, 5 osób w 2 szkoleniach, 8 osób w 1 szkoleniu. Ponadto, zgodnie z przedłożonymi wyjaśnieniami, żaden z pracowników nie występował o udzielenie pozwolenia na praktyki zawodowe w jednostkach wykonawstwa geodezyjnego poza godzinami pracy (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu

Dokonano analizy „Zakresów czynności” oraz upoważnień wydanych przez organ pracownikom zajmującym się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii (na dzień 8 października 2025 r.) w odniesieniu do zadań objętych kontrolą. Wyniki analizy przedstawiono w tabeli nr I.4.1 (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Przeprowadzona analiza wykazała, iż:

- wszyscy pracownicy posiadają upoważnienia do wykonywania zadań, które realizują w imieniu starosty,
- wykonywane przez pracowników zadania znajdują odzwierciedlenie w wydanych im „Zakresach czynności”.

Ponadto ustalono, iż wszyscy pracownicy zajmujący się zadaniami z zakresu geodezji i kartografii posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych (folder „I. Ustalenia formalno-organizacyjne” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Zgodnie z przedłożonym zestawieniem, w jednostce kontrolowanej dostęp do systemu ZSIN posiada 11 osób. Osoby te są obecnie zatrudnione w jednostce kontrolowanej. W czasie trwania kontroli, Starosta Oławski sporządził wnioski o odebranie uprawnień dostępu do systemu ZSIN dla trzech pracowników, których zatrudnienie w *Wydziale* Starostwa Powiatowego w Oławie ustało odpowiednio w dniu 27 stycznia 2020 r., 31 maja 2024 r. i 31 lipca 2025 r. (str. 163 akt kontroli).

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu

Zgodnie zapisami zarządzenie nr 31/2017 Starosty Oławskiego z dnia 6 czerwca 2017 r. podstawowym systemem dokumentowania wykonywania czynności kancelaryjnych w Starostwie Powiatowym w Oławie jest system tradycyjny.

W toku kontroli ustalono, że obieg dokumentów przedstawia się następująco:

1. Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych odbywa się elektronicznie za pośrednictwem aplikacji „E-usługi dla Geodetów” systemu Ewid 2007, po wcześniejszym założeniu konta.
2. Przekazywanie przez wykonawców wyników prac geodezyjnych następuje również poprzez aplikację „E-usługi dla Geodetów” systemu Ewid 2007.
3. Materiały zasobu są udostępniane w formie:
 - elektronicznej za pośrednictwem *Portalu*, poczty elektronicznej, e-Doręczeń oraz e-PUAP,
 - tradycyjnej osobiście w siedzibie Starostwa lub za pośrednictwem operatora pocztowego.
4. Wnioskowanie oraz wydawanie wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów z operatu ewidencyjnego, wyrysów z mapy ewidencyjnej oraz zaświadczeń odbywa się w formie:
 - elektronicznej za pośrednictwem *Portalu*, e-Doręczeń i e-PUAP,
 - tradycyjnej osobiście w siedzibie urzędu lub za pośrednictwem operatora pocztowego.
5. Obsługa narad koordynacyjnych odbywa się w formie elektronicznej. Wnioski o naradę koordynacyjną można składać w formie tradycyjnej: osobiście i za pośrednictwem operatora pocztowego lub za pośrednictwem aplikacji „E-usługi do Narady koordynacyjnej” w *Portalu*.

Pobieranie opłat za powyższe usługi realizowane jest za pomocą usługi płatności elektronicznej Paybynet, terminala płatniczego znajdującego się w *Wydziale*, internetowym przelewem bankowym lub w punkcie kasowym w siedzibie urzędu (str. 63-66 akt kontroli).

I.6. Wykorzystywanie danych referencyjnych zasobu dla potrzeb realizacji zadań innych niż zadania administracji geodezyjnej i kartograficznej

Z wyjaśnień uzyskanych w toku kontroli wynika, że dane *pzgik* wykorzystywane są przez inne komórki organizacyjne Starostwa Powiatowego w Oławie, tj.:

- Wydział Architektury i Budownictwa – w zakresie porównywania danych zamieszczonych w dokumentacji projektowej z danymi ujawnionymi w zasobie,
- Wydział Gospodarki Nieruchomościami – wykorzystywanie danych na podstawie przepisów z zakresu gospodarki nieruchomościami i dla potrzeb wyłączeń z produkcji rolniczej,
- Wydział Ochrony Środowiska – wykorzystywanie danych z *egib* przy realizacji bieżących spraw,
- Powiatowy Zarząd Dróg – wykorzystywanie danych zwartych na mapie zasadniczej przy realizacji bieżących spraw.

Zbiory danych i usługi sieciowe nie są wykorzystywane w innych systemach usprawniających realizację zadań Starosty.

I.7. Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych – ocena zadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, część formalno-organizacyjna została oceniona **pozytywnie z uchybieniami**.

Za uchybenia uznać należy:

- fakt występowania w *Regulaminie Starostwa* szeregu zapisów nieprzystających do obecnie obowiązujących przepisów z zakresu geodezji i kartografii;
- sporządzenie wniosków o odebranie uprawnień dostępu do systemu ZSIN po długim czasie od ustania zatrudnienia pracowników w Starostwie Powiatowym w Oławie.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych

II.1 Jakość danych *egib*

art. 23 ust. 7 ustawy PzgiK:

Starosta niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 1-3, wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów

i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.

art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik:

Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- 1) wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;*
- 2) rysów z mapy ewidencyjnej;*
- 3) kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;*
- 4) plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;*
- 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.*

wpisuje dane z nich wynikające do ewidencji gruntów i budynków oraz do rejestru cen nieruchomości w zakresie wynikającym z tej ewidencji lub rejestru.

art. 40 ust. 2a ustawy Pgik:

Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie.

§ 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

5. Kopie aktualnych zbiorów danych, o których mowa w ust. 4, są przekazywane do ZSIN co najmniej raz w roku w formie właściwej dla wymiany danych ewidencji gruntów i budynków określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy, przy czym pierwsze przekazanie kopii zbiorów danych w danym roku następuje w terminie do dnia 31 stycznia.

§ 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN:

1. System teleinformatyczny do prowadzenia ksiąg wieczystych komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3-5 ustawy, w szczególności:

- 1) generowania zawiadomień o nowych wpisach w działach I i II księgi wieczystej oraz przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do właściwego podmiotu przekazującego za pośrednictwem ZSIN;*
 - 2) odbioru, w postaci dokumentów elektronicznych, zawiadomień o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków wraz z wymaganymi załącznikami;*
 - 3) dokonywania sprawdzenia, o którym mowa w art. 626⁸ § 4 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. - Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 1805, z późn. zm.¹⁾);*
 - 4) udostępniania danych zawartych w księgach wieczystych w zakresie niezbędnym do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków, w tym weryfikacji zgodności jej danych z danymi zawartymi w księgach wieczystych.*
- 2. Rejestr PESEL komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności:*
- 1) generowania i przekazywania zawiadomień o zmianach dokonanych w rejestrze PESEL, dotyczących osób fizycznych wykazanych w centralnym repozytorium kopii danych EGiB, w zakresie brzmienia ich nazwiska, imion, imion rodziców, adresu zameldowania na pobyt stały, numeru PESEL, a także informacji o zgonie tych osób, zwanych dalej „danymi z rejestru PESEL”;*
 - 2) udostępniania danych z rejestru PESEL w zakresie niezbędnym do weryfikacji podmiotów ewidencji gruntów i budynków.*
- 3. REGON komunikuje się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 3 i 5 ustawy, w szczególności udostępniania*

podmiotom przekazującym danych REGON dotyczących nazw osób prawnych i jednostek organizacyjnych oraz ich siedzib, a także numeru identyfikacyjnego REGON.

4. *Lokalne systemy teleinformatyczne stosowane do prowadzenia ewidencji gruntów i budynków komunikują się z ZSIN za pomocą oprogramowania interfejsowego w celu realizacji operacji, o których mowa w art. 24b ust. 1 pkt 1, 3 i 5 ustawy, w szczególności:*
 - 1) *przekazywania danych ewidencji gruntów i budynków, o których mowa w § 2 ust. 4, do ZSIN;*
 - 2) *generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do sądów prowadzących księgi wieczyste i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, wraz z wymaganymi załącznikami do ZSIN na zasadach, o których mowa w przepisach wykonawczych wydanych na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy;*
 - 3) *generowania zawiadomień o zmianach danych dokonanych w ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego i przekazywania tych zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, do ZSIN;*
 - 4) *odbioru zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o:*
 - a) *nowych wpisach w księdze wieczystej,*
 - b) *zmianach danych uwidocznionych w ewidencji gruntów i budynków, przekazywanych przez rejestr PESEL, dotyczących osób fizycznych*
- oraz wykorzystywania tych zawiadomień w procesie aktualizacji bazy ewidencji gruntów i budynków;
 - 5) *wyszukiwania, przeglądania i pobierania danych zawartych w innych rejestrach włączonych do ZSIN.*
5. *Przepisu ust. 4 pkt 3 nie stosuje się w przypadku, gdy zainteresowane organy uzgodnią i wdrożą inny sposób generowania i przekazywania zawiadomień, w postaci dokumentów elektronicznych, o zmianach danych ewidencji gruntów i budynków do organów podatkowych właściwych w sprawach podatku od nieruchomości, podatku rolnego oraz podatku leśnego.*

II.1.1. Forma ujawnienia danych w egib

Baza danych EGİB prowadzona jest dla obszaru powiatu oławskiego za pomocą systemu Ewid 2007 w sposób umożliwiający udostępnianie informacji zawartych w tym rejestrze w formie:

- plików w formacie GML zgodnie ze schematem GML,
- usług publikujących dane zgodnie ze standardem WMS i WFS.

Dane *egib* są udostępniane w formie wymienionej w art. 24 ust. 3 ustawy *Pgik*, tj.:

- wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu;
- wyrysów z mapy ewidencyjnej;
- kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego;
- plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych;

- usług, o których mowa w art. 9 *ustawy o IIP* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 27 października 2025 r. – str. 121 akt kontroli).

II.1.2. Termin ujawnienia danych w egib

W okresie kontrolowanym, tj. od 1 stycznia 2024 r. do dnia rozpoczęcia kontroli organ nie podejmował działań mających na celu modernizację *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 27 października 2025 r. – str. 121 akt kontroli).

II.1.3. Aktualizacja egib

W zakresie wykorzystywania udostępnionych przez GUGiK narzędzi do komunikacji z rejestrami EKW (§ 3 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), PESEL (§ 3 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*), REGON (§ 3 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*) Marek Szponar – Starosta Oławski wskazał, iż system, w którym prowadzona jest baza danych EGİB jest zintegrowany z przedmiotowymi rejestrami (str. 99 akt kontroli).

Z pozyskanych z GUGiK statystyk wykorzystania komunikacji poprzez system ZSIN wynika, iż do 2 października 2025 r. dla jednostki kontrolowanej odnotowano:

- 17 242 połączenia z rejestrem EKW,
- 111 153 połączenia z rejestrem PESEL,
- 2 661 połączeń z rejestrem REGON (str. 51 akt kontroli).

W toku kontroli ustalono, iż:

- komunikacja z rejestrem EKW wykorzystywana jest do pobierania zawiadomień o zmianach w księgach wieczystych oraz podglądu i weryfikacji treści księgi wieczystej z danymi *egib*, po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian i przy udostępnianiu danych *egib*,
- komunikacja z rejestrem PESEL i REGON odbywa się w celu weryfikacji i aktualizacji danych, a także po powzięciu informacji o takiej potrzebie przy wprowadzaniu zmian (folder „II.1. Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli oraz Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 27 października 2025 r. – str. 121 akt kontroli).

Ustalono, iż w jednostce kontrolowanej aktualizacja danych w bazie danych EGİB dokonywana jest przez jednego operatora, jeżeli zmiana dotyczy zarówno części opisowej jak i geometrycznej (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 27 października 2025 r. – str. 121 akt kontroli, zrzuty ekranowe folder „II.1. Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Kontroli poddano dochowanie terminu aktualizacji informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów o których mowa w art. 23 ust. 1-3 *ustawy Pgik*. Dane zestawiono w tabeli nr II.1.3.1.

Tabela nr II.1.3.1

Lp.	Nazwa obrębu	Numer zmiany	Wpływ dokumentu do organu	Data wprowadzenia zmiany	Czas wprowadzenia	Dochowanie terminu
1	2	3	4	5	6	7
1	Oława	1079/2025	6.09.2025	1.10.2025	25	Tak
2	Oława	1087/2025	11.09.2025	2.10.2025	21	Tak
3	Nowy Górnik	81/2025	8.08.2025	25.08.2025	17	Tak
4	Nowy Otok	101/2025	17.07.2025	31.07.2025	14	Tak
5	Byszczyca	206/2025	3.09.2025	26.09.2025	23	Tak
6	Osiek	17/2025	7.05.2025	4.06.2025	28	Tak
7	Drzemlikowice	15/2025 16/2025	24.02.2025	26.02.2025	2	Tak
8	Stary Górnik	8/2025 9/2025	6.06.2025	3.07.2025	27	Tak
9	Domaniów	41/2025	23.06.2025	24.06.2025	1	Tak
10	Piskorzów	11/2025	3.03.2025	5.03.2025	2	Tak
11	Wierzchno	19/2025	16.04.2025	22.04.2025	6	Tak
12	Swojków	4/2025	14.02.2025	20.02.2025	6	Tak
13	Laskowice	403/2025	18.09.2025	25.09.2025	7	Tak
14	Jelcz	100/2025	10.07.2025	23.07.2025	13	Tak
15	Laskowice	393/2025	19.09.2025	22.09.2025	3	Tak
16	Jelcz	128/2025	6.09.2025	16.09.2025	10	Tak
17	Kopalina	23/2025	2.06.2025	4.06.2025	2	Tak
18	Chwałowice	118/2025	22.08.2025	26.08.2025	4	Tak
19	Brzezinki	44/2025	6.09.2025	17.09.2025	11	Tak
20	Miłoszyce	282/2025	25.09.2025	25.09.2025	0	Tak

W jednostce w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 1 października 2025 r. odnotowano 7 307 przedmiotowych zmian danych w *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 3 listopada 2025 r. – str. 131 akt kontroli). Na podstawie pobranej do badania próby 20 dokumentów ustalono, iż zmiany danych w *egib* wprowadzane były średnio w 11 dni. Najszybciej aktualizacji dokonano w tym samym dniu, a najdłuższe wprowadzenie trwało 28 dni. Mediana wyniosła 9 dni. Zatem w każdym z przypadków w pobranej do badania próbie, został dochowany termin 30 dni na aktualizację informacji zawartych w *egib*, wynikających z otrzymanych przez organ dokumentów. Zauważyć jednak należy, iż art. 23 ust. 7 *ustawy Pgik* wskazuje, iż aktualizacji należy dokonywać niezwłocznie.

II.1.4. Modernizacja egib

W okresie kontrolowanym organ nie przeprowadzał modernizacji *egib* (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 27 października 2025 r. – str. 121 akt kontroli).

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości egib

System Ewid 2007 przy pomocy, którego prowadzona jest baza danych EGiB posiada mechanizmy kontroli w zakresie przedstawionym w poniższym zestawieniu. Raporty z przeprowadzonych kontroli (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli) wykazały:

Tabela nr II.1.5.1

Lp.	Rodzaj kontroli		Czy jest możliwość automatycznej kontroli	Ilość przypadków
1	2		3	4
1	działki o obszarach niejednostajnych		Tak	0
2	nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek		Tak	0
3	działki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii		Tak	0
4	działki, dla których brak jest danych opisowych		Tak	0
5	budynki ujawnione wyłącznie w części opisowej bez geometrii		Tak	0
6	budynki, dla których brak jest danych opisowych		Tak	0
7	występowanie różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową		Tak	33 815 , w tym powyżej 20%: 2 403 oraz powyżej 50%: 770
8	punkty graniczne bez atrybutu	BPP/ISD	Tak	0
		ZRD/SPD	Tak	0
		STB	Tak	0
		numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji	Tak	282
9	niestandardowe użytki (o wartościach OFU, OZU, OZR niezgodnych z przepisami obowiązującymi w geodezji i kartografii)		Tak	0
10	numer księgi wieczystej niezgodny z obecnie obowiązującą strukturą		Tak	0
11	identyfikatory działek i budynków niezgodne z obowiązującą strukturą		Tak	0
12	występowanie luk (szczelin) między działkami		Tak	0
13	nachodzenie na siebie działek		Tak	0
14	dublowanie działek		Tak	0

Katarzyna Piskorz – Geodeta Powiatowy wyjaśniła, iż kontrole bazy danych EGiB wykonywane są nie rzadziej niż raz na kwartał w związku z koniecznością przekazywania ich wyników do DWINGiK oraz przy udostępnianiu danych z bazy danych dla innych organów i instytucji. Błędy usuwane są na bieżąco (str. 99 akt kontroli).

Czynności kontrolne wykazały, iż w bazie danych EGiB znajdują się **33 815 przypadki działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną (w tym 2 403 powyżej 20% i 707 powyżej 50%)**. Mając na względzie ustalenia kontroli przeprowadzonej

w Starostwie Powiatowym w Oławie w 2022 r. (znak GK-KGK.431.4.2022) wynika, iż ilość działek o różnicach powierzchni powyżej 20% zwiększyła się o 85. Ustalono również, iż np. dla działki nr 68/2 w obrębie Bolechów, dla działek 62/5 i 62/6 w obrębie Zakrzów i dla działek nr 865/3 i 895/4 w obrębie Bystrzyca, istnieje dokumentacja zgromadzona w *pzgik*, którą należy przeanalizować i wykorzystać celem ujednolicenia danych (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Ponadto w toku kontroli ustalono, iż w bazie danych EGiB **dla 0,15% punktów granicznych (282 na 193 892) brak jest wartości atrybutu: numer operatu technicznego, w ramach którego powstał punkt graniczny.** Jak ustalono, punktami tymi są punkty graniczne dotyczące granicy z powiatami sąsiednimi. Ich atrybuty pozyskano w ramach prac mających na celu określenie przebiegu granic powiatu w ramach projektu „Modernizacja i rozbudowa systemów dziedzicznych oraz e-usług wraz z pozyskaniem danych do baz danych BDOT500 i GESUT w ramach projektu Platforma Elektronicznych Usług Geodezyjnych – PEUG II” (dalej PEUG II).

W bazie danych EGiB znajdują się również **liczne przypadki działek, w których występuje rozbieżność pomiędzy użytkami gruntowymi i klasami bonitacyjnymi wykazanymi w części opisowej oraz geometrycznej, np.:**

- dla działki nr 49 w obrębie Gać brak w części opisowej użytku ŁIII, który występuje w części geometrycznej,
- dla działki nr 350 w obrębie Minkowice Oławskie w części opisowej występuje oznaczenie Br-RIVb, natomiast w części geometrycznej Br-RV,
- dla działki nr 57/4 w obrębie Biskupice w części opisowej widnieje użytek RIVb, podczas gdy takiego użytku brak w części geometrycznej (folder „II.1.Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Katarzyna Piskorz – Geodeta Powiatowy odnośnie analizy spójności danych na granicy powiatu oławskiego z powiatami sąsiednimi wyjaśniła, iż w okresie kontrolowanym prowadzono na bieżąco uzgodnienia granic. Natomiast kompleksowo granice zostaną doprowadzone do spójności po aktualizacji bazy danych EGiB danymi z operatu technicznego przyjętego do zasobu w efekcie zrealizowania projektu PEUG II. Wykonawca projektu wykonał zadanie polegające na pozyskaniu danych do określenia przebiegu granic obrębów ewidencyjnych, jednostek ewidencyjnych, gmin i całego powiatu (str. 102 akt kontroli).

II.1.6 Kontrola jakości danych egib w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN

Zgodnie z oświadczeniem Katarzyny Piskorz – Geodety Powiatowego, w okresie kontrolowanym kopie zbiorów danych *egib* zostały przekazane do ZSIN 29 stycznia 2024 r. i 29 stycznia 2025 r. w schemacie zgodnym z obecnie obowiązującymi zapisami *rozporządzenia w sprawie egib*. Powyższe potwierdzają przedłożone zrzuty ekranowe dokumentujące przesłanie plików na serwer GUGiK. Sprawdzono ponadto widniejące w Portalu ZSIN, dostępnym pod adresem: <https://zsin2.gugik.gov.pl/Portal>, daty aktualności danych i zasilenia ZSIN przez GUGiK w 2025 r. i ustalono, iż zasilenie centralnego repozytorium nastąpiło 10 kwietnia 2025 r. a data aktualności danych to 28 stycznia 2025 r. (folder „II.1 Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli). Zatem przekazanie danych do zasilenia centralnego repozytorium ZSIN, zarówno w 2024 jak i 2025 roku, odbyło się w terminach wskazanych w § 2 ust. 5 *rozporządzenia w sprawie ZSIN*. Przed przekazaniem danych organ dokonywał walidacji danych za pomocą narzędzia udostępnionego przez GUGiK (folder „II.1 Jakość danych egib” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

II.1.7 Jakość danych egib – ocena zadania

Ze względu na brak wykonanych w okresie kontrolowanym przez Starostę Oławskiego modernizacji *egib* zagadnienia: II.1.2. Termin ujawnienia danych w *egib*, II.1.4. Modernizacja *egib* nie zostały skontrolowane i ocenione. Natomiast stan jakości bazy danych EGiB w kontrolowanym zakresie został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowości polegające na występowaniu w bazie danych EGiB przypadków:

- działek o różnicach powierzchni w stosunku do powierzchni z danych opisowych i geometrycznych dla których istnieje w zasobie dokumentacja, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych,
- braku spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną,
- braku wartości atrybutu punktów granicznych jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji.

Ponadto organ jest w trakcie działań mających na celu doprowadzenie do spójności danych na granicach powiatu.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik: Starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie: (...) 5) usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

art. 9 ust. 1 ustawy IIP: Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory związane z wymienionymi w załączniku do ustawy tematami danych przestrzennych, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania (...), przeglądania (...), pobierania (...), przekształcania (...), umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.

art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g, i, j ustawy Pgik: Nie pobiera się opłaty za:

1) udostępnianie zbiorów danych:

(...) g) szczegółowych osnów geodezyjnych,

(...) i) dotyczących działek ewidencyjnych w zakresie ich identyfikatorów i geometrii,

j) dotyczących budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych;

art. 13 ust. 3 ustawy o IIP: Organ administracji zgłasza do ewidencji, o której mowa w ust. 2, zbiory oraz usługi danych przestrzennych objętych infrastrukturą niezwłocznie po utworzeniu tych zbiorów lub uruchomieniu tych usług, powiadamiając o zgłoszeniu właściwy organ wiodący.

§ 3 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zbiorów i usług: Ewidencja obejmuje następujące informacje: (...) 11) wykaz dostępnych usług danych przestrzennych związanych ze zbiorem danych przestrzennych wraz z ich adresami URL.

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGİB

Usługa przeglądania dla danych egib jest zgłoszona przez Starostę Oławskiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://ewid.starostwo.olawa.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne, o których mowa w specyfikacji usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków, zawartej w Załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie egib, tj. działki, numery działek, budynki wraz z opisami, użytki gruntowe wraz z opisami, kontury klasyfikacyjne wraz z opisami. Warstwy informacyjne dotyczące działki ewidencyjnej oraz budynku zawierają atrybuty opisane w ww. specyfikacji (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli akt kontroli).

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa jest aktualizowana w cyklu dobowym, co 24 godziny (str. 259 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Na podstawie importu danych bazy danych EGiB dla jednostki ewidencyjnej Oława - Gmina w postaci plików w formacie GML do QGIS oraz jednoczesnego importu usługi WMS ustalono, iż zakres obszarowy danych udostępniany w usłudze WMS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGiB.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB

Usługa pobierania dla danych *egib* jest zgłoszona przez Starostę Oławskiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://ewid.starostwo.olawa.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez validator dostępny na stronie internetowej <https://validator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy informacyjne dla usługi WFS, zgodne ze specyfikacją, o której mowa w punkcie II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB. Zatem spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 8 do *rozporządzenia w sprawie egib* (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Ustalono, iż dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy danych EGiB, tzn. pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB. Usługa jest aktualizowana co 24 godziny (str. 259 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych. Jednocześnie ustalono, iż w udostępnionej usłudze możliwe jest wyświetlanie zawartości metadanych.

Usługa zapewnia możliwość pobrania zbiorów danych dotyczących działek ewidencyjnych i budynków w zakresie, o którym mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j *ustawy PgiK*, tj. działek w zakresie ich identyfikatorów i geometrii oraz budynków w zakresie ich identyfikatorów, geometrii i rodzaju według Klasyfikacji Środków Trwałych.

Na podstawie importu danych bazy danych EGiB w postaci plików w formacie GML do QGIS oraz jednoczesnego importu usługi WFS i WMS ustalono, iż zakres obszarowy danych

udostępniany w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych zawartych w bazie danych EGİB oraz udostępnianych w usłudze WMS.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania dla danych BDSOG

Usługa przeglądania danych BDSOG, jest zgłoszona przez Starostę Oławskiego do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://ewid.starostwo.olawa.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na wymagane warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Usługa udostępnia warstwy informacyjne wyszczególnione w rozdziale 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* – „Osnowa pozioma”, „Etykiety osnowy poziomej”, „Osnowa wysokościowa”, „Etykiety osnowy wysokościowej”. Warstwy spełniają kryteria wyszczególnione w wyżej wymienionym załączniku (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych.

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny i odzwierciedla aktualny stan danych BDSOG (str. 131 akt kontroli).

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG

Organ utworzył usługę pobierania danych WFS dla danych BDSOG, o której mowa w §18 i §19 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://ewid.starostwo.olawa.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie internetowej <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na odpowiednie warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w rozdziale 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli akt kontroli).

Funkcjonowanie usługi zostało sprawdzone również przy pomocy programu QGIS, gdzie przeprowadzono analizę poszczególnych warstw. Potwierdzono, iż usługa udostępnia warstwy informacyjne wyszczególnione w rozdziale 5 załącznika nr 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG* – „Osnowa wysokościowa”, „Osnowa pozioma”. Wyświetlane warstwy spełniają kryteria wyszczególnione w wyżej wymienionym załączniku. Ustalono, iż możliwe jest pobieranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których

mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g *ustawy Pgik*. Zakres danych (geometria, warstwy i atrybuty) udostępnianych w usłudze WFS jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS. W wyniku analizy kilkunastu opisów topograficznych wybranych spośród dostępnych stwierdzono, że udostępniane dane nie zawierają danych osobowych (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli akt kontroli).

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania danych GESUT

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych GESUT i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://ewid.starostwo.olawa.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator dostępny na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport z walidacji wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne i spełniają kryteria wyszczególnione w rozdziale 1 załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie GESUT* (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli akt kontroli).

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny i odzwierciedla aktualny stan bazy danych GESUT (str. 131 akt kontroli).

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT

Starosta Oławski nie utworzył usługi pobierania dla danych GESUT, o której mowa w § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT (str. 125, 131 akt kontroli).

W jednostce utworzono natomiast usługę pobierania dla danych GESUT, o której mowa w § 15 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, na potrzeby udostępniania odpłatnie, w postaci elektronicznej informacji zawartych w tej bazie obywatelom. Ustalono, iż wniosek w zakresie udostępnienia „pełnego zbioru danych GESUT” lub „Wybranego zbioru danych GESUT (klasa obiektów)” można złożyć w Portalu Interesanta, wybierając opcję „Udostępnianie baz danych powiatowego zasobu geodezyjnego wymagających opłaty za pomocą usług sieciowych WFS” (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli akt kontroli).

II.2.1.7 Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500

Organ utworzył usługę przeglądania danych WMS dla danych BDOT500 i zgłosił ją do Ewidencji zbiorów i usług pod adresem: <https://ewid.starostwo.olawa.pl:4444/iip/ows>.

Zespół kontrolerów dokonał sprawdzenia działania usługi poprzez walidator na stronie <https://walidator.gugik.gov.pl/app/>. Raport wykazał, iż dane publikowane są w podziale na warstwy informacyjne oraz spełniają kryteria wyszczególnione w Załączniku nr 3 *rozporządzenia w sprawie BDOT500* (folder „II.2.1. Stan usług danych przestrzennych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Kontrola funkcjonowania usługi przy pomocy programu QGIS wykazała, iż możliwe jest wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych (folder „II Stan usług danych przestrzennych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Ustalono, iż usługa aktualizowana jest co 24 godziny i odzwierciedla aktualny na ten czas stan bazy danych BDOT500 (str. 131 akt kontroli).

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**.

Organ udostępnia:

- usługę przeglądania dla danych EGiB;
- usługę pobierania danych EGiB;
- usługę przeglądania dla danych BDSOG;
- usługę pobierania dla danych BDSOG;
- usługę przeglądania dla bazy danych GESUT;
- usługę przeglądania dla bazy danych BDOT500.

Organ nie utworzył usług pobierania danych GESUT na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, co stanowi naruszenie zapisów § 14 i *rozporządzenia w sprawie GESUT*.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map)

Art. 53b ustawy Pgik:

1. Organ administracji może prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013r.

2. W okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być

prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014r.

Starosta Oławski utworzył bazy danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12 ustawy *Pgik*. Prowadzone przez starostę bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 są dostosowane do obowiązujących modeli pojęciowych. Ustalenia te poczyniono poprzez import danych bazy danych EGiB, GESUT oraz BDOT500 w postaci plików GML do programu GML Factory (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

BDSOG zawiera wszystkie dane, o których mowa w § 16 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie BDSOG*. Weryfikacji dokonano za pomocą importu usługi pobierania danych WFS dla BDSOG do programu QGIS (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map zasadniczych

Dla obszaru powiatu oławskiego (52 274 ha) nie prowadzi się mapy zasadniczej w postaci analogowej. Mapa zasadnicza prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

II.2.2.2 Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych - analogowych map ewidencyjnych

Mapa ewidencyjna dla całego obszaru powiatu oławskiego prowadzona jest w postaci standardowego opracowania kartograficznego (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

II.2.2.3. Stopień wykorzystywania map rastrowych

Dla terenu powiatu oławskiego nie wykorzystuje się rastrowej mapy zasadniczej ani rastrowej mapy ewidencyjnej (folder „II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

II.2.2.4. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) - ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów kartograficznych oceniono **pozytywnie**. Starosta Oławski dla obszaru całego powiatu utworzył bazy danych EGiB, GESUT, BDOT500 i BDSOG i dostosował je do obowiązujących modeli pojęciowych.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych

§ 17 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Materiały zasobu przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed dniem wejścia w życie rozporządzenia stają się materiałami zasobu w rozumieniu niniejszego rozporządzenia.

§ 18 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Dokumenty wchodzące w skład operatu technicznego, którym przed dniem wejścia w życie rozporządzenia zostały nadane numery identyfikacyjne, mogą pozostać w postaci dotychczasowej lub zostać połączone do jednego dokumentu elektronicznego w formacie PDF z zachowaniem identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu nadanego operatowi technicznemu.

§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu:

*Materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego przed wejściem w życie rozporządzenia przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych **nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2022 r.***

Za prawidłowo wykonany proces cyfryzacji uważa się przetworzenie do formy elektronicznej kompletnego materiału wraz z utworzeniem dla niego obiektów w systemie teleinformatycznym do prowadzenia pzgik.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych

Liczba wszystkich operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej wynosi 51 682. Wszystkie poddano prawidłowemu procesowi cyfryzacji, co stanowi **100%** (folder „II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Katarzyna Piskorz – Geodeta Powiatowy, wyjaśniła iż wszystkie materiały zgromadzone w systemie Ewid 2007, w tym dokumenty wchodzące w ich skład, posiadają informację o położeniu obszaru, którego dotyczą, określoną poprzez dane geometryczne, tak aby wykonawca pracy geodezyjnej posiadał czytelną i rzeczową informację o materiałach zasobu dotyczących zgłoszenia. Jednocześnie wyjaśniła, iż wszystkie materiały zasobu dotyczące zgłoszenia pracy geodezyjnej są udostępniane wykonawcy prac (przez moduł Portal Geodety).

Kontrola pobranej do badania próby 10 *potwierdzonych kopii* operatów technicznych, przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej, które zostały poddane procesowi cyfryzacji (folder „II.2.3. Stan cyfryzacji operatów technicznych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli), wykazała, iż:

- zostały one wpisane do ewidencji materiałów zasobu oraz nadano im w systemie Ewid 2007 identyfikatory ewidencyjne materiału zasobu,

- zostały zgromadzone w bazie systemu Ewid 2007 i posiadają w tym systemie informację o położeniu przestrzennym obszaru, którego dotyczą.

II.2.3.2. Stan cyfryzacji operatów technicznych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan cyfryzacji zasobu w zakresie operatów technicznych oceniono **pozytywnie**. Stopień cyfryzacji operatów technicznych **wynosi 100%**.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

Art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji:

Użyte w ustawie określenia oznaczają:

- 3) system teleinformatyczny - zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. - Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2021 r. poz. 576) (...)
- 9) minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych - zespół wymagań organizacyjnych i technicznych, których spełnienie przez system teleinformatyczny używany do realizacji zadań publicznych umożliwia wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewnia dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów.

§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym: 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych, obejmujący: a) prace geodezyjne zgłoszone zgodnie z art. 12 ustawy oraz b) prace geodezyjne lub prace kartograficzne realizowane na podstawie umowy, o której mowa w art. 40a ust. 2 pkt 3 ustawy, zwanej dalej „umową”; 2) ewidencję materiałów zasobu; 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

§ 11 rozporządzenia w sprawie zasobu:

Organ prowadzący zasób:

- 1) przechowuje materiały zasobu w sposób chroniący je przed zniszczeniem, w szczególności przed pożarem, powodzią lub kradzieżą oraz dostępem do nich osób nieuprawnionych;
- 2) wykonuje na nośnikach zewnętrznych, nie rzadziej niż raz na kwartał, kopie bezpieczeństwa materiałów zasobu w postaci elektronicznej;
- 3) przechowuje co najmniej dwie ostatnie kopie bezpieczeństwa, o których mowa w pkt 2, w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu, z zachowaniem procedur zapewniających bezpieczeństwo przechowywania danych.

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego. (...)

§ 14 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu z przyczyn określonych w art. 40 ust. 4 ustawy powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.
2. Wyniki oceny przydatności materiałów zasobu komisja utrwała w formie protokołu, który zawiera:
 - 1) skład komisji;
 - 2) wykaz materiałów zasobu, które w ocenie komisji utraciły przydatność użytkową;
 - 3) miejsce i datę sporządzenia protokołu;
 - 4) podpisy członków komisji.
3. Wykaz, o którym mowa w ust. 2 pkt 2, zawiera:
 - 1) identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;
 - 2) nazwę lub opis materiału zasobu;
 - 3) oznaczenie kategorii archiwalnej materiału zasobu;
 - 4) uzasadnienie utraty przydatności użytkowej materiału zasobu.
4. Podstawą do wyłączenia materiałów zasobu z zasobu jest akceptacja protokołu, o którym mowa w ust. 2, przez osobę reprezentującą organ prowadzący zasób.
5. Materiał wyłączony z zasobu osoba reprezentująca organ prowadzący zasób opatruje adnotacją o jego wyłączeniu z zasobu oraz datą wyłączenia.

§ 39 rozporządzenia w sprawie egib:

1. Wymiana, w tym udostępnianie danych ewidencji, odbywa się w postaci elektronicznej z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych z uwzględnieniem przepisów wydanych na podstawie art. 40 ust. 8 ustawy.

§ 18 rozporządzenia w sprawie BDSOG:

Udostępnianie informacji lub danych z baz danych, o których mowa w § 15 ust. 1 i 2, odbywa się z wykorzystaniem usług sieciowych i portali internetowych.

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu

W Starostwie Powiatowym w Oławie do prowadzenia pzgik wykorzystywany jest system Ewid 2007 w wersji 10.1, który oparty jest na jednej zintegrowanej bazie danych. Zbudowany jest on z dwóch komponentów: TurboEWID oraz WebEWID.

Komponent TurboEWID zapewnia między innymi funkcjonalności, o których mowa w przepisach rozporządzenia w sprawie zasobu:

- prowadzenie rejestru prac geodezyjnych (§ 8 ust.1 pkt 1 lit. a i b),
- prowadzenie ewidencji materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 2),

- prowadzenie rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu (§ 8 ust. 1 pkt 3).

WebEWID to serwerowa aplikacja internetowa pozwalająca na publikację danych przestrzennych wraz z ich atrybutami opisowymi z systemu Ewid 2007 w przeglądarce internetowej. WebEWID pełni rolę *Portalu*, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

Starosta Oławski ma zapewnioną przez dostawcę oprogramowania Ewid 2007 usługę asysty technicznej na okres 12 miesięcy na podstawie umowy podpisanej 2 grudnia 2024 r. Umowa obejmuje okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Świadczenie usługi asysty technicznej polega m.in. na: „1) utrzymaniu oprogramowania w zgodności z aktualnymi przepisami prawa (...), 2) usuwaniu błędów oprogramowania, 3) instalowaniu (...) aktualnych wersji oprogramowania (...), 6) udzielaniu konsultacji (...) niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji Systemu (...)” (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Organ prowadzi zasób w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym. Prowadzone w tym systemie rejestry (rejestr prac geodezyjnych, ewidencja materiałów zasobu oraz rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu) pozwalają na gromadzenie w nich informacji wymaganych przepisami prawa. Jednak na podstawie wygenerowanych raportów z tych rejestrów stwierdzono, iż informacje w ewidencji materiałów zasobu są niekompletne.

W tabeli nr II.2.4.1.1 przedstawiono pozycje w ewidencji materiałów zasobu, w których brakuje wpisów, liczbę nieuzupełnionych rekordów i procentowy udział w odniesieniu do całkowitej liczby materiałów zasobu w postaci operatów technicznych.

Tabela nr II.2.4.1.1

Lp.	Nazwa pozycji rejestru	Liczba materiałów zasobu	Liczba pól bez uzupełnionych danych	Procentowy udział nieuzupełnionych pozycji w odniesieniu do liczby materiałów zasobu
1	2	3	4	5
1	Nazwa materiału zasobu	64648	25	0,04%
2	Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenie umowy		803	1,24%
3	Położenie przestrzenne obszaru, którego dotyczy mat. zasobu		3167	4,90%
4	Format danych materiału zasobu		54841	84,83%
5	Twórca materiału zasobu		5324	8,24%
6	Dostęp		33955	52,52%
7	Kategoria archiwalna		33643	52,04%

Mając na względzie powyższe ustalenia stwierdzono, iż w **ewidencji materiałów zasobu nie wszystko pozycje rejestru są uzupełnione** (folder „REJESTRY” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

II.2.4.2. Portal do udostępniania danych

W toku kontroli ustalono, że jednostka posiada własny *Portal* wykorzystywany m.in. do udostępniania danych dotyczących materiałów zasobu w postaci e-usług pod adresem <https://ewid.starostwo.olawa.pl>. Pełni on rolę portalu, o którym mowa w § 12 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*. Zespół kontrolerów sprawdził, że informacje o *Portalu* zostały udostępnione w serwisie www.geoportal.gov.pl w warstwie „Portale mapowe” wskazując bezpośrednio na Portal Geodety pod adresem <https://ewid.starostwo.olawa.pl> (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

W przedmiotowym *Portalu* użytkownik ma dostęp do następujących e-usług:

- „E-usługi przeglądania map” – przeznaczonej do przeglądania mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej,
- „E-Usługi dla Geodetów” (dalej Portal Geodety) – przeznaczone dla wykonawców wykonujących prace geodezyjne na terenie powiatu,
- „E-Usługi dla Każdego” (dalej Portal Interesanta) – dzięki której można złożyć wnioski o udostępnienie m.in. zbioru danych bazy EGiB, zbioru danych BDSOG, mapy ewidencji gruntów i budynków, rejestrów, kartotek, skorowidzów, wykazów, zestawień tworzonych z baz danych EGiB. Możliwe jest również składanie wniosków o wydanie wypisu lub wypisu i wyrysu lub wyrysu z ewidencji gruntów i budynków,
- „E-Usługi dla Komorników” – przeznaczone dla komorników sądowych,
- „E-Usługi dla Rzeczoznawców” – przeznaczone dla rzeczoznawców majątkowych,
- „E-Usługi do Narady Koordynacyjnej” (dalej Narady Koordynacyjne) – przeznaczone dla pracowników branż w celu uczestnictwa w naradzie koordynacyjnej,
- „E-Usługi dla Projektantów” (dalej Portal Projektanta) – dla osób chcących złożyć wniosek o przeprowadzenie narady koordynacyjnej,
- „E-Usługi dla Podmiotów Publicznych” – portal dla podmiotów realizujących zadania publiczne,
- „E-usługi dla gestorów” – portal do weryfikacji i aktualizacji obiektów GESUT (folder „II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

II.2.4.3. Bezpieczeństwo danych

II.2.4.4. Archiwizacja danych

W Starostwie Powiatowym w Oławie zarządzeniem nr 59/2023 Starosty Oławskiego z dnia 12 grudnia 2025 r. powołano skład komisji w celu wyłączania materiałów z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w *Wydziale* oraz przekazywania ich do archiwów państwowych. Powołano komisję w składzie:

1. Katarzyna Piskorz – Przewodniczący,
2. – Zastępca przewodniczącego,
3. – Członek,
4. – Członek,
5. - Członek (folder „II.2.4.Stan systemu do prowadzenia zasobu” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Z dokumentów otrzymanych od Katarzyny Piskorz – Geodety Powiatowego wynika, że w okresie kontrolowanym dokonano oceny przydatności materiałów zasobu w dniu 2 grudnia 2024 r. (folder „II.2.4 Stan systemu do prowadzenia zasobu” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli)

II.2.4.5. Stan systemu do prowadzenia zasobu – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych ustaleń, stan systemu do prowadzenia zasobu oceniono **pozytywnie z uchybieniami.**

Starosta Oławski wdrożył system, który zapewnia funkcjonalności dotyczące prowadzenia elektronicznego rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

Jednostka posiada system do prowadzenia *pzgik* oraz posiada *Portal* do udostępniania kopii materiałów zasobu w postaci elektronicznej.

Częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa materiałów zasobu *pzgik* w postaci elektronicznej oraz ich przechowywanie na nośnikach zewnętrznych (również w osobnym budynku) spełnia przepisy § 11 pkt 2 i 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

W okresie objętym kontrolą komisja dokonała oceny przydatności materiałów zasobu, zgodnie z § 14 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

W toku kontroli stwierdzono jednak występowanie następujących uchybień:

- brak uzupełnienia w ewidencji materiałów zasobu wszystkich pozycji dotyczących: nazwy materiału zasobu, identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenia umowy, położenia przestrzennego obszaru, którego dotyczy materiał zasobu, formatu danych materiału zasobu, twórcy materiału zasobu, dostępu oraz kategorii archiwalnej. Brak jest również informacji o archiwizacji materiałów zasobu w przypadku całkowitego lub częściowego wyłączenia;

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.
2. Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.

art. 12b ust. 3a ustawy Pgik:

O wyniku weryfikacji organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej informuje wykonawcę prac geodezyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej nie później niż w dniu roboczym następującym po dniu sporządzenia protokołu.

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Oławski zapewnił możliwość zgłaszania prac geodezyjnych z wykorzystaniem Portalu w module Portal Geodety. W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi niezbędne jest uwierzytelnienie użytkownika za pośrednictwem Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl) lub zalogowanie się po wcześniejszej rejestracji – za pomocą loginu i hasła (folder „II.2.5. Stan e-usług dla wyk prac geod” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli). Założenie konta w tym module wymaga złożenia wniosku do organu, celem weryfikacji tożsamości użytkownika. Po pozytywnym rozpatrzeniu wniosku przekazywane są dane do logowania.

Po dokonaniu zgłoszenia pracy geodezyjnej w Portalu Geodety, DOO generuje się automatycznie (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 3 listopada 2025 r. – str. 131-132 akt kontroli). Wykonawca pracy geodezyjnej może dokonać opłaty automatycznie poprzez usługę szybkich płatności internetowych Paybynet lub przelewem tradycyjnym i załączyć stosowne potwierdzenie w systemie. Możliwe jest też dokonanie opłaty w siedzibie organu kartą płatniczą lub w punkcie bankowym znajdującym się w budynku Starostwa Powiatowego

w Oławie. Materiały do pracy geodezyjnej udostępniane są w sposób automatyczny w przypadku płatności Paybynet. W pozostałych przypadkach udostępnienie materiałów następuje po sprawdzeniu dokonania płatności przez pracownika (str. 63 akt kontroli). Ponadto pracownik każdorazowo sprawdza kompletność udostępnionych plików i w razie potrzeby dokonuje ich uzupełnienia (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 3 listopada 2025 r. – str. 131-132 akt kontroli).

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych

W okresie od dnia 1 stycznia 2024 r. do dnia 1 października 2025 r. do Starosty Oławskiego wpłynęło 4478 zgłoszeń prac geodezyjnych, wszystkie za pomocą e-usługi. Zatem udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą e-usługi w stosunku do wszystkich zgłoszeń wynosi 100% (str. 108 akt kontroli).

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie

Starosta Oławski zapewnił możliwość przekazywania wyników prac geodezyjnych poprzez dedykowaną e-usługę. Ustalono, że w momencie podpisania przez pracownika *protokołu weryfikacji*, jest on udostępniany wykonawcy w Portalu Geodety. Jednocześnie jest on informowany za pośrednictwem poczty elektronicznej o umieszczeniu w *Portalu protokołu weryfikacji*, ponieważ informacja o wyniku weryfikacji jest automatycznie wysyłana przez system na powiązany z kontem wykonawcy adres poczty elektronicznej (Protokół z przyjęcia wyjaśnień z dnia 3 listopada 2025 r. – str. 131-132 akt kontroli).

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu

W toku kontroli ustalono, że wszystkie przyjęte do zasobu operaty techniczne uzyskały pozytywny wynik *weryfikacji*. Po pozytywnym wyniku *weryfikacji* materiał niezwłocznie zostaje wpisany do ewidencji materiałów zasobu i gromadzony w systemie do prowadzenia zasobu (np. prace geodezyjne o identyfikatorach: GK.6640.2501.2024, GK.6640.3.2025, GK.6640.146.2025, GK.6640.229.2025, GK.6640.480.2025, GK.6640.1024.2025, GK.6640.1143.2025, GK.6640.1164.2025, GK.6640.1189.2025 i GK.6640.1439.2025 (folder „II.5. Sposób dokum weryfikacji” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli)).

II.2.5.5. Podsumowanie stanu e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych

Mając na uwadze powyższe ustalenia, stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie**.

Starosta Oławski zapewnił poprzez *Portal* możliwość:

- zgłaszania prac geodezyjnych,
- automatycznego dokonania opłaty,
- przekazywania wyników prac geodezyjnych.

Jednocześnie organ informuje wykonawcę prac geodezyjnych o wyniku weryfikacji w dniu sporządzenia *protokołu weryfikacji* poprzez udostępnienie tego protokołu w Portalu Geodety oraz wysłanie powiadomienia na adres poczty elektronicznej.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

§ 12 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.*
2. *Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.*
3. *Przepisu ust. 2 nie stosuje się do udostępnienia materiałów zasobu, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 ustawy, oraz w przypadku prac geodezyjnych lub prac kartograficznych realizowanych na podstawie umowy.*
4. *W przypadku, o którym mowa w ust. 2, możliwe jest również udostępnienie kopii materiałów zasobu z wykorzystaniem nośników danych elektronicznych lub w postaci drukowanej.*
5. *W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia dotyczących udostępnienia materiałów zasobu w postaci:*
 - 1) *elektronicznej - materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej są niezwłocznie przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych w celu realizacji wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia;*
 - 2) *nieelektronicznej - materiały zasobu udostępnia się w postaci kopii, a oryginały mogą zostać udostępnione do wglądu w miejscu ich przechowywania w obecności pracownika wyznaczonego przez organ prowadzący zasób.*

§ 13 rozporządzenia w sprawie zasobu:

1. *Kopie materiałów zasobu udostępniane zgodnie z § 12 ust. 2, w formie dokumentów elektronicznych, opatruje się klauzulą urzędową zawierającą:*
 - 1) *nazwę organu udostępniającego materiał zasobu;*
 - 2) *identyfikator ewidencyjny materiału zasobu;*
 - 3) *nazwę materiału zasobu;*
 - 4) *datę wykonania kopii materiału zasobu;*
 - 5) *sumę kontrolną udostępnianego dokumentu elektronicznego według algorytmu SHA-2 (SHA-256).*
2. *Kopie materiałów zasobu udostępniane w postaci nieelektronicznej opatruje się klauzulą urzędową zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4, oraz imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący zasób.*
3. *Wzory klauzul, o których mowa w ust. 1 i 2, określa ust. 2 załącznika do rozporządzenia.*

4. *Klauzulę urzędową na kopiach materiałów zasobu udostępnianych w formacie PDF może stanowić kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, jeżeli na kopiach materiałów zasobu umieszczono wizualizację graficzną tego podpisu lub pieczęci zawierającą informacje, o których mowa w ust. 1 pkt 1-4.*
5. *W przypadku udostępniania materiałów zasobu w związku ze zgłoszeniem prac geodezyjnych kwalifikowany podpis elektroniczny osoby reprezentującej organ prowadzący zasób albo kwalifikowana pieczęć elektroniczna tego organu, potwierdzające przyjęcie operatu technicznego do zasobu, są równoważne z klauzulą urzędową, o której mowa w ust. 1.*

II.2.6.1 Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie

W toku kontroli ustalono, iż w jednostce kontrolowanej wdrożono e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *przegląd* dla obywateli w Portalu Interesanta dostępnym pod adresem <https://ewid.starostwo.olawa.pl/e-uslugi/portal-interesanta> (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli). Odniesienie do powyższego portalu znajduje się w zakładce „Portal Obsługi Klienta Geodezji” na stronie internetowej Starostwa Powiatowego w Oławie <https://starostwo.olawa.pl/>. Z wykorzystaniem powyższej e-usługi możliwe jest złożenie wniosków o udostępnienie następujących materiałów:

- zbiorów danych baz danych EGiB, GESUT, BDOT500,
- mapy ewidencyjnej lub mapy zasadniczej,
- rejestrów, kartotek, skorowidzów, wykazów tworzonych z bazy danych EGiB, a także wydanie wypisu i wyrys z *egib*.

W celu skorzystania z przedmiotowej e-usługi należy zalogować się poprzez uwierzytelnienie za pośrednictwem Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl) lub po wcześniejszym założeniu konta i rejestracji, za pomocą loginu i hasła. Zgodnie z informacjami zawartymi w zakładce „Jak załatwić sprawę” Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Oławie, aby założyć konto, należy pobrany i wypełniony wniosek złożyć za pomocą ePUAP, poczty elektronicznej (podpisany elektronicznie) lub za pomocą poczty tradycyjnej lub dostarczenie osobiście (podpisany odręcznie).

Po wybraniu rodzaju wniosku, wypełnienie go poprzez np. wskazanie na mapie interesującego zakresu i wybraniu metody udostępnienia danych, możliwe jest dokonanie opłat za udostępnione materiały drogą elektroniczną za pośrednictwem systemu szybkich płatności internetowych Paybynet (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” – płyta DVD – str. 169). Zgodnie z wyjaśnieniami Katarzyny Piskorz – Geodety Powiatowego usługa zapewnia automatyczne udostępnianie materiałów zasobu, „po opłaceniu przez system Paybynet

automatycznie pojawiają się w zakładce dokumenty wychodzące do pobrania: zamówione pliki i licencja” (str. 109 akt kontroli). Materiały mogą być udostępnione oprócz *Portalu* („skrzynka odbiorcza e-usługi”), również na serwer FTP organu, poprzez odbiór osobisty oraz wysłane na adres poczty elektronicznej lub tradycyjnie pod wskazany adres. Zauważyć należy, iż **Portal nie zapewnia możliwości „udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę”** (w przypadku wyboru odbioru osobistego lub wysyłki pod wskazany adres). Powyższe zawiera pkt 10 wzoru wniosku o udostępnienie materiałów *pzgik*, stanowiącego załącznik nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*. Jednocześnie stwierdzono, iż wypełniając poprzez *Portal* wniosek nie ma możliwości zamówienia materiałów do nieodpłatnego udostępnienia np. na cele edukacyjne. Powyższe uchybienie zostało wyeliminowane w czasie trwania czynności kontrolnych.

Mając powyższe na uwadze, poprzez *Portal* zapewniono, oprócz możliwości składania wniosków o udostępnienie materiałów zasobu, również:

- udostępnianie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych,
- interfejs do przyjmowania drogą elektroniczną opłat za udostępnianie materiałów zasobu.

Ustalono, iż w okresie kontrolowanym (do 1 października 2025 r.) za pomocą e-usługi dotyczącej udostępniania materiałów *pzgik* dla obywateli, wpłynęło do jednostki 818 wniosków (folder „II.2.6. Stan e-usług dla obywatela” płyta DVD – str. 169 akt kontroli), co stanowiło 30% wszystkich 2708 wniosków o udostępnienie materiałów *pzgik* złożonych w tym czasie.

Pobrano do badania próbę 10 złożonych przez *Portal* wniosków (GK.6642.1213.2025, GK.6642.1216.2025, GK.6642.1220.2025, GK.6642.1257.2025, GK.6642.1325.2025, GK.6642.1395.2025, GK.6642.1408.2025, GK.6642.1431.2025, GK.6642.1440.2025, GKK.6642.1443.2025), dla których udostępnienie materiałów zasobu nastąpiło również przez *Portal*. W każdym przypadku we wniosku zaznaczono „skrzynka odbiorcza e-usługi (w portalu)” jako sposób udostępnienia materiałów. Zauważyć należy, iż wzór wniosku nie przewiduje takiej pozycji, zatem w tym zakresie jest **niezgodny ze wzorem wniosku o udostępnienie materiałów *pzgik*** zamieszczonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*. W zakresie powyższego GGK w piśmie z dnia 5 marca 2025 r. znak NK-NiK.920.29.2025 wraził stanowisko, iż „w przypadku udostępniania danych z zasobu przez portal internetowy starosty, we wniosku, w pkt 10, jako sposób udostępnienia materiałów należy zaznaczyć opcję usługi sieciowej udostępniania”. Powyższe stanowisko zostało przekazane w dniu 19 marca 2025 r. do wiadomości wszystkich Starostów.

Badane wnioski dotyczyły udostępnienia kopii mapy zasadniczej w postaci wektorowej. Starosta Oławski mapy zasadnicze udostępnia elektronicznie tylko w formacie GML oraz DXF.

Zauważyć należy, iż obywatel składając wniosek o udostępnienie materiałów zasobu, nie ma możliwości wyboru kopii mapy zasadniczej w postaci rastrowej, np. w formacie PDF. Analizując próbę stwierdzono, iż udostępniany materiał **nie jest opatrywany klauzulą urzędową, wbrew zapisom § 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu.**

II.2.6.2 Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń, stan e-usług dotyczących udostępniania materiałów *pgik* dla obywateli został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami.**

Organ wdrożył e-usługę dotyczącą udostępniania materiałów *pgik* dla obywateli. Usługa ta umożliwia złożenie wniosku o udostępnienie materiałów zasobu, przyjmowanie opłat za udostępnianie materiałów drogą elektroniczną oraz udostępnienie materiałów *pgik* w postaci dokumentów elektronicznych. Jednocześnie stwierdzono następujące nieprawidłowości w działaniu usługi:

- obywatel, wypełniając wniosek w *Portalu* nie ma możliwości wybrania „udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę” oraz zamówienia mapy zasadniczej w postaci rastrowej,
- wniosek o udostępnienie materiałów *pgik*, generowany na podstawie wypełnionych przez obywatela pozycji w *Portalu*, jest niezgodny ze wzorem zamieszczonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków*,
- udostępniane na wniosek materiały w postaci elektronicznej, nie są opatrywane klauzulą urzędową, w myśl zapisów § 13 ust. 1 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych

art. 28b ust. 1 ustawy *Pgik*:

Sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich koordynuje się na naradach koordynacyjnych organizowanych przez starostę.

Art. 28b ust. 5 ustawy *Pgik*:

Termin narady koordynacyjnej starosta wyznacza na dzień przypadający nie później niż po upływie 14 dni od dnia otrzymania od inwestora lub projektanta planu sytuacyjnego, o którym mowa w ust. 3.

Art. 28b ust. 5a ustawy *Pgik*:

W przypadku gdy narada koordynacyjna ma zostać przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej zamiast terminu narady, o którym mowa w ust. 5, starosta wyznacza

termin jej zakończenia, który nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w ust. 3.

art. 28b ust. 10 ustawy Pgik:

W przypadku gdy narada koordynacyjna została przeprowadzona za pomocą środków komunikacji elektronicznej, protokół tej narady zawiera, zamiast podpisów wszystkich uczestników tej narady, podpisy jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawily się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie wyłącznie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

§ 12 pkt 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT tworzy się i prowadzi w systemie teleinformatycznym na podstawie (...) 2) dokumentów, które były wynikiem narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznej na podstawie (...) 2) wyników narad koordynacyjnych, o których mowa w art. 28b ust. 1 ustawy.

§ 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT aktualizuje się niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od uzyskania materiałów, wyników, danych lub informacji, o których mowa w ust. 1.

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej

W Starostwie Powiatowym w Oławie w czerwcu 2020 r. wdrożona została e-usługa umożliwiająca składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu (Portal Projektanta) oraz e-usługa umożliwiająca przeprowadzenie narady koordynacyjnej (Narady Koordynacyjne). Powyższe usługi dostępne są w Portalu. Składanie elektronicznych wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu możliwe jest dla osób zarejestrowanych posiadających konto w przedmiotowej usłudze. Pierwsza narada przeprowadzona z wykorzystaniem dedykowanej e-usługi odbyła się 3 lipca 2020 roku (str. 110 akt kontroli). Do powyższych e-usług istnieje możliwość zalogowania się za pośrednictwem Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej (login.gov.pl). W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 9 października 2025 r. do jednostki kontrolowanej wpłynęło 492 wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Spośród tych wniosków 41 wniosków zostało złożonych w formie papierowej, pozostałe natomiast złożono za pośrednictwem dedykowanej e-usługi (str. 111-112 akt kontroli, folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych” – płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Dla złożonych wniosków w okresie od 1 stycznia 2024 r. do 9 października 2025 r. przeprowadzono 45 narad koordynacyjnych. Wszystkie z nich przeprowadzono w sposób elektroniczny (str. 112 akt kontroli).

Na obszarze powiatu oławskiego w naradach koordynacyjnych bierze udział 21 podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu. Wszystkim z nich założone zostały konta w dedykowanej e-usłudze (dla każdej osoby oddelegowanej do uczestnictwa w naradzie koordynacyjnej). Ustalono, iż zawiadomienie o naradzie koordynacyjnej w kontrolowanej jednostce wysyłane są z wykorzystaniem poczty elektronicznej. Do wiadomości z zawiadomieniem załączane są dokumenty przedkładane przez wnioskodawcę z projektowanym przebiegiem sieci uzbrojenia terenu. System do prowadzenia narad zapewnia możliwość prezentowania danych dotyczących obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Formatem danych pozwalającym na wczytanie (podglądanie) obiektów projektowanych w e-usłudze do przeprowadzania narady koordynacyjnej jest format DXF, GML, KCD, DXF, DWG, DGN. Wnioskodawca/projektant ma wgląd w przebieg procesu uzgodnień poprzez podgląd uwag gestorów sieci w e-usłudze do składania wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu. Poprzez systemowy komunikator może przekazywać informacje, a ich treść widoczna jest dla wszystkich uczestników narady. Może również podłączać dodatkowe pliki. Zatem ma możliwość wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów. Po zakończeniu narady koordynacyjnej protokół jest generowany w systemie do prowadzenia narad po wybraniu odpowiedniej funkcji w systemie przez pracownika (str. 111 akt kontroli).

Aktualizacji zbiorów danych bazy danych GESUT po zakończeniu narady dokonuje odpowiedzialny za to zadanie pracownik z wykorzystaniem plików (materiałów) załączonych do wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (w formacie DXF oraz TXT) (str. 111 akt kontroli).

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad

Na podstawie próby *potwierdzonych kopii* 10 kompletów dokumentów dotyczących obsługi wniosków o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu, oceniono poprawność zachowania terminów i procedury dotyczącej przeprowadzania narad koordynacyjnych z użyciem e-usługi (folder „II.2.7 Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Analiza w zakresie poprawności zachowania terminów wynikających z zapisów *ustawy Pgik* została przedstawiona w poniższej tabeli.

Tabela nr II.2.7.2.1

Lp.	Znak sprawy	Data wpływu wniosku	Data wystawienia DOO	Data pobrania opłaty	Data dokonania zawiadomienia	Data zakończenia narady	Ilość dni roboczych od doręczenia zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej
1	2	3	4	5	6	7	8
1	GK.6630.105.2025	24.04.2025	25.04.2025	28.04.2025	29.04.2025	06.05.2025	4
2	GK.6630.115.2025	06.05.2025	08.05.2025	08.05.2025	13.05.2025	16.05.2025	3
3	GK.6630.126.2025	15.05.2025	19.05.2025	19.05.2025	27.05.2025	30.05.2025	3
4	GK.6630.139.2025	09.06.2025	10.06.2025	10.06.2025	10.06.2025	13.06.2025	3
5	GK.6630.156.2025	25.06.2025	02.07.2025	02.07.2025	08.07.2025	11.07.2025	3
6	GK.6630.185.2025	25.07.2025	31.07.2025	31.07.2025	05.08.2025	08.08.2025	3
7	GK.6630.193.2025	01.08.2025	04.08.2025	04.08.2025	05.08.2025	08.08.2025	3
8	GK.6630.201.2025	12.08.2025	13.08.2025	13.08.2025	14.08.2025	22.08.2025	5
9	GK.6630.231.2025	15.09.2025	18.09.2025	18.09.2025	26.09.2025	03.10.2025	5
10	GK.6630.245.2025	30.09.2025	08.10.2025	09.10.2025	10.10.2025	17.10.2025	5

Ustalono, iż:

- we wszystkich analizowanych przypadkach zawiadomienia o naradzie dokonano po otrzymaniu opłaty za koordynację usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
- termin zakończenia narady koordynacyjnej, w 7 spośród 10 (70%) analizowanych przypadków został wyznaczony **niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a ustawy Pgik, tj. wyznaczono termin zakończenia narady koordynacyjnej krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów.** Zauważyć jednak należy, iż od sierpnia 2025 r. czas od dokonania zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej do czasu jej zakończenia wynosi 5 dni roboczych.

Zauważyć także należy, iż protokoły z narad koordynacyjnych znajdujące się w analizowanej próbie nie zawierały podpisu protokolanta, wbrew zapisom art. 28b ust. 10 *ustawy Pgik*. W toku kontroli wzór protokołu generowanego w module do obsługi narad koordynacyjnych został uzupełniony o podpis protokolanta (protokół z narady koordynacyjnej zakończonej w dniu 31 października 2025 r. znak GK.6630.264.2025).

Analiza terminowości aktualizacji danych w bazie danych GESUT na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej została przedstawiona w poniższej tabeli:

Tabela nr II.2.7.2.3

Lp.	Znak sprawy	Data zakończenia narady koordynacyjnej	Data aktualizacji danych w bazie danych GESUT	Ilość dni od zakończenia narady do aktualizacji danych w bazie danych GESUT
1	2	3	4	5
1	GK.6630.105.2025	06.05.2025	09.05.2025	3
2	GK.6630.115.2025	16.05.2025	29.05.2025	13
3	GK.6630.126.2025	30.05.2025	04.06.2025	5
4	GK.6630.139.2025	13.06.2025	17.06.2025	4
5	GK.6630.156.2025	11.07.2025	15.07.2025	4
6	GK.6630.185.2025	08.08.2025	20.08.2025	12
7	GK.6630.193.2025	08.08.2025	13.08.2025	5
8	GK.6630.201.2025	22.08.2025	27.08.2025	5
9	GK.6630.231.2025	03.10.2025	07.10.2025	4
10	GK.6630.245.2025	17.10.2025	17.10.2025	0

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, iż we wszystkich analizowanych przypadkach aktualizacja danych w bazie danych GESUT nastąpiła zgodnie z zapisami § 13 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie GESUT*, tj. w terminie nieprzekraczającym 30 dni od dnia uzyskania wyników narady koordynacyjnej.

II.2.7.3. Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan e-usług dotyczących obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**.

Starosta wdrożył e-usługę umożliwiającą złożenie wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu oraz elektroniczną obsługę narady koordynacyjnej.

W toku kontroli stwierdzono następujące uchybienie:

- organ wyznaczał termin zakończenia narady koordynacyjnej, niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a *ustawy Pgik*, tj. termin zakończenia narady koordynacyjnej jest krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów. Zauważyć jednak należy, iż od sierpnia 2025 r. czas od zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej do jej zakończenia wynosi 5 dni roboczych.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

§ 16. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT:

Powiatową bazę GESUT i krajową bazę GESUT, prowadzone na podstawie przepisów dotychczasowych, dostosowuje się do przepisów niniejszego rozporządzenia w terminie do dnia 31 grudnia 2022 r.

§ 11. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Organ prowadzący bazę BDOT500 do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosowuje bazę BDOT500 prowadzoną na podstawie przepisów dotychczasowych do przepisów niniejszego rozporządzenia.

§ 11. 2 rozporządzenia w sprawie BDOT500:

Układ wysokościowy inny niż określony w § 2 ust. 2 może być stosowany przy prowadzeniu bazy BDOT500, jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT

Baza danych GESUT prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych GESUT prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie GESUT*. Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych GESUT do aplikacji GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Należy jednak zaznaczyć, iż **nie wszystkie obiekty zwizualizowane w bazie danych GESUT posiadają dozwolony przepisami prawa typ geometrii**. Problem występuje na terenie całego powiatu, lecz jego nasilenie jest najwyższe w mieście Oława oraz mieście Jelcz-Laskowice. Łącznie w bazie danych GESUT występują 92 obiekty wymagające dostosowania typu geometrii do przepisów prawa. Katarzyna Piskorz – Geodeta Powiatowy wyjaśniła, iż błędy są systematycznie eliminowane w ramach bieżących aktualizacji wykonywanych przez pracowników. Niemniej jednak, z uwagi na złożoność zagadnienia, zachodzi konieczność zlecenia naprawy bazy danych podmiotowi zewnętrznemu (str. 167 akt kontroli i folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500

Baza danych BDOT500 prowadzona jest w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH. Jednocześnie ustalono, iż baza danych BDOT500 prowadzona jest na podstawie obowiązujących przepisów *rozporządzenia w sprawie BDOT500*. Ustalenia te poczyniono poprzez import bazy danych BDOT500 do aplikacji GML Factory (folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Należy jednak zaznaczyć, iż **nie wszystkie obiekty zwizualizowane w bazie danych BDOT500 posiadają dozwolony przepisami prawa typ geometrii**. Problem występuje na terenie całego powiatu, lecz jego nasilenie jest najwyższe w mieście Oława oraz mieście Jelcz-Laskowice. Łącznie w bazie danych BDOT500 występują 8723 obiekty wymagające dostosowania typu geometrii do przepisów prawa. Katarzyna Piskorz – Geodeta Powiatowy wyjaśniła iż, błędy są systematycznie eliminowane w ramach bieżących aktualizacji

wykonywanych przez pracowników. Niemniej jednak, z uwagi na złożoność zagadnienia, zachodzi konieczność zlecenia naprawy bazy danych podmiotowi zewnętrznemu (str. 165 akt kontroli i folder „II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

II.2.8.3. Struktura i dostosowanie baz danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Starosta Oławski dostosował dane w bazach danych BDOT500 i GESUT do obecnie obowiązujących przepisów prawa, lecz wiele z obiektów nie posiada dozwolonej geometrii, co stanowi naruszenie przepisów prawa ustanowionych w Załączniku nr 1 do *rozporządzenia w sprawie GESUT* i Załącznika nr 1 do *rozporządzenia w sprawie BDOT500*.

II.2.9. Format wymiany danych

§ 42. ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów:

Dla prac geodezyjnych zgłoszonych od dnia 31 lipca 2020 r. dopuszcza się zamiast plików w formacie GML, o których mowa w § 35 ust. 4, przekazywanie danych do aktualizacji baz danych zasobu w postaci plików w formacie uzgodnionym między wykonawcą a organem prowadzącym zasób, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2022 r.

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych

Zespół kontrolerów ustalił, że dane z baz danych są udostępniane wykonawcom prac geodezyjnym w formacie GML. Wykonawcy prac geodezyjnych przekazują dane do aktualizacji baz danych zasobu również w formacie GML (str. 114 akt kontroli).

II.2.9.1. Format wymiany danych – ocena podzadania

Na podstawie dokonanych przez zespół kontrolerów ustaleń stan formatu wymiany danych został oceniony **pozytywnie**.

Starosta Oławski zapewnił możliwość wymiany danych w formacie GML.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH

§ 24 rozporządzenia w sprawie odniesień:

1. Układ wysokościowy PL-KRON86-NH stosuje się do czasu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2023 r.

2. Parametry techniczne geodezyjnych układów odniesienia, układów wysokościowych i układów współrzędnych płaskich prostokątnych obowiązujących na mocy dotychczasowych

przepisów, w przypadku wycofania tych układów, archiwizuje się w sposób zapewniający w razie potrzeby wykonanie przeliczeń lub transformacji współrzędnych i wysokości określonych w tych układach do układów tworzących państwowy system odniesień przestrzennych, o których mowa w § 3 ust. 1.

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu

W Geoportalu Krajowym (<https://mapy.geoportal.gov.pl>) na warstwie „Stan wdrożenia układu EVRF2007”, znajdującej się w grupie warstw „Specjalistyczne informacje geodezyjne” dla powiatu oławskiego widnieje informacja: „Wprowadzono na obszarze całego powiatu” (folder „II.3. Wdr. ukl. wys. PL-EVRF2007-NH” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Ustalono, iż dane w BDSOG prowadzonej przez Starostę Oławskiego zostały przeliczone do układu PL-EVRF2007-NH w 2018 roku. Zostało to wykonane w ramach umowy na „Modernizację bazy danych BDSOG – dostosowanie bazy danych szczegółowych osnów geodezyjnych do zgodności z wymogami rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych (...)”. Zatem obowiązującym układem wysokościowym na terenie powiatu oławskiego jest układ PL-EVRF2007-NH (str. 114 akt kontroli).

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy

Starosta Oławski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w BDSOG w 2018 r., zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych

Starosta Oławski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych GESUT i BDOT500 w 2020 r. Zostało to wykonane w ramach umowy z dnia 23 grudnia 2020 r. na usługę „Transformacji z układu wysokościowego PL-KRON-NH do układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH obiektów powiatowej bazy danych(...)”. Zatem został dochowany termin wskazany w przepisach prawa (str. 115 akt kontroli).

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007

Mając na uwadze powyższe ustalenia, proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH oceniono **pozytywnie**.

Starosta Oławski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH w prowadzonych bazach danych.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów

§ 4 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

Z urzędu klasyfikację przeprowadza się:

- 1) na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane;
- 2) na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych;
- 3) na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym;
- 4) na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych - w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji;
- 5) po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego;
- 6) po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

§ 5 rozporządzenia w sprawie klasyfikacji:

2. Czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana dalej „klasyfikatorem”.

Ze względu na brak przeprowadzonych z urzędu w okresie kontrolowanym przez Starostę Oławskiego postępowań w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, przedmiotowe zagadnienie nie zostało skontrolowane i ocenione (str. 115 akt kontroli).

II.4.1. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów – ocena zadania

Odstąpiono od oceny niniejszego zagadnienia ze względu na brak przeprowadzonych przez Starostę Oławskiego postępowań z urzędu w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów w okresie kontrolowanym.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

art. 12b ust. 1, 1a i 1b ustawy Pgik:

1. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:
 - 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
 - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
 - 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

art. 12b ust. 3 ustawy PzGik:

Wyniki weryfikacji utrwała się w protokole. Wynik weryfikacji może być pozytywny albo negatywny.

II.5.1. Poprawność sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

W okresie od 1 stycznia 2024 r. do 1 października 2025 r. do *pzgik* przyjęto 4 080 wyników prac geodezyjnych. W przypadku 517 prac geodezyjnych odnotowano negatywny wynik *weryfikacji*. W żadnym z tych przypadków wykonawca pracy nie ustosunkował się na piśmie do wyników *weryfikacji*, także w żadnym z tych przypadków nie wydano decyzji o odmowie przyjęcia do *pzgik* wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (folder „Rejestry” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Kontroli poddano *protokoły weryfikacji* dotyczące weryfikacji prac o identyfikatorach: GK.6640.3.2025, GK.6640.146.2025, GK.6640.229.2025, GK.6640.480.2025, GK.6640.1024.2024, GK.6640.1143.2025, GK.6640.1164.2025, GK.6640.1189.2025, GK.6640.1439.2025, GK.6640.2501.2025 (folder „II.5. Sposób dokum weryfikacji” - płyta DVD – str. 169 akt kontroli).

Na podstawie próby ustalono, iż wszystkie wyniki *weryfikacji* zostały utrwalone w protokole zgodnym ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie formularzy*.

Analizując wpisy w *protokołach weryfikacji* stwierdzono, iż:

- we wszystkich *protokołach weryfikacji* dla wyników weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, zarówno dotyczącymi kompletności przekazanych wyników, jak i wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów, naruszony przepis prawa (jednostka redakcyjna ustawy lub rozporządzenia) wpisywana jest w miejscu dotyczącym informacji o zakresie nieprawidłowości, natomiast naruszony akt prawa wpisany jest w miejscu do tego przeznaczonym. Powyższe działanie może być mylące dla odbiorcy niniejszego dokumentu,
- informacje o zakresie nieprawidłowości przekazywane są w sposób skrótowy i niejasny, bez określenia dokumentu, którego uwagi dotyczą, tym samym mogą one być niezrozumiałe dla odbiorcy, jak np.:
 - w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.229.2025 (protokół nr GK.6640.229.2025_27739) jako nieprawidłowość wskazano: „w sprawozdaniu zawarto informacje "Punkty graniczne pomierzone w procedurze

ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych otrzymują ISD1 (pomiar techniką kinetyczną RTN w sieci ASG EUPOS)."- w przekazanej dokumentacji brak materiałów z ustalenia granic w sprawozdaniu brak informacji o porównaniu pomierzonych współrzędnych z istniejącymi w bazie (czy odchyłki nie są przekroczone) - §37 pkt 7".

Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie standardów*.

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.480.2025 (protokół nr GK.6640.480.2025_27730) jako nieprawidłowość wskazano: „*nieprawidłowy GML-EGIB (brak budynku)- §35.4*".

Natomiast jako naruszony przepis prawa – *rozporządzenie w sprawie standardów*,

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.146.2025 (protokół nr GK.6640.146.2025_27275) jako nieprawidłowość wskazano: „*nieprawidłowy szkic ze wznowienia (wyznaczenia) (brak miar kontrolnych do granic działek sąsiednich) §17.3 - 12*".

Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenia w sprawie standardów*.

Zauważyć należy, iż przedmiotowa informacja o zakresie nieprawidłowości przekazana została w sposób skrótowy i niejasny bez określenia dokumentu, którego uwagi dotyczą, tym samym może być niezrozumiała dla odbiorcy. Dopiero odczytując naruszony przepis prawa można jedynie domyślić się, iż wskazana nieprawidłowość polega na tym, iż na szkicu określającym położenie wznowionych znaków granicznych lub wyznaczonych punktów granicznych (zawartym w protokole wznowienia znaków granicznych lub wyznaczenia punktów granicznych) brak jest miar kontrolnych w odniesieniu do granic działek ewidencyjnych i trwałych szczegółów terenowych,

- w przypadku protokołu dla pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.1143.2025 (protokół nr GK.6640.1143.2025_28382) w wyniku weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi kompletności przekazanych wyników pracy geodezyjnej jako nieprawidłowość wskazano: „*wykazy zmian danych ewidencyjnych dotyczących działek ewidencyjnych 206/4,206/5,210/1 - brak w wykazach przy użytkach Br i Wśr wartości OZU oraz OZK. Użytki Br i Wśr zaliczają się do użytków rolnych (są również klasyfikowane w ramach gleboznawczej klasyfikacji gruntów) - § 9 rozp. w sprawie egib*".

Jako naruszony przepis prawa wskazano *rozporządzenie w sprawie egib*.

Zauważyć należy, iż przedmiotowa nieprawidłowość odnosi się do zgodności z obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności wykonywania pomiarów i opracowywania wyników tych pomiarów. Ponadto jako naruszone przepisy prawa winny się znaleźć następujące jednostki redakcyjne m.in. § 36 pkt 9 *rozporządzenia w sprawie standardów* w związku z zapisami § 34 ust. 1, § 16 ust. 1 pkt 4 oraz § 8 ust. 2 *rozporządzenia w sprawie egib*. Zatem jako naruszony przepis prawa wskazano przepis prawa nieadekwatny do stwierdzonej nieprawidłowości,

- w przypadku pracy geodezyjnej o identyfikatorze GK.6640.1189.2025 (protokół nr GK.6640.1189.2025_28252) w wyniku weryfikacji spójności przekazywanych zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez ten organ, jako nieprawidłowość wskazano:
*„1.Spis treści - poprawić nazwę i nr id obrębu.
 2.Sprawozdanie techniczne, protokół przyjęcia przebiegu granic - poprawić na właściwe; identyfikatory materiałów zasobu PZGiK wykorzystane w pracy.
 3.Poprawić na mapie z projektem podziału nieruchomości powierzchnie działek: 89/2 (przed podziałem) oraz 89/8,89/11,89/12., zgodnie z WZDE i Wykazem Zmian Gruntowych.
 4.Poprawić nazwę obrębu i nr id. obrębu w opisie projektu podziału nieruchomości (nad wykazem zmian gruntowych)”*.

Zauważyć należy, iż wskazanie nieprawidłowości dotyczą wyniku weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów. Zatem zostały one nieprawidłowo zakwalifikowane i wymagają podania naruszonych przepisów prawa.

Mając na względzie powyższe, wskazać należy, iż uwagi w *protokole weryfikacji* winny być zasadne, przystawać do naruszonych przepisów prawa i być konstruowane zrozumiale tak, by wykonawca pracy geodezyjnej znał zakres nieprawidłowości i wiedział, do jakiej czynności, jakiego dokumentu operatu technicznego (czy wpisu w nim) się odnoszą.

II.5.2. Podsumowanie ustaleń sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

Na podstawie dokonanych ustaleń, sposób dokumentowania wyników weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

W toku kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- zamieszczanie w *protokołach weryfikacji* skrótowych i niejasnych wpisów w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości bez określenia dokumentu, którego uwagi dotyczą,
- wskazywanie nieprzystającego do wykazanej nieprawidłowości naruszonego przepisu prawa,
- błędne kwalifikowanie wskazanych nieprawidłowości np. dotyczących wyniku weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów, jako wyniku weryfikacji spójności przekazywanych zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez ten organ.

III. Ocena realizacji skontrolowanej działalności

- Część formalno-organizacyjną oceniono **pozytywnie z uchybieniami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie jakości danych ewidencji gruntów i budynków, oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.
- Część dotyczącą realizacji tematów priorytetowych w zakresie procesu cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego i automatyzacji jego funkcjonowania oceniono następująco:
 - a) Stan usług danych przestrzennych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
 - b) Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych został oceniony **pozytywnie**,
 - c) Stan cyfryzacji operatów technicznych został oceniony **pozytywnie**,
 - d) Stan systemu do prowadzenia zasobu został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
 - e) Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych został oceniony **pozytywnie**,
 - f) Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli został oceniony **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
 - g) Stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych został oceniony **pozytywnie z uchybieniami**,
 - h) Struktura i dostosowanie baz danych została oceniona **pozytywnie z nieprawidłowościami**,
 - i) Format wymiany danych został oceniony **pozytywnie**,
- Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH został oceniony **pozytywnie**.

- Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów nie została oceniona.
- Część dotyczącą sposobu dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oceniono **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Mając powyższe na uwadze, działalność organu administracji geodezyjnej i kartograficznej w zakresie podlegającym kontroli ocenia się **pozytywnie z nieprawidłowościami**.

Projekt wystąpienia pokontrolnego z dnia 5 grudnia 2025 r. znak GK-KGK.431.11.2025.MP został przekazany Staroście Oławskiemu w dniu 8 grudnia 2025 r. Kierownik jednostki kontrolowanej nie skorzystał z uprawnień wynikających z art. 40 ust. 1 ustawy o kontroli i nie zgłosił umotywowanych pisemnych zastrzeżeń do Projektu wystąpienia pokontrolnego.

III.1. Wnioski z przeprowadzonej kontroli

Przeprowadzone czynności kontrolne doprowadziły do następujących wniosków:

1. W *Regulaminie Starostwa* występuje szereg zapisów nieprzystających do obecnie obowiązujących przepisów z zakresu geodezji i kartografii.
2. W bazie danych EGiB występują rozbieżności pomiędzy użytkami wykazanymi w części opisowej i geometrycznej, a dla 282 punktów granicznych stwierdzono brak atrybutu, jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji. Jednocześnie w bazie tej stwierdzono przypadki działek o różnicach powierzchni pomiędzy częścią opisową a geometryczną, dla których Starosta posiada dokumentację zgromadzoną w *pzgik*, którą należy przeanalizować celem ujednolicenia danych.
3. Organ jest w trakcie działań mających na celu doprowadzenie do spójności danych na granicach powiatu.
4. Organ nie utworzył i nie zgłosił usługi pobierania danych GESUT, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, co stanowi naruszenie zapisów § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT*.
5. W ewidencji materiałów zasobu stwierdzono brak wpisów dotyczących: nazwy materiału zasobu, identyfikatora zgłoszenia prac geodezyjnych albo oznaczenia umowy, położenia przestrzennego obszaru, którego dotyczy materiał zasobu, formatu danych materiału zasobu, twórcy materiału zasobu, dostępu oraz kategorii archiwalnej.

- 6.
7. Obywatel, wypełniając wniosek o udostępnienie materiałów *pzgik* w *Portalu*, nie ma możliwości wybrania opcji „udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę” oraz zamówienia materiałów do nieodpłatnego udostępnienia np. na cele edukacyjne. Ponadto nie ma możliwości wyboru kopii mapy zasadniczej w postaci rastrowej, np. w formacie PDF.
8. Wniosek o udostępnienie materiałów *pzgik*, generowany na podstawie wypełnionych przez obywatela pozycji w *Portalu*, jest niezgodny ze wzorem określonym w *rozporządzeniu w sprawie wzorów wniosków*.
9. Udostępniane na wniosek materiały w formie elektronicznej nie są opatrywane klauzulą urzędową, zgodnie z zapisami § 13 *rozporządzenia w sprawie zasobu*.
10. W okresie kontrolowanym organ wyznaczał termin zakończenia narady koordynacyjnej, niezgodnie z zapisami art. 28b ust. 5a *ustawy Pzik*, tj. termin zakończenia narady koordynacyjnej był krótszy niż 5 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia zainteresowanych podmiotów. Zauważyć jednak należy, iż od sierpnia 2025 r. czas jaki upłynął od daty zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej do jej zakończenia wynosi 5 dni roboczych.
11. W bazie danych BDOT500 i GESUT zastosowano niedozwolone typy geometrii dla części z obiektów.
12. W toku kontroli stwierdzono zamieszczanie w *protokołach weryfikacji* skrótowych i niejasny wpisów w zakresie stwierdzonych nieprawidłowości bez określenia dokumentu, którego uwagi dotyczą oraz wskazywanie nieprzystającego do wykazanej nieprawidłowości naruszonego przepisu prawa. Ponadto stwierdzono błędne kwalifikowanie wskazywanych nieprawidłowości np. dotyczących wyniku weryfikacji zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności wykonywania pomiarów oraz opracowywania wyników tych pomiarów, jako wyniku weryfikacji spójności przekazywanych zbiorów danych z bazami danych prowadzonymi przez ten organ.

III.2. Zalecenia pokontrolne

Mając na względzie przedstawione w pkt. III.1 wnioski z przeprowadzonej kontroli oraz stwierdzone w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości, działając w oparciu o zapisy art. 46 ust. 3 pkt 1 i 3 *ustawy o kontroli*, zobowiązuje do realizacji następujących zaleceń pokontrolnych:

I. Ustalenia formalno-organizacyjne

1. Dostosować zapisy *Regulaminu Starostwa* do obecnie obowiązujących przepisów z zakresu geodezji i kartografii – str. 9-10 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Niezwłocznie po ustaniu zatrudnienia pracowników, sporządzać wnioski o odebranie uprawnień do systemu ZSIN – str. 12 Wystąpienia pokontrolnego.

II.1. Jakość danych egib

1. W przypadku posiadania w zasobie stosownej dokumentacji lub możliwości pozyskania stosownej dokumentacji ujednolicić, nie później niż do **31 maja 2026 r.**, dane dotyczące działek o różnicach powierzchni w danych opisowych i geometrycznych (w pierwszej kolejności tych, dla których różnice wynoszą powyżej 50%). Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 18-19 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Uzupełnić, nie później niż do **31 maja 2026 r.**, atrybut punktów granicznych jakim jest numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 19 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Doprowadzić, nie później niż do **31 maja 2026 r.**, do spójności informacji o klasoużytkach pomiędzy częścią opisową a geometryczną. Przedstawić harmonogram planowanych w tym zakresie działań wraz z terminem ich realizacji – str. 19 Wystąpienia pokontrolnego.
4. Przedstawić informacje o wynikach kontroli spójności danych na granicach powiatu oławskiego z powiatami sąsiednimi oraz podjętych działaniach w przedmiotowym zakresie – str. 19 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych

1. Utworzyć i zgłosić do Ewidencji zbiorów i usług, usługę pobierania danych GESUT, na potrzeby aktualizacji krajowej bazy GESUT, w związku z zapisami § 14 *rozporządzenia w sprawie GESUT* – str. 24 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu

1. W ewidencji materiałów zasobu gromadzić dane w sposób kompletny i poprawny mając na względzie zapisy § 8 ust. 3 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 30-31 Wystąpienia pokontrolnego.
- 2.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli

1. Przy składaniu wniosku o udostępnienie materiałów *pgik* poprzez *Portal* umożliwić wybór udostępnienia materiałów na nośniku dostarczonym przez wnioskodawcę oraz zamówienie materiałów do nieodpłatnego udostępnienia, zgodnie z opcjami zamieszczonymi we wzorze wniosku, stanowiącym załącznik nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków* – str. 37-38 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Doprowadzić do zgodności treści wniosku o udostępnienie materiałów *pgik* generowanego w *Portalu* ze wzorem zamieszczonym w załączniku nr 3 do *rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków* – str. 38 Wystąpienia pokontrolnego.
3. Udostępniane na wniosek materiały zasobu w postaci elektronicznej, opatrywać klauzulą urzędową, zgodnie z zapisami § 13 *rozporządzenia w sprawie zasobu* – str. 39 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych

1. Termin zakończenia narady koordynacyjnej przeprowadzanej za pomocą środków komunikacji elektronicznej wyznaczać zgodnie z zapisami art. 28a ust. 5a *ustawy Pgik* – str. 44-45 Wystąpienia pokontrolnego.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych

1. Doprowadzić obiekty w bazie danych GESUT do dozwolonego typu geometrii, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do *rozporządzenia w sprawie GESUT* – str. 44 Wystąpienia pokontrolnego.
2. Doprowadzić obiekty w bazie danych BDOT500 do dozwolonego typu geometrii, zgodnie z Załącznikiem nr 1 do *rozporządzenia w sprawie BDOT500* – str. 44-45 Wystąpienia pokontrolnego.

II.5. Sposób dokumentowania weryfikacji wyników zgłoszonych prac geodezyjnych

1. W *protokołach weryfikacji*:
 - informacje o zakresie nieprawidłowości wskazywać w sposób zrozumiały i przystający do przepisów prawa z zakresu geodezji i kartografii,
 - wskazywać przepisy prawa przystające do stwierdzonych nieprawidłowości,
 - prawidłowo kwalifikować wskazywane nieprawidłowości – str. 52-53 Wystąpienia pokontrolnego.

Biorąc pod uwagę charakter wniosków oraz zaleceń, działając zgodnie z art. 46 ust. 3 pkt 3 *ustawy o kontroli*, **wyznaczam dzień 23 stycznia 2026 r.** do złożenia informacji o ich wykonaniu lub wykorzystaniu, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia.

Zgodnie z art. 48 wyżej wymienionej ustawy od Wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego

Ewa Szafran
/Dokument podpisany elektronicznie/

Niniejsze Wystąpienie pokontrolne sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden przekazano kierownikowi jednostki kontrolowanej.