



NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI

Kolegium

Uchwała Nr 63/2019

Kolegium Najwyższej Izby Kontroli

z dnia 23 października 2019 r.

w sprawie zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego

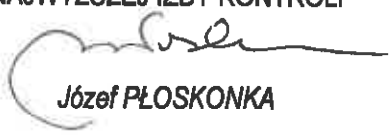
Na podstawie art. 23 ust. 4 oraz art. 57 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli (Dz. U. z 2019 r. poz. 489, ze zm.¹) Kolegium Najwyższej Izby Kontroli – po rozpatrzeniu na posiedzeniu w dniu 23 października 2019 r. zastrzeżenia z dnia 26 września 2019 r. zgłoszonego przez Ministra Przedsiębiorczości i Technologii do wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z dnia 5 września 2019 r. (KGP.410.005.04.2019), sporządzonego w związku z przeprowadzoną w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii kontrolą pn. „Sprawowanie nadzoru nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa” – podjęło następującą

uchwałę:

zastrzeżenie z dnia 26 września 2019 r. zgłoszone przez Ministra Przedsiębiorczości i Technologii do wystąpienia pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli z dnia 5 września 2019 r. (KGP.410.005.04.2019), sporządzonego w związku z przeprowadzoną w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii kontrolą pn. „Sprawowanie nadzoru nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa” uwzględnia się w całości – i w związku z tym w wystąpieniu pokontrolnym na str. 10:

- w wierszach 12-17 od góry, skreśla się fragment rozpoczynający się od wyrazów: „NIK zauważa” i kończący się wyrazami: „tym zakresie.” wraz z przypisem nr 59,**
- w wierszach 18-19 od góry, po wyrazie: „formułuje” wpisuje się wyrazy: „uwag I”,**
- skreśla się sekcję „Obowiązek poinformowania NIK o sposobie wykorzystania uwag i wykonania wniosków”.**

SEKRETARZ KOLEGIUM
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI


Józef PŁOSKONKA

PRZEWODNICZĄCY KOLEGIUM
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI


Marian BANAS
PREZES NIK

¹ Dalej: ustawa o NIK.

UZASADNIENIE

Najwyższa Izba Kontroli – Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji, przeprowadziła w Ministerstwie Przedsiębiorczości i Technologii² kontrolę P/19/016 pn. „Sprawowanie nadzoru nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa”. Wyniki kontroli przedstawione zostały w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 5 września 2019 r. (KGP.410.005.04.2019), do którego w piśmie z dnia 26 września 2019 r. Minister Przedsiębiorczości i Technologii³ zgłosiła jedno zastrzeżenie.

Zastrzeżenie dotyczyło uwagi, w której NIK podała, że „kwestia braku monitorowania przez MPiT odpraw i odszkodowań została podniesiona w wystąpieniu pokontrolnym po kontroli NIK P/18/019 *Odprawy dla kadry kierowniczej w strategicznych spółkach Skarbu Państwa w latach 2011-2017*. Brak informacji o wysokości poszczególnych kwot odpraw i odszkodowań powodował, że nie był możliwy skuteczny nadzór Ministra nad spółkami w tym zakresie” (wiersze 12-17 od góry na str. 10 wystąpienia pokontrolnego).

W zastrzeżeniu Minister wniosła o wykreślenie zakwestionowanej uwagi podnosząc, że w wystąpieniu pokontrolnym pozytywnie oceniono sposób pełnienia nadzoru przez Ministra nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa. W kontrolowanej działalności nie stwierdzono nieprawidłowości w związku z czym NIK nie sformułowała wniosków pokontrolnych⁴.

Zdaniem zgłaszającej zastrzeżenie zamieszczenie w wystąpieniu pokontrolnym uwagi odnoszącej się do innej – zakończonej kontroli, w zakresie „Odpraw dla kadry kierowniczej w strategicznych spółkach Skarbu Państwa w latach 2011-2017”, jest niezasadne. Minister wskazała, że treść uwagi wykracza poza zakres przedmiotowy obecnej kontroli „Sprawowania nadzoru nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa”. Podała również, że w toku obecnej kontroli NIK nie zwracała się z prośbą o wyjaśnienie kwestii, do której odnosi się treść zakwestionowanej uwagi.

Zgłaszająca zastrzeżenie podniosła również, że ocena NIK, iż „Brak informacji o wysokości poszczególnych kwot odpraw i odszkodowań powodował, że nie był możliwy skuteczny nadzór Ministra nad spółkami w tym zakresie” została zakwestionowana przez MPiT w toku kontroli „Odprawy dla kadry kierowniczej w strategicznych spółkach Skarbu Państwa w latach 2011-2017” i wykreślona z wystąpienia pokontrolnego z dnia 13 maja 2019 r., zgodnie z uchwałą Nr 15/2019 Kolegium Najwyższej Izby Kontroli z dnia 24 kwietnia 2019 r.

Kolegium Najwyższej Izby Kontroli uwzględniło zastrzeżenie.

Kolegium NIK odnosząc się do argumentu, że zawarta w wystąpieniu pokontrolnym z dnia 13 maja 2019 r. ocena wskazująca, iż „Brak informacji o wysokości poszczególnych kwot odpraw i odszkodowań powodował, że nie był możliwy skuteczny nadzór Ministra nad spółkami w tym zakresie” została wykreślona zgodnie z uchwałą Nr 15/2019 Kolegium Najwyższej Izby Kontroli z dnia 24 kwietnia 2019 r. zauważa, że zgodnie z rozstrzygnięciem ww. uchwały powyższa ocena pozostała w ujednoliconym wystąpieniu pokontrolnym. Argument ten nie znajduje więc oparcia w faktach.

Kolegium NIK zwraca jednak uwagę, że w wystąpieniu pokontrolnym sporządzonym po kontroli P/19/016

² Dalej: MPiT.

³ Dalej: Minister.

⁴ Ostatnie zdanie pkt „IV. Uwagi i wnioski” wystąpienia pokontrolnego.

pn. „Sprawowanie nadzoru nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa”, zawarto uwagę, pomimo iż nie stwierdzono w kontrolowanym obszarze nieprawidłowości. Zgodnie z art. 53 ust. 1 pkt 4 i 5 ustawy o NIK wystąpienie pokontrolne musi wskazywać stwierdzone nieprawidłowości, jeżeli takie występują⁵. Z powyższej regulacji wynika również, że uwagi opisywane w części IV. wystąpienia pokontrolnego (podobnie jak i wnioski pokontrolne) formułuje się w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Wystąpienie nieprawidłowości jest zatem warunkiem koniecznym do sformułowania tak uwag, jak i wniosków pokontrolnych. Zdaniem Kolegium NIK nie było więc formalnych podstaw do sformułowania, na podstawie art. 53 ust. 1 pkt 5 ustawy o NIK, uwagi, która została zamieszczona w pkt IV. wystąpienia pokontrolnego.

Z uwagi na powyższe, Kolegium NIK wykreśliło zakwestionowaną uwagę, tym samym uznając za zasadny argument Ministra odnoszący się do kwestii pozytywnej oceny NIK w zakresie sposobu pełnienia nadzoru przez Ministra nad spółkami z udziałem Skarbu Państwa oraz braku stwierdzonych nieprawidłowości w kontrolowanej działalności.

Biorąc powyższe pod uwagę, Kolegium NIK orzekło jak w sentencji uchwały.

Od uchwały odwołanie nie przysługuje.

SEKRETARZ KOLEGIUM
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI


Józef PŁOSKONKA

PRZEWODNICZĄCY KOLEGIUM
NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI


Marian BANAŚ
PREZES NIK



⁵ Zgodnie z tymi przepisami wystąpienie pokontrolne zawiera zwięzły opis ustalonego stanu faktycznego i ocenę kontrolowanej działalności, w tym ustalone, na podstawie materiałów dowodowych znajdujących się w aktach kontroli, nieprawidłowości i ich przyczyny, zakres i skutki oraz osoby za nie odpowiedzialne (pkt 4) oraz uwagi i wnioski w sprawie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości (pkt 5). Zob. E. Jarzęcka-Siwik, B. Skwarka, *Najwyższa Izba Kontroli. Komentarz do ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli*, wyd. III, Warszawa 2017 r., str. 211.