

## **POSTANOWIENIE**

Warszawa, dnia 25 sierpnia 2025 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: Barbara Loba  
Luiza Łamejko  
Małgorzata Matecka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 sierpnia 2025 r. w Warszawie wniosku z dnia 21 sierpnia 2025 r. o uchylenie zakazu zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze wniesionego przez:

Comarch Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie  
oraz  
OPteam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:  
zakup, wdrożenie i utrzymanie systemu do obsługi procesów HR

### **postanawia:**

1. uchylić zakaz zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Krajową Izbę Odwoławczą wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

## **Uzasadnienie**

Zamawiający Polska Agencja Żeglugi Powietrznej z siedzibą w Warszawie prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zakup, wdrożenie i utrzymanie systemu do obsługi procesów HR. Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 25 marca 2025 r. pod

numerem 190805-2025.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły dwie oferty, złożone przez Comarch Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie oraz OPTeam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie. Każdy z wymienionych wykonawców wniósł odwołanie wobec czynności zaproszenia przez zamawiającego swojego konkurenta na prezentację oferowanego systemu wywodząc, że próbka (film) nie potwierdza posiadania przez oferowany system funkcjonalności zawartych w Załączniku nr 3b do specyfikacji warunków zamówienia, wobec czego powinna podlegać odrzuceniu.

Odwołania wniesione w dniu 21 lipca 2025 r. przez Comarch Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie oraz w dniu 28 lipca 2025 r. przez OPTeam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie zarejestrowane pod sygnaturami odpowiednio: KIO 2997/25 i KIO 3055/25 zostały zarządzeniem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej skierowane do łącznego rozpoznania.

W dniu 21 sierpnia 2025 r. zamawiający złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wniosek o uchylenie zakazu zawarcia umowy, w którym poinformował o dokonaniu w dniu 5 sierpnia 2025 r. czynności wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez wykonawcę OPTeam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie oraz odrzuceniu oferty złożonej przez wykonawcę Comarch Polska Spółka Akcyjna w Krakowie. Zgodnie z oświadczeniem zamawiającego, do upływu terminu do wniesienia odwołania, tj. do 18 sierpnia 2025 r., nie zostało mu przekazane przez któregośkolwiek z wykonawców odwołanie wobec dokonanych w dniu 5 sierpnia 2025 r. czynności. Z uwagi na fakt, że zamawiający dokonał czynności odrzucenia oferty wykonawcy Comarch Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, na którą nie wniesiono odwołania, wykonawca OPTeam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie pismem z dnia 22 sierpnia 2025 r. wycofał następnie odwołanie wniesione w dniu 28 lipca 2025 r.

Stosownie do treści art. 578 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), dalej: ustawa Pzp, Izba może uchylić zakaz zawarcia umowy, jeżeli zamawiający uprawdopodobnił, że odwołanie wnoszone jest wyłącznie w celu uniemożliwienia zawarcia umowy.

W przedmiotowej sprawie zamawiający w wysokim stopniu uprawdopodobnił, że wynik postępowania, zarówno jeżeli chodzi o wybór najkorzystniejszej oferty, za którą uznana została oferta złożona przez OPTeam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie, jak również odrzucenie oferty złożonej przez Comarch Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie, są niewzruszalne i ostateczne. W przypadku, gdy wykonawca Comarch Polska Spółka Akcyjna

z siedzibą w Krakowie nie wniósł odwołania wobec rozstrzygnięcia przetargu i w ten sposób pozbawił się możliwości uzyskania zamówienia, złożone przez niego w dniu 21 lipca 2025 r. odwołanie pozostaje bez wpływu na dokonany przez zamawiającego wybór najkorzystniejszej oferty, blokując jednocześnie zamawiającemu możliwość zawarcia umowy ze względu na wynikający z art. 577 ustawy Pzp zakaz zawarcia umowy do czasu ogłoszenia przez Izbę wyroku lub postanowienia kończącego postępowanie odwoławcze.

Mając powyższe na uwadze, w zaistniałej sytuacji, w ocenie Izby odwołanie wniesione w dniu 21 lipca 2025 r. przez Comarch Polska Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie wobec czynności zaproszenia wykonawcy OPTeam Spółka Akcyjna z siedzibą w Tajęcinie do prezentacji próbki systemu, należy ocenić jako nadmiarowe, zbędne i mające na celu wyłącznie uniemożliwienie zamawiającemu zawarcia umowy. Tym samym wniosek zamawiającego o uchylenie zakazu zawarcia umowy jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

Na niniejsze postanowienie skarga nie przysługuje.

Przewodnicząca: .....  
.....  
.....