
KEN

2023-2027

RAPORT

JAKOŚCI KSZTAŁCENIA W SZKOLE DOKTORSKIEJ

Szkoła doktorska

Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Nazwa i siedziba szkoły doktorskiej

Szkoła doktorska

Okres ewaluacji

1.10.2019–18.12.2024

Nazwa podmiotu prowadzącego szkołę doktorską

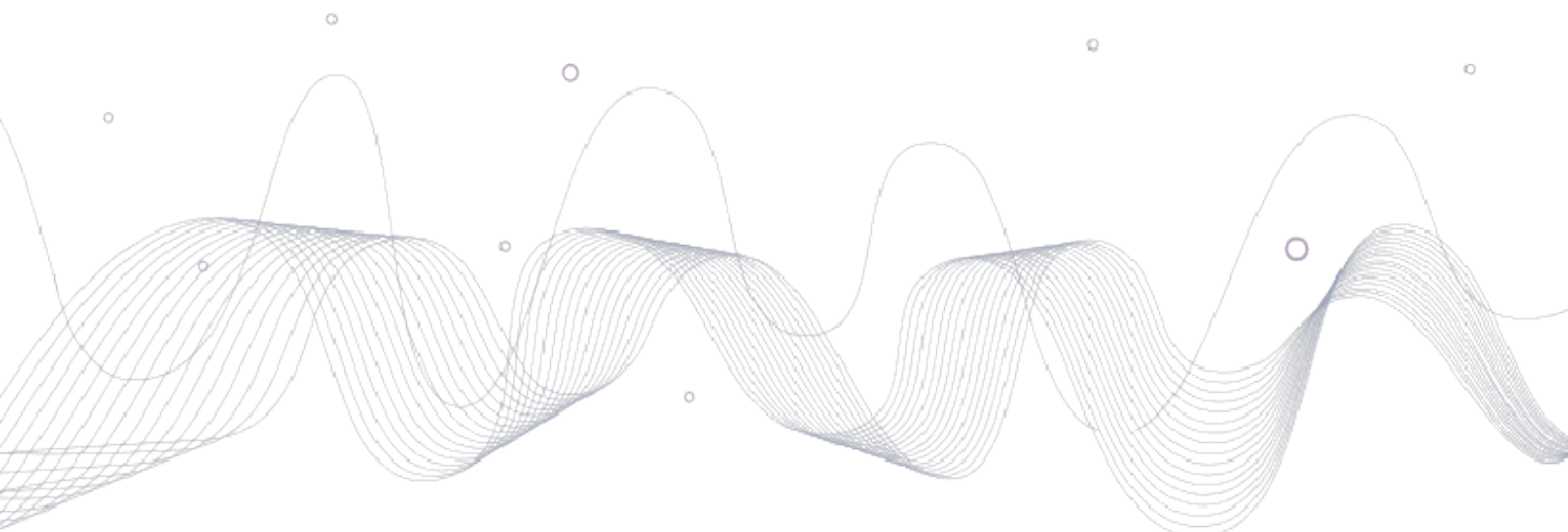
Akademia Muzyczna im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy

Podmioty współprowadzące szkołę doktorską (gdy jest prowadzona wspólnie)

-

Data sporządzenia raportu

12.03.2025



Skład zespołu oceniającego:

Przewodniczący:

Grzegorz Biegas

Sekretarz:

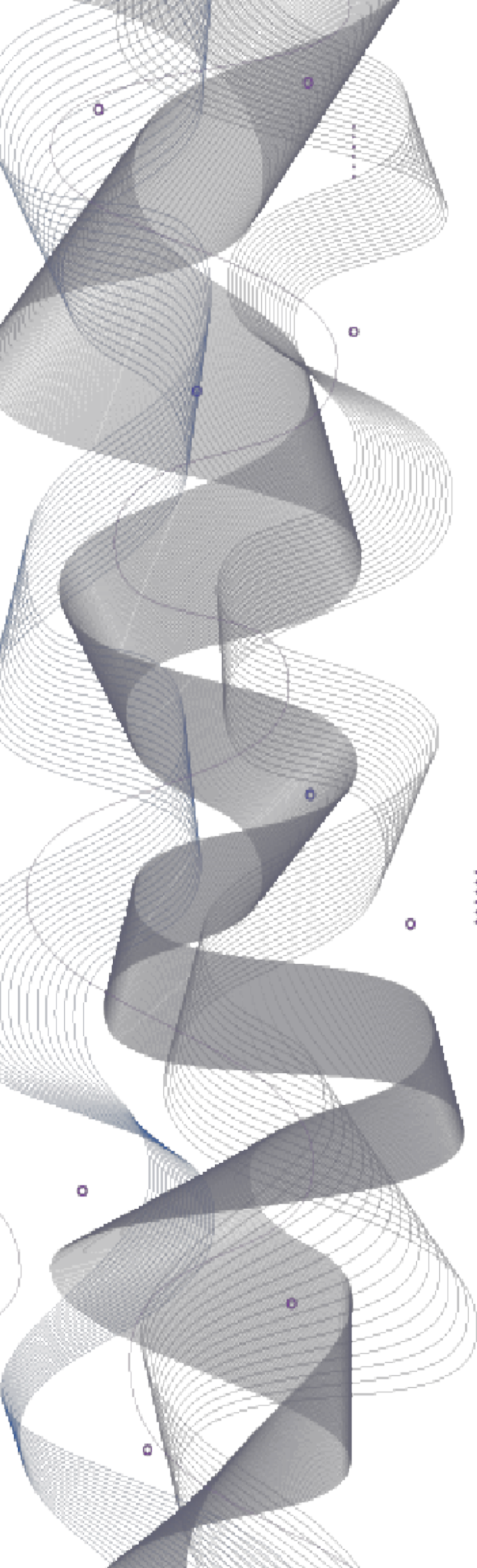
Ewa Grabowska-Lis

Członkowie:

Magdalena Blum

Marek Rzepka

Marta Piksa



SPIS TREŚCI

I. Ogólne informacje o szkole doktorskiej	5
II. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	6
III. Współpraca podmiotu z samorządem doktorantów	8
IV. Informacje dotyczące szkoły doktorskiej, do których odnoszą się kryteria ustawowe	9
V. Opinia końcowa i rekomendacje	19
VI. Ocena i uzasadnienie	21

I. OGÓLNE INFORMACJE O SZKOLE DOKTORSKIEJ

Nazwa szkoły	Szkoła doktorska
Data utworzenia	2019
Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej	1.10.2019
Podmiot współpracujący przy prowadzeniu kształcenia (nie chodzi o podmioty współtworzące szkołę doktorską)	-
Dziedzina/dziedziny nauki lub sztuki, w której prowadzone jest kształcenie	Dziedzina sztuki (od: 01-01-2018)
Dyscyplina/dyscypliny naukowe lub artystyczne, w których prowadzone jest kształcenie	sztuki muzyczne (od: 01-01-2018)
Nazwa/zakres programu kształcenia	Teoria Muzyki Dyrygentura Instrumentalistyka Jazz i Muzyka Estradowa Wokalistyka Kompozycja Reżyseria dźwięku
Liczba osób prowadzących zajęcia	25
Liczba doktorantów odbywających kształcenie w szkole doktorskiej (według stanu na dzień 12.03.2025)	11
Liczba promotorów sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 12.03.2025)	14
Liczba promotorów pomocniczych sprawujących opiekę nad przygotowaniem rozpraw doktorskich (wg stanu na dzień 12.03.2025)	3

II. INFORMACJA O WIZYTACJI I JEJ PRZEBIEGU

Wizytacja odbyła się w dniu 9 maja 2025 r., z udziałem wszystkich członków zespołu oceniającego. Harmonogram wizytacji przekazany został wcześniej władzom Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy. Program wizytacji przebiegał w następujący sposób:

10:00 Spotkanie z JM Rektorem, Prorektorem oraz Dyrektorem Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy, dotyczące szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się z prezentacją multimedialną nt. Szkoły Doktorskiej przedstawioną przez Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

10:30 Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny i Administracją Szkoły Doktorskiej

Zapoznanie się z dokumentacją dostarczoną przez Szkołę Doktorską.

Omówienie poszczególnych kryteriów ewaluacji oraz sesja pytań dotyczących Raportu Samooceny.

Rozmowy z osobami odpowiedzialnymi za przygotowanie poszczególnych części raportu.

Rozmowy z administracją nt. archiwizacji i zgodności dokumentacji.

Zebranie brakujących informacji dotyczących poszczególnych kryteriów.

Zapoznanie się z dostarczoną dokumentacją, w tym:

Formularzem Indywidualnego Planu Badawczego, przykładowymi Indywidualnymi Planami Badawczymi,

Zaświadczeniami o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,

Raportami Komisji ds. jakości kształcenia,

Systemem opiniowania opiekunów naukowych,

Wynikami oceny śródkresowej,

Sprawozdaniem Dyrektora Szkoły Doktorskiej,

Dokumentami potwierdzającymi liczbę obronionych doktoratów.

12:00 Spotkanie z prowadzącymi zajęcia w Szkole Doktorskiej oraz opiekunami naukowymi.

Rozmowa z kadrą akademicką nt. pracy z doktorantami, wymiaru czasowego zajęć, realizacji programu kształcenia i rozwoju artystycznego doktorantów. W spotkaniu w formie stacjonarnej oraz online wzięło udział 8 pedagogów.

13:15 Spotkanie z doktorantami i Radą Samorządu Doktorantów. W spotkaniu w formie stacjonarnej oraz online wzięło udział 5 doktorantów oraz ekspert z ramienia Krajowej Rady Doktorantów.

14:00 Spotkanie podsumowujące. Zespół oceniający KEN z zespołem przygotowującym raport

samooceny

Sesja pytań dotycząca przekazanej dokumentacji

14:30 Spotkanie końcowe z Władzami Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

Podsumowanie przebiegu ewaluacji.

Przedstawienie dalszych etapów i harmonogramu prac postępowania oceniającego.

Zakończenie wizytacji

Władze Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy zapewniły dogodne warunki dla prac zespołu, umożliwiające prawidłowy i efektywny przebieg wizytacji. Zespół oceniający pragnie podkreślić bardzo dobrą organizację całego dnia, pełną gotowość oraz otwartość wszystkich osób zaangażowanych w przebieg wizytacji. Spotkania odbyły się w życzliwej atmosferze, sprzyjającej rzetelnej wymianie informacji i konstruktywnemu dialogowi. Na podkreślenie zasługuje zaangażowanie i otwartość Władz Uczelni oraz Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy.

III. WSPÓŁPRACA PODMIOTU Z SAMORZĄDEM DOKTORANTÓW

Dyrekcja utrzymuje kontakt z samorządem doktorantów poprzez formalne konsultacje, korespondencję mailową i kontakt telefoniczny. Bezpośrednia komunikacja, zgodnie z Regulaminem Szkoły, oceniana jest pozytywnie przez Dyрекcję i doktorantów. Brak systemowych mechanizmów zapewniających ciągłość i przejrzystość relacji w przypadku zmian personalnych. Członkini samorządu angażowała się w działalność Krajowej Reprezentacji Doktorantów, co zostało pozytywnie odebrane przez Dyrektora Szkoły, uczestniczącą w spotkaniu zorganizowanym dla doktorantów z udziałem przedstawicieli KRД. Z dokumentacji (protokoły spotkań samorządu z Dyрекcją, sprawozdania samorządu z lat 2020–2023, opinie samorządu) wynika, że samorząd aktywnie uczestniczył w uchwalaniu Regulaminu samorządu oraz programu kształcenia, otrzymując siedem wniosków o wyrażenie opinii – wszystkie zaopiniowane pozytywnie. Wymóg zasięgnięcia opinii samorządu przy ustalaniu programu kształcenia jest zawarty w Regulaminie. Samorząd posiada przedstawicieli w Senacie, Komisji ds. Jakości Kształcenia, Komisji Antymobbingowej, Radzie Bibliotecznej i Komisji Dyscyplinarnej. Podczas pandemii doktoranci realizowali zajęcia zgodnie z programem, oceniając go pozytywnie. Szkoła, na wniosek Dyрекcji, udostępnia w okresie letnim zasoby biblioteczne Akademii. Samorząd doktorantów nie dysponuje własną infrastrukturą, ale nie zgłasza takiej potrzeby – spotkania odbywają się online, co odpowiada specyfice kształcenia. Samorząd nie posiada środków finansowych wspierających funkcjonowanie. Doktoranci uczestniczą w konferencjach zazwyczaj z wykorzystaniem środków prywatnych. Z własnych budżetów pokrywają również koszty realizacji dzieł artystycznych, w tym honoraria dla wykonawców. Pozytywnie oceniają dostęp do infrastruktury Akademii, m.in. do sal i instrumentów. Doktoranci mogą korzystać z domu studenckiego i wsparcia psychologicznego.

IV. INFORMACJE DOTYCZĄCE SZKOŁY DOKTORSKIEJ, DO KTÓRYCH ODNOSZĄ SIĘ KRYTERIA USTAWOWE

- **Adekwatność programu kształcenia oraz indywidualnych planów badawczych do efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK oraz ich realizacja:**
Zestaw efektów uczenia się dla programu kształcenia w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy został przygotowany w oparciu o Rozporządzenie MNiSW z 14 listopada 2018 r., w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji. W toku analizy wykazu efektów uczenia się stwierdzono następujące nieścisłości i braki wymagające korekty: Efekt K_W03: „Posiada poszerzoną znajomość języka obcego...” został błędnie przypisany do kategorii "Wiedza", powinien zostać przeniesiony do kategorii "Umiejętności", zgodnie z wymaganiami poziomu 8 PRK. Brak efektów uczenia się P8S_WG; P8S_WK; P8S_UW; P8S_UK. Także istotne znaczenie ma wprowadzenie nomenklatury zgodnie ze sformułowaniami adekwatnymi dla PRK („zna i rozumie” / „potrafi” / „jest gotów do”). Rozważyć można dodanie podstawy prawnej (Dz. U. poz. 2218). Matryca efektów uczenia się jest sporządzona w sposób czytelny. Program studiów natomiast wymaga korekty w zakresie czytelności, jego zrozumienie nie jest intuicyjne. Po wyjaśnieniach stwierdzono, że zaproponowane rozwiązania wydają się spełniać zamierzone cele edukacyjne. Obawy wzbudza mała liczba godzin przeznaczona na realizację przedmiotu „Seminarium kierunkowe”, co przy zakładanych efektach uczenia się z nim związanych, budzi niepokój. W rozmowie z Interesariuszami obawy te zostały potwierdzone. Należałoby rozważyć możliwość zwiększenia wymiaru godzin dla tego przedmiotu, by uniknąć pracy wolontaryjnej prowadzących ten przedmiot pedagogów. Zgodnie z art. 200 ust. 3 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce, podmiot prowadzący Szkołę Doktorską udostępnia program kształcenia nie później niż 5 miesięcy przed rozpoczęciem rekrutacji. Warunek ten nie zawsze był spełniony (2023 rok: program kształcenia SD zatwierdzony został uchwałą Senatu AMFN z dnia 30.05.2023). Indywidualny Program Badawczy skonstruowany jest w sposób prawidłowy, adekwatnie do działalności naukowej i artystycznej doktorantów oraz sposobu upowszechniania jej wyników. Istotne byłoby zamieszczenie wzoru dokumentu na stronie SD i BIP, aby została spełniona zasada dostępności.

- **Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK:**

Sposób weryfikacji efektów uczenia się jest zgodny z wymaganiami dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK. Obejmuje program kształcenia, indywidualny plan badawczy, a także ocenę śródkresową i końcową. W raporcie opisano różne formy weryfikacji efektów uczenia się, takie jak: zaliczenia, oceny ustne, kolokwia, ocenę efektów prezentacji artystycznych i naukowych oraz rocznych sprawozdań składanych przez doktorantów. W proces weryfikacji zaangażowani są m.in.: promotorzy, nauczyciele akademicki, dziekani wydziałów, Dyrektor Szkoły Doktorskiej oraz sami doktoranci, poprzez mechanizm samooceny. Wobec braku systemu ankietyzacji, samoocena stanowi jedyne narzędzie zgłaszania uwag dotyczących jakości procesu kształcenia. Nadzór sprawuje Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia, Rada Doskonałości Naukowej oraz Dyrektor Szkoły Doktorskiej. Zasady weryfikacji efektów uczenia się zostały opisane w licznych dokumentach (Regulamin Szkoły, plan studiów, zasady ocen). Ich rozproszenie może znacząco utrudniać orientację i stanowić barierę w dostępie doktorantów do niezbędnych informacji. Zasadne wydaje się zatem przygotowanie odrębnego dokumentu, który w sposób całościowy przedstawi proces weryfikacji efektów uczenia się oraz jego poszczególne etapy w programie kształcenia. Pomocne byłoby również opracowanie wzoru karty przedmiotu – dokumentu dotąd nieistniejącego – uwzględniającego specyfikę tematyki rozpraw doktorskich, a także zawierającego efekty uczenia się, treści programowe, metody oraz formy weryfikacji. Przekazywanie tych informacji wyłącznie w formie ustnej nie gwarantuje ich jednoznaczności ani pełnej dostępności. Publikacja stosownych informacji na stronie internetowej Szkoły Doktorskiej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej jest niezbędna dla zapewnienia przejrzystości procesu kształcenia. Istotnym krokiem będzie także powołanie Zespołu ds. Jakości Kształcenia dedykowanego Szkole Doktorskiej, który powinien służyć tworzeniu i doskonaleniu zasad realizacji procesu kształcenia na tym poziomie.

- **Kwalifikacje nauczycieli akademickich lub pracowników naukowych prowadzących kształcenie w szkole doktorskiej:**

Nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie w Szkole Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy to grono profesorskie o najwyższych kwalifikacjach. Przedstawione w raporcie samooceny sylwetki wybranych Mistrzów budzą uznanie i szacunek. Kadre stanowią najwybitniejsi przedstawiciele dyscypliny sztuki muzycznej m.in.: prof. dr hab. Hanna Kulenty, prof. dr hab. Katarzyna Popowa-Zydroń, prof. dr hab. Anna Nowak, prof. dr hab. Agata Zubel, prof. dr hab. Piotr Reichert, prof. dr hab. Dariusz Łukasiewicz, dr hab. Radosław Sajna-Kunowski. To uznani nauczyciele akademicy, artyści, wykładowcy, autorzy publikacji. Dobór pracowników, w tym nie będących zatrudnionymi w AMFN, jest podyktowany wyłonieniem osób specjalizujących się w tematyce badań podjętej przez doktorantów w przygotowywanych rozprawach doktorskich, jak również ekspertów spoza dziedziny sztuki, którzy prowadzą w SD zajęcia (Logika, Wiedza o mediach) tak, by pozyskać osoby o najwyższych kwalifikacjach. Kompetencje grona akademickiego są analizowane i monitorowane w odpowiedni sposób. W Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy działa autorski elektroniczny system „Moje Osiągnięcia” monitorujący aktywność artystyczną i badawczą pracowników. W sferze planów uczelni jest inicjatywa powołania Komisji ds. Jakości Kształcenia w Szkole Doktorskiej, co na pewno jeszcze wzmocni proces weryfikacji i doboru możliwie najlepszych specjalistów, kształcących młodych badaczy bydgoskiej Akademii Muzycznej. Alternatywnym rozwiązaniem wydaje się być wzmocnienie działania do tej pory funkcjonującego Gremium, tj. „Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia”, którego jednym z celów jest dbałość o wysoką jakość kształcenia doktorantów (Statut AMFN w Bydgoszczy §35a pkt 1 i 2).

Pedagodzy Szkoły Doktorskiej uczestniczą w koncertach i sesjach naukowych z udziałem doktorantów, monitorują działania artystyczne i naukowe swoich Podopiecznych, co świadczy o zaangażowaniu w proces kształcenia i śledzenia jego rezultatów.

- **Jakość procesu rekrutacji:**

Proces rekrutacji jest zgodny z zapisami Regulaminu Szkoły Doktorskiej Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy. W każdym z wariantów Regulaminu określono zasadę uzyskania pozytywnej opinii „Warunków i trybu rekrutacji” przez Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej przed przedstawieniem projektu dokumentu do procedowania przez Senat AMFN. Akty prawa wewnętrznego dostępne w BIP na stronie AMFN nie są uszeregowane w pełni czytelny sposób.

Zgodnie z art. 200 *Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* Warunki i Tryb Rekrutacji do SD powinny zostać określone i udostępnione nie później niż 5 miesięcy przed procesem rekrutacji. Ten warunek nie zawsze został spełniony. Na stronie Uczelni niedostępne były angielskie wersje dokumentów „Zasady i tryb rekrutacji w SD”, czy programu kształcenia. Publikacja z pewnością ułatwi dostęp potencjalnym kandydatom z zagranicy, dotychczas bowiem do SD nie został przyjęty jeszcze żaden obcokrajowiec. Warto podkreślić, że strona Akademii jest przyjazna osobom niedowidzącym, a w Warunkach i Trybie Rekrutacji określono sposób komunikacji, dogodny dla osób ze stwierdzonym stopniem niepełnosprawności. Sposób przeprowadzania rekrutacji jest corocznie weryfikowany, udoskonalany i dostosowywany do kandydatów – jest to szczególnie cenne, gdyż system stworzony w bydgoskiej Akademii Muzycznej nie wyklucza potencjalnych osób z niepełnosprawnością. W Warunkach i Trybie Rekrutacji z 2024 jest rozbieżność z Regulaminem SD z 2024 roku w informacji kto jest odpowiedzialny za podanie do publicznej wiadomości WiTR do SD - raz jest to Kierownik Biura Rekrutacji (WiTR 2024, §3, pkt.2, ppkt 3), innym razem Dyrektor SD (Regulamin SD 2024, §6, pkt. 12). System powoływania składów Komisji Rekrutacyjnej i egzaminacyjnych na I. i II etapie postępowania nie budzi zastrzeżeń. Proces oceny kandydatów jest przejrzysty, niedyskryminacyjny, w pełni otwarty, rzetelnie weryfikujący umiejętności i predyspozycje kandydatów. Zastanawiające jest wprowadzenie zmiany (od 2023) zasad punktacji 1. etapu egzaminu wstępnego i zrównanie jego wagi z etapem drugim. Takie podejście dla kandydatów kierunków “wykonawczych” może okazać się krzywdzące.

- **Jakość opieki naukowej lub artystycznej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej:**
Na podstawie dostępnych informacji należy jednoznacznie stwierdzić, że jakość opieki artystycznej i naukowej sprawowanej w Szkole Doktorskiej jest bardzo wysoka. Na szczególną uwagę zasługuje poziom merytoryczny kadry - promotorzy i promotorzy pomocniczy należą do grona najwybitniejszych przedstawicieli dyscypliny sztuk muzycznych. Posiadają uznany dorobek artystyczny, publikują, prowadzą kursy mistrzowskie, wydają nagrania płytowe, autorskie kompozycje, angażują się w rozwój młodych twórców. Proces wyboru promotorów cechuje się przejrzystością i uwzględnieniem głosu doktorantów. Dzięki partycypacyjnemu podejściu możliwe jest dobranie opiekuna najlepiej odpowiadającego potrzebom merytorycznym i artystycznym kandydata. Potwierdzeniem skuteczności tego rozwiązania jest niemal całkowity brak przypadków rezygnacji z opieki promotorskiej. Zakres opieki naukowej i artystycznej ma charakter kompleksowy i obejmuje nie tylko pomoc w konstruowaniu i realizacji indywidualnych planów badawczych, lecz także bieżące monitorowanie postępów w przygotowaniu rozprawy doktorskiej oraz wsparcie w działalności naukowej, artystycznej i organizacyjnej. Efektem tej współpracy są liczne sukcesy doktorantów – od wysoko ocenianych rozpraw doktorskich, przez aktywność konferencyjną i publikacyjną, aż po prestiżowe nagrody konkursowe i intensywną działalność koncertową o międzynarodowym zasięgu. Na uwagę zasługuje również szeroko zakrojone wsparcie rozwoju kompetencji społecznych. Doktoranci angażują się w projekty międzydziedzinowe, pełnią funkcje w organizacjach ogólnopolskich, prowadzą własne inicjatywy naukowe i medialne. Takie podejście sprzyja kompleksowemu kształtowaniu sylwetki młodego naukowca i artysty. Dodatkowym atutem Szkoły Doktorskiej jest dbałość o komfort pracy doktorantów, w tym dostosowanie oferty do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz będących rodzicami. Zapowiadany program „Mistrz i jego Uczeń”, będzie wsparciem obustronnych relacji i rozwoju osobistego doktoranta.

- **Rzetelność przeprowadzania oceny śródkresowej:**

Na podstawie analizy dokumentacji, należy stwierdzić, że system przeprowadzania oceny śródkresowej jest zgodny z przepisami prawa oraz dobrymi praktykami akademickimi. Proces oceny został pozytywnie zaopiniowany przez Uczelnianą Radę Doskonałości Naukowej i Samorząd Doktorantów. Odbywa się w terminach wskazanych w Regulaminie, przy udziale komisji o odpowiednich kwalifikacjach, z obligatoryjnym udziałem osoby spoza uczelni. Pozytywnie należy ocenić plany dalszego rozwoju systemu, m.in. poprzez wprowadzenie paneli dyskusyjnych oraz powołanie Komisji ds. Jakości Kształcenia. Analiza procedury potwierdza wysoki stopień formalnego uporządkowania procesu, jednocześnie ujawniając konkretne obszary wymagające uzupełnienia, istotne z perspektywy praw doktoranta, przejrzystości działania instytucji oraz zapewnienia pełnego dostępu do informacji. Ocena opiera się na precyzyjnie określonych kryteriach, w tym realizacji Indywidualnego Planu Badawczego. Choć raport wskazuje, że obowiązuje opracowany formularz IPB, dokument ten nie jest dostępny publicznie. Rekomenduje się jego udostępnienie na stronie internetowej. Podobnie wyniki ocen, umieszczone obecnie w mało intuicyjnej zakładce w BIP, powinny być publikowane w osobnej, łatwo dostępnej sekcji. Warto także rozważyć rozszerzenie Regulaminu przeprowadzania oceny o zapisy dotyczące trybu głosowania (np. głosowanie jawne/niejawne), sytuacji nadzwyczajnych (nieobecność członka komisji lub doktoranta), dostosowań dla osób z niepełnosprawnościami oraz szczegółów trybu odwoławczego. Uregulowanie tych kwestii przyczyni się do zwiększenia transparentności oraz inkluzywności całego postępowania. Analiza dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji wykazuje, iż uzasadnienie wyników oceny śródkresowej dotyczy głównie wartości merytorycznej realizowanych działań. Rekomenduje się odniesienie oceny do realizacji IPB, w szczególności terminowości i jakości wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej.

- **Umiędzynarodowienie:**

Umiędzynarodowienie w Szkole Doktorskiej realizowane jest poprzez skład i działalność kadry, program kształcenia oraz aktywność naukową i artystyczną doktorantów. Wśród nauczycieli akademickich znajdują się osoby niebędące polskimi obywatelami, w tym jeden pedagog zatrudniony również w uczelni zagranicznej. Kadra uczestniczy w międzynarodowym środowisku naukowym i artystycznym – prowadzi działalność artystyczną, publikuje w językach obcych, recenzuje anglojęzyczne artykuły, organizuje wydarzenia międzynarodowe, działa w zagranicznych towarzystwach naukowych, pełni funkcje promotorów dla cudzoziemców, jurorów na międzynarodowych prestiżowych konkursach muzycznych i festiwalach, a także prowadzi kursy mistrzowskie za granicą. Program kształcenia obejmuje obowiązkowy lektorat z języka angielskiego oraz wykłady monograficzne obligujące doktorantów do udziału w międzynarodowych konferencjach i kursach mistrzowskich. Obowiązek aktywności naukowej wynika także z formy Indywidualnego Planu Badawczego. Doktoranci w rozprawach doktorskich odnoszą do międzynarodowej twórczości, nawiązując współpracę z zagranicznymi artystami, kontekstualizują polską sztukę na tle światowym, uczestniczą w międzynarodowych: konferencjach naukowych (4 os.), kursach i festiwalach odbywających się za granicą i w Polsce (8 os.), koncertach realizowanych we współpracy z artystami/zespołami/orkiestrami z zagranicy (9 os.), kursach mistrzowskich/warsztatach, w tym prowadzonych przez zagranicznych artystów, odbywających się w Polsce i za granicą (5 os.). Pojedynczy doktoranci realizowali nagrania płytowe dla zagranicznych wydawnictw, prowadzą warsztaty muzyczne za granicą, współorganizują międzynarodowe konferencje, uczestniczyli w programie Erasmus+. Mimo deklarowanej otwartości na kandydatów zagranicznych, dotychczas w Szkole Doktorskiej kształcili się wyłącznie polscy doktoranci. Wymóg znajomości języka polskiego jest znacznym ograniczeniem dostępności kształcenia. Brakuje także rozwiązań wspierających mobilność doktorantów.

- **Skuteczność kształcenia doktorantów:**

Analiza kryterium była utrudniona z powodu nieścisłości dotyczących liczby doktorantów, absolwentów oraz nadanych stopni doktora. Podczas wizytacji przedstawiono prawidłowe dane i wyjaśniono, że rozbieżności wynikają z problemów kompatybilności między systemem POL-on a wewnętrznym systemem USOS. Kształcenie w Szkole Doktorskiej zakończyło dotychczas sześć osób, z czego trzy uzyskały stopień doktora i zostały zatrudnione w Akademii. W ten sposób Szkoła zrealizowała procedurę monitorowania karier zawodowych absolwentów. Spośród sześciu absolwentów, jedna osoba zakończyła kształcenie w terminie, jedna przed terminem, a cztery w ustawowo przedłużonym terminie, z powodu chorób lub czynników niezależnych od doktoranta. We wszystkich przypadkach doktoranci otrzymali odpowiednie wsparcie. Doktoranci prowadzą badania na najwyższym poziomie naukowym i artystycznym. W sekcji „Opis osiągnięć” zaprezentowano dorobek trzech absolwentów i jednego doktoranta, podkreślając wysoki poziom merytoryczny rozpraw doktorskich, ich znaczenie dla rozwoju dyscypliny artystycznej, aktywność naukową potwierdzoną publikacjami i udziałem w konferencjach, sukcesy w konkursach krajowych i międzynarodowych oraz intensywną działalność koncertową, wysoko ocenianą na arenie międzynarodowej. W Szkole Doktorskiej nie funkcjonuje formalny system wewnętrznej oceny jakości kształcenia, pracy promotorów ani nauczycieli akademickich. Doktoranci mogą zgłaszać swoje uwagi i sugestie bezpośrednio do Dyrekcji Szkoły, co jest odbierane pozytywnie przez obie strony, jednak bez stworzenia i wdrożenia anonimowej ankietyzacji taki model nie stanowi obiektywnego i powtarzalnego mechanizmu zbierania informacji zwrotnej.

V. OPINIA KOŃCOWA I REKOMENDACJE

Ocena końcowa: pozytywna

Zespół nie wnioskuję o wcześniejsze przeprowadzenie kolejnej ewaluacji.

Szkoła Doktorska Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy prowadzi działalność dydaktyczną i artystyczno-naukową w sposób rzetelny i z dużym zaangażowaniem. Z przeprowadzonej wizytacji oraz analizy dokumentacji wynika, że Szkoła zapewnia wysoką jakość kształcenia adekwatną do poziomu 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Szczególnie pozytywnie oceniono:

wysoki poziom merytoryczny i artystyczny kadry dydaktycznej, złożonej z uznanych przedstawicieli dyscypliny sztuki muzyczne, w tym artystów i pedagogów o ogólnopolskiej i międzynarodowej renomie;

kompleksową opiekę promotorską, umożliwiającą indywidualizację ścieżki badawczej i artystycznej doktorantów;

aktywny udział doktorantów w środowisku naukowym i artystycznym, także o zasięgu międzynarodowym;

wysoki poziom przygotowania rozpraw doktorskich oraz ich znaczenie dla rozwoju dyscypliny artystycznej;

sprzysiężanie rozwojowi społecznemu i zawodowemu doktorantów.

Rekomendacje

W celu dalszego doskonalenia jakości kształcenia, rekomenduje się:

Wsparcie finansowe Samorządu Doktorantów, ułatwiające prowadzenie działalności,

Stworzenie zapisów umożliwiających zasięgnięcie opinii Samorządu Doktorantów w procedurze powoływania Dyrektora Szkoły Doktorskiej.

Dostosowanie opisu efektów uczenia się do standardów poziomu 8 PRK:

Zastosowanie spójnej i zgodnej z przepisami nomenklatury, zgodnie ze sformułowaniami adekwatnymi dla PRK („zna i rozumie” / „potrafi” / „jest gotów do”).

Zwiększenie liczby godzin dydaktycznych dla seminarium kierunkowego, celem zapewnienia adekwatnego wsparcia dydaktycznego, uniknięcia pracy wolontaryjnej oraz spełnienia zakładanych efektów uczenia się,

Korekta Programu Studiów w zakresie czytelności,

Uspójnienie dokumentacji oraz zwiększenie jej dostępności:

Udostępnienie wzorów dokumentów (np. Indywidualny Plan Badawczy, karta przedmiotu) oraz przeniesienie istotnych informacji (np. wyniki oceny śródkresowej) do intuicyjnych lokalizacji na stronie internetowej i w BIP,

Powołanie Zespołu ds. Jakości Kształcenia dedykowanego Szkole Doktorskiej lub poszerzenie kompetencji już istniejącej komisji uczelnianej w odniesieniu do poziomu kształcenia doktorantów.

Wdrożenie sformalizowanych i anonimowych narzędzi ewaluacji wewnętrznej, umożliwiających systematyczne zbieranie informacji zwrotnej od doktorantów dotyczącej jakości kształcenia i pracy promotorów.

Warunki i Tryb Rekrutacji do Szkoły Doktorskiej oraz Program kształcenia należy określić i udostępnić nie później niż 5 miesięcy przed procesem rekrutacji.

Doprecyzowanie regulaminów i procedur oceny śródkresowej, zwłaszcza w zakresie: trybu głosowania, sytuacji nadzwyczajnych (np. nieobecności członka komisji), procedur odwoławczych i dostosowań dla osób ze szczególnymi potrzebami.

Rozwój umiędzynarodowienia:

Zwiększenie dostępności kształcenia dla cudzoziemców (np. wprowadzenie wersji angielskich dokumentów, strony internetowej w języku angielskim, rozważenie prowadzenia zajęć w języku angielskim),

Wprowadzenie rozwiązań wspierających mobilność zagraniczną doktorantów (np. granty, indywidualne ścieżki).

VI. OCENA I UZASADNIENIE

Ocena końcowa:

pozytywna

Uzasadnienie:

Po zapoznaniu się z raportem samooceny oraz wizytacji Zespół oceniający stwierdził, iż Szkoła Doktorska Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy jest miejscem kształcenia doktorantów w dyscyplinie sztuki muzyczne na najwyższym poziomie naukowym i artystycznym. Potwierdzeniem wysokiej jakości kształcenia jest fakt uzyskania stopnia doktora przez trzech (z sześciu) absolwentów. Jej mocne strony znacząco przewyższają zauważone niedociągnięcia formalne, które można skorygować w stosunkowo krótkim czasie. Wdrożenie powyżej wskazanych rekomendacji przyczyni się do dalszego wzrostu jakości, transparentności oraz dostępności procesu kształcenia, wzmacniając tym samym pozycję Szkoły Doktorskiej na arenie krajowej i międzynarodowej. Wszystkie kryteria podlegające ewaluacji zostały ocenione pozytywnie.

System Ewaluacji Szkół Doktorskich jest finansowany
ze środków Ministra Nauki

KEN

2023-2027



Minister
Nauki



OŚRODEK
PRZETWARZANIA
INFORMACJI
PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY