

Jablonka, 20/07/2025

Wójt Gminy Jablonka

Generalna Dyrekcja Dróg
Krajowych i Autostrad
Oddział w Krakowie
ul. Mogilska 25
31-542 Kraków

PETYCJA

Działając na podstawie art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2014 r. poz. 1195), w imieniu osób wnoszących petycję, osób podpisanych na liście poparcia (załącznik nr 3) wnosimy o **maksymalne możliwe odsunięcie** projektowanej drogi DK7 Rabka – Chyżne **od zabudowań** na odcinku pomiędzy zjazdem na drogę wojewódzką 962, a zjazdem na DK7.

UZASADNIENIE:

1. W trakcie przeprowadzonych konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Jablonka nie uwzględniono postulatów mieszkańców przysiółka Szałas dotyczących odsunięcia drogi DK7 od zabudowy mieszkaniowej. Co więcej, wariant A (oznaczony kolorem niebieskim) został skorygowany w sposób, który **jeszcze bardziej przybliżył przebieg drogi do istniejących domów**.
2. Uwzględniony w wariantcie A (niebieskim) "wariant społeczny" nie został przedstawiony na żadnych konsultacjach społecznych (w których aktywnie braliśmy udział). Nie został on skonsultowany w żaden sposób z najbardziej zainteresowanymi mieszkańcami (wnioskodawcami), na których codzienne życie wpłynie on najbardziej.

3. W omawianym rejonie znajdują się zarówno istniejące budynki mieszkalne, jak i inwestycje mieszkaniowe w zaawansowanym stadium realizacji, które prawdopodobnie nie zostały uwzględnione przy opracowywaniu „wariantu społecznego”. Brak zmiany trasy spowoduje, że projektowana droga będzie przebiegać w bezpośrednim sąsiedztwie tych budynków. A także w pobliżu działek budowlanych co uniemożliwi dalszy rozwój budownictwa mieszkaniowego.
4. Przebieg drogi ekspresowej w tak bliskiej odległości od zabudowy mieszkaniowej znacząco obniży nasz komfort życia oraz wartość nieruchomości. Hałas i widok drogi ekspresowej przez kolejne dziesięciolecia będą negatywnie wpływać na nasze zdrowie i jakość życia. Przykłady braku ekranów dźwiękochłonnych dla mieszkańców Grela, ul. Partyzantów, os. Na Skarpie z Nowego Targu lub mieszkańców wsi Lasek budzą nasze najstraszliwsze obawy.
5. Zwracamy uwagę, że istnieje możliwość poprowadzenia drogi w znacznie dalszej odległości od zabudowań wzdłuż granic obszaru Natura 2000 - bez naruszania jego integralności.
6. W żadnym innym miejscu na terenie Gminy Jabłonka - tam, gdzie istnieje taka możliwość - projektowana droga nie przebiega tak blisko zabudowy mieszkaniowej, jak w omawianej lokalizacji. Uważamy za nieuzasadnione i niedopuszczalne, aby w tym konkretnym przypadku przyjęto mniej korzystne dla mieszkańców rozwiązanie, skoro istnieje realna alternatywa.
7. Poprowadzenie drogi nową wersją wariantu A wymusi konieczność przeniesienia istniejącej przepompowni ścieków, co wiąże się z dodatkowymi kosztami inwestycyjnymi.
8. Zwracamy także uwagę, że na mapie dostępnej pod adresem: https://dk7-rabka-chyżne.pl/wp-content/uploads/2025/05/DK7_Plan-orientacyjny.pdf nie uwzględniono wszystkich budynków mieszkalnych, w tym budynku przy ul. Do Jeziora oraz dwóch innych budynków w zaawansowanej budowie, zlokalizowanych jeszcze bliżej nowego wariantu społecznego. Tego rodzaju braki w dokumentacji mogły wpłynąć na decyzje projektowe i ocenę wariantu, szczególnie w zakresie

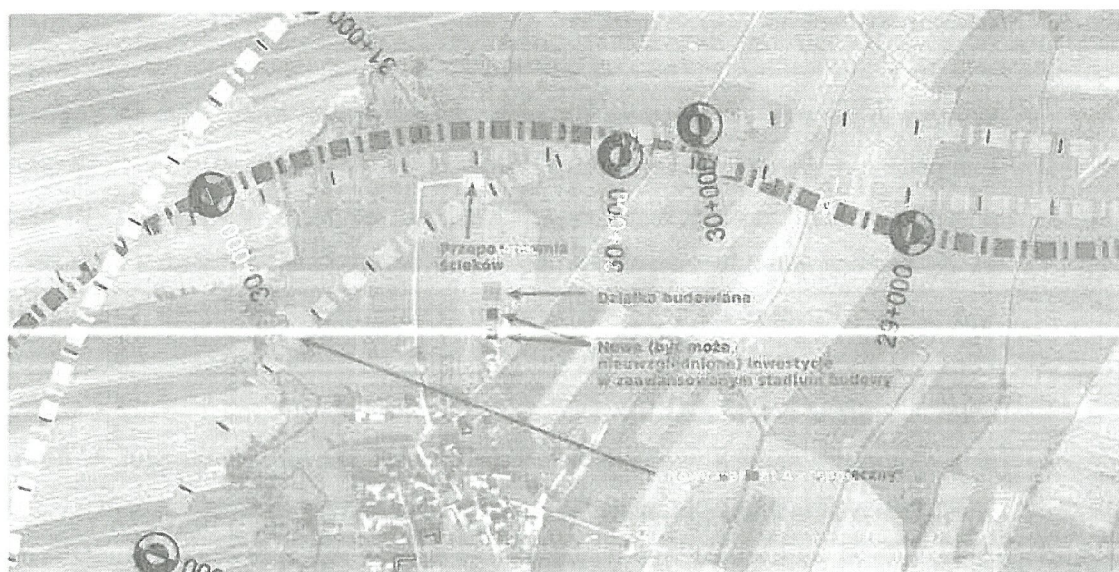
regulacji dotyczących dopuszczalnego poziomu hałasu wynikających z Prawa ochrony środowiska.

- 9 W tym miejscu należy wskazać na Wytoczne ws. hałasu środowiskowego dla Regionu Europejskiego Światowej Organizacji Zdrowia z 30.01.2019, zgodnie z którymi poziom hałasu ruchu drogowego powinien wynosić poniżej 53 dB w dzień i poniżej 45 dB w nocy, gdyż hałas ruchu drogowego powyżej tych wartości ma szkodliwy wpływ na zdrowie i na sen. Jest to silna rekomendacja Światowej Organizacji Zdrowia. Wybranie wariantu A prawie na pewno wiąże się z przekroczeniem tych norm, zwłaszcza w stosunku do mieszkańców najbliższych położonych budynków, w tym tych nieuwzględnionych w planie. Wydaje się uzasadnionym oczekiwanie, że nowe inwestycje w Polsce będą odpowiadać ugruntowanym światowym standardom.
10. W związku z przepisami ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko w świetle powyższego punktu, a także uwag o zanieczyszczeniu spalinami z pkt 2, chcemy zwrócić uwagę, że ilekroć w ustawie jest mowa o oddziaływaniu na środowisko rozumie się przez to również oddziaływanie na zdrowie ludzi (art. 3 ust. 2). Ustawa także wprost wymaga, aby w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określić, przeanalizować oraz ocenić bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko, w tym klimat oraz ludność, w tym zdrowie i warunki życia ludzi (art. 62 ust. 1 pkt 1 lit. a). Jak się wydaje taka ocena nie powinna sprowadzić się jedynie do odhaczenia formalności – jednak i na tej tylko płaszczyźnie ze względu na nieuwzględnienie najnowszych budynków mieszkalnych mogą wystąpić niedociągnięcia.

Załączniki:

1. Plan sytuacyjny.
2. Alternatywny (sugerowany) przebieg drogi.
3. Lista poparcia (podpisy mieszkańców).

Załącznik 1. Plan sytuacyjny.



Załącznik 2. Alternatywny (sugerowany) przebieg.



