



Poznań, 10.12.2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.420.48.2025.MZ.11

**DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 104 i art. 108 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającej przez pełnomocnika o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

stwierdzam

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża „Buk”.
- II. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.
- III. Niniejszej decyzji nadaje się rygor natychmiastowej wykonalności.

Uzasadnienie

8 sierpnia 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalny Dyrektor*, wpłynął przekazany zgodnie z właściwością przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, wniosek z 29 lipca 2025 r. podmiotu ORLEN Spółka Akcyjna z siedzibą w Płocku, działającego przez pełnomocnika pana o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża „Buk”. Do wniosku załączono m.in. kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, w wersji papierowej; dwa egzemplarze *k.i.p.*, na informatycznych nośnikach danych z jej zapisem w formie elektronicznej; mapę przedstawiającą dane sytuacyjne i wysokościowe sporządzoną w skali umożliwiającej szczegółowe przedstawienie przebiegu granic terenu, którego dotyczy wniosek, oraz obejmującą obszar znajdujący się w odległości 100 m od granic tego terenu; pełnomocnictwo dla

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 41 lit. a) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w przedmiotowej sprawie. Planowane przedsięwzięcie polega na wydobywaniu kopaliny ze złoża w oparciu o koncesję nr 124/93 Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z 21 czerwca 1993 r. w brzmieniu ustalonym decyzją z 3 kwietnia 1995 r. znak: BKGo/MN/616/95, decyzją z 18 listopada 1998 r. znak DGe/AG/487/4823/98, decyzją z 15 czerwca 2018 r. znak: DGK-IV.4771.19.2018.AK(7), decyzją z 19 czerwca 2023 r. znak: DGK-WK-I.761.155.2023.6.BG oraz decyzją z 20 grudnia 2023 r. znak: DGK-WK-I.761.171.2023.9.BG dalej *koncesja*. Jak wyjaśniono w uzupełnieniu *k.i.p.*, wnioskodawca zamierza ubiegać się o przedłużenie terminu obowiązywania *koncesji* do 31 grudnia 2033 r. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane jest w całości na obszarze województwa wielkopolskiego. Uwzględniając powyższe, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. j), a także art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy miejscowo i rzeczowo w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Złoże „Buk” eksploatowane będzie w granicach obszaru i terenu górniczego „Buk” utworzonego decyzją Ministra Środowiska z 15 czerwca 2018 r. znak: DGK-IV.4771.19.2018.AK(7). Zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 5 i art. 15 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2024 r. poz. 1290 z późn. zm.), dalej *ustawa pgig*, przez teren górniczy rozumie się przestrzeń objętą przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych zakładu górniczego, a pod pojęciem obszaru górniczego rozumie się przestrzeń, w granicach której przedsiębiorca jest uprawniony do wydobywania kopaliny. W związku z powyższym, uwzględniając art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, za strony przedmiotowego postępowania uznano osoby fizyczne i podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obrębie obszaru i terenu górniczego „Buk” oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic obszaru i terenu górniczego „Buk”.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 2 września 2025 r. znak: WOO-II.420.48.2025.MZ.1 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* powiadamiał Burmistrza Miasta i Gminy Buk i Burmistrza Opalenicy.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 5 września 2025 r. znak: WOO-II.420.48.2025.MZ.3 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia *k.i.p.* Pismem z 22 września 2025 r. (data wpływu 24 września 2025 r.) pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył wymagane uzupełnienie.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 oraz art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), pismem z 30 września 2025 r. znak: WOO-II.420.48.2025.MZ.6 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 20 października 2025 r.

znak: PZ.ZZŚ.4901.429.2025.AR.1 (data wpływu 21 października 2025 r.) Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 28 października 2025 r. znak: WOO-II.420.48.2025.MZ.7 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia, co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem rozstrzygnięcia w przedmiotowej sprawie. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 5) *ustawy ooś*, jako przedsięwzięcie wymagające koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż, o których mowa w *ustawie pigig*. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinię organu współdziałającego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie informacji przedstawionych w dokumentacji ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji wydobywania ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża „Buk”. Wydobywanie prowadzone będzie na podstawie *koncesji*, która ważna jest do 31 grudnia 2026 r. W związku z tym, że eksploatacja złoża nie została zakończona wnioskodawca planuje ubiegać się o przedłużenie ważności *koncesji* do 31 grudnia 2033 r. We wnioskowanym okresie przedłużenia *koncesji* zasoby złoża nie zostaną szcerpane. Wielkość wydobycia to ok. 2 t/dobę ropy naftowej i ok. 100 m³/dobę gazu ziemnego.

Złoże „Buk” eksploatowane jest w granicach obszaru i terenu górniczego „Buk”. Powierzchnia obszaru górniczego wynosi 3975246 m², a jego zasięg jest tożsamy z terenowym zasięgiem *koncesji* udzielonej wnioskodawcy na wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złoża „Buk”. Teren górniczy pokrywa się z granicami obszaru górniczego. Złoże położone jest na terenie województwa wielkopolskiego: powiatu poznańskiego, gminy Buk (obręb geodezyjny: Szewce) i powiatu nowotomyskiego, gminy Opalenica (obręb

geodezyjne: Kozłowo, Uścięcice, Wojnowice) i administrowane jest przez Kopalnię Ropy Naftowej i Gazu Ziarnego Wielichowo. Usytuowane jest na terenach rolniczych oraz na terenach przemysłowych.

Złoże ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego „Buk” eksploatowane jest poprzez instalacje eksploatacyjne użytkowane i zlokalizowane w obrębie dwóch stref przyodwiertowych oraz na terenie Ośrodka Produkcyjnego Buk (OP Buk). Obecnie złoże eksploatowane jest okresowo odwiertem Buk-14 (strefa przyodwiertowa SP Buk-14 zlokalizowana na działce o numerze ewidencyjnym 95 obręb Uścięcice, gmina Opalenica), natomiast odwiert Buk-15 (strefa przyodwiertowa SP Buk-15 zlokalizowana na działkach o numerach ewidencyjnych: 15/4 i 15/5 obręb Kozłowo, gmina Opalenica) jest czasowo nieczynny. Przerób kopaliny wydobytej odwiertami ze złoża „Buk” odbywa się okresowo w mobilnej instalacji technologicznej na terenie OP Buk (zlokalizowanej na działce o numerze ewidencyjnym 91 obręb Uścięcice, gmina Opalenica), który zlokalizowany jest w granicach obszaru i terenu górnictwa „Buk”. Odwiertem iniekcyjnym Buk IG-1 (strefa przyodwiertowa SP Buk-IG-1 zlokalizowana na działce o numerze ewidencyjnym 95 obręb Uścięcice, gmina Opalenica) prowadzona jest intensyfikacja wydobycia poprzez nawadnianie złoża „Buk”.

Proces intensyfikacji wydobycia polega na wtłaczaniu cieczy nawadniającej odwiertem Buk IG-1, którą stanowi woda złożowa oraz woda technologiczna pochodząca ze złóż: Buk, Michorzewo, Radoszyn, Ołobok, Retno, Mozów S, Połocko, Gryżyna, Kamień Pomorski, Wysoka Kamieńska, Błotno, Turkowo, Wielichowo W, Szczepowice, Babimost, Zbąszyń, Kargowa, Roszkowo, Sierosław, Wilcze czerwony spągowiec, Wilcze dolomit główny, Granówko oraz Gorzyce. Ciecz do nawadniania – przywożona z ww. złóż jest magazynowana w zbiorniku magazynowym o objętości $V=30m^3$, następnie badana i wtłaczana do odwiertu Buk IG-1.

Na obecnym etapie eksploatacji złoża „Buk” nie są planowane prace rekonstrukcyjne w odwiertach Buk-14 i Buk IG-1. Odwiert Buk-15 jest czasowo nieczynny i obecnie trwają analizy techniczne w zakresie możliwości przywrócenia jego zdolności eksploatacyjnych.

Planowana zmiana *koncesji* nie spowoduje dodatkowego oddziaływania na środowisko, gdyż ograniczy się do obszaru oddziaływania już istniejącej infrastruktury. Zgodnie z *k.i.p.* w ramach przedmiotowego przedsięwzięcia, sposób prowadzenia eksploatacji nie ulegnie żadnym zmianom zarówno w obrębie technologii, jak również wykorzystania istniejących odwiertów i instalacji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b) oraz pkt 3 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że najbliższe obecnie eksploatowane złoże węglowodorów względem granic złoża Buk zlokalizowane jest ok. 6,6 km na północny-zachód – jest to złoże gazu ziemnego „Michorzewo”. Ze względu na odległość pomiędzy sobą instalacji technologicznych wydobywających gaz ziemny ze złóż oraz zasięg oddziaływania zamykający się w granicach obszarów i terenów górniczych utworzonych dla tych złóż nie występuje skumulowane oddziaływanie przedsięwzięć.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, ustalono że OP Buk jest zaopatrywany w wodę na cele socjalno-bytowe i utrzymanie terenów zielonych z lokalnej sieci wodociągowej. Zasilanie w energię elektryczną odbywa się ze stacji transformatorowej, a rezerwowe źródło zasilania stanowi agregat prądowłoczy. W 2024 r. na potrzeby funkcjonowania instalacji technologicznej niezbędnej do wydobycia kopaliny ze złoża „Buk” nie użyto żadnych substancji chemicznych. Strefy przyodwiertowe Buk-14 i Buk-15 są jednostkami bezobsługowymi. Nadzór i monitoring nad strefami przyodwiertowymi prowadzony jest przez pracowników OP Buk.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) i lit. g) oraz pkt 3 lit. a) *ustawy ooś* ustalono, że na terenie OP Buk zlokalizowane są instalacje technologiczne, które wprowadzają

zanieczyszczenia gazowo-pyłowe do atmosfery. Powstają one w wyniku: spalania gazu ziemnego w 2 kotłach ciepłowniczych, spalania oleju napędowego w agregacie prądotwórczym, emisji ze zbiornika magazynowania ropy naftowej, spalania gazów zrzutowych na pochodni, spalania paliw w silnikach samochodowych, używania farb i rozpuszczalników, prac spawalniczych. Łączna moc cieplna zainstalowanych urządzeń nie przekracza 1 MW. Podczas normalnej pracy instalacje nie stanowią zagrożenia w aspekcie ochrony powietrza atmosferycznego. Na strefach przyodwiertowych Buk-14 i Buk-15 brak jest emitorów.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. h) oraz art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji ustalono, że obiekty usytuowane na terenie OP Buk nie stanowią zagrożenia hałasem dla normalnych warunków eksploatacji. Obiekty dedykowane eksploatacji złoża ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego „Buk” zlokalizowane są w następujących odległościach od terenów wymagających ochrony przed hałasem: OP Buk ok. 0,5 km od zabudowy miejscowości Uścięcice; odwiert Buk-15 ok. 0,7 km od zabudowy miejscowości Kozłowo i ok. 0,9 km od zabudowy miejscowości Uścięcice; odwiert Buk-15 ok. 0,2 km od zabudowy miejscowości Kozłowo. Na strefach przyodwiertowych Buk-14 i Buk-15 brak jest emitorów. Wszystkie obiekty są istniejące i nie przewiduje się zmian w ich eksploatacji. Zatem klimat akustyczny na terenach wymagających ochrony przed hałasem położonych wokół ww. obiektów nie ulegnie zmianie, a dopuszczalne poziomy hałasu określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112) zostaną dotrzymane.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie zapisów *k.i.p.* ustalono, że przedsięwzięcie nie będzie kwalifikować się do zaliczenia go do zakładów o dużym czy zwiększonym ryzyku awarii. Potencjalne sytuacje awaryjne mogące powstać w trakcie eksploatacji złoża „Buk” to zagrożenia typu wybuchowego, pożarowego lub wywołane awariami technicznymi. W celu przeciwdziałania i zapobiegania możliwości powstania zagrożeń stosuje się między innymi następujące metody działania: kontrola stanu technicznego głowic eksploatacyjnych i przestrzeni międzyrurowych; wyposażenie odwiertów w głowice i urządzenia techniczne na ciśnienia wyższe niż złożowe; wyposażenie odwiertu w zasuwę automatyczne na wypadek rozszczelnienia rurociągów przesyłających płyn złożowy; detekcja pożaru.

Realizacja przedsięwzięć z zakresu eksploatacji złóż ropy naftowej i gazu ziemnego z założenia uwzględnia rozwiązania, których celem jest zagwarantowanie odporności przedsięwzięcia na zachodzące zmiany klimatu, a więc przeciwdziałanie negatywnym wpływom zmieniającego się klimatu na bezpieczeństwo funkcjonowania przedsięwzięcia. W związku z powyższym, nagłe i duże zmiany temperatur otoczenia, duże opady śniegu lub deszczu, burze i silne wiatry nie powinny wpłynąć na dalsze funkcjonowanie przedsięwzięcia. W granicach obszaru i terenu górniczego „Buk” nie występuje zagrożenie powodzią i podtopieniami. Obszar ten nie jest usytuowany na terenie osuwiskowym.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że eksploatacja instalacji znajdujących się na OP Buk wiąże się z wytwarzaniem odpadów niebezpiecznych oraz innych niż niebezpieczne. Są one selektywnie magazynowane w miejscach specjalnie do tego celu przygotowanych i zabezpieczonych, a następnie zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zgodnie z informacją zawartą w *k.i.p.*, w 2024 r. na OP Buk nie zostały wytworzone żadne odpady.

Podczas normalnej eksploatacji złoża „Buk” na terenie stref przyodwiertowych Buk-14 i Buk-15 nie są wytwarzane odpady niebezpieczne i inne niż niebezpieczne, nie powstają również odpady wydobywcze, ani odpady komunalne.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. b), lit. c), lit. f), lit. i) oraz lit. j) *ustawy ooś*, na podstawie informacji zawartych w przedłożonej dokumentacji oraz mając na względzie rodzaj i usytuowanie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja inwestycji nie będzie negatywnie oddziaływać na: obszary wybrzeży i środowiska morskiego; obszary górskie; obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszary przylegające do jezior oraz uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a) *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* ustalono, że w granicach obszaru i terenu górniczego „Buk” zlokalizowane są obszary podmokłe: mułowiska, namuliska, podmokliska w okolicy zachodniej złoza w rejonie przepływającej rzeki Mogilnicy.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. c) *ustawy ooś*, na podstawie *k.i.p.* stwierdzono, że niewielkie obszary leśne zlokalizowane są w północno-zachodniej części obszaru i terenu górniczego „Buk”. Dominującym gatunkiem jest dąb, w domieszce występują jesion i olsza.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. d) *ustawy ooś*, na podstawie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, że w granicach obszaru i terenu górniczego „Buk”, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma zlokalizowanych stref ochronnych ujęć wód, ani stref ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Omawiany obszar usytuowany jest w granicach głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska.

Nawiązując do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. g) i lit. h) *ustawy ooś* ustalono, że na terenie złoza „Buk” zlokalizowane są dwie miejscowości: Kozłowo i częściowo Uścięcice. Dodatkowo na terenie gminy Opalenica są zlokalizowane strefy ochrony stanowisk archeologicznych. Eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego oddziaływania na ww. strefy.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś*, uwzględniając rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r. poz. 335) ustalono, że obszar i teren górniczy „Buk” zlokalizowane są w granicach jednolitej części wód podziemnych o kodzie GW600060, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Jest ona monitorowana, a w odniesieniu do ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych została uznana za zagrożoną ilościowo i chemicznie.

Ponadto, inwestycja realizowana będzie w granicach jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych Mogilnica od Mogilnicy Wschodniej do ujścia o kodzie RW6000111856899. Posiada ona status silnie zmienionej części wód o złym stanie ogólnym. Charakteryzuje się słabym potencjałem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Jest monitorowana, a jej celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny oraz dobry stan chemiczny, przy czym osiągnięcie tego celu jest zagrożone. Termin osiągnięcia celu środowiskowego ustalono na 2027 r.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono zastosowane rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie eksploatacji złoza. Zastosowana technologia zapewnia hermetyzację procesu wydobywania ropy naftowej i gazu ziemnego. Odwierty są zarurowane i zacementowane na całej głębokości, co stanowi całkowite zabezpieczenie wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem. Odwierty udostępniające złoże „Buk” w trakcie wiercenia zostały zabezpieczone w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie przewiercanych warstw wodonośnych dzięki zastosowaniu kolumn rur okładzinowych uszczelnionych przez cementowanie. Zastosowane zabezpieczenia zapewniają ochronę wód w trakcie eksploatacji, w tym przy pracach modernizacyjnych i intensyfikacyjnych. Ropa naftowa oraz woda złożowa magazynowane są w zbiornikach dwupłaszczowych z elektronicznym monitoringiem szczelności strefy międzypłaszczowej. Podczas normalnej pracy odwiertów nie występuje zagrożenie

zanieczyszczenia wód podziemnych oraz powierzchniowych. Prowadzona jest systematyczna kontrola szczelności instalacji.

Zgodnie z art. 81 ust. 3 *ustawy ooś* dokonano analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na cele środowiskowe zawarte w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Z uwagi na rodzaj, skalę, lokalizację, charakter planowanej inwestycji oraz mając na uwadze opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania przedsięwzięcia na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 *ustawy Prawo wodne*, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, znajdującym się około 0,25 km od zachodniej granicy obszaru i terenu górniczego „Buk”, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Mając na względzie skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wystąpieniem oddziaływania, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska.

Uwzględniając powyższe ustalono, że przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko. Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach podaje do publicznej wiadomości informację o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1 *ustawy ooś*, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia

treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem tutejszego organu, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1154) wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Marta Zakrzewska, starszy specjalista

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. _____ – pełnomocnik wnioskodawcy ORLEN SA Oddział Geologii i Eksploatacji PGNiG w Warszawie
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Poznaniu
2. Starosta poznański, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)
3. Starosta nowotomyski, na podstawie art. 86a ustawy ooś (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Charakterystyka przedsięwzięcia

Charakterystyka przedsięwzięcia polegającego na wydobywaniu ropy naftowej i towarzyszącego gazu ziemnego ze złoża „Buk”.

Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polega na kontynuacji wydobywania ropy naftowej i gazu ziemnego ze złoża „Buk”. Złoże gazu ziemnego „Buk” objęte jest obszarem i terenem górniczym „Buk” o powierzchni 3975246 m². Złoże położone jest na terenie województwa wielkopolskiego: powiatu poznańskiego, gminy Buk (obręb geodezyjny: Szewce) i powiatu nowotomyskiego, gminy Opalenica (obręby geodezyjne: Kozłowo, Uścięcice, Wojnowice).

Teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliższym obszarem Natura 2000, znajdującym się około 0,25 m od zachodniej granicy obszaru i terenu górniczego „Buk”, jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Mogielnicy PLH300033. Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Rodzaj technologii

Wydobycie węglowodorów ze złoża „Buk” odbywa się okresowo eksploatowanymi odwiertami Buk-14 i Buk-15 skąd kopalina przesyłana jest na instalację OP Buk. Na OP Buk płyn złożowy jest kierowany na mobilny zestaw do testowania odwiertów, którego zadaniem jest separacja i opomiarowanie rozdzielonych faz, tj. ropy naftowej, gazu ziemnego i wody złożowej.

Mobilne urządzenie do przeprowadzenia testu składa się m.in. z manifoldu, podgrzewacza płynów złożowych, separatora trójfazowego, pochodni i zbiorników magazynowych ropy naftowej i wody złożowej. Podczas uruchamiania wydobywania, ropa naftowa z separatora jest kierowana do zbiornika magazynowego ropy naftowej, opomiarowana i okresowo wywożona autocysterną na Kopalnię Ropy Naftowej i Gazu Ziemnego Lubiatów w celu uzdatniania do parametrów handlowych. Natomiast gaz ziemny jest po opomiarowaniu spalany w całości na pochodni. Woda złożowa kierowana jest do zbiornika magazynowego wody złożowej i po opomiarowaniu jest wtłaczana za pomocą pompy do odwiertu Buk IG-1.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)