

Uwagi wnioski i postulaty zgłaszane do projektu Planu Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Krzeszowice na lata 2022-2031.

Do protokołu z Komisji Założeń Planu (dalej: protokół KZP) zorganizowanej w ramach sformułowania założeń do projektu Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Krzeszowice na lata 2022-2031 strona społeczna nie wniosła uwag i zastrzeżeń.

Poniżej przedstawiono cytaty z pism zawierających postulaty, sugestie i uwagi jakie wpłynęły w trakcie prowadzenia prac nad projektem PUL (opisano kursywą) lub stanowią zinterpretowaną treść złożonych uwag lub wniosków (zapis czcionką standardową):

1) Pismo Anny Treit – organizacja *RATUJMY KLESZCZOWSKIE WĄWOZY* – pismo z dnia 08.05.2020 r., zawiera następujące uwagi i sugestie:

„1. Gospodarka leśna na terenach leśnych o funkcjach ochronnych, szczególnie w parkach krajobrazowych i w strefie ochrony miast.

(...) zauważamy nasilające się prace związane z pozyskaniem drewna. Chętnie i licznie uczęszczane urokliwe fragmenty lasów diametralnie i nieodwracalnie zmieniają swój charakter. Szlaki turystyczne i ścieżki spacerowe zamieniane przez ciężki sprzęt leśny stają się trudne do przebycia. Szczególnie trudne do akceptacji, jest usuwanie potężnych drzew, nawet o cechach drzew pomnikowych, czego klasycznym dowodem jest oddział 225g.

2. Emocjonalny sprzeciw społeczeństwa, jako reakcja na obserwowaną sytuację w lasach ochronnych.

(...) tęsknota za obrazem lasu, wąwozów, grup czy pojedynczych urokliwych drzew, które znikają na zawsze. Podobny do tego utraconego wizerunek las, można osiągnąć dopiero za 100 – 120 lat, a wówczas nas już nie będzie, a nawet naszych dzieci i wnuków. A i to nie jest zagwarantowane, gdyż obecna hodowla lasu jest ukierunkowana na produkcję surowca wysokiej jakości dla potrzeb przemysłu drzewnego, co nie zawsze jest zbieżne z potrzebami pozaprodukcyjnymi lasu, a zwłaszcza estetycznymi. Sytuacje te generują różne konflikty społeczne, nie tylko na terenie Nadleśnictwa Krzeszowice.

3. Analiza współczesnych potrzeb człowieka w aspekcie korzystania z środowiska leśnego.

Dlaczego model obecnej gospodarki leśnej napotyka tak duży opór społeczny? Czy jest to jedynie kaprys garstki ludzi, którzy w emocjonalny sposób starają się przeciwdziałać wycinkom? A może to tęsknota za bliskością przyrody, drzew, z czego czerpią korzyści nasze zmysły? (...) Badania stwierdzają, że im las jest bardziej zbliżony do naturalnego, zróżnicowany gatunkowo i wiekowo, tym te korzyści będą większe.

4. Wymiar praktyczny

Godne uznania, ale przede wszystkim realizacji, są postulaty zapisane w różnych dokumentach dotyczących zagospodarowania przestrzennego powiatów i gmin objętych przez Nadleśnictwo Krzeszowice. Dotyczą one aspektów związanych z gospodarką leśną i ochroną przyrody. Te postulaty wymagają jednak uszczegółowienia i konsekwencji w realizacji.

W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego zwraca się uwagę na to, że dominującą funkcją lasów są cele ochronne. Podkreśla się wzrost pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Prognozuje się, że ta tendencja w przyszłości będzie wzrastać.”

Dodatkowo w cytowanym powyżej piśmie podane zostały cytaty m.in. z protokołu KZP dot. oczekiwań społecznych (informacja na temat opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko) oraz użytkowania rębego w gospodarstwie specjalnym i lasów ochronnych.

oraz wymieniono także w piśmie organizacji Ratujmy Kleszczowskie Wąwozy postulaty:

- „a) (...) Nic tak nie wzbudza podziwu w lesie jak kontakt z potężnymi drzewami lub ciekawymi formami pni czy koron. Ich pozamaterialna wartość jest bezcenna. Nawet drzewa zamierające, a nawet martwe w bezpiecznej odległości od szlaków turystycznych mogą być powodem dużego zainteresowania i estetycznych wrażeń (...)”

Odpowiedz na powyższe postulaty: Nadleśnictwo Krzeszowice położone jest na terenie jednego z najbardziej różnorodnych miejsc w kraju. Liczne wąwozy, jary, źródła, źródła wodne, wychodnie skalne, okazałe miejsca, w tym leśne zakątki, to w zasadzie urok całej jury krakowsko-częstochowskiej. Te cieszące oko i wzbudzające pozytywne emocje obrazy leśne często są efektem wieloletniej pracy leśników. Między innymi dotychczasowo prowadzona zrównoważona gospodarka leśna pozwoliła zachować i udostępnić społeczeństwu to dziedzictwo.

Podkreślić trzeba, że zabiegi wiążące się z usunięciem poszczególnego drzewa mają przede wszystkim na celu zapewnienie odpowiednich potrzeb do wzrostu pozostałych drzew, gatunków dostosowanych do siedliska. Postępowanie takie pozwala na otrzymanie stabilnych, odpornych na czynniki klimatyczne, długowiecznych drzewostanów. Mimo, że pozornie, chwilowo zmieniono przez takie działanie krajobraz, to nie można przy tym zapominać o potrzebie zachowania leśnych zasobów dla przyszłych pokoleń. Należy przy tym pamiętać o znacznie dłuższym, niż ludzki, cyklu życia drzewa.

Kompleksy leśne to niezwykle funkcjonujące środowisko, pełne zachodzących w nim dynamicznych procesów. Powoduje to zmienność w cyklu życiowym tej skomplikowanej formy współdziałania, która na pozór wydaje się być niezmienna. W leśnictwie i często w samej przyrodzie, to co zainicjujemy dziś, „widoczne” będzie dopiero za kilkadziesiąt lat, a bierne oczekiwanie, pożądane wymiary przyniesie dopiero dużo, dużo później. W myśl za tą niepodważalną tezę oraz na podstawie nauki i długoletnich praktyk wyciąganych z obserwacji natury, działania prowadzone są z zamiarem poszerzania, dbałości i zwiększania tak cennych przyrodniczo terenów leśnych. Częstym wynikiem „oporu społecznego” jest brak chęci (otwartości) wysłuchania i zrozumienia popartych nauką reguł, na podstawie których prowadzona jest gospodarka leśna. Takie rozsądne użytkowanie zasobów leśnych nie przyczynia się do utraty wartości przyrodniczych, mimo chwilowej zmiany wizualnie postrzeganego krajobrazu.

Ponadto nie należy mylić dwóch rozbieżnych pojęć jakimi są: cele społeczne i cele ochronne. W praktyce często, oczekiwany cel społeczny nie zawsze służy zachowaniu i ochronie środowiska przyrodniczego. Społecznie wymagany brak podejmowania działań może nie wpłynąć korzystnie na zachowanie konkretnego gatunku, a nawet może przyczynić się do utraty przedmiotu zainteresowania (ochrony). Dlatego należy prowadzić działania czynne, które przyczynią się do poprawy warunków i stanu zachowania konkretnego gatunku czy siedliska.

Wzrastająca tendencja do korzystania z funkcji lasu zauważalne są w każdej dziedzinie, nie tylko pozaprodukcyjnej. Świadoma gospodarka leśna ma na celu pogodzenie w możliwie maksymalny sposób wszystkich kwestii użyteczności lasu, z korzyścią dla wszystkich stron i ich potrzeb.

b) Postulujemy zwiększenie całkowitej powierzchni wyłączonej z gospodarki leśnej. Według naszych wstępnych szacunków, powinno to być około 20% (...),

Odpowiedź: Według opracowanego Planu Urządzenia Lasu na lata 2022-2031 zmodyfikowanego o postulaty zgłoszone podczas zorganizowanych spotkań w ramach tzw. forów społecznych drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym w Nadleśnictwie Krzeszowice zajmują łączną powierzchnię 1 766,24 ha, tj. 19,48% powierzchni leśnej zalesionej.

c) postulujemy wyłączenie z użytkowania rębego drzewostanów o najwyższych cechach krajobrazowych i wypoczynkowych oraz zakwalifikowanie ich do gospodarstwa specjalnego (...),

Odpowiedź: Prace prowadzone w ramach sporządzania projektu PUL nie obejmowały charakterystyki drzewostanów pod względem krajobrazowym i wypoczynkowym. Przedstawione względy krajobrazowe i wypoczynkowe są pojęciami względnymi, ściśle związanymi z trudnymi do zmierzenia emocjami, odbieranymi w różny sposób przez każdego człowieka. Dlatego zidentyfikowane w trakcie forów społecznych obszary o szczególnym znaczeniu dla mieszkańców zostały potraktowane w szczególny sposób, a planowane działania, na wnioski mieszkańców, zostały odpowiednio zmodyfikowane. Natomiast do gospodarstwa specjalnego zakwalifikowano drzewostany zgodnie z Instrukcją Urządzania Lasu tzn. takie, które oprócz wysokich walorów krajobrazowych stanowią np. cenne fragmenty rodzimej przyrody.

d) (...) Postulujemy zatem przeprowadzenie podczas prac taksacyjnych ich inwentaryzacji (dot. drzew o cechach pomnikowych), aby te najcenniejsze okazy objąć ochroną prawną (...),

Odpowiedź: Prace prowadzone w ramach sporządzania projektu PUL nie obejmowały inwentaryzacji drzew o cechach pomnikowych. Kępy, grupy i pojedyncze egzemplarze starych drzew zasługujące na ochronę, zidentyfikowane przez Nadleśnictwo zostały przedstawione w Programie ochrony przyrody w rozdziale „Pozaustawowe formy ochrony przyrody”. Nadleśnictwo w trakcie sporządzania projektu PUL, kilkakrotnie wystąpiło do organów samorządowych z wnioskiem zgłaszającym drzewa do uznania jako pomnik przyrody. Ponadto organizowano także ze strony Nadleśnictwa Krzeszowice i osób zainteresowanych spotkania poświęcone na wspólnym wyznaczaniu drzew o cechach pomnikowych.

e) postulujemy unikanie równomiernego odnawiania od razu większych powierzchni, aby ograniczyć wyhodowanie w przyszłości drzewostanów jednopiętrowych i jednowiekowych,

Odpowiedź: Planowanie równomiernego odnawiania większych powierzchni zostało ograniczone do 44 ha (powierzchnia objęta rębniami zupełnymi). Jednak także i na tych powierzchniach wprowadzone będą gatunki domieszkowe, biocenotyczne i uszlachetniające różnicujące skład odnowienia, strukturę i zmieszanie nowopowstałych upraw.

f) dla zróżnicowania gatunkowego odnowień, sugerujemy raczej rezygnację z usuwania rodzimych gatunków w trakcie tzw. czyszczeń w młodnikach. (...)Podobne postulaty – rezygnacja z usuwania gatunków domieszkowych w trakcie czyszczeń, łącznie z zakazem usuwania wierzby iwy – znalazły się w zaleceniach dla gospodarki leśnej opracowanych w ramach programu „Pszczółki wracają do lasu”,

Odpowiedź: Wykorzystanie w miarę możliwości sukcesji naturalnej oraz ochrona bioróżnorodności na poziomie gatunkowych zalecane są w Programie ochrony przyrody oraz w Prognozie oddziaływania na środowisko będących składową projektu PUL.

g) o ile jest to możliwe, to na szlakach turystycznych i często uczęszczanych pieszych ścieżkach postulujemy zaniechanie zrywki drewna ciężkim sprzętem leśnym (...),

Odpowiedź: Nadleśnictwo zadeklarowało zwrócenie większej uwagi na potrzebę szybszego przywracania pieszych ścieżek do stanu umożliwiającego poruszanie się po zakończeniu prac zrywkowych.

h) podczas selekcji drzewek w cięciach pielęgnacyjnych, prosimy uwzględniać funkcję ochronności jaką drzewostan ma spełniać. Być może warto czasem odejść od dalekosiężnego celu hodowlanego wysokiej jakości surowca i świadomie pozostawić część rozpierczy, przerostów, domieszek innych gatunków, czy nawet czasem wykonać silne cięcia zwłaszcza w młodnikach i podrostach. Ma to prowadzić do budowy drzewostanów stabilnych, o zróżnicowanym kształcie drzew, tak by las ten był ciekawy i maksymalnie zróżnicowany.

Odpowiedź: W rozdziale Elaboratu dotyczącym użytkowania przedrębego zapisano: „Zasadniczym celem użytkowania przedrębego jest pielęgnowanie drzewostanów przez cięcia, które winny przyczynić się do (...) zwiększenia odporności drzewostanów na działanie czynników abiotycznych, biotycznych i antropogenicznych. Istotną sprawą jest także regulowanie składu gatunkowego, które zapewni zachowanie, a nawet zwiększenie zdolności produkcyjnej siedlisk omawianego terenu oraz zwiększenie różnorodności biologicznej”. Takie zalecenia pozwalają na wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych, których efektem będzie różnicowanie struktury i poprawa stabilności drzewostanów.

i) na każdej powierzchni manipulacyjnej planuje się pozostawienia do 5% powierzchni do naturalnego rozpadu drzewostanu macierzystego. Każdy krok w dobrym kierunku jest pożądanym. Pojawia się jednak pytanie: co jak na danej powierzchni manipulacyjnej cenne fragmenty starego lasu wartego do pozostawienia przekroczą próg 5%? Czy będą musiały zostać wycięte?”

Odpowiedź: W przypadku stwierdzenia potrzeb w poszczególnych wydzieleniach, już na etapie opracowania planu cięć, projektowano pozostawienie do naturalnego rozpadu powierzchni większej niż 5% powierzchni manipulacyjnej. W przypadku, gdy cenne fragmenty starego lasu zostaną zidentyfikowane na etapie realizacji PUL nie ma przeszkód, żeby takie fragmenty zostały zachowane. Zakres obszaru cennego pozostawionego do naturalnego rozpadu jest konsekwentnie analizowany przed rozpoczęciem na danym wydzieleniu prac gospodarczych. Zapis w PUL mówiący o objęciu wydzielenie wskazaniem gospodarczym, nie musi oznaczać, że zostanie ono wykonane na całej zaplanowanej powierzchni. Wynik (obszar zrealizowanego zabiegu) uzależniony jest od potrzeb hodowlano-ochronnych stwierdzonych na gruncie w momencie rozpoczynania i przebiegu prac.

Wg. treści pisma pod uwagami podpisy złożyły następujące osoby i organizacje:

- 1) Ratujmy kleszczowskie wąwozy
- 2) Fundacja Dziedzictwo Przyrodnicze
- 3) Pracownia na rzecz Wszystkich Istot
- 4) CSW Wiewiórka
- 5) Siostry Rzeki
- 6) Modraszek Kolektyw
- 7) Strajk dla Ziemi Kraków
- 8) Akcja Ratunkowa dla Krakowa
- 9) Stowarzyszenie Armatorów i Inwestorów Dorzecza Wisły

- 10) Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Krakowskiego Alicja Wójcik
- 11) Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody
- 12) Nasza Olszanica
- 13) Stop ogradzaniu Krzemionek
- 14) Fundacja Dzieci w Naturę
- 15) Stowarzyszenie Porozumienie Podkrakowskie
- 16) Wodna Masa Krytyczna
- 17) Matki Polki na Wyrębie
- 18) Dr hab. Marcin Urbaniak Klub Gaja
- 19) Stowarzyszenie Ziemia Rudawska
- 20) Extinction Rebellion Kraków

2) Pismo Anny Łukasik do Nadleśnictwa Krzeszowice (przekierowane do RDLP w Krakowie) z dnia 25.04.2021 r. dotyczące leśnictw Dubie, Białka (Czerna), Tenczynek, Kopce:

- udostępnienia informacji o wielkości planowanego i wykonanego pozyskania w niektórych leśnictwach Nadleśnictwa Krzeszowice,

Odpowiedź: Zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej Nadleśnictwo udzieliło Wnioskodawcy odpowiedź na pytanie pismem z dnia 18.05.2021 r.

- zmniejszenia planowanego pozyskania w aktualnie obowiązującym PUL,

Odpowiedź: W momencie złożenia wniosku Nadleśnictwo Krzeszowice prowadziło gospodarkę leśną na podstawie zatwierdzonego Planu Urządzenia Lasu na lata 2012-2021 r. Według aktualnie obowiązujących przepisów (ustawy o lasach) nie ma możliwości dokonania korekt w zapisach zatwierdzonego dokumentu PUL związanych z postulatami zawartymi we wniosku. Rozmiar wykonanych prac oparty jest o zapisy w PUL, jednak ostatecznie uzależniony jest od wymagań drzewostanu (hodowlanych lub ochronnych) stwierdzonych przed i w trakcie wykonywania tych prac.

- powiększenia terenów objętych ochroną oraz ograniczenie wycinki w aktualnie sporządzanym PUL.

Odpowiedź: Rozmiar pozyskania drewna w projekcie PUL dla całego Nadleśnictwa Krzeszowice jest niższy o 7% w stosunku do poprzedniego planu, natomiast dla ww. leśnictw różnica ta wynosi 17,5 % (55 469 m³). Postulaty zmniejszenia planowanego pozyskania drewna zostały uwzględnione szczególnie w leśnictwach objętych wnioskiem. Tak więc plan pozyskania drewna w porównaniu do poprzedniego planu jest o 20% niższy.

3) Pismo Fundacji Dziedzictwo Przyrodnicze (zn. FDP/37/2021) z dnia 12.03.2021 r. zawiera:

Uwagi ogólne, takie jak:

- zwiększenie pozaprodukcyjnych funkcji lasu (w oparciu o zapisy protokołu KZP w części dotyczącej polityki zagospodarowania przestrzennego regionów),

Odpowiedź: Z uwagi na specyfikę Nadleśnictwa Krzeszowice (położenie w pobliżu aglomeracji krakowskiej) oraz szerokie konsultowanie (np. podczas forów społecznych) opracowywanego projektu, PUL dla Nadleśnictwa Krzeszowice na lata 2022-2031, został opracowany, ze szczególnym uwzględnieniem pozaprodukcyjnych funkcji lasu. Przeprowadzone spotkania z lokalnymi społecznościami miały na celu zidentyfikowanie ich potrzeb i oczekiwań w stosunku

do gospodarki leśnej. Wypracowane w trakcie dyskusji rozwiązania zostały uwzględnione w projekcie PUL.

- zastosowanie rębni IVd z okresem odnowienia 40 lat i zmniejszenie intensywności cięć do 20%,

Odpowiedź: Rębnia stopniowa (IVd) ze średnim okresem odnowienia 40 lat jest zasadniczym sposobem użytkowania i odnawiania lasu w Nadleśnictwie Krzeszowice. Na 81% powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego zastosowano rębnię IVd. Intensywność cięć była ustalana indywidualnie dla każdego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych. Brano pod uwagę zarówno stan młodego pokolenia (potrzeby odślaniania), jak i stan drzewostanu dojrzałego (potrzeby usuwania drzew o obniżonej żywotności, niedostosowanych do warunków siedliskowych).

- ograniczenia stosowania rębni II, szczególnie w drzewostanach bukowych, gdzie proces odnowienia będzie inicjowany,

Odpowiedź: Rębnie częściowe (II) ograniczono do 3% powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania rębego (88 ha). Dotyczy to przede wszystkim kontynuacji rębni z zaawansowanym stanem odnowienia.

- dopisania w elaboracie modyfikacji sposobu wykonania rębni IVd w postaci ograniczenia cięć zupełnych, kosztem zwiększenia cięć gniazdowych i równomiernymi cięciami częściowymi na kilkuhektarowych powierzchniach.

Odpowiedź: Projekt PUL obejmuje planowanie zabiegów gospodarczych, w zakresie rodzaju i rozmiaru działań. Szczegóły dotyczące realizacji zaplanowanych zabiegów uzależnione są od lokalnych uwarunkowań, uwzględnianych każdorazowo przez fachową kadrę Nadleśnictwa. Modyfikacja i wybór sposobu i rodzaju cięć w ramach zaplanowanego zabiegu jest dokonywana na etapie rozpoczęcia i w trakcie wykonawstwa, w zależności od potrzeb i dynamiki procesu.

- pozostawiania kęp starodrzewia w postaci 10-15% drzewostanu,

Odpowiedź: W szczególnie cennych fragmentach lasu (np. tereny sąsiadujące z ciekami naturalnymi) projektowano pozostawienie więcej niż 5% drzewostanu w rębni zupełnej i cięciach uprzętających.

- objęcia ochroną w większym stopniu „miejsc szczególnych”(wychodnie skalne, rumowiska skalne, źródłiska, strome zbocza, jary),

Odpowiedź: Miejsca wyróżniające się ze względu na ukształtowanie terenu (wychodnie skalne, rumowiska skalne, źródłiska, strome zbocza, jary), stanowiące całe pododdziały zostały opisane jako „nieдоступne” i nie planowano na nich wskazań gospodarczych. Zajmują one 3% powierzchni leśnej zalesionej (ok. 242 ha). Mniejsze fragmenty zostały opisane jako osobliwości przyrodnicze w ramach większych wydzieleń.

- zaniechania prac gospodarczych na 770 ha „starych lasów gatunkowo zgodnych z siedliskiem” (wykaz został dołączony do pisma),

Odpowiedź: Wiek drzewostanów oraz zgodność z siedliskiem nie są podstawą do zaniechania zabiegów hodowlanych lub użytkowania. Drzewostany nieobjęte użytkowaniem głównym, z różnych przyczyn, opisano w elaboracie. Zajmują one łączną powierzchnię 1 766,24 ha,

tj. 19,48% powierzchni leśnej zalesionej. Większość drzewostanów ujętych w liście zawierana się w tej grupie.

- konsekwentnego pozostawiania wszystkich „drzew biocenotycznych”,

Odpowiedź: W odniesieniu do drzew biocenotycznych pozostawiane będą jedynie te, które faktycznie spełniają takie funkcje, a ich pozostawienie nie spowoduje zagrożenia bezpieczeństwa ludzi lub zachwiania stabilności drzewostanu lub utraty odnowienia.

- umożliwienia niektórym drzewom zestarzenia się, tj. osiągnięcia wieku znacznie przekraczającego przyjęty wiek rębności,

Odpowiedź: Fragmenty lasu (5% i więcej) pozostawione po rębniach zupełnych i po cięciach uprzątających pozostają bez ingerencji, aż do ich naturalnej śmierci.

- zapisania w PUL dla lasów ochronnych wokół aglomeracji Krakowa oraz położonych w parkach krajobrazowych, niezależnie od zastosowanej rębni informacji o szczególnej ochronie lasów wzdłuż szlaków turystycznych, masowo uczęszczanych ścieżkach, czy drogach leśnych wykorzystywanych rekreacyjnie, punktów widokowych, wiat turystycznych itp. (..) przyjąć orientacyjną strefę odpowiadającą około dwóch wysokości dojrzałego drzewostanu z obu stron szlaku turystycznego,

Odpowiedź: Zapisy projektu PUL na lata 2022-2031 uwzględniają szczególne podejście do lasów wokół aglomeracji Krakowa. Nie ma potrzeby dodatkowych zapisów dotyczących szczególnej ochrony lasów wzdłuż szlaków turystycznych. Priorytetowym zadaniem jest zapewnienie bezpieczeństwa ludzi przebywających w lesie, co może wiązać się z usuwaniem drzew w pobliżu dróg i szlaków. Szerokie możliwości wyboru cięć przy licznie zastosowanych rębniach stopniowych, dają możliwość pozostawiania drzew także przy licznie uczęszczanych miejscach, pod warunkiem, że nie będą stanowiły zagrożenia dla odwiedzających.

- objęcia szczególną ochroną drzewostanów w strefach ekotonowych,

Odpowiedź: Ochrona stref ekotonowych uwzględniona została przy opracowaniu planu cięć. Dodatkowo wytyczne i podejście dotyczące zachowania, kształtowania i ochrony stref ekotonowych opisane są w obowiązujących w PGL LP „Zasadach hodowli lasu”, które zostały uwzględnione w projekcie PUL.

- kreowania wyglądu lasu, żeby „nie wyglądał na masowo cięty”,

Odpowiedź: W zapisach PUL zaprojektowane zostało w dużej mierze wykorzystanie postępowania opartego na rębni stopniowej (IVd), która przewiduje możliwość odpowiedniego dobrania sposobów cięć, tak by miejsca szczególnie uczęszczane, pozostały objęte jedynie użytkowaniem wynikającym z potrzeby zachowania bezpieczeństwa.

- przyjęcia znacznie podwyższonych wieków rębności i automatyczne przyjmowanie wieków dojrzałości rębnej na takim, podwyższonym poziomie,

Odpowiedź: Założenia do projektu PUL na lata 2022-2031 przyjęte na Komisji Założeń Planu oparte są na zasadach zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Należy zauważyć, że wyniki przeprowadzonej inwentaryzacji wskazały na potrzebę dokonania zmian w przyjętych założeniach, w jeszcze większym stopniu uwzględniając środowiskowe funkcje lasu, np. podwyższenie wieków rębności dla sosny, buka i lipy. Rozmiar pozyskania został obniżony w stosunku do poprzedniego PUL. Podczas posiedzenia Narady Techniczno-Gospodarczej

komisja podjęła decyzję o podniesieniu wieku rębności dla sosny zwyczajnej do 110 lat, buka pospolitego do 120 lat oraz lipy do 100 lat.

- odejście od praktycznego znaczenia wieku rębności poprzez:

- zastosowanie wyłącznie etatu z potrzeb hodowlano-ochronnych,
- uwzględnianie, jako potrzeb hodowlano-ochronnych konkretnego drzewostanu, także potrzeb ekosystemowych i społecznych przemawiających za przetrzymaniem drzewostanu na pniu, mimo hodowlanych możliwości i ekonomicznej zasadności jego odnowienia,
- kontrolę udziału lasów „ciętych” (mających wskazówkę gospodarczą TPP lub Rb w PUL; mających strukturę KO lub KDO) w krajobrazie leśnym, zarówno na poziomie nadleśnictwa, jak i poszczególnych kompleksów.

Odpowiedź: Dla wszystkich gospodarstw przyjęto etat z potrzeb hodowlanych. Przyjęty (podwyższony) wiek rębności nie był stosowany schematycznie. Wiek dojrzałości rębnej był przyjmowany indywidualnie dla każdego drzewostanu z uwzględnieniem stanu drzewostanu, stanu odnowień oraz ładu czasowo-przestrzennego. Unikano kumulacji cięć na sąsiadujących powierzchniach.

- w wypadku rębni IVd maksymalna intensywność pozyskania nie przekraczała zasadniczo 25%, niezależnie od etapu i nawrotu rębni,

Odpowiedź: Jak już wcześniej stwierdzono: intensywność cięć w rębni IVd była ustalana indywidualnie dla każdego drzewostanu z uwzględnieniem potrzeb hodowlanych. Brano pod uwagę zarówno stan młodego pokolenia (potrzeby odślaniania), jak i stan drzewostanu dojrzałego (potrzeby usuwania drzew o obniżonej żywotności, niedostosowanych do warunków siedliskowych). Przyjęty 40 letni okres odnowienia wskazuje na średnią intensywność cięć w wysokości 25% na 10-lecie. Każdy PUL jest jednak oparty na aktualnej inwentaryzacji i nie ma możliwości odnoszenia intensywności projektowanego użytkowania do zasobów historycznych (z pierwszego etapu cięcia). Nie ma możliwości zastosowania schematycznego podejścia, tj. planowania takiej samej intensywności niezależnie od etapu i nawrotu rębni.

- obniżenie pozyskania o min 20% w stosunku do obecnie obowiązującego PUL-u,

Odpowiedź: Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym w projekcie PUL na lata 2022-2031 zaplanowano obniżenie rozmiaru pozyskania drewna o 7% w stosunku do poprzedniego PUL.

- przeprowadzając cięcia pielęgnacyjne w uprawach oraz młodnikach proponujemy dążyć do maksymalnego zróżnicowania gatunkowego,

Odpowiedź: Postępowanie prowadzone w ramach zaprojektowanego PUL określa składy gatunkowe odnowień oraz celowych typów drzewostanu, jednak znaczącą część tego udziału dla poszczególnych drzewostanów stanowią tzw. domieszki pielęgnacyjne, biocenotyczne i uszlachetniające. Stosowanie możliwie maksymalnego zmieszania (zgodnego z ww. zapisami PUL) jest korzystne oraz szeroko stosowane w obecnie prowadzonej gospodarce leśnej. Nadleśnictwo Krzeszowice deklaruje wykorzystanie odnowień naturalnych w maksymalnym możliwym zakresie. Ponadto zostaną podjęte działania by w sposób sztuczny, poprzez sadzenie oraz w sposób naturalny, poprzez popieranie i pozostawianie odnowień naturalnych, zwiększyć urozmaicenie gatunkowe drzewostanów. Odpowiedni akcent zostanie również położony na drzewa i krzewy sprzyjające pszczołowatym.

- w ramach cięć trzebieżowych dokonać modyfikacji z klasycznie rozumianego zabiegu ukierunkowanego na hodowlę drzew o wysokiej jakości technicznej na cięcia przekształceniowe zmierzający do tworzenia koncepcji lasu pełniącego funkcje estetyczno-krajobrazowego,

Odpowiedź: Priorytetowym celem zabiegów hodowlanych jest ukierunkowanie naturalnych procesów tworzenia się drzewostanów stabilnych i żywotnych. Nadleśnictwo Krzeszowice deklaruje zwiększenie większej uwagi na pozostawianie drzew, które swoim pokrojem wzbogacają krajobraz wzdłuż dróg i szlaków turystycznych.

- pozostawianie w lasach ochronnych o funkcji ochrony aglomeracji miast, większej ilości drewna martwego.

Odpowiedź: Zalecenia zawarte w PUL pozwalają na wykonanie zabiegów pielęgnacyjnych, których efektem będzie zwiększenie bioróżnorodności, różnicowanie struktury i poprawa stabilności drzewostanów. Pozostawianie większej ilości drewna drzew martwych w lasach, które między innymi pełnią funkcje rekreacyjne jest nieuzasadnione ze względów bezpieczeństwa oraz sprzeczne z oczekiwaniami szeregu grup społecznych. Zdaniem wielu osób wypoczywających w lesie, martwe drewno pogarsza walory estetyczne lasu. Bez wykonania badań ankietowych nie można wprowadzić takiego zapisu.

4) Postulaty Mieszkańców Tenczynka oraz okolicznych miejscowości Gminy Krzeszowice przekazane podczas forum społecznego 8.10.2021 r. w leśnictwie Tenczynek:

- utworzenia w lasach leśnictwa Tenczynek stref o dominującej funkcji społecznej i przyrodniczej oraz zróżnicowanie sposobu prowadzenia gospodarki leśnej.

Odpowiedź: W oddziale 204 (dawniej 148) wydzielono pododdział „b”, w którym zlokalizowane są wymienione w punkcie 1.a osobliwości. Nie planowano w nim wskazać gospodarczych.

Tereny wokół zbiornika wodnego Czarny Staw (obecnie 223 f) są chronione przez strefę buforową utworzoną z sąsiadujących drzewostanów – 223 c. Nie planowano w nim wskazać gospodarczych.

Stanowiska dokumentacyjne „Odsłonięcie na Czerwieńcu” oraz „Kamieniołom Nowa Krystyna” pozostają bez zabiegów. Zabiegi gospodarcze zaplanowane w sąsiadujących wydzieleniach wynikają z potrzeb hodowlanych drzewostanów. W bezpośrednim sąsiedztwie stanowisk dokumentacyjnych nie będą realizowane

- przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej we współpracy z lokalną społecznością w celu wyznaczenia najcenniejszych przyrodniczo fragmentów,

oraz

- wyznaczenie do ochrony drzew o szczególnej wartości przyrodniczej – o wymiarach pomnikowych lub zbliżonych do pomnikowych.

Odpowiedź: Podczas przeprowadzonego „forum społecznego” na terenie leśnictwa Tenczynek w dniu 8 października 2021 r. przedstawiono zapewnienie ze strony Nadleśnictwa dotyczące zorganizowania spotkania z zainteresowanymi mieszkańcami, mającego na celu wspólne wybranie najcenniejszych przyrodniczo okazów drzew, celem objęcia ich wybraną formą ochrony. Jedno z takich spotkań z kadrą Nadleśnictwa, miało miejsce w dniu 27 października 2021 r. W jego efekcie wspólnie ustalono 5 egzemplarzy „kandydatów” do uznania jako pomnik przyrody. Strona społeczna zgłosiła odpowiedni wniosek do lokalnej gminy.

Dodatkowo z inicjatywy Nadleśnictwa Krzeszowice zgłoszono w podobny sposób, kolejnych 5 egzemplarzy „kandydatów” do uznania jako pomnik przyrody.

- odstąpienie od wykonywania tzw. rębni całkowitej na obszarach leśnictwa Tenczynek, a także pozostałych leśnictw Gminy Krzeszowice,

Odpowiedź: Stosowanie rębni zupełnej w leśnictwie Tenczynek zostało znacząco ograniczone w porównaniu do poprzedniego PUL. Obecnie rębnią zupełną w leśnictwie Tenczynek zaprojektowano jedynie, gdzie takie działanie jest niezbędne - na powierzchni 1,37 ha.

- zaniechanie cięć w okresie lęgowym ptaków,

Odpowiedź: W tym zakresie Nadleśnictwo realizuje obowiązujące w LP wytyczne. Więcej o nich można przeczytać pod linkiem:

<https://www.lasy.gov.pl/pl/pro/informacje/aktualnosci/dodatkowe-zabezpieczenie-ptasich-legow>

5) Uwagi do Planu Urządzenia Lasu na lata 2022-2031 w ramach forum społecznego przekazane przez grupę mieszkańców Gminy Alwernia w Okleśnej w dniu 5.10.2021 roku zawierały następujące postulaty dotyczące:

- pełnienia przez lasy funkcji społecznej (miejsce do wypoczynku, rekreacji i aktywności sportowej),
- pełnienia przez lasy funkcji ochronnej – zabezpieczenie cieków wodnych oraz gleby przed erozją i wysuszeniem,
- ochrony mikroklimatu obszarów urbanistycznych i przemysłowych,
- pozostania ostoją dla zwierząt i stanowisk roślin chronionych,

Odpowiedź na 4 powyższe uwagi: Opracowany projekt PUL na lata 2022-2031 oparty jest na zasadach zrównoważonej, wielofunkcyjnej gospodarki leśnej. Jego realizacja nie zakłuci pełnienia przez lasy funkcji rekreacyjnych i ochronnych (glebochronnych, wodochronnych). Lasy będą nadal stanowiły strefę buforową dla obszarów urbanistycznych i przemysłowych oraz ostoję chronionych gatunków roślin i zwierząt. Dokumentacja PUL zostanie poddana opiniowaniu przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, dodatkowo przed przystąpieniem do sporządzania dokumentacji urzędzeniowej uzgodniono z RDOŚ w Krakowie zakres szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko.

- objęcia moratorium na wykonywanie jakichkolwiek cięć stuletnich i starszych drzewostanów,

Odpowiedź: Ze względów przyrodniczo-formalnych nie jest możliwe wypełnienie tego postulatu. Niektóre gatunki drzew (np. dąb) są użytkowane rębnie, długo po osiągnięciu wieku 100 lat. Nie ma zatem możliwości wprowadzenia moratorium na wykonywanie cięć w drzewostanach stuletnich i starszych. Celem działań gospodarczo-ochronnych jest też jak najdłuższe utrzymanie drzew w lesie, o ile na to pozwala ich stan, co dla niektórych gatunków takich jak buk czy dęby oznacza wiek powyżej 120 czy 140 lat. Projektując zadania z zakresu gospodarki leśnej opieramy się na obowiązujących przepisach prawa, wynikach przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wiedzy i doświadczeniu, w tym dotyczących średniej długości życia drzew.

- nie realizowania inwestycji drogowych ingerujących w las i odprowadzających wodę z lasów na tereny zabudowane,
- nie dokonywania zamian gruntów leśnych Skarbu Państwa na nieruchomości umożliwiające budowę fabryk, spalarni śmieci itp.
- nie budowania na terenach leśnych i w ich pobliżu parków rozrywki i podobnych centrów i obiektów handlowych

Odpowiedź na trzy powyższe postulaty: Projekt PUL zawiera zadania z zakresu gospodarki leśnej przewidziane do realizacji na gruntach zarządzanych przez Nadleśnictwo Krzeszowice. Nie ma możliwości uwzględnienia postulatów dotyczących zagospodarowania przestrzennego gminy. PUL nie jest dokumentem ograniczającym planowanie inwestycji komunikacyjnych i urbanistycznych.

Projektując zadania z zakresu gospodarki leśnej opieramy się na obowiązujących przepisach prawa, wynikach przeprowadzonej inwentaryzacji oraz wiedzy i doświadczeniu.

6) Koordynatorzy grupy Ekologia Polski 2050-Małopolska wystąpili z prośbą o zorganizowanie konsultacji w formie forum ekologicznego poza standardowymi godzinami pracy.

Odpowiedź: Spotkanie zostało zorganizowane z w dniu 12 luty 2022 r. tj. sobota.

7) Petycja z dnia 25.10.2021 r. mieszkańców Dąbrowy Szlacheckiej i Wołowic w sprawie PUL na lata 2022-2031 dla oddziałów 40 i 41 leśnictwa Brodła – Nadleśnictwo Krzeszowice, nadesłana do RDLP w Krakowie 05.11.2021 r. zawierała następujące wnioski (tekst cyt.):

- „(...) przyznanie pierwszeństwa funkcji społecznej i rekreacyjnej, a następnie klimatycznej, wodochronnej i ochronnej dla bioróżnorodności naszej okolicy (...)” w oddziałach 40 i 41 leśnictwa Brodła,
- „(...) aby w tych oddziałach (40 i 41) wykonywane były jedynie cięcia niezbędne dla zapewnienia bezpieczeństwa, bez prowadzenia zabiegów gospodarczych(...),
- „Apelujemy o pozostawienie bez jakichkolwiek ingerencji wydzielenie 40 c, które wydaje się szczególnie atrakcyjne i cenne dla krajobrazu.”

Odpowiedź na powyższe 3 postulaty: Nadleśnictwo udzieliło odpowiedzi w piśmie Z.6004.3.2021 z dn. 17.11.2021 r. Poniższe cytaty pochodzą z tego pisma:

„(...) W wydzieleniach leśnych 40-b, 40- c, 40-d, 40-f i 41-d występuje sosna w znacznym udziale wśród innych gatunków drzew, osiągając wiek ok. 100 lat. W tym wieku sosna, zwłaszcza ta rosnąca na żyznym siedlisku lasowym, zaczyna być podatna na choroby grzybowe i inne szkodliwe dla niej czynniki. Oczywiście pojedyncze osobniki są w stanie przeżyć znacznie dłużej, jednak drzewostan, który w znacznej mierze składa się z drzew osłabionych traci swoją tzw. stabilność – coraz więcej pojedynczych drzew zamiera, ulega złamaniu lub przewróceniu. Sąsiadujące drzewa tracą wówczas oparcie. W konsekwencji wskutek niekorzystnych czynników takich jak silne wiatry lub okiść śniegowa może dojść do wielkopowierzchniowego rozpadu drzewostanów. Myśląc zatem o przyszłych pokoleniach nie można nie uwzględnić perspektywy rozpadu drzewostanów, a ponieważ ze wspomnianych wyżej względów nie jest możliwe przebudowanie lasu w ciągu kilku lat, to działania Nadleśnictwa powinny być rozłożone w możliwie długim okresie czasu. Brak podjęcia działań byłby zaniechaniem, które za kilkanaście-kilkadziesiąt lat skutkowałoby procesami negatywnymi zarówno dla społecznej, jak również produkcyjnej funkcji tych lasów. Stwierdzenie Państwa, iż „las bogaty w starodrzew

(a nie młodnik), zapewnia unikalny mikroklimat, łagodzi silne podmychy wiatru, zatrzymuje olbrzymie ilości wody” oraz oczekiwanie, że tak będzie zawsze stoi w sprzeczności z naturalnymi procesami przemiany pokoleń drzew leśnych oraz realną perspektywą wydarzeń w tym kompleksie leśnym (...).”

8) Postulat Pani Magdaleny Ryszowskiej są identyczne z postulatami mieszkańców Tenczynka (patrz pkt 4) oraz w dniu 24 stycznia Pani M. Ryszowska przekazała pismo Pana Mariusza Wierzgonia (z prośbą o dołączenie do protokołu z posiedzenia NTG) dot. przeprowadzonej ekspertyzy w wydzieleniu 149a, w leśnictwie Tenczynek. W przesłanym piśmie zawarto:

- informację nt. stwierdzonego występowania chronionych gatunków mszaków,

Odpowiedź: Z listy wymienionych gatunków mszaków jeden objęty jest ochroną ścisłą, pozostałe wg obowiązującego rozporządzenia Ministra środowiska w sprawie ochrony gatunkowej roślin z dnia 9 października 2014 r. (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409) to przedstawiciele gatunków objętych ochroną częściową. Koniecznym będzie podjęcie współpracy pracowników Nadleśnictwa z osobą przeprowadzającą wykonaną inwentaryzację, już na etapie wykonawstwa, celem uszczegółowienia informacji dotyczących stanowisk opisanych gatunków mszaków.

- zalecenie dotyczące zachowania min. 30 m buforu od każdej wychodni wapienia w wydzieleniu 149a przy prowadzeniu rębni,

- wyłączenie ww. obszaru z prowadzenia gospodarki leśnej i ustanowienia dodatkowej formy ochrony przyrody,

Odpowiedź na dwa powyższe postulaty: Opracowany PUL nie zakłada prowadzenia cięć rębnych na obszarze „nowego” wydzielenia 201-a (wskazane w piśmie wydzielenie 149a). Zapisy zakładają prowadzenie tam cięć pielęgnacyjnych w formie trzebieży późnej. Przed każdorazowym rozpoczęciem prac, powierzchnie przewidziane do wykonywania zabiegów, są lustrowane w celu ewentualnych modyfikacji zabiegów, z uwagi na możliwe wystąpienie takiej potrzeby (np. ze względu na cenny fragment obszaru, stanowiska chronionych roślin).

- wymieniona w piśmie prośba o dołączenie do protokołu z NTG.

Odpowiedź: Zamieszczenie przedmiotowej informacji nie jest możliwe ze względów formalnych w protokole z NTG. Każdy protokół z narady techniczno-gospodarczej ma ściśle ustaloną formę i zawartość. Jednakże uwagi zawarte w złożonym piśmie zostały rozpatrzone przez RDLP w Krakowie.

9) Pismo Pani Posłanki Darii Gosek-Popiołek - pismo z dnia 23.04.2021 r., skierowane do Nadleśnictwa Krzeszowice zawierało następujące uwagi:

a) zaniepokojenie intensywnymi pracami leśnymi, których celem jest realizacja PUL na lata 2012-2021.

Odpowiedź na to pytanie udzielona została ze strony Nadleśnictwa i brzmiała: „(...) Staramy się wszystkie głosy wnikliwie analizować i w ramach obowiązującego prawa reagować. Wiele takich zgłoszeń wynika z zainteresowania mieszkańców ich najbliższą okolicą i troską o otoczenie, w którym Ci mieszkańcy żyją, pracują i odpoczywają. Zatem to dla nich i wspólnie z nimi spotykamy się, aby rozmawiać i wyjaśniać zagadnienia, które budzą ich żywe zainteresowanie czy są niezrozumiałe i wymagają szczegółowych wyjaśnień. Często rozmowa z mieszkańcami powoduje, że zaczynają rozumieć decyzje, jakimi kierujemy się w procesie

zarządzania mieniem Skarbu Państwa. Mając na uwadze dotychczasową współpracę z Panią Poseł, Nadleśnictwo Krzeszowice przekazuje informację, że na terenie nadleśnictwa nie są planowane intensywne prace leśne. Natomiast wszystkie realizowane działania mają charakter rutynowych i standardowych zabiegów gospodarczych nie odbiegających od corocznie wykonywanych prac”.

b) rozważenie ograniczenia planowanych prac gospodarczych w roku bieżącym.

Odpowiedź na to pytanie udzielona została ze strony Nadleśnictwa i brzmiała: „(...) Celem prowadzenia trwałej i zrównoważonej gospodarki leśnej jest dostarczenie surowca drzewnego dla odbiorców, przy jednoczesnym długoletnim zwiększaniu zasobów drzewnych w ekosystemie leśnym. Coroczne planowanie działań gospodarczych odbywa się na zasadach zgodnych z prawidłowym systemem zarządzania przedsiębiorstwem oraz zasadach, które szczegółowo zostały opisane w PUL i jest zgodne z obowiązującym prawem. W żadnym z lat dotychczasowego PUL nie przekroczono pozyskania drewna w stosunku do zakładanego planu.”

10) Pismo Wójta Gminy Zabierzów OŚ.610.109.2021 z dnia 08.11.2021 r. skierowane do Nadleśnictwa Krzeszowice zawierało:

- postulat, „(...) by w nowym Planie Urządzania Lasu, wszędzie gdzie tylko jest taka możliwość (przy odpowiednim typie drzewostanu i siedliskowym typie lasu), została zastosowana rębnia IVd z bardzo długim okresem odnowienia, intensywność cięć została zmniejszona co najmniej do 20%, a wielkość usuwanych gniazd, na których będą prowadzone cięcia zupełne, nie będzie maksymalna, lecz będą to gniazda np. kilkuarowe, które mogłyby być stopniowo poszerzane.”

Odpowiedź na to pytanie udzielona została ze strony Nadleśnictwa i brzmiała: „Za pomocą rębni IVd zatem planuje się zagospodarować aż 98% drzewostanów rębnych.

Planowana intensywność cięć związana jest z przede wszystkim z wiekiem drzewostanów i ich stanem sanitarnym. Większa intensywność skraca czas wprowadzenia nowej generacji drzew, mniejsza intensywność natomiast ją wydłuża. W lasach Nadleśnictwa Krzeszowice położonych na terenie Gminy Zabierzów aż 62% drzewostanów przeznaczonych do użytkowania rębego wymaga pilnej przebudowy – są to starzejące się lub już bardzo stare drzewostany iglaste rosnące na siedlisku lasu wyżynnego. Dalsze zmniejszanie intensywności cięć będzie skutkować pogorszeniem się stanu sanitarnego tych lasów, tj. osłabieniem i zamieraniem drzew oraz niebezpieczeństwem powstania znacznego rozmiaru szkód, np. w wyniku wiatrolomów, suszy lub gradacji owadów. Utrzymanie natomiast zakładanej intensywności umożliwi natomiast zachowanie ładu czasowego i przestrzennego przy realizacji przebudowy składów gatunkowych na lepiej dostosowane do warunków środowiskowych, odmłodzenia oraz poprawy stabilności i odporności drzewostanów.

Tam, gdzie to możliwe Nadleśnictwo Krzeszowice nie będzie w ogóle wykonywać cięć zupełnych i tworzyć tzw. gniazd. Należy jednak zaznaczyć, że jest to optymalna metoda wprowadzenia nowego pokolenia drzew liściastych gatunków dąb, lipa, jawor, wiąz, a z drzew iglastych – modrzewia. Z uwagi na umiarkowane lub duże wymagania świetlne tych gatunków drzew realna minimalna wielkość gniazda musi wynosić ok. 0,20 ha, natomiast optymalna wielkość gniazda wynosi od 0,40 do 0,50 ha. Bez względu jednak na wielkość pojedynczego gniazda, suma ich powierzchni będzie taka sama, tj. jeżeli w wydzielaniu leśnym o powierzchni 3 ha planowane jest zasadzenie na 30% jej powierzchni dęba to wykonane zostaną 2 gniazda 0,5 ha lub 3 gniazda 0,33 ha lub 4 gniazda 0,25 ha itd. Na chwilę obecną

nie możemy zadeklarować sumarycznej powierzchni gniazd, jakie zostaną utworzone w kolejnym okresie gospodarczym. Deklarujemy natomiast naszą dbałość o walory krajobrazowe – tj. gniazda będą oddalane od brzegów drzewostanów oraz głównych dróg leśnych, tak aby nie zaburzać optycznej linii brzegu lasu.”

- postulat „(...) stworzenia przez Nadleśnictwo Krzeszowice pewnego rodzaju rejestru bądź spisu w dowolnej, lecz publicznie dostępnej formie: drzew biocenotycznych, kęp ekologicznych, wydzieleń leśnych pozostawionych bez zabiegów o specyficznych warunkach ukształtowania terenu, np. wszelkiego rodzaju wąwozy bądź wychodnie skalne, a także pomników przyrody (...)”.

Odpowiedź na to pytanie udzielona została ze strony Nadleśnictwa i brzmiała : „Nadleśnictwo Krzeszowice większość z danych stanowiących „bardzo interesującą i cenną informacją dla mieszkańców naszej gminy oraz wszystkich użytkowników podmiejskich lasów” już udostępnia, np. poprzez internetową mapę Banku Danych o Lasach oraz wgląd do aktualnego Planu Urządzania Lasu zawierającego opisy taksacyjne drzewostanów. Stworzenie i moderacja dedykowanego dla Gminy Zabierzów rejestru bądź spisu obiektów o cennych walorach przyrodniczych nie jest jednak obowiązkiem Nadleśnictwa, co więcej przekracza ponadto nasze możliwości organizacyjne i techniczne. Wydaje się słuszne, że mogłoby to być zadaniem Gminy, a Nadleśnictwo Krzeszowice bardzo chętnie podejmie się współpracy w tym zakresie z Gminą jako jeden z dostawców danych.”

- prośba „(...) o możliwe jak najszybsze przywracanie tych szlaków do stanu umożliwiającego poruszanie się po nich przez osoby odwiedzające las, a także zwiększenie stosowania sposobów zrywki nasiębiernej (...)”

Odpowiedź na to pytanie udzielona została ze strony Nadleśnictwa i brzmiała: „Nadleśnictwo deklaruje zwrócenie większej uwagi na potrzebę ich szybszego przywracania do stanu umożliwiającego poruszanie się. Tam, gdzie to możliwe stosowana jest zrywka nasiębierna, a zrywkę tzw. popodwieszaną wykonuje się jedynie tam, gdzie to konieczne uwagi na spadki terenu lub z uwagi na długość i ciężar kłód drewna.”