

PROTOKÓŁ

z Narady Urzędzeniowej do projektu Planu Urządzenia Lasu wraz z Prognozą Oddziaływania tego planu na środowisko dla Nadleśnictwa Tuchola na lata 2028 - 2037.

Narada Urzędzeniowa do projektu planu urządzenia lasu dla Nadleśnictwa Tuchola, zwołana przez Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu, odbyła się w dniu 23 marca 2026 roku w siedzibie Nadleśnictwa Tuchola. Naradę otworzył Pan Włodzimierz Pamfil, Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Toruniu a następnie do przewodniczenia naradzie ustnie upoważnił zastępcę dyrektora ds. gospodarki leśnej Pana Mikołaja Ziemblickiego.

W naradzie udział wzięli:

Przedstawiciele RDLP w Toruniu:

Włodzimierz Pamfil – Dyrektor
Mikołaj Ziemblicki – Z-ca Dyrektora ds. Gospodarki Leśnej – **przewodniczący**
Jan Frankowski – Naczelnik Wydziału Stanu Posiadania i Urządzania Lasu
Natalia Górską – wz. Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych
Jarosław Chład – po. Naczelnik Wydziału Hodowli Lasu
Szymon Lechtański – Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrznego
Honorata Galczewska – Naczelnik Wydziału Promocji i Mediów, rzecznik prasowy
Izabela Ryniec – Naczelnik Wydziału Gospodarki Drewnem
Anna Stępień – Gł. Spec. SL ds. dialogu społecznego i zrównoważonego rozwoju
Janusz Nosowicz – Gł. Spec. SL ds. urządzania lasu – protokolant
Daniel Janczyk – Gł. Spec. SL ds. geomatyki

Przedstawiciele DGLP:

Izabela Waszak – Gł. Spec. SL, Kierownik ZOL w Gdańsku

Przedstawiciele RDOŚ w Bydgoszczy:

Marek Machnikowski – Z-ca Dyrektora, Regionalny Konserwator Przyrody
Franciszek Machalski – Specjalista w Wydziale Ochrony Przyrody

Przedstawiciele samorządów:

Tadeusz Kowalski – Burmistrz Tucholi, przewodniczący Rady Naukowo-Społecznej LKP
Bory Tucholskie
Jacek Brygman – Wójt Gminy Cekcyn

Przedstawiciele wykonawcy projektu PUL BULiGL Oddział w Gdyni:

Arkadiusz Kukliński – Dyrektor
Mirosław Murawski – Zarząd BULiGL w Warszawie
Jarosław Sidorowicz – Kierownik pracowni u.l.

Przedstawiciele stowarzyszeń i innych organizacji:

Krzysztof Kasprzyk – Uniwersytet Mikołaja Kopernika, Rada Naukowo-Społeczna LKP Bory Tucholskie
 Jerzy Szwanowski – Rada Naukowo-Społeczna LKP Bory Tucholskie
 Łukasz Grugel – Komenda Powiatowa PSP w Tucholi
 Arkadiusz Podlaszewski – Nadleśniczy Nadleśnictwa Woziwoda

Przedstawiciele Nadleśnictwa Tuchola:

Jarosław Łyskawa – Nadleśniczy
 Anna Radowska – Z-ca Nadleśniczego
 Artur Karetko – Inżynier Nadzoru
 Małgorzata Kletkiewicz – St. Spec. SL ds. stanu posiadania
 Patryk Boško – St. Spec. SL ds. ochrony lasu i ochrony przyrody
 Agnieszka Gawron – St. Spec. SL ds. hodowli lasu i bhp
 Rafał Pruss – St. Spec. SL ds. użytkowania lasu
 Piotr Resmer – St. Spec. SL ds. lasów niepaństwowych

Przedstawiciele Zespołu Lokalnej Współpracy:

Krzysztof Kannenberg – Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem w Tucholi
 Dorota Tomczyk – Urząd Gminy Lubiewo
 Remigiusz Popielarz – Dyrektor Tucholskiego Parku Krajobrazowego
 Krzysztof Wojtkowiak – Dyrektor Krajeńskiego Parku Krajobrazowego
 Aleksandra Spsychalska-Jastak – Urząd Miejski w Tucholi
 Piotr Marciniak – Dyrektor Technikum Leśnego w Tucholi, Rada Naukowo-Społeczna LKP Bory Tucholskie
 Magdalena Mąder – Starostwo Powiatowe w Tucholi
 Jacek Brygman – Wójt Gminy Cekcyn
 Magdalena Kurpinowicz – Prezes Lokalnej Grupy Działania „Bory Tucholskie”
 Katarzyna Koch – Urząd Gminy Gostycyn
 Monika Rompalska – Urząd Gminy Gostycyn

Lista obecności uczestników narady stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Zespół Lokalnej Współpracy przedstawi pisemną opinię dotyczącą omawianych zagadnień, która będzie stanowić załącznik nr 2 do protokołu.

Na wstępie Włodzimierz Pamfil przywitał wszystkie osoby przybyłe na naradę, przedstawił krótko cel i porządek spotkania oraz zaznajomił z aktualnymi problemami, z jakimi mierzy się obecnie gospodarka leśna. Następnie przekazał prowadzenie narady przewodniczącemu Panu Mikołajowi Ziemblickiemu.

Przewodniczący przedstawił szczegółowo harmonogram narady, zapoznał ze składem, rolą i zadaniami powołanego przy Nadleśnictwie Tuchola - Zespołu Lokalnej Współpracy (dalej ZLW) oraz poinformował, że z posiedzenia Narady Urzędzeniowej będzie sporządzony protokół, który po zatwierdzeniu przez dyrektora RDLP w Toruniu podany zostanie do publicznej wiadomości. Wyjaśnił również, że projekt planu urządzenia lasu będzie sporządzony zgodnie z nową instrukcją urządzania lasu część I „Instrukcja sporządzania

projektu planu urządzenia lasu dla nadleśnictwa”, wprowadzoną do stosowania zarządzeniem nr 116 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 14 grudnia 2023r.

Następnie przewodniczący oddał głos panu Jarosławowi Łyskawie. W swoim wystąpieniu w formie prezentacji nadleśniczy przedstawił informacje dotyczące:

- ogólnej charakterystyki nadleśnictwa w ujęciu przyrodniczym i ekonomicznym
- działań nadleśnictwa w zakresie prowadzonej na podstawie PUL oraz JPG-O dla LKP Bory Tucholskie gospodarki leśnej, w tym: hodowli lasu, ochrony lasu i przyrody, ochrony przeciwpożarowej w lasach
- realizowanego od 2021 roku w ramach programu badawczego „Określenie wpływu gradzeń przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presję na ekosystem leśny”, nie gradzenia nowozakładanych upraw na terenie obrębu leśnego Zalesie
- turystycznego zagospodarowania lasu w tym: ścieżek dydaktycznych, pieszych, wodnych i rowerowych szlaków oraz miejsc zanocuj w lesie
- prowadzonej przez nadleśnictwo edukacji leśnej
- obszarów lasów o zwiększonej funkcji społecznej
- obszarów prawnie chronionych
- obszarów chronionych wewnętrznymi przepisami, jak obszary cenne przyrodniczo (OCP), starolasy, lasy referencyjne
- współpracy z samorządami oraz innymi podmiotami i stowarzyszeniami w zakresie utrzymania dróg, edukacji, turystyki, inwestycji,
- podstawowych założeń polityk zagospodarowania przestrzennego regionu w odniesieniu do gospodarki leśnej i ochrony przyrody, w tym projektowanej obwodnicy Tucholi w Rudzkim Moście
- istniejących i potencjalnych zagrożeń dla stanu lasów oraz prowadzonej gospodarki leśnej.

Nadleśniczy podkreślił, że ze względu na obowiązkowe wyłączenia nowych obszarów leśnych z użytkowania lasu, zaplanowany w PUL etat użytkowania rębego może nie być wykonany. Wszystkie programy dotyczące zagospodarowania przestrzennego regionu, za główny cel stawiające zrównoważony rozwój, zdaniem Nadleśniczego nie będą miały wpływu na sposób prowadzenia gospodarki leśnej.

Po wystąpieniu nadleśniczego pani Izabela Waszak przedstawiła ogólne informacje dotyczące działalności Zespołu Ochrony Lasu w Gdańsku (dalej ZOL) oraz podjęte działania w zakresie odnotowanych w ostatniej dekadzie szkód od czynników biotycznych i abiotycznych. Poinformowała, że Nadleśnictwo Tuchola należy do nadleśnictw znajdujących się w strefie obszarów gradacyjnych szkodników pierwotnych sosny zwłaszcza: brudnicy mniszki, strzygoni i borecznika sosnowca oraz w obszarze cyklicznego pojawu szkodników wtórnych, głównie przyplaszczek granatek (sosna) i kornik drukarz (świerk). Dla Nadleśnictwa Tuchola ZOL wyznaczył 207 sztuk partii kontrolnych poszukiwań szkodników pierwotnych sosny. Pani Izabela Waszak przedstawiła również wykaz drzewostanów z uszkodzeniami istotnymi dla oceny ich stabilności. Wykaz zostanie udostępniony wykonawcy projektu PUL do wykorzystania przy określaniu stabilności drzewostanów, zgodnie z § 42 ust. 2 pkt 2 Instrukcji urządzania lasu. Dodała, aby wykonawca do określenia stabilności drzewostanów i propozycji podziału na gospodarstwa, wykorzystał opracowaną przez zespół prof. Jarosława Sochę mapę ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski w odniesieniu do drzewostanów Nadleśnictwa Tuchola, w wariantcie na 2040 rok i w wersji „optymistycznej” tj. łagodniejszych zmian klimatycznych. Istotnymi

czynnikami ryzyka rozpadu drzewostanów wg ZOL są: gradacja borecznika sosnowca i przypłaszcza granatka oraz susza, wiatr i grad.

Określiła także działania w zakresie zadań kierunkowych ochrony lasu na najbliższy okres. Na zakończenie pani Waszak poinformowała, że w nadleśnictwie nie ma jak dotąd problemu z jemiolą a stan sanitarny lasów ocenia się jako dobry. Szczegółnej uwagi wymaga jednak obszar Leśnictwa Jeziorno i Wrzosowisko, dotknięty żerem II generacji borecznika sosnowca w 2022 roku oraz wiatrami w 2021 i 2024 roku.

Przed przerwą przewodniczący poinformował, że lista członków ZLW jest otwarta oraz zachęcił do zasilenia jej szeregu.

Kolejnym punktem narady po przerwie było wystąpienie przedstawiciela wykonawcy projektu PUL, BULiGL Oddział w Gdyni. Na bazie ustaleń z Narady Wstępnej (dalej NW) dotyczących opisywania drzewostanów, zasad planowania gospodarczego i zakresu informacji w PUL, pan Jarosław Sidorowicz przedstawił informację o posiadanych opracowaniach oraz inwentaryzacjach, które zostaną wykorzystane przy sporządzaniu projektu PUL, w tym: dane z DSD (2020r.), opracowanie glebowo-siedliskowe wg stanu na 01.01.2026r., zaktualizowany wg stanu na 01.01.2019r. „Jednolity program gospodarczo-ochronny dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego Bory Tucholskie”, wykazy obszarów cennych przyrodniczo (OCP-1, OCP-2, „starolasy”) oraz inne, dostarczone wykonawcy w odpowiednim terminie umożliwiającym ich wykorzystanie. Odniósł się również do pozostałych założeń do projektu PUL, sugerowanych na NW w tym: podziału na gospodarstwa, przyjętej metody pomiaru zasobów drzewnych, typów drzewostanów (dalej TD), rodzajów rębni, wieków rębności czy zasad planowania hodowlanego i z zakresu pozyskania drewna. Wnioskował aby uzupełnić typy drzewostanów dla typów siedliskowych lasu, dla których nie będzie się projektować zabiegów w zakresie użytkowania tj. Bs, Bw, Bb, BMb, LMb, Lw, Lł, Ol i OLJ oraz ilości map dla nadleśnictwa zaproponowanych na NW. Komisja zaakceptowała potrzebę uzupełnienia brakujących TD i ujęcia ich w dalszej części protokołu (Tabeli 4), jako wytyczne obowiązujące wykonawcę podczas sporządzania projektu PUL Nadleśnictwa Tuchola a kwestia ostatecznej ilości map zostanie uzgodniona poza protokołem z nadleśnictwem.

Z kolei Naczelnik Frankowski przedstawił informacje wymagane w prognozie oddziaływania projektu PUL na środowisko, na podstawie uzgodnienia z RDOŚ zakresu oraz stopnia szczegółowości informacji, zawartych w prognozie oddziaływania projektu planu urzędzenia lasu na środowisko. Z ustaleń wynika, że nie ma potrzeby opracowania zakresu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 w projekcie PUL. Na koniec naczelnik poinformował o kolejnych etapach sporządzania i konsultowania projektu PUL, oraz możliwościach udziału w nich społeczeństwa.

Następnie przewodniczący podziękował prelegentom i zaprosił do dyskusji.

Naczelnik Wydziału Kontroli i Audytu Wewnętrzznego poinformował, że ostatnia kontrola w Nadleśnictwie Tuchola miała miejsce w 2017 roku w związku z czym zaplanuje kolejną w terminie poprzedzającym Naradę Projektu Planu oraz zalecił Wykonawcy, aby na bieżąco weryfikował zauważone niezgodności w powierzchni i ewidencji. Dyrektor Kukliński stwierdził, że w 10-tym roku obecnego PUL wystąpi do nadleśnictwa o aktualny rejestr.

Z kolei Natalia Górka sprostowała informacje zawarte w referacie nadleśniczego dotyczące rozróżnienia obszarów objętych prawną formą ochrony przyrody od pozostałych (np. OCP, „starolasy”, drzewostany referencyjne), chronionych wewnętrznymi aktami. Zwróciła również uwagę aby nie stosować nazewnictwa rezerwat biosfery Bory Tucholskie,

ponieważ nie jest to rezerwat w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody oraz zasugerowała zaliczenie do gospodarstwa lasów niestabilnych (N) lasów Leśnictwa Żalno, najbardziej uszkodzonych nawałnicą z 2017 roku.

Pan Jarosław Chłąd zwrócił uwagę aby uwzględnić w cesze drzewostanów pochodzenie naturalne, na podstawie zarządzenia o uznawaniu odnowień naturalnych. Arkadiusz Kukliński poinformował o częstych problemach wykonawców PUL w zakresie rozbieżności w lokalizacji i powierzchni użytków ekologicznych stwierdzonych w czasie taksacji oraz zaapelował o ich wcześniejsze uregulowanie. Jarosław Sidorowicz wyjaśnił, że wykonawcy nie chodzi o likwidację użytków tylko o prawidłową ich lokalizację. Rozbieżności w tym zakresie wynikają między innymi z różnych metod pomiaru, geodezyjnego czy systemowego (w oprogramowaniu GIS). Dyrektor Pamfil zaproponował aby na bieżąco w trybie spotkań roboczych wykonawcy z przedstawicielami RDOŚ, urzędów gmin i nadleśnictwa wyjaśniać kwestie użytków ekologicznych.

Wójt Gminy Cekcyn pan Jacek Brygman zwrócił uwagę na fakt niedoinformowania społeczeństwa o zasadach planowanych wielkości drewna do pozyskania, będący przyczyną częstego konfliktu. Uzmysłowanie społeczeństwu, że projektowana wielkość drewna do pozyskania uwzględnia przyrost drzewostanów, którego generalnie nie przekracza (nie ubywa lasów w ujęciu miąższościowym), mogłoby te konflikty ograniczyć. Pan Tadeusz Kowalski stwierdził, że jest to kwestia właściwej komunikacji ze społeczeństwem oraz zasugerował aby częściej o tym pisać i wypowiadać się na forum mediów społecznościowych celem dementowania stereotypów o źle prowadzonej gospodarce leśnej. Zapytał także, czy jest rozważana koncepcja projektowania retencji wody na szerszą skalę niż tzw. „mała retencja”.

W ww. kwestii głos zabrała rzeczniczka prasowa - pani Honorata Galczewska. Poinformowała, że Wydział Promocji i Mediów ciągle podaje do mediów szereg informacji z różnych dziedzin tematycznych, preferując dziennikarzy a nie tzw. „socialmedia” a więc odbiorcę niewiadomego. Ustosunkowując się do ważnego dzisiaj tematu retencji wodnej, Naczelnik Wydziału Ochrony Lasu i Zasobów Przyrodniczych poinformowała o licznych programach w tym zakresie np. GMOK, RMM, w których uczestniczą Lasy Państwowe oraz sporządzanych wg nowej instrukcji urządzania lasu Planach gospodarowania zasobami wodnymi (PGZW).

Wracając do tematu komunikacji dyrektor Pamfil podkreślił, że Lasy Państwowe uczestniczą licznie w spotkaniach terenowych i rozmowach z samorządami, instytucjami i organizacjami na różnych szczeblach a od 2025r. informują samorządy o swojej działalności zgodnie z zarządzeniem nr 115/2024 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 18.09.2024r. w sprawie przekazywania informacji o działalności nadleśnictw do rad gmin i sejmików województw. Rzecznik prasowa zaproponowała aby wspomniane informacje o działalności RDLP w Toruniu wysyłać również do urzędów gmin. Rektor WSZŚ w Tucholi pan Krzysztof Kannenberg pochwalił propozycję prosząc zarazem, aby adresatem tych informacji była również uczelnia. Podziękował przy okazji za dotychczasowe wsparcie merytoryczne uczelni.

Po wyczerpaniu się tematów w dyskusji, przewodniczący podziękował biorącym w niej udział oraz przypomniał, że ZLW sporządzi opinię do przyjętych ustaleń, która będzie załącznikiem do protokołu z narady. Protokół wraz z opinią podany będzie do publicznej wiadomości na stronie internetowej i BIP RDLP w Toruniu.

Po wystąpieniu wszystkich prelegentów oraz wysłuchaniu głosów uczestników narady, podjęto następujące ustalenia:

1. Stan posiadania

W celu sprawdzenia zgodności bazy SILP nadleśnictwa z EGiB, nadleśnictwo w ramach prac przygotowawczych, zleciło w kwietniu 2025 roku stosowne prace geodezyjne na potrzeby urządzenia lasu w zakresie: porównania powierzchni i granic działek i użytków, sporządzenia wykazu rozbieżności wraz z propozycją ich likwidacji. Wykonawcy projektu PUL będą przekazane zweryfikowane i zaktualizowane dane ewidencyjne do końca I kwartału 2026 roku.

Ze względu na niezbędny czas dla wykonawcy PUL na zamknięcie i rozliczenie powierzchni wg stanu na 01.01.2028 rok, nadleśnictwo wstrzyma obrót gruntami w okresie 1.07-31.12.2027r.

Grunty przejęte po tym terminie np. w wyniku pierwokupu, nie będą ujęte w PUL a do bazy SILP zostaną wprowadzone już w roku 2028 w ramach aktualizacji.

Aby nadleśnictwo miało możliwość usunięcia rozbieżności pomiędzy otrzymanymi danymi ewidencyjnymi gruntów nadleśnictwa a stanem faktycznym na gruncie jeszcze w trakcie trwania prac urządzeniowych, rozbieżności będą na bieżąco zgłaszane nadleśniczemu w formie wykazu rozbieżności, bezpośrednio po wykonaniu taksacji.

Grunty sporne w Nadleśnictwie Tuchola nie występują. Grunt we współwłasności stanowi jedna działka ewidencyjna nr 811 na obrębie Zalesie (lokal mieszkalny na osiedlu Gołąbek z udziałem w gruncie 6008/28333 z 0,0589 ha).

Rodzaj powierzchni w opisie wydzielenia opisywać zgodnie ze słownikiem zarządzenia DGLP nr 3/2025 z dnia 08 stycznia 2025 r. (znak: OG.2200.26.2024) w sprawie sposobu ewidencjonowania lasów, gruntów i innych nieruchomości w LP.

2. Realizacja wykazu rozbieżności

Wszystkie rozbieżności wykazane w protokole rozbieżności przekazanym wraz z obowiązującym PUL na lata 2018-2027, zostały zrealizowane zgodnie z podjętymi wówczas uzgodnieniami.

Wykaz rozbieżności przewidzianych zgodnie ze wskazaniem nadleśniczego do realizacji po zatwierdzeniu PUL, będzie załączony do planu urządzenia lasu. Zgodnie z nim, na przyszłej Naradzie Wstępnej nadleśniczy wyjaśni, w jaki sposób zostały one zrealizowane zgodnie z podjętymi uzgodnieniami.

3. Informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania regionu

Nadleśnictwo Tuchola zebrało informacje o podstawowych założeniach polityk zagospodarowania przestrzennego regionu, dotyczących gospodarki leśnej i ochrony przyrody, zawartych w istniejących dokumentach: Strategii rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego do 2030 roku, Strategii rozwoju województwa pomorskiego do 2030 roku, Programach Ochrony Środowiska dla Powiatu Tucholskiego na lata 2021-2024 oraz Chojnickiego, Strategii rozwoju obszaru Powiatu Tucholskiego, Strategii Rozwoju Powiatu Chojnickiego do roku 2030.

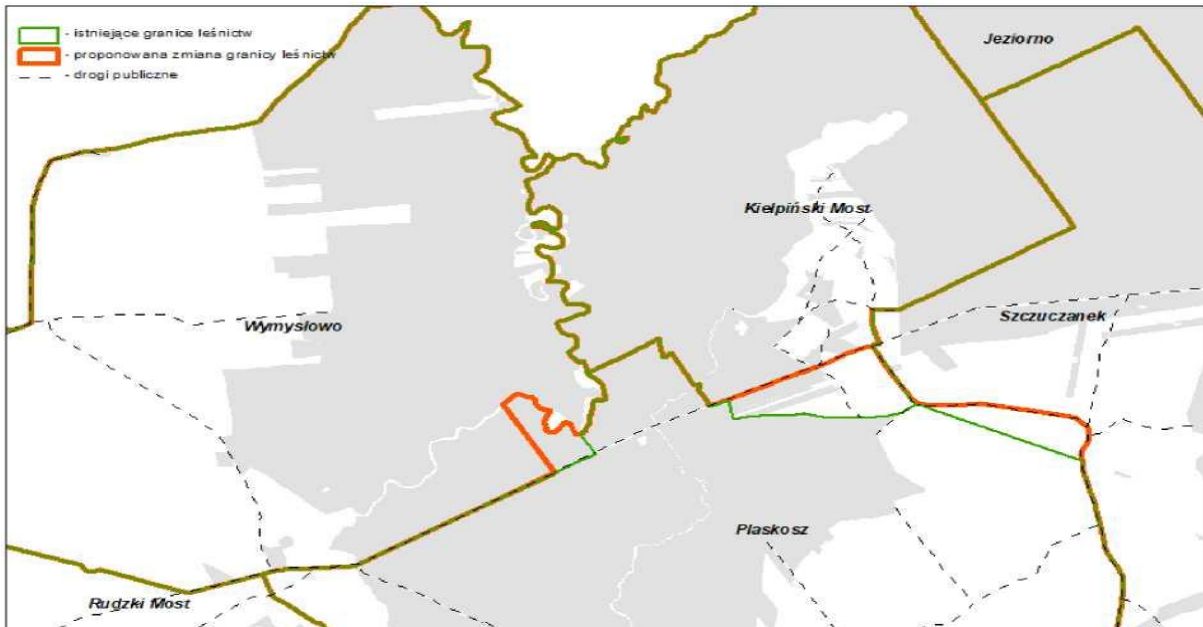
Rady Gmin: Śliwice, Cekcyn, Gostycyn, Tuchola, Lubiewo i Chojnice, podjęły uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Ochrony Środowiska”.

Wykonawca zaktualizuje informacje zebrane z ww. dokumentów, dotyczące założeń polityki zagospodarowania przestrzennego oraz informacji dotyczących realizowanych oraz planowanych inwestycji o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

4. Korekta podziału powierzchniowego

Nadleśnictwo nie planuje zmiany granic obrębów leśnych. Planowana jest zmiana granicy leśnictwa Kiełpiński Most z leśnictwem Plaskosz, regulacja granicy leśnictwa Plaskosz z leśnictwem Szczuczaneek oraz zmiana granicy leśnictwa Wymysłowo z leśnictwem Plaskosz (rys. 1).

Rys. 1. Proponowana zmiana granicy leśnictw



Zmiana granic dotyczy przeniesienia z leśnictwa Kiełpiński Most wydzieleń: 150 r, t, w, x, y, z, ax, bx, cx, dx, fx, gx, hx, ix, jx, o łącznej powierzchni 20,28 ha do leśnictwa Plaskosz i przesunięcia części granicy pomiędzy tymi leśnictwami na drogę powiatową nr 1015C Tuchola – Tleń oraz drogę powiatową nr 1024C Okiersk–Cekcyn.

Regulacja granicy pomiędzy leśnictwem Plaskosz a leśnictwem Szczuczaneek dotyczy przesunięcia granicy pomiędzy tymi leśnictwami na drogę powiatową nr 1024C Okiersk–Cekcyn. Regulacja granic nie powoduje zmiany powierzchni leśnictw.

Planowana zmiana granicy leśnictwa Wymysłowo z leśnictwem Plaskosz polega na przeniesieniu całej powierzchni oddz. 154 leśnictwa Wymysłowo do leśnictwa Plaskosz.

W leśnictwie Plaskosz z przejętych wydzieleń: 150 r, t, w, x, y, z, ax, bx, cx, dx, fx, gx, hx, ix, jx, o łącznej powierzchni 20,28 ha utworzenie nowego oddziału nr 186A.

Tabela 1. Rozliczenie powierzchni leśnictw po proponowanej zmianie

Nr	Nazwa leśnictwa	Siedziba	Oddziały po zmianie	Pow. przed zmianą (ha)	Pow. po zmianie (ha)
1	2	3	4	5	6
09	Kiełpiński Most	105 m	9-11,33-41,62-70,99-108, 145-151	1060,79 -20,28	1040,51
10	Plaskosz	225 l	152-154,186-193, 186A, 214-225, 244-257,276-285,285A	1054,39 +44,93	1099,32
14	Wymysłowo	123 t	1-8,12-18,42-47,71-76, 109-125,155-159	1059,21 -24,65	1034,56

Poza ww. zmianami numeracja oddziałów pozostanie bez zmian. Grunty nowo przejęte należy włączać do sąsiadujących oddziałów. W razie konieczności utworzenia nowego oddziału, należy go nazwać tak jak oddział sąsiedni z dodaniem dużej litery alfabetu.

Wykonawca w maksymalnym stopniu zachowa aktualną numerację oraz podział wyłączeń taksacyjnych (granic wydzieleń), zwłaszcza we wszystkich prawnie chronionych obszarach jak rezerwy, użytki ekologiczne, strefy ochrony gatunkowej i siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony.

Ze względu na podpisane **umowy dzierżawy**, w wydzieleniach stanowiących grunty rolne należy pozostawić dotychczasowy adres leśny oraz powierzchnię. W przypadku konieczności rozliczenia powierzchni ww. wydzieleń na nowo lub zmiany ich literacji wszelkie zmiany powinny być przez Wykonawcę pisemnie uzgodnione z Nadleśniczym.

Ze względu na ustanowione przez Nadleśnictwo notarialne **umowy służebności** (np. przesyłu, dojazdu) – w szczególności dotyczące liniowych wydzieleń nieliterowanych na użytku „Ls” – przy rozliczaniu ich powierzchni należy przyjmować powierzchnię służebności z aktu notarialnego. Wszelkie zmiany w ww. zakresie Wykonawca uzgodni pisemnie z Nadleśniczym.

Wydzielenia stanowiące pasy eksploatacyjne napowietrznych linii energetycznych, będące przedmiotem podpisanych umów ustanowienia służebności przesyłu na rzecz ENEA Operator Sp. z o.o., załączono w Tabeli 2.

Tabela 2. Wydzielenia stanowiące pasy eksploatacyjne napowietrznych linii energetycznych

Adres leśny	Adres adm.	Nr działki	Rodz. uż. grunt.	R. pow.	Pow. wg umowy
1	2	3	4	5	7
12-19-1-02-138 --c -00	04-16-012-0002	6138	Ls	L ENERG	
12-19-1-02-157 --c -00	04-16-012-0002	6157	Ls	L ENERG	0,0872
12-19-1-03-209 --d -00	04-16-012-0008	6209/4	Ls	L ENERG	0,0070
12-19-1-03-209 -c -00	04-16-012-0008	6209/4	Ls	D-STAN	0,0023
12-19-1-04-101 --b -00	04-16-012-0002	6101/3	Ls	L ENERG	0,0555
12-19-1-06-46 --b -00	04-16-022-0003	6046/2	Ls	L ENERG	0,0647
12-19-1-06-69 --c -00	04-16-022-0003	6069/3	Ls	L ENERG	0,0219
12-19-1-07-6 --a -00	04-16-064-0001	6006/12	Ls	L ENERG	
12-19-1-07-44 --b -00	04-16-022-0003	6044/3	Ls	L ENERG	0,0157
12-19-2-09-40 --c -00	04-16-012-0014	6040/2	Ls	L ENERG	0,3134
12-19-2-09-41 --c -00	04-16-012-0014	6041/3	Ls	L ENERG	0,0852
12-19-2-09-150 --c -00	04-16-012-0014	6150/5	Ls	L ENERG	0,0997
12-19-2-09-150 -d -00	04-16-012-0014	6150/5	Ls	D-STAN	0,0049
12-19-2-09-9 --c -00	04-16-065-0003	6009/9	Ls	L ENERG	0,0492
12-19-2-10-153 --c -00	04-16-012-0014	6153	Ls	L ENERG	0,0243
12-19-2-10-153 -g -00	04-16-012-0014	6153	Ls	D-STAN	0,0002
12-19-2-10-187 --b -00	04-16-012-0014	6187/3	Ls	L ENERG	0,3400
12-19-2-10-187 -jx -00	04-16-012-0014	6187/3	Ls	D-STAN	0,0576
12-19-2-12-213 --c -00	04-16-012-0014	6213/6	Ls	L ENERG	0,0176
12-19-2-12-213 -d -00	04-16-012-0014	6213/6	Ls	D-STAN	0,0022
12-19-2-13-343 --b -00	04-16-012-0006	6343	Ls	L ENERG	0,0363
12-19-2-13-344 --b -00	04-16-012-0006	6344/2	Ls	L ENERG	0,0317

12-19-2-13-344 -d -00	04-16-012-0006	6344/2	Ls	D-STAN	0,0006
12-19-2-14-123 --c -00	04-16-065-0002	6123/7	Ls	L ENERG	0,0165
12-19-2-14-123 -x -00	04-16-065-0002	6123/7	Ls	D-STAN	0,0181
12-19-2-15-233 --b -00	04-16-052-0008	6233	Ls	L ENERG	0,2872
12-19-2-15-233 -f -00	04-16-052-0008	6233	Ls	D-STAN	0,0098
12-19-2-15-263 --c -00	04-16-052-0008	6263/2	Ls	L ENERG	0,0583
12-19-2-15-263 -k -00	04-16-052-0008	6263/2	Ls	D-STAN	0,0031
12-19-2-15-263 --c -00	04-16-052-0008	6263/1	Ls	L ENERG	0,0974
12-19-2-15-263 -f -00	04-16-052-0008	6263/1	Ls	D-STAN	0,0055
12-19-2-15-286 --c -00	04-16-052-0008	6286/1	Ls	L ENERG	0,2509
12-19-2-15-286 -a -00	04-16-052-0008	6286/1	Ls	D-STAN	0,0606
12-19-1-02-138 --c -00	04-16-012-0002	6138	Ls	L ENERG	0,0066
12-19-1-03-203 --b -00	04-16-012-0008	6203/6	Ls	L ENERG	0,0465
12-19-1-04-185 --a -00	04-16-042-0008	6185/25	Ls	L ENERG	0,0534
12-19-2-09-149 -m	04-16-012-0014	266	Ls	L ENERG	0,0653
12-19-2-12-308 -k -00	04-16-012-0009	66	Ls	L ENERG	0,0401
12-19-2-12-275 -m	04-16-012-0004	6275/3	Ls	L ENERG	0,0029
12-19-2-12-275 -b -00	04-16-012-0004	6275/3	Ls	L ENERG	0,0003
Razem powierzchnia:					2,3397

Podczas prac taksacyjnych wydzielenia posiadające wartość księgową (Tab. 3a - d), nie należy dzielić, łączyć z innymi oraz nie zmieniać ich powierzchni.

Tabela 3a. Wydzielenia z wartością księgową – darowizny

Lp.	Gmina/obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek/ kl.	Pow. nabyta (ha)	Wydzielenie wg stanu na 2025 r.	Pow. wg stanu na 2025 r. (ha)
1	2	3	4	5	6	7
1.	m. Tuchola	1665/2	LsVI	0,2338	12-19-1-02-4A-d	0,2338
Razem dz. 1665/2:			X	0,2338	X	0,2338
2.	Kęsowo Jeleńcz	316/2	LsV N	1,7454 0,0770	12-19-1-05-236A-x 12-19-1-05-236A-x	1,7454 0,0741
Razem dz. 316/2:			X	1,8224	X	1,8195
3.	Gostycyn Wielki Mędromierz	130/3	LsV	1,4731	12-19-1-05-236A-z	1,4731
Razem dz. 130/3:			X	1,4731	X	1,4731
4.	Gostycyn Wielki Mędromierz	311	LsIV N	1,3800 0,0800	12-19-1-06-236-s 12-19-1-06-236-t	1,2545 0,0800
Razem dz. 311:			X	1,4600	X	1,3345
5.	Kęsowo Jeleńcz	356	LsV	1,8700	12-19-1-05-231-i	1,9092
Razem dz. 311:			X	1,8700	X	1,9092
6.	Cekcyn Cekcyn	1341	Lzr-RVI	0,0500	12-19-1-04-166-r	0,0500
Razem dz. 1341:			X	0,0500	X	0,0500
Ogółem darowizny:				6,9093	X	6,8201

Tabela 3b. Wydzielenia z wartością księgową – pierwokup

Lp.	Gmina/obręb ewidencyjny	Nr działki	Użytek/kl.	Pow. (ha)	Wydzielenie	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	6	7
1.	Tuchola Kielpin	69	LsV	2,6900	12-19-2-14-119-c	1,1785
					12-19-2-14-119-d	0,9283
					12-19-2-14-119-f	0,4268
					12-19-2-14-119-g	0,1564
Razem dz. 69:			X	2,6900	X	2,6900
2.	Cekcyn Wielkie Budziska	313/2	LsV	1,3200	12-19-2-13-336-l	1,3200
		320	LsV	0,8300	12-19-2-13-336-k	0,8300
Razem dz. 313/2 i 320:			X	2,1500	X	2,1500
3.	Cekcyn Zalesie	266	LsVI	1,8100	12-19-2-09-149-l	1,7447
			LsVI	0,1200	12-19-2-09-149-m	0,0653
		251	LsVI	0,1200	12-19-2-12-185-i	0,1200
Razem dz. 266 i 251:			X	1,9300	X	1,9300
4.	Cekcyn Iwiec	192	LsV	1,6400	12-19-1-03-211-w	0,3621
			RV	0,0700	12-19-1-03-211-x	0,5661
			RVI	0,2300	12-19-1-03-211-y	0,1400
					12-19-1-03-211-z	0,7118
					12-19-1-03-211-ax	0,1600
Razem dz. 192:			X	1,9400	X	1,9400
5.	Cekcyn Zalesie	225	RVI LsVI	0,1100	12-19-2-09-150-z	0,1100
			LsV LsVI	0,8100	12-19-2-09-150-ax	0,8100
			LsV LsVI	1,9400	12-19-2-09-150-bx	1,9400
		258	LsVI	4,3200	12-19-2-09-149-n	4,3200
		250	LsVI	0,0700	12-19-2-12-185-j	0,0700
		242/3		0,2800	12-19-2-12-185-k	0,2800
Razem dz. 225, 258, 250 i 242/3:			X	7,5300	X	7,5300
6.	Kęsowo Żalno	315/1	W LsV N	0,0400	12-19-1-05-217-n	0,0400
				1,0000	12-19-1-05-217-m	1,2200
				1,2200	12-19-1-05-217-l	0,3300
					12-19-1-05-217-k	0,6700
Razem dz. 315/1:			X	2,2600	X	2,2600
7.	Tuchola Kielpin	99	LsV	0,9300	12-19-2-14-115-l	0,5343
			LsVI	3,1100	12-19-2-14-115-m	1,8666
					12-19-2-14-115-n	0,2181
					12-19-2-14-115-o	0,6756
					12-19-2-14-115-p	0,7454
Razem dz. 99:			X	4,0400	X	4,0400
8.	Cekcyn Wielkie Budziska	292	LsVI	1,3600	12-19-2-13-335-m	1,3414
					12-19-2-13-335--c	0,0186
Razem dz. 292:			X	1,3600	X	1,3600
9.	Cekcyn Cekcyn	683/29	RVI	0,0018	12-19-1-03-195-d	2,4726
			LsVI	2,1966		
			N	0,2742		
Razem dz. 683/29:			X	2,4726	X	2,4726
Ogółem:				26,3726	X	26,3726

Tabela 3c. Wydzielenia z wartością księgową – nabycie na wniosek sprzedającego

Lp.	Gmina	Nr działki	Użytek/ kl.	Pow. (ha)	Wydzielenie	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	7	8
1.	m. Tuchola	1032/126	LsIV LsV LsVI Lzr- ŁVI	4,9229	12-19-1-07-7-j	0,6009
				0,6879	12-19-1-07-7-k	0,6457
				0,6945	12-19-1-07-7-l	2,1184
				0,732	12-19-1-07-7-m	0,7320
					12-19-1-07-7-n	0,4571
					12-19-1-07-7-o	1,1973
					12-19-1-07-7-p	0,4450
					12-19-1-07-7-r	0,6249
				Razem dz. 1032/126:		
2.	Cekcyn Cekcyn	713	LsIV LsV	2,9900	12-19-1-03-191-p	0,7158
				4,6400	12-19-1-03-191-r	2,9366
					12-19-1-03-191-s	1,2552
					12-19-1-03-191-t	2,4231
					12-19-1-03-191-w	0,2993
Razem dz. 713:			X	7,6300	X	7,6300
3.	Cekcyn Wielkie Budziska	123/3	LsV LsVI	1,0973	12-19-2-13-303-j	0,3123
				0,3123	12-19-2-13-303-k	0,3839
					12-19-2-13-303-l	0,2813
					12-19-2-13-303-m	0,4321
		153	LsV LsVI	0,2089	12-19-2-13-303-h	0,3881
				0,6537	12-19-2-13-303-i	0,4745
Razem dz. 123/3 i 153:			X	2,2722	X	2,2722
4.	Cekcyn Zalesie	518	ŁV	0,1034	12-19-2-10-225-m	0,1034
		519	ŁV	0,1713	12-19-2-10-225-m	0,1713
Razem dz. 518 i 519:			X	0,2747	X	0,2747
5.	Cekcyn Zalesie	226/2	LsV LsVI	2,2800	12-19-2-09-150-cx	0,6900
				0,6900	12-19-2-09-150-dx	0,7605
					12-19-2-09-150-fx	0,4610
					12-19-2-09-150-gx	0,6000
					12-19-2-09-150-hx	0,4585
		243/3	LsVI	0,1860	12-19-2-12-185-l	0,1860
Razem dz. 226/2 i 243/3:			X	3,1560	X	3,1560
6.	Cekcyn Zalesie	813	LsV LsVI	1,2247	12-19-2-09-150-ix	1,3756
				1,3109	12-19-2-09-150-jx	1,1600
Razem dz. 813:			X	2,5356	X	2,5356
7.	Cekcyn Wielkie Budziska	307/2	LsVI	0,8400	12-19-2-13-326-f	0,8400
Razem dz. 307/2:			X	0,8400	X	0,8400
8.	Kęsowo Przymuszewo	336	PsV LsIV	0,3400	12-19-1-05-235-fx	1,0400
				1,0400	12-19-1-05-235-dx	0,3400
		337/2	LsIII LsVI	3,3200	12-19-1-05-235-bx	1,2043
				0,1300	12-19-1-05-235-cx	1,9573
					12-19-1-05-235-gx	0,2884
Razem dz. 336 i 337/2:			X	4,8300	X	4,8300

9.	Cekcyn Zalesie	229	LsV	6,8300	12-19-2-09-150-t 12-19-2-09-150-w 12-19-2-09-150-x 12-19-2-09-150-y	2,4200 1,1000 0,6200 2,6900
Razem dz. 229:			X	6,8300	X	6,8300
10.	Tuchola Kielpin	21	LsIV LsVI	0,4400	12-19-2-14-12-m	0,4400
		81	LsV	1,4200	12-19-2-14-12-l	1,4200
				2,7300	12-19-2-14-18-p	1,0900
					12-19-2-14-18-r	1,2900
					12-19-2-14-18-s	0,3500
		20/1	LsV	0,1200	12-19-2-14-12-n	0,1200
Razem dz. 21; 20/1 i 81:			X	4,7100	X	4,7100
11.	m. Tuchola	1799	LsIV	0,2178	12-19-1-07-6-l	0,2178
Razem dz. 229:			X	0,2178	X	0,2178
12.	Cekcyn Stary Sumin	66	Ls	2,3916	12-19-2-12-308-j 12-19-2-12-308-k	2,3515 0,0401
Razem dz. 66:			X	2,3916	X	2,3916
13.	Cekcyn Krzywogoniec	6275/6	Ls	2,3425	12-19-2-12-275-i	2,3425
Razem dz. 6275/6:			X	2,3425	X	2,3425
14.	Cekcyn Iwiec	6211/10	Ls	2,7440	12-19-1-03-211-f 12-19-1-03-211-g 12-19-1-03-211-j-01	0,7217 1,8923 0,1300
Razem dz. 6211/10:			X	2,7440	X	2,7440
15.	Cekcyn Cekcyn	6153/10	Ls	9,9173	12-19-1-02-153-m 12-19-1-02-153-l 12-19-1-02-153--a	3,7259 6,1041 0,0873
Razem dz. 6153/10:			X	9,9173	X	9,9173
16.	Cekcyn Cekcyn	6153/11	Ls	1,2300	12-19-1-02-153-t 12-19-1-02-153--a	1,1408 0,0892
Razem dz. 6153/11:			X	1,2300	X	1,2300
17.	Cekcyn Cekcyn	6153/8	Ls	2,3241	12-19-1-02-153-g	2,3241
Razem dz. 6153/8:			X	2,3241	X	2,3241
18.	Cekcyn Cekcyn	6153/9	Ls	4,7175	12-19-1-02-153-i 12-19-1-02-153-k 12-19-1-02-153-j 12-19-1-02-153-n	2,1368 1,0155 0,7566 0,8086
Razem dz. 6153/9:			X	4,7175	X	4,7175
Ogółem:				66,0006	X	66,0006

Tabela 3d. Wydzielenia z wartością księgową – zamiany

Lp.	Gmina	Nr działki	Użytek/ kl.	Pow. (ha)	Wydzielenie	Pow. (ha)
1	2	3	4	5	7	8
1.	Cekcyn Wielkie Budziska	6303/3	Ls	1,6600	12-19-2-13-303-g	1,6600
Razem dz. 6303/3:			X	1,6600	X	1,6600
2.	Cekcyn Wielkie Budziska	6302/2	Ls	1,2619	12-19-2-13-302-f 12-19-2-13-302--b	1,2446 0,0173
Razem dz. 6302/2:			X	1,2619	X	1,2619
3.	m. Tuchola	6015/5	Ls	0,1264	12-19-1-07-15-l-01 12-19-1-07-15-m-01	0,0700 0,0564
Razem dz. 6015/5:			X	0,1264	X	0,1264
4.	Lubiewo Płazowo	6175/3	Ls	5,7978	12-19-1-04-175-a 12-19-1-04-175-c 12-19-1-04-175-d 12-19-1-04-175--b	0,9472 2,6468 2,0817 0,1221
Razem dz. 6175/3:			X	5,7978	X	5,7978

5.	Cekcyn Zalesie	6148/5	Ls	0,2158	12-19-2-09-148-f	0,2158	
Razem dz. 6148/5:			X	0,2158	X	0,2158	
6.	Tuchola Kielpin	6237/7	Ls	3,1000	12-19-1-05-237-a	0,8077	
						12-19-1-05-237-b-01	1,9047
						12-19-1-05-237-c-01	0,3713
						12-19-1-05-237--a	0,0163
Razem dz. 6237/7:			X	3,1000	X	3,1000	
Ogółem:				12,1619	X	12,1619	

Dodatkowo wykonawca projektu PUL w czasie taksacji zinwentaryzuje słupki oddziałowe i naniesie je na mapę przeglądową z podziałem na: istniejące, brak, przewrócone.

5. Kategorie ochronności lasów

Należy zaktualizować zasięgi lasów ochronnych, określonych w Zarządzeniu nr 186 MOŚZNiL z dnia 24.10.1996r. w sprawie uznania za ochronne lasów stanowiących własność Skarbu Państwa, będących w zarządzie PGL LP Nadleśnictwa Tuchola. Wykonawca PUL po wykonanej taksacji, w uzgodnieniu z nadleśnictwem i RDLP w Toruniu sporządzi dokumentację do wystąpienia nadleśniczego do poszczególnych Rad Gmin, w sprawie zaopiniowania uznania za ochronne lasów na terenie Nadleśnictwa Tuchola. Wnioski do Rad Gmin powinny być wysłane do 30.06.2027r. RDLP w Toruniu złoży dokumentację do Dyrektora Generalnego LP, który wystąpi do ministra właściwego ds. środowiska z wnioskiem o uznanie lasów za ochronne, w oparciu o zaktualizowane dane urzędniowe.

6. Formy ochrony przyrody i funkcje lasu

Obszary chronione na terenie Nadleśnictwa Tuchola zgodnie z danymi nadleśnictwa:

1. Rezerваты przyrody

- „Dolina Rzeki Brdy” (1349,96 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Bagna nad Stążką” (469,19 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Źródła rzeki Stążki” (250,11 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Torfowisko Okonińskie” (7,09 ha + otulina 13,72 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Torfowisko Mikołajskie” (19,22 ha + otulina 78,01 ha w zarządzie n-ctwa)

2. Parki Krajobrazowe

- „Tucholski Park Krajobrazowy” (9454,10 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Krajeński Park Krajobrazowy” (361,91 ha w zarządzie n-ctwa)

3. Obszary Chronionego Krajobrazu

- „Śliwicki Obszar Chronionego Krajobrazu” (1929,19 ha w zarządzie n-ctwa)

4. Obszary Natura 2000

- „Bory Tucholskie” PLB220009 (14369,93 ha w zarządzie n-ctwa)
- „Dolina Brdy i Stążki w Borach Tucholskich” PLH040023 (2792,05 ha w zarządzie n-ctwa)

5. Pomniki przyrody – 128 szt., w tym

- 124 szt. drzew pomnikowych (z czego 115 drzew żywych)
- 1 głąz narzutowy
- 1 skupisko głązów „Piekiełko”
- 1 źródliko rzeki Stążki
- 1 stanowisko roślin chronionych (chamedafne północna)

6. Użytki ekologiczne – 149 szt. na łącznej powierzchni 216,47 ha)

7. Strefy ochrony ptaków 6 szt. w tym:

- strefa ochrony bielika 3 szt.

- strefa ochrony bociana czarnego 1 szt
- strefa kani rudej – 2 szt.

Ze względu na dominujące funkcje lasu, do celów planowania urządzeniowego należy przyjąć podział na 4 podstawowe grupy lasów:

- I. Lasy rezerwatowe – obejmujące grunty rezerwatu przyrody
- II. Lasy ochronne – zgodnie z wytycznymi pkt. 5 protokołu, wg nowej Decyzji MKiŚ
- III. Lasy oddziaływania społecznego
- IV. Lasy gospodarcze - pozostałe lasy

Należy zweryfikować powierzchnie i granice wszystkich form ochrony przyrody zgodnie z aktami powołującymi. Szczególnie ważne jest uporządkowanie stanu prawnego użytków ekologicznych i pomników przyrody. Granice obszaru Natura 2000 dopasować do granic istniejących w LMN. W opisach taksacyjnych umieszczać rośliny objęte ochroną gatunkową.

7. Potrzeba sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL

Obszary Natura 2000 posiadają zatwierdzone PZO z bezterminowym okresem obowiązywania. Nie ma potrzeby sporządzenia zakresu PZO w projekcie PUL.

8. Posiadane opracowania i inwentaryzacje, mające bezpośredni wpływ na planowanie urządzeniowe

W roku 2020 oddano do użytku opracowanie „Docelowej Sieci Drogowej Nadleśnictwa Tuchola”. Wykonawca, zgodnie z wytycznymi pisma DGLP z dnia 26.10.2020r. (znak spr: ZU.6000.23.2020) wykorzysta opracowanie w pracach urządzeniowych oraz zweryfikuje pod kątem ewentualnego wskazania nowych miejsc składnic drewna i dróg wywozowych, wynikających z nowego planu użytkowania lasu na kolejne 10 lat.

Dla Nadleśnictwa Tuchola sporządzane jest opracowanie siedliskowe wg stanu na 01.01.2026r. z terminem realizacji do 30.07.2026r. zgodnie z IUL część II „Instrukcja wyróżniania i kartowania siedlisk leśnych” Warszawa 2023. Wykonawca wykorzysta ww. opracowanie siedliskowe w pracach urządzeniowych.

Wykonawca wykorzysta i uwzględni w projekcie PUL również zapisy zawarte w zaktualizowanym na stan 01.01.2019r. „Jednolitym programie gospodarczo-ochronnym dla Leśnego Kompleksu Promocyjnego Bory Tucholskie”, opracowanym przez Biuro Usług Ekologicznych i Leśnych „Quercus” Cyzman Wiesław.

Kody siedlisk przyrodniczych oraz ich stan zachowania w opisie taksacyjnym zamieszczać tylko dla siedlisk przyrodniczych zweryfikowanych oraz opisanych w PO rezerwatów przyrody i PZO dla obszarów Natura 2000.

9. Metoda inwentaryzacji zasobów drzewnych

Pomiar zasobów drzewnych należy wykonać za pomocą statystycznej metody reprezentacyjnej pomiaru miąższości w nadleśnictwie.

10. Potrzeba ujęcia w projekcie PUL Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW)

Leśnych Gospodarstw Węglowych (LGW) nie ujmować w projekcie PUL.

11. Uwzględnienie odpowiedniego postępowania gospodarczego na powierzchniach badawczych

W Nadleśnictwie Tuchola wykonane i/lub prowadzone są badania dotyczące: zasobów węgla w glebach (IBL), wielkoobszarowego monitoringu dzikich zwierząt (Taxus UL), monitoringu zwierząt w obszarach siedliskowych Natura 2000 (Instytut Ochrony Przyrody PAN), monitoringu szkód wyrządzanych przez łosie, jelenie, daniiele i sarny (DGLP), wpływu grodzień przed zwierzyną na zachowania pokarmowe jeleniowatych i ich presję na ekosystem

leśny (IBL), opracowania zasad monitoringu przyrodniczego dla wrzosowisk chronionych za pomocą kontrolowanego wypalania (IBL, Uniwersytet Pomorski w Słupsku), kartowania torfowisk i roślinności wskaźnikowej (UAM w Poznaniu) i inwentaryzacji siedlisk przyrodniczych poza obszarami Natura 2000 (KRAMEKO Sp. z o.o.). Wymienione wyżej badania dotyczą powierzchni nieleśnych i/lub leśnych na siedliskach bagiennych oraz siedliskach przyrodniczych, dla których w PUL nie projektuje się wskazań gospodarczych. Wyniki tych badań mogą być uwzględnione przez Wykonawcę jedynie opisowo w POP.

12. Typy drzewostanów (TD) i rodzajów rębni

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym, orientacyjny skład gatunkowy upraw oraz proponowany rodzaj rębni i nawrót cięć, wg tabeli nr 4:

Tabela 4. Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym:

TSL	Typ d-stanu gatunki główne	Gatunki domieszkowe uszlachetniające	Gatunki domieszkowe pomocnicze	Przykładowy skład gatunkowy odnowienia	Dopuszczalne użytkowanie
1	2	3	4	5	6
Bs	So	Brz		So 90 Brz i in. 10	bez użytkowania
Bśw	So	Brz	Dbb Jrz Ols	So 80-90 Brz i in. 10-20	I, II, IV
Bb	Brz-So	Św		So 70 Brz i in. 30	bez użytkowania
BMśw	So*	Dbb Bk Brz Md	Kl Jrz Św Jw	So 80 Dbb10 Bk i in. 10	I, II, III, IV
	Db-So ⁺ [^]	Bk Brz Md Dg	Kl Lp Jrz Gb Jw Św	So 70 Dbb 20 Bk i in. 10	I, II, III, IV
	Db-Bk-So ⁺	Md Dg	Kl Lp Czir Gb Jw Św	So 60 Bk 20 Dbb i in. 20	I, II, III, IV
BMw	Db-So ⁺	Św Brz	Kl Lp	So 70 Dbs 20 Św i in. 10	II, III, IV
	Św-So-Brz*	Dbs	Kl Lp Ol	Brz 50 So 20 Św 10 Dbs i in. 20	II, III, IV
	Św-So*	Brz Dbs	Kl Lp Ol	So 50 Św30 Brz i in. 20	II, III, IV
BMb	So-Brz	Św	Ol	Brzom 60 So i in. 30	bez użytkowania
LMśw	So-Db ⁺	Bk Md Brz Dg	Kl Gb Lp Jw Czir	Dbs 50 So 30 Bk i in. 20	III, IV
	Bk-Db-So*	Md	Gb Kl Lp Jw. Czir	So 50 Db 20 Bk 20 Md i in. 10	III, IV
LMw	Św-So-Db	Brz Kl	Ol Lp Gb	Dbs 50 So 20 Św 20 Brz i in. 10	IV, V
	Ol-Brz-Db [^]	Jw Kl Oś Św	Lp Wz Gb	Dbs 40 Brz 20 Ol 20 Jw i in. 20	IV, V
LMb	Brz-Ol	Św, So	Wb	Ol 70 Brzom i in. 30	bez użytkowania
	Ol	Brzom, So,		Ol 90 Brzom i in. 10	
Lśw	Db	Lp Md Dg Jw Wz	Jś Kl Gb Czir	Dbs 70 Lp i in. 30	II, III, IV
	Bk-Db [#]	Lp Kl Jw Wz	Gb Brz Md	Dbs 60 Bk 20 Lp i in. 20	II, III, IV
	Db-Bk [#]	Md Lp Kl Wz	Gb	Bk 50 Dbs 30 Md i in. 20	II, III, IV
	Jw-Lp-Db ^{~^}	Dg Wz	Gb Wz Czir	Dbs 50 Lp 20 Jw 20 Dg i in. 10	II, III, IV
Lw,	Js-Db	Jw., Wz, Ol,		Dbs 70 Js 20 Wz i in. 10	bez użytkowania
Ol	Ol	Brz, Św,		Ol 80 Brz i in. 20	bez użytkowania
OLJ	Js-Ol [^]	Brz, Wz, Św		Ol 60 Js 20 Brz i in. 20	bez użytkowania
	Db-Ol	Jw., Brz,		Ol 60 Dbs 20 Brz i in. 20	bez użytkowania
Lł	Db	Wz, Jw., Js, Ol, Oś, Tp,		Dbs 70 Wz i in. 30	bez użytkowania

*- siedliska słabsze (utwory piaszczyste) i formy zniekształcone

+ - siedliska mocniejsze

[^]- wariant wilgotniejszy

[#]- grąd subatlantycki oraz o nieokreślonej przynależności

[~]- grąd zboczowy

Ze względu na występujący proces zamierania jesionu dopuszczalna jest zmiana składów gatunkowych upraw na siedlisku Lw i OLJ. Gatunkami wypełniającymi przestrzeń po jesionie wyniosłym winny być głównie: jawor, olsza czarna, dąb szypułkowy i wiąz szypułkowy.

Mając na uwadze geologicznie uwarunkowaną ubogość siedlisk w nadleśnictwie oraz wynikającą z tego zdecydowaną dominację sosny, zgodnie z zapisem Zasad Hodowli Lasu (§34 p. 2) dotyczącym możliwości oceny zgodności składu gatunkowego odnowień z siedliskiem w stosunku do powierzchni większej niż wydzielenie, np. do oddziału leśnego, proponuje się aby dla typu siedliskowego BMśw, stanowiącego enklawy w oddziałach z dominującym siedliskiem Bśw (w praktyce dla wydziałów z udziałem BMśw poniżej 50% w ramach oddziału), w celu urozmaicenia składu gatunkowego drzewostanów, stosować na etapie realizacji projektowanych odnowień alternatywne typy drzewostanów i składy gatunkowe upraw, zwiększające udział gatunków liściastych kosztem sosny, np. Bk-So: So50 Bk30 Dbb i inne 20.

Typy drzewostanów oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla cennych siedlisk przyrodniczych wg PO, PZO lub wg poniższej tabeli nr 5:

Tabela 5. Typy drzewostanów dla leśnych siedlisk przyrodniczych:

Lp	Siedlisko przyrodnicze	Kod	TSL	TD	Orientacyjny skład gatunkowy	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7
1.	<i>Cladonio-Pinetum</i>	91TO	Bs	So		
2.	<i>Vaccinio uliginosi-Pinetum</i>	91D0	Bb	Brzom-So	So80 Brzom20	
3.	<i>Vaccinio uliginosi- Betuletum (Betuletum pubpubescentis)</i>	91D0	BMb	So-Brzom	Brzom70 So20 Św i in.10	
4.	<i>Sphagno squarrosi- Alnetum</i>	91D0	LMb	Brzom-Ol	Ol60 Brzom i in. 40	
5.	Grąd Środkowoeuropejski/ Subkontynentalny <i>Galio-Carpinetum Calanagrostietosum/ Tilio-Carpinetum deschampsietosum</i> <i>Galio-Carpinetum stachyetosum</i> <i>Galio-Carpinetum typicum/ Tilio-Carpinetum typicum/Galio-Carpinetum corydaletosum</i>	9170	LMśw/	Gb-Lp- Dbs	Dbs50 Lp20 Gb20 Kl, Dbb, Jw, Brz, Os 10	
			LMśw*	Gb-Lp- Dbs*	Dbs40 Lp20 Gb20 Bk10 Dbb, Kl,Brz, Os, So 10	
			LMw	Dbs	Dbs60 Lp, Kl, Gb, Jw 40	
			Lśw/	Gb-Lp- Dbs	Dbs40 Lp20 Gb20 Jw, Bk, Kl i in. 20	
			Lśw*	Gb-Lp- Dbs	Dbs40 Lp20 Gb20 Bk10 Kl Brz Os Dbb 10	
Lw	Dbs	Dbs70 Gb,,Lp, Klz, Js, Ol i in. 30				
6.	Śródładowe kwaśne dąbrowy <i>Calamagrostio- Quercetum</i>	6190 2	LMśw BMśw	So-Dbb	Dbb50 So30 Bk, Brz i in. 20	W wariantcie A nie planować zabiegów z zakresu użytkowania rębego
			Lśw	Db	Dbs70 Bk, Brz, Os i in. 30	
7.	Łęgi olszowo-jesionowe <i>Fraxino-Alnetum</i>	91E0	OIJ	Js-Ol	Ol50 Js30 Wzs, Wzosp, Brzom, Klz, Gb, Lp 30	
8.	Łęgi dębowo-wiązowo- jesionowe <i>Ficario-Ulmetum typicum</i> <i>Ficario-Ulmetum chrysosplenietosum</i>	91F0	Lł	Js-Db-Wz	Wzosp40 Dbs20 Js20 Ol, Gb, Klz, Klp, Lp, Wz, Tpb, Tpcz 20	
			Lw			
9.	Ciepłolubne (światliste) dąbrowy <i>Potentilloalbae- Quercetum</i>	91101	LMśw	Db	Dbs40 Dbb40 Lp, So,Brz, Klz, Os 20	W wariantcie A nie planować zabiegów z zakresu użytkowania rębego

Projektując cięcia rębne przyjąć następujące zasady i uszczegółowienia:

- zaplanować pasy ochronne (ekotony) przy bagnach, ciekach wodnych, jeziorach i użytkach rolnych
- w gospodarstwie lasów oddziaływania społecznego stosować rębnie IVd z nawrotem 5-10 lat oraz Vb z nawrotem 5-10 lat z poborem miąższości 10-15%
- na siedliskach żyznych rębnie IIIa planować z nawrotem cięć 5-10 lat z cięciami uprzętającymi w 2 etapach.
- dla wydzieleń z projektowaną rębnią IV i V, oprócz % poboru masy należy także określić pierśnicę docelową

W celu uwidocznienia ekotonów na mapie cięć, działki zrębowe wyznaczać tak, aby nie dochodziły do granic: bagien, wód, cieków wodnych, wydzieleń sąsiadujących będących siedliskiem bagiennym. Gdy działka zrębowa jest zarazem całym wydzieleniem, ekoton traktować jako przyszłą kępę.

13. Wytyczne w sprawie pielęgnowania lasu, w tym cięć pielęgnacyjnych

W trakcie prac terenowych w drzewostanach nie objętych użytkowaniem rębnym, w zależności od stadium rozwojowego określić w jednym nawrocie rodzaj zabiegu: CP, CP/TW, TW, TP.

Ze względu na zróżnicowanie gatunkowe, formy zmieszania, udział powierzchni z odnowieniem naturalnym, rodzaj zabiegu należy projektować na podstawie aktualnych potrzeb hodowlanych z uwzględnieniem gatunkowej dynamiki wzrostu.

W okresie uprawy, pielęgnowanie gleby przez ograniczenie wzrostu roślinności zielnej, powinno być planowane przez pierwsze 5 lat wzrostu lub do momentu kiedy roślinność konkurencyjna przestanie zagrażać uprawie.

Projektowanie CW w starszych uprawach i podrostach do czasu osiągnięcia zwarcia. Planowanie CW i CP tylko wówczas, gdy zabieg ten jest niezbędny do wykonania - na powierzchni zredukowanej.

Jednoczesne CP i TW planować należy w drzewostanach na przełomie I i II klasy wieku. Głównie dotyczy to drzewostanów wielogatunkowych i mieszanych oraz w dynamicznie przyrastających sośninach na gruntach porolnych.

W zdrowych drzewostanach (zwłaszcza V i starszych klas wieku) o niższym zadrzewieniu i równomiernym zwarcu, nie wymagających ze względów hodowlanych cięć pielęgnacyjnych, można odstąpić od projektowania TP. Wykaz takich drzewostanów uzgodniony będzie z nadleśnictwem i przedstawiony zostanie w trakcie odbioru prac terenowych i zatwierdzony na NPP.

Nie projektować cięć pielęgnacyjnych w drzewostanach na siedlisku BMb, LMb, Lł, Ol i OLJ oraz trudno dostępnych np. strome stoki czy skarpy.

Nie projektować czyszczeń późnych z masą (CPP).

Etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze powierzchniowym, będący sumą powierzchni drzewostanów zaprojektowanych do użytkowania przedrębego we wskazaniach gospodarczych opisu taksacyjnego -**jeden nawrót**- jest wielkością obligatoryjną, która przyjęta zostanie na posiedzeniu NPP. Orientacyjny etat cięć użytkowania przedrębego w wymiarze masowym określony zostanie również na posiedzeniu NPP.

14. Wytyczne w sprawie hodowli lasu

Typy drzewostanów o dominującym kierunku gospodarczym oraz orientacyjne składy odnowień przyjąć zgodnie z tabelą 4 w pkt 12 protokołu. Typy drzewostanów o kierunku

ochronnym oraz orientacyjne składy gatunkowe upraw dla siedlisk przyrodniczych przyjąć zgodnie z zapisami w PO, PZO lub tabeli 5 w pkt. 12 protokołu.

Wszystkie zabiegi hodowlane dla istniejących upraw i młodników oraz istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO, należy projektować wg aktualnych potrzeb hodowlanych (zgodnie z fazą rozwojową), na powierzchni zredukowanej do rzeczywistych potrzeb, w jednym nawrocie oraz zapisywać w opisach taksacyjnych.

W opisie taksacyjnym dla istniejących halizn, zrębów, płazowin, młodników po rębniach złożonych i KDO projektować „ODN” i „PIEL” a dla istniejących upraw jeden z zabiegów pielęgnacyjnych „PIEL” lub „CW”. W tabeli XVII powierzchnia ww. wskazań hodowlanych będzie wyszczególniona zbiorczo wg tsl, jako podsumowanie zadań hodowlanych zawartych w opisach taksacyjnych, stanowiących hodowlane zadania obligatoryjne.

Do ewentualnych podsadzeń (w uzgodnieniu z nadleśnictwem) zaplanować w szczególności drzewostany na siedlisku „mocniejszego” BMśw i/lub LMśw, o składzie gatunkowym częściowo zgodnym z przyjętym dla niego typem drzewostanu, osłabione, zasadniczo w IIb i IIIa klasie wieku oraz wszystkie drzewostany zaliczone do przebudowy typu B i C.

Ewentualne wprowadzanie podszytów ograniczyć jedynie do stref ekotonowych oraz dużych (skompensowanych) biogrup zaprojektowanych w obowiązującym PUL na terenie obrębu Zalesie.

Dolesienia luk projektować w uzasadnionych ekologicznie i gospodarczo przypadkach, dla powierzchni od 0,20 ha.

W odniesieniu do upraw projektowanych nie planować szczegółowo powierzchni ich pielęgnowania (nie zapisywać w opisach taksacyjnych) a orientacyjną ich wielkość ujmować globalnie w opisie ogólnym (elaboracie) i podsumowaniu tabeli XVII. Pod tabelą XVII, w dodanym wierszu należy podać zbiorczo czynności hodowlane dla upraw projektowanych w wysokościach ustalonych na NPP. Łączna powierzchnia tych zadań będzie podstawą wypełnienia części hodowlanej wniosku o zatwierdzenie (wzór nr 8) w zakresie zadań określonych kierunkowo (fakultatywnych), jak: projektowane odnowienia, zalesienia, podsadzenia, dolesienia, uzupełnienia, poprawki czy melioracje agrotechniczne.

Powierzchnię projektowanych odnowień proponuje się przyjąć w wysokości 80% planowanych na 10-lecie zrębów zupełnych (zręby wykonane w pierwszych ośmiu latach planu) i 70% planowanych na 10-lecie zrębów złożonych. Powierzchnię pielęgnacji upraw projektowanych – tylko jako PIEL - przyjąć w wysokości 50% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów. Poprawki i uzupełnienia w projektowanych odnowieniach należy przyjąć w wysokości 5% planowanej do odnowienia powierzchni zrębów projektowanych. Proponuje się nie projektować melioracji agrotechniczne dla upraw projektowanych.

Ewentualne zalesienia gruntów porolnych (wskazówka ODN-POR) zapisywać dla wydziełów w przypadku, gdy istnieje MPZP i grunt jest w nim przeznaczony jako „Lasy”. W przypadku braku MPZP – gdy wydana została decyzja właściwego Wójta o warunkach zabudowy na zmianę przeznaczenia gruntu poprzez zalesienie.

Stosownie do treści Zarządzenia Nr 58/2012 DGLP z dn. 31.08.2012 r. w sprawie zaleceń w zakresie uznawania, ewidencjonowania i oceny odnowień naturalnych, Wykonawca sporządzi wykaz wszystkich opisanych w trakcie prac UL powierzchni z odnowieniem naturalnym (nawet jeżeli stanowią część wydziałenia), na podstawie danych nadleśnictwa (wg protokołów uznających odnowienie naturalne) oraz wyników taksacji.

Wykaz ten powinien być zaprezentowany podczas obrad NPP, zamieszczony w opisie ogólnym i wykorzystany do monitoringu odnowień naturalnych w nadleśnictwie. Zgodnie z wytycznymi RDLP w Toruniu dotyczącymi urozmaicenia składu gatunkowego upraw i preferowania odnowień naturalnych w warunkach zmian klimatycznych (pismo: ZG.7010.7.2022 z dnia 26.05.2022r.) należy m.in. zwrócić szczególną uwagę przy ustalaniu składu gatunkowego upraw i uwzględniać w składzie uprawy istniejące odnowienia naturalne o odpowiedniej jakości hodowlanej (zwłaszcza Db, Bk i Jw).

Na obligatoryjną powierzchnię pielęgnowania lasu składać się będą **jednokrotne zabiegi** (bez nawrotów) pielęgnowania zainwentaryzowanych upraw (w tym upraw po rębni złożonej), zrębów, halizn, płazowin i młodników po rębni złożonej (**PIEL lub CW**), pielęgnowania zainwentaryzowanych młodników (CP) oraz trzebieże (TW i TP). Powierzchnia ta, podlegająca zatwierdzeniu wynikać będzie z tabeli XV i XVII oraz równa będzie powierzchni wynikającej z podsumowania odpowiednich zadań pielęgnacyjnych opisów taksacyjnych.

15. Wieki rębności

Proponuje się przyjąć następujące wieki rębności określone w poniższej **Tabeli 6**:

Rodzaj/Gatunek	Wiek rębności
Db, Js, Wz	140
Gb, Kl, Jw.,Lp,	100
So,	110
Św,	80
Bk	110
Md	90
Brz, Olcz, Ak,	80
Olodr, Oś,	60
Tp, Olsz, Wb,	40

Przeciętne wieki rębności ustalone zostały głównie w celu obliczenia etatów wg dojrzałości i nie muszą być zgodne z wiekiem dojrzałości rębnej ustalonym indywidualnie dla każdego drzewostanu. Wiek dojrzałości rębnej określony zostanie indywidualnie dla każdego drzewostanu zgodnie z kryteriami podanymi w § 103 pkt 6 instrukcji urządzania lasu.

16. Określenie potrzeb w zakresie zabezpieczenia przeciwpożarowego

Wykonawca p.u.l. zgodnie z §127 IUL dokona analizy i oceny stanu zagrożenia pożarowego w ubiegłym okresie, analizy aktualnego stanu ochrony przeciwpożarowej nadleśnictwa oraz określi kategorię zagrożenia pożarowego nadleśnictwa i kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej. Na wykonawcy planu będzie spoczywał obowiązek uzgodnienia zagadnień dotyczących ochrony przeciwpożarowej z Komendantem Wojewódzkim PSP. Nadleśnictwo Tuchola aktualnie znajduje się w II kategorii zagrożenia pożarowego.

Wykonawca opracuje kierunkowe wytyczne z zakresu ochrony przeciwpożarowej lasu na podstawie:

1) ww. analiz

2) obowiązujących przepisów prawnych:

- „Instrukcji ochrony przeciwpożarowej lasu” Warszawa 2020

- rozporządzenia MŚ z dnia 22.03.2006r w sprawie szczegółowych zasad zabezpieczenia przeciwpożarowego lasów (z późniejszymi zmianami)
- rozporządzenia MSWiA z dnia 07.06.2010r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów, (z późniejszymi zmianami, dotyczącymi głównie PCW).

Zgodnie z §128 IUL, na mapie przeglądowej ochrony przeciwpożarowej muszą się znaleźć następujące elementy (istniejące i projektowane): siedziby nadleśnictwa i leśnictw, kategoria zagrożenia pożarowego, pasy ppoż., bazy sprzętu pożarowego, drzewostany potencjalnie narażonych na pożary, siedziby straży pożarnych: PSP i OSP, wieże i maszty obserwacyjne z koordynatami, punkty alarmowo-dyspozycyjne, punkty telefoniczne, lokalizacja radiostacji, poligony, zakłady przemysłowe i magazyny stanowiące zagrożenie dla lasu, ośrodki wypoczynkowe, obozowiska harcerskie, strefy „zanocuj w lesie”, lądowiska, przejazdy przez tory kolejowe, przepusty, mosty, wiadukty, punkty czerpania wody, hydranty (wszystkie – znajdujące się na gruntach nadleśnictwa lub w odległości do 1,5 km od granic gruntów nadleśnictwa), miejsca postoju pojazdów, parkingi, dojazdy pożarowe wraz z ich oznakowaniem, granice (leśnictw, powiatów, gmin), drogi (utwardzone, gruntowe), cieki, tory kolejowe.

Hydranty pełniące funkcje punktów czerpania wody muszą mieć podane parametry wydajnościowe.

17. Określenie potrzeb wskazywania obszarów zagrożonych uszkodzeniami

Według Zespołu Ochrony Lasu Nadleśnictwo Tuchola pod względem występowania szkodników pierwotnych sosny, zostało określone jako często atakowane.

Największe zagrożenie dla trwałości oraz stanu zdrowotnego i sanitarnego lasów nadleśnictwa stwarza:

1) występowanie szkodników owadziach pierwotnych:

- brudnicy mniszki (zwalczanie w latach: 1978-1982, 1994, 2004, 2007-2008, 2018, 2022, 2023, 2024)
- strzygoni choinówki (zwalczanie w latach: 1962, 1978, 1987-1988, 1994, 2000-2001, 2018)
- borecznika (zwalczanie w latach: 1961-1962, 1992-1996, 2022-druga generacja)
- barczatki sosnowki (zwalczanie w latach: 1994-1995, 2022)

2) występowanie szkodników wtórnych głównie: przyplaszczka granatka, kornika ostrożnego oraz kornika drukarza.

3) choroby grzybowe głównie ze strony opieńki i korzeniowca wieloletniego, rdzy kory sosny, zamieranie pędów sosny oraz osutki sosny,

4) czynniki abiotyczne: wiatr (2021, 2024), zakłócenia stosunków wodnych, susza.

Kierunkowe zadania dotyczące ogólnej ochrony lasu zostaną omówione w opisie ogólnym planu urządzenia lasu na podstawie danych dostarczonych przez nadleśnictwo, ZOL oraz zebranych podczas taksacji leśnej (uszkodzenia drzewostanów) zgodnie z § 125 i 126 instrukcji urządzania lasu. Podczas taksacji należy szczególną uwagę zwrócić na inwentaryzację szkód od: owadów (szkodniki pierwotne i wtórne), grzybów (huba korzeni, opieńka miodowa), zwierzyny (zgryzanie i spalowanie przez jelenie, daniiele i sarny) oraz czynników abiotycznych (wiatru, suszy, przymrozków).

Wykonawca projektu PUL sporządzi wykaz obcych gatunków inwazyjnych ujętych w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających zagrożenie dla Unii i listy inwazyjnych gatunków obcych stwarzających

zagrożenie dla Polski, działań zaradczych oraz środków mających na celu przywrócenie naturalnego stanu ekosystemów (Dz.U. z 2022 r. poz. 2649), stwierdzonych podczas taksacji.

Na mapie ochrony lasu w uzgodnieniu z nadleśnictwem oprócz elementów obligatoryjnych przewidzianych IUL tom III, nanieść miejsca wywieszania pułapek feromonowych do odłowu samców brudnicy mniszki w ilości ustalonej przez nadleśniczego.

18. Podział na gospodarstwa, w tym potrzeby utworzenia gospodarstwa lasów niestabilnych oraz wyróżnienia jednostek kontrolnych w gospodarstwie przerębowym

Proponuje się utworzenie następujących gospodarstw, zgodnie z §102 IUL:

- gospodarstwo specjalne (S)
- gospodarstwo lasów oddziaływania społecznego (OS)
- gospodarstwo zrębowe (Z)
- gospodarstwo przerębowo-zrębowe (P-Z)
- gospodarstwo odbudowy lasów niestabilnych (N)

Nie tworzyć gospodarstwa przerębowego (P) i tym samym nie projektować jednostek kontrolnych.

Do gospodarstwa S zaliczyć lasy spełniające kryteria zawarte w §102 pkt. 6 IUL. W warunkach Nadleśnictwa Tuchola będą to głównie lasy:

- na wydmach śródlądowych ze stokami i zboczami o nachyleniu powyżej 45^o:
- wyłączone powierzchnie badawcze i doświadczalne (oddz. 86a, 137c, 140c,d, 180a na terenie obrębu Zalesie)
- wyłączone drzewostany nasienne (oddz. 93d, 136b obręb Świt, o pow. 7,00ha)
- o szczególnym znaczeniu dla obronności i bezpieczeństwa państwa (rezerwa na pniu oddz. 38b,d obręb Świt).
- drzewostany zachowawcze (oddz. 22b,c, 23a obręb Świt)
- uznane za obszary o wyjątkowym znaczeniu ze względów kulturowych i religijnych (wg danych nadleśnictwa i/lub sugestii wykonawcy)
- istniejące i projektowane rezerваты przyrody wraz z otulinami
- w strefie ochrony całorocznej gatunków prawnie chronionych
- na siedliskach bagiennych, łągowych oraz w strefach buforowych przy wrażliwych ekosystemach wodno-błotnych (Bb, BMb, LMb oraz lasy cenne przyrodniczo)
- priorytetowe siedliska przyrodnicze określone dla N2000 oraz zweryfikowane i zainwentaryzowane w bazie SILP

Do gospodarstwa N zaliczyć drzewostany w 4 stopniu stabilności (ryzyka rozpadu), wg kryteriów zawartych w §42 pkt. 2 IUL. Drzewostany wykazane w opracowanym przez zespół prof. Jarosława Sochy „Modelu ryzyka zamierania drzewostanów głównych gatunków lasotwórczych Polski” z wartością ryzyka większą niż 90% (drzewostany niestabilne), wymagają potwierdzenia niestabilności w czasie taksacji. Do kwalifikowania drzewostanów do gospodarstwa N należy wykorzystać przedstawiony przez ZOL na NU wykaz drzewostanów (w szczególności za okres obowiązującego PUL), z odnotowanymi szkodami spowodowanymi przez czynniki biotyczne i abiotyczne, ewentualnie kwalifikujących się do uznania za niestabilne. Wg opinii nadleśnictwa do gospodarstwa N kwalifikują się lasy położone w Leśnictwie Jeziorno (oddz. 19, 20, 48, 49), osłabione przez susze i szkodniki owadzie.

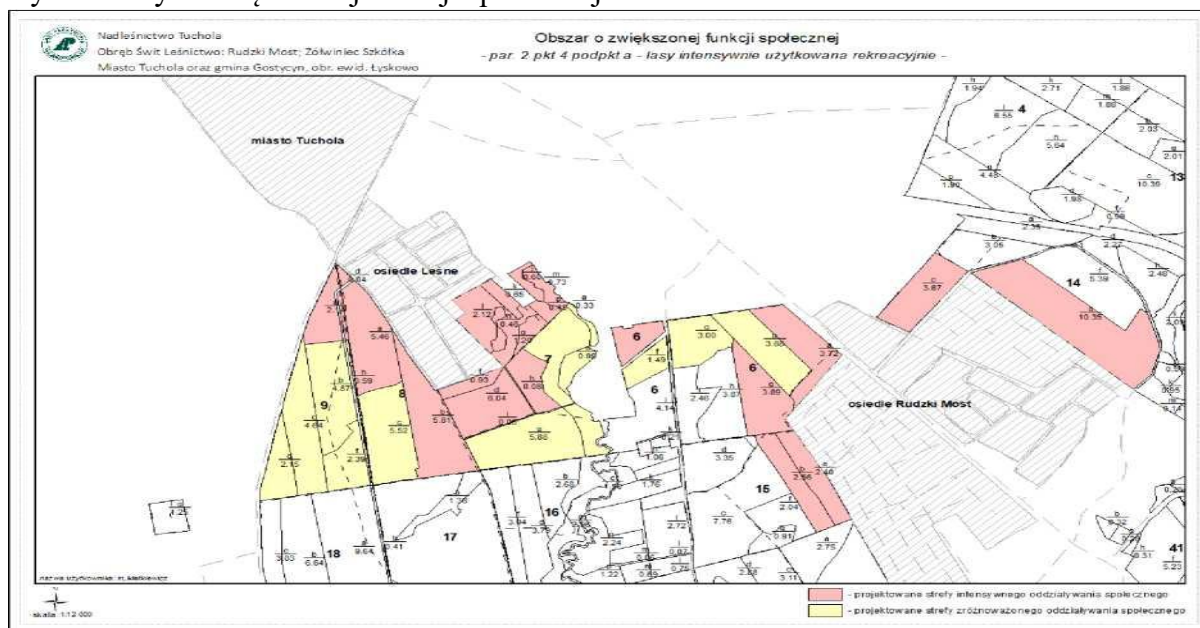
Do gospodarstwa N nie zaliczać wyodrębnione w obecnym PUL skompensowane biogrupy.

Nadleśnictwo przekaze Wykonawcy wykaz wydzieleń, uznanych za cenne przyrodniczo na podstawie odpowiednich wytycznych Wydziału ZO RDLP w Toruniu.

19. Wstępna propozycja obszarów o szczególnym znaczeniu dla lokalnej społeczności i potrzebie utworzenia gospodarstwa lasów oddziaływania społecznego.

Nadleśnictwo wyznaczyło wstępnie powierzchnie lasów o zwiększonej funkcji społecznej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań miasta Tucholi. Ich lokalizację przedstawia rycina nr 2.

Ryc. 2. Lasy o zwiększonej funkcji społecznej



Zgodnie z opinią ZLW oraz wnioskiem mieszkańców Osiedla Rudzki Most (pismo z dnia 17.03.2026r.) do lasów o zwiększonej funkcji społecznej zaliczyć lasy w oddziale 24 Leśnictwa Żółwiniec Szkółka.

Powierzchnie te, po ewentualnej weryfikacji - po przeprowadzonej taksacji oraz ostatecznej akceptacji na NPP, należy uwzględnić w projekcie PUL.

20. Wstępna lista interesariuszy procesu opracowywania projektu PUL, tj. zespołu lokalnej współpracy (ZLW)

Wstępna lista interesariuszy procesu opracowania projektu PUL, tworząca Zespół Lokalnej Współpracy przy Nadleśnictwie Tuchola, zaprezentowana na NU:

- Krzysztof Kannenberg – Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania Środowiskiem w Tucholi
- Dorota Tomczyk – Urząd Gminy Lubiewo
- Remigiusz Popielarz – Dyrektor Tucholskiego Parku Krajobrazowego
- Krzysztof Wojtkowiak – Dyrektor Krajeńskiego Parku Krajobrazowego
- Aleksandra Spychalska-Jastak – Urząd Miejski w Tucholi
- Piotr Marciniak – Dyrektor Technikum Leśnego w Tucholi, Rada Naukowo-Społeczna LKP Bory Tucholskie
- Magdalena Mąder – Starostwo Powiatowe w Tucholi
- Jacek Brygman – Wójt Gminy Cekcyn
- Magdalena Kurpinowicz – Prezes Lokalnej Grupy Działania „Bory Tucholskie”
- Katarzyna Koch – Urząd Gminy Gostycyn
- Monika Rompalska – Urząd Gminy Gostycyn

Adrianna Nowakowska – Zespół Szkół Licealnych i Agrotechnicznych im. Leona Janty-Polczyńskiego w Tucholi

Jerzy Kornaś – Dyrektor Zespołu Szkół Licealnych i Technicznych im. Ziemi Tucholskiej w Tucholi

Marek Kujawa – wiceprezes Towarzystwa Miłośników Ziemi Cekcyńskiej

Natalia Linda – Urząd Gminy w Śliwicach

Karol Gutsze – Starostwo Powiatowe w Tucholi

Radosław Januszewski – Wójt Gminy Kęsowo

Karol Grzywacz – Urząd Miejski w Tucholi

Lista członków ZLW ma charakter otwarty i może ulegać zmianie.

21. Wykaz map i formy ich przygotowania (zgodnie z zapisami §84, 150, 151 i 160 IUL) oraz wskazanie formy oprawy opisów taksacyjnych, opisanie ogólnego, POP i ewentualnie innych opracowań.

Plany oraz programy wchodzące w skład PUL należy sporządzić wraz z mapami. Mapy należy wykonać na bazie warstw Leśnej Mapy Numerycznej zgodnie ze standardem LMN. Tematyka map, szczegóły sytuacyjne oraz sposób ich przedstawienia, jak również elementy obligatoryjne jak i fakultatywne powinny być wykonane zgodnie z „Instrukcją techniczna sporządzania i wydruku map leśnych”

Według dotychczasowego podziału na arkusze należy wykonać:

- mapy sytuacyjne w skali 1 : 50 000,
- mapy przeglądowe w skali 1 : 20 000,
- mapy gospodarczo-przeglądowe leśnictw w skali 1 : 10 000,
- mapy gospodarcze w skali 1 : 5 000, w formacie A 1 z działkami zrębowymi

Mapy przeznaczone dla nadleśnictwa:

Mapy sytuacyjne:

- obszarów chronionych i funkcji lasu (2 egz.)
- walorów przyrodniczych-kulturowych (1 egz.)

Mapy przeglądowe:

- drzewostanów (po 4 egz. na każdy obręb, w tym 2 egz. podklejone na płótnie, przystosowane do składania),
- siedlisk leśnych typy siedliskowe lasu (po 4 egz. na każdy obręb, w tym po 2 egz. podklejone na płótnie, przystosowane do składania),
- cięć rębnych (po 4 egz. na każdy obręb, w tym po 2 egz. podklejone na płótnie, przystosowane do składania),
- ochrony przeciwpożarowej z naniesionymi kątami z odwzorowaniem wg PUG 1992, (po 10 egz. na każdy obręb)
- ochrony przeciwpożarowej z naniesionymi kątami z odwzorowaniem wg PUG 1992, całe nadleśnictwo na jednym arkuszu, w skali 1 :20 000, podklejone na płótnie (1 egz.)
- gospodarki łowieckiej (2 egz. na każdy obręb, w tym 1 egz. podklejony na płótnie, przystosowane do składania),
- ochrony lasu (2 egz. na każdy obręb),
- zagospodarowania rekreacyjnego (2 egz. na każdy obręb, w tym 1 egz. podklejony na płótnie, przystosowane do składania),
- nasiennictwa i selekcji (po 2 egz. na każdy obręb),

- z prognozą oddziaływania projektu PUL na środowisko i na obszary Natura 2000 (2 egz. na każdy obręb),
- obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na leśnictwa, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych leśnictw (po 3 egz. na każdy obręb),
- obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na leśnictwa, czarno-białe (po 2 egz. na każdy obręb),
- obszaru terytorialnego nadleśnictwa z podziałem na gminy, z nadaną kolorystyką dla poszczególnych gmin (2 egz. na każdy obręb, w tym 1 egz. podklejony na płótnie, przystosowane do składania),
- dróg z podziałem na drogi publiczne (krajowe, powiatowe, gminne) oraz leśne z uwzględnieniem dróg pożarowych (2 egz. dla każdego obrębu)
- „czyste” (po 2 egz. na obręb).

Mapy gospodarczo-przeładowe:

- drzewostanów i projektowanych cięć (13 leśnictw po 3 egz., z tego 1 egz. podklejone na płótnie, przystosowane do składania, zalaminowane),
- siedlisk - typy siedliskowe lasu (13 leśnictw po 1 egz. podklejonym na płótnie, przystosowane do składania, zalaminowane),
- „czyste” (13 leśnictw po 3 egz.).

Mapy gospodarcze:

- gospodarcza wg arkuszy (1 komplet).

Mapa szkółki Żółwiniec wraz z naniesioną deszczownią, w skali 1 : 1 000

(4 egz. w tym 2 egz. podklejone na płótnie przystosowany do składania),

Ostateczną ilość map Wykonawca uzgodni z nadleśnictwem poza protokołem.

Wszystkie mapy oprócz wersji analogowej, należy przekazać również w postaci pliku pdf oraz warstw do wykorzystania przy pracy z LMN w programach typu ArcGIS czy SprintMAP na zewnętrznym nośniku danych - typu Pendrive USB.

Wykonać odrębne futerały do map podklejonych z przeznaczeniem dla: nadleśniczego, zastępcy nadleśniczego, inżyniera nadzoru (2 szt.) i leśniczych 13 szt.

Mapy przeznaczone dla RDLP w Toruniu:

1. Mapy przeglądowe - jak dla nadleśnictwa, tylko nie podklejone, po 1 egz. na każdy dawny obręb

2. Mapy gospodarcze – jak dla nadleśnictwa

3. Mapa sytuacyjna obszaru w granicach zasięgu terytorialnego nadleśnictwa – 1 egz.

Wszystkie mapy tematyczne oprócz wersji analogowej, wykonać również w wersji cyfrowej w formacie PDF, na nośniku elektronicznym.

Mapy przeznaczone dla DGLP :

Tylko w wersji cyfrowej w formacie PDF.

Wykonawca planu urządzenia lasu wykona wydruki i oprawę opisów taksacyjnych dla nadleśnictwa, RDLP i poszczególnych leśnictw.

Aktualizację „Programu ochrony przyrody” sporządzić jako odrębny tom – układ i zakres zgodny z § 149 IUL. Niepubliczny załącznik (wyciąg z POP) z wykazem stanowisk gatunków, stref ochrony oraz stanowisk archeologicznych sporządzić oprócz wersji elektronicznej sporządzić w miękkiej oprawie, jako załącznik do planu urządzenia lasu – „POP-lokalizacja chronionych gatunków roślin i zwierząt”, w 2-ch egzemplarzach (Nadleśnictwo, RDLP w Toruniu).

Wykazy projektowanych zadań gospodarczych sporządzić w osobnym opracowaniu dla nadleśnictwa o nazwie „Wykazy zagospodarowania lasu” zawierające: wykaz projektowanych cięć rębnych (wzór nr 6), wykaz projektowanych cięć przedrębnych, wykaz

drzewostanów do przebudowy (wzór nr 3), wykaz drzewostanów w KO (wzór nr 4), wykaz drzewostanów w KDO (wzór nr 5), wykaz drzewostanów o budowie przerębowej (wzór 5a).

Opis ogólny nadleśnictwa (elaborat), operaty dla leśniczych, „Wykazy zagospodarowania lasu”, Program ochrony przyrody (z kieszenią na tematyczne mapy przeglądowe) i opisy taksacyjne, wykonać oprócz formy analogowej również w formie cyfrowej (w formacie PDF, XLS, DOC). Formy analogowe oprawić w twarde oprawy.

W operacie dla leśnictwa zamieścić wyciąg danych z POP, w zakresie właściwym dla danego leśnictwa.

Prognozę oddziaływania na środowisko wykonać w formie analogowej w miękkiej oprawie oraz w wersji cyfrowej w formacie PDF.

22. Inne istotne problemy dotyczące nadleśnictwa

W czasie taksacji Wykonawca PUL obejmie inwentaryzacją, opíše w opisach taksacyjnych i wniesie na mapę następujące powierzchnie nie stanowiące wydzieleń: śródleśne oczka wodne i bagienka, miejsca pamięci, cmentarze, mogiły, istniejące i projektowane pomniki przyrody, obiekty kultu religijnego oraz istniejące urządzenia wodne i melioracyjne (m.in. mosty, przepusty, zastawki itp.).

W opisie taksacyjnym upraw, młodników i drzewostanów uwzględnić istniejące naturalne naloty i podrosty (w tym o charakterze II piętra) Db, Bk, Jw.

W Programie Ochrony Przyrody wskazane jest ujęcie i opisanie

- drzewostanów zaliczonych przez Nadleśnictwo do Obszarów Cennych Przyrodniczo ze wskazówkami o sposobie gospodarowania, co powinno znaleźć odzwierciedlenie we wskazówkach gospodarczych w PUL

- drzewostanów referencyjnych i pozostawienie ich bez wskazań gospodarczych.

Należy zachować określone w PUL na lata 2018-2027 i wyznaczone w ramach ostępu fragmenty „posówkowych” drzewostanów na terenie kilku leśnictw obrębu Zalesie, stanowiące skompensowane biogrupy kęp, do naturalnego rozkładu.

W celu sprawnego przebiegu prac urzędniowych wskazane są częste kontakty personelu urzędniowego z pracownikami nadleśnictwa. Chodzi tu szczególnie o systematyczne uzgadnianie (omawianie) prac zamykanych na poszczególnych etapach. Ścisła współpraca wpłynie na wyższą jakość sporządzanego planu i pozwoli uwzględnić w nim specyfikę urządzanego obiektu. Nadleśnictwo udostępni wykonawcom planu u.l. wszystkie niezbędne dane, zaś wykonawcy zebrane dane inwentaryzacyjne oraz projektowane czynności gospodarcze w zakresie planowania hodowlanego będą konsultować z nadleśnictwem.

23. Oznaczenia niewyraźnych granic wyłączeń oraz ujmowanie w PUL gruntów stanowiących współwłasność.

Przebieg wydzieleń taksacyjnych o mało wyraźnych granicach oznaczyć na wylotach i skrzyżowaniach „obrączkami” oraz znakami kierunkowymi.

Grunt we współwłasności stanowi jedna działka ewidencyjna nr 811 na obrębie Zalesie tj. lokal mieszkalny na osiedlu Gołabek z udziałem w gruncie 6008/28333 z 0,0589 ha.

24. Zakres wykorzystania materiałów teledetekcyjnych do PUL

Wykonawca projektu PUL w pełni wykorzysta wszystkie dostępne materiały fotogrametryczne ze Starostw i RDLP w Toruniu oraz dane fotogrametryczne (ortofotomapa klasyczna, NMT) opracowane w 2023 roku i przyjęte do centralnego zasobu geodezyjnego i kartograficznego GUGiK.

25. Zwiększenie powierzchni do odnowienia w KO i KDO z tytułu uszkodzeń podczas cięć rębnych

W drzewostanach w KO i KDO po wykonanych cięciach uprzętających, należy zwiększyć powierzchnię odnowień z tytułu przewidywanych uszkodzeń o 10 % .

26. Dodatkowy pomiar drewna martwego

Inwentaryzację drewna martwego na powierzchniach próbnych kołowych, wykonać zgodnie z § 82 IUL na co 5-tej powierzchni próbnej.

27. Terminy i sposoby kontroli oraz odbioru prac urzędniowych

Kontrola i odbiór prac urzędniowych będą przeprowadzone zgodnie z obowiązującym Zarządzeniem nr 63/2002 DGLP z dnia 13.08.2002 r. i obejmować będą:

- bieżące konsultacje taksatora z leśniczym
- cykliczne (wg potrzeb) konsultacje wykonawcy z kadrą nadleśnictwa
- bieżące kontrole terenowe prac wykonanych w jednym miesiącu najwyżej dwóch, po przekazaniu przez wykonawcę protokołu zaawansowania i odbioru robót z wyszczególnionymi wykonanymi pracami oraz dokumentacji, w tym wydruk opisów taksacyjnych, szkice terenowe i baza taksator (pracownik RDLP właściwy do spraw urządzania lasu, ewentualnie przedstawiciel nadleśnictwa),
- szczegółowy odbiór opisów taksacyjnych po zakończeniu prac terenowych (taksator, leśniczy, inżynier nadzoru),
- analizę próbnych wydruków opisów taksacyjnych (nadleśnictwo),
- analizę planu użytków rębnych (RDLP, nadleśnictwo),
- komisyjny odbiór założonych powierzchni próbnych pomiaru miąższości (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo),
- odbiór prac terenowych urządzania lasu - podsumowanie (wykonawca, RDLP, nadleśnictwo).

Protokółarnym uzgodnieniom podlegać będą:

- powierzchnie leśne nie zalesione (halizny, płazowiny, zręby zaległe)
- drzewostany do przebudowy
- zręby i odnowienia 10 roku aktualnego PUL i 1 roku nowego PUL
- grunty ujęte w wykazie rozbieżności
- uzgodnienia wyników prac taksacyjnych i projektowanych zadań między nadleśnictwem i wykonawcą, sukcesywnie, oddzielnie dla każdego leśnictwa.

Protokołował:

Przewodniczący Komisji:

.....
Zatwierdził:

.....
(Dyrektor RDLP w Toruniu)