



WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Starostwo Powiatowe w Kartuzach
ul. Dworcowa 1
83-300 Kartuzy

Przedmiot kontroli:

- 1) Jakość danych ewidencji gruntów i budynków (dalej zwanej EGiB), jako podstawy do udostępniania danych (art. 21 i 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik¹);
- 2) Proces cyfryzacji zbiorów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (dalej zwanego zasobem) i automatyzacja jego funkcjonowania, w tym:
 - a) stan usług danych przestrzennych (art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy Pgik),
 - b) stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (art. 53b ust. 1 i 2 ustawy Pgik),
 - c) stan cyfryzacji operatów technicznych (§ 19 rozporządzenia w sprawie zasobu²),
 - d) stan systemu informatycznego przeznaczonego do prowadzenia zasobu (§ 8 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - e) stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - f) stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu),
 - g) stan informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych (art. 28b ust. 5a i 10 ustawy Pgik),

¹ Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.).

² Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.).

- h) struktura i dostosowanie baz danych (§ 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT³; § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500⁴),
 - i) format wymiany danych (§ 42 ust. 1 rozporządzenia w sprawie standardów⁵).
- 3) Stan wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH (§ 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie odniesień⁶);
 - 4) Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (§ 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów⁷).

Okres objęty kontrolą:

od 1 stycznia 2024 r. do 29 kwietnia 2025 r. - dzień rozpoczęcia czynności kontrolnych w jednostce.

Podstawa prawna przeprowadzenia kontroli:

art. 9 ust. 2 w zw. z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.).

Data rozpoczęcia i zakończenia kontroli:

29 kwietnia 2025 r. – 31 grudnia 2025 r.

Kierownik jednostki kontrolowanej:

Bogdan Łapa – Starosta Kartuski

Skład zespołu kontrolującego:

Mirosław Szczepanek - Starszy inspektor wojewódzki Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego, kierownik zespołu kontrolującego,

³ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (Dz.U. z 2021 r. poz. 1374).
⁴ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie baz danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1385).
⁵ Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie wzajemności danych z zespołu kontrolującego,

⁶ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych (Dz.U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.).

⁷ Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów (Dz.U. z 2012 r. poz. 1246).

Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i Kartograficzna

Pomorski Urząd Wojewódzki w Gdańsku
ul. Okopowa 21/27, 80-810 Gdańsk
tel.: 58 30 77 501, e-mail: wingik@gdansk.uw.gov.pl
<https://www.gov.pl/web/uw-pomorski>

Ustalenia:

Na ocenę działalności organu w kontrolowanym zakresie wpływ miały oceny cząstkowe wynikające z kontroli Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Kartuzach, które omówione zostały na podstawie poczynionych w trakcie kontroli ustaleń oraz zebranych w aktach kontroli dowodów. Oceny cząstkowe zostały określone w każdym z punktów kontroli (zadań), natomiast ogólną ocenę sformułowano dokonując podsumowania ocen cząstkowych.

Kryteria oceny:

- ocena pozytywna lub pozytywna z uchybieniami w przypadku braku w zadaniu nieprawidłowości, przy czym w przypadku, gdy uchybienia przekraczają 50% czynników podlegających ocenie, traktuje się je, jako nieprawidłowość;
- ocena pozytywna z nieprawidłowościami, gdy nieprawidłowości jest mniej niż 50%, a ich następstwa nie powodują negatywnych skutków w całości wykonania zadania;
- ocena negatywna, gdy nieprawidłowości jest więcej niż 50% lub ich następstwa powodują negatywne skutki w całości wykonania zadania.

Przepisy prawne w oparciu, o które oceniano zagadnienia kontrolne:

Lp.	Tytuł	Publikacja
1	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne - dalej jako ustawa PgiK	Dz. U. z 2023 r. poz. 1752 ze zm.; Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm.
2	Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej - dalej jako ustawa o IIP	Dz. U. z 2021 r. poz. 214 ze zm. Dz. U. z 2025 r. poz. 242
3	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne - dalej jako ustawa o informatyzacji	Dz. U. z 2023 r. poz. 57 ze zm.; Dz. U. z 2024 r. poz. 307; Dz. U. z 2024 r. poz. 1557 ze zm.
4	Ustawa z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną – dalej jako ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną	Dz.U. z 2020 r. poz. 344; Dz. U. z 2024 r. poz. 1513 ze zm.
5	Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym	Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.; Dz. U. z 2024 r. poz. 107 ze zm.

Lp.	Tytuł	Publikacja
		Dz. U. z 2025 r. poz. 1684
6	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 października 2012 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych – dalej jako rozporządzenie w sprawie systemu odniesień	Dz. U. z 2012 r. poz. 1247 ze zm.; Dz. U. z 2024 r. poz. 342 ze zm.
7	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 28 lipca 2020 r. w sprawie wzorów wniosków o udostępnienie materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, licencji i Dokumentu Obliczenia Opłaty, a także sposobu wydawania licencji – dalej jako rozporządzenie w sprawie wzorów wniosków	Dz. U. z 2020 r. poz. 1322 ze zm.
8	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – dalej jako rozporządzenie w sprawie zasobu	Dz. U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.
9	Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia wymagań, jakim powinni odpowiadać wojewódzcy inspektorzy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego, geodeci województw, geodeci powiatowi i geodeci gminni – dalej jako rozporządzenie w sprawie wymagań	Dz. U. z 2004 r. Nr 249, poz. 2498
10	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków – dalej jako rozporządzenie w sprawie EGİB	Dz. U. z 2021 r. poz. 1390 ze zm.; Dz. U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.
11	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 20 października 2010 r. w sprawie	Dz. U. z 2023 r. poz. 2007

Lp.	Tytuł	Publikacja
	ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych objętych infrastrukturą informacji przestrzennej – dalej jako rozporządzenie w sprawie ewidencji zbiorów i usług	
12	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 lutego 2016 r. w sprawie zakładania i prowadzenia ksiąg wieczystych w systemie teleinformatycznym – dalej jako rozporządzenie w sprawie ksiąg wieczystych	Dz. U. z 2016 r. poz. 312 ze zm.; Dz. U. z 2024 r. poz. 1583 ze zm.
13	Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego – dalej jako rozporządzenie w sprawie standardów	Dz. U. z 2022 r. poz. 1670
14	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w sprawie geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu – dalej jako rozporządzenie w sprawie GESUT	Dz. U. z 2021 r. poz. 1374
15	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 6 lipca 2021 r. w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych – dalej jako rozporządzenie w sprawie BDSOG	Dz. U. z 2021 r. poz. 1341
16	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 12 września 2012 r. w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów	Dz. U. z 2012 r. poz. 1246
17	Rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 lipca 2021 r. w	Dz. U. z 2021 r. poz. 1385

Lp.	Tytuł	Publikacja
	sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej – dalej jako rozporządzenie w sprawie BDOT500	
18	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 października 2022 r. w sprawie zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach – dalej jako rozporządzenie w sprawie ZSIN	Dz. U. z 2022 r. poz. 2469 ze zm.
19	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 25 października 2021 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych	Dz. U. z 2021 r. poz. 1960 ze zm. Dz. U. z 2024 r. poz. 1638 ze zm.
20	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego – dalej jako Kpa	Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm. Dz. U z 2024 r. poz. 572 ze zm. Dz. U z 2025 r. poz. 1691

Informacje wstępne:

Obszar powiatu kartuskiego obejmuje graniczące ze sobą gminy: Chmielno, Kartuzy, Przodkowo, Sierakowice, Somonino, Stężycza, Sulęczyzna i Żukowo. Siedzibą powiatu jest miasto Kartuzy (źródło: Statut Powiatu Kartuskiego; str. 14 akt kontroli, załącznik nr 6).

Do składania kontrolującym wyjaśnień, dotyczących zagadnień będących przedmiotem kontroli prowadzonej przez Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, Starosta Kartuski pisemnymi upoważnieniami z 28 kwietnia 2025 r. upoważnił 6 pracowników Wydziału Geodezji, w tym Panią Dorotę Marszałkowską-Pipkę – Geodetę Powiatowego (str. 9 akt kontroli, 6 imiennych plików PDF).

I. Ustalenia formalno – organizacyjne

I.1. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Bogdan Łapa – 6 maja 2024 r. wybrany na Starostę Kartuskiego - uchwała Nr I/3/2024 Rady Powiatu w Kartuzach w sprawie wyboru Starosty Kartuskiego (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 2), na stanowisku od 19 listopada 2018 r. - uchwała Nr

I.2. Struktura organizacyjna jednostki kontrolowanej i usytuowanie geodety powiatowego.

Szczegółową organizację i zasady funkcjonowania jednostki kontrolowanej określa Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Kartuzach zatwierdzony Uchwałą nr 114/465/2021 Zarządu Powiatu Kartuskiego z dnia 8 lutego 2021 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Kartuzach, zmieniony Uchwałami Zarządu Powiatu Kartuskiego:

- Nr 182/718/2022 z dnia 19 maja 2022 r.,
- Nr 212/813/2022 z dnia 10 listopada 2022 r.,
- Nr 239/915/2023 z dnia 23 maja 2023 r.,
- Nr 252/949/2023 z dnia 9 sierpnia 2023 r.,
- Nr 291/1077/2024 z dnia 26 kwietnia 2024 r.,
- Nr II/6/2024 z dnia 21 maja 2024 r.,
- Nr XXVII/82/2024 z dnia 17 października 2024 r.

– dalej jako Regulamin (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 7), dostępny na stronie [Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kartuzach](#).

Zgodnie z przepisami art. 6a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy PgiK, Służbę Geodezyjną i Kartograficzną stanowią organy nadzoru geodezyjnego i kartograficznego oraz organy administracji geodezyjnej i kartograficznej. Natomiast zgodnie z treścią art. 6a ust. 1 pkt 2 lit. b ww. ustawy, organem administracji geodezyjnej i kartograficznej jest m.in. starosta wykonujący zadania przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego. Przepis ten wyznacza bezpośrednią podległość służbową geodety powiatowego wobec starosty.

Strukturę organizacyjną Starostwa Powiatowego w Kartuzach przedstawia załącznik Nr 1 do Regulaminu. W kontrolowanym obszarze, zadania jednostki wykonuje komórka organizacyjna pn. Wydział Geodezji oznaczony symbolem „G” (§ 6 ust. 1 pkt 5 ww. Regulaminu). Na podstawie Zarządzenia Starosty Kartuskiego w sprawie struktury wewnętrznej wydziałów w Starostwie Powiatowym w Kartuzach o numerach: 599/2023 z 18 września 2023 r., 675/2024 z 2 kwietnia 2024 r., 12/2024 z 6 czerwca 2024 r. i 55/2024 z 18 października 2024 r. (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 3, 4, 5a i 5b) kontrolujący ustalili, że w skład Wydziału Geodezji – wchodzi Referat Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, Referat Uzgadniania Dokumentacji Projektowej i Referat Ewidencji Gruntów i Budynków – którymi kierują Kierownicy Referatów. Ponadto od 2 kwietnia 2024 r. w

strukturze Wydziału wyodrębniono dodatkowo stanowisko Wicedyrektora, podległe Dyrektorowi Wydziału – Geodecie Powiatowemu.

Zakres zadań komórki organizacyjnej jednostki kontrolowanej, realizującej zadania z zakresu geodezji i kartografii, tj. Wydziału Geodezji, przedstawia § 20 Regulaminu (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 7). Analiza jego treści w odniesieniu do art. 7d ustawy Pgik, wskazującego na zadania starosty jako organu administracji geodezyjnej i kartograficznej, pozwoliła kontrolującym na stwierdzenie, że zadania te są ze sobą skorelowane. Ponadto, wszystkie zadania objęte kontrolą są realizowane w całości przez jednostkę kontrolowaną.

Stosownie do § 8 Regulaminu, Wydziałami kierują dyrektorzy, przy czym Wydziałem Geodezji kieruje geodeta powiatowy (§ 8 pkt 3 Regulaminu), na zasadzie jednoosobowego kierownictwa. Zgodnie z treścią § 10 pkt 4 Regulaminu, starosta sprawuje bezpośredni nadzór nad działalnością dyrektorów wydziałów i samodzielnych stanowisk pracy z zastrzeżeniem § 11 pkt 5 Regulaminu. Bezpośrednia podległość geodety powiatowego Staroście Kartuskiemu wynika również z zakresów czynności każdego z Geodetów Powiatowych pełniących tę rolę w okresie objętym kontrolą (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 19).

W okresie objętym kontrolą funkcję Geodety Powiatowego do 26 lutego 2024 r. pełniła Pani Jolanta Soliwoda (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 47), a od 1 kwietnia 2024 r. rolę tę pełni Pani Dorota Marszałkowska - Pipka, zatrudniona na ww. stanowisku na podstawie umowy o pracę (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 8).

Przepisy § 4 rozporządzenia w sprawie wymagań, stanowią o koniecznych warunkach jakie musi spełniać osoba ubiegająca się o stanowisko geodety powiatowego. Zgodnie z nimi geodetą powiatowym może zostać osoba, która: korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich; posiada dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym, uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz 2-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego.

Mając na uwadze powyższy przepis prawa oraz powołując się na ustalenia kontroli tutejszego organu przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Kartuzach w dniach 14 czerwca 2021 r. – 6 sierpnia 2021 r. (str. 17 akt kontroli, wystąpienie pokontrolne z 28 marca 2022 r. znak WIGK-II.431.3.2021.MS) kontrolujący przyjęli, że Pani Jolanta Soliwoda pełniąca funkcję geodety powiatowego w Starostwie Powiatowym w Kartuzach do 26 lutego 2024 r. spełniała wszystkie powyższe wymagania niezbędne do tego, aby mogła pełnić funkcję geodety powiatowego.

Natomiast po analizie złożonego materiału do kontroli (str. 14 akt kontroli, załączniki nr: 9, 10, 11 i 12) zespół kontrolujący uznał, że Pani Dorota Marszałkowska - Pipka, obejmująca stanowisko Geodety Powiatowego 1 kwietnia 2024 r. posiadała: wykształcenie wyższe geodezyjne (ukończyła studia na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim – Wydział Geodezji i Gospodarki Przestrzennej); uprawnienia zawodowe w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik oraz wymagany staż pracy w administracji geodezyjnej. Na marginesie kontrolujący zwracają uwagę, że na dzień objęcia ww. stanowiska osoba ta nie złożyła oświadczenia o korzystaniu w pełni z praw cywilnych i obywatelskich – oświadczenie to zostało złożone dopiero 4 czerwca 2025 r. (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 12). Nie ma to jednak wpływu na całokształt oceny struktury organizacyjnej jednostki.

Na podstawie zakresu czynności aktualnie urzędującego Geodety Powiatowego (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 17) ustalono, że do jej obowiązków należy m. in. realizacja zadań starosty z zakresu geodezji i kartografii, kierowanie pracą i organizacja pracy Wydziału Geodezji, a także merytoryczny nadzór nad wykonywaniem zadań przez administrację geodezyjną powiatu, w ramach której działają referaty: Referat Ewidencji Gruntów i Budynków, Referat Uzgadniania Dokumentacji Projektowej i Referat Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

W myśl art. 40 ust. 3 ustawy Pgik, prowadzenie państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz weryfikacja opracowań przyjmowanych do zasobu – w zakresie powiatowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych - należy do starostów, natomiast zgodnie z art. 40 ust. 2 ww. ustawy, państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, składający się m.in. z powiatowych zasobów geodezyjnych i kartograficznych, stanowi własność Skarbu Państwa i jest gromadzony w ośrodkach dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej. Kierownik ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej musi spełniać wymagania określone w załączniku nr 3 tabela D. lp. 4 Rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (dotyczących tego konkretnego stanowiska), w związku z § 3 pkt 2 lit. a-c rozporządzenia w sprawie wymagań.

Kierownikiem Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej może więc zostać osoba, która korzysta w pełni z praw cywilnych i obywatelskich, posiada dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunku geodezyjnym, uprawnienia zawodowe do wykonywania samodzielnych funkcji w dziedzinie geodezji i kartografii w zakresach, o których mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy, 3-letni staż pracy w urzędach administracji rządowej lub w organach jednostek samorządu terytorialnego. Wynika to z zapisów załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (II Tabela D - stanowiska w urzędach i samorządowych jednostkach organizacyjnych).

W oparciu o Zarządzenia Starosty Kartuskiego w sprawie struktury wewnętrznej wydziałów w Starostwie Powiatowym w Kartuzach nr: 599/2023 z 18 września 2023 r., 675/2024 z 2

kwietnia 2024 r., 12/2024 z 6 czerwca 2024 r. i 55/2024 z 18 października 2024 r. (str. 14 akt kontroli, załączniki nr: 3, 4, 5a i 5b), kontrolujący ustalili, że jedną z wyodrębnionych komórek wewnętrznych w strukturze Wydziału Geodezji, jest Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Funkcję Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Kartuzach do 31 marca 2024 r. pełniła Pani Dorota Marszałkowska-Pipka. (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 11). Po przeanalizowaniu dokumentów złożonych do akt kontroli (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 19) kontrolujący ustalili, że ww. osoba posiadała: wykształcenie wyższe geodezyjne, na dzień objęcia stanowiska posiadała wymagany staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także posiadała uprawnienia zawodowe w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik. Natomiast od 2 kwietnia 2024 r. funkcję Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej pełni osoba posiadająca: wykształcenie wyższe geodezyjne, na dzień objęcia stanowiska posiadała wymagany staż pracy w administracji geodezyjnej i kartograficznej, a także uprawnienia zawodowe w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 1 i 2 ustawy Pgik. Oświadczenie o korzystaniu w pełni z praw cywilnych i obywatelskich zostało złożone przez tą osobę dopiero 4 czerwca 2025 r. (str. 14 akt kontroli, załączniki nr: 13, 14, 15 i 16). Podobnie - jak to miało miejsce w przypadku Geodety Powiatowego – zespół kontrolujący zwraca uwagę, że oświadczenie o korzystaniu w pełni z praw cywilnych i obywatelskich powinno być złożone na dzień objęcia stanowiska kierownika powiatowego ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, co pozostaje bez wpływu na finalną ocenę zadania. Jednakże zdaniem kontrolujących Starosta Kartuski przed zatrudnieniem osób na ww. stanowiskach powinien wcześniej pozyskać omawiane oświadczenia.

W związku z powyższymi ustaleniami nie ma powodów by formułować zalecenia w tej tematyce.

I.3. Zasoby pracownicze realizujące zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii.

Na podstawie tabeli zawartej w piśmie wyjaśniającym Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit I.3 lit. a) zespół kontrolujący ustalił, że na dzień złożenia ww. wyjaśnień, czynności opisane w § 20 Regulaminu Starostwa Powiatowego w Kartuzach, wykonuje 35 osób (w tym Geodeta Powiatowy), a dodatkowo 2 pracowników obsługujących sekretariat (łącznie 37 etatów). Do analizy związanej z zasobami pracowniczymi realizującymi zadania rządowe z zakresu geodezji i kartografii przyjęto ww. 34 osoby wykonujące czynności wymienione w ww. § 20 Regulaminu. Wśród nich 13 osób posiada wykształcenie wyższe geodezyjne, 17 osób wykształcenie wyższe inne niż geodezyjne, 2 osoby wykształcenie średnie geodezyjne oraz 3 osoby wykształcenie średnie

inne niż geodezyjne, 5 pracowników Wydziału (co stanowi blisko 14 % ogółu) posiada uprawnienia zawodowe w dziedzinie geodezji i kartografii, o których mowa w art. 43 pkt 1 i/lub 2 ustawy Pgik (str. 13 akt kontroli, akapit I.3 lit. a). Ponadto, Referat Ewidencji Gruntów i Budynków obsługuje 11 pracowników, Referat Uzgadniania Dokumentacji Projektowych 6 pracowników, natomiast Referat Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej 17 pracowników (str. 18 akt kontroli, Zestawienie upoważnień).

Poniżej zestawiono w tabelach liczbę pracowników Wydziału Geodezji wykonujących zadania objęte kontrolą z uwzględnieniem ich:

- wykształcenia:

Wykształcenie	Wyższe geodezyjne	Wyższe inne	Średnie geodezyjne	Średnie inne niż geodezyjne
Liczba osób	13	17	2	3

- uprawnień zawodowych:

Uprawnienia zawodowe	Zakresy 1 i 2	Tylko zakres 1	Tylko zakres 2	Brak
Liczba osób	3	2	0	30

- doświadczenia zawodowego:

Staż pracy w administracji geodezyjnej	0-5 lat	6-10 lat	11-20 lat	21-40 lat
Liczba osób	6	12	9	8

Ponadto na podstawie wyjaśnień Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit I.3. lit. e) ustalono, że pracownicy Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Kartuzach mają możliwość rozwoju zawodowego poprzez udział w szkoleniach i konferencjach z zakresu geodezji i kartografii oraz administracji. W kontrolowanym okresie pracownicy brali udział w łącznie w 11 szkoleniach/konferencjach z zakresu realizacji zadań organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej (10 szkoleń/konferencji – obejmujących przeszkolenie 26 pracowników) oraz z zakresu administracyjnego (1 szkolenie obejmujące przeszkolenie 36 pracowników). W powyższym okresie Starosta Kartuski dofinansowuje studia niestacjonarne 1 pracownikowi na kierunku Geodezja i Kartografia w Wyższej Szkole Inżynierii Gospodarki w Słupsku.

Kontrolujący uznali, że posiadane kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe, jak również możliwość rozwoju zawodowego i udział w szkoleniach, pozwala pracownikom wykonującym

zadania starosty z zakresu geodezji i kartografii na realizację obowiązków wynikających z ich szczegółowego zakresu.

W związku z tym kontrolujący nie wystosowali w tym zakresie zaleceń do kontrolowanego organu.

I.4. Upoważnienia wydane przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej do działania w jego imieniu.

Zgodnie z 6a ust. 3 ustawy Pgik, zadania starosty wykonywane przy pomocy geodety powiatowego wchodzącego w skład starostwa powiatowego stanowią zadania z zakresu administracji rządowej. Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny (dalej również jako PZGiK) może upoważnić pracowników obsługujących ten organ do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonym zakresie, do których nie stosuje się przepisów ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, przy czym udzielenie upoważnienia przez organ administracji geodezyjnej i kartograficznej następuje na wniosek geodety powiatowego, wskazujący zakres upoważnienia i osobę, której ma zostać udzielone, o czym stanowi art. 6a ust. 3a ww. ustawy. Powyższy przepis powinien zatem stanowić podstawę nadania pracownikom starostwa upoważnień do czynności wskazanych m.in. w:

- art. 12 ust. 3 ustawy Pgik - do udostępniania kopii zbiorów danych lub innych materiałów PZGiK, dotyczących danego zgłoszenia prac geodezyjnych;
- art. 12 ust. 5 ustawy Pgik – do uzgodnienia zakresu materiałów zasobu niezbędnych lub przydatnych do wykonania prac geodezyjnych lub uzgodnienia innego niż określony w art. 12 ust. 3 ww. ustawy terminu udostępnienia tych materiałów;
- art. 12a ust. 1a ustawy Pgik – do uzgodnienia harmonogramu i zakresu częściowego przekazania do organu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;
- art. 12b ust. 1 ustawy Pgik – do weryfikacji przekazanych wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;
- art. 12b ust. 3a ustawy Pgik – do informowania wykonawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wyniku weryfikacji;
- art. 12b ust. 5 ustawy Pgik – do przyjmowania wyników zgłoszonych prac geodezyjnych do PZGiK oraz opatrywania dokumentów i materiałów przeznaczonych dla podmiotu, na rzecz którego wykonawca prac geodezyjnych wykonywał prace geodezyjne, klauzulą urzędową, o której mowa w art. 40 ust. 3g pkt 3 ustawy Pgik;
- art. 28b ust. 8 ustawy Pgik – do przewodniczenia naradzie koordynacyjnej;
- art. 40a ust. 1 ustawy Pgik – do udostępniania materiałów PZGiK oraz pobierania stosownej opłaty;

- art. 40b ust. 1 ustawy Pgik - do pobierania opłat za: sporządzanie i wydawanie wypisów oraz wyrysów z operatu ewidencyjnego; wysłanie materiałów zasobu pod wskazany adres; udostępnianie rzeczoznawcom majątkowym do wglądu zbiorów aktów notarialnych oraz orzeczeń sądowych i decyzji administracyjnych będących podstawą wpisów w ewidencji gruntów i budynków; uzgadnianie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu;
- art. 40c ust. 1 ustawy Pgik – do wydawania licencji na wykorzystywanie udostępnianych materiałów PZGiK;
- art. 40e ustawy Pgik – do wystawiania Dokumentu Obliczenia Opłaty – dalej jako DOO;
- art. 24 ust. 3 ustawy Pgik – do udostępniania informacji zawartych w operacie ewidencyjnym;
- art. 7d pkt 1 ustawy Pgik – do prowadzenia dla obszaru powiatu bazy danych ewidencji gruntów i budynków, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Pgik; bazy geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 3 ustawy Pgik, gleboznawczej klasyfikacji gruntów; tworzenia, prowadzenia i udostępniania baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 7, 10 i 12 ustawy Pgik oraz tworzenia i udostępniania dla obszaru powiatu standardowych opracowań kartograficznych, co najmniej w jednej ze skal, o których mowa w art. 4 ust. 1e pkt 1 i 2 ustawy Pgik;
- art. 7d pkt 2 - do koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu;
- art. 7d pkt 3 – do zakładania osnów szczegółowych;
- art. 7d pkt 5 – do przeprowadzania powszechnej taksacji nieruchomości oraz opracowywania i prowadzenia map i tabel taksacyjnych dotyczących nieruchomości;
- art. 7d pkt 6 – do prowadzenia spraw związanych z ochroną znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych;
- § 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EGIB – do zawiadamiania o dokonanych zmianach w danych ewidencyjnych.

Mając natomiast na uwadze treść art. 268a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz treść art. 38 ust. 2 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 9 ustawy o samorządzie powiatowym, należy stwierdzić, że przepisy te powinny stanowić podstawę upoważnienia pracowników starostwa do wydawania decyzji administracyjnych w zagadnieniach wskazanych m.in. w:

- art. 12b ust. 8 ustawy Pgik – w sprawie odmowy przyjęcia do PZGiK wyników zgłoszonych prac geodezyjnych;
- art. 22 ust. 3 ustawy Pgik – w sprawie nałożenia na podmioty, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy Pgik obowiązku przedłożenia niezbędnej dokumentacji (art. 20 ust. 3 pkt 1-3 ww. ustawy) w celu uzyskania danych niezbędnych do aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków, jeżeli ich pozyskanie nie jest możliwe w inny sposób;

- art. 24 ust. 2b pkt 2 ustawy Pgik - w sprawie aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków w przypadku braku możliwości przeprowadzenia aktualizacji w drodze czynności materialno-technicznej;
- art. 24 ust. 2c ustawy Pgik - w sprawie odmowy aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków;
- art. 40f ust. 1 ustawy Pgik - w sprawie sporu dotyczącego zakresu udostępnianych materiałów zasobu lub wysokości należnej opłaty;
- art. 7d pkt 1 lit. a tiret trzecie ustawy Pgik w zw. z § 5 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów - w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Na podstawie analizy wydanych przez Starostę Kartuskiego upoważnień pracowników Wydziału Geodezji wykonujących zadania objęte kontrolą (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 19) kontrolujący ustalili - zestawiając swoje wnioski w formie tabelarycznej (str. 18 akt kontroli – zestawienie upoważnień.xlsx), że Starosta Kartuski wydał pracownikom Wydziału Geodezji upoważnienia, które w swojej podstawie prawnej mają m.in. ww. art. 6a ust. 3a ustawy Pgik, do załatwiania spraw w jego imieniu w ustalonych zakresach czynności. Niemniej jednak kontrolujący zauważyli, że żaden z zakresów czynności pracowników nie zawiera następujących czynności:

- uzgadniania harmonogramu i zakresu częściowego przekazania do organu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (art. 12a ust. 1a ustawy Pgik);
- informowania wykonawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wyniku weryfikacji (art. 12b ust. 3a ww. ustawy).

Powyższe wiąże się z brakiem upoważnienia któregokolwiek pracownika do wykonywania powyższych czynności, co kontrolujący uznali za uchybienie.

Ponadto, kontrolujący ustalili (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 18), że do wydawania decyzji administracyjnych Starosta Kartuski upoważnił Geodetę Powiatowego oraz: Kierownika Ewidencji Gruntów i Budynków (w zakresie: aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków w przypadku braku możliwości przeprowadzenia aktualizacji w drodze czynności materialno-technicznej i odmowy aktualizacji informacji zawartych w ewidencji gruntów i budynków, a także ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów) i Kierownika Referatu Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej (w zakresie: odmowy przyjęcia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego wyników zgłoszonych prac geodezyjnych oraz sporu dotyczącego zakresu udostępnianych materiałów zasobu lub wysokości należnej opłaty).

Starosta Kartuski upoważnił (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 19) łącznie trzy osoby do przewodniczenia naradom koordynacyjnym.

Kontrolujący ustalili również, że wszyscy pracownicy Wydziału Geodezji posiadają upoważnienia do przetwarzania danych osobowych (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 19). Ustalono także, że 7 pracowników posiada upoważnienia umożliwiające przetwarzanie danych w portalu ZSIN (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 20), a 13 pracowników upoważniono do dostępu do portalu ZSIN za pomocą systemu lokalnego EGIB. W okresie kontroli - mimo, iż zespół pracowników Wydziału Geodezji ulegał zmianie - nie zachodziła potrzeba kierowania wniosków o aktualizację wydanych upoważnień do ZSIN.

Zespół kontrolujący zauważył również pewne nieścisłości/brak precyzji w wydanych przez Starostę Kartuskiego upoważnieniach. Są to:

- upoważnienie nr O.077.43.2024 z 24 kwietnia 2024 r. Starosty Kartuskiego wydane Geodecie Powiatowemu do wykonywania zadań wskazanych w art. 7d ustawy Pgik – gdzie jako podstawę prawną wskazano art. 6a ust. 3a ustawy Pgik, który stanowi podstawę wydania upoważnień (na wniosek geodety powiatowego) dla pracowników obsługujących organ administracji geodezyjnej i kartograficznej;
- upoważnienie nr O.077.59.2018 z 10 lipca 2018 r. wydane Kierownikowi Referatu Ewidencji Gruntów i Budynków, gdzie brakuje art. 268a Kpa, pozwalającego organom administracji publicznej na pisemne upoważnianie swoich pracowników m. in. do wydawania decyzji.

Kontrolujący uznają za zasadne, aby doprecyzować podstawy prawne przy następnej aktualizacji powyższych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, zespół kontrolny stwierdził uchybienia związane z:

- a) brakiem upoważnienia któregokolwiek z pracowników do wykonywania czynności związanych z: uzgadnianiem harmonogramu i zakresu częściowego przekazania do organu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (art. 12a ust. 1a ustawy Pgik) oraz informowaniem wykonawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wyniku weryfikacji (art. 12b ust. 3a ww. ustawy);

I.5. Regulacje wewnętrzne i sposób prowadzenia obiegu dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu.

W ramach niniejszej kontroli zwrócono uwagę na procedury opisujące zasady: przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych; przekazywania przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych; udostępniania materiałów zasobu; wydawania wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń; obsługi narad koordynacyjnych, pobierania opłat za powyższe usługi z położeniem nacisku na możliwość realizacji powyższych zadań za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Na podstawie pisemnych wyjaśnień zawartych w piśmie Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit I.5. lit.a-b), ustalono, że Wydział Geodezji Starostwa Powiatowego w Publicznej Starostwa Powiatowego w Kartuzach nie posiada regulaminów ani zarządzeń regulujących obieg dokumentów w zakresie prowadzenia zasobu, natomiast informacje o sposobie załatwiania ww. spraw znajdują się na stronie [Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kartuzach](#) i są ujęte w „Poradniku Interesanta - druki, wnioski, formularze” w zakładce „Wydział Geodezji” w postaci m.in.:

- [wniosku o założenie konta w serwisie WebEWID dla wykonawców prac geodezyjnych;](#)
- [wnioski o udostępnienie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;](#)
- [wniosku o wydanie wypisu lub wrysu z operatu ewidencyjnego;](#)
- [wniosku o założenie konta w serwisie WebEWID PORTAL PROJEKTANTA, wniosku o założenie konta w serwisie WebEWID NARADA KOORDYNACYJNA oraz wniosku o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu.](#)

Z informacji zawartych w powyższym piśmie Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit I.5.) wynika, że obieg dokumentów i procedury dotyczące zasad prowadzenia zasobu w Wydziale Geodezji, przedstawiają się następująco:

a) przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych:

W Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kartuzach zgłoszenia prac geodezyjnych można składać poprzez e-usługę: [Portal Geodety](#), środkami komunikacji elektronicznej (ePUAP, e-Doręczenia, poczta elektroniczna) i analogowo, czyli w wersji papierowej (osobiście lub za pomocą poczty tradycyjnej). W okresie objętym kontrolą, tj. 1 stycznia 2024 r. – 29 kwietnia 2025 r., zgłoszenia prac geodezyjnych wpływające do wydziału z wykorzystaniem e-usługi stanowiły 100 % to jest 16090 zgłoszeń.

W przypadku zgłoszeń za pomocą Portalu Geodety występuje pełna automatyzacja. Oznacza to, że wykonawca prac geodezyjnych (dalej Wykonawca) po zalogowaniu się na ww. Portal zgłasza pracę, a następnie system TurboEWID automatycznie rejestruje zgłoszenie (system generuje potwierdzenie zgłoszenia pracy dla wykonawcy, które można pobrać), generuje automatycznie: Dokument Obliczenia Opłaty (dalej DOO), który Wykonawca może odczytać i pobrać oraz pliki służące do aktualizacji baz danych, które odblokowywane są po dokonaniu płatności internetowej za pomocą „paybynet” lub są udostępniane Wykonawcy po zarejestrowaniu wpłaty przez pracownika Wydziału. System po przyjęciu zgłoszenia tworzy informację dla Wykonawcy, która zawiera m.in.: informacje odnośnie najbliższych położonych punktów osnowy geodezyjnej, dane dotyczące innych trwających lub przyjętych do prac powiązanych z obszarem zadeklarowanym we wpływającym zgłoszeniu. Wykonawca ma

również dostęp do z informatyzowanych operatów technicznych i innych materiałów zasobu w zakresie zgłoszonej pracy geodezyjnej. System TurboEWID zawiera również komunikator umożliwiający wymianę informacji dotyczących obsługi przyjętego zgłoszenia pracy (rezerwacja nowych numerów działek, prośby o przygotowanie materiałów zasobu w celu przeprowadzenia analizy dokumentacji w siedzibie Wydziału itp.).

W przypadku zgłoszeń składanych drogą bez wykorzystania e-usługi, zgłoszenie pracy wraz z zakresem (załącznik graficzny) trafiłoby do pracownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej, który wprowadziłby je do systemu, nadając nr ID i przygotowując DOO; po uiszczeniu opłaty przez Wykonawcę, zostałyby mu wydane materiały zasobu.

System TurboEWID, dzięki swojej elastyczności, umożliwia użytkownikom ewentualne wprowadzenie do rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych prac niewymagających zgłoszenia (na zlecenie organu administracji geodezyjnej i kartograficznej), przy czym w okresie objętym kontrolą takie prace nie były wykonywane.

b) przekazywanie przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych:

Wykonawca prac geodezyjnych po wykonaniu zgłoszonej pracy, składa do organu zawiadomienie o przekazaniu wyników prac, dołączając wyniki zrealizowanych prac geodezyjnych: operat w postaci elektronicznej jako plik PDF oraz pliki GML służące do aktualizacji baz danych Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego (BDOT500, EGIB, GESUT). System TurboEWID automatycznie generuje potwierdzenie złożenia operatu, a operaty są przekazywane (rozdzielane i przydzielane automatycznie przez system) do weryfikacji. W kontrolowanym okresie przyjęto do zasobu 15035 operatów elektronicznych.

W Wydziale Geodezji Starostwa Powiatowego w Kartuzach przyjęta jest następująca organizacja obiegu dokumentów w zakresie przekazywanych przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych:

- złożenie opracowania wraz z plikami służącymi do aktualizacji baz danych – przez Portal Geodety, gdzie potwierdzenie złożenia generowane jest przez system TurboEWID automatycznie;
- pobranie przydzielonego przez system e-operatu do weryfikacji przez upoważnionego pracownika Referatu Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej;
- weryfikacja wyników zgłoszonych prac geodezyjnych pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii oraz spójności przekazywanych zbiorów danych z prowadzonymi przez organ bazami danych;
- sporządzenie protokołu weryfikacji (w przypadku negatywnego: zwrot dokumentacji do Wykonawcy), który dostępny jest do pobrania w ww. Portalu, po zalogowaniu się na indywidualnym koncie użytkownika;

- przyjęcie operatu do zasobu – nadanie identyfikatora ewidencyjnego materiału zasobu oraz wizualizacja graficzna klauzuli zgodnej z wzorem z rozporządzenia, w formie pieczęci na przekazanym operacie;
- aktualizacja baz danych wynikami przyjętego opracowania;
- sporządzenie zawiadomień do stron, sądu i organu podatkowego, w przypadku aktualizacji danych ewidencyjnych.

System przypomina również wykonawcy o zbliżającym się terminie zakończenia pracy. Jeżeli Wykonawca nie przedłuży terminu oddania pracy, wówczas system automatycznie zakończy pracę.

Weryfikacja operatu wraz z aktualizacją baz danych wynikami przyjętego opracowania do zasobu leżą w gestii tego samego weryfikatora.

Wykonawcy mogą śledzić poszczególne etapy obsługi złożonego opracowania w Portalu Geodety (wgląd do EKS + komunikatora) i są informowani drogą mailową o postępach weryfikacji (emaile są automatycznie generowane przez system, bez konieczności ingerencji ze strony pracownika).

c) udostępnianie materiałów zasobu:

Udostępnianie materiałów zasobu niezbędnych do wykonywania prac geodezyjnych dla Wykonawców odbywa się przy wykorzystaniu Portalu Geodety będącego częścią modułu WebEWID i następuje automatycznie. Po zarejestrowaniu zgłoszenia i dokonaniu opłaty, system automatycznie generuje (zgodnie ze zgłoszonym zakresem pracy geodezyjnej) i udostępnia dane potrzebne do realizacji prac.

Oprócz obsługi wykonawców prac geodezyjnych Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej zajmuje się również obsługą innych klientów (osoby prywatne, instytucje, rzeczoznawcy majątkowi, projektanci, inne organy administracji). Obsługa ta odbywa się na wielu różnych płaszczyznach: za pomocą [Portalu Interesanta](#), wnioski mogą być składane drogą tradycyjną i elektroniczną, a postać wydawanych materiałów - zgodnie z treścią wniosku może być: elektroniczna - opatrzona elektronicznym podpisem kwalifikowanym pracownika ww. Ośrodka lub papierowa okluzulowana i podpisana zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Druki wniosków dostępne są na stronie bip.kartuskipowiat.pl, w [Poradniku Interesanta](#), gdzie zostały pogrupowane tematycznie, w celu ułatwienia klientom odnalezienia wniosków

niezbędnych do realizacji ich sprawy. W celu umożliwienia realizacji sprawy całkowicie online, umieszczone zostały tam również odnośniki do portali, które wskazują wszystkie „e-usługi” świadczone przez Wydział Geodezji wraz z instrukcjami korzystania z poszczególnych portali. Dostęp do portali możliwy jest za pomocą nadanego przez podmiot kontrolowany danych do logowania (login/hasło), a także z wykorzystaniem Profilu Zaufanego, co daje możliwość korzystania z e-usług wszystkim obywatelom.

W Wydziale Geodezji urządzono także oddzielne pomieszczenie dla klientów, służące do wypełniania wniosków na miejscu, gdzie umieszczone zostały druki i wzory ich wypełniania. Jednocześnie w tym pomieszczeniu cyklicznie odtwarzana jest prezentacja multimedialna, zawierająca m.in. instrukcje wypełniania tych wniosków krok po kroku, od ósmej minuty prezentacji (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 0).

W okresie objętym kontrolą wnioski wpływające w postaci papierowej i drogą elektroniczną rejestrowane są w systemie TurboEWID w Rejestrze Dokumentów Przychodzących przez pracowników Wydziału. Wnioski, które wpływają za pomocą środków komunikacji elektronicznej wpływają przy użyciu elektronicznego systemu zarządzania dokumentacją, względnie na adresy mailowe pracowników Wydziału (pod warunkiem, że pliki wniosków zabezpieczone są bezpiecznymi podpisami elektronicznymi wnioskodawców). Obecnie, jak wynika z wyjaśnień Starosty Kartuskiego zawartych w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit I.5.) używany jest system e-doręczeń. Wnioski składane przez Portal Interesanta automatycznie rejestrują się w systemie. Wszystkie wnioski w urzędzie dekretowane są na poszczególne wydziały, następnie referaty oraz stanowiska służbowe w referatach.

d) wydawanie wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń:

W Starostwie Powiatowym w Kartuzach wydawanie dokumentów z ewidencji gruntów i budynków następuje w odpowiedzi na wnioski, które wpływają tradycyjnie na papierze oraz za pośrednictwem [Portalu Interesanta](#), elektronicznej platformy usług administracji publicznej ePUAP, adresu do doręczeń elektronicznych, względnie na adresy mailowy (pod warunkiem, że pliki wniosków zabezpieczone są bezpiecznymi podpisami elektronicznymi lub profilem zaufanym wnioskodawców). Cały powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny w Starostwie Powiatowym w Kartuzach obsługiwany jest za pomocą oprogramowania TurboEWID. Wnioski wpływające na papierze i drogą elektroniczną rejestrowane są przez

pracowników Wydziału w Rejestrze Dokumentów Przychodzących systemu TurboEWID. Wnioski składane przez Portal Interesanta automatycznie rejestrowane są w ww. systemie. Wszystkie wnioski w urzędzie dekretowane są na poszczególne wydziały, następnie referaty oraz stanowiska służbowe w referatach. Sprawom prowadzonym przez Referat Ewidencji Gruntów (wypisy, wyrisy, zaświadczenia, inne) nadany jest symbol zgodny z instrukcją kancelaryjną. Niezależnie od formy i sposobu złożenia wniosków, każdy wniosek jest rozpatrywany pod kątem kompletności, uprawnień wnioskodawcy do występowania o wypis zawierający dane, o których mowa w art. 20 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, oraz pod kątem zgodności danych Ewidencji Gruntów i Budynków z danymi w księdze wieczystej (wykonywane dla dokumentów przeznaczonych do dokonywania wpisu w księdze wieczystej), następnie po pozytywnej ocenie sporządza się DOO. Po uiszczeniu opłaty wydajemy zamówione dokumenty, które można odebrać osobiście lub otrzymać drogą pocztową, zaś elektroniczną postać dokumentów – przez Portal Interesanta, ePUAP, na adres doręczeń elektronicznych, drogą mailową.

e) obsługa narad koordynacyjnych:

W Starostwie Powiatowym w Kartuzach koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu realizowana jest poprzez e-usługi: [Portal Narada Koordynacyjna](#) oraz [Portal Projektanta](#). W przypadku gdy wnioskodawca nie zgadza się/wyraża sprzeciw na posługiwanie się Portalem Projektanta wniosek przyjmuje się analogowo.

Przyjęta w Starostwie Powiatowym w Kartuzach procedura rozpatrywania wniosku o skoordynowanie projektowanej sieci uzbrojenia terenu, przedstawia się następująco:

Lp.	Wniosek elektroniczny złożony przez Portal Projektanta	Wniosek analogowy
1.	Rejestracja i weryfikacja wniosku oraz jego załączników	Rejestracja i weryfikacja wniosku oraz jego załączników

Lp.	Wniosek elektroniczny złożony przez Portal Projektanta	Wniosek analogowy
1a.	W przypadku braków formalnych tj. brak podpisu, brak opłaty, brak planu sytuacyjnego, nieaktualność mapy do celów projektowych wystosowanie wezwania do usunięcia braków ze wskazaniem terminu na jego uzupełnienie podpisanego elektronicznie i udostępnienie go w Portalu Projektanta	W przypadku braków formalnych tj. brak podpisu, brak opłaty, brak planu sytuacyjnego, nieaktualność mapy do celów projektowych - wystosowanie wezwania do usunięcia braków ze wskazaniem terminu na jego uzupełnienie i wysłanie go za pośrednictwem Poczty Polskiej
2.	Wystawienie dokumentu obliczenia opłaty	Wystawienie dokumentu obliczenia opłaty
3.	Nie dotyczy	Skanowanie załączników dokumentacji analogowej
4.	Przygotowanie wersji wektorowej projektu zgodnie z rozporządzeniem w sprawie GESUT	Przygotowanie wersji wektorowej projektu zgodnie z rozporządzeniem w sprawie GESUT
5.	Ustalenie terminu narady koordynacyjnej	Ustalenie terminu narady koordynacyjnej
6.	Przygotowanie i udostępnienie na Portalu Projektanta zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej podpisanego elektronicznie przez urzędnika	Wysłanie zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej podpisanego elektronicznie przez urzędnika na adres e-mail wskazany przez wnioskodawcę na podstawie wyrażonej zgody

Lp.	Wniosek elektroniczny złożony przez Portal Projektanta	Wniosek analogowy
7.	Wysłanie zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej podpisanego elektronicznie przez urzędnika do podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu i innych zainteresowanych podmiotów na adresy mail wskazane we wnioskach o dostępie do Portalu Narada Koordynacyjna lub wysłanie tradycyjnie za pośrednictwem Poczty Polskiej	Wysłanie zawiadomienia o naradzie koordynacyjnej podpisanego elektronicznie przez urzędnika do podmiotów władających sieciami uzbrojenia terenu i innych zainteresowanych podmiotów na adresy mail wskazane we wnioskach o dostępie do Portalu Narada Koordynacyjna lub tradycyjnie za pośrednictwem Poczty Polskiej
8.	Udostępnienie dokumentacji projektowej na Portalu Narada Koordynacyjna dla uczestników narady	Udostępnienie dokumentacji projektowej na Portalu Narada Koordynacyjna dla uczestników narady
9.	Opiniowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu przez uczestników narady poprzez Portal Narada Koordynacyjna	Opiniowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu przez uczestników narady poprzez Portal Narada Koordynacyjna
10.	Analiza uwag uczestników narady i zajęcie stanowiska Przewodniczącego	Analiza uwag uczestników narady i zajęcie stanowiska Przewodniczącego
11.	Sporządzenie/wygenerowanie i udostępnienie na Portalu Projektanta protokołu i odpisu protokołu z narady koordynacyjnej wcześniej podpisanego elektronicznie przez Przewodniczącego	Sporządzenie/wygenerowanie protokołu i odpisu protokołu z narady koordynacyjnej, podpisanie ich elektronicznie przez Przewodniczącego

Lp.	Wniosek elektroniczny złożony przez Portal Projektanta	Wniosek analogowy
12.	Sporządzenie adnotacji na planie sytuacyjnym o treści zgodnej z art. 28c ust.1 ustawy Pgik, podpisanej elektronicznie przez Przewodniczącego oraz udostępnienie dokumentu - mapa z klauzulą na Portalu Projektanta	Sporządzenie adnotacji na planie sytuacyjnym o treści zgodnej z art. 28c ust.1 ustawy Pgik, podpisanej elektronicznie przez Przewodniczącego
13.	Aktualizacja powiatowej bazy danych GESUT o projektowane obiekty wykonana przez pracownika	Aktualizacja powiatowej bazy danych GESUT o projektowane obiekty wykonana przez pracownika
14.	Nie dotyczy	Wysłanie wnioskodawcy, za pośrednictwem Poczty Polskiej, odpisu protokołu z narady koordynacyjnej oraz planu sytuacyjnego zawierającego wymaganą adnotację w postaci dokumentów elektronicznych zapisanych na nośniku danych
15.	Każdorazowo system wysyła na adres mail wnioskodawcy powiadomienia o wystawieniu dokumentu do sprawy (zawiadomienie, odpis protokołu, mapa z klauzulą itd.) i o możliwości jego pobrania na Portalu Projektanta	Nie dotyczy

f) pobieranie opłat:

Opłaty w Wydziale Geodezji pobierane są zgodnie z załącznikiem do ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Utworzone Dokumenty Obliczenia Opłaty (DOO) przekazywane są wykonawcom i wnioskodawcom za pośrednictwem metod wynikających bezpośrednio z wniosków o udostępnienie materiałów, czyli np. za pośrednictwem wiadomości e-mail (jeżeli adres został podany), wysyłając sms na podany we wniosku nr telefonu lub umieszczając DOO na odpowiednim portalu e-usług. Uiszczenie opłaty następuje przed wydaniem dokumentów. Portale e-usług dostępnych w powiecie kartuskim powiązane są z systemem płatności online „paybynet”, więc Wykonawca/Wnioskodawca ma możliwość wykonania przelewu bezpośrednio powiązanego z konkretną sprawą, który automatycznie zostanie zarejestrowany jako opłacony. W przypadku przelewów tradycyjnych Wykonawca/Wnioskodawca przekazuje potwierdzenie przelewu na adres e-mail lub dodaje potwierdzenie zapłaty do danej sprawy. W tych wariantach potwierdzenie musi zostać zarejestrowane przez pracownika Wydziału. Istnieje także możliwość opłacenia DOO bezpośrednio w siedzibie wydziału, korzystając z terminali do płatności elektronicznych (natomiast nie ma możliwości wnoszenia opłat w gotówce).

Kontrolujący po przeanalizowaniu informacji umieszczonych na stronie [Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kartuzach](#) ujętych w „Poradniku Interesanta - druki, wnioski, formularze” w zakładce „Wydział Geodezji” zwrócili uwagę, iż nie jest utrzymywana aktualność udostępnionych w nim druków do pobrania (wzorów wniosków), w szczególności:

- wzór wniosku o udostępnienie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego jest nieaktualny w części Przypisy – występują rozbieżności treści wniosku z załącznikiem nr 3 rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków (Dz. U. z 2020 r. poz. 1322 ze zm.);
- wzór wniosku o wydanie wypisu lub wrysu z operatu ewidencyjnego jest nieaktualny w punktach 9 i 10 oraz części Przypisy – występują rozbieżności treści wniosku z załącznikiem nr 4 rozporządzenia w sprawie wzorów wniosków (Dz. U. z 2020 r. poz. 1322 ze zm.).

Powyższe nieścisłości związane z brakiem utrzymania aktualności wniosków udostępnionych na stronie BIP, zespół kontrolujący uznał za uchybienie.

Dodatkowo kontrolujący zauważyli, że wzór wniosku o założenie konta w serwisie WebEWID Portal Rzeczoznawcy Majątkowego jest nieaktualny w zakresie dzienników ustaw przytoczonych przepisów:

- ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne: Dz. U. z 2017 r. poz. 2101 z późn. zm. – zamiast obowiązujących w okresie objętym kontrolą: Dz. U. z 2023 r. poz. 1752, Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 oraz Dz. U. z 2024 r. poz. 1151 ze zm. (aktualnie obowiązującego);

- ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami: Dz. U z 2018 r. poz. 2204 z późn. zm. – zamiast obowiązujących w okresie objętym kontrolą: Dz. U. z 2023 r. poz. 344, Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 i Dz. U. z 2024 r. poz. 1145 ze zm. (aktualnie obowiązującego).

Odnosnie powyższych nieścisłości, proponuje się jednostce kontrolowanej, aby przy najbliższej aktualizacji wniosku o założenie konta w serwisie WebEWID Portal Rzeczoznawcy Majątkowego, wniosek zaktualizować w taki sposób by nie było konieczności dalszych zmian przy zmianach poszczególnych publikatorów.

W ramach niniejszej kontroli szczególną uwagę zwrócono na możliwość realizacji zadań przyjmowania zgłoszeń prac geodezyjnych, przekazywania przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych, świadczenia usług udostępniania materiałów PZGiK, wydawania wypisów i wyrysów (oraz zaświadczeń), obsługi narad koordynacyjnych, jak też pobierania opłat za powyższe usługi za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Podsumowanie ustaleń znalazło odzwierciedlenie w poniższej tabeli.

Lp.	Rodzaj zadania	Dostępny sposób załatwienia sprawy (np. ePUAP, dedykowany Portal e-usług publicznych, poczta elektroniczna, osobiście, itp.)	Dostępny sposób wniesienia opłaty (przelew, płatność PayU itp.)
1.	Przyjmowanie zgłoszeń prac geodezyjnych	E-usługa Portal Geodety, ePUAP, e-Doręczenia, Poczta elektroniczna, Poczta tradycyjna, osobiście	Płatność online, Paybynet, przelew
2.	Przekazywanie przez wykonawców wyników zrealizowanych prac geodezyjnych	E-usługa Portal Geodety	Nie dotyczy
3.	Udostępnianie materiałów zasobu	E-usługa Portal Interesanta, ePUAP, e-Doręczenia, odbiór osobisty, wysyłka na wskazany adres, wysyłka na wskazany adres e-mail	Płatność online, Paybynet, przelew, terminal płatniczy

Lp.	Rodzaj zadania	Dostępny sposób załatwienia sprawy (np. ePUAP, dedykowany Portal e-usług publicznych, poczta elektroniczna, osobiście, itp.)	Dostępny sposób wniesienia opłaty (przelew, płatność PayU itp.)
4.	Wydawanie wypisów, wyrysów, wypisów i wyrysów oraz zaświadczeń	E-usługa Portal Interesanta, ePUAP, e-Doręczenia, odbiór osobisty, wysyłka na wskazany adres, wysyłka na wskazany adres e-mail	Płatność online, Paybynet, przelew, terminal płatniczy
5.	Narady koordynacyjne	ePUAP, poczta elektroniczna E-usługa Portal Narada Koordynacyjna, e-usługa Portal Projektanta poczta tradycyjna, osobiście	Płatność online, Paybynet, przelew

Mając na względzie powyższe ustalenia należy stwierdzić, że Starosta Kartuski zapewnia realizowanie wskazanych wyżej rodzajów zadań starosty za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz e-usług.

Nieaktualne informacje tj. wzory wniosków: o udostępnienie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz o wydanie wypisu lub wyrysu z operatu ewidencyjnego znajdujących się w Biuletynie Informacji Publicznej kontrolujący uznali za uchybienie. Starosta Kartuski powinien zaktualizować treść ww. informacji zamieszczonych na stronie BIP.

I.6. WYKORZYSTYWANIE DANYCH REFERENCYJNYCH ZASOBU DLA POTRZEB REALIZACJI ZADAŃ INNYCH NIŻ ZADANIA ADMINISTRACJI GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ.

Na podstawie pisemnych wyjaśnień Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit I.6. lit. a) ustalono, że poza zadaniami administracji geodezyjnej i kartograficznej dane z zasobu wykorzystywane były przez:

- a) Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska (dostęp przez IntraEWID, postępowania z zakresu ochrony gruntów rolnych, ustawy o lasach i innych aktów prawnych leżących w zakresie kompetencji Wydziału);

- b) Wydział Budownictwa (dostęp przez IntraEWID, do postępowań z zakresu prawa budowlanego i innych aktów prawnych leżących w zakresie kompetencji Wydziału);
- c) Wydział Gospodarki Nieruchomościami (dostęp przez TurboEWID – moduł do prowadzenia zasobu nieruchomości Skarbu państwa i zasobu nieruchomości Powiatu Kartuskiego, do realizacji zagadnień związanych z gospodarowaniem nieruchomościami Skarbu Państwa oraz powiatowymi, regulacjami stanów prawnych nieruchomości, realizacją zadań z zakresu aktów prawnych leżących w zakresie kompetencji Wydziału);
- d) Zarząd Dróg Powiatowych (dostęp przez IntraEWID do realizacji zagadnień związanych z zarządzaniem drogami powiatowymi).

Ponadto, dane i usługi sieciowe danych zasobu, nie są wykorzystywane w innych systemach informatycznych Starostwa Powiatowego w Kartuzach.

I.7 Podsumowanie ustaleń formalno-organizacyjnych.

W związku z powyższymi ustaleniami realizację ww. zadania oceniono pozytywnie z uchybieniami z uwagi na:

- a) brak upoważnienia któregośkolwiek z pracowników Wydziału Geodezji do: uzgadniania harmonogramu i zakresu częściowego przekazania do organu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (art. 12a ust. 1a ustawy Pgik) oraz informowania wykonawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wyniku weryfikacji (art. 12b ust. 3a ww. ustawy);
- b) nieaktualność informacji (wzory wniosków: o udostępnienie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz o wydanie wypisu lub wrysu z operatu ewidencyjnego) znajdujących się w Biuletynie Informacji Publicznej.

Jak wynika z treści pisma Starosty Kartuskiego z 13 kwietnia 2026 r. znak G.1710.1.2025/2026 – w reakcji na Projekt wystąpienia pokontrolnego z 2 kwietnia 2026 r. – ww. stan niepożądany został usunięty przed wystosowaniem zaleceń do jednostki kontrolowanej.

W związku z powyższym nie zachodzi konieczność kierowania zaleceń w tym badanym obszarze.

II. Ocena realizacji tematów priorytetowych – powiatowe organy administracji geodezyjnej i kartograficznej.

II.1. Jakość danych EGiB.

II.1.1. Forma ujawnienia danych w EGiB.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ewidencja gruntów i budynków to system informacyjny zapewniający gromadzenie, aktualizację oraz udostępnianie, w sposób jednolity dla kraju, informacji o gruntach, budynkach i lokalach, ich właścicielach oraz o innych podmiotach władających lub gospodarujących tymi gruntami, budynkami lub lokalami (art. 2 pkt 8 ustawy Pgik).

W myśl art. 24 ust. 1 ustawy Pgik operat ewidencyjny składa się z bazy danych, o której mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2 ustawy Pgik, prowadzonej za pomocą systemu teleinformatycznego oraz zbioru dokumentów uzasadniających wpisy do tej bazy.

W przedmiotowym zagadnieniu kontrola miała na celu pozyskanie wiedzy o zakresie udostępniania informacji zawartych w operacie ewidencyjnym. Zgodnie z treścią art. 24 ust. 3 pkt 4 i 5 ustawy Pgik starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie:

- plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych,
- usług, o których mowa w art. 9 ustawy o IIP.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.1.1), Starosta Kartuski udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formach: wypisów z rejestrów, kartotek i wykazów tego operatu, wyrysów z mapy ewidencyjnej, kopii dokumentów uzasadniających wpisy do bazy danych operatu ewidencyjnego, plików komputerowych sformatowanych zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych oraz usług, o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego ustalono, iż Starosta Kartuski, udostępniając informacje zawarte w operacie ewidencyjnym, przekazuje wnioskodawcy pliki komputerowe sformatowane zgodnie z obowiązującym standardem wymiany danych ewidencyjnych – gml.

Poinformowano kontrolujących, że jednostka kontrolowana udostępnia dane EGiB w formie usługi danych przestrzennych zgłoszonej do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych (w ramach e-usług publicznych), o których mowa w art. 9 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej. Kontrolujący na podstawie informacji zawartych w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych ustalili również, że Starosta Kartuski udostępnia dane EGiB za pomocą sieciowych usług: wyszukiwania, przeglądania (WMS) i pobierania (WFS) danych.

Przeglądanie zbiorów danych EGiB możliwe jest również za pośrednictwem aplikacji internetowej systemu WebEWID. Dane graficzne są ogólnodostępne w [Portalu Mapowym](#), natomiast dane opisowe są dostępne wyłącznie dla zalogowanych użytkowników, posiadających uprawnienia dostępu do tych danych

Ponadto ustalono, że istnieje możliwość płatnego dostępu do bazy danych EGiB, który realizowany jest przez [Portal Interesanta](#) oraz [Portal Geodety](#) i [Portal Komornika](#) (dedykowane określonej grupie zawodowej).

II.1.2. Termin ujawnienia danych w EGiB.

W przedmiotowym zagadnieniu kontrola miała na celu zgromadzenie informacji na temat terminów ujawnienia danych zawartych w projekcie operatu opisowo-kartograficznego w bazie danych ewidencji gruntów i budynków oraz przekazania do ogłoszenia w dzienniku urzędowym województwa, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie internetowej starostwa informacji, o których mowa w art. 24a ust. 8 ustawy PgiK.

Zgodnie z wyjaśnieniami Geodety Powiatowego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.1.2), w okresie objętym kontrolą na obszarze powiatu kartuskiego nie przeprowadzono modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

W związku z powyższym niniejsze zagadnienie nie zostało badane w przedmiotowej kontroli.

II.1.3. Aktualizacja EGiB.

Na podstawie informacji przekazanych przez Geodetę Powiatowego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.1.3) kontrolujący ustalili, że aktualizacja bazy EGiB jest realizowana w całości przez jednego pracownika, łącznie z przygotowaniem zawiadomień zmian, o których mowa w § 35 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

Zmiany danych przedmiotowych wynikających z: opracowań geodezyjnych przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego; odpisów prawomocnych orzeczeń sądu dotyczących podziału lub rozgraniczenia; ostatecznych decyzji administracyjnych w sprawach o podziale nieruchomości, scaleniu i podziale nieruchomości, rozgraniczeniu nieruchomości, zatwierdzeniu gleboznawczej klasyfikacji gruntu, ustaleniu linii brzegu – wprowadzane są przez pracowników Referatu Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.

Zmiany danych podmiotowych wynikające z: odpisów aktów notarialnych; odpisów aktów poświadczenia dziedziczenia; odpisów ostatecznych decyzji administracyjnych w sprawach o nabyciu, zmianie lub utracie prawa własności do nieruchomości, a w odniesieniu do nieruchomości Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, także o nabyciu,

zmianie lub utracie prawa użytkowania wieczystego, trwałego zarządu lub innej formy władania tą nieruchomością; zawiadomień o nowych wpisach w działach II księgi wieczystej; informacji pochodzących z ewidencji miejscowości, ulic i adresów; informacji pochodzących z rejestru PESEL/REGON, zgłoszeń właścicieli – wprowadzane są przez pracowników Referatu Ewidencji Gruntów i Budynków.

W przedmiotowym zagadnieniu kontrola miała również na celu weryfikację, czy w związku z aktualizacją bazy EGiB wykorzystywano narzędzia udostępnione przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii (GUGiK) do komunikacji z rejestrami:

- EKW (§ 8 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ZSIN);
- PESEL (§ 8 ust. 2 rozporządzenia w sprawie ZSIN);
- REGON (§ 8 ust. 3 rozporządzenia w sprawie ZSIN).

Kontrolujący ustalili, że zmiany danych podmiotowych przy pomocy narzędzia do komunikacji z rejestrem EKW są realizowane przez upoważnionych pracowników. Dostęp do danych z rejestru EKW uzyskuje pracownik w momencie logowania do systemu TurboEWID, co wymaga indywidualnego loginu i hasła zmienianego cyklicznie przez pracownika.

Dane są automatycznie pobierane z centralnego repozytorium oraz automatycznie zapisywane w dzienniku dokumentów przychodzących. Pracownicy analizują treść zawiadomienia, dokonują zmiany danych ewidencyjnych uzupełniając dodatkowo dane podmiotowe informacjami pobranymi z rejestru PESEL/REGON.

Zmiany danych podmiotowych na podstawie informacji zawartych w rejestrze PESEL/ REGON dokonywane są podczas aktualizacji danych EGiB na podstawie odpisów aktów notarialnych, zawiadomień o nowych wpisach w działach II księgi wieczystej lub w wyniku uzyskania przez Starostę wiedzy o ich nieaktualności. Logowanie do bazy PESEL/REGON odbywa się przez indywidualny login i hasło nadawane upoważnionym pracownikom przez GUGiK.

Na podstawie informacji uzyskanej z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii pismem z 12 marca 2025 r. sygn. NK-Sk.920.22.2025 (pismo załączone w EZD do sprawy WIGK-II.431.5.2025.MSz) ustalono, iż w okresie od 1 stycznia 2024 r do 28 lutego 2025 r. Starosta Kartuski korzystał z komunikacji z rejestrami odpowiednio: EKW – 18460 razy, PESEL – 233338 razy i REGON – 2731 razy.

W piśmie z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.1.3 lit. c) przykładowo poinformowano kontrolujących, że w okresie objętym kontrolą na podstawie informacji pobranych z rejestru PESEL i REGON, dokonano 10806 zmian danych podmiotowych w bazie danych EGiB.

Na mocy art. 23 ust. 7 ustawy PgiK starosta zobowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia otrzymania dokumentów, o których mowa w ust. 1-3

ww. przepisu prawa, do wpisania danych z nich wynikających m.in. do ewidencji gruntów i budynków w zakresie z niej wynikającym.

Starosta Kartuski przedstawił na potrzeby kontroli dokumentację 30 zmian wprowadzonych do bazy EGiB, obrazujących terminowość aktualizacji bazy danych EGiB.

Analiza powyższych informacji (str. 29 akt kontroli, Terminowość aktualizacji EGiB – analiza załącznika nr 23_Kartuzy) wykazała, że Starosta Kartuski dokonywał ww. aktualizacji z przekroczeniem terminu, o którym mowa w art. 23 ust. 7 ustawy Pgik. Najszybsza zmiana była wprowadzana tego samego dnia, w którym wpłynął do organu dokument będący podstawą zmiany, a najdłuższa – 112 dni od daty wpływu (zmiana nr G.6620.1.1300.2024). Dotyczy wprowadzenia danych na podstawie aktu notarialnego (112 dni) i zawiadomienia z Wydziału Ksiąg Wieczystych (37 dni) (str. 14 akt kontroli – załącznik nr 22).

Średnio zmiana danych w bazie danych EGiB następowała w terminie ok. 21 dni. Poniżej przedstawiono to zjawisko w ujęciu statystycznym:

Czas wprowadzania zmian	Liczba zmian w badanej próbie	% udział w badanej próbie
W dzień wpływu podstawy zmiany	6	20,00%
do 7 dni	5	16,70%
od 8 do 14 dni	5	16,70%
od 15 do 30 dni	4	13,30%
powyżej 30 dni	10	33,30%

W związku z ww. ustaleniami kontrolujący w realizacji przedmiotowego zadania dopatrzyli się stanów niepożądanych. Mają one związek z przekroczeniem terminów dokonywania zmian w EGiB wynikających z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik – dla 10 z 30 pozycji pobranej próby. Stanowi to 33,3% ogółu ww. próby, co kontrolujący uznali za nieprawidłowość.

II.1.4. Modernizacja EGiB.

W przedmiotowym zagadnieniu kontrola miała na celu porównanie dokumentów zamówienia publicznego z uzgodnionym projektem modernizacji ewidencji gruntów i budynków (dotyczy w szczególności zbadania, czy zakres przedmiotowy nie wykracza poza uzgodniony projekt modernizacji z Wojewódzkim Inspektorem Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego (WINGiK), a także sprawdzenie, czy projekty operatów opisowo-kartograficznych wykonanych w ramach modernizacji ewidencji gruntów i budynków, zostały przygotowane w postaci dokumentów elektronicznych oraz czy wykorzystano możliwość wyłożenia projektu modernizacji EGiB w sposób elektroniczny.

Zgodnie z informacją zawartą w wyjaśnieniach Geodety Powiatowego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.1.4) w okresie objętym kontrolą na obszarze powiatu Starosta Kartuski nie przeprowadzał modernizacji ewidencji gruntów i budynków.

W związku z powyższym niniejsze zagadnienie nie zostało badane w przedmiotowej kontroli.

II.1.5. Automatyczna kontrola jakości EGiB.

Przy pomocy systemu EWID2007 wykorzystywanego do prowadzenia EGiB przeprowadzono automatyczną kontrolę jakości bazy danych ewidencji gruntów i budynków dla powiatu kartuskiego w zakresie:

- występowania działek o obszarach niejednostajnych (składających się z więcej niż jednego poligonu),
- nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
- występowania działek lub budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej,
- występowania geometrii działek lub budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej,
- występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową,
- braku atrybutów punktów granicznych (BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji),
- występowania niedozwolonych oznaczeń klas i użytków,
- występowanie numerów KW, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- występowania identyfikatorów działek i budynków, niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą,
- występowania luk (szczelin) między działkami,
- nachodzenia działek na siebie,
- dublowania działek.

Jednostka kontrolowana przekazała wygenerowane bezpośrednio z systemu do prowadzenia PZGiK raporty obrazujące część z powyższych zagadnień (str. 14 akt kontroli – nośnik pendrive z załącznikami do pisma nr G.1710.1.2025.DM).

Na podstawie raportu dotyczącego występowania działek o obszarach niejednostajnych (str. 14 akt kontroli, Załącznik nr 24_obszary_niejednostajne) kontrolujący ustalili, że baza danych EGiB nie zawiera działek, które składałyby się z więcej niż jednego poligonu (niejednostajnych). Raporty potwierdzające nakładanie się lub występowanie braku ciągłości

geometrii działek (str. 14 akt kontroli – nośnik pendrive z załącznikami do pisma nr G.1710.1.2025.DM) wykazały następujące błędy:

- w mieście Żukowo – „granica obrębu – brak zgodności działek i konturów” oraz „obwodnica obrębu dla działek niezgodna z obwodnicą konturów użytkowników (str. 14 akt kontroli, Załącznik_25i_kontrola_danych_geometrycznych-EGiB);
- w gminie Sulęczyńno – „brak oznaczenia - działka” (str. 14 akt kontroli, Załącznik_25h_kontrola_danych_geometrycznych-EGiB);
- w gminie Somonino – „nachodzenie działek: 767 i 768”, „obwodnica obrębu dla działek niezgodna z obwodnicą konturów użytkowników”, „granica obrębu – brak zgodności działek i konturów” oraz „przecięcie dwóch linii – 0,311519 (działka)” - (str. 14 akt kontroli, Załącznik_25f_kontrola_danych_geometrycznych-EGiB).

Powyższe kontrolujący uznali za uchybienie.

Opracowując zestawienie pt. „Analiza raportu występowanie budynków i działek w cz. opisowej i w cz. graficznej_Kartuzy (str. 27 akt kontroli), opracowane na podstawie zestawień dotyczących „synchronizacji działek i budynków”, kontrolujący ustalili:

- występowanie działek bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej, które występują w części opisowej – w ilości 84;
- występowanie geometrii działek, które nie zostały wykazane w części opisowej – w ilości 16

- co kontrolujący uznali za nieprawidłowość.

Kontrolujący przeprowadzili również analizę jakości bazy danych EGiB pod względem występowania w części opisowej budynków bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej lub występowania geometrii budynków, które nie zostały wykazane w części opisowej. Raport systemowy dotyczący zagadnienia „synchronizacja budynków” (str. 14 akt kontroli, Załącznik nr 26_synchronizacja_działek_synchronizacja_budynków), we wszystkich obrębach przedstawia zerowe wartości.

Na podstawie raportu pt. „Zestawienie danych statystycznych w obrębach na dzień 13.05.2025 r. _Kartuzy” (str. 31 akt kontroli) oraz Załącznika nr 26_synchronizacja_działek_synchronizacja_budynków (str. 14 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że w powiecie jest łącznie 166 073 działek ewidencyjnych w 144 obrębach ewidencyjnych. Z raportu tego wynika również, że łączna powierzchnia powiatu w części opisowej ewidencji gruntów i budynków wynosi (w przybliżeniu) 111842,23 ha, a w części graficznej powierzchnia geodezyjna wynosi (w przybliżeniu) 112051,11 ha, a więc jest o 208,77 ha mniejsza, co stanowi około 0,19%.

Przechodząc do bardziej szczegółowych analiz, na podstawie raportu dotyczącego występowania różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną, a częścią opisową (str. 26 akt kontroli, Analiza różnic powierzchni działek_Kartuzy) kontrolujący ustalili, że analizowana baza danych EGiB zawiera łącznie 12866 działek, w których ww. różnica przekracza 10 % pola powierzchni. Stan ten dotyczy zatem 7,74 % działek ewidencyjnych w powiecie. Dalsza analiza wykazała, że różnicę w powierzchniach w przedziale do 49% ma 10 572 działki (6,37% w powiecie), w przedziale 50-99% ma 1558 działek (0,94 % w powiecie), a różnicę powyżej 100 % ma 736 działek (0,44 % w powiecie).

Przenosząc ten stan na obręby należy stwierdzić, że we wszystkich obrębach występują różnice powierzchni pomiędzy częścią geometryczną, a częścią opisową (str. 32 akt kontroli, Analiza raportu powierzchni_Kartuzy). W 2 obrębach nie ma różnic w polu powierzchni działek, w których różnica powierzchni ewidencyjnej i geodezyjnej przekraczałaby 10% (obręb Kłósówko oraz obręb 6 miasta Kartuzy), w 41 obrębach występuje do 5 %, w 44 obrębach występuje od 5 do 10 %, w 31 obrębach występuje od 10 do 15 %, w 22 obrębach występuje od 15 do 20 % działek z różnicami powierzchni. Natomiast w 4 obrębach jest więcej niż 20 % działek z rozbieżnościami, przy czym najwyższy odsetek dotyczy obrębu Nowa Huta – 220502_5.0014 (38 %), Stara Huta – 220502_5.0022 (21 %), Reskowo - 220501_2.0009 (22%) i Bukowa Góra - 220507_2.0002 (22%).

Kontrolujący w tabeli poniżej zestawili kilka przykładowych działek ewidencyjnych mających znaczną różnicę pomiędzy powierzchnią wynikającą z części geometryczną EGiB (mapą ewidencyjną) a częścią opisową.

L.P.	Działka	Powierzchnia w części opisowej [ha]	Powierzchnia w części graficznej [ha]	Różnica [ha]
1	220501_2.0001.110	0,61	0,0226	0,5874
2	220501_2.0003.283	0,03	0,0040	0,0260
3	220502_5.0001.22/2	0,0460	0,0046	0,0414
4	220502_5.0011.83	0,1700	0,0131	0,1569
5	220502_5.0014.230/4	0,23	0,0195	0,2105
6	220502_5.0015.88	0,03	0,0012	0,0288
7	220502_4.0001.117	0,0046	0,0002	0,0044
8	220502_4.0101.101/2	0,15	0,0042	0,1458
9	220503_2.0001.106/1	0,1300	0,0075	0,1225
10	220504_2.0013.31/4	0,0190	0,0001	0,0189

Występowanie w bazie EGiB różnic powierzchni działek ewidencyjnych pomiędzy częścią geometryczną a częścią opisową przekraczające 10%, zostało uznane za nieprawidłowość.

Kontrolujący przeanalizowali też informacje zawarte w bazie danych EGiB odnoszące się do punktów granicznych (atrybuty BPP/ISD, ZRD/SPD, STB, numer operatu technicznego, w ramach którego informacje o punkcie zostały wprowadzone do ewidencji). Na podstawie danych przekazanych do kontroli opracowano „Zestawienia punktów granicznych_Kartuzy (str. 30 akt kontroli) kontrolujący ustalili, że w bazie danych EGiB występują punkty graniczne, dla których atrybut SPD ma wartość: „atrybut id operatu niewypełniony” – 95 814 punktów granicznych, „atrybut niewypełniony” – 273 172 punkty graniczne, „nie ma zastosowania w danym kontekście” – 20 punktów granicznych, „wartość atrybutu będzie znana w późniejszym terminie” – 78 punktów granicznych oraz „wartość atrybutu nie jest obecnie znana, ale wartość ta może też nie istnieć” – 58 punktów granicznych.

Zgodnie z załącznikiem nr 6 do rozporządzenia w sprawie EGiB dopuszczalnymi wartościami atrybutów są: ISD – wartość 1 lub 2, SPD – wartość 1 lub 2, STB – wartość 1, 2, 3, 4, 5 lub 6. Ponadto atrybuty SPD i STB, zgodnie ze specyfikacją pojęciowego modelu danych EGiB nie mogą pozostać bez wartości, przy czym nie stosuje się wartości specjalnych. Brak przypisanych do punktów granicznych informacji o numerze operatu technicznego, a także występujące wartości atrybutów niezgodne z obowiązującym modelem pojęciowym zostały przez kontrolujących uznane za nieprawidłowość.

Na podstawie raportu systemowego (str. 14 akt kontroli, Załącznik nr 28_ zestawienie_gruntów_dla_jednostek_ewidencyjnych) kontrolujący ustalili, że w bazie danych EGiB powiatu kartuskiego – na obszarze około 108 ha, czyli nieprzekraczającym 1% całej powierzchni powiatu – występują niedozwolone oznaczenia użytków gruntowych i klas bonitacyjnych: dr-R, dr-Ls, E-N, E-Ws, W, Wsr, Wsr-B, Wsr-Bp, Wsr-dr, Bz-Ps, Bp-R.

Występowanie niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych zostały przez kontrolujących uznane za uchybienie.

Na podstawie wykazów numerów KW (str. 14 akt kontroli, Załącznik nr 29_kartoteka_ksiąg_wieczystych) kontrolujący ustalili, że w bazie danych EGiB powiatu kartuskiego nie występują wartości atrybutu „numer KW”, które nie spełniają wymagań związanych z ograniczeniami nałożonymi na atrybuty zgodnie z załącznikiem nr 6 do rozporządzenia w sprawie EGiB. Brak występowania numerów KW niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą kontrolujący ocenili pozytywnie.

Na podstawie informacji przekazanych przez Geodetę Powiatowego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli) Starosta Kartuski pismem z dnia 24 lutego 2025 r. zwrócił się do sąsiednich powiatów: lęborskiego, wejherowskiego, gdańskiego, kościerskiego, bytowskiego oraz Miasta Gdynia i Miasta Gdańsk, o przesłanie aktualnych danych i informacji dotyczących przebiegu wspólnych granic. Dane dotyczące przebiegu wspólnych granic przekazały powiaty: lęborski (pismo z dnia 03.03.2025 r.), wejherowski (pismo z dnia 05.03.2025 r.), gdański (pismo z dnia 14.03.2025 r.), kościerski (pismo z dnia 05.03.2025 r.) oraz Miasto

Gdynia (pismo z dnia 11.03.2025 r.). Geodeta Powiatowy poinformowała, że system do prowadzenia w powiecie kartuskim bazy danych EGIB, nie posiada funkcji wykonywania raportów z kontroli spójności danych o granicach powiatu z danymi granic powiatów sąsiednich. Występowanie ewentualnych rozbieżności stwierdza pracownik podczas analizy atrybutów poszczególnych punktów, porównując je z atrybutami otrzymanymi z powiatów sąsiednich. Usuwanie rozbieżności polega na analizie punktów granicznych wspólnych dla poszczególnych powiatów, w szczególności w zakresie współrzędnych geodezyjnych, sposobu pozyskania danych o punkcie granicznym (SPD), spełnienia standardów dokładnościowych (ISD), rodzaju stabilizacji (STB) oraz numeru operatu technicznego, w ramach którego informacje o danym punkcie zostały wprowadzone do ewidencji. Analiza tych parametrów umożliwia ocenę wiarygodności danych oraz identyfikację niezgodności w przebiegu granicy. Korekty dokonuje się poprzez przyjęcie przebiegu granicy zgodnie z dokumentacją geodezyjną przyjętą do zasobu jednego z powiatów. Przebieg granicy powiatu ustalany jest w bieżącej aktualizacji na podstawie dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Opracowania te przekazywane są również do graniczącego powiatu w celu zapewnienia spójności danych na granicach.

Na podstawie informacji przekazanych przez Geodetę Powiatowego (str. 14 akt kontroli, Załącznik nr 30a_niezgodnosci_identyfikatorow_dzialki), kontrolujący ustalili występowanie dla 2 działek ewidencyjnych numeracji niezgodnych z obecnie obowiązującą strukturą – co przedstawia poniższa tabela:

Identyfikator	Nr działki	Jednostka ewidencyjna	TERYT Jedn. ewid.	Obręb
220508_5.0012.78/6-cz,	78/6-cz,	Żukowo - G	220508_5	Gliniec
220508_5.0006.124-cz,	124-cz,	Żukowo - G	220508_5	Leżno

Na podstawie informacji przekazanych przez Geodetę Powiatowego (str. 14 akt kontroli, Załącznik nr 30b_niezgodnosci_identyfikatorow_budynki) kontrolujący ustalili, że nie występują niezgodności numeracji budynków z obecnie obowiązującą strukturą.

Kontrolujący w oparciu o pliki przekazane przez Starostę Kartuskiego stwierdzili, że nie występuje dublowanie działek, natomiast nachodzenie działek na siebie oraz występowanie luk i szczelin między działkami zostały opisane jak wyżej.

II.1.6. Kontrola jakości danych EGIB w oparciu o raporty z zasilenia ZSIN.

Na podstawie informacji przekazanych przez Geodetę Powiatowego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli) Starosta Kartuski ostatnią próbę zasilenia ZSIN podjął dnia 31.01.2025 r. przekazując do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii dane powiatu kartuskiego. Z informacji uzyskanej z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii wynika, że plik ten nie został jeszcze zaimportowany, więc nie przekazano raportu z zasilenia ZSIN.

Przekazano raporty zasilanie ZSIN z 2024 r. (akta kontroli str. 14, Załącznik nr 32_raport_z_zasilenia_CR_ZSIN).

Z uwagi na zawartość raportu z weryfikacji pliku GML z 2024 r. (743 589 błędów walidacji) nie można z tych dowodów poczynić ustaleń, co do jakości danych w bazie danych EGiB oraz postępu procesu naprawczego. Z tych powodów niniejsze zagadnienie nie zostało oceniane w przedmiotowej kontroli.

Geodeta Powiatowa wskazała, że po uzyskaniu raportu z zasilenia ZSIN plikiem przekazanym dnia 31.01.2025 r. Starosta Kartuski podejmie działania mające na celu usunięcie ewentualnych błędów wykazanych w tym raporcie.

II.1.7. Podsumowanie ustaleń jakości danych EGiB.

Kontrolujący oceniając całokształt zadania wzięli pod uwagę wykryte uchybienia i nieprawidłowości.

Za uchybienie uznano:

- występowanie niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych,
- nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek.

Z kolei za nieprawidłowości uznano:

- przekroczenie terminów dokonywania zmian w EGiB wynikających z art. 23 ust. 7 ustawy PgiK na poziomie ponad 30% badanej próby,
- występowanie działek wyłącznie w części opisowej bazy danych egib - bez geometrii,
- występowanie działek wyłącznie w geometrii - bez części opisowej bazy danych egib,
- występowanie działek o różnicy powierzchni pomiędzy danymi opisowymi a danymi graficznymi przekraczającej 10%,
- brak przypisanych do punktów granicznych informacji o numerze operatu technicznego, a także występujące wartości atrybutów niezgodne z obowiązującym modelem pojęciowym.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i analizy, realizację ww. zadania kontrolujący oceniają negatywnie.

Na powyższą ocenę składa się zarówno występowanie w bazie danych ewidencji gruntów i budynków stanów niepożądanych, jak również zbyt niski postęp w usuwaniu błędów, do których Starosta Kartuski został zobowiązany w poprzednim wystąpieniu pokontrolnym.

Dodatkowo, bez wpływu na ocenę zadania, zwrócono uwagę na brak funkcjonalności oprogramowania umożliwiającej wykonanie automatycznej kontroli ww. bazy (wygenerowania raportów) w zakresie spójności danych na granicach powiatów. Starosta

Kartuski powinien rozważyć rozbudowanie oprogramowania w tym zakresie mając na celu bieżącą kontrolę i poprawę jakości bazy danych EGiB.

II.2. Proces cyfryzacji zbiorów zasobu i automatyzacja jego funkcjonowania.

II.2.1. Stan usług danych przestrzennych.

Organy administracji prowadzące rejestry publiczne, które zawierają zbiory danych przestrzennych m.in. danych z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, tworzą i obsługują, w zakresie swojej właściwości, sieć usług dotyczących zbiorów i usług danych przestrzennych, do których zalicza się usługi: wyszukiwania, przeglądania, pobierania, przekształcania, umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.

W [Ewidencji zbiorów i usług – Geoportal.gov.pl](#) znajduje się wykaz dostępnych usług dla terytorium całego kraju w tym dla powiatu kartuskiego - [Ewidencja zbiorów i usług danych przestrzennych powiatu kartuskiego](#) (str. 22 akt kontroli).

II.2.1.1. Stan usługi przeglądania dla danych EGiB.

Na podstawie art. 24 ust. 3 pkt 5 ustawy PgiK starosta udostępnia informacje zawarte w operacie ewidencyjnym w formie usług, o których mowa w art. 9 ustawy o IIP. Usługi te, powinny być powszechnie dostępne za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Usługa przeglądania powinna umożliwiać co najmniej: wyświetlanie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów oraz wyświetlanie objaśnień symboli kartograficznych i zawartości metadanych.

Z informacji znajdujących się w [Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych powiatu kartuskiego](#) wynika, że Starosta Kartuski 3 grudnia 2010 r. zgłosił zbiór danych przestrzennych Ewidencji Gruntów i Budynków (EGiB) do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, który został ujawniony 9 grudnia 2010 r. pod identyfikatorem PL.PZGiK.101. Usługa przeglądania dla zbioru danych EGiB publikowana jest pod adresem [kartuski-wms.webewid.pl/iip/ows](#).

Kontrolujący dokonali walidacji usługi za pomocą [walidatora zgodności usług WMS/WFS](#) (str. 23 akt kontroli, Raport_WMS_EGiB.pdf), a także przetestowali usługę w programie QGIS posiadającym funkcje klienta WMS (str. 24 akt kontroli, zrzut ekranowy: QGIS_WMS_EGiB.jpg)

Zespół kontrolujący stwierdził, że analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlenie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS. Stwierdzono, iż usługa przeglądania danych EGiB publikuje dane w podziale na

następujące warstwy tematyczne: „działki”, „numery_dzialek”, „budynki”, „opisy_budynkow”, „uzytki”, „opisy_uzytkow”, „kontury_klasyfikacyjne”, „opisy_konturow_klasyfikacyjnych”. Nie udostępnia natomiast warstw: „punkty_graniczne” oraz „opisy_punktow_granicznych”, o których mowa w ust. 2 pkt 9 i 10 załącznika nr 8 („Specyfikacja usług sieciowych dotyczących udostępniania danych ewidencji gruntów i budynków”) do rozporządzenia w sprawie EGiB. Brak warstw: punkty graniczne oraz opisy punktów granicznych w usłudze przeglądania WMS dla zbioru EGiB, kontrolujący uznali za uchybienie.

Usługa przeglądania umożliwia wyświetlenie informacji opisowych dla warstw „Działki” i „Budynki” za pomocą funkcji GetFeatureInfo. Dzięki niej dla obiektu „Działka” są wyświetlane informacje: id działki (identyfikator ewidencyjny), numer działki, numer obrębu, numer jednostki, nazwa obrębu, nazwa gminy, grupa rejestrowa oraz data (publikacji danych). Z kolei funkcja ta dla obiektu „Budynek” zwraca informacje: id budynku (identyfikator ewidencyjny), rodzaj oraz datę (publikacji danych).

Zauważono jednak, że dla warstwy „Działki” brakuje wartości dwóch atrybutów tj. pola ewidencyjnego i klasoużytku EGiB (co jest niezgodne z ust. 6, Tabela nr 4 ww. załącznika nr 8), natomiast dla warstwy „Budynki” – kondygnacji naziemnych i kondygnacji podziemnych (co jest niezgodne z ust. 7, Tabela nr 5 ww. załącznika). Dodatkowo zauważono, co jest konsekwencją ww. brakujących atrybutów, że prezentacja graficzna (opis) budynków jest niezgodna z tabelą nr 1 ww. załącznika nr 8, ponieważ składa się na nią jedynie funkcja, a powinna również zawierać informację o ilości kondygnacji. Kontrolujący stwierdzili także, że dla warstwy „Kontury klasyfikacyjne” oraz warstwy „Użytki gruntowe” funkcja GetFeatureInfo usługi WMS nie udostępnia wartości atrybutów, na jakie wskazuje tabela nr 6 ww. załącznika nr 8, tj. brak jest oznaczenia użytku gruntowego i konturu klasyfikacyjnego. Powyższe, tj. brak dostępu do niektórych danych określonych w załączniku nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB kontrolujący uznali za uchybienie.

Z wyjaśnień Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM wynika, że dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy EGiB, a pierwotnym źródłem danych w usłudze jest produkcyjna baza danych EGiB (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.1.1. lit. f, g). Ponadto z ww. wyjaśnień wynika, że usługa przeglądania WMS danych EGiB aktualizowana jest automatycznie raz na dobę, natomiast zakres obszarowy udostępnianych danych jest taki sam jak zakres danych zawartych w bazie EGiB (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.1.1. lit. h, j). Weryfikacja, przez kontrolujących, aktualizacji danych na podstawie daty publikacji obiektów udostępnianych w przedmiotowej usłudze WMS, zamieszczonej w atrybucie „data” pozwoliła na stwierdzenie, że dane w niej publikowane odzwierciedlają aktualny stan bazy EGiB z dnia poprzedniego.

II.2.1.2. Stan usługi pobierania danych EGiB.

Zespół kontrolujący stwierdził, że analizowana usługa pobierania umożliwia wyświetlenie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS. Kontrolujący połączyli się z powyższą usługą dzięki ww. adresowi URL za pomocą oprogramowania QGIS (str. 24 akt kontroli, zrzut ekranowy QGIS_WFS_EGiB_budynki i działki.jpg).

Na podstawie [walidatora zgodności usług WMS/WFS](#) zweryfikowano działanie usługi. Raport z niego uzyskany (str. 23 akt kontroli, Raport_WFS_EGiB.pdf) wykazał, że dane publikowane są w podziale na warstwy i spełniają kryteria wyszczególnione w załączniku nr 8 do rozporządzenia EGiB z wyjątkiem warstw: „uzytki”, „kontury_klasyfikacyjne” i „punkty_graniczne”, których brakuje. Brak warstw: użytki, kontury klasyfikacyjne i punkty graniczne w usłudze pobierania WFS dla zbioru EGiB, kontrolujący uznali za uchybienie.

Zgodnie z ust. 11 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB struktura odpowiedzi GetFeatureInfo dla usługi WFS jest analogiczna w zakresie atrybutów obiektów jak struktura odpowiedzi GetFeatureInfo dla usługi WMS. Dane te są udostępniane z wykorzystaniem tego samego adresu URL jak usługa WMS. Kontrolujący stwierdzają tym samym, uwzględniając art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. i, j ustawy PgiK, a także brak 3 warstw, że zakres danych udostępnianych przez Starostę Kartuskiego w usłudze WFS nie jest tożsamy z zakresem danych udostępnianych w usłudze WMS.

II.2.1.3. Stan usługi przeglądania danych BDSOG.

Z informacji znajdujących się w [Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych powiatu kartuskiego](#) wynika, że Główny Geodeta Kraju 13 maja 2021 r. otrzymał od Starosty Kartuskiego zgłoszenie zbioru danych przestrzennych Bazy Danych Szczegółowych Osnów Geodezyjnych (BDSOG), który został ujawniony 2 czerwca 2021 r. pod numerem PL.PZGiK.7469.

Organ kontrolowany w wyjaśnieniach z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.1.3. lit. b oraz c) poinformował, że usługę przeglądania WMS dla danych BDSOG utworzono 1 czerwca 2021 r. pod adresem kartuski-wms.webewid.pl/iip/ows.

Kontrolujący, w trakcie opracowywania dokumentacji z kontroli, na podstawie ww. ewidencji zbiorów stwierdzili, iż dostępnymi usługami danych przestrzennych związanymi z danymi BDSOG są usługi udostępniane z wykorzystaniem tego samego adresu URL: [WMS/WMTS - przeglądania](#), [WFS - pobierania](#).

Dokonano również walidacji usługi za pomocą [walidatora zgodności usług WMS/WFS](#) (str. 23 akt kontroli, Raport_WMS_BDSOG.pdf), a także przetestowano ją w programie QGIS posiadającym funkcje klienta WMS (str. 24 akt kontroli, zrzuty ekranowe: QGIS_WMS_BDSOG_osnowa pozioma.jpg oraz QGIS_WMS_BDSOG_osnowa wysokosciowa.jpg).

Raport z wyników walidacji analizowanej usługi nie wykazał błędów w zakresie nazw i tytułów warstw. W ramach przedmiotowej usługi publikowane są warstwy: „Osnowa pozioma”, „Etykiety osnowy poziomej”, „Osnowa wysokościowa” i „Etykiety osnowy wysokościowej”. Wskazał on jedynie starszą wersję usługi: 1.1.1, natomiast według tabeli 14 załącznika nr 2 do rozporządzenia w BDSOG usługa powinna wspierać interfejs w wersji 1.3.0, choć nie wyklucza ona wspierania starszych wersji standardu WMS.

Zespół kontrolujący stwierdził, że analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlenie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS). Wyświetlane warstwy i stosowane symbole graficzne są zgodne z tabelą 13 załącznika 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG. Jednakże kontrolujący ustalili, że dla punktów osnowy poziomej jak i wysokościowej nie zawsze zwracane są wszystkie wartości atrybutów, o których mowa w ust. 6 rozdziału 5 załącznika nr 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG (str. 24 akt kontroli, zrzuty ekranowe: QGIS_WMS_BDSOG_osnowa pozioma.jpg oraz QGIS_WMS_BDSOG_osnowa wysokosciowa.jpg) co zostało potraktowane przez kontrolujących jako braki w bazie danych, a nie jako nieprawidłowo działająca usługa z racji tego, że zgodnie ze schematem aplikacyjnym mogą one przyjmować wartość minOccurs="0".

Starosta Kartuski w wyjaśnieniach z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.1.3. lit. f i g) poinformował, że dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy BDSOG, a usługa aktualizowana jest na bieżąco.

II.2.1.4. Stan usługi pobierania danych BDSOG.

Zespół kontrolujący stwierdził, że analizowana usługa pobierania zgłoszona do [Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych powiatu kartuskiego](#) umożliwia wyświetlenie danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WFS – np. w oprogramowaniu QGIS.

Na podstawie [walidatora zgodności usług WMS/WFS](#) zweryfikowano działanie usługi. Raport z niego uzyskany (str. 23 akt kontroli, Raport_WFS_BDSOG.pdf.) w zakresach: „Nazwa warstwy”, „Tytuł warstwy” nie wykazał błędów. Odpowiedź GetFeatureInfo dla osnowy poziomej wskazała, że usługa nie zawiera wartości dla następujących atrybutów fakultatywnych: MP (błąd położenia znaku), H_PLEVRF2007NH (wysokość H punktu w układzie PL-EVRF2007-NH), MH_PLEVRF2007NH (błąd wysokości punktu w układzie PL-

EVRF2007-NH), H_PLKRON86NH (wysokość H punktu w układzie PL-KRON86-NH), MH_PLKRON86NH (błąd wysokości punktu w układzie PL-KRON86-NH), STAN_ZNAKU (stan znaku) oraz OPIS_TOPOGRAFICZNY (opis topograficzny), przy czym atrybut „STAN_ZNAKU” powinien przyjmować wartość z następującej listy: „Dobry”, „Uszkodzony”, „Zniszczony”, dopuszczalny jest brak wartości atrybutu. Natomiast odpowiedź GetFeatureInfo dla osnowy wysokościowej wskazała, że usługa nie zawiera wartości dla atrybutów fakultatywnych: MP (błąd położenia znaku), MH_PLKRON86NH (błąd wysokości punktu w układzie PL-KRON86-NH), oraz OPIS_TOPOGRAFICZNY (opis topograficzny).

W ramach usługi WFS dla danych BDSOG publikowane są warstwy: „Osnowa pozioma” i „Osnowa wysokościowa”. Dzięki niej możliwe jest bezpłatne pobranie zbiorów danych dotyczących punktów szczegółowej osnowy geodezyjnej, o których mowa w art. 40a ust. 2 pkt 1 lit. g ustawy Pgik.

Porównując powyższe z treścią ust. 6 rozdziału 5 załącznika 2 do rozporządzenia w sprawie BDSOG, po dokonaniu testu usługi w programie QGIS posiadającym funkcje klienta WMS (str. 24 akt kontroli, zrzuty ekranowe: QGIS_WFS_BDSOG_osnowa pozioma_1.JPG, QGIS_WFS_BDSOG_osnowa pozioma_2.JPG, QGIS_WFS_BDSOG_osnowa wysokosciowa_1.JPG, QGIS_WFS_BDSOG_osnowa wysokosciowa_2.JPG), kontrolujący stwierdzają, że nie wszystkie wartości atrybutów są prezentowane graficznie w usłudze WFS dla warstw: „Osnowa pozioma” i „Osnowa wysokościowa” jednakże, zgodnie ze schematem aplikacyjnym mogą one przyjmować wartość minOccurs="0".

Kontrolujący stwierdzają także, że usługa WFS danych BDSOG umożliwia pobieranie opisów topograficznych dla punktów w niej zawartych. Na podstawie losowo wytypowanych punktów BDSOG stwierdzono, że pobrane ich opisy topograficzne w swojej treści zawierają dane osobowe właścicieli działki lub jej władającego (str. 25 akt kontroli, próba opisów topograficznych_dane osobowe).

Na podstawie informacji pozyskanych w ramach usług WMS i WFS dla danych BDSOG w programie QGIS kontrolujący stwierdzają, że zakres udostępnianych danych w usłudze WFS jest taki sam jak zakres danych zawartych w usłudze WMS.

Mając na uwadze powyższe ustalenia kontrolujący niniejsze zadanie ocenili pozytywnie.

Jednakże Starosta Kartuski powinien podjąć działania zmierzające do anonimizacji danych osobowych właściciela działki lub jej władającego znajdujących się w opisach topograficznych punktów osnowy.

II.2.1.5. Stan usługi przeglądania dla danych GESUT.

Na podstawie informacji z [Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych powiatu kartuskiego](#) kontrolujący ustalili, że pod numerem ID PL.PZGiK.7442 istnieje zgłoszony przez

Starostę Kartuskiego zbiór danych przestrzennych Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT), dla którego od 28 maja 2021 r. funkcjonuje usługa przeglądania WMS pod adresem URL kartuski-wms.webewid.pl/iip/ows.

Kontrolujący przeprowadzili badanie usługi za pomocą [walidatora zgodności usług WMS/WFS](#), który nie wykazał błędów (str. 23 akt kontroli, Raport_WMS_GESUT.pdf). Z treści raportu walidacji wynika, że usługa prezentuje dane ze zbioru GESUT z uwzględnieniem nazw i tytułów warstw zawartych w Rozdziale 1 ust. 3 (Tabela nr 1) Załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie GESUT, natomiast usługa ta nie pozwala przeglądać danych za pomocą funkcji GetFeatureInfo tj. danych wymienionych w Rozdziale 1 ust. 7 (Tabela nr 4) Załącznika nr 3 ww. rozporządzenia. Brak wyświetlania informacji opisowych w usłudze WMS dla zbioru GESUT kontrolujący uznają za nieprawidłowość.

Do akt kontroli załączono również zrzut ekranowy z programu QGIS, w którym za pomocą analizowanej usługi udało się wyświetlić dane ze zbioru GESUT (str. 24 akt kontroli, zrzut ekranowy QGIS_WMS_GESUT.JPG).

Na podstawie pisma Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.1.5. lit. f i g) kontrolujący ustalili, że dane publikowane w usłudze odzwierciedlają aktualny stan bazy GESUT, a usługa aktualizowana jest raz na dobę.

II.2.1.6. Stan usługi pobierania dla danych GESUT.

Na podstawie informacji z [Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych powiatu kartuskiego](#) kontrolujący ustalili, że istnieje zgłoszony przez Starostę Kartuskiego zbiór danych przestrzennych Geodezyjna Ewidencja Sieci Uzbrojenia Terenu (GESUT), jednak dla tego zbioru nie zgłoszono usługi pobierania WFS.

Starosta Kartuski w piśmie z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.1.6. lit. b oraz j) poinformował kontrolujących, że powodem nieutworzenia tej usługi jest zasada odpłatności udostępniania danych ze zbioru GESUT. Ponadto, organ kontrolowany wyjaśnił kontrolującym (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.1.6. lit. j), że podjął działania służące do uruchomienia usługi pobierania publikującej dane niezbędne do tworzenia i aktualizacji Krajowej bazy GESUT dedykowanej GUGiK planowanego w przyszłym roku ze względu na brak zaplanowanych środków finansowych w budżecie powiatu związanych z kosztami jakie musi ponieść (oferowane rozwiązanie przez dostawcę oprogramowania wiąże się z zakupem licencji oraz rozbudową infrastruktury teleinformatycznej), występując do dostawcy oprogramowania z prośbą o przygotowanie oferty/umowy dotyczącej ww. oprogramowania. Na dzień 13 czerwca 2025 r. organ kontrolowany nie otrzymał ww. dokumentów, co uniemożliwiło mu podjęcie dalszych działań w kwestii uruchomienia przedmiotowej usługi.

Stosownie do treści § 15 ust. 1 rozporządzenia w sprawie GESUT informacje zawarte w powiatowej bazie GESUT udostępnia się w postaci elektronicznej za pomocą usług

sieciowych w tym pobierania. Oznacza to, że sieciowa usługa pobierania jest przewidzianym prawem kanałem udostępnienia danych z tej bazy danych, z uwzględnieniem art. 40a ustawy PgiK. Zestawiając to z § 14 ww. rozporządzenia stanowiącego, że Krajową bazę GESUT tworzy się i aktualizuje na bieżąco, na podstawie danych dostępnych w usługach sieciowych z powiatowych baz GESUT oraz z § 10 ww. rozporządzenia określającym, że Krajowa baza GESUT zawiera przetworzone dane z powiatowych baz GESUT dotyczące: hydrantów, turbin wiatrowych, stacji ładowania pojazdów elektrycznych, wież telekomunikacyjnych kontrolujący uznają, iż niezbędnym jest utworzenie sieciowej usługi pobierania danych z powiatowej bazy danych GESUT. Przekazywanie i wymiana danych oraz materiałów geodezyjnych i kartograficznych między organami Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odbywa się nieodpłatnie w zakresie niezbędnym do realizacji zadań tych organów określonych w ustawie, co wynika z art. 40 ust. 2a ustawy PgiK. W nawiązaniu do powyższego dodać warto, że przedmiotowa usługa powinna być zatem zabezpieczona przed nieuprawnionym dostępem oraz udostępniać dane w odpowiedzi na zapytanie pochodzące od konkretnych odbiorców lub adresów IP, w tym wykorzystywanego przez GUGiK na potrzeby tworzenia KGESUT.

Brak utworzenia usługi pobierania bazy danych GESUT oraz zgłoszenia przedmiotowej usługi WFS dla danych GESUT w Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych kontrolujący uznali za nieprawidłowość.

II.2.1.7. Stan usługi przeglądania dla danych BDOT500.

Na podstawie informacji z [Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych powiatu kartuskiego](#) kontrolujący ustalili, że ww. ewidencji pod numerem ID PL.PZGiK.948 występuje zgłoszony przez Starostę Kartuskiego zbiór danych przestrzennych Baza Danych Obiektów Topograficznych (BDOT500), dla którego funkcjonuje usługa przeglądania WMS pod adresem URL kartuski-wms.webewid.pl/iip/ows.

Kontrolujący przeprowadzili badanie tej usługi za pomocą [walidatora zgodności usług WMS/WFS](#). Raport z walidacji (str. 23 akt kontroli, Raport_WMS_BDOT500.pdf) wykazał niezgodność z tabelą nr 1 zawartą w ust. 3 załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie BDOT500, w zakresie nazwy dla warstwy z budynkami i obiektami towarzyszącymi, ponieważ usługa publikuje warstwę o nazwie „budynki_ot” zamiast warstwę - „budynki”. Powyższe wynika również z pisma wyjaśniającego Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.1.7., zrzut ekranowy – warstwa ID 24). Kwestię tę kontrolujący ocenili jako uchybienie.

Raport z walidacji pokazał także, że w usłudze tej brakuje atrybutów, które przedstawia tabela nr 4 zawarta w ust. 6 załącznika nr 3 do ww. rozporządzenia. Powyższe oznacza, że

usługa WMS nie zwraca informacji opisywanych za pośrednictwem funkcji GetFeatureInfo, co kontrolujący traktują jako nieprawidłowość.

Powyższy raport wykazał również, że wersja prezentowanej usługi to 1.1.1, natomiast wg Tabeli nr 2 zawartej w ust. 4 ww. załącznika nr 3, usługa powinna wspierać interfejs w wersji 1.3.0, choć nie wyklucza ona możliwości wspierania starszej wersji standardu WMS.

Zespół kontrolujący stwierdził, że analizowana usługa przeglądania umożliwia wyświetlenie, nawigowanie, powiększanie i pomniejszanie, przesuwanie lub nakładanie na siebie zobrazowanych zbiorów danych w standardowych narzędziach posiadających funkcje klienta WMS (QGIS). Jednocześnie potwierdzono, że analizowana usługa nie zwraca informacji opisowych prezentowanych w niej obiektów za pomocą w funkcji GetFeatureInfo, o których stanowi ww. Tabela nr 4 zawarta w ust. 6 załącznika nr 3 do rozporządzenia w sprawie BDOT500 (str. 24 akt kontroli, zrzut ekranowy QGIS_WMS_BDOT500.JPG).

II.2.1.8. Podsumowanie usług danych przestrzennych.

Zespół kontrolny stwierdza, że Starosta Kartuski zgłosił zbiory danych przestrzennych objęte kontrolą do ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych, co jest działaniem prawidłowym. Jednakże kontrolerzy uznali, że w realizacji zadania w zakresie usług występują poniższe uchybienia:

- brak warstw: punkty graniczne oraz opisy punktów granicznych w usłudze przeglądania WMS dla zbioru EGİB;
- brak warstw: użytki, kontury klasyfikacyjne i punkty graniczne w usłudze pobierania WFS dla zbioru EGİB;
- brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby wszystkie dane opisowe przy usłudze WMS i WFS dla zbioru EGİB;
- niewłaściwa nazwa warstwy „budynek_ot” w usłudze WMS dla bazy BDOT500.

oraz nieprawidłowości:

- brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru GESUT;
- brak utworzenia i zgłoszenia usługi pobierania (WFS) dla danych GESUT w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych;
- brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru BDOT500.

Z powyższych względów całościowa ocena zadania została określona jako pozytywnie z nieprawidłowościami.

II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map).

W myśl przepisu art. 53b ust. 1 ustawy PgiK organ administracji mógł prowadzić mapę zasadniczą w postaci analogowej do czasu jej przekształcenia do postaci cyfrowej i utworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10 oraz ust. 1b, nie dłużej jednak niż do dnia 31 grudnia 2013 r.

Natomiast zgodnie z treścią ust. 2 ww. przepisu prawa w okresie od 1 stycznia 2014 r. do 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed 1 stycznia 2014 r.

II.2.2.1. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map zasadniczych.

Na podstawie wyjaśnień Starosty Kartuskiego zawartych w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.2.1. lit. a) ustalono, że w Starostwie Powiatowym w Kartuzach nie jest prowadzona analogowa mapa zasadnicza (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.2.1. lit. b).

II.2.2.2. Stopień cyfryzacji materiałów kartograficznych – analogowych map ewidencyjnych.

Na podstawie ww. wyjaśnień Starosty Kartuskiego (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.2.2. lit. a) ustalono, że w Starostwie Powiatowym w Kartuzach nie jest prowadzona analogowa mapa ewidencyjna (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.2.2. lit. b).

II.2.2.3. Stopień wykorzystania map rastrowych.

Na podstawie ww. wyjaśnień Starosty Kartuskiego (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.2.3. lit. a-b) kontrolujący ustalili, że w Starostwie Powiatowym w Kartuzach nie jest prowadzona mapa zasadnicza i mapa ewidencyjna w formie rastrowej.

II.2.2.4. Podsumowanie ustaleń stanu cyfryzacji

Na podstawie powyższych ustaleń realizację całości zadania dotyczącego stanu cyfryzacji materiałów kartograficznych (map) oceniono pozytywnie.

II.2.3. Stan cyfryzacji operatów.

Zgodnie z treścią § 7 rozporządzenia w sprawie zasobu, materiały przyjęte do zasobu w postaci nieelektronicznej przetwarzają się niezwłocznie do dokumentu elektronicznego zapisanego w formacie PDF, natomiast zgodnie z § 19 ww. rozporządzenia, materiały zasobu w postaci nieelektronicznej przyjęte do PZGiK przed wejściem w życie rozporządzenia - 31 maja 2021 r. przetwarzają się sukcesywnie do postaci dokumentów elektronicznych nie dłużej niż do 31 grudnia 2022 r.

II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych.

Na podstawie wyjaśnień Starosty Kartuskiego zawartych w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.3. lit. b) ustalono, że na dzień rozpoczęcia kontroli (29 kwietnia 2025 r.) stan zasobu przedstawiał się następująco:

- ilość wszystkich operatów przyjętych do PZGiK – 200 424;
- ilość operatów tradycyjnych (papierowych) – 140 361;
- ilość operatów elektronicznych – 60 063;
- ilość operatów zeskanowanych – 127 773.

Ponadto jednostka kontrolowana wyjaśniła, że przetworzenie operatów technicznych przyjętych do zasobu w wersji papierowej do wersji cyfrowej, jest realizowany w ramach pracy bieżącej przez pracownika Referatu Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wyznaczonego do wykonywania tego rodzaju czynności (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.3. lit. c).

Mając na względzie procentowy stopień cyfryzacji operatów (określony jako stosunek liczby operatów technicznych przetworzonych do postaci cyfrowej, do ogólnej liczby operatów technicznych przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej), kontrolujący na podstawie danych zawartych w ww. wyjaśnieniach ustalili, że na dzień rozpoczęcia kontroli, procent cyfryzacji materiałów zasobu przyjętych do PZGiK w postaci nieelektronicznej wyniósł 91,03 %, natomiast ogólny procent cyfryzacji zasobu wyniósł 93,71 %. Nadal nie poddano cyfryzacji 12 588 operatów, co oznacza, że Starosta Kartuski nie dotrzymał terminu na całkowitą cyfryzację materiałów zasobu przyjętych w postaci nieelektronicznej, który był określony do 31 grudnia 2022 r. Niezakończenie pełnej cyfryzacji w wyznaczonym terminie kontrolujący uznali za nieprawidłowość.

II.2.3.2. Podsumowanie stanu cyfryzacji operatów.

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że na dzień rozpoczęcia kontroli Starosta Kartuski nie dotrzymał terminu

na całkowitą cyfryzację materiałów przyjętych do zasobu w postaci nieelektronicznej, który zgodnie z treścią przepisów § 19 rozporządzenia w sprawie zasobu, był określony do 31 grudnia 2022 r.

Z uwagi na niewielkie zaangażowanie (brak znaczącego postępu od połowy 2021 r.) jednostki kontrolowanej w dalszy proces zmierzający do całkowitej cyfryzacji materiałów przyjętych do zasobu, realizację ww. zadania oceniono pozytywnie z nieprawidłowością.

II.2.4. Stan systemu do prowadzenia zasobu.

Zgodnie z treścią § 8 rozporządzenia w sprawie zasobu organ prowadzący zasób prowadzi w postaci elektronicznej w systemie teleinformatycznym:

- 1) rejestr prac geodezyjnych i kartograficznych,
- 2) ewidencję materiałów zasobu,
- 3) rejestr wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

Pojęcie „system teleinformatyczny” zostało zdefiniowane w art. 3 pkt 3 ustawy o informatyzacji. Należy przez to rozumieć zespół współpracujących ze sobą urządzeń informatycznych i oprogramowania zapewniający przetwarzanie, przechowywanie, a także wysyłanie i odbieranie danych przez sieci telekomunikacyjne za pomocą właściwego dla danego rodzaju sieci telekomunikacyjnego urządzenia końcowego, rozumianego jako urządzenie przeznaczone do podłączenia bezpośrednio do zakończeń sieci (definicję urządzenia końcowego określono w art. 2 pkt 43 ustawy Prawo telekomunikacyjne).

Przepisy art. 3 pkt 9 ww. ustawy o informatyzacji definiują natomiast „minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych” – jako zespół wymagań organizacyjnych i technicznych, których spełnienie przez system teleinformatyczny używany do realizacji zadań publicznych umożliwia wymianę danych z innymi systemami teleinformatycznymi używanymi do realizacji zadań publicznych oraz zapewnia dostęp do zasobów informacji udostępnianych za pomocą tych systemów.

II.2.4.1. Wdrożenie systemu do prowadzenia zasobu.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.4) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą ww. organ prowadził powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny wykorzystując do tego celu system teleinformatyczny Ewid2007 autorstwa firmy Geomatyka-Kraków s.c.

Zintegrowany system informatyczny EWID2007 zbudowany jest z dwóch komponentów TurboEWID v 10.1 (desktopowe oprogramowanie) oraz WebEWID (portal internetowy), który jest aplikacją typu “Desktop”, działającą w środowisku Windows. Jest to podstawowe narzędzie pracy w urzędzie, w zakresie aktualizacji wszystkich ewidencji prowadzonych w

Wydziale. Wykorzystuje bezpośrednie połączenie do bazy danych Oracle pozwalając na operacje na zawartych w niej danych. Możliwy jest zarówno podgląd danych przestrzennych na mapie jak i ich modyfikacja (w zależności od posiadanych uprawnień). Większość rejestrów ma możliwość określenia lokalizacji na mapie dla swoich obiektów oraz powiązania ich z podstawowymi obiektami ewidencji gruntów i budynków (EGiB).

Moduł obsługujący Wydział Geodezji zawiera m.in.:

- obsługę ewidencji gruntów, budynków i lokali (EGiB),
- obsługę ewidencji rejestru cen nieruchomości (RCN),
- obsługę ewidencji obiektów topograficznych (BDOT500),
- obsługę ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT),
- obsługę ewidencji osnów geodezyjnych (BDSOG),
- obsługę ewidencji prac, operatów i materiałów geodezyjnych (PODGiK),
- obsługę ewidencji obiektów kartograficznych wraz z mapą topograficzną,
- obsługę ewidencji spraw uzgadniania dokumentacji projektowej wraz z mapą sieci i obiektów projektowanych,
- obsługę ewidencji prac geodezyjnych (KERG) w raz z mapą zasięgów prac,
- obsługę ewidencji operatów geodezyjnych i pozostałych materiałów geodezyjnych,
- obsługę ewidencji map rastrowych,
- obsługę ewidencji zamówień na dokumenty i materiały geodezyjne,
- obsługę ewidencji wypożyczeń dokumentów i materiałów geodezyjnych.

System teleinformatyczny Ewid2007 jest używany w Starostwie Powiatowym w Kartuzach od lipca 2004 r. tj. moduł PZGiK do prowadzenia ośrodka dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, w grudniu 2009 roku uruchomiono WebEWID do obsługi internetowej wykonawców prac geodezyjnych, w czerwcu 2016 r. wdrożono moduł BDOT500 i GESUT do prowadzenia baz danych.

Zgodnie z wyjaśnieniami kontrolujący potwierdzili, że organ wykorzystuje system teleinformatyczny do prowadzenia PZGiK z uwzględnieniem: rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych, ewidencji materiałów zasobu oraz rejestru wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

Kontrolujący ustalili również, że w Starostwie Powiatowym w Kartuzach wdrożono system teleinformatyczny wykorzystywany do prowadzenia zasobu, spełniający wymagania określone w art. 3 pkt 3 i 9 ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.

Kontrolujący potwierdzają kompletność i poprawność rejestracji danych w prowadzonej ewidencji materiałów zasobu oraz w prowadzonym rejestrze wniosków o udostępnienie materiałów zasobu.

II.2.4.2. Portal do udostępnienia danych.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.4.2) kontrolujący ustalili, że w kontrolowanej jednostce funkcjonuje system e-Uслуг Publicznych do udostępniania danych dotyczących materiałów z zasobu (§ 12 ust. 1 rozporządzenia w sprawie zasobu). System e-Uслуг Publicznych pozwala na złożenie wniosków na wszystkie rodzaje materiałów zasobu wraz z udostępnianiem materiałów w postaci dokumentów elektronicznych.

Ponadto kontrolujący ustalili, że portal zapewnia wymianę i udostępnianie danych ewidencji gruntów i budynków w postaci elektronicznej (§ 39 ust. 1 rozporządzenia w sprawie EGiB), oraz zapewnia udostępnianie informacji lub danych z BDSOG (§ 18 rozporządzenia w sprawie osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych).

Starosta Kartuski udostępnia e-Uslugi za pomocą następujących portali:

- Portal mapowy – e-usługa umożliwiająca przeglądanie mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej (w skalach od 1:500 do 1:5000) oraz uzyskanie informacji o wybranym obiekcie na obszarze powiatu kartuskiego, bez konieczności logowania się; od lutego 2019 roku, <https://kartuski.webewid.pl/e-uslugi/portal-mapowy>,
- Portal Geodety – e-usługa przeznaczona dla geodetów wykonujących prace geodezyjne na terenie powiatu kartuskiego. Umożliwia zgłoszenie prac geodezyjnych oraz zamówienie materiałów niezbędnych do wykonania tych prac. Geodeta ma dostęp do wszystkich zgłoszonych przez siebie prac geodezyjnych, dla których można wykonać zgłoszenie uzupełniające na materiały, pobrać dokument obliczenia opłaty i dokonać płatności elektronicznych; od listopada 2009 roku, <https://kartuski.webewid.pl/e-uslugi/portal-geodety>,
- Portal Rzeczoznawcy – e-usługa umożliwiająca rzeczoznawcom majątkowym przeglądanie aktów notarialnych, po wcześniejszym wykupieniu wglądu do danej jednostki ewidencyjnej oraz zamawiania szczegółowych danych dotyczących wskazanych transakcji; od sierpnia 2018 roku, <https://kartuski.webewid.pl/e-uslugi/portal-rzeczoznawcy>,
- Portal Narada Koordynacyjna – e-usługa przeznaczona dla pracowników branż w celu uczestnictwa w zdalnej naradzie koordynacyjnej; od lutego 2019 roku, <https://kartuski.webewid.pl/e-uslugi/portal-koordynatorsut>,
- Portal Interesanta – e-usługa, dzięki której użytkownik po wcześniejszym zalogowaniu się za pomocą profilu zaufanego, może zamówić i otrzymać w

postaci elektronicznej materiały z zasobu; od marca 2020 roku,
<https://kartuski.webewid.pl/e-uslugi/portal-interesanta>,

- Portal Projektanta – e-usługa, dzięki której projektant może złożyć wniosek o uzgodnienie sieci; od maja 2020 roku,
<https://kartuski.webewid.pl/login/designer-portal>,
- Portal Komornika – e-usługa dedykowana do obsługi wniosków pochodzących od komorników sądowych, poszukujących nieruchomości należących do dłużników na terenie powiatu kartuskiego; od czerwca 2014 roku,
<https://kartuski.webewid.pl/e-uslugi/portal-komornika>.

Ponadto kontrolujący ustalili, że Starosta Kartuski posiada również Portal Branżysty – e-usługę do weryfikacji i aktualizacji obiektów GESUT, <https://kartuski.webewid.pl/e-uslugi/gesut>.

II. 2.4.3. Bezpieczeństwo danych.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.4.3) kontrolujący ustalili, że kopie stacji roboczych wykonywane są za pomocą dedykowanego oprogramowania zgodnie z ustawionym dla każdej stacji harmonogramem – w zależności do ilości danych – raz dziennie do 2 razy w tygodniu. Kopia baza danych wykonywana jest codziennie za wyjątkiem części bazy zawierającej pliki tekstowo-graficzne w formatach PDF, JPG, GML (tj. skany dokumentów, rastry, operaty techniczne), które są wykonywane w cyklu tygodniowym. Dodatkowo raz w tygodniu wykonywana jest kopia całościowa serwera produkcyjnego.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego kopie danych użytkowników są przechowywane w osobnym budynku. Natomiast kopie bazy danych przechowywane są zarówno w budynku, gdzie przechowywane są materiały zasobu oraz dodatkowo w innej lokalizacji. Kopie bazy danych przechowywane są na dedykowanej macierzy dyskowej. W dodatkowej lokalizacji przechowywane są na serwerze kopii zapasowych (z utworzoną macierzą dyskową) oraz dodatkowo na dyskach twardych nie podłączonych do infrastruktury IT (cykle tygodniowe).

Kontrolujący ustalili, że Starosta Kartuski w dniu 28.05.2018 r. wdrożył odpowiednią dokumentację Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji obejmująca między innymi:

- Politykę Bezpieczeństwa Informacji SPK,
- Politykę Bezpieczeństwa Danych Osobowych,
- Politykę Bezpieczeństwa Systemu Teleinformatycznego SPK,
- PB-11 Procedura wykonywania kopii zapasowych,
- PB-07 Procedura zachowania ciągłości działania ST.

Zgodnie z oświadczeniem Geodety Powiatowego, w ww. dokumentacji nie zdefiniowano interwałów czasowych aktualizacji kopii bezpieczeństwa baz danych. Aktualizacji dokonuje się wg potrzeb, zgodnie z procedurami. Ponadto upoważnione przez Starostę Kartuskiego osoby wykonują zgodnie z obowiązującymi procedurami (PB-07 Procedura zachowania ciągłości działania ST) testy odtworzeniowe kopii zapasowych, które zgodnie z procedurą są one dokumentowane.

Kontrolujący stwierdzają, że częstotliwość wykonywania kopii bezpieczeństwa oraz sposób ich przechowywania, zapewniają bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich. Jednakże w ocenie kontrolujących Starosta Kartuski powinien dostosować realizację analizowanego zadania do literalnego brzmienia § 11 pkt 3 rozporządzenia ws zasobu, by przynajmniej 2 ostatnie kopie bezpieczeństwa były przechowywane w pomieszczeniach zlokalizowanych poza budynkiem, w którym są przechowywane materiały zasobu.

II.2.4.4. Archiwizacja danych.

Zgodnie z § 14 rozporządzenia w sprawie zasobu – organ prowadzący zasób w celu wyłączenia materiałów zasobu, które utraciły przydatność użytkową, powołuje komisję w składzie co najmniej trzyosobowym spośród pracowników wykonujących zadania tego organu w zakresie geodezji i kartografii, która nie rzadziej niż raz w roku przeprowadza ocenę przydatności materiałów zasobu.

Na podstawie wyjaśnień Geodety Powiatowego z dnia 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.4.4) kontrolujący ustalili, że w kresie objętym kontrolą obowiązywały dwa zarządzenia Starosty Kartuskiego. Zarządzeniem Nr 465/2022 Starosty Kartuskiego z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie powołania Komisji do oceny przydatności użytkowej dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, w celu wyłączenia z zasobu geodezyjnego i kartograficznego (str. 14 akt kontroli, Załącznik nr 39) oraz Zarządzenie Nr 3/2024 Starosty Kartuskiego z dnia 07 maja 2024 r. w sprawie powołania Komisji do oceny przydatności użytkowej dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej, w celu wyłączenia z zasobu geodezyjnego i kartograficznego. (str. 14 akt kontroli, Załącznik nr 38)

Do zadań powołanej komisji należy przeprowadzanie okresowych – zgodnie z obowiązującymi przepisami – czynności dotyczących oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu geodezyjno-kartograficznego znajdującego się w PODGiK w Kartuzach oraz wyłączenia z zasobu materiałów nieprzydatnych dla zbiorów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą komisja przeprowadziła ocenę przydatności materiałów zasobu w dniu 18 grudnia 2024 r. Protokół oceny przydatności użytkowej materiałów zasobu geodezyjnego i kartograficznego nr G.6640.2.1.2024.TK z dnia 18.12.2024 r. (str. 14 akt kontroli, Załącznik nr 40). W 2025 roku

nie przeprowadzono ww. oceny, ponieważ posiedzenia komisji odbywają się zwyczajowo w IV kwartale danego roku.

Zgodnie z wyżej poczynionymi ustaleniami, realizację ww. zadania oceniono pozytywnie

II.2.4.5. Podsumowanie ustaleń stanu systemu do prowadzenia zasobu.

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Starosta Kartuski wdrożył system teleinformatyczny do prowadzenia PZGiK w pełnym zakresie.

Starosta Kartuski dba o bezpieczeństwo przechowywania danych na wypadek awarii lub ingerencji osób trzecich.

Starosta Kartuski przeprowadza ocenę przydatności użytkowej materiałów zasobu.

Zgodnie z wyżej poczynionymi ustaleniami, realizację ww. zadania oceniono pozytywnie.

II.2.5. Stan e-usług dla wykonawców prac geodezyjnych.

Na podstawie wyjaśnień Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.5) kontrolujący ustalili, że organ ewidencyjny wykorzystuje system TurboEWID do prowadzenia rejestru prac geodezyjnych i kartograficznych oraz obsługi wykonawców prac geodezyjnych, z wykorzystaniem e-usługi Portal Geodety).

II.2.5.1. Możliwość zgłaszania prac geodezyjnych elektronicznie.

Wdrożony w Starostwie Powiatowym w Kartuzach system TurboEWID, jest systemem teleinformatycznym do prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. Pozwala on na pełną obsługę zgłoszeń prac geodezyjnych od wspierania i monitorowania procesów związanych z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych poprzez nadzór nad terminowością obsługi prac geodezyjnych oraz usprawnienia komunikacji z wykonawcami poprzez rozsyłanie drogą elektroniczną informacji o czynnościach mających związek ze zgłoszonymi pracami. Portal Geodety pozwala na pełną obsługę zgłoszeń prac geodezyjnych począwszy od zgłoszenia pracy, aż do przyjęcia wyników tych prac do zasobu, a także przekazania wykonawcy okluzulowanych przez urząd dokumentów dla zleceniodawcy, jeżeli były sporządzone w formie cyfrowej.

Z wyjaśnień Geodety Powiatowego wynika, że wykonawca prac geodezyjnych, aby mógł korzystać z systemu w ramach Portalu Geodety, musi posiadać indywidualny login identyfikujący go w systemie powiązany z hasłem dostępu. Login i hasło wydawane są na pisemny wniosek Wykonawcy prac geodezyjnych.

W związku z powyższymi ustaleniami nie znaleziono podstaw do wydawania w tym zakresie zaleceń.

II.2.5.2. Udział zgłoszeń elektronicznych.

Na podstawie wyjaśnień Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.5.2) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą do Starostwa Powiatowego w Kartuzach wpłynęło 16 090 zgłoszeń prac geodezyjnych z czego wszystkie drogą elektroniczną. Procentowy udział zgłoszeń internetowych w stosunku do wszystkich zgłoszonych prac w okresie podlegającym kontroli wynosi więc 100%.

II.2.5.3. Przekazywanie wyników prac geodezyjnych elektronicznie.

Na podstawie wyjaśnień Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.5.3) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą przekazano 15 035 operaty techniczne drogą elektroniczną co stanowi 100 % wszystkich operatów przyjętych do zasobu.

W związku z powyższymi wyjaśnieniami Starosta Kartuski umożliwia wykonawcom prac geodezyjnych przekazywanie wyników prac geodezyjnych z wykorzystaniem dedykowanego serwisu internetowego. Wykonawcy prac geodezyjnych mogą przysyłać rezultaty swoich prac bezpośrednio przez Portal Geodety.

II.2.5.4. Przyjmowanie operatu do zasobu.

Na podstawie wyjaśnień Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.5.4) kontrolujący ustalili, że Starosta Kartuski wykorzystuje system teleinformatyczny, który wspiera i pozwala monitorować procesy związane z obsługą zgłoszeń prac geodezyjnych – między innymi poprzez usprawnienie komunikacji z wykonawcami poprzez rozsyłanie drogą elektroniczną informacji o czynnościach mających związek ze zgłoszonymi pracami.

Kontrolujący ustalili, że bezpośrednio po zakończeniu weryfikacji, w przypadku jej pozytywnego rezultatu organ w systemie informatycznym nadaje dokumentacji technicznej właściwy identyfikator, dokonuje wpisu do ewidencji materiałów zasobu oraz potwierdza przyjęcie operatu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego poprzez umieszczenie w pliku operatu stosownej klauzuli.

Zespół kontrolny pozyskał od organu kontrolowanego próbę 30 operatów technicznych wraz z m.in. protokołami weryfikacji i operatami technicznymi (str. 13 akt kontroli, Załącznik nr 41_wskazane_operaty_techiczne_II.2.5.4). Z analizy tej dokumentacji wynika, że wszystkie z powyższych operatów technicznych otrzymały pozytywny wynik weryfikacji, a następnie

zostały przyjęte do zasobu poprzez wpis do ewidencji materiałów tego zasobu (klauzula na operacie).

Zgodnie z wyżej poczynionymi ustaleniami kontrolujący nie stwierdzili w tym zakresie uchybień bądź nieprawidłowości.

II.2.5.5. Podsumowanie stanu systemu do prowadzenia zasobu.

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Starosta Kartuski wdrożył system teleinformatyczny do prowadzenia PZGiK, a w ramach Systemu e-Uслуг Publicznych uruchomił Portal Geodety dedykowany dla wykonawców prac geodezyjnych.

W okresie objętym kontrolą procentowy udział zgłoszeń prac geodezyjnych dokonanych za pomocą systemu PZGiK w stosunku do wszystkich zgłoszeń jakie wpłynęły do PODGiK w Starostwie Powiatowym w Kartuzach wynosił 100 %.

Starosta Kartuski umożliwił również wykonawcom prac geodezyjnych przekazywanie do PZGiK operatów w postaci elektronicznej. W okresie objętym kontrolą 100 % operatów technicznych przekazano do PZGiK drogą elektroniczną.

Zgodnie z wyżej poczynionymi ustaleniami, realizację ww. zadania oceniono pozytywnie.

II.2.6. Stan e-usług udostępniania materiałów zasobu dla obywateli.

Zgodnie z treścią § 12 ust. 1, 2 i 5 rozporządzenia w sprawie zasobu organ prowadzący zasób udostępnia kopie materiałów zasobu w postaci elektronicznej, w szczególności z wykorzystaniem usług sieciowych tego organu lub jego portalu internetowego.

Udostępnienie materiałów zasobu odbywa się na podstawie wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia.

W przypadku otrzymania przez organ prowadzący zasób wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia dotyczących udostępnienia materiałów zasobu w postaci:

- 1) elektronicznej - materiały zasobu nieposiadające postaci elektronicznej są niezwłocznie przetwarzane do postaci dokumentów elektronicznych w celu realizacji wniosku albo zgłoszenia prac geodezyjnych lub jego uzupełnienia;
- 2) nieelektronicznej - materiały zasobu udostępnia się w postaci kopii, a oryginały mogą zostać udostępnione do wglądu w miejscu ich przechowywania w obecności pracownika wyznaczonego przez organ prowadzący zasób.

II.2.6.1. Składanie wniosków o udostępnianie danych elektronicznie.

Na podstawie wyjaśnień Starosty Kartuskiego z 13 czerwca 2025 r. (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.6.1) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą ww. organ prowadził powiatowy zasób geodezyjny i kartograficzny wykorzystując do tego celu system teleinformatyczny Ewid 2007.

Zespół kontrolny ustalił, że w Starostwie Powiatowym w Kartuzach istnieje możliwość składania wniosków o udostępnienie materiałów zasobu w postaci dokumentów elektronicznych. Służy do tego Portal Interesanta, który funkcjonuje w jednostce kontrolowanej od marca 2020 r. Jest to e-usługa, dzięki której interesant - po zalogowaniu się za pomocą nadanego przez organ loginu i hasła, lub za pomocą profilu zaufanego - ma możliwość zamówienia materiałów.

Zespół kontrolny otrzymał od Starosty Kartuskiego dane liczbowe z okresu objętego kontrolą, zestawione poniżej w tabelach:

Przedział czasowy	Liczba wszystkich wniosków o materiały zasobu	Liczba wniosków o materiały zasobu tradycyjnych	Liczba wniosków o materiały zasobu elektronicznych ePUAP	Liczba wniosków o materiały zasobu elektronicznych e-usługi
01.04.2024 - 29.04.2025	8150	6017	718	1415

Przedział czasowy	Liczba wszystkich wniosków dot. wypisów, wyrysów, zaświadczeń	Liczba wniosków dot. wypisów, wyrysów, zaświadczeń tradycyjnych	Liczba wniosków dot. wypisów, wyrysów, zaświadczeń elektronicznych ePUAP	Liczba wniosków dot. wypisów, wyrysów, zaświadczeń elektronicznych e-usługa
01.04.2024 - 29.04.2025	13531	10049	1714	1768

W Wydziale Geodezji Starostwa Powiatowego w Kartuzach prowadzony jest Rejestr spraw GiK (zamówień) w którym rejestrowane są wszystkie wnioski, przy czym automatycznie rejestrowane są wnioski z Portalu Interesanta.

Zespół kontrolny pobrał losową próbę wniosków o udostępnienie materiałów zasobu {(str. 13 akt kontroli, Załącznik nr 42_Wnioski_o_udostępnienie_materiałów_z_zasobu oraz str. 21, Wyciąg_z_rejestru_wniosków_o_udostępnienie_materiałów_zasobu (Załącznik - RPW_434929_2025)}. Wnioski rejestrowane są w systemie pzgik, generowana jest do nich licencja oraz DOO.

W realizacji zadania nie wykryto stanów niepożądanych.

II.2.6.2. Podsumowanie stanu e-usług dla obywateli.

Mając na względzie wyżej poczynione ustalenia zespół kontrolny realizację zadania przez Starostę Kartuskiego ocenia pozytywnie.

II.2.7. Stan informatyzacji obsługi porad koordynacyjnych.

Przepis ustawy Pgik w art. 28b ust. 1 nakłada na starostę obowiązek koordynowania na naradach koordynacyjnych sytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach miast oraz w pasach drogowych na terenie istniejącej lub projektowanej zwartej zabudowy obszarów wiejskich.

Zgodnie z art. 28b ust. 7 ustawy Pgik w uzasadnionych przypadkach, wynikających w szczególności z potrzeby wyeliminowania zagrożeń kolizji między sytuowanymi na tym samym terenie sieciami uzbrojenia terenu, na wniosek inwestora, projektanta sieci uzbrojenia terenu, podmiotu władającego siecią uzbrojenia terenu lub też wójta (burmistrza, prezydenta miasta), przedmiotem narady koordynacyjnej mogą być również sytuowanie projektowanych sieci uzbrojenia terenu na obszarach innych niż wymienione w art. 28b ust. 1 ustawy Pgik. Z tych samych uzasadnionych przyczyn istnieje również możliwość objęcia naradą koordynacyjną przyłączy.

Rezultaty narady koordynacyjnej utrwała się w protokole, którego zawartość określona została w art. 28b ust. 9 ww. ustawy Pgik. Jednymi z nieodzownych składników protokołu narady koordynacyjnej są: opis przedmiotu narady (art. 28b ust. 9 pkt 2 ww. ustawy), imię i nazwisko oraz stanowisko służbowe przewodniczącego (art. 28b ust. 9 pkt 4 ww. ustawy), a także podpisy uczestników narady (art. 28b ust. 9 pkt 9 ww. ustawy). Przepisy ustawy Pgik uprawniają organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej odpowiedzialny za przeprowadzenie narady koordynacyjnej do wykorzystania do tego celu środków komunikacji elektronicznej. Wówczas, zgodnie z treścią art. 28b ust. 10 ustawy Pgik w protokole narady koordynacyjnej zamiast podpisów wszystkich uczestników narady umieszcza się podpis jej przewodniczącego, protokolanta oraz innych osób, które osobiście stawiły się na naradzie, a także adnotację o uzgodnieniu treści protokołu z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

II.2.7.1. Wdrożenie obsługi porad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Na podstawie wyjaśnień zawartych w piśmie Starosty Kartuskiego zawartych w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.7. lit. c-g) kontrolujący ustalili, że w Starostwie Powiatowym w Kartuzach koordynacja usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu realizowana jest poprzez e-usługi: [Portal Narada](#)

[Koordynacyjna](#) oraz [Portal Projektanta](#). Portal Narada Koordynacyjna będący narzędziem umożliwiającym przeprowadzenie narady koordynacyjnej elektronicznie wdrożono w lutym 2019 r. Portal Projektanta służący do składania wniosków w sprawie koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu przez projektantów/inwestorów wdrożono w maju 2020 r. Pierwszą naradę koordynacyjną przeprowadzoną przez Portal Narada Koordynacyjna zrealizowano 6 lutego 2019 r., natomiast pierwsze wnioski złożone przez Portal Projektanta były przedmiotem narady koordynacyjnej przeprowadzonej za pomocą Portalu Narada Koordynacyjna 6 maja 2020 r. Zintegrowany system informatyczny EWID2007, który zbudowany jest z dwóch komponentów: TurboEWID (desktopowe oprogramowanie) oraz WebEWID (portal internetowy), służący do świadczenia e-usług między innymi tj. Portal Projektanta oraz Portal Narada Koordynacyjna pozwala na składanie i rejestrację elektronicznych wniosków oraz przeprowadzanie narad koordynacyjnych.

Na podstawie ww. wyjaśnień ustalono również, że w systemie TurboEWID, na którym pracuje osoba przygotowująca/obsługująca naradę, jest możliwość prezentowania danych dot. obiektów projektowanych i przeglądania projektu na tle danych zasobu i dokonywania niezbędnych sprawdzeń zachowania odległości pomiędzy istniejącymi i projektowanymi obiektami. Narzędzie Narada Koordynacyjna również zapewnia możliwość wczytywania obiektów projektowanych do bazy zasobu i umożliwia przeglądanie projektu na tle danych zasobu. Jednostkom, które na podstawie ustawy o informatyzacji otrzymały na wniosek dostęp do bazy we wskazanym zakresie, umożliwia się dokonywanie niezbędnych sprawdzeń odległości pomiędzy istniejącymi a projektowanymi obiektami. W formacie DXF możliwe jest wczytanie projektowanych obiektów do systemu. Ponadto, w systemie TurboEWID, na którym pracuje urzędnik jest możliwość wczytywania obiektów projektowanych z plików zapisanych w formatach: DXF, DGN, DWG, KCD, GML.

Na podstawie wyjaśnień zawartych w piśmie Starosty Kartuskiego zawartych w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit I.5, tiret 1-4 na str. 24 pisma) kontrolujący ustalili, że projektant ma stały wgląd w przebieg procesu uzgodnień, a każda uwaga gestorów sieci - w odniesieniu do złożonego wniosku - jest automatycznie przesyłana do projektanta poprzez e-mail. Projektant ma możliwość (z udziałem osoby przygotowującej/obsługującej naradę, wnoszenia korekt wynikających z uwag gestorów sieci. Protokół z narady koordynacyjnej nie jest generowany automatycznie - po zakończeniu narady jej przewodniczący generuje z systemu protokół i zgodnie z art. 28b ust. 10 ustawy PgiK opatruje go podpisem elektronicznym. Obiekty projektowane po zakończeniu narady nie aktualizują automatycznie zbiorów danych zasobu. Ponadto, aktualizacja powiatowej bazy danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu (GESUT) wykonywana jest przez pracownika zgodnie z § 13 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT tj. niezwłocznie, ale nie później niż 30 dni od uzyskania wyników narad koordynacyjnych - zwyczajowo w dniu zakończenia narady.

Na podstawie wyjaśnień zawartych w piśmie Starosty Kartuskiego zawartych w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.7. lit. a) zespół kontrolujący ustalił, że w okresie objętym kontrolą, w kontrolowanej jednostce przeprowadzono 2904 narad koordynacyjnych, z czego 2896 narad przeprowadzono w postaci elektronicznej, a 8 - w sposób tradycyjny z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej (wniosek złożony papierowo, narada przeprowadzona elektronicznie) - co przedstawia poniższa tabela:

Narady koordynacyjne w okresie objętym kontrolą				
Przedział czasowy	Liczba narad koordynacyjnych wszystkich	Liczba narad tradycyjnych	Liczba narad elektronicznych	Liczba narad tradycyjnych z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej
01.01.2024 r. – 29.04.2025 r.	2904	0	2896	8

Starosta Kartuski w ww. wyjaśnieniach (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.7. lit. b) poinformował również, że wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu, składane były w różnej formie, co przedstawia poniższa tabela:

Wnioski o skoordynowanie usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu			
Przedział czasowy	Liczba wniosków wszystkich	Liczba wniosków tradycyjnych	Liczba wniosków elektronicznych
01.01.2024 r. – 29.04.2025 r.	3012	9	3003

Ponadto na podstawie informacji zawartych w ww. wyjaśnieniach Starosty (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.7. lit. i oraz k) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą, ilość rozpatrywanych wniosków w każdym tygodniu, kształtowała się średnio: od 1 do 63 wniosków, a do przewodniczenia naradom koordynacyjnym zostały upoważnione przez Starostę Kartuskiego trzy osoby.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, kontrolujący nie dostrzegli zjawisk niepożądanych.

II.2.7.2. Poprawność prowadzenia narad.

Stosownie do treści art. 28b ust. 5a ustawy Pgik, jeżeli narada koordynacyjna przeprowadzana jest za pomocą środków komunikacji elektronicznej, to termin jej zakończenia nie może być krótszy niż 5 dni roboczych i dłuższy niż 10 dni roboczych od dnia dokonania zawiadomienia podmiotów, o których mowa w art. 28b ust. 3 ustawy Pgik.

Szczegółowe ustalenia w tym zakresie poczyniono w oparciu o próbę 20 kompletów dokumentacji z narad koordynacyjnych (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 43) przeprowadzonych za pomocą środków komunikacji elektronicznej i przedstawiono w formie tabelarycznego zestawienia (str. 20 akt kontroli).

Kontrolujący ustalili, że termin zakończenia narad koordynacyjnych przeprowadzanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej, Starosta Kartuski wyznaczał zgodnie z zapisami ustawy Pgik. Stwierdzono, że ilość dni roboczych od zawiadomienia do zakończenia narady koordynacyjnej wyniosła w 17 naradach - 5 dni roboczych, natomiast w 3 naradach - 6 dni roboczych.

Wynikiem przeprowadzonych uzgodnień narady koordynacyjnej jest protokół zawierający stanowiska jej uczestników. Zawartość protokołu jako rezultatu z przeprowadzonej narady koordynacyjnej została określona w art. 28b ust. 9 ww. ustawy Pgik.

W kontrolowanej próbie protokołów z narad koordynacyjnych zespół kontrolujący nie stwierdził uchybień związanych z ich zawartością, a odpisy protokołów wydawane są wnioskodawcy w dniu zakończenia narady.

Jednakże kontrolujący zauważyli, że w protokołach z narad koordynacyjnych przekazanych do kontroli znajdują się uwagi Przewodniczącego narady:

- dotyczące sposobu wykonywania prac ziemnych w miejscu skrzyżowania i zbliżenia do sieci uzbrojenia terenu - protokoły z narad koordynacyjnych (znak sprawy: G.6630.20.2024, G.6630.100.2024, G.6630.180.2024, G.6630.980.2024, G.6630.1205.2024, G.6630.1220.2024, G.6630.1380.2024) oraz
- dotyczące sposobu wykonywania prac ziemnych w miejscu zbliżenia do znaków granicznych, objętych ochroną na podstawie art. 38 ustawy Pgik (protokoły z narad koordynacyjnych (znak sprawy: G.6630.100.2024, G.6630.1205.2024, G.6630.1220.2024).

W związku z istnieniem w protokołach ww. uwag, zespół kontrolujący zwraca uwagę, iż – co do zasady – opinie wyrażone przez uczestników narady powinny odnosić się do przebiegu projektowanej sieci, a nie sposobu jej realizacji.

II.2.7.3. Podsumowanie ustaleń stanu informatyzacji obsługi narad koordynacyjnych.

Po analizie wykorzystywanych obecnie funkcjonalności Systemu e-Uслуг Publicznych w Starostwie Powiatowym w Kartuzach, które umożliwiają kompleksowe przeprowadzanie narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej oraz dokumentacji z wybranych losowo narad koordynacyjnych kontrolujący nie stwierdzili działań niepożądanych. Kontrolujący ustalili, że Starosta Kartuski w 2019 r. wdrożył elektroniczny

sposób przeprowadzania narad koordynacyjnych poprzez e-usługę Portal Narada Koordynacyjna umożliwiającą prowadzenie narad koordynacyjnych w postaci elektronicznej oraz w 2020 r. Portal Projektanta, który umożliwia złożenie wniosku za pomocą środków komunikacji elektronicznej poprzez e-usługę. System do prowadzenia narad koordynacyjnych zapewnia możliwość kompleksowego przeprowadzenia narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Ponadto Starosta Kartuski dochowuje terminów związanych z przeprowadzeniem narad koordynacyjnych wynikających z przepisów PgiK.

W związku z powyższymi ustaleniami realizację ww. zadania oceniono pozytywnie.

II.2.8. Struktura i dostosowanie baz danych.

Zgodnie z treścią § 16 ust. 2 rozporządzenia w sprawie GESUT oraz § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie BDOT500, organy prowadzące bazy GESUT oraz BDOT500 miały obowiązek do dnia 31 grudnia 2022 r. dostosować ww. bazy danych do przepisów ww. rozporządzeń.

II.2.8.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT.

Starosta Kartuski, w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.8.1. lit. a-b) oświadczył, że powiatowa baza GESUT prowadzona jest na podstawie przepisów określonych rozporządzeniem w sprawie GESUT, z uwzględnieniem układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

II.2.8.2. Struktura i dostosowanie baz danych BDOT500.

Starosta Kartuski, w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.8.2. lit. a-b) oświadczył, że baza BDOT500 prowadzona jest na podstawie przepisów określonych rozporządzeniem w sprawie BDOT500 tj. w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH.

II.2.8.3. Podsumowanie ustaleń struktury i dostosowania baz danych.

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Starosta Kartuski prowadzi bazy danych GESUT i BDOT500 w strukturach zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z wyżej poczynionymi ustaleniami, realizację ww. zadania oceniono pozytywnie.

II. 2.9. Format wymiany danych.

Zgodnie z § 35 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów dane do aktualizacji baz danych zasobu sporządza się w postaci plików w formacie GML.

II.2.9.1. Format wymiany danych pomiędzy ośrodkami dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej a wykonawcami prac geodezyjnych.

Z wyjaśnień jednostki kontrolowanej (str. 13 akt kontroli, akapit II.2.9.1 lit. a) wynika, że Starosta Kartuski przyjmuje od wykonawców prac geodezyjnych dane do aktualizacji baz danych zasobu w formacie GML oraz dodatkowo w formatach KCD, DXF, PDF i TXT. W przesłanej próbie 20 prac geodezyjnych w 16 przypadkach pliki do aktualizacji baz danych były przekazane w formacie GML (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 45).

W 4 przypadkach nie zostały przekazane pliki sporządzone w formacie GML, zawierające zbiory nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych (P.2205.2024.2000, P.2205.2024.9200, P.2205.2024.10000 oraz P.2205.2025.2900). Uzasadnieniem w ww. 4 przypadkach jest brak potrzeby aktualizacji baz danych po realizacji tych prac.

II.2.9.2. Podsumowanie ustaleń formatu wymiany danych.

Podsumowując ustalenia podlegające ocenie dla wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ocenili realizację zadania pozytywnie.

II.3. Proces wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

Zgodnie z treścią § 24 ust. 1 rozporządzenia w sprawie systemu odniesień wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH na obszarze całego kraju powinno nastąpić do dnia 31 grudnia 2023 r.

II.3.1. Aktualny stan prac wdrożenia układu.

Na podstawie wyjaśnień Starosty Kartuskiego zawartych w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit II.3 lit. a) kontrolujący ustalili, że w okresie objętym kontrolą obowiązującym układem wysokościowym w powiecie kartuskim był PL-EVRF2007-NH.

II.3.2. Termin zakończenia prac dotyczących osnowy.

Na podstawie ww. wyjaśnień Starosty Kartuskiego (str. 13 akt kontroli, akapit II.3 lit. b) kontrolujący ustalili, że na obszarze powiatu kartuskiego osnowa szczegółowa została przeliczona do układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w listopadzie 2019 r.

II.3.3. Termin zakończenia prac dotyczących baz danych.

Na podstawie ww. wyjaśnień Starosty Kartuskiego (str. 13 akt kontroli, akapit II.3 lit. b) ustalono, że na obszarze powiatu kartuskiego bazy danych PZGiK zostały przeliczone do układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH w listopadzie 2019 r.

II.3.4. Podsumowanie ustaleń procesu wdrożenia układu wysokościowego PL-EVRF2007-NH.

Podsumowując ustalenia elementów podlegających ocenie wyżej omawianego zagadnienia kontrolujący ustalili, że Starosta Kartuski wdrożył układ wysokościowy PL-EVRF2007-NH na obszarze całego powiatu. Wobec tego realizację ww. zadania oceniono pozytywnie.

II.4. Kontrola podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Zgodnie z art. 2 pkt 12 ustawy PgiK poprzez gleboznawczą klasyfikację gruntów - rozumie się podział gleb na klasy bonitacyjne ze względu na ich jakość produkcyjną, ustaloną na podstawie cech genetycznych gleb, natomiast w myśl § 3 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, klasyfikację przeprowadza starosta z urzędu albo na wniosek właściciela gruntów podlegających klasyfikacji albo innego władającego takimi gruntami wykazanego w ewidencji gruntów i budynków.

W myśl § 4 ww. rozporządzenia, z urzędu klasyfikację przeprowadza się: na gruntach, które nie zostały dotychczas sklasyfikowane; na gruntach zmeliorowanych - po upływie 3 lat od wykonania urządzeń melioracji wodnych; na gruntach objętych postępowaniem scaleniowym; na gruntach, na których starosta zarządził przeprowadzenie modernizacji ewidencji gruntów i budynków albo okresowej weryfikacji danych ewidencyjnych – w przypadku zmiany użytków gruntowych na gruntach podlegających klasyfikacji; po wystąpieniu klęski żywiołowej powodującej zmiany środowiska glebowego oraz po zalesieniu gruntów na podstawie przepisów o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich ze środków pochodzących z Sekcji Gwarancji Europejskiego Funduszu Orientacji i Gwarancji Rolnej lub na podstawie przepisów o wspieraniu obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Zgodnie z § 5 ust. 1 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów przeprowadzenie klasyfikacji obejmuje:

- 1) analizę niezbędnych materiałów stanowiących PZGiK;
- 2) przeprowadzenie czynności klasyfikacyjnych w terenie;
- 3) sporządzenie projektu ustalenia klasyfikacji;
- 4) rozpatrzenie zastrzeżeń do projektu klasyfikacji;

5) wydanie decyzji o ustaleniu klasyfikacji.

W myśl ust. 2 ww. paragrafu czynności, o których mowa w ust. 1 pkt 1-3, przeprowadza osoba upoważniona przez starostę, zwana klasyfikatorem.

Analizując niniejsze zagadnienie, kontrolujący mieli za zadanie ustalić:

- czy gleboznawcza klasyfikacja gruntów była prowadzona w drodze postępowania administracyjnego;
- czy w przypadku postępowań w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów wszczynanych z urzędu zaistniały przesłanki wynikające z § 4 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów;
- czy klasyfikację gleboznawczą przeprowadzała osoba upoważniona przez starostę do tych czynności, zgodnie z § 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Starosta Kartuski w wyjaśnieniach zawartych w piśmie z 13 czerwca 2025 r. znak G.1710.1.2025.DM (str. 13 akt kontroli, akapit II.4 lit. a) poinformował kontrolujących, że w okresie objętym kontrolą nie przeprowadził postępowań klasyfikacyjnych wszczętych z urzędu. Z ww. wyjaśnień wynika również, że w okresie objętym kontrolą złożono 54 wnioski o przeprowadzenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, natomiast przeprowadzono 28 postępowań administracyjnych w tym zakresie.

Na podstawie udostępnionej przez organ kontrolowany próbki 5 dokumentacji związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów— sprawy znak: G.6623.24.2024, G.6623.28.2024, G.6623.29.2024, G.6623.38.2024 oraz G.6623.6.2025 (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 46) kontrolujący ustalili, że wszystkie te sprawy były przeprowadzone w drodze postępowań administracyjnych, które zostały zakończone poprzez wydanie decyzji. Do wydanych w tym zakresie decyzji dołączono mapy klasyfikacji, które w myśl § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, stanowią integralną część decyzji o ustaleniu klasyfikacji.

Ponadto ustalono, że we wszystkich 5 ww. postępowaniach administracyjnych, osoba upoważniona przez Starostę Kartuskiego do wydawania upoważnień klasyfikatorom (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 19, PDF nr 21) upoważniała imiennie osobę (klasyfikatora) do przeprowadzenia czynności, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, tj. do:

- 1) analizy niezbędnych materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny;
- 2) przeprowadzenia czynności klasyfikacyjnych w terenie;
- 3) sporządzenia projektu ustalenia klasyfikacji.

Upoważnienie to każdorazowo było kierowane do wnioskujących oraz do klasyfikatora – osoby wskazanej do przeprowadzenia klasyfikacji przez wnioskującego. We wszystkich 5 kontrolowanych sprawach znajduje się notatka służbowa (osoby prowadzącej dane postępowanie) potwierdzająca, że wskazany przez wnioskodawcę postępowania klasyfikator posiada wykształcenie i doświadczenie zawodowe pozwalające na uznanie go za osobę kompetentną, posiadającą wiedzę specjalistyczną niezbędną do przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów. Jednakże tylko w 1 przypadku (sprawa znak: G.6623.24.2024) w aktach sprawy znajdują się dokumenty świadczące o kompetencjach osoby wskazanej do przeprowadzenia klasyfikacji przez wnioskującego (świadcstwo klasyfikatora dot. ukończenia kursu w zakresie gleboznawstwa, gleboznawczej klasyfikacji gruntów i kartografii gleb oraz upoważnienie Wojewody Pomorskiego z 2010 r. upoważniające tę osobę do wykonywania gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz sporządzania opinii o pochodzeniu, rodzajach i typach gleb na terenie województwa pomorskiego). Jednak w każdej sprawie, upoważnienie było wydawane klasyfikatorowi, który był wskazany bezpośrednio przez wnioskodawcę.

W celu pozyskania pełnej wiedzy odnośnie ww. faktu kontrolujący przeprowadzili analizę udostępnioną, przez organ kontrolowany na stronie BIP Starostwa Powiatowego w Kartuzach: [GLEBOZNAWCZA KLASYFIKACJA GRUNTÓW - Wydział Geodezji - Biuletyn Informacji Publicznej Starostwo Powiatowe w Kartuzach](#) informacji o procedurze i wzorach (treści) wniosków: w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntu (str. 33 akt kontroli) oraz wniosku o upoważnienie klasyfikatora (str. 34 akt kontroli).

Na tej podstawie stwierdzili, iż każdorazowo wymagane jest od wnioskodawców inicjujących postępowanie w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów złożenie ww. wniosku o upoważnienie klasyfikatora, w którym wnioskodawca wnioskuje o upoważnienie konkretnego klasyfikatora gruntów do przeprowadzenia czynności związanych z analizą niezbędnych materiałów stanowiących państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, przeprowadzenia czynności klasyfikacyjnych w terenie oraz sporządzenia projektu ustalenia klasyfikacji, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia.

Takie działania Starosty Kartuskiego, zdaniem kontrolujących, prowadzi do naruszenia zasady bezstronności i niezależności klasyfikatorów. Dzieje się tak w sytuacji, gdy organ kontrolowany zobowiązuje wnioskodawców do tego, aby wskazywali osobę do przeprowadzenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów i rozliczali się z nią we własnym zakresie. W rezultacie czego osoby, które winny działać w postępowaniu w charakterze powołanego przez starostę biegłego, wydając opinie w przedmiocie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, znajdują się w sytuacji podwójnej lojalności, tj. wobec interesu publicznego oraz prywatnego. Taki przypadek konfliktu interesów powszechnie uznawany jest za jeden z mechanizmów korupcjogennych na co wskazują m.in. kontrole Najwyższej

Izby Kontroli (Kontrola NIK z 2022 r. Wykonywanie gleboznawczej klasyfikacji gruntów LBY.430.4.2022 Nr ewid. 164/2022/P/22/053/LBY).

Ustawodawca precyzyjnie uregulował, iż to po stronie Starosty leży wyznaczenie / upoważnienie osoby klasyfikatora gruntów do przeprowadzenia czynności ustalenia klasyfikacji gruntów. Podmiot wnioskujący o przeprowadzenie klasyfikacji, w myśl przepisów (§ 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów) takiego prawa nie posiada.

Koniecznym jest nadmienienie w tej kwestii, iż w świetle orzecznictwa sądowego dominujące jest stanowisko, że klasyfikator, upoważniony przez starostę do wykonywania czynności, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, jest biegłym w rozumieniu art. 84 § 1 Kpa (tak NSA w wyroku z 12 maja 2022 r., sygn. akt I OSK 1917/21). Takie stanowisko potwierdza również sporządzony na zlecenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi przez Polskie Stowarzyszenie Klasyfikatorów Gruntów dokument pn. "Szczegółowe zasady przeprowadzania gleboznawczej klasyfikacji gruntów", gdzie w pkt 3.2 ppkt 14 czytamy, że " (...) klasyfikator upoważniony przez starostę jest biegłym w rozumieniu art. 84 § 1 Kpa, biegłego powołuje się wtedy, gdy w sprawie jest wymagane posiadanie wiedzy specjalistycznej dotyczącej tych okoliczności, których ustalenie nie jest możliwe przy pomocy wskazówek wiedzy, doświadczenia życiowego oraz zasad logicznego rozumowania, jakie są dostępne organowi administracji (art. 84 § 1 Kpa)". Zgodnie z ppkt 15: "Wybór i upoważnienie klasyfikatora, przez starostę, jako biegłego w rozumieniu art. 84 § 1 Kpa następuje w formie procedury administracyjnej". Dla poprawności rozstrzygnięcia w przedmiocie ustalenia klasyfikacji gleboznawczej gruntów zasadnicze znaczenie ma dowód w postaci projektu ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów, który stanowi opinię biegłego w rozumieniu art. 84 § 1 Kpa.

W związku z powyższym, w postępowaniu administracyjnym w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów, prowadzonym zarówno z urzędu jak i na wniosek strony tylko starosta powinien powołać jako biegłego - klasyfikatora i upoważnić go do przeprowadzenia czynności klasyfikacyjnych.

Z uwagi na powyższe ustalenia, należy uznać, iż zastosowana przez Starostę Kartuskiego procedura w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów narusza obowiązujące przepisy (§ 5 ust. 2 rozporządzenia w sprawie gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz art. 84 § 1 Kpa - brak powołania biegłego) oraz nie zapewnia zachowania przez biegłego, uczestniczącego w tej procedurze bezstronności. Zjawisko to zostało przez kontrolujących uznane za nieprawidłowość.

Mając na uwadze powyższe kontrolujący wskazują, iż koniecznym jest, aby organ kontrolowany dokonał przeglądu i zmian obowiązujących obecnie procedur, co winno skutkować usunięciem udostępnianego druku / wzoru wniosku o upoważnienie

klasyfikatora. Osobę tę wybiera wyłącznie organ, do kompetencji którego należy prowadzenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Na marginesie należy dodać (jako stan niemający przełożenia na ocenę zadania), że w pobranej próbie dokumentacji związanych z gleboznawczą klasyfikacją gruntów (str. 14 akt kontroli, załącznik nr 46) zespół kontrolujący zauważył, że jeden z wniosków w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów (sprawa znak: G.6623.38.2024) dotyczył w części użytku gruntowego K – użytki kopalne, należącego do grupy gruntów zabudowanych i zurbanizowanych, o których mowa w § 9 ust. 3 pkt 6 rozporządzenia w sprawie EGiB, które nie wchodzi w skład grupy gruntów rolnych lub leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych podlegających gleboznawczej klasyfikacji gruntów z mocy ustawy - art. 20 ust. 3 ustawy PgiK. Powyższe oznacza, że kontrolowany organ nie posiadał przesłanek ustawowych (art. 20 ust. 3 ustawy PgiK), umożliwiających wszczęcie postępowania w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów w zakresie użytku K). Zauważono też, że w wyniku jednego z przeprowadzonych postępowania (sprawa znak: G.6623.24.2024) dokonano zmiany użytku w obrębie dwóch różnych grup użytków (z użytku gruntowego Ps na użytek Ls oraz z użytku gruntowego Ls na użytek Ps). Kontrolujący, dzieląc w tym zakresie ugruntowane orzecznictwo sądów administracyjnych, iż decyzją o ustaleniu gleboznawczej klasyfikacji gruntów można określić na nowo wyłącznie użytek i klasę danego rodzaju użytku gruntowego w ramach danej grupy użytków: rolnych bądź leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych, a nie "pomiędzy" różnymi grupami użytków gruntowych (patrz: wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych: w Białymstoku z 28 lipca 2020 r. sygn. akt II SA/Bk 251/20, w Poznaniu z 17 kwietnia 2019 r. sygn. akt IV SA/Po 760/18; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 10 lipca 2020 r. sygn. akt I OSK 2802/19 dostępne na stronie Centralnej Bazy Orzeczeń Sądów Administracyjnych). Starosta Kartuski dokonując oceny projektu ustalenia klasyfikacji, powinien był zauważyć, że dokonanie jakichkolwiek zmian użytków, nie może się dokonać w oparciu o postępowanie w sprawie ustalenia gleboznawczej klasyfikacji gruntów, ponieważ postępowanie to nie polega na kwalifikacyjnych przesunięciach pomiędzy różnymi grupami użytków gruntowych, a jedynie na zmianie klasy gleby w obrębie danej grupy użytków. Zmiana grupy użytku (z gruntów rolnych na grunty leśnych oraz zadrzewionych i zakrzewionych) może nastąpić w oparciu o zupełnie inną procedurę polegającą na ustaleniu (zmianie) użytku gruntowego.

Organ kontrolowany powinien zatem wziąć pod uwagę powyższe rozumienie przepisów związanych z postępowaniem klasyfikacyjnym podczas rozpatrywania wniosków o ustalenie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

II.4.1. Podsumowanie ustaleń dot. kontroli podejmowanych działań w zakresie gleboznawczej klasyfikacji gruntów.

Na podstawie powyższych ustaleń realizację ww. zadania oceniono pozytywnie z nieprawidłowością.

Stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości:

1. Brak upoważnienia któregokolwiek z pracowników Wydziału Geodezji do: uzgadniania harmonogramu i zakresu częściowego przekazania do organu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych (art. 12a ust. 1a ustawy Pgik) oraz informowania wykonawcy za pomocą środków komunikacji elektronicznej o wyniku weryfikacji (art. 12b ust. 3a ww. ustawy).
2. Nieaktualne informacje (wzory wniosków: o udostępnienie materiałów powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz o wydanie wypisu lub wrysłu z operatu ewidencyjnego) znajdujące się w Biuletynie Informacji Publicznej.
3. Przekroczenie terminów dokonywania zmian w EGiB wynikających z art. 23 ust. 7 ustawy Pgik na poziomie ponad 30%.
4. Nakładanie się lub występowanie braku ciągłości geometrii działek.
5. Występowanie działek wyłącznie w części opisowej bazy danych egib - bez geometrii,
6. Występowanie działek wyłącznie w geometrii - bez części opisowej bazy danych egib,
7. Występowanie działek o różnicy powierzchni pomiędzy danymi opisowymi a danymi graficznymi przekraczającej 10%,
8. Brak przypisanych do punktów granicznych informacji o numerze operatu technicznego, a także występujące wartości atrybutów niezgodne z obowiązującym modelem pojęciowym.
9. Występowanie niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych.
10. Brak warstw: punkty graniczne oraz opisy punktów granicznych w usłudze przeglądania WMS dla zbioru EGiB;
11. Brak warstw: użytki, kontury klasyfikacyjne i punkty graniczne w usłudze pobierania WFS dla zbioru EGiB;
12. Nieprawidłowo działająca usługa WMS i WFS danych EGiB ze względu na brak prezentacji wszystkich atrybutów wskazanych w tabelach 1, 4 - 6 załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB
13. Brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru GESUT.
14. Brak utworzenia i zgłoszenia usługi pobierania (WFS) dla danych GESUT w Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych.
15. Niewłaściwa nazwa warstwy „budynki_ot” w usłudze WMS dla bazy BDOT500.

16. Brak poprawnie działającej funkcjonalności „GetFeatureInfo”, która zwracałaby dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru BDOT500.
17. Niezakończony proces digitalizacji materiałów zasobu przyjętych w postaci nieelektronicznej (stan realizacji cyfryzacji 91,03 %).
18. Brak powoływania w procedurze ustalenia klasyfikacji gleboznawczej gruntów, przez Starostę Kartuskiego klasyfikatorów, którzy w tym postępowaniu pełnią rolę biegłych, w myśl przepisów art. 84 § 1 Kpa.

Ocena kontrolowanej działalności:

Realizację zadań objętych kontrolą przez Starostę Kartuskiego kontrolujący ocenili pozytywnie z nieprawidłowościami.

Zalecenia i wnioski:

Starosta Kartuski, w reakcji na Projekt wystąpienia pokontrolnego z 2 kwietnia 2026 r., pismem z 13 kwietnia 2026 r. znak G.1710.1.2025/2026 przekazał informacje i dowody dotyczące uchybień - wykazanych w pkt 1 i 2 na str. 67 niniejszego wystąpienia. Przedstawione dowody wskazują, że uchybienia dotyczące upoważnień oraz informacji zamieszczanych w Biuletynie Informacji Publicznej jednostki kontrolowanej, zostały usunięte przed wystosowaniem zaleceń do jednostki kontrolowanej. Sporządzono nowe upoważnienia i dokonano korekty informacji zamieszczonej na BIP. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność kierowania zaleceń w tym badanym obszarze.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, na podstawie art. 46 ust. 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. z 2026 r. poz. 158), zalecam:

1. Aktualizować ewidencję gruntów i budynków w terminie nie dłuższym niż 30 dni liczonych od dnia wpływu dokumentu do organu, zgodnie z art. 23 ust. 7 ustawy PgiK.
2. Wyeliminować z bazy danych ewidencji gruntów i budynków (EGiB) błędy dotyczące:
 - a) nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek,
 - b) występowania działek wyłącznie w części opisowej EGiB, które są bez wykazanej geometrii na mapie ewidencyjnej,
 - c) występowania działek wykazanych wyłącznie w geometrii na mapie ewidencyjnej, a nie występujących w części opisowej EGiB,
 - d) występowania działek o różnicy powierzchni pomiędzy danymi opisowymi a danymi graficznymi przekraczającej 10%,

- e) braku przypisania do punktów granicznych informacji o numerze operatu technicznego, a także występowania wartości atrybutów punktów granicznych niezgodnych z obowiązującym modelem pojęciowym,
 - f) niedozwolonych oznaczeń użytków gruntowych i klas bonitacyjnych.
3. Dostosować usługę WMS i WFS dla zbioru danych EGiB do obowiązujących przepisów Załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB.
 4. Dostosować funkcjonalność „GetFeatureInfo” w taki sposób, aby zwracała dane opisowe:
 - a) przy usłudze WMS dla zbioru GESUT,
 - b) przy usłudze WMS dla zbioru BDOT500.
 5. Uruchomić i zgłosić do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych usługę pobierania WFS dla zbioru danych GESUT.
 6. Poprawić nazwę warstwy „budynki_ot” w usłudze WMS dla bazy BDOT500.
 7. Dokończyć proces digitalizacji wszystkich materiałów zasobu przyjętych w postaci dokumentów niefizycznych.
 8. Zmienić zasady powoływania klasyfikatorów gruntów, w sposób zapewniający Staroście Kartuskiemu wyłączną decyzyjność wyboru osoby biegłego oraz usunąć druk „wzór wniosku o upoważnienie klasyfikatora” ze stron Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Kartuzach.

Na podstawie art. 49 w zw. z art. 46 ust. 3 pkt 3 ustawy o kontroli w administracji rządowej proszę o przedstawienie, w terminie 60 dni od daty otrzymania niniejszego dokumentu informacji o sposobie wykonania zaleceń, wykorzystaniu wniosków lub przyczynach ich niewykorzystania albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości.

Jako załączniki do ww. informacji, należy przekazać:

1. Harmonogram prac związanych z wyeliminowaniem z bazy danych EGiB Powiatu Kartuskiego wskazanych w niniejszym Wystąpieniu uchybień i nieprawidłowości w jej prowadzeniu, w tym działań związanych z doprowadzeniem do wyeliminowania błędów dotyczących nakładania się lub występowania braku ciągłości geometrii działek.
2. Harmonogram prac związanych z dostosowaniem usługi WMS i WFS dla zbioru danych EGiB do obowiązujących przepisów Załącznika nr 8 do rozporządzenia w sprawie EGiB – albo planowaną datę realizacji ww. zadania.
3. Harmonogram prac związanych z dostosowaniem funkcjonalności „GetFeatureInfo” w sposób, aby zwracała dane opisowe przy usłudze WMS dla zbioru GESUT oraz przy usłudze WMS dla zbioru BDOT500 – albo planowaną datę realizacji obu ww. zadań.
4. Harmonogram prac związanych z uruchomieniem i zgłoszeniem do Ewidencji Zbiorów i Usług Danych Przestrzennych usługi pobierania WFS dla zbioru danych GESUT.

5. Harmonogram poprawy nazwy warstwy „budynek_ot” w usłudze WMS dla bazy BDOT500.
6. Harmonogram prac związanych z dokończeniem procesu digitalizacji wszystkich materiałów zasobu przyjętych w postaci dokumentów nieelektronicznych.
7. Harmonogram zmiany zasad powoływania klasyfikatorów gruntów, w sposób zapewniający Staroście Kartuskiemu wyłączną decyzyjność wyboru osoby biegłego oraz dokumenty potwierdzające zmianę procedur.

Wojewoda Pomorski

Beata Rutkiewicz

/dokument podpisany elektronicznie/