



# Minister Infrastruktury

Znak pisma: DOK-3.7700.4.2025.EP

Warszawa, dnia 2 kwietnia 2026 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 i § 2, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej „Kpa”, art. 389 pkt 6, w związku z art. 16 pkt 65 lit. a oraz art. 17 ust. 1 pkt 4, art. 396 ust. 1 i ust. 3, art. 397 ust. 2, art. 400, art. 403 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r., poz. 960, z późn. zm.), zwanej dalej „Prawo wodne”, art. 13 i art. 14 ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych (Dz. U. z 2026 r., poz. 104), dalej „Specustawa przeciwpowodziowa”, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, reprezentowanego przez ██████████ – Dyrektor Zarządu Zlewni w Kole Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w sprawie udzielenia wnioskodawcy pozwoleń wodnoprawnych na:

- rozbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego w km 1+870 ÷ 2+260 Czarnej Strugi zlokalizowanego w obrębie Kopojno, gm. Zagórow, pow. słupecki,
  - rozbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego w km 0+000 ÷ 0+650 Dopytywu z Kuchar Borowych zlokalizowanego w obrębach Kopojno oraz Tarszewo, gm. Zagórow, pow. słupecki.
- I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na rozbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego Czarnej Strugi (nazwa zwyczajowa Czarna Struga Defet) w km 1+870 ÷ 2+260 ciekłu (w km 0+000 ÷ 0+380 wału - lokalnie) celem doszczelnienia i podwyższenia istniejącego wału przeciwpowodziowego oraz uzyskania parametrów odpowiadających III klasie budowli hydrotechnicznej, zgodnie z poniższą charakterystyką:**
- a) warunki rozbudowy związane z kształtowaniem korpusu wału:**
- przed przystąpieniem do prac związanych z kształtowaniem korpusu wału, warstwa ziemi ze skarp oraz korony wału o wysokości ok. 0,80 m zostanie mechanicznie usunięta, a następnie ułożona wzdłuż stopy wału do ponownego wykorzystania;
  - korpus wału ziemnego ukształtowany zostanie do projektowanych parametrów przy pomocy piasku zagęszczonego  $Id \geq 0,50$  (zagęszczenie  $Is \geq 0,94$  w przypadku gruntów niespoistych oraz  $Is \geq 0,92$  w przypadku gruntów małospoistych i spoistych);
  - uszczelnienie korpusu wału zostanie wykonane w formie bentonitowej przesłony (w osi wału);
  - w celu zachowania ciągłości uszczelnienia i zapobiegania uszkodzenia infrastruktury podziemnej, w km 0+368 – 0+372 wału (tj. w okolicy przejścia przez wał kabla „t” zlokalizowanego w km ok. 0+370 wału) wykonane zostanie uszczelnienie korpusu wału za pomocą iniekcji niskociśnieniowej;
  - skarpy oraz korona wału zostaną zagospodarowane biologicznie poprzez humusowanie warstwą 15 cm oraz obsiew mieszkankami traw;
  - po stronie odpowietrznej wału, ukształtowana zostanie ława (półka) umożliwiająca komunikację na terenach przyległych do budowli, która zostanie umocniona za pomocą geokraty (wys. 15 cm o małych komórkach wypełnionych pospółką, ułożonej

na geowłókninie dwuwarstwowej);

- układ dwóch przejazdów wałowych (zlokalizowanych w km 1+870 oraz km 2+260 Czarnej Strugi) zostanie dostosowany do projektowanej ławy (półki) po stronie odpowietrznej wału. Przejazd wałowy w km 1+870 Czarnej Strugi będzie posiadał sześć pochylni: trzy na stronę odwodną i trzy na stronę odpowietrzną wału, a przejazd wałowy w km 2+260 Czarnej Strugi - pięć pochylni: trzy na stronę odwodną i dwie na stronę odpowietrzną wału. Nawierzchnie przejazdów zostaną umocnione płytami żelbetowymi pełnymi i geokratą wypełnioną pospółką (ułożonej na geowłókninie dwuwarstwowej);
- istniejące zjazdy wałowe w km 2+131 oraz w km 2+236 Czarnej Strugi zostaną dostosowane do parametrów wału po rozbudowie (w szczególności do projektowanej od strony odpowietrznej ławy) i będą posiadały nawierzchnię z geokraty (wys. 15 cm o małych komórkach wypełnionych pospółką, ułożonej na geowłókninie dwuwarstwowej);

**b) parametry techniczne korpusu wału ziemnego po rozbudowie:**

- klasa hydrotechniczna wału III;
- długość 380,0 m;
- nachylenie skarp 1:2;
- szerokość korony 3,0 m;
- rzędna korony w osi wału 80,0 m n.p.m.;
- spadek podłużny 0 %;
- spadek korony w kierunku międzywała 2 %;
- przesłona bentonitowa, o parametrach:
  - wysokość 5,0 m;
  - grubość 0,35 m;
  - rzędna dołu 74,75 m n.p.m.;
- ława (półka), o parametrach:
  - szerokość 5,0 m;
  - rzędna (w osi) 78,70 m n.p.m.;
  - spadek poprzeczny 5 %;
- parametry przejazdów i zjazdów wałowych, zgodnie z Tabelą 1;

**Tabela 1. Parametry przejazdów i zjazdów wałowych.**

Lp.	Oznaczenie pochylni na planie (dolna krawędź)	Parametry pochylni				
		Nachylenie	Rzędna korony [m n.p.m.]	Rzędna stopy [m n.p.m.]	Szerokość [m]	Długość [m]
<b>Przejazd wałowy w km 1+870 Czarnej Strugi / w km 0+000 wału (o sześciu pochylniach)</b>						
1.	2	1:7	79,97	79,07	5,0 ÷ 7,0	6,30
	3	1:12	79,97	77,80	3,0	18,15
	4	1:12	80,03	78,80	5,0	12,70
	5	1:10	80,03	78,80	2,5	11,20
	6	1:12	80,03	78,70	5,0	15,30

Lp.	Oznaczenie pochylni na planie (dolna krawędź)	Parametry pochylni				
		Nachylenie	Rzędna korony [m n.p.m.]	Rzędna stopy [m n.p.m.]	Szerokość [m]	Długość [m]
	7	1:12	79,97	77,80	3,0	21,70
<b>Zjazd wałowy w km 2+131 Czarnej Strugi / w km 0+256 wału</b>						
2.	2	1:10	78,58	77,32	5,0	12,6
<b>Zjazd wałowy w km 2+236 Czarnej Strugi / w km 0+362 wału</b>						
3.	2	1:10	79,35	78,24	5,0	11,1
<b>Przejazd wałowy w km 2+260 Czarnej Strugi (0+000 Dopływu z Kuchar Borowych) / w km 0+380 wału (o pięciu pochylniach)</b>						
4.	2	1:14	79,97	79,80	7,0	2,30
	3	1:12	79,97	78,30	3,0	20,20
	4	1:12	80,03	78,70	5,0	16,00
	5	1:12	80,03	78,70	5,0	16,30
	6	1:12	79,97	77,80	3,0	22,90

c) lokalizacja wału przeciwpowodziowego wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie, zgodnie z Tabelą 2.

**Tabela 2. Lokalizacja wału przeciwpowodziowego Czarnej Strugi wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie.**

Lp.	Ozn. obiektu na planie	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie nieruchomości	
		X	Y		
<b>Korpus wału w km 1+870 ÷ 2+260 Czarnej Strugi / w km 0+000 ÷ 0+380 wału</b>					
1.	Początek (oś przejazdu wałowego w km 1+870 Czarnej Strugi)	1	5781771,55	6499641,50	dz. ewid. nr 174/1, 183/1, 183/4, 211/2, 211/1, 212/2, 212/1, 213/2, 213/1, 214/2, 214/1 215/2, 215/1, 216/2, 216/1, 217/2, 217/1, 218/2, 218/1, 219/2, 219/1, 220/2, 220/1, 221/2, 221/1, 222/2, 222/1, 223/2, 223/1, 224/2, 224/1, 225/2, 225/1, 226/2, 226/1, 227/2, 227/1, 228/2, 228/1, 229/2, 229/1, 230/2, 230/1, 231/2, 231/1, 232/2, 232/1, 233/2, 233/1, 234/2 obręb Kopojno, gm. Zagórz
2.	Koniec (oś przejazdu wałowego w km 2+260 Czarnej Strugi)	1	5781574,32	6499964,89	
<b>Przejazd wałowy w km 1+870 Czarnej Strugi / w km 0+000 wału (o sześciu pochylniach)</b>					
3.	Dolne krawędzie pochylni przejazdu	2	5781762,11	6499635,75	dz. ewid. nr 174/1, 183/1, 211/2, 183/4, obręb Kopojno, gm. Zagórz
		3	5781781,37	6499622,46	
		4	5781786,65	6499635,45	
		5	5781787,84	6499648,51	
		6	5781763,34	6499660,57	
		7	5781748,30	6499656,55	

Lp.	Ozn. obiektu na planie	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie nieruchomości	
		X	Y		
<b>Zjazd wałowy w km 2+131 Czarnej Strugi /w km 0+256 wału</b>					
4.	Korona	1	5781641,92	6499862,44	dz. ewid. nr 226/2, 226/1, 227/1, obręb Kopojno, gm. Zagórz
5.	Stopa	2	5781652,85	6499868,70	
<b>Zjazd wałowy w km 2+236 Czarnej Strugi / w km 0+362 wału</b>					
6.	Korona	1	5781590,45	6499953,06	dz. ewid. nr 233/2, 233/1, obręb Kopojno, gm. Zagórz
7.	Stopa	2	5781601,12	6499956,25	
<b>Przejazd wałowy w km 2+260 Czarnej Strugi (0+000 Dopływu z Kuchar Borowych) / w km 0+380 wału (o pięciu pochylniach)</b>					
8.	Dolne krawędzie pochylni przejazdu wałowego	2	5781570,62	6499955,35	dz. ewid. nr 251/1, 251/2, 234/2, 235/2, 236/3, 236/2, 237/2, 237/1, 236/1, 252, 253, 254, 255, 233/2, 232/2, obręb Kopojno, gm. Zagórz
		3	5781582,50	6499934,64	
		4	5781592,24	6499944,06	
		5	5781588,71	6499988,97	
		6	5781578,46	6499998,04	

**II. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie z siedzibą w Warszawie pozwolenia wodnoprawnego na rozbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego Dopływu z Kuchar Borowych (nazwa zwyczajowa Struga Grabienicka) w km 0+000 do 0+650 cieku (w km 0+380 ÷ 1+056 wału - lokalnie), celem doszczelnienia i podwyższenia istniejącego wału przeciwpowodziowego oraz uzyskania parametrów odpowiadających III klasie budowli hydrotechnicznej, zgodnie z poniższą charakterystyką:**

**a) warunki rozbudowy związane z kształtowaniem korpusu:**

- przed przystąpieniem do prac związanych z kształtowaniem korpusu wału, warstwa ziemi ze skarp oraz korony wału o wysokości ok. 0,80 m zostanie mechanicznie usunięta, a następnie ułożona wzdłuż stopy wału do ponownego wykorzystania;
- korpus wału ziemnego ukształtowany zostanie do projektowanych parametrów przy pomocy piasku zagęszczonego  $I_d \geq 0,50$  (zagęszczenie  $I_s \geq 0,94$  w przypadku gruntów niespoistych oraz  $I_s \geq 0,92$  w przypadku gruntów mało spoistych i spoistych);
- uszczelnienie korpusu wału zostanie wykonane w formie bentonitowej przesłony (w osi wału);
- skarpy oraz korona wału zostaną zagospodarowane biologicznie poprzez humusowanie warstwą 15 cm oraz obsiew mieszankami traw;
- ukształtowanie po stronie odpowietrznej ławy (półki) umożliwiającej komunikację na terenach przyległych do budowli i umocnienie jej geokratą (wys. 15 cm o małych komórkach wypełnionych pospółką, ułożonej na geowłókninie dwuwarstwowej);
- układ przejazdu wałowego w km 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych zostanie dostosowany do projektowanej ławy (półki) po stronie odpowietrznej wału. Przejazd będzie posiadał cztery pochylnie: dwie na stronę odwodną i dwie na stronę odpowietrzną wału. Nawierzchnia przejazdu zostanie umocniona płytami żelbetowymi pełnymi i geokratą wypełnioną pospółką (ułożonej na geowłókninie dwuwarstwowej);
- istniejące zjazdy wałowe w km: 0+166, 0+182, 0+284, 0+411, 0+502, 0+620 Dopływu z Kuchar Borowych zostaną dostosowane do parametrów wału po rozbudowie (w szczególności do projektowanej od strony odpowietrznej ławy) i będą posiadały nawierzchnię z geokraty (wys. 15 cm o małych komórkach wypełnionych pospółką,

ułożoną na geowłókninie dwuwarstwowej);

**b) parametry techniczne korpusu wału ziemnego po rozbudowie:**

- klasa hydrotechniczna wału III;
- długość 676,0 m;
- nachylenie skarp 1:2;
- szerokość korony 3,0 m;
- rzędna korony w osi wału 80,0 m n.p.m.;
- spadek podłużny 0 %;
- spadek korony w kierunku międzywala 2 %;
- przesłona bentonitowa, o parametrach:
  - wysokość 5,0 m;
  - grubość 0,35 m;
  - rzędna dołu 74,75 m n.p.m.;
- ława (półka), o parametrach:
  - szerokość 5,0 m;
  - rzędna (w osi) 78,70 m n.p.m.;
  - spadek poprzeczny 5 %;
- parametry przejazdów i zjazdów wałowych, zgodnie z Tabelą 3;

**Tabela 3. Parametry przejazdu wałowego i zjazdów wałowych.**

Lp.	Oznaczenie pochylni na planie	Parametry pochylni				
		Nachylenie	Rzędna korony [m n.p.m.]	Rzędna stopy [m n.p.m.]	Szerokość [m]	Długość [m]
<b>Zjazd wałowy w km 0+166 Dopytywu z Kuchar Borowych / w km 0+545 wału</b>						
1.	2	1:10	78,58	77,90	5,0	8,20
<b>Zjazd wałowy w km 0+182 Dopytywu z Kuchar Borowych / w km 0+570 wału</b>						
2.	2	1:10	78,58	77,80	5,0	7,80
<b>Zjazd wałowy w km 0+284 Dopytywu z Kuchar Borowych / w km 0+678 wału</b>						
3.	2	1:10	78,58	78,32	5,0	2,60
<b>Zjazd wałowy w km 0+411 Dopytywu z Kuchar Borowych / w km 0+810 wału</b>						
4.	2	1:10	78,58	78,25	5,0	3,40
<b>Zjazd wałowy w km 0+502 Dopytywu z Kuchar Borowych / w km 0+905 wału</b>						
5.	2	1:10	78,58	78,30	5,0	2,80
<b>Zjazd wałowy w km 0+620 Dopytywu z Kuchar Borowych / w km 1+026 wału</b>						
6.	2	1:10	78,88	77,18	5,0	17,10

Przejazd w km 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych/ w km 1+056 wału (o czterech pochylniach)						
7.	2	-	80,42	80,42	4,3	3,0
8.	3	1:12	79,97	78,30	3,0	19,30
9.	4	1:20	80,03	78,70	5,0	25,50
10.	5	1:10	80,42	78,80	3,0	14,85

c) lokalizacja wału przeciwpowodziowego wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie, zgodnie z Tabelą 4.

**Tabela 4. Lokalizacja wału przeciwpowodziowego Dopływu z Kuchar Borowych, wraz z obiektami związanymi z nim technicznie i funkcjonalnie.**

Lp.	Ozn. obiektu na planie	Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie nieruchomości	
		X	Y		
<b>Korpus wału w km 0+000 ÷ 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych / w km 0+380 ÷ 1+056</b>					
1.	Początek (oś przejazdu wałowego w km 2+260 Czarnej Strugi)	1	5781574,32	6499964,89	dz. ewid. nr 234/1, 235/2, 235/3, 235/1, 236/2, 236/3, 236/1, 237/2, 237/1, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251/1, 251/2, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, obręb Kopojno, gm. Zagórow,
2.	Koniec (oś przejazdu wałowego w km 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych)	1	5781517,38	6500620,88	
<b>Zjazd wałowy w km 0+166 Dopływu z Kuchar Borowych / w km 0+545 wału</b>					
3.	Korona	1	5781627,20	6500123,78	dz. ewid. nr 35, obręb Tarszewo, gm. Zagórow
4.	Stopa	2	5781635,42	6500123,33	
<b>Zjazd wałowy w km 0+182 Dopływu z Kuchar Borowych / w km 0+570 wału</b>					
5.	Korona	1	5781625,70	6500149,60	dz. ewid. nr 36, obręb Tarszewo, gm. Zagórow
6.	Stopa	2	5781633,42	6500150,87	
<b>Zjazd wałowy w km 0+284 Dopływu z Kuchar Borowych / w km 0+678 wału</b>					
7.	Korona	1	5781578,94	6500252,59	dz. ewid. nr 37, 38, obręb Tarszewo, gm. Zagórow
8.	Stopa	2	5781590,45	6500253,28	
<b>Zjazd wałowy w km 0+411 Dopływu z Kuchar Borowych / w km 0+810 wału</b>					
9.	Korona	1	5781561,55	6500379,94	dz. ewid. nr 29/4, 30/4, obręb Tarszewo, gm. Zagórow
10.	Stopa	2	5781564,86	6500380,58	
<b>Zjazd wałowy w km 0+502 Dopływu z Kuchar Borowych / w km 0+905 wału</b>					
11.	Korona	1	5781542,61	6500473,86	dz. ewid. nr 41, obręb Tarszewo,

Lp.	Ozn. obiektu na planie		Współrzędne geodezyjne		Oznaczenie nieruchomości
			X	Y	
12.	Stopa	2	5781545,36	6500474,39	gm. Zagórz
<b>Zjazd wałowy w km 0+620 Dopływu z Kuchar Borowych / w km 1+026 wału</b>					
13.	Korona	1	5781522,45	6500590,11	dz. ewid. nr 42, 43, obręb Tarszewo, gm. Zagórz
14.	Stopa	2	5781539,51	6500590,21	
<b>Przejazd wałowy w km 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych /w km 1+056 wału (o czterech pochylniach)</b>					
15.	Stopa pochylni przejazdu wałowego	2	5781514,58	6500623,00	dz. ewid. nr 33/4, 33/3, 43, 42, obręb Tarszewo, gm. Zagórz
		3	5781507,25	6500593,32	
		4	5781520,07	6500585,53	
		5	5781531,39	6500628,19	

**III. W związku z udzielonymi pozwoleniami wodnoprawnymi, w pkt I i pkt II decyzji, zobowiązują Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, do:**

- rozbudowy wału przeciwpowodziowego, zgodnie z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu oraz przedłożonym operacie wodnoprawnym, z uwzględnieniem ustaleń wynikających z decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 26 kwietnia 2024 r, znak: WOO-II.420.55.2022.MZ.27;
- prowadzenia robót w sposób uniemożliwiający zanieczyszczenie wód oraz uporządkowania terenu objętego pracami po ich zakończeniu;
- usuwania ewentualnych szkód, powstałych na obiektach na skutek przejścia wód powodziowych,
- usuwania awarii wału przeciwpowodziowego w terminie nie dłuższym niż 3 miesiące,
- utrzymywania w należyłym stanie technicznym rozbudowywanych w ramach uzyskanego pozwolenia wodnoprawnego wałów, celem zachowania ich funkcji, poprzez okresowe oględziny ich stanu technicznego, bieżącą konserwację oraz remonty.

**IV. Niniejsze pozwolenia wodnoprawne nie rodzą praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do ich realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.**

**Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 7 lutego 2025 r. (data wpływu do tutejszego organu: 12 lutego 2025 r.), Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie z siedzibą w Warszawie, zwane dalej: „PGW WP” lub „Wody Polskie”, wystąpiło do Ministra Infrastruktury o wydanie pozwoleń wodnoprawnych na odbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego Czarnej Strugi Defet w km 1+870 - 2+260, zlokalizowanego w obrębie Kopoyno, gmina Zagórz, pow. słupecki oraz odbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego Strugi Grabienickiej w km 0+000 do 0+650, zlokalizowanego w obrębie Kopoyno, gmina Zagórz, pow. słupecki, województwo wielkopolskie.

Do wniosku dołączono wymagane na podstawie art. 407 przywołanej na wstępie ustawy Prawo wodne dokumenty, w tym w szczególności: operat wodnoprawny opracowany przez [REDAKTOWANE] w grudniu 2024 r.; odpisy stosownych pełnomocnictw; odpis decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 26 kwietnia 2024 r, znak: WOO-II.420.55.2022.MZ.27, zwanej dalej: „DUŚ”; uproszczone wypisy z rejestru gruntów

w formie elektronicznej wydane przez Starostę Słupckiego, opatrzone podpisem elektronicznym; pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 stycznia 2025 r., znak: WPN-I.670.1.2025.MO2.2 dotyczące zgłoszenia z dnia 18 grudnia 2024 r. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w sprawie prowadzenia działań, zgodnie z art. 118 ust. 6 ustawy o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, z późn. zm. – stan na dzień wydania postanowienia), zwanej dalej „uop”.

Po przeprowadzeniu analizy zgromadzonego materiału pod kątem wymogów określonych w art. 407, 408 i 409 Prawa wodnego, Minister Infrastruktury zawiadomieniem z dnia 14 kwietnia 2025 r., znak: DOK-3.7700.4.2025.MS poinformował pełnomocnika wnioskodawcy o wszczęciu postępowania administracyjnego w zakresie udzielenia pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych, tj. odbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego Czarnej Strugi Defet w km 1+870 do 2+260 zlokalizowanego w obrębie Kopojno, gmina Zagórow, pow. słupcki oraz odbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego Strugi Grabienickiej w km 0+000 do 0+650 zlokalizowanego w obrębie Kopojno, gmina Zagórow, pow. słupcki.

Z uwagi na fakt, że liczba stron postępowania o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych przekraczała 10, a także z uwagi na nieuregulowany stan prawny nieruchomości znajdujących się w zasięgu oddziaływania planowanych działań, zgodnie z art. 401 ust. 3 i 8 Prawa wodnego, do stron innych niż Wnioskodawca zastosowano normę prawną zawartą w art. 49 Kpa. Wobec tego, zgodnie z art. 401 ust. 4 Prawa wodnego, pozostałe strony postępowania zawiadomiono o jego wszczęciu w formie obwieszczenia zamieszczonego odpowiednio na tablicach ogłoszeń jak również opublikowanego na stronach internetowych w Biuletynach Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury, Starostwa Powiatowego w Słupcy oraz Urzędu Miejskiego w Zagórowie.

Stosownie do treści art. 400 ust. 7 Prawa wodnego informację o wszczęciu postępowania podano do publicznej wiadomości poprzez zamieszczenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie i w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w Warszawie, a także w Urzędzie Miejskim w Zagórowie.

Z uwagi na fakt, że wniosek i przedłożona dokumentacja wymagały uzupełnienia i wyjaśnienia, Minister Infrastruktury wezwaniem z dnia 14 maja 2025 r., znak: DOK-3.7700.4.2025.MS, na podstawie art. 50 § 1 Kpa wezwał pełnomocnika wnioskodawcy m.in. do: skorygowania i doprecyzowania wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych, przedłożenia operatu wodnoprawnego spełniającego wymogi określone w art. 409 Prawa wodnego, przedłożenia oryginałów lub urzędowo potwierdzonych za zgodność z oryginałem:

- treści zgłoszenia z dnia 18 grudnia 2024 r., przedłożonego Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu na podstawie art. 118 ust. 1 uop;
- pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 stycznia 2025 r., znak: WPN-I.670.1.2025.MO2.2.

W odpowiedzi na powyższe wezwanie, pełnomocnik wnioskodawcy w piśmie z dnia 9 czerwca 2025 r., znak: PO.ZPI.542.5.2024.EC.1 (nadesłanym za pośrednictwem platformy ePUAP, w dniu 10 czerwca 2025 r.), przedłożył wniosek o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień i uzupełnień do dnia 13 sierpnia 2025 r., na który Minister Infrastruktury odpowiedział przy piśmie z dnia 18 czerwca 2025 r., znak: DOK-3.7700.4.2025.MS, przychylając się do zawartej w nim prośby.

Odpowiedź na wezwanie wpłynęła do organu w dniu 9 lipca 2026 r., przy piśmie z dnia 2 lipca 2025 r., znak: PO.ZPI.542.5.2024.EC.2. Do pisma przedłożono stosowne wyjaśnienia oraz m.in. uzupełniony operat wodnoprawny sporządzony w maju 2025 r., potwierdzoną za zgodność z oryginałem kopię treści zgłoszenia z dnia 18 grudnia 2024 r., na podstawie art. 118 ust. 1 uop oraz oryginał pisma Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 23 stycznia 2025 r., znak WPN-1.670.1.2025.MO2.2.

Po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji i złożonych w sprawie wyjaśnień, stwierdzono potrzebę dalszego jej uzupełnienia. Wobec tego, na podstawie art. 50 Kpa pismem z dnia 3 października 2025 r., znak: DOK-3.7700.4.2025 Minister Infrastruktury ponownie wezwał pełnomocnika Wnioskodawcy do zweryfikowania wniosku o udzielenie pozwoleń

wodnoprawnych pod względem kwalifikacji elementów w nim ujętych i jednoznacznego wskazania, o jakie pozwolenia wodnoprawne się ubiega, w tym do wyjaśnienia kwalifikacji planowanych prac jako odbudowa wałów przeciwpowodziowych oraz do doprecyzowania informacji przedstawionych w treści operatu wodnoprawnego.

Przy piśmie z dnia 27 października 2025 r. o znaku: PO.ZPI.542.5.2024.EC.4 (nadesłanym za pośrednictwem platformy ePUAP, w dniu 27 października 2025 r.), pełnomocnik wnioskodawcy przedłożył wniosek o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień i uzupełnień do dnia 5 grudnia 2025 r. Minister Infrastruktury pismem 28 października 2025 r., znak: DOK-3.7700.4.2025.MS, przychylił się do zawartej w nim prośby.

Uzupełnienie na wezwanie z dnia 3 października 2025 r., znak: DOK-3.7700.4.2025 wpłynęło w dniu 4 grudnia 2025 r., przy piśmie z dnia 1 grudnia 2025 r., znak: PO.ZPI.542.5.2024.EC.5. Do uzupełnienia dołączono m.in. korektę wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych oraz uzupełniony operat wodnoprawny sporządzony w listopadzie 2025 r. Przy piśmie wyjaśniono rozbieżności wynikające pomiędzy nazwami rzek wskazanych w dokumentacji, a nazewnictwem cieków figurujących na Mapie Podziału Hydrograficznego Polski, zwanej dalej „MPHP”.

Wskazano, że Czarna Struga Defet i jej dopływ - Struga Grabienicka to nazwy zwyczajowe używane w ewidencji prowadzonej przez Wielkopolski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych (WZMiUW). Zgodnie natomiast z MPHP cieki te noszą nazwy odpowiednio: Czarna Struga oraz Dopływ z Kuchar Borowych. W niniejszej decyzji nazewnictwo cieków podano zgodnie z Mapą Podziału Hydrograficznego Polski.

Minister Infrastruktury, po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji, pismem z dnia 21 stycznia 2026 r., znak: DOK-3.7700.4.2025, wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do zweryfikowania treści wniosku, operatu wodnoprawnego i opisu prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającego określić specjalistycznych.

Uzupełnienie na ww. wezwanie wpłynęło w dniu 2 lutego 2026 r., przy piśmie z dnia 27 stycznia 2026 r., znak: PO.ZPI.542.5.2024.EC.5. Do uzupełnienia dołączono korektę wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych oraz Aneks nr 1 do operatu wodnoprawnego, sporządzony w styczniu 2026 r.

Wskutek dokonanej korekty, wniosek dotyczył wydania pozwoleń wodnoprawnych na:

- rozbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego w km 1+870 ÷ 2+260 Czarnej Strugi, zlokalizowanego w obrębie Kopojno, gm. Zagórow, pow. słupecki;
- rozbudowę istniejącego prawostronnego wału przeciwpowodziowego w km 0+000 ÷ 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych, zlokalizowanego w obrębach Kopojno oraz Tarszewo, gm. Zagórow, pow. słupecki.

W związku ze zmianami zakresu wniosku, Minister Infrastruktury zawiadomieniem i obwieszczeniem z dnia 4 lutego 2026 r., znak: DOK-3.7700.4.2025.EP, poinformował pełnomocnika wnioskodawcy oraz pozostałe strony postępowania, o zaistniałych zmianach zakresu wnioskowanych uprawnień, a także, zgodnie z art. 10 § 1 Kpa, o zgromadzeniu całego materiału dowodowego w przedmiotowym postępowaniu, o możliwości wypowiedzenia się przed wydaniem decyzji co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Obwieszczenie zamieszczono odpowiednio na tablicach ogłoszeń jak również opublikowanego na stronach internetowych w Biuletynach Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury oraz Urzędu Miejskiego w Zagórowie.

We wskazanym, w zawiadomieniu i obwieszczeniu, terminie nie wpłynęły uwagi do prowadzonego postępowania.

Po przeprowadzeniu postępowania w przedmiocie wniosku ustalono co następuje.

W myśl art. 388 ust. 1 pkt 1 Prawa wodnego zgoda wodnoprawna jest udzielana przez wydanie pozwolenia wodnoprawnego.

Na podstawie art. 389 pkt 6 cyt. wyżej ustawy, na wykonanie urządzeń wodnych wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. Stosownie do art. 16 pkt 65 Prawa wodnego, urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych

zasobów, stanowią urządzenia wodne. Zgodnie z art. 16 pkt 65 lit. a Prawa wodnego urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne, a także kanały i rowy stanowią urządzenia wodne. Stosownie natomiast do treści art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W związku z powyższym, rozbudowa urządzeń wodnych objętych wnioskiem, wymaga uzyskania pozwoleń wodnoprawnych.

Określone w decyzji rządne wysokościowe podano w układzie wysokościowym PL-EVRF2007-NH, który jest obowiązującym układem wysokościowym, stosownie do § 24 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych z dnia 15 października 2012 r. (Dz. U. z 2024 r., poz. 342, z późn. zm.).

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 65 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2009 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71 - stan na dzień wydania DUŚ), dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko mogło być wymagane fakultatywnie, tj.:

- § 3 ust. 1 pkt 65 – budowle przeciwpowodziowe, z wyłączeniem przebudowy wałów przeciwpowodziowych polegającej na doszczelnieniu korpusu wałów i ich podłoża, w celu ograniczenia możliwości ich rozmycia i przerwania w czasie przechodzenia wód powodziowych, a także regulacja wód lub ich kanalizacja rozumiana jako zagospodarowanie wód umożliwiające ich wykorzystanie do celów żeglugowych.

Decyzją z dnia 26 kwietnia 2024 r., znak: WOO-II.420.55.2022.MZ.27, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie określił warunki realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia pn.: „*Modernizacja wału prawostronnego Czarnej Strugi Defet w km 1+870 do 2+260 oraz wału prawostronnego Strugi Grabienickiej w km 0+000 do 0+650 na Polderze Tarszewo, gm. Zagórow, pow. Sępca*”.

Pismem z dnia 23 stycznia 2025 r., znak: WPN-I.670.1.2025.MO2.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu poinformował, że wskazane w zgłoszeniu prace nie obejmują robót ziemnych mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe, w związku z czym nie kwalifikują się do zgłoszenia jako roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne oraz pozostałe działania wskazane w art. 118 ust. 1 pkt 1-3 up.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku, przedmiotowa inwestycja będzie realizowana w oparciu o zasady i warunki przygotowania inwestycji określone w specustawie przeciwpowodziowej. Przepis art. 396 ust. 1 pkt 7 Prawa wodnego stanowi, że pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego. Zgodnie natomiast z art. 396 ust. 3 Prawa wodnego, przepisu ust. 1 pkt 7 nie stosuje się do inwestycji strategicznych, o których mowa w art. 59a ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112, z późn. zm.), zwanej dalej: „ustawą ooś”. Podkreślić należy również, że zgodnie z art. 407 ust. 2a Prawa wodnego, przepisu ust. 2 pkt 3 wymienionego artykułu (odnoszącego się do dołączenia do wniosku wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzji o warunkach zabudowy) nie stosuje się do inwestycji strategicznych, o których mowa w art. 59a ust. 4 ustawy ooś. Wspomniany wyżej art. 59a ust. 4 w pkt 8 ooś stanowi, że przepisów ust. 1 i ust. 3 pkt 1 (w tym odnoszących się do zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji realizowanej na podstawie Specustawy przeciwpowodziowej. Mając na uwadze powyższe oraz treść przepisów art. 13 i 14 Specustawy przeciwpowodziowej, zasadne było zatem uznanie, że do przedmiotowego wniosku o udzielenie pozwoleń wodnoprawnych nie było wymagane dołączenie dokumentów wskazanych w art. 407 ust. 2 pkt 3 Prawa wodnego oraz nie zachodziła

konieczność badania zgodności lokalizacji inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja pod względem administracyjnym zlokalizowana jest na terenie gminy Zagórz, powiat słupecki, województwo wielkopolskie. Zasięg oddziaływania planowanej rozbudowy urządzeń wodnych i prac obejmuje nieruchomości oznaczone jako działki ewid. nr: 174/1, 183/1, 183/4, 211/2, 211/1, 212/2, 212/1, 213/2, 213/1, 214/2, 214/1, 215/2, 215/1, 216/2, 216/1, 217/2, 217/1, 218/2, 218/1, 219/2, 219/1, 220/2, 220/1, 221/2, 221/1, 222/2, 222/1, 223/2, 223/1, 224/2, 224/1, 225/2, 225/1, 226/2, 226/1, 227/2, 227/1, 228/2, 228/1, 229/2, 229/1, 230/2, 230/1, 231/2, 231/1, 232/2, 232/1, 233/2, 233/1, 234/2, 234/1, 235/2, 235/3, 235/1, 236/2, 236/3, 236/1, 237/2, 237/1, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251/1, 251/2, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264 położone w granicach w obrębie Kopojno oraz działki ewid. nr: 25/3, 26/3, 27/3, 28/3, 28/4, 29/3, 29/4, 30/3, 30/4, 31/3, 31/4, 32/3, 33/3, 33/4, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43 położone w granicach w obrębie Tarszewo.

Z materiałów zgromadzonych w sprawie wynika, że w ramach przedsięwzięcia pn. „*Modernizacja wału prawostronnego Czarnej Strugi Defet w km 1+870 do 2+260 oraz wału prawostronnego Strugi Grabienickiej w km 0+000 do 0+650 na Polderze Tarszewo gm. Zagórz, pow. Słupca*” planowana jest rozbudowa istniejącego prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Czarna Struga (zwanej zwyczajowo Czarną Strugą Defet) w km 1+870 do 2+260 ciek, zlokalizowanego w obrębie Kopojno, gm. Zagórz, pow. słupecki oraz rozbudowa istniejącego prawego wału przeciwpowodziowego rzeki Dopływ z Kuchar Borowych (zwanej zwyczajowo Strugą Grabienickią) w km 0+000 do 0+650 ciek, zlokalizowanego w obrębach Kopojno oraz Tarszewo, gm. Zagórz, pow. słupecki.

Celem inwestycji jest zabezpieczenie i ochrona przeciwpowodziowa terenów leżących po stronie zawała przed wodami wielkimi Czarnej Strugi, Dopływu z Kuchar Borowych i wodami cofkowymi rzeki Warty.

Planowana rozbudowa co do zasady nie zmieni dotychczasowego przebiegu istniejącego zabezpieczenia przeciwpowodziowego, jednak w ramach zadania przewidziano korektę kształtu i wysokości wałów, a także poszerzenie jego korpusu. Po rozbudowie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 20 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne ich usytuowanie (Dz. U. z 2007 r., Nr 86, poz. 579), oba wały przeciwpowodziowe będą spełniały wymagania określone dla III klasy ważności budowli hydrotechnicznych, tj. klasy jaka została przyjęta dla danej budowli. Zgodnie z ww. rozporządzeniem dla III klasy budowli prawdopodobieństwo pojawienia się przepływu miarodajnego i kontrolnego, wynoszą odpowiednio:  $p=2,0\%$  (Qm) oraz  $p=0,5\%$  (Qk). Bezpieczne wzniesienie korony budowli wału powinno wynosić 0,70 m powyżej rzędnej wody miarodajnej (Qm), przy zachowaniu wzniesienia korony nad poziomem wody kontrolnej 0,30 m (Qk).

W ramach rozbudowy zaplanowano prace po trasie nasypów istniejących wałów. Początek planowanej rozbudowy prawego wału przeciwpowodziowego Czarnej Strugi zaplanowano w km 1+870 ciek - w rejonie istniejącego mostu drogowego, gdzie zlokalizowany jest istniejący przejazd wałowy. Koniec rozbudowy tego wału przeciwpowodziowego zaplanowano w km 2+260 Czarnej Strugi, gdzie powyższy wał przeciwpowodziowy łączy się z planowanym do rozbudowy prawym wałem Dopływu z Kuchar Borowych (w km 0+000 ciek). W miejscu „połączenia” obu wałów znajduje się obecnie przejazd wałowy w km 2+870 Czarnej Strugi (km 0+000 Dopływu z Kuchar Borowych). Prawy wał przeciwpowodziowy Dopływu z Kuchar Borowych zostanie rozbudowany na odcinku od wspomnianego wyżej przejazdu wałowego (w km 0+000 ciek) do przejazdu wałowego w km 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych, zlokalizowanego w rejonie istniejącego mostu drogowego w ciągu drogi Chruściki – Tarszewo. W ramach rozbudowy wału przeciwpowodziowego w km 1+870 ÷ 2+260 Czarnej Strugi układ dwóch przejazdów wałowych (zlokalizowanych w jego krańcowych punktach tj. w km 1+870 oraz km 2+260 Czarnej Strugi) oraz dwóch zjazdów wałowych zostanie dostosowany do projektowanej ławy (półki) po stronie odpowietrznej wału. Planowana rozbudowa wału przeciwpowodziowego w km 0+000 ÷ 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych spowoduje konieczność dostosowania przebiegu i paramentów sześciu istniejących zjazdów wałowych oraz przejazdu wałowego w km 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych do lokalizacji projektowanej ławy

(półki) po stronie odpowietrznej wału. Przejazdy i zjazdy wałowe umożliwią komunikację pomiędzy zawalem, a międzywałem oraz wzdłuż wałów - na odcinku pomiędzy mostem w km 1+870 Czarnej Strugi, a mostem w km 0+650 Dopływu z Kuchar Borowych (w ciągu drogi Chruściki – Tarszewo).

Zamierzoną rozbudowę wału Czarnej Strugi i wału Dopływu z Kuchar Borowych zaplanowano na łącznej długości 1 056 m. Obie budowle będą docelowo posiadały takie same parametry techniczne oraz będą tworzyły jedno zabezpieczenia przeciwpowodziowe w ramach Polderu Tarszewo.

Oba wały po rozbudowie będą posiadały przekrój trapezowy z nachyleniem skarpy odpowietrznej i odwodnej 1:2 i koronę o szerokości 3,0 m. W celu zapewnienia odpowiedniego uszczelnienia przeciwnieckiwnego wałów, wykonana zostanie przesłona bentonitowa. W miejscach skrzyżowania wałów z infrastrukturą podziemną, wykonane zostanie uszczelnienie za pomocą iniekcji niskociśnieniowej. Na skarpie odpowietrznej obu wałów zostanie ukształtowana ława o szerokości 5,0 m umożliwiająca komunikację w obrębie wału oraz wykonywanie prac konserwacyjnych. Dodatkowo, w ramach rozbudowy wałów zaplanowano prace w obrębie istniejących przejazdów i zjazdów wałowych, celem ich dostosowania do nowych parametrów wału.

Projektowana inwestycja realizowana będzie w granicach objętych formami ochrony przyrody, ustanowionymi na podstawie uop, tj.:

- w granicy obszarów Natura 2000 - obszary ptasie: *Dolina Środkowej Warty* (PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB300002.B) oraz obszary siedliskowe: *Ostoja Nadwarciańska* (PL.ZIPOP.1393.N2K.PLB300009.H),
- na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu *Pyzdrowski* (PL.ZIPOP.1393.OCHK.511),
- na terenie *Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego* (PL.ZIPOP.1393.PK.100).

Zauważyć należy, że na etapie uzyskiwania DUŚ, analizowano wpływ przedmiotowej inwestycji na ww. formy ochrony przyrody. Z DUŚ wynika, że przy wdrożeniu określonych w niej warunków, realizacja inwestycji nie wpłynie znacząco negatywnie na elementy przyrodnicze, w tym na obszary Natura 2000. Zauważyć również należy, że w piśmie z dnia 23 stycznia 2025 r., znak: WPN-I.670.1.2025.MO2.2 Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu wskazała, że opisane w zgłoszeniu Wnioskodawcy prace nie obejmują robót ziemnych mogących zmienić warunki wodne lub wodno-glebowe, w związku z czym nie kwalifikują się do zgłoszenia jako roboty ziemne mogące zmienić warunki wodne oraz pozostałe działania wskazane w art. 118 ust. 1 pkt 1-3.

Planowa inwestycja będzie realizowana na obszarze dorzecza Odry w regionie wodnym Warty, w granicach obszaru jednolitej części wód podziemnych JCWPd 71 (kod europejski: GW600071), a także w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych o nazwie Czarna Struga od Bawołu do ujścia i kodzie RW600010183569. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2023 r., poz. 335):

- JCWPd 71** – jest monitorowaną częścią wód, o dobrym stanie ilościowym i chemicznym. Ogólna ocena stanu JCWPd wykazała dobry stan. JCWPd jest zagrożona ilościowo ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Dla tej JCWPd wyznaczono cele środowiskowe: utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz dobrego stanu ilościowego;
- JCWP Czarna Struga od Bawołu do ujścia** – jest monitorowaną, silnie zmienioną częścią wód (SZCW) o umiarkowanym potencjale ekologicznym, stanie chemicznym dobrym oraz złym stanie ogólnym wód. Ta JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Wyznaczonymi celami środowiskowymi dla tej JCWP są: dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny.

Dla analizowanej JCWP ustanowiono odstępstwo czasowe zgodnie z art. 4 ust. 4 Dyrektywy 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. Urz. UE. L 327 z 22.12.2000, str.1, z późn. zm. – Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 15, t. 5, str. 275, z późn. zm.), zwanej dalej „RDW”. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów

środowiskowych do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE) jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot azotanowy, fosfor ogólny, OWO, BZT5, azot ogólny. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (wskazanymi w kolumnie pn. „Warunki naturalne uniemożliwiające osiągnięcie celów środowiskowych w perspektywie do końca 2027 r. (lub roku 2039 - dla substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE)”), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym: niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia) i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań (którego zakres i skuteczność określono w zestawach działań).

Dla analizowanej JCWP ustanowiono także odstępstwo wynikające z art. 4 ust. 7 RDW. Odstępstwo to związane jest z realizacją inwestycji polegającej na odbudowie Kanału Czarnobrodzkiego w km 0+000 do 8+900. Inwestycja będącą przedmiotem rozstrzygnięcia nie ma związku z inwestycją, dla której powyższa derogacja została ustanowiona.

Dla analizowanej JCWP nie ustanowiono odstępstwa wynikającego z art. 4 ust. 5 RDW.

Jako rodzaje presji determinujących stan wód przedmiotowej JCWP wskazano:

- presje troficzne, do których zaliczono źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (punktowe i rozproszone);
- presje hydromorfologiczne, tj. budowle piętrzące na rzekach głównych i prostowanie koryta na rzekach głównych, budowle regulacyjne (opaski brzegowe, ostrogi, tamy podłużne) na rzekach głównych;

Działania objęte niniejszą decyzją nie są związane z rozpoznanymi presjami, na które wrażliwa jest ww. JCWP. Przedmiotowa inwestycja nie wywoła ani nie zwiększy presji występujących w obrębie JCWP. Ponadto, należy zauważyć, że inwestycja dotyczy działań w obrębie już istniejących budowli przeciwpowodziowych, a jej realizacja nie spowoduje znaczących zmian w sposobie zagospodarowania terenu. Właściwe prowadzenie prac przy realizacji inwestycji, tj. przy użyciu materiałów i sprzętu posiadających stosowne atesty oraz spełniających wymagania norm branżowych, zastosowanie nowoczesnych rozwiązań techniczno-technologicznych wykluczających ryzyko dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, jak również prowadzenie bieżących prac konserwacyjnych, zachowujących dobry stan i funkcjonalność urządzenia pozwolą na wyeliminowanie ewentualnego negatywnego wpływu inwestycji na stan ww. JCWP i JCWPd. Tym samym należy uznać, że realizacja planowanej inwestycji nie stanowi zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla ww. JCWP i JCWPd oraz nie naruszy ustaleń dokumentów planistycznych przyjętych dla wskazanego terenu.

Przedmiotowa inwestycja realizowana będzie na obszarze dorzecza Odry objętego planem zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r., poz. 335). Na terenie, na którym realizowana będzie inwestycja, wyznaczone zostały obszary szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia zagrożenia powodziowego raz na 100 lat ( $Q_p=1\%$ ) i raz na 10 lat ( $Q_p=10\%$ ) – arkusz mapy zagrożenia powodziowego (arkusz: N-34-133-A-c-3 Sługocin oraz N-33-144-B-d-4 Ratyń).

W ramach inwestycji rozbudowane zostaną wały przeciwpowodziowe, które nie są nowymi obiektami budowlanymi. Wały zostały zakwalifikowane do III klasy budowli hydrotechnicznych, jednakże aktualnie nie spełniają one ustalonych wymagań dla tej klasy. W wyniku rozbudowy wałów, polegającej m.in. na podwyższeniu korpusów wałów, budowle te będą spełniać wymagania ustalone dla przyjętej III klasy budowli hydrotechnicznych.

Mając na względzie założenia ww. Planu należy stwierdzić, że charakter i zakres planowanej inwestycji wpisuje się w działania oraz cele w nim określone. Wobec tego realizacja inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami wynikającymi z ww. dokumentu planistycznego.

Po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów nie stwierdzono również naruszeń w zakresie pozostałych warunków i ustaleń wynikających z dokumentów planistycznych oraz programów określonych w art. 396 ust. 1 Prawa wodnego.

Na podstawie art. 400 ust. 6 Prawa wodnego obowiązek ustalenia okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego nie dotyczy pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych. W tym miejscu należy wskazać, że przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbioru lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji (art. 17 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego). W związku z tym, nie ustalono okresu obowiązywania pozwolenia wodnoprawnego na rozbudowę urządzeń wodnych. Jednak zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 4 Prawa wodnego, pozwolenie wodnoprawne wygasa, jeżeli inwestor w ramach realizacji przedsięwzięcia w zakresie budowli przeciwpowodziowych nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 6 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.

Po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do wniosku i przeprowadzeniu postępowania uznano, że przedmiotowe pozwolenia wodnoprawne mogą być udzielone na warunkach określonych w sentencji decyzji, co jest zgodne z żądaniem Wnioskodawcy.

W tym stanie faktycznym i prawnym orzeczono jak w sentencji decyzji.

#### **POUCZENIE**

Niniejsza decyzja w dniu jej wydania nie jest ostateczna. Od decyzji przysługuje stronie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Strona ma prawo złożenia tego wniosku do Ministra Infrastruktury w terminie 14 dni od dnia doręczenia jej decyzji.

W trakcie biegu terminu do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy strona może zrzec się prawa do złożenia takiego wniosku. Z dniem doręczenia Ministrowi Infrastruktury oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ponadto, jeżeli strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję w terminie 30 dni od dnia doręczenia jej decyzji. Skargę wnosi się za pośrednictwem Ministra Infrastruktury. Wpis od skargi wynosi 300 złotych. Strona ma także prawo ubiegania się o przyznanie prawa pomocy, które obejmuje zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata albo radcy prawnego.

Dokument podpisany elektronicznie przez:

Z upoważnienia Ministra Infrastruktury

Sylwia Paciorek

Naczelnik Wydziału Orzecznictwa I

Departament Orzecznictwa i Kontroli Gospodarowania Wodami

#### **Otrzymują:**

1. ██████████ – pełnomocnik PGW WP (za pośrednictwem e-Doręczenia);
2. Pozostałe strony w trybie art. 49 Kpa;
3. Aa.