



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 22.07.2025 r.

WOO-II.420.64.2024.JS.18

**DECYZJA  
o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. k), art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), w związku z art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin – Jeziorna, działającej przez pełnomocniczkę Panią

**stwierdzam**

- I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa układu tymczasowego napowietrznych wprowadzeń liniowych NN – wprowadzenie 1 toru linii na teren rozdzielni 220 kV w stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Piła Krzewina”.
- II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji, eksploatacji oraz użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.
  1. Prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00.
  2. Zdjąć próchniczną warstwę gleby z terenu wykopów, a następnie wykorzystać ją do rekultywacji terenu po zakończeniu prac budowlanych.
  3. Zaplecze techniczne, miejsca postojowe i miejsca magazynowania materiałów budowlanych, sprzętu i odpadów zorganizować na utwardzonym podłożu, poza obrysem rzutu koron drzew.
  4. Odpady komunalne powstające w trakcie realizacji, eksploatacji oraz likwidacji przedsięwzięcia, magazynować selektywnie w kontenerach. Odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Odpady przekazywać uprawnionemu odbiorcy.
  5. W trakcie realizacji przedsięwzięcia, co do zasady maszyny i pojazdy parkować, tankować i serwisować poza terenem przedsięwzięcia w obiektach do tego przeznaczonych. Dopuszcza się tankowanie maszyn i pojazdów na terenie budowy w sytuacjach awaryjnych na utwardzonym i uszczelnionym zapleczu budowy przy zastosowaniu mat ekologicznych.
  6. Zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych. Ze zużytym sorbent lub zanieczyszczonym gruntem postępować jak z odpadem niebezpiecznym.
  7. Zapotrzebowanie na wodę realizować transportem samochodowym.

8. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu.
9. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia.
10. Przedsięwzięcie realizować pod nadzorem ornitologicznym.
11. Przed demontażem linii energetycznej przeprowadzić kontrolę w celu uniknięcia zniszczenia zasiedlonych ptasich gniazd.
12. W przypadku stwierdzenia na słupie energetycznym ptasiego gniazda - modernizacji słupa dokonać poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego gniazdo.
13. Prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom, w szczególności:
  - pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa.
14. Na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypianiem wykopów i likwidacją zagłębień.
15. Do obsiewu wykorzystać nasiona rodzimych gatunków traw.
16. Zastosować znaczniki ostrzegawcze dla ptaków, zwiększające widoczność nowego odcinka napowietrznej linii energetycznej

III. Określam wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w szczególności w projekcie budowlanym.

Odcinek linii elektroenergetycznej zaprojektować i wykonać zgodnie z następującymi parametrami:

- ilość torów: 1;
- maksymalna wartość napięcia przewodowego linii 220 kV – 245 kV;
- przewód fazowy - 520-AL1/67-ST1A (AFL – 8 525 mm<sup>2</sup>);
- ilość przewodów w wiązce – 1;
- prąd obciążenia linii – 1200 A;
- serie słupów wykorzystanych w projekcie – H52, SB34;
- najmniejsza odległość przewodów roboczych od gruntu w prześle KA-01 – słup nr 1 – 15,6 m n.p.t.

IV. Integralną częścią decyzji jest załącznik stanowiący charakterystykę przedsięwzięcia.

#### **Uzasadnienie**

17 grudnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora* wpłynął wniosek spółki Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. ul. Warszawska 165, 05-520 Konstancin - Jeziorna, działającej przez pełnomocniczkę Panią o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa układu tymczasowego napowietrznych wprowadzeń liniowych NN – wprowadzenie 1 toru linii na teren rozdzielni 220 kV w stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Piła Krzewina”. Do wniosku załączono m.in.: kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*; poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej

obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie; wypisy z ewidencji gruntów w formie GML.

Planowane przedsięwzięcie jako zmiana przebiegu linii na odcinku krótszym niż 15 km, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt. 1, w związku z § 2 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Wypełniając obowiązek wynikający z art. 19 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), dalej *k.p.a.*, *Regionalny Dyrektor* zbadał swoją właściwość miejscową i rzeczową w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Zgodnie z informacją zawartą we wniosku planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1199), dalej *specustawa przesyłowa*. Przedsięwzięcie dotyczy m.in. podwieszenia przewodów linii pomiędzy dwoma stanowiskami słupowymi, skutkującego zmianą przebiegu linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina na tym odcinku. Linia ta tymczasowo, tj. do czasu zakończenia prac związanych z rozbudową rozdzielni, będzie pracowała na napięciu 220 kV. Zgodnie z pkt 17) załącznika do ww. ustawy strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowych jest budowa linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo - Piła Krzewina – Plewiska. Natomiast zgodnie z pkt 50) załącznika do *specustawy przesyłowej* strategiczną inwestycją w zakresie sieci przesyłowych jest „budowa linii o napięciu równym lub większym niż 220 kV w celu zmiany przebiegu trasy istniejących linii o napięciu równym lub większym niż 220 kV albo ich odbudowa, rozbudowa, przebudowa, remont lub rozbiórka”. Realizacja prac budowlanych związanych z tymczasowym wprowadzeniem toru realizowanej linii 400kV relacji Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina na teren rozdzielni 220 kV, w ramach której planowane są jednocześnie prace związane z demontażem odcinka istniejącej linii 220 kV Piła Krzewina - Żydowo, wpisuje się w definicję strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa wielkopolskiego.

W związku z tym, na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 1) lit. k) oraz art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* uznał się za organ właściwy w sprawie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 § 2 *k.p.a.*, pismem z 2 stycznia 2025 r. znak: WOO-II.420.64.2024.JS.1 *Regionalny Dyrektor* wezwał pełnomocniczkę wnioskodawcy do formalnego uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Pismem z 30 stycznia 2025 r. (wpływ do organu 3 lutego 2025 r.) pełnomocniczka uzupełnienia wniosek.

W oparciu o art. 74 ust. 3a *ustawy ooś*, uwzględniając analizę dokumentacji, w szczególności lokalizację przedsięwzięcia organ uznał, że stronami postępowania są: wnioskodawca oraz podmioty, którym przysługuje prawo rzeczowe do nieruchomości znajdujących się w obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie tj. na przewidywanym terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz w obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Na podstawie art. 61 § 4 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 13 lutego 2025 r. znak: WOO-II.420.64.2024.JS.3 *Regionalny Dyrektor* poinformował strony o wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, a także o możliwości zapoznania się z aktami sprawy.

Wobec faktu, że liczba stron postępowania przekracza 10, organ zawiadamiał strony, inne niż wnioskodawca, o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3 *ustawy ooś*, w trybie art. 49 *k.p.a.* Wszystkie zawiadomienia były obwieszane na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu. Ponadto o podejmowanych czynnościach zgodnie z art. 74 ust. 3aa *ustawy ooś* Regionalny Dyrektor powiadamiał Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory.

Pismem z 21 lutego 2025 r. znak WOO-II.420.64.2024.JS.7, na podstawie art. 14 ust. 2 *specustawy przesyłowej* Regionalny Dyrektor poinformował Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, o wpływie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4, art. 68 *ustawy ooś*, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b) *ustawy* z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087 z późn. zm.) dalej *Prawo wodne*, pismem z 13 lutego 2025 r. znak: WOO-II.420.64.2024.JS.5 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 11 marca 2025 r. znak: DI.ZZŚ.4901.58.2025.DG Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu zwrócił się do Regionalnego Dyrektora o wyjaśnienie czy przedsięwzięcie realizowane będzie na terenach zakładów, gdzie jest eksploatowana instalacja, która jest kwalifikowana jako przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu *ustawy ooś*. Pismem z 26 marca 2025 r. znak: WOO-II.420.64.2024.JS.9 Regionalny Dyrektor przesłał odpowiedź w tej kwestii.

Pismem z 4 kwietnia 2025 r. znak: DI.ZZŚ.4901.58.2025.DG Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu przekazał wystąpienie Regionalnego Dyrektora Dyrektorowi Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy. Pismem z 18 kwietnia 2025 r. znak: D.RZŚ.4901.28.2025.KZ Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i w której określił warunki i wymagania konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 68, art. 78 ust. 1 pkt. 1 lit. b) *ustawy ooś*, pismem z 13 lutego 2025 r. znak: WOO-II.420.64.2024.JS.4 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 27 lutego 2025 r. znak: DN-NS.9011.297.2025 Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 50 § 1 *k.p.a.*, pismem z 16 kwietnia 2025 r. znak: WOO-II.420.64.2024.JS.10 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocniczkę do uzupełnienia *k.i.p.*, m.in. w zakresie ochrony przed polami elektromagnetycznymi, ochrony przed hałasem, ochrony przyrody. Uzupełnienie *k.i.p.* wpłynęło do siedziby Regionalnego Dyrektora 7 maja 2025 r. W ślad za uzupełnieniem, pismem z 20 maja 2025 r. pełnomocniczka przekazała uzupełnienie *k.i.p.* na nośniku elektronicznym, a pismem z 29 maja 2025 r. przedłożyła pismo Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory na temat faktycznego zagospodarowania terenu. Informacje przedstawione w tym piśmie potwierdziły słuszność przyjętych w *k.i.p.* założeń dotyczących zagospodarowania terenu wokół przedsięwzięcia.

W związku ze złożeniem uzupełnienia *k.i.p.*, pismem z 19 maja 2025 r. znak: WOO-II.420.64.2024.JS.14 Regionalny Dyrektor zwrócił się do Dyrektora Regionalnego Zarządu

Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – dokonanie uzgodnienia wraz z określeniem zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 26 maja 2025 r. organ wodnoprawny podtrzymał stanowisko wyrażone w opinii z dnia 18 kwietnia 2025 r. znak: D.RZŚ.4901.28.2025.KZ. Określone przez organ wodnoprawny warunki i wymagania *Regionalny Dyrektor* rozważył i wziął pod uwagę przy wydawaniu niniejszej decyzji.

Postanowieniem z 13 czerwca 2025 r. znak: D.RZŚ.4901.28.2025.KZ *Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy* sprostował z urzędu oczywistą omyłkę w swoim postanowieniu z 18 kwietnia 2025 r. znak: D.RZŚ.4901.28.2025.KZ.

Pismem z 19 maja 2025 r. znak: WOO-II.420.64.2024.JS.13 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego z prośbą o ponowne wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, także co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Pismem z 27 maja 2025 r. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny podtrzymał stanowisko zawarte w opinii sanitarnej z 27 lutego 2025 r. znak: DN-NS.9011.297.2025.

Na podstawie art. 10 § 1 *k.p.a.*, zawiadomieniem z 17 czerwca 2025 r. znak: WOO-II.420.64.2024.JS.15 *Regionalny Dyrektor* zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym w zawiadomieniu terminie nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski stron postępowania.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 *ustawy ooś*, w niniejszej decyzji stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zgodnie z art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach wydaje się po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Zgodnie jednak z art. 80 ust. 2a *ustawy ooś*, przepisu art. 80 ust. 2 *ustawy ooś* nie stosuje się do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla inwestycji strategicznej. Planowane przedsięwzięcie zalicza się do inwestycji strategicznej zgodnie z art. 59a ust. 4 pkt 10) *ustawy ooś*, jako inwestycja towarzysząca realizowana na podstawie *specustawy przesyłowej*. Oznacza to, że *Regionalny Dyrektor* nie bada zgodności lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do art. 84 ust. 1a *ustawy ooś*, po zapoznaniu się z zakresem wniosku, charakterystyką planowanego przedsięwzięcia oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami, a także uwzględniając stanowisko organu Wód Polskich stwierdzono, że wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia wymaga określenia warunków i wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b i lit. c *ustawy ooś*.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* oraz opinie organów współdziałających.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 *ustawy ooś*, *Regionalny Dyrektor* zbadał m.in.: rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem skali przedsięwzięcia, wielkości zajmowanego terenu, powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych; zakres robót związanych z realizacją przedsięwzięcia; wykorzystanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi; przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na

środowisko; wielkość emisji i uciążliwości wynikających z realizacji planowanego przedsięwzięcia oraz zagrożenia dla zdrowia ludzi; usytuowanie przedsięwzięcia w odniesieniu do obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) ustawy ooś stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie układu tymczasowego wprowadzeń liniowych – wprowadzeniu 1 toru linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina (będącej w trakcie realizacji) na teren stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Piła Krzewina. Linia ta będzie tymczasowo pracować na napięciu 220 kV.

Prace związane z budową tego układu ograniczą się do zawieszenia 1 toru linii 220 kV pomiędzy słupem KA-01 linii elektroenergetycznej relacji Dunowo - Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina realizowanym w ramach odrębnego zamierzenia budowlanego a słupem nr 1 w ciągu istniejącej linii 220 kV Piła Krzewina – Żydowo. Układ ten wykorzystywał będzie istniejące wprowadzenie liniowe realizowane ze słupa nr 1 linii 220 kV Piła Krzewina – Żydowo do bramki nr 5 w rozdzielni 220 kV na terenie stacji. Długość toru linii pomiędzy słupami wyniesie 204 m. Realizacja zamierzenia budowlanego będzie wymagała rozbiórki odcinka przewodów napowietrznej linii elektroenergetycznej 220 kV Piła Krzewina - Żydowo na odcinku o długości ok. 150 m.

Maksymalne napięcie przewodowe planowanego toru linii elektroenergetycznej 220 kV wyniesie 245 kV a prąd obciążenia 1200 A. Do połączenia wykorzystany zostanie przewód fazowy AFL-8 525 mm<sup>2</sup>. Najmniejsza odległość przewodu fazowego do powierzchni ziemi wyniesie 15,6 m.

Realizacja ww. połączenia będzie miała charakter tymczasowy, do czasu zakończenia prac związanych z przebudową rozdzielni 400 kV na terenie stacji. Linia 400 kV będąca przedmiotem odrębnego zadania będzie tymczasowo pracować na napięciu 220 kV z wykorzystaniem połączenia objętego wnioskiem. Po przebudowie stacji SE Piła Krzewina tor objęty wnioskiem zostanie zdemontowany, a linia będzie pracować docelowo na poziomie napięcia 400 kV.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 170/2, 169, 168/6, 171/4, 171/6 i 172/3 obręb Krzewina gm. Kaczory, pow. piłski. Teren przedsięwzięcia o powierzchni ok. 1,44 ha stanowią głównie tereny rolne i nieużytki. Teren ten obejmuje pas technologiczny o szerokości 50 m (po 25 od osi linii), obszar pod planowane naciągi, drogi dojazdowe.

Ze względu na charakter i zakres inwestycji wnioskodawca nie rozważał innego wariantu lokalizacyjnego. Biorąc pod uwagę przyrodnicze, społeczne i ekonomiczne uwarunkowania, wykorzystanie istniejących konstrukcji wsporczych linii przesyłowych jest rozwiązaniem najkorzystniejszym. Ponadto, realizacja przedsięwzięcia w tym wariantie zminimalizuje ingerencję w szatę roślinną oraz w istniejący krajobraz (przedsięwzięcie nie będzie stanowiło nowego elementu krajobrazu). Nie przewiduje się zmiany lokalizacji słupów linii oraz prac ziemnych w obrębie stanowisk słupów, które wymagałyby zastosowania odwodnienia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d) ustawy ooś, ze względu na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji. Źródłem emisji o charakterze niezorganizowanym będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia związane z serwisem. Będą to jednak przypadki incydentalne, stąd wpływ na jakość powietrza będzie znikomy. Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te

będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. c), lit. d) i lit. g) *ustawy* ooś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono warunek, aby prace wykonawcze prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit d) i pkt 3 *ustawy* ooś ustalono, że w sąsiedztwie planowanego przedsięwzięcia znajdują się tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), tj. tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej. Zgodnie z pismem Burmistrza Miasta i Gminy Kaczory z 12 maja 2025 r. znak: GP.6724.42.2025 najbliższej granic terenu planowanego przedsięwzięcia, tj. w odległości 4 m znajduje się teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Na podstawie dokumentacji stwierdzono, że przebieg linii nie koliduje bezpośrednio z żadną istniejącą zabudową mieszkaniową. Z przedstawionych w uzupełnieniu *k.i.p.* informacji wynika, że poziom hałasu wokół linii 220 kV, mierzony nad powierzchnią ziemi, nie przekroczy na granicy terenu chronionego akustycznie 35 dB w warunkach złej pogody, natomiast na granicy pasa technologicznego (w odległości 25 m od osi linii) poziom hałasu nie przekroczy 40 dB. Warunki złej pogody oznaczają w tym przypadku największą intensywność ulotu, który stanowi główne źródło hałasu z linii. Zła pogoda związana jest z występowaniem mgły, deszczu, śniegu oraz wysokiej wilgotności powietrza. Należy dodać, że podczas deszczu, hałas z linii związany z ulotem jest niesłyszalny, bowiem warunki akustyczne kształtuje padający deszcz. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, dla linii elektroenergetycznych oraz występującego w otoczeniu aktualnego zagospodarowania terenu, najmniejsza dopuszczalna wartość poziomu hałasu w porze dnia wynosi 50 dB, a w porze nocnej 45 dB, co oznacza, że w wyniku eksploatacji planowanego przedsięwzięcia nie będzie dochodzić do przekroczeń dopuszczalnego poziomu hałasu.

Należy dodać, że realizacja przedsięwzięcia poprawi warunki aerosanitarnie w obszarze istniejących zabudowań mieszkalnych przy podejściu do stacji, bowiem nastąpi demontaż przewodów linii 220 kV Żydowo – Kierkowo na odcinku pomiędzy słupem 1 i 2, które przebiegają bliżej terenów chronionych akustycznie niż projektowany odciek tymczasowy linii.

W zakresie oddziaływań pola elektrycznego i magnetycznego obowiązuje rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448), zgodnie z którym dopuszczalne poziomy pól wynoszą 10 kV/m dla składowej elektrycznej i 60 A/m dla składowej magnetycznej. Natomiast dopuszczalne poziomy pola elektromagnetycznego dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wynoszą: 1 kV/m dla składowej elektrycznego i 60 A/m dla składowej magnetycznej.

Wartości poziomów składowej pola elektrycznego i magnetycznego dla punktów referencyjnych usytuowanych na granicy pasa technologicznego (w odległości 25 m od osi linii) dla tymczasowego połączenia między słupem nr 1 a KA-01 wynoszą odpowiednio: 0,307 kV/m, 2,308 A/m. Ponadto, maksymalne wartości składowej pola elektrycznego i magnetycznego dla istniejącego przęsła między bramką liniową SE Piła Krzewina a słupem nr 1 wynoszą odpowiednio: 0,455 kV/m, 2,314 A/m. Z przedstawionych obliczeń wynika, że maksymalna szerokość obszaru, w którym wartość natężenia pola elektrycznego mierzona

na wysokości 2 m n.p.t. przekracza 1 kV/m dla planowanego połączenia wynosi 5 m; natomiast dla przęsła między bramką liniową a słupem nr 1 szerokość ta wynosi ok. 17 m.

Najwyższa wartość natężenia pola elektrycznego dla miejsc dostępnych dla ludzi (pod linią) dla połączenia tymczasowego wynosi 1,117 kV/m, a najwyższa wartość natężenia pola magnetycznego w tych miejscach wynosi 6,212 A/m. Natomiast dla istniejącego przęsła między bramką liniową a słupem nr 1 wartości te wynoszą odpowiednio: 1,492 kV/m, 11,396 A/m.

Najbliższe tereny zabudowy mieszkaniowej zlokalizowane są na działkach o numerach ewidencyjnych: 168/5 obręb Krzewina - ok. 45 m od słupa nr 1; 168/3 obręb Krzewina - ok. 50 m od linii; 411 obręb Krzewina - ok. 60 m od linii. Jak wykazały obliczenia, na terenie zabudowy mieszkaniowej nie prognozuje się przekroczeń natężenia pola elektrycznego dla miejsc przeznaczonych pod zabudowę, tj. 1 kV/m. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wielorodzinnej znajdują się w odległości większej niż 25 m od osi planowanej linii elektroenergetycznej, tj. poza zasięgiem obszaru, w którym wartość natężenia pola elektrycznego przekracza 1 kV/m.

Na granicy pasa technologicznego linii 220 kV (25 m od osi linii) natężenie pola elektrycznego wyniesie poniżej 1 kV/m, a natężenie pola magnetycznego poniżej 60 A/m, na wysokości 2 m. Wartości te są znacznie mniejsze niż wymagane pod miejsca dostępne dla ludności.

Ww. analizy oddziaływania pola elektromagnetycznego wykonano dla wysokości zawieszenia przewodów w prześle KA-01 – słup nr 1 (projektowanym) równym 15,6 m licząc od powierzchni ziemi.

Na etapie eksploatacji linii elektroenergetycznej wyznaczony zostanie pas terenu przylegający do linii, w którym wprowadzone zostaną ograniczenia, co do jego zagospodarowania – pas technologiczny. Wyznaczenie ograniczeń w pasie przylegającym do linii energetycznej podyktowane jest koniecznością ochrony ludzi i mienia przed negatywnymi skutkami jej oddziaływania, tj. przed działaniem pola elektrycznego i elektromagnetycznego znajdującego się w bliskości przewodów i urządzeń elektroenergetycznych. Wyznaczenie ograniczeń w zagospodarowaniu tego pasa zapobiega także ewentualnym szkodom podczas awarii i uszkodzeń linii napowietrznych. Potrzeba zachowania bezpiecznych odstępów izolacyjnych będących pod napięciem przewodów fazowych linii od innych obiektów (np. budynków, rurociągów, dróg kołowych i kolejowych) oraz w przypadku wyższych napięć - konieczność zapewnienia ograniczenia pola elektromagnetycznego do poziomu dopuszczalnego jest wyznacznikiem do ustalenia takich pasów, przy czym szerokość pasa jest ustalana indywidualnie dla danej linii przy uwzględnieniu wymagań podanych w normach oraz danych konstrukcyjnych linii. Wprowadzenie tymczasowego 1 toru linii (planowana trasa układu tymczasowego linii 220 kV) prowadzone będzie w obszarze obecnych linii NN w związku z tym można stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie powinna zwiększyć dotychczasowych ograniczeń użytkowania. W przypadku przedmiotowej linii szerokość pasa technologicznego wyniesie 50 m, tj. po 25 m od osi linii. Zgodnie z przedstawionymi analizami, w tak ustalonym pasie technologicznym natężenie pola elektrycznego może przekraczać 1 kV/m, tj. wartość dopuszczalną ustaloną dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, ale tylko bezpośrednio pod linią.

Zgodnie z polskimi normami (PN-EN 50341-1:2005) oraz § 314 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2022 r. poz. 1225 z późn. zm.), w obszarach stref, w których występuje przekroczenie dopuszczalnego poziomu oddziaływania pola elektromagnetycznego nie mogą być wnoszone budynki z pomieszczeniami przeznaczonymi na pobyt ludzi (m.in. budynki mieszkalne czy też budynki użyteczności publicznej oraz obiekty budowlane przeznaczone na stały pobyt ludzi).

Zatem do odległości 25 m w obie strony od osi przedmiotowej linii, w związku z ustanowieniem pasa technologicznego nie mogą być usytuowane tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową. W obszarze powyżej tej odległości, wartość natężenia pola elektrycznego nie przekroczy 1 kV/m a wartość natężenia pola magnetycznego nie przekroczy 60 A/m.

W *k.i.p.* wyjaśniono, że wnioskodawca będzie posiadał tytuł prawny do nieruchomości położonych wzdłuż trasy projektowanego odcinka linii 220 kV, uzyskany na podstawie przepisu art. 22 ust. 1 i 5 ustawy o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (ograniczenie sposobu korzystania z nieruchomości na czas określony tj. do czasu zakończenia prac związanych z rozbudową rozdzielni 400 kV). Szerokość pasa służebności wyniesie 50 m (tj. po 25 m od osi linii w każdą stronę).

O sposobie kształtowania pasa służebności mówi treść rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 5 września 2023 r. w sprawie wyceny nieruchomości (Dz. U. z 2023 r., poz. 1832), które w § 2 pkt 3), które definiuje pas służebności przesyłu jako powierzchnię nieruchomości lub jej część związaną z urządzeniem przesyłowym, niezbędną do wykonywania przez przedsiębiorcę przesyłowego uprawnień objętych treścią służebności przesyłu.

Zgodnie z art. 144 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54 z późn. zm.), dalej poś, eksploatacja instalacji powodująca emisję hałasu oraz wytwarzanie pól elektromagnetycznych nie powinna powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny. Zgodnie z art. 3 pkt. 41 ww. ustawy przez tytuł prawny rozumie się prawo własności, użytkowanie wieczyste, trwałe zarząd, ograniczone prawo rzeczowe albo stosunek zobowiązaniowy.

Najwyższa wartość natężenia pola elektrycznego dla miejsc dostępnych dla ludności (np. pod linią) wynosi 1,117 kV/m, a najwyższa wartość natężenia pola magnetycznego wynosi 6,212 A/m (dla połączenia między słupem nr 1 a słupem nr KA-01). Natomiast dla istniejącego przęsła między bramką liniową a słupem nr 1 maksymalne wartości wynoszą odpowiedni: 1,492 kV/m, 11,396 A/m.

Należy zatem stwierdzić, iż nie zostaną przekroczone wartości dopuszczalne dla miejsc dostępnych dla ludności oraz dla miejsc przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku poza terenem, do którego Inwestor powinien mieć tytuł prawny. Przy zakładanych parametrach linii, w tym zakładanej minimalnej wysokości zawieszenia przewodów w przęsle standardy jakości środowiska w zakresie pól elektromagnetycznych zostaną dotrzymane. Parametry linii mające wpływ na zachowanie standardów w zakresie pól elektromagnetycznych wskazane zostały jako wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 *ustawy ooś*, w szczególności w projekcie budowlanym.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowego przedsięwzięcia oraz przeprowadzoną analizę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do zapisów art. 63 ust 1 pkt 1 lit. b) i pkt 3 lit. f) *ustawy ooś*, nie przewiduje się znaczącego negatywnego skumulowanego oddziaływania planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami. W ramach planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się przebudowy instalacji stacyjnej GPZ. Jak wynika z uzupełnienia dokumentacji, w sąsiedztwie tymczasowego wprowadzenia liniowego znajdują się istniejące linie napowietrzne elektroenergetyczne wprowadzone na teren stacji 400/220/110 kV Piła Krzewina, tj.: linia 110 kV Piła Krzewina – Złotów/Krzewina – Śmiłowo zlokalizowana na północ od planowanego przedsięwzięcia, linia 400 kV Bydgoszcz Zachód-Piła Krzewina zlokalizowana na południe od planowanego przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę odległość przebiegu instalacji względem siebie nie przewiduje się, aby wystąpiło skumulowane oddziaływanie linii w

zakresie pola elektromagnetycznego i hałasu. Istniejąca instalacja 220 kV relacji Piła Krzewina-Żydowo, która mogłaby powodować oddziaływanie skumulowane z planowanym wprowadzeniem liniowym, nie będzie źródłem emisji, ponieważ w momencie uruchomienia tymczasowego połączenia liniowego, linia 220 kV zostanie częściowo unieczynniona i zdemontowana. Słup oraz ostatnie przęsło linii 220kV Piła Krzewina – Żydowo zostanie wykorzystane na potrzeby realizacji inwestycji układu tymczasowego na teren rozdzielni. Po przebudowie stacji SE Piła Krzewina słup nr 1 wraz z przewodami zostanie zdemontowany. Pomiedzy instalacjami zapewnione są odpowiednie odległości zgodnie z obowiązującymi normami.

Uwzględniając art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. e) *ustawy ooś* stwierdzono, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś* należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązać się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e) *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk.

Planowane przedsięwzięcie będzie oddziaływać na klimat, ale tylko na etapie realizacji. Na tym etapie wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależeć będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie stosunkowo niewielka i krótkotrwała, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f) *ustawy ooś* ustalono, że gospodarowanie odpadami w związku z realizacją i eksploatacją przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. W wyniku prac powstawać będą odpady m.in.: z farb i lakierów, odpady opakowaniowe, sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, drewno, kable, materiały izolacyjne, niesegregowane odpady komunalne, zużyte urządzenia, odpady metali zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi. Wytworzone na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady będą gromadzone selektywnie w wyznaczonym do tego miejscu. Wszystkie odpady będą segregowane i na bieżąco wywożone z placu budowy. W celu zminimalizowania wpływu realizacji przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne zobowiązano wnioskodawcę, aby odpady niebezpieczne magazynować w zamkniętych pojemnikach, w wyznaczonych miejscach, odpowiednio oznakowanych i zabezpieczonych przed dostępem osób postronnych. Wytwarzane odpady będą przekazywane wyłącznie podmiotom posiadającym zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odzysku, zbierania lub unieszkodliwiania odpadów.

Część odpadów może być wytwarzana przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.). Wówczas świadczący usługi, jako posiadacz odpadów, będzie obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarowania odpadami. Wytwarzane na etapie likwidacji przedsięwzięcia odpady, głównie w postaci zużytych urządzeń i mieszanin metali, ale również odpadów

niebezpiecznych, przekazane zostaną uprawnionym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g) ustawy ooś ustalono, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków. Eksploatacja przedsięwzięcia w normalnych warunkach pracy nie będzie wywierała wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a), lit. b), lit. c), lit. d), lit. g), lit. i) oraz lit. j) ustawy ooś, na podstawie *k.i.p.* stwierdzono, że przedsięwzięcie nie znajduje się na: obszarach wodno-błotnych; innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek; obszarach wybrzeży i środowisk morskich; obszarach górskich lub leśnych; obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych; obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe; obszarach o dużej gęstości zaludnienia; obszarach przylegających do jezior; obszarach uzdrowisk i obszarach ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedmiotowy teren nie jest narażony na uszkodzenia w wyniku ruchów masowych, nie zachodzą procesy osuwiskowe.

Jak wynika z dokumentacji, planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszarów mających znaczenie archeologiczne. Zgodnie z danymi Narodowego Instytutu Dziedzictwa Narodowego (Archeologiczne Zdjęcie Polski), planowana inwestycja przebiegać będzie przez obszar nr 38-27. Na obszarze tym jest wiele stanowisk archeologicznych stanowiących główne ślady osadnictwa i pozostałości osad, świadczących o penetracji tych terenów w pradziejach i średniowieczu. Odkryte zostały także cmentarzyska, średniowieczne osady, przedstawiające cenną wartość poznawczą. Inwestycja położona jest w strefie ochrony stanowiska archeologicznego AZP 38-27/4. W granicach obszarów archeologicznych należy przeprowadzić badania archeologiczne, a wszelkie prace ziemne związane z realizacją inwestycji muszą być prowadzone pod nadzorem konserwatorskim. Planowane przedsięwzięcie nie zakłada realizacji prac ziemnych w granicach strefy ochronnej stanowiska archeologicznego, stąd nie zakłada się również odkrycia przedmiotów mających cechy zabytków archeologicznych.

Teren planowanego przedsięwzięcia nie znajduje się w granicach stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Inwestycja będzie usytuowana na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 127 oraz 138.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapotrzebowanie na wodę do celów socjalno-bytowych, będzie realizowane transportem samochodowym. Ścieki bytowe, na etapie realizacji przedsięwzięcia, magazynowane będą w zbiornikach bezodpływowych kontenerów sanitarnych, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Potencjalne zagrożenie dla wód gruntowych mogą stanowić awarie sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu np. wycieki paliwa, oleju, płynów eksploatacyjnych. W związku z powyższym plac budowy zostanie wyposażony w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Zużyty sorbent lub zanieczyszczony grunt, jako odpady niebezpieczne, będą magazynowane w pojemnikach odpornych na zawarte w nich substancje i zostaną przekazane do unieszkodliwienia. Zaplecze techniczne, miejsca postojowe i miejsca magazynowania materiałów budowlanych, sprzętu i odpadów będą zorganizowane na istniejącym utwardzonym terenie w pobliżu rozdzielni elektroenergetycznej. Maszyny i pojazdy będą parkowane, tankowane i serwisowane poza terenem przedsięwzięcia. Sporadycznie, w wyjątkowych sytuacjach tankowanie może odbywać się na utwardzonym i uszczelnionym zapleczu budowy lub na placu budowy przy zastosowaniu mat ekologicznych. Wytwarzane odpady komunalne (na każdym etapie przedsięwzięcia) zbierane będą selektywnie i magazynowane w szczelnych kontenerach w wyznaczonym miejscu oraz zapewniony będzie ich systematyczny wywóz. Jak wynika z uzupełnienia *k.i.p.*, nie zakłada

się zabezpieczenia dodatkowego miejsca dla lokalizacji bazy materiałowo-sprzętowej. Materiały np. przewody i osprzęt linii będą przywożone bezpośrednio na plac budowy i tam bezpośrednio montowane. Elementy demontowane będą po zakończeniu dnia pracy wywożone z miejsca budowy i rozdysponowane w sposób selektywny, zgodnie z przepisami prawa w zakresie gospodarki odpadami. Realizacja inwestycji będzie wymagała dojazdu ciężkiego sprzętu do stanowisk słupów. Oznacza to, że może być potrzeba zorganizowania tymczasowych dróg dojazdowych od drogi publicznej. Przewiduje się jednak wykorzystanie istniejącej nieutwardzonej drogi dojazdowej i ewentualne tymczasowe utwardzenie terenu na krótkim odcinku do stanowiska słupa. Tymczasowe ciągi komunikacyjne zostaną wykonane wówczas z płyt betonowych. Po zakończeniu prac drogi tymczasowe zostaną zdemontowane.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k) *ustawy ooś* ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) RW60001618859 o nazwie „Noteć od Dopływu spod Sipior do Gwdy” (typ: Rz org - rzeka w dolinie o dużym udziale torfowisk). Aktualny potencjał ekologiczny tej silnie zmienionej części wód jest słaby, stan chemiczny poniżej dobrego, a stan ogólny zły. Celem środowiskowym jest dobry potencjał ekologiczny, zapewnienie drożności cieku według wymagań gatunków chronionych, zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Noteć w obrębie JCWP (dla węgorka europejskiego) oraz stan chemiczny - poniżej stanu dobrego dla złagodzonych wskaźników benzo(a)pirenu (w), oraz stan dobry dla pozostałych wskaźników. Dla danej JCWP zostało ustanowione odstępstwo z art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej. Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosforany, przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C; MIR, MMI, EFI+PL/ IBI\_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi (podwyższony potencjał sorpcyjny), a w odniesieniu do substancji priorytetowych wprowadzonych dyrektywą 2013/39/UE – brakiem możliwości technicznych (w tym niewystarczającymi danymi na temat źródeł zanieczyszczenia).

Ponadto, przedmiotowe zamierzenie zostanie usytuowane na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) oznaczonej numerem PLGW600035, o aktualnie dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla tej JCWPd jest utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest niezagrażona. Dla przedmiotowej JCWPd nie ustalono odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie nie znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Planowana do realizacji inwestycja nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych, ponieważ jej realizacja nie wprowadza nowych zmian w charakterystyce fizycznej, chemicznej i biologicznej wód powierzchniowych i podziemnych.

Uwzględniając zatem lokalizację i charakter przedmiotowego przedsięwzięcia, planowane rozwiązania i środki chroniące środowisko gruntowo-wodne oraz wody powierzchniowe, rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej oraz postępowania z odpadami, a także uwzględniając stanowisko organu właściwego do oceny wodnoprawnej, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe. Ponadto stwierdza się, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 335).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c) *ustawy ooś*, biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia należy uznać, iż jego realizacja i eksploatacja nie będzie

wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz wpływem na różnorodność biologiczną.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e) *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na obszarze chronionego krajobrazu Dolina Noteci, aktualnie bez obowiązujących zakazów. Ustawa z dnia 7 grudnia 2000 r. *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* (Dz.U. z 2001 r. Nr 3, poz. 21) w art. 11 określała, iż przepisy wykonawcze wydane na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 października 1991 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. Nr 114, poz. 492 z późn. zm.), zachowują moc do czasu wejście w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie upoważnień ustawowych w brzmieniu nadanym ustawą, *o zmianie ustawy o ochronie przyrody* w zakresie, w jakim nie są z nią sprzeczne, jednak nie dłużej niż przez okres 6 miesięcy od dnia jej wejścia w życie. Oznacza to, że akty powołujące istniejące obszary chronionego krajobrazu, straciły swoją moc o ile nie wydano aktów nowych w ww. terminie. Jednocześnie jednak, art. 7 *ustawy o zmianie ustawy o ochronie przyrody* stanowi, że parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody utworzone na podstawie dotychczasowych przepisów stają się parkami krajobrazowymi, obszarami chronionego krajobrazu, pomnikami przyrody w rozumieniu ustawy. Uwzględniając następnie art. 153 ustawy z 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.) należy wskazać, że formy te zachowały byt prawny jako formy ochrony przyrody, jednakże z powodu utraty mocy aktów, które je powoływały i określały m.in. zakazy i nakazy obowiązujące na ich obszarze należy uznać, że nakazy i zakazy na nich terenie nie obowiązują.

Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą PLB300012 zlokalizowany w odległości ok. 0,4 km na północny zachód od planowanej inwestycji.

Obszar planowanej inwestycji znajduje się poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną wg „Projektu korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce” (Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Ponadto planowana inwestycja będzie zlokalizowana na obszarze ważnym dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego - Dolina Noteci.

Mając na uwadze realizację inwestycji na obszarze ważnym dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji, a także w miejscu zlokalizowanym ok. 400 m od obszaru specjalnej ochrony ptaków Puszcza nad Gwdą, w związku z możliwością wystąpienia na terenie inwestycji gatunków objętych ochroną - nałożono warunek realizacji inwestycji pod nadzorem ornitologicznym.

Wnioskodawca zadeklarował, że w ramach przedsięwzięcia nie będzie dokonywał wycinki drzew ani krzewów, co oznacza, że realizacja przedsięwzięcia może być dokonana bez ich usuwania. Uwzględniając powyższe i mając na uwadze ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości krajobrazowe nałożono warunek niedokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

W celu ochrony drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki nałożono szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przed mechanicznymi uszkodzeniami, naruszeniem statyki, a także warunek, aby miejsca postoju ciężkiego sprzętu wyznaczyć poza obrysem rzutu koron drzew. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na przydrożnych drzewach, polegający na takim zabezpieczaniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

W celu ochrony ptaków nałożono warunek, aby w przypadku stwierdzenia ptasiego gniazda na słupie energetycznym planowanym do modernizacji, prace budowlane wykonywać poza okresem lęgowym gatunku ptaka zasiedlającego gniazdo oraz pod nadzorem ornitologicznym. Ponadto w celu ochrony ptaków nałożono warunek montażu

znaczników zwiększających widoczność przewodów energetycznych na nowym odcinku linii energetycznej.

Mając na uwadze ochronę płazów i innych zwierząt, nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

Dla zachowania rodzimej bioróżnorodności w przypadku wykonywania obsiewu trawą, nałożono warunek użycia nasion rodzimych gatunków traw do obsiewu terenu inwestycji po zakończeniu prac budowlanych, a także warunek zdjęcia próchnicznej warstwy ziemi z terenu wykopów i wykorzystania jej do rekultywacji terenu po zakończeniu inwestycji.

W przypadku natrafienia podczas prac na chronione gatunki (roślin, zwierząt, grzybów) prace powinny zostać przerwane do czasu uzyskania stosownego zezwolenia na odstępstwa od zakazów. Zezwolenie takie, na podstawie art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody może wydać Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub *Regionalny Dyrektor*.

Mając na względzie rodzaj i lokalizację planowanego przedsięwzięcia oraz jego realizację zgodnie z nałożonymi w niniejszej opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 *ustawy ooś* przeanalizowano zasięg, charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także możliwość ograniczenia oddziaływania i ustalono, że realizacja przedsięwzięcia będzie wiązała się jedynie z krótkotrwałym i odwracalnym oddziaływaniem, a w trakcie eksploatacji nie dojdzie do przekroczeń standardów jakości środowiska. Zgodnie z powyższym, przedsięwzięcie nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska oraz nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w obowiązujących przepisach, o ile spełnione zostaną warunki określone w przedłożonych dokumentach.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 *ustawy ooś*, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej po przeprowadzeniu oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, niezwłocznie po jej wydaniu, podaje do publicznej wiadomości informacje o wydanej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniami i opiniami organów, o których mowa w art. 77 ust. 1, a także udostępnia na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej obsługującego go urzędu treść tej decyzji. W informacji wskazuje się dzień udostępnienia treści decyzji. Przepis stosuje się odpowiednio do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 25 ust. 2 i ust. 3 *specustawy przesyłowej* od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w terminie 7 dni od dnia doręczenia decyzji stronie albo w terminie 14 dni od dnia, w którym zawiadomienie o ich

wydaniu w drodze obwieszczenia uważa się za dokonane. Odwołanie od decyzji, powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

*Na podstawie art. 1 ust. 1 pkt 1 i art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2023 r. poz. 2111 z późn. zm.), wnioskodawca uiścił opłatę skarbową w wysokości 205 zł za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

*Joanna Sawicka, główny specjalista*

Załącznik:

Charakterystyka przedsięwzięcia

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
Marcin Nowak  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. EFLA Sp. z o.o. ul. Aleksandrowska 127, 91-205 Łódź –  
pełnomocnik wnioskodawcy
2. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.* (BIP)
3. aa

Do wiadomości:

1. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy
2. Wielkopolski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny
3. Marszałek Województwa Wielkopolskiego, na podstawie art. 86a *ustawy ooś* (po stwierdzeniu ostateczności decyzji)

Załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu znak: WOO-II.420.64.2024.JS.18 z 22.07.2025 r.

### ***Charakterystyka przedsięwzięcia***

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Budowa układu tymczasowego napowietrznych wprowadzeń liniowych NN – wprowadzenie 1 toru linii na teren rozdzielni 220 kV w stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Piła Krzewina”.

#### **Rodzaj, skala i usytuowanie przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie układu tymczasowego wprowadzeń liniowych – wprowadzeniu 1 toru linii 400 kV Dunowo – Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina (będącej w trakcie realizacji) na teren stacji elektroenergetycznej 400/220/110 kV Piła Krzewina. Linia ta będzie tymczasowo pracować na napięciu 220 kV. Budowa układu tymczasowego w zakresie wprowadzeń liniowych na terenie stacji jest etapem zamierzenia inwestycyjnego związanego z „Rozbudową i modernizacją stacji Piła Krzewina wraz z przełączeniem toru linii 400 kV Piła Krzewina-Plewiska pracującego na napięciu 220 kV na napięcie 400 kV”.

Prace związane z budową tego układu ograniczą się do zawieszenia 1 toru linii 220 kV pomiędzy słupem KA-01 linii elektroenergetycznej relacji Dunowo - Żydowo Kierzkowo – Piła Krzewina realizowanym w ramach odrębnego zamierzenia budowlanego a słupem nr 1 w ciągu istniejącej linii 220 kV Piła Krzewina – Żydowo. Układ ten wykorzystywał będzie istniejące wprowadzenie liniowe realizowane ze słupa nr 1 linii 220 kV Piła Krzewina – Żydowo do bramki nr 5 w rozdzielni 220 kV na terenie stacji. Długość toru linii pomiędzy słupami wyniesie 204 m. Realizacja zamierzenia budowlanego będzie wymagała rozbiórki odcinka przewodów napowietrznej linii elektroenergetycznej 220 kV Piła Krzewina - Żydowo na odcinku o długości ok. 150 m. Słup KA-01 zlokalizowany zostanie w punkcie o współrzędnych X: 5883584,34, Y: 6424666,66, a słup nr 1 w punkcie o współrzędnych X: 5883619,49, Y: 6424538,32 (układ PL-2000/6).

Głównym celem zamierzenia inwestycyjnego jest wzmocnienie systemu KSE poprzez wybudowanie i utrzymanie nowoczesnej, bezpiecznej infrastruktury przesyłowej. Realizacja przedsięwzięcia jest bezpośrednio powiązana z modernizacją stacji elektroenergetycznej Piła Krzewina, realizowanej w celu stworzenia warunków dla synchronizacji krajów bałtyckich z Europą kontynentalną oraz stworzenia warunków dla wyprowadzenia mocy z morskiej energetyki wiatrowej oraz z innych źródeł odnawialnych w północnej części kraju, a także poprawy pewności zasilania odbiorców energii elektrycznej w północnej części kraju, w tym też w rejonie Piły.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na działkach o numerach ewidencyjnych: 170/2, 169, 168/6, 171/4, 171/6 i 172/3 obręb Krzewina gm. Kaczory, pow. piłski. Teren przedsięwzięcia o powierzchni ok. 1,44 ha stanowią głównie tereny rolne i nieużytki. Teren ten obejmuje pas technologiczny o szerokości 50 m (po 25 od osi linii), obszar pod planowane naciągi, drogi dojazdowe.

Teren realizacji przedsięwzięcia oraz przebieg linii przedstawiono na rysunku poniżej (źródło: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach).



słupów, planowane do realizacji prace nie spowodują innych oddziaływań na środowisko. Po wykonaniu prac rozbiórkowych teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego.

W związku z planowaną inwestycją nie planuje się wycinki drzew i krzewów. Inwestycja przeprowadzona zostanie pod udokumentowanym nadzorem ornitologicznym.

Realizacja inwestycji będzie wymagała dojazdu ciężkiego sprzętu do stanowisk słupów. Przewiduje się wykorzystanie istniejącej nieutwardzonej drogi dojazdowej i ewentualne tymczasowe utwardzenie terenu na krótkim odcinku do stanowiska słupa. Może także zaistnieć potrzeba zorganizowania tymczasowych dróg dojazdowych od drogi publicznej. Tymczasowe ciągi komunikacyjne zostaną wykonane wówczas z płyt betonowych, a po zakończeniu prac drogi tymczasowe zostaną zdemontowane.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Marcin Nowak*  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)