

WOO-II.420.47.2025.WN.16

ZAWIADOMIENIE

Na podstawie art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), dalej *k.p.a.*, w związku art. 74 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej *ustawy ooś*, zawiadamiam strony postępowania o wydanym 19 grudnia 2025 r. postanowieniu, którego treść podaję niżej.

Niniejsze zawiadomienie, z dniem 23 grudnia 2025 r. zostaje obwieszczone na tablicy ogłoszeń w siedzibie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu, pod adresem: <http://bip.poznan.rdos.gov.pl>.

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło jego udostępnienie w Biuletynie Informacji Publicznej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz obwieszczone na tablicy ogłoszeń urzędu.

Art. 49 § 1 k.p.a. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej.

Art. 49 § 2 k.p.a. Dzień, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu Zbigniew Gołębiowski Kierownik Oddziału decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i przedsięwzięć liniowych (podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym) Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.

Art. 74 ust. 3 ustawy ooś Jeżeli liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub innego postępowania dotyczącego tej decyzji przekracza 10, do zawiadomienia stron innych niż podmiot planujący podjęcie realizacji przedsięwzięcia stosuje się przepisy art. 49 k.p.a., z tym że zawiadomienie to następuje w formie publicznego obwieszczenia w siedzibie organu właściwego w sprawie oraz przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej tego organu.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Zbigniew Gołębiowski
Kierownik Oddziału

decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
i przedsięwzięć liniowych

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

WOO-II.420.47.2025.WN.15

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 31 § 2 oraz art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku z 6 listopada 2025 r., uzupełnionego pismem z 1 grudnia 2025 r. oraz 11 grudnia 2025 r. Fundacji Greenpeace Polska, w imieniu którego działa radca prawny, pan Bartosz Rogala

postanawiam

o dopuszczeniu na prawach strony Fundacji Greenpeace Polska do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Kontynuacja eksploatacji złoża węgla brunatnego Tomisławice”.

UZASADNIENIE

6 listopada 2025 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynął wniosek Fundacji Greenpeace Polska, dalej Fundacja, w imieniu którego wystąpił pełnomocnik, radca prawny pan Bartosz Rogala, o dopuszczenie na podstawie art. 31 § 1 pkt. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691), dalej k.p.a., względnie na podstawie art. 44 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.), dalej ustawy ooś, do udziału w postępowaniu administracyjnym w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Kontynuacja eksploatacji złoża węgla brunatnego Tomisławice”. Wniosek uzupełniono pismem z 1 grudnia 2025 r. Do wniosku dołączono potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez występującego w roli pełnomocnika radcę prawnego kopię pełnomocnictwa, wypis z Krajowego Rejestru Sądowego oraz potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej z tytułu złożenie dokumentu stwierdzającego udzielenie pełnomocnictwa.

Wobec braków formalnych we wniosku, pismem z 11 grudnia 2025 r. znak WOO-II.420.47.2025.WN.12 Regionalny Dyrektor wezwał pełnomocnika do uzupełnienia wniosku o aktualny statut Fundacji. Uzupełnienie wpłynęło 11 grudnia 2025 r. Pismem z 18 grudnia 2025 r. pełnomocnik podtrzymał wniosek i wniósł o pilne jego rozpatrzenia.

Fundacja spełnia definicję organizacji ekologicznej, a udział organizacji ekologicznych w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach reguluje art. 44 ustawy ooś, zgodnie z którym organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania.

Prowadzone przez Regionalnego Dyrektora postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Kontynuacja eksploatacji złoża węgla brunatnego Tomisławice.” dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane. Tylko w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymagany jest udział społeczeństwa. Aktualnie, niniejsze postępowanie obejmuje dopiero etap czynności prowadzonych przez organ przed stwierdzeniem, czy dla danego przedsięwzięcia wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach której prowadzi się postępowanie z udziałem społeczeństwa. Z tego względu, na obecnym etapie postępowania, udział Fundacji w postępowaniu może być rozpatrywany jedynie na podstawie art. 31 § 1 k.p.a. Stanowisko takie potwierdza wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 23 marca 2021 r. sygn. III OSK 84/21. Z takim też żądaniem w pierwszej kolejności pełnomocnik Fundacji wystąpił o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Zgodnie z art. 31 § 1 k.p.a., organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem dopuszczenia jej do udziału w postępowaniu, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Należy podkreślić, że wskazane wyżej przesłanki udziału organizacji społecznej w charakterze podmiotu postępowania administracyjnego na prawach strony muszą być spełnione łącznie.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia dotyczy innej osoby.

Fundacja została wpisana do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000180402. Zgodnie z przedłożonym statutom, Fundacja prowadzi działalność na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, ale dla właściwego realizowania swych celów może prowadzić

działalność także poza jej granicami. Celem działania Fundacji jest m.in.: ochrona i zachowanie środowiska naturalnego oraz naturalnych warunków życia człowieka, a także rozszerzanie i pogłębianie świadomości społecznej w zakresie ochrony środowiska. Fundacja realizuje te cele poprzez upowszechnianie informacji o istniejących zagrożeniach w dziedzinie ochrony środowiska, w szczególności poprzez organizację pokojowych wystąpień skierowanych przeciwko niszczeniu podstawowych warunków życia ludzi, zwierząt i roślin, organizację publicznych prelekcji, spotkań, wystaw, festynów, związanych z problematyką ochrony środowiska, a także działalność popularyzatorską i publicystyczną, a w szczególności dystrybucję materiałów informacyjnych, w tym ulotek i prasy, dotyczących celów i działalności Fundacji. Statut Fundacji dopuszcza również wszelkie inne, dozwolone prawem działania, które mogą służyć osiągnięciu celów Fundacji. Uwzględniając powyższe, kwestia identyfikacji celów statutowych organizacji społecznej nie budzi wątpliwości. Fundacja może bowiem działać na rzecz ochrony i zachowania środowiska naturalnego oraz naturalnych warunków życia człowieka poprzez wszelkie, dozwolone prawem działania, które służyć będą temu celowi.

Uwzględniając powyższe, kwestia identyfikacji celów statutowych organizacji społecznej nie budzi wątpliwości. Analizując drugą przesłankę dopuszczenia Fundacji do udziału w postępowaniu organ zważył co następuje.

Pojęcie interesu społecznego – jako klauzula generalna – należy interpretować każdorazowo na tle określonego stanu prawnego, w konkretnych okolicznościach faktycznych danej sprawy. Jak słusznie zauważa we wniosku Fundacja, ochrona środowiska leży w interesie społecznym, a ogólne zasady zapewnienia ochrony środowiska wyrażone są w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Dotyczą zarówno obywateli jak i władz publicznych. W orzecznictwie funkcjonują pewne ogólne, ugruntowane już wytyczne dotyczące wykładni pojęcia interesu społecznego. M.in. taki, że udział organizacji społecznej w postępowaniu administracyjnym na prawach strony nie może służyć partykularnym celom samej organizacji społecznej, lecz musi odpowiadać wymaganiom racjonalnie pojmowanej kontroli społecznej nad postępowaniem administracyjnym w sprawach indywidualnych i działaniem w nim organów administracyjnych (wyrok NSA z 16 lipca 2008 r. sygn. II OSK 843/07), a także, że za udziałem organizacji społecznej w konkretnym postępowaniu administracyjnym interes społeczny przemawia wtedy, gdy dysponuje ona wiedzą merytoryczną w kwestiach objętych celami statutowymi, a zarazem ma rozeznanie w sprawie, w której chce uczestniczyć (wyrok NSA z 2 czerwca 2009 r. sygn. III OSK 897/08), co gwarantuje, że kwestie istotne dla jej załatwienia, na które wskazuje w swoim żądaniu, zostaną prawidłowo wyjaśnione. Organizacja społeczna powinna zatem wykazać zasadność udziału w konkretnym postępowaniu, ponieważ jej udział w sprawie nie jest obojętny dla stron, zwłaszcza gdy reprezentuje przeciwstawne interesy. Rola organizacji w tej sytuacji powinna być zatem jednoznaczna i wyrażana poprzez realizację jej celów statutowych.

Zdaniem Fundacji, interes społeczny w dopuszczeniu jej do niniejszego postępowania opiera się m.in. na uprawdopodobnionym doświadczeniu, aktywnym udziale Fundacji, jako przedstawiciela społeczeństwa, w możliwie najpełniejszym wyjaśnieniu stanu faktycznego, co jest zgodne z naczelnymi zasadami k.p.a. Fundacja podkreśla również, że minimalizacja efektów przedmiotowego przedsięwzięcia jest także w interesie rolników Wielkopolski – faktem notoryjnym jest problem osuszeń powodowanych przez odkrywki węgla brunatnego, które utrudnia znacząco prowadzenie gospodarstw rolnych. Fundacja podkreśliła, że jej celem nie jest utrudnienie przedmiotowego przedsięwzięcia, a doprowadzenie do pełnej oceny jego skutków dla środowiska i ograniczenia negatywnych konsekwencji jego funkcjonowania. Jak wskazała we wniosku, Fundacja posiada znaczną wiedzę o odkrywce Tomisławice, w dodatku występowała już jako podmiot na prawach strony w postępowaniach dotyczących odkrywki Tomisławice, w tym w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. "Budowa rurociągu do przerzutu wód z odwodnienia odkrywki Tomisławice do Rowu Macicznego (Kanał Głuszyn - Dębołęka)", jak i w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla

przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie infrastruktury odkrywki węgla brunatnego "Tomisławice". Fakty te są znane organowi z urzędu. Na kanwie niniejszego postępowania, Fundacja chciałaby realizować swoje cele statutowe przede wszystkim poprzez składanie pism i wniosków dowodowych, w szczególności w postaci opracowań naukowych. Na dowód tego dołączyła opracowanie prof. UMK, dr hab. Leszka Pazderskiego z października 2018 r. dotyczące postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie infrastruktury odwodnienia wgłębnego odkrywki węgla brunatnego Tomisławice etap VI i VII – odprowadzenie wód czystych z odwodnienia wgłębnego. Fundacja dodała także, że jej udział związany jest z nieodpłatną działalnością społeczną ukierunkowaną na ochronę środowiska. W ten sposób spełnione będą przesłanki wskazane w orzecznictwie.

Mając na uwadze powyższe, *Regionalny Dyrektor* uznał, że zostały spełnione przesłanki wynikające z art. 31 § 1 *k.p.a.* i postanowił o dopuszczeniu Fundacji do uczestnictwa na prawach strony w postępowaniu w sprawie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Kontynuacja eksploatacji złoża węgla brunatnego Tomisławice”.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Fundacja Greenpeace Polska – reprezentowana przez pełnomocnika pana Bartosza Rogalę,
2. Pani Anita Kuliś, ul. Dąbrowszczaków 5, 03-476 Warszawa
– pełnomocnik wnioskodawcy PAK Kopalni Węgla Brunatnego Konin S.A.
3. Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 *k.p.a.*
4. aa